



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



Acquired through the
HOOVER INSTITUTION

*The Nicolas A. de Basyly
Memorial Collection*



STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES





ЭПЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

Enzyklopädischer slovar

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.



ТОМЪ XXXV.

Усинскій пограничный округъ — Фенолъ.



ИЗДАТЕЛИ: { Ф. А. Брокгаузъ (Лейпцигъ).
И. А. Ефронъ (С.-ПЕТЕРБУРГЪ).



1902

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Акц. Общ. Брокгаузъ-Ефронъ, Прачешный пер., № 6.
1902.

AE 55

E 6

V135

pt. 1

C. 2

AE 55

„ЭПЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“,

начатый проф. И. Е. Андреевскимъ,

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

И. И. Арсеньева

и заслуженнаго профессора

Е. Е. Петрушевскаго.

При участіи редакторовъ отдѣловъ:

С. А. Венгерова	отдѣлъ исторіи литературы.
Проф. А. И. Воейкова	„ географіи.
Проф. Н. И. Карѣва	„ исторіи.
Проф. Д. И. Менделѣва	„ химико-техническій и фабрично- заводскій.
Э. Л. Радлова	„ философіи.
Проф. Н. О. Соловьева	„ музыки.
А. И. Сомова	„ изящныхъ искусствъ.
Проф. В. Т. Шевякова	„ біологическихъ наукъ.
Академика И. И. Янжула	„ политической экономіи и фи- нансовъ.

Наиболѣе значительныя по объему оригинальн. статьи 69-го полутома „Энциклопедическаго Словаря“.

- | | |
|--|--|
| <p>Условіе—проф. В. Н.
Условное освобожденіе и Условное осужденіе—
прив.-доц. А. Тимофеевъ.
Усоногія (зоол., съ табл.)—проф. В. Шеваковъ.
Успенскій (Глѣбъ Ивановичъ)—П. Морозовъ.
Уссурийскій край—А. Никольскій и А. Кауф-
манъ.
Усталость (фізіол.-психол.)—П.
Устрицы и Устрицеводство (съ табл.)—прив.-
доц. М. Римскій-Корсаковъ и Н. Бородинъ.
Усыновленіе—Л. Ш—гъ и проф. В. Н.
Утилитаризмъ (філос.)—Э. Р.
Утопіи—А. Дживилеговъ.
Угопленіе—д-ръ А. и д-ръ А. Я. Ш.
Утренники (метеорол.)—Г. Любославскій.
Уфимская губернія (съ картой)—А. О. С.
Ухоэерти (зоол., съ рис. въ текстѣ)—прив.-
доц. М. Римскій-Корсаковъ.
Ученіи (ремесленныи и торговый)—В. Ро-
зенбергъ.
Узель (англ. ученый)—прив.-доц. И. Лап-
шинъ.
Фабльо (истор. литер.)—Н. Грушке.
Фабрика (исторія)—В. Покровскій.
Фабричная гигиена—А. Погочевъ.
Фабричное законодательство—Е. Дементьевъ.
Фабричныи и заводскіе рабочіе—В. Покровскій.
» рисунки и модели (юрид.)—М. Брунъ.
Фавръ (Жюль, франц. политикъ)—В. В—въ.
Фагоциты—проф. В. Шимкевичъ.
Фазогровія (хим.)—А. Горбовъ. А.</p> | <p>Факультеты—проф. Н. Карѣвъ.
Фаланги (зоол., съ табл.)—проф. В. Шеваковъ.
Фалаша (въ Абессиніи)—пр.-доц. Б. Тураевъ.
Фаллическій культъ—Л. Ш—гъ и Н. О.
Фантазія—С. Алексѣевъ.
Фарадей—А. Г.
Фарисей—Л. Каценельсонъ.
Фармакогноі, Фармакологі, Фармакопоя и Фар-
мація—прив.-доц. Д. Каменскій.
Фарфоръ (съ рис. въ текстѣ)—проф. А. Круп-
скій.
Фасонныя желѣзо и сталь и Фасонныя отливки
(съ табл.)—проф. В. С. Кнаббе. А.
Фауна лѣсная
» полевая } прив.-доц. М. Римскій-
» прѣсноводная } Корсаковъ.
» пустынная }
Фаустъ—проф. Л. Шепелевичъ.
Фашины и Фашинныя работы (съ
стѣ)—А. Т.
Фаяисъ (съ табл.)—проф. А. Кру-
Федонъ (діалогъ Платона)—Н. О.
Федръ (баснописецъ)—А. М—ъ.
» (діалогъ Платона)—Н. О.
Фейербахъ (філос.)—прив.-доц. И.
Фемгерихтъ—Е. Т.
Феназины (хим.)—Д. Хардинъ. А.
Фенелонъ—А. Дживилеговъ.
Фени (ирландск. пол. общ.)—Е.
Феноль (техн., съ рис. въ текстѣ)
повъ. А.</p> |
|--|--|

Въ Энциклопедическомъ Словарѣ употребляются, кромѣ мѣръ русскихъ, также и метрическія, французскія, которыя теперь приняты въ большей части европейскихъ государствъ. Для перевода русскихъ мѣръ въ метрическія и обратно—метрическихъ въ русскія—къ «Энциклопедическому Словарю» приложены таблицы въ V-мъ томѣ, послѣ страницы 468, въ прибавленіи.
Для перевода русскихъ мѣръ въ англійскія и обратно—англійскихъ въ русскія—см. томъ XX, ст Мѣры, стр. 326 и 327.

КАРТА УРАЛЬСКОЙ И

Составилъ 10

Масштабъ 1:5,040,000

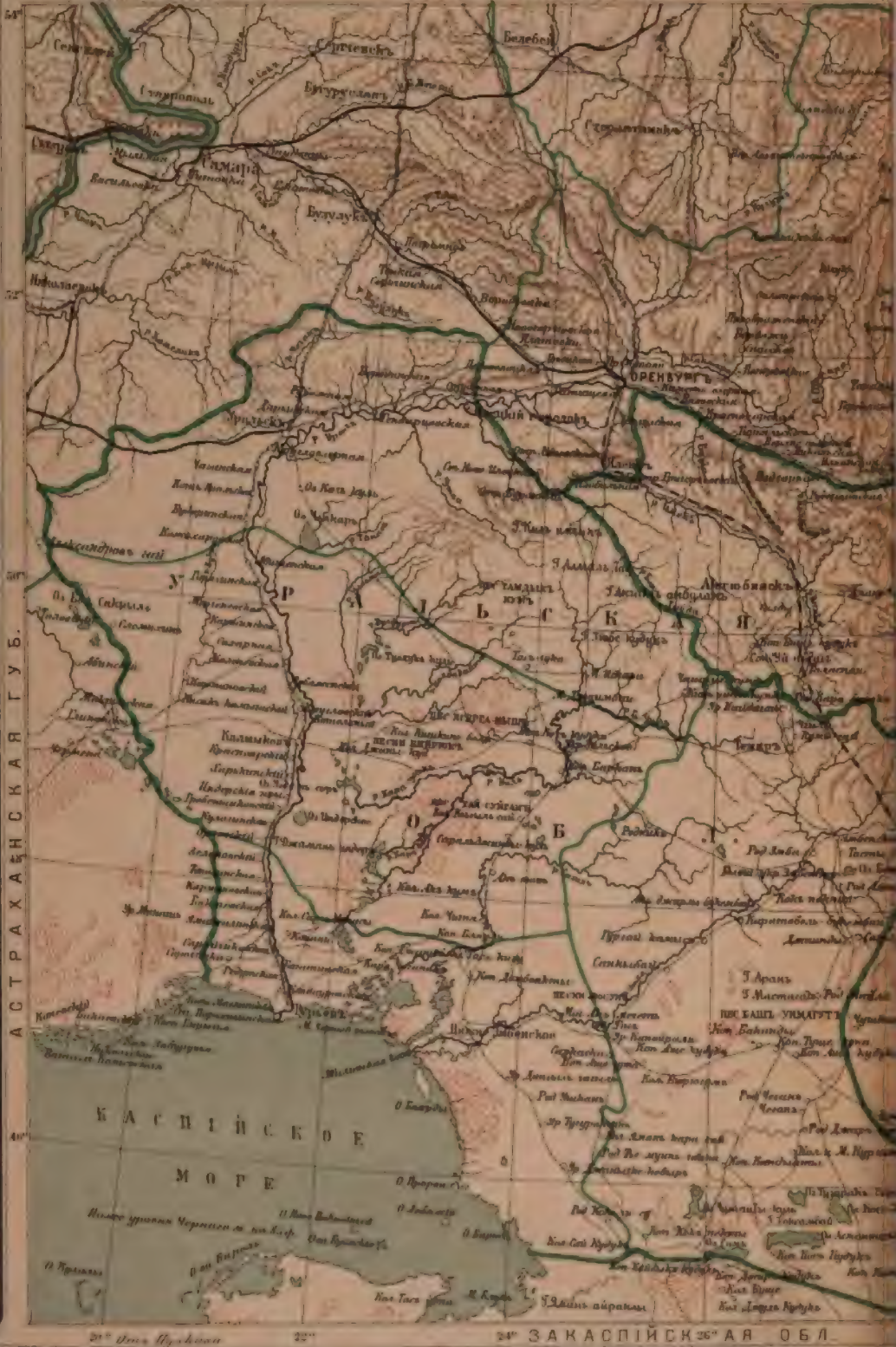
120 00 60 30 0

С 18° АМАРСКАЯ 20" Г.

22"

УФИМСКАЯ 24" Г. УБ

26"



Условные знаки: Жел. дор. открытая —————, стропиция ————, Лоп. Телеграфы —————; Границы: обш.

ИСТОРИЯ ОБЛАСТИ

ИЗДАНИЕ



ОБЪЯСНЕНИЕ

У.

Усинский пограничный округ — в южной части Енисейской губ., на границе с сив. Монголией. Выделен из Минусинского у. в 1886 г. в виду развития золотопромышленности, а также торговли с сойотами и отдаленности от Минусинска. Пространство округа 19172 кв. вер. Енисей протекает по округу, извилисто, на протяжении 180 вер.; он несудоходен, но пригоден для сплава. Из других рек округа более значительны притоки Енисея: Кантегирь, Усь, Тенгел, Казыр-сух, Пограничная, Погорича, Березовая, Голая; несудоходны, но могут быть сплавными. Поверхность округа гориста: по округу проходят отроги Саянской горной цепи и хребты Араданский (высота 5900—6300 фт.), У. или Мирский (5500—6500 фт.). Долины рек не широки, за исключением долины р. Уса, которая представляет собою возвышенные равнины (степи У., Иджинская и Юсютская). На юго-восточных реках, как отчасти и на берегу Енисея, встречаются удобные для сенокосов места. Несколько горных озер (Буйбинское и Иджинское). Климат округа, благодаря возвышенному его положению — от 1800 до 2400 фт. над ур. моря — довольно суровый. Средняя темп. в Верхне-Усинском селении, года — 4,4°, зима — 22,6°, весна — 2,3°, лето +16,3° и осени +3,3°. Жит. (1900) было: постоянных 2290 (1220 мжч. и 1070 жнщ.), непостоянных, на золотых приисках, 340 (237 мжч., 103 жнщ.). Православных 587 мжч. и 478 жнщ., раскольников разных сект 575 мжч. и 576 жнщ. У постоянного населения было лошадей 2428, рогатого скота 2540 гол., овец 1320, свиней 105, оленей 514, коз 117. На золотых приисках лошадей 101, коров 13. Главные занятия постоянных жителей составляют земледелие, скотоводство, отчасти мараловодство, рыбные промыслы, звероловство, охота, отхожий промысел на золотые прииски. Земледелие весьма развито и идет успешно. Огородничеством занимаются для собственных своих потребностей, сажают лук, морковь, огурцы, бобы, горох и рьдьбу. Фабрики и заводы в округе нет. Золотопромышленность возникла здесь в 1886 г.; кроме той, которая производится на территории округа, существует еще промывка россыпей и добыча золота за столбами, на территории Сойотской земли, по ррч. Юргон

и Серлику. На территории округа разрабатываются от 3 до 4 золотых приисков, на которых добыто золота по 1900 г. 35 пд., а в 1900 г. 3 пд. 21 фн., при среднем содержании от 20 до 36 дол. в 100 пд. За столбами разрабатывается от 5 до 7 приисков; здесь за последнее десятилетие добыто было золота до 36 пд., при содержании до 36 долей в 100 пд. песку. Залежи прекрасного мрамора и яшмы; кое-где признаки медных руд; теплые минеральные ключи. Торговля обязана своим развитием золотопромышленности, а также усилившимся торговым сношениям с сойотами, в земли которых минусинские и усинские торговцы-промышленники имеют заимки и фактории. Постоянным поселением — 4 поселка и 2 села. В сел. Верхне-Усинском находится управление окр.: здесь проживают пограничный начальник с помощником и переводчиком монгольского языка, врач с фельдшером, ветеринарный врач с фельдшером. Ежегодно ярмарка, с оборотом до 15000 руб. Дорога в округ нет; сообщение с Минусинском производится до дер. Григорьевки вычужным способом, по горным тропам, а оттуда по проселочному тракту. Сношения с Сойотской землей также производится вычужным способом по горным тропам. Зимой сношения идут и через горы, и по р. Енисею, когда он совершенно замерзает. У. край первоначально заселился беглыми раскольниками и бродягами, истопребывание которых долго никому не было известно. В половине XIX стол. поселения их были открыты охотниками за маралами и козулями. У. окр. до настоящего времени почти не исследован.

Н. И.

Усманъ (Николай Васильевич, 1849—1899) — врач. Воспитывался в штурманском училище в Кронштадте, с 1862 — в гимназии. Слушал лекции в медико-хирургической академии и еще студентом напечатал две работы. Занимался у проф. Ф. Н. Заварыкина и М. М. Руднева. В 1880 г. У. командирован с ученой целью морским министерством за границу на 2 года. С 1874 г. состоял врачом в морском министерстве, с 1847 по 1863 г. — ординатором морского госпиталя в Кронштадте, с 1863 по 1865 г. — проректором морского госпиталя в Петербурге, с 1863 г. — приват-доцентом по патологии

У.

Усинскій пограничный округъ

— въ южной части Енисейской губ., на границѣ съ сѣв. Монголіей. Выдѣленъ изъ Минусинскаго у. въ 1886 г. въ виду развитія золотопромышленности, а также торговли съ сойотами и отдаленности отъ Минусинска. Пространство округа 19172 кв. вер. Енисей протекаетъ по округу, извилисто, на протяженіи 180 вер.; онъ несудоходенъ, но пригоденъ для сплава. Изъ другихъ рѣкъ округа болѣе значительны притоки Енисея: Кантегирь, Усь, Тепселъ, Казирь-сукъ, Пограничная, Пого-рѣчка, Березовая, Голая; несудоходны, но могутъ быть сплавными. Поверхность округа гориста: по округу проходятъ отроги Саянской горной цѣпи и хребты Араданскій (высота 5900—6300 фт.), У. или Мирскій (5500—6500 фт.). Долины рѣкъ не широки, за исключеніемъ долины р. Уса, которая представляетъ собою возвышенный равнины (степи У., Иджимская и Юсютская). На нѣкоторыхъ рѣкахъ, какъ отчасти и на берегу Енисея, встрѣчаются удобныя для сѣнокосовъ мѣста. Нѣсколько горныхъ озеръ (Буйбинское и Иджимское). Климатъ округа, благодаря возвышенному его положенію—отъ 1800 до 2400 фт. надъ ур. моря—довольно суровый. Средняя темп. въ Верхне-Усинскомъ селеніи, года—4,4°, зимы—22,6°, весны—2,3°, лѣта +16,3 и осени +3,3°. Жит. (1900) было: постоянныхъ 2290 (1220 мжч. и 1070 жнщ.), непостоянныхъ, на золотыхъ приискахъ, 340 (237 мжч., 103 жнщ.). Православныхъ 587 мжч. и 478 жнщ., раскольниковъ разныхъ сектъ 575 мжч. и 576 жнщ. У постоянного населенія было лошадей 2428, рогатаго скота 2540 гол., овецъ 1320, свиней 105, оленей 514, козъ 117. На золотыхъ приискахъ лошадей 101, коровъ 13. Главныя занятія постоянныхъ жителей составляютъ земледѣліе, скотоводство, отчасти мараловодство, рыбныя промыслы, звѣроловство, охота, отхожія промыслы на золотые прииски. Земледѣліе весьма развито и идетъ успѣшно. Огородничествомъ занимаются для собственныхъ своихъ потребностей, сажаютъ лукъ, морковь, огурцы, бобы, горохъ и рѣдкую. Фабрики и заводы въ округѣ нѣтъ. Золотопромышленность возникла здѣсь въ 1886 г.; кромѣ той, которая производится на территоріи округа, существуетъ еще промыска россыпей и добыча золота за столбами, на территоріи Сойотской земли, по ррч. Юргоя

и Серлику. На территоріи округа разрабатываются отъ 3 до 4 золотыхъ приисковъ, на которыхъ добыто золота по 1900 г. 35 пд., а въ 1900 г. 3 пд. 21 фн., при среднемъ содержаніи отъ 20 до 36 дол. въ 100 пд. За столбами разрабатывается отъ 5 до 7 приисковъ; здѣсь за послѣднее десятилѣтіе добыто было золота до 36 пд., при содержаніи до 36 долей въ 100 пд. песку. Залежи прекраснаго ирамора и ишмы; кое-гдѣ признаки мѣдныхъ рудъ; теплыя минеральныя ключи. Торговля обязана своимъ развитіемъ золотопромышленности, а также усилившимся торговымъ сношеніямъ съ сойотами, въ землѣ которыхъ минусинскіе и усинскіе торговцы-промышленники имѣютъ заимки и факторіи. Постоянныя поселенія—4 поселка и 2 села. Въ селѣ Верхне-Усинскомъ находится управленіе окр.: здѣсь проживаютъ пограничный начальникъ съ помощникомъ и переводчикомъ монгольскаго языка, врачъ съ фельдшеромъ, ветеринарный врачъ съ фельдшеромъ. Ежегодно ярмарка, съ оборотомъ до 15000 руб. Дорогъ въ округѣ нѣтъ; сообщеніе съ Минусинскомъ производится до дер. Григорьевки выюннымъ способомъ, по горнымъ тропамъ, а оттуда по проселочному тракту. Сношенія съ Сойотской землей также производятся выюннымъ способомъ по горнымъ тропамъ. Зимною сношенія идутъ и черезъ горы, и по р. Енисею, когда онъ совершенно замерзаетъ. У. край первоначально заселился бѣглыми раскольниками и бродягами, мѣстопробываніе которыхъ долго никому не было извѣстно. Въ половинѣ XIX стол. поселенія ихъ были открыты охотниками за маралами и козулями. У. окр. до настоящаго времени почти неизсѣдованъ.

Н. Л.

Уснопъ (Николай Васильевичъ, 1849—1899)—врачъ. Воспитывался въ штурманскомъ училищѣ въ Кронштадтѣ, съ 1862—въ гимназіи. Слушалъ лекціи въ медико-хирургической академіи и еще студентомъ напечаталъ двѣ работы. Занимался у проф. О. Н. Заварыкина и М. М. Руднева. Въ 1880 г. У. командированъ съ ученою цѣлью морскимъ министерствомъ за границу на 2 года. Съ 1874 г. состоялъ врачомъ въ морскомъ министерствѣ, съ 1847 по 1883 г.—ординаторомъ морскаго госпиталя въ Кронштадтѣ, съ 1883 по 1888 г.—прозекторомъ морскаго госпиталя въ Петербургѣ, съ 1883 г.—приватъ-доцентомъ по патологическому анатоміи.

ческой анатомии в военно-медицинской академии и с 1885 г. до 1892 г. прозектором городской Александровской барачной больницы. С 1891 г. заведывал анатомо-патологическим отделением института экспериментальной медицины. Главнейшие труды: «Zur Bedeutung der Karyokinese» («Arch. für mikroskopische Anatom.», т. 21); «Bemerkungen zur Entwicklungsgeschichte d. Leber und d. Lunge» (ibid., т. 22); «Ueber die Entwicklung des Zwerchfells der Pericardiums und des Coeloms» (ibid., т. 22); «Die Blutgefäßskeine und deren Entwicklung bei einem Hühnerembryo» («Mém. de l'Acad. Imper. des sc. de St-Petersbourg», т. XXV, 1887); «О сообщении кровеносной системы с корнями лимфатической» (диссертация, 1877; «Журналъ патологической анатомии Руднева» 1874); «Zur pathologischen Anatomie des Scorbut» (там же, 1875); «Zur Pathologie der Herznerven» («Virchow's Archiv», 1882). Кроме того, напечатал еще ряд более мелких работ по патологической анатомии.

В. М. III.

Ускоки—славяне-бѣлгцы отъ турецкаго нага, преимущественно къ далматинскому побережью Адриатическаго моря. Появленіе ихъ здѣсь относится къ концу XV и началу XVI в., когда неустоива турокъ достигаютъ высшей степени, особенно въ Босніи и Герцеговинѣ. Первоначальнымъ центромъ У. былъ Клайсъ—крѣпость недалеко отъ Салѣта. Мѣстное населеніе приняло ихъ гостеприимно. Официально имъ разрѣшилъ пребываніе въ Клайсъ Петръ Круевичъ, венгерскій феодалъ. Отсюда У. предпринимали вылазки на турокъ, борьба съ которыми и была ихъ главной цѣлью (ср. Гайдуки, Казаки). Въ 1537 г. Клайсъ былъ взятъ турками, не смотря на эпически-мужественную защиту У. Тогда послѣдніе, съ разрѣшенія владѣтельныхъ Франкопановъ, перешли въ крѣпость Сень (Zeng, Segna), расположенную на горѣ и окруженную зубами, бойницами и башнями. Поселеніе У. въ Сени носило частный характеръ, но было тайно одобрено австрійскимъ правительствомъ, приобѣщавшимъ въ нихъ хорошихъ помощниковъ не только противъ турокъ, но впоследствии и противъ Венеціи. Въ союзъ съ У. часто вступали мѣстные жители (морзаци), гайдуки Бокки и Черногорин, даже венеціанцы, почему-либо недовольные республикой. Организация У. напоминаетъ гайдуцкую: тѣ же четы (дружины), съ выборнымъ главаремъ, довольно пестрымъ составомъ и измѣняемымъ количествомъ членовъ. Вооруженіе—аркебузъ, лукъ и пр.; на морѣ—легкая лодка. Мѣткость глаза У., умѣнье владѣть оружіемъ и управлять лодкой всѣми восхвалялись. Походы совершались болѣею частью лѣтомъ. Противъ большахъ силъ У. дѣйствовали ночью. Австрія, чтобы защитить себя отъ упрековъ Венеціи и Турціи въ потакательствѣ У., дала имъ организацию, держала въ крѣпостяхъ гарнизоны на случай безпорядковъ, но едва-ли сама вѣрила въ дѣйствительность этихъ мѣръ, да и не желала, чтобы онѣ были дѣйствительными. Вся жизнь У.—рядъ походовъ противъ турокъ на сушѣ и на морѣ. Современ-

ные писатели часто смѣшивали ускоковъ съ морскими разбойниками. Можетъ быть, У. иногда и принимали участіе въ морскихъ разбояхъ, но всегда съ цѣлью мести туркамъ, венеціанцамъ или славянамъ-ренегатамъ, а не изъ чисто хищническихъ побужденій; да и дѣйствія Венеціи и, тѣмъ болѣе, турокъ, сплошь и рядомъ являлись открытымъ разбоемъ. Борьба ожесточалась обѣ стороны. Конецъ XVI и начало XVII в.—время наибольшей силы У. Турки требуютъ отвѣта за разбой У. отъ Венеціи, владычицы Адриатическаго моря. Венеція сама страдала отъ этихъ разбоевъ: ея торговля тормозилась, престижъ въ далматинскихъ городахъ падалъ. Она принимаетъ рядъ мѣръ противъ этихъ «разбойниковъ» (banditi), съ цѣлью окончательнаго ихъ искорененія: увеличиваетъ свой флотъ въ Адриатикѣ, даетъ диктаторскія полномочія своимъ полководцамъ (изъ нихъ особенно извѣстенъ Алмого Тьероло, въ 90-хъ гг. XVI в.), дѣйствуетъ сообща съ Турціей. Подобное отношеніе Венеціи къ У. лишь озлобляло послѣднихъ, но не приводило къ цѣли, ибо ускокамъ помогали мѣстные жители, да подъ рукою поощряла ихъ и Австрія; иногда имъ помогали даже папа, деньгами и советами (Климентъ VIII). У. обратились въ орудіе европейской политики; когда онѣ стали не нужны, ихъ сзвали смирить и разсѣять, отгнать съ береговъ Далмаціи внутрь страны. Память объ этомъ «оплотѣ христіанства» сохранилась въ народныхъ пѣсняхъ. Ихъ подвиги, различно оцѣниваемые, еще живутъ въ дипломатической перепискѣ XVI—XVII вв., да въ венеціанскомъ архивѣ Совѣта Десяти. См. Minucci, «Storia degli Usocchi» (прод. до 1616 г. Паоло Сарини); VI. Lamansky, «Secrets d'état de Venise»; Iov. H. Томина, «Пртгце изъ исторіи сельскихъ Ускока» («Лѣт. М. С.», кн. 209, 210).

А. Л.—iii.

Ускореніе (Accélération, Beschleunigung).—У. есть величина, которая выражаетъ быстроту измѣненія скорости, какъ по величинѣ, такъ и по направленію. Измѣненіе скорости движенія точки въ теченіе промежутка времени отъ момента t до момента t_1 есть геометрическая разность (VIII, 411) между скоростью v_t въ моментъ t и между скоростью v_{t_1} въ моментъ t_1 . Эта разность есть также скорость, изображаемая тою хордою годографа (IX, 32), которая соединяетъ оконечность вектора OH годографа (изображающаго величину и направленіе скорости v) съ оконечностью вектора OH_1 годографа (изображающаго величину и направленіе скорости v_1). Отношеніе измѣненія скорости къ промежутку времени можно назвать среднимъ У. для этого промежутка. Предѣлъ, къ которому приближается среднее У. при уменьшеніи промежутка времени, т. е. при приближеніи момента t_1 къ моменту t , представляетъ величину У. въ моментъ t . Можно сказать, что величина У. представляется величиною скорости точки H , описывающей годографъ одновременно съ движеніемъ разсматриваемой точки по ея траекторіи. Направленіе скорости точки H можно разсматривать какъ направленіе У. Вслѣдствіе этого У. въ какомъ

либо движениі представляется какъ векторъ (У, 742), имѣющій величину и направленіе. Величина всякаго У. измѣряется отношеніемъ длины къ квадрату времени, подобно тому, какъ величина всякой скорости измѣряется отношеніемъ длины къ времени. Единица У. будетъ отношеніе единицы длины къ квадрату единицы времени и, слѣдовательно, величина единицы У. будетъ зависѣть отъ величины единицъ длины и времени. Если точка движется прямолинейно и равномерно-ускоренно (XXVI, 61), т. е. съ постояннымъ У. и притомъ У. равно

$$\frac{[\text{ед. длины}]}{[\text{ед. времени}]^2},$$

а точка въ начальный моментъ вышла изъ покоя, то въ первую единицу времени она пройдетъ половину единицы длины. У. силы тяжести на уровнѣ моря на широтѣ Парижа равно:

$$9,81 \frac{[\text{метры}]}{[\text{секунда}]^2}:$$

Направленіе У., изображеннаго въ видѣ вектора, отложеннаго отъ мѣста точки на ея траекторіи, всегда заключается въ *плоскости соприкосновенія* (см. Кривизна, XVI, 738) траекторіи въ этомъ мѣстѣ. Проекція У. на направленіе скорости равна $\frac{dv}{dt}$ и это величина положительная, если скорость возрастаетъ съ увеличеніемъ t , въ противномъ случаѣ эта величина отрицательная. Проекція У. на направленіе главной нормали, направленной въ вогнутую сторону, т. е. къ центру кривизны кривой, равна $\frac{v^2}{R}$, гдѣ R есть величина радиуса кривизны траекторіи мѣста точки на этой кривой. Величина эта всегда положительная, такъ что У. никогда не можетъ быть направлено въ выпуклую сторону траекторіи. Если траекторія имѣетъ точку перегиба, то въ этой точкѣ R равенъ безконечности и потому У. здѣсь можетъ быть направлено только вдоль по кривой. При прямолинейномъ движеніи У. вездѣ направлено вдоль по прямой и тогда оно можетъ быть выражено такъ:

$$\frac{d^2s}{dt^2}.$$

Проекція У. на оси координатъ могутъ быть выражены производными второго порядка отъ координатъ по времени, т. е. величинами:

$$\frac{d^2x}{dt^2}, \frac{d^2y}{dt^2}, \frac{d^2z}{dt^2}. \quad \text{Д. В.}$$

Ускореніе вѣковое луны. — Въ 1697 г. Галлей, сравнивая между собой *лунныя* затмѣнія, записанныя у Птолемея, съ затмѣніями, наблюденными арабами въ IX ст., и съ современными ему наблюденіями, замѣтилъ, что для познаго согласія результатовъ необходимо принять среднее движеніе луны въ ея орбитѣ за второй промежутокъ времени (отъ IX до XVII ст.) болѣешимъ, чѣмъ за первый промежутокъ; иначе говоря въ движеніи луны существуетъ вѣковое (постоянное) У. Такъ какъ ни для какого другого небес-

наго тѣла не открыто подобнаго У., то вопросъ о величинѣ и причинахъ У. луны имѣетъ громадную теоретическую важность. Первый объяснилъ У. луны Лапласъ въ 1787 г. Основываясь на результатахъ Лагранжа въ теоріи вѣковыхъ возмущеній, онъ показалъ, что причина У. луны кроется въ медленномъ вѣковомъ уменьшеніи эксцентриситета орбиты земли, которое въ свою очередь происходитъ отъ возмущеній земли планетами. Теоретическая величина У., найденная Лапласомъ ($10''$ въ столѣтіе) согласовалась хорошо съ результатами сравненія затмѣній. Затѣмъ теоретики Плана и Дамуазо развили изысканія Лапласа и, принимая во вниманіе члены высшихъ порядковъ, дали величину У. отъ $11''$ до $12''$. Съ своей стороны Ганзень въ «Теоріи луны» дошелъ до $13''$. Въ 1853 г. Адамсъ показалъ, однако, что Плана и Дамуазо сдѣлали теоретическую ошибку, а вѣрный результатъ (т. е. Лапласовъ, исправленный за непринятія имъ величины высшихъ порядковъ) не превосходить $6''$, и такимъ образомъ теоретическое У. недостаточно для объясненія невязки затмѣній. Совершенно инымъ путемъ къ выводу Адамса пришелъ Делоне. Завязавшій знаменитѣйшій научный споръ объ У. луны. — Еще Базей въ 1811 г. указалъ на *солнечныя* затмѣнія, какъ на новое средство для оцѣнки У. луны. Эти затмѣнія видимы всякій разъ съ очень малой полосой земли и потому могли-бы доставить цѣнныя данныя (были-бы равносильны точнымъ наблюденіямъ луны), если-бы рассказы древнихъ астрономовъ были менѣе смутны. Наиболѣе важны изъ историческихъ солнечныхъ затмѣній (т. е. связанныхъ съ какими-либо событіями) — Балесово (— 585), и во время битвы при Стикклататѣ (+1030). Эти солнечныя затмѣнія, также какъ и лунныя, не согласуются съ теоретической величиной У. луны данной Адамсомъ и окончательно принятой за вѣрную. Делоне указалъ въ 1865 г. на приливное треніе, какъ на вѣроятную вторую причину У. луны. Приливая волна расширяется противъ вращенія земли и такъ сказать тормозитъ это вращеніе — притяженіе лунной приливной волны вызываетъ пару силъ, стремящуюся повернуть землю въ обратную сторону. Поэтому звѣздныя сутки, т. е. наша мѣра времени увеличивается и намъ должно казаться, что луна движется быстрее *). Обратное притяженіе луны приливной волной, впрочемъ, вызываетъ замедленіе луны и вѣсколько маскируетъ основное явленіе. Дюфуръ и Опольдеръ пытались съ своей стороны объяснить невязку У. луны нарастающимъ массе земли и луны вслѣдствіе непрестаннаго паденія на нихъ метеоритовъ, вслѣдствіе чего не только должно ускориться движеніе луны, но и замедлиться вращеніе земли, т. е. происходитъ кажущееся У. луны. Возможное существованіе междупланетной среды, сопротивляющейся движенію, также вызвало бы У. луны. Ср. Физическая астрономія.

В. С.

*) Возможныя минимальныя колебанія въ мѣрѣ времени, т. е. во вращеніи земли, для насъ только и могутъ казаться въ У. небесныхъ тѣлъ, имѣющихъ быстрое видимое движеніе.

Ускоренное производство (въ уголовномъ процессѣ)—см. Сокращенное производство (XXX, 744—745).

Условіе — оговорка, включаемая въ юридическія сдѣлки и ставящая наступленіе послѣдствій сдѣлки въ зависимость отъ побочнаго (я нанимаю квартиру въ городѣ, *если состоится мое назначеніе на службу*; не будетъ. У. оговорка: я нанимаю квартиру, *если со времени моего назначенія хозяинъ квартиры согласится опредѣлить наемную плату въ 500 р.*, потому что соглашеніе о размѣрѣ платы—необходимая составная часть сдѣлки, безъ которой договоръ совсѣмъ не имѣетъ мѣста) и неизвѣстнаго сторонамъ обстоятельства. Зависимость наступленія или ненаступленія послѣдствій сдѣлки отъ обстоятельства, подлежащаго наступить несомнѣнно, дѣлаетъ сдѣлку срочной, а не условной. Относительно признака неизвѣстности существуетъ споръ, допускать ли въ качествѣ У. только объективную или и субъективную неизвѣстность, т. е. считать ли сдѣлку условною и въ томъ случаѣ, если обстоятельство, въ зависимость отъ котораго она поставлена, не относится къ будущему времени, а уже совершилось, но лишь неизвѣстно сторонамъ (въ приведенномъ выше примѣрѣ—назначеніе на должность состоялось, но стороны не успѣли еще узнать объ этомъ). Практическаго значенія этотъ споръ, однако, не имѣетъ: такая сдѣлка несомнѣнно дѣйствительна съ момента ея заключенія и не переживаетъ того состоянія неопредѣленности, которое подаютъ поводъ къ особымъ постановленіямъ объ условныхъ сдѣлкахъ. При У., отлагающемъ наступленіе послѣдствій сдѣлки до совершения поименованнаго въ ней обстоятельства, вся сдѣлка находится въ неопредѣленномъ состояніи («виситъ» — *suspendit*, — откуда и названіе такого У. суспензивнымъ или отлагаемымъ), и для осуществленія своихъ правомочій стороны должны выжидать. При У., которымъ къ указанному событію приурочивается окончаніе отношеній, установленныхъ сдѣлкою (такъ наз. прекратительное или резолютивное У.), дѣйствіе сдѣлки начинается съ момента ея заключенія, и стороны тотчасъ же приступаютъ къ осуществленію своихъ правъ. Вопросъ о томъ, какое вліяніе на сдѣлку оказываетъ самый фактъ наступленія У., сильно затрудняетъ юристовъ. Разъ наступаетъ названный фактъ, суспензивно-условная сдѣлка получаетъ свою силу, но съ какого момента? Со времени-ли заключенія сдѣлки или со времени наступленія У.? Въ первомъ случаѣ съ нею вмѣстѣ вступаютъ въ силу и всѣ другія сдѣлки, которыя при ея суспензивномъ состояніи были заключены въ связи съ нею (установлено, напр., поручительство, на продажу вещь сдѣлать залогъ и т. д.); во второмъ онѣ не имѣютъ силы, какъ опиравшіяся на несуществовавшій еще юридическій фактъ. При условно-резолютивной сдѣлкѣ, когда стороны пользовались уже правами, слѣдуетъ-ли съ наступленіемъ У. считать сдѣлку не существующею съ самаго начала и возстановить стороны въ предшествовавшее состояніе, не считаясь съ событіями, происшедши-

ми со времени заключенія сдѣлки, но до наступленія У.? Попытка рѣшить эти вопросы философскимъ путемъ, выходя изъ понятія У. какъ самоограниченія или, наоборотъ, индивидуализаціи воли, выраженной въ сдѣлкѣ, не были убѣдительны. Называя У. самоограниченіемъ воли, хотѣли этимъ сказать, что воля въ существенныхъ чертахъ, а съ нею и сдѣлка, существуетъ, но лишь ограничена оговоркой; говоря объ У., какъ индивидуализаціи воли, указывали на то, что существо воли состоитъ въ фактѣ, поставленномъ условіемъ, такъ какъ безъ него стороны не рѣшаются на сдѣлку, и поэтому итъ на воли, ни сдѣлки до наступленія У. Рѣшеніе вопроса о природѣ У. ставится этимъ въ связь съ практическими выводами изъ той или иной точки зрѣнія на У., но выборъ самой точки зрѣнія очень труденъ безъ оцѣнки цѣлесообразности этихъ выводовъ. Новыя ученія объ У., отразившіяся на общегерманскомъ уложеніи, ставятъ опредѣленіе его вліянія на сдѣлку въ зависимость только отъ цѣлесообразности выводовъ, стирая при этомъ принципиальное различіе между суспензивнымъ и резолютивнымъ У. До наступленія суспензивнаго У. стороны, несомнѣнно, связаны сдѣлкою: невозможность, по волѣ стороны, воспользоваться ея результатами, въ случаѣ наступленія ея въ силу по наступленіи У., ведетъ къ возмѣщенію ущерба изъ нарушеннаго договора; за поврежденіе предмета сдѣлки и другіе убытки обавившееся лицо отвѣчаетъ предъ уполномоченными; новое отчужденіе проданнаго предмета или уступленнаго права не дѣйствительно, хотя права добросовѣстныхъ третьихъ приобретателей и охраняются. Если сторона намѣренна прелетѣть наступленію У., дѣйствуя недобросовѣстно, У. считается какъ-бы наступившимъ, и сдѣлка получаетъ силу. По наступленіи У., начало сдѣлки приурочивается къ этому моменту, а не относится назадъ. Точно также при резолютивномъ У. дѣйствіе правъ оканчивается съ момента наступленія У., когда возстановляется старое состояніе, имѣвшее мѣсто до заключенія сдѣлки, но приобретеныя, сдѣланныя съ момента заключенія сдѣлки до наступленія У., остаются въ силѣ. Иначе говоря, ни суспензивное, ни резолютивное У. не имѣютъ обратной силы; суспензивно-условная сдѣлка въ своихъ послѣдствіяхъ до наступленія У. совсѣмъ не существуетъ, а резолютивная существуетъ со времени заключенія до момента наступленія У. Поэтому при резолютивно-условной сдѣлкѣ плоды вещи, переданной въ собственность, переходятъ къ приобретателю и имъ не возвращаются, но отчужденіе предмета не дѣйствительно, а порча его и другіе ущербы подлежатъ возмѣщенію по началамъ суспензивно-условной сдѣлки. Дать обратную силу У., значило-бы связать съ неопредѣленными еще отношеніями по условнымъ сдѣлкамъ можетъ быть цѣлые комплексы правъ и обязанностей, ликвидація которыхъ, при наступленіи сдѣлки въ окончательную силу, была-бы очень затруднительна. Съ другой стороны, отказать условнымъ сдѣлкамъ во всякомъ значеніи, значило-бы пожертвовать тѣмъ право-

мѣрными интересами, ради которыхъ онѣ возникаютъ (ср. §§ 158—163 общегерм. улож., съ мотивами къ нимъ). Русское право не содержит постановленій объ У., кроме общаго дозволенія условныхъ сдѣлокъ (ст. 1530 т. X, ч. 1-й), и отношенія, изъ нихъ возникающія, ограничиваются по началамъ целесообразности примѣнительно къ отдѣльнымъ случаямъ. Литературу см. Windscheid, «Lehrb. der Pandecten» (изд. Kipp, 1900).

В. Н.

Условіе объ очистѣхъ — присоединяется къ содержанію купчей крѣпости въ видахъ установленія гарантіи для покупателя имѣнія въ томъ, что продаваемое имѣніе свободно (чисто) отъ всякихъ притязаній вещнаго характера со стороны третьихъ лицъ. На продавца оно налагаетъ обязательство принять на себя заботы объ освобожденіи и защитѣ имѣнія отъ притязаній третьихъ лицъ или отвѣтствовать самому за могущіе быть причиненными этими притязаніями убытки. На основаніи этого У. продавецъ можетъ быть привлеченъ и въ качествѣ 3-го лица къ дѣлу, связанному съ имѣніемъ. По ст. 1427 т. X ч. 1-й У. объ очисткахъ принадлежитъ къ числу У. «произвольныхъ», т. е. вносимыхъ въ купчую крѣпость не обязательно, а лишь по волѣ покупателя и продавца. Въ дѣйствительности, отвѣтственность по очисткамъ вытекаетъ изъ сущности договора купли-продажи недвижимости; поэтому обязанность ихъ лежитъ на продавцѣ *ipso iure*, независимо отъ оговорокъ купчей, и по соглашенію продавца и покупателя можетъ быть лишь сложена съ перваго. См. Побѣдоносцевъ, «Курсъ», I, § 40.

Условное наклоніе (грамм., *conditionalis*) — такъ называются различнаго рода образованія (частью простыя, частью описательныя глагольныя формы), употребляемыя въ условныхъ періодахъ для обозначенія неосуществляющагося или неосуществившагося дѣйствія. Разнообразіе способовъ образованія У. наклоніи въ различныхъ индоевропейскихъ яз. указываетъ на то, что оно возникло уже на почвѣ отдѣльных индоевропейскихъ языковъ. Такъ въ санскритскомъ языкѣ У. наклоніемъ называются образованія прошедшаго времени съ приращеніемъ отъ основы будущаго; напр. отъ корня *rat-* «падать» будущ. *rat-isya-ti* «онъ упадетъ», У. наклоніе *a-rat-isya-t* «онъ упалъ бы» (= «онъ долженъ былъ упасть»). Развѣтіе У. наклоніи, какъ видно изъ этого примѣра, можно себѣ представить слѣдующимъ образомъ: будущее время обозначаетъ то, что должно случиться; прошедшее къ этому будущему можетъ обозначать то, что *должно было* случиться, а послѣднее выраженіе часто и въ русскомъ яз. равносильно по значенію тому, что *должно было* случиться, но на самомъ дѣлѣ не произошло. Въ этомъ отношеніи санскритское образованіе У. наклоніи близко къ французскому У. (*conditionnel*), стоящему также въ связи съ будущимъ: *il sera* (будущ.), *il serait* (У.). Въ церковно-славянскомъ языкѣ У. наклоніе составляется изъ причастія на -ахъ съ особыми формами вспомогательнаго глагола: бимъ, би, би, бимъхъ, бисте, бѣ

или съ формами аориста быхъ, бы, бы, быхъ, бисте, быша. Въ лат. яз. въ значеніи У. наклоніи употребляются формы *conjunctivi imperfecti* и *plusquamperfecti*, съ тою только разницею, что онѣ встрѣчаются не только въ У. предложеніяхъ, но и въ желательныхъ, для выраженія неисполнимаго желанія. Впрочемъ, и въ тѣхъ языкахъ, гдѣ развилось особое У. наклоніе, оно употребляется не только въ У. періодахъ, но иногда и въ другихъ случаяхъ, напр. въ санскритѣ — въ относительныхъ придаточныхъ предложеніяхъ, послѣ главнаго отрицательнаго съ глаголомъ въ прошедшемъ времени: *sa tad eva pavindat prajapatir yad ahasyat* — «Праджапати не нашелъ (ничего), что бы онъ могъ привести въ жертву». Въ подобныхъ случаяхъ и въ русскомъ языкѣ употребляется сослагательное наклоніе (причастіе на -а съ частицей «бы»), представляющее тоже образованіе, какъ и ц.-сл. У.; русская частица «бы» представляетъ остатокъ аориста «быхъ». Въ нѣм. языкѣ У. наклоніемъ называются описательныя формы, составленныя изъ неопределеннаго наклоніи съ формами вспомогательнаго глагола: *ich würde*. И эти формы также подобны санскритскому У. наклонію въ томъ отношеніи, что онѣ представляютъ *conjunct. imperfecti* къ будущему времени: *ich werde sehen* (буд.), *ich würde sehen* (У.).

Д. Кудрявскій.

Условное освобожденіе — освобожденіе арестанта изъ мѣста заключенія до истеченія законнаго срока, подъ условіемъ хорошаго поведенія; если условіе это, до истеченія опредѣленнаго срока, оказывается нарушеннымъ, У. освобожденный подлежитъ возвращенію въ мѣсто заключенія для отбытія того срока, на который наказаніе его было условно сокращено. Впервые У. освобожденіе было примѣнено въ австралійской ссылкѣ (въ началѣ XIX в.) и затѣмъ сохранилось въ англійскомъ законодательствѣ. Въ 1832 г. оно введено во Франціи, какъ исключительная мѣра для молодыхъ преступниковъ, а въ 1885 г. принято въ качествѣ общаго правила; въ 1862 г. оно перешло въ Саксонию, а затѣмъ и въ другія европейскія государства. Основанія У. освобожденія имѣютъ уголовно-политическій характеръ: 1) осужденный, котораго можно освободить условно, считается достаточно приспособленнымъ для жизни на свободѣ; слѣдовательно, по отношенію къ нему дальнѣйшее примѣненіе наказанія становится нецѣлесообразнымъ, нарушаетъ начало экономіи карательныхъ мѣръ. 2) Цѣль тюремнаго заключенія — приспособленіе преступника къ жизни въ обществѣ; провѣрить, насколько преступникъ измѣнился подъ вліяніемъ тюремнаго режима, можно лишь предоставивъ ему возможность жить и дѣйствовать самостоятельно, и У. освобожденіе составляетъ средство для такого испытанія. 3) Для освобождаемаго изъ тюрьмы значительную опасность представляютъ именно первые дни послѣ перехода отъ неволи къ самостоятельности, вслѣдствіе рѣзкой перемены положенія. У. освобожденіе смягчаетъ эту рѣз-

кость, ставить на первое время освобожденного под контроль, приучает его осторожно пользоваться полученной свободой, дорожить ею и поэтому поступать обдуманно. 4) Сокращение срока заключения высоко ценится арестантом и потому является для него сильным и верным побуждением работать и подчиняться порядку, в надежде добиться этой награды. Возражение, что У. освобождение подрывает авторитет закона и дозволяет тюремному начальству или вообще администрации произвольно изменять судебный приговор, опровергается тем же соображением, что У. освобождение устанавливается законом и столь же мало его колеблет, как и предоставляемое суду право выбирать между наказаниями, смягчать их. Практические результаты У. освобождения весьма удовлетворительны: в Англии возвращаются в тюрьмы около 10%, в других странах (Бельгия, Венгрия)—еще меньше. У. освобождение считается необходимым дополнением различных тюремных систем, которыми преследуется, в той или другой форме, исправление преступника; оно составляет высшую награду для арестанта, который должен заслужить ее в тюрьме и оправдать оказанное ему доверие своим поведением на свободе. Поэтому У. освобождение дается лишь при осуществлении определенных требований: 1) арестант должен отбыть значительную часть наказания; в Англии осужденные мужчины должны отбыть $\frac{3}{4}$ срока заключения, женщины— $\frac{2}{3}$; в Германии отбывают $\frac{2}{3}$, во Франции— $\frac{1}{2}$, в Бельгии— $\frac{1}{3}$; приговоренные к пожизненному заключению в Бельгии условно освобождаются через 10 лет, рецидивисты—через 14. 2) У. освобождение предполагает ознакомление тюремного начальства с арестантом; поэтому сокращается только долгосрочное заключение, или законом устанавливается минимум пребывания в тюрьме: в Англии У. освобождению подлежат приговоренные не менее чем к 3 годам заключения, во Франции и Бельгии арестант не может быть освобожден раньше, чем через 3 месяца. 3) У. освобождение предполагает уверенность в его успешности; поэтому для арестанта, исправление которого сомнительно, могут быть поставлены более строгие требования. Во Франции и Бельгии арестанты-рецидивисты освобождаются не иначе, как после 6 мес. заключения и при этом требуется, чтобы они отбыли $\frac{2}{3}$ срока заключения. 4) У. освобождение есть награда; поэтому оно зависит от усмотрения компетентной власти и не составляет права арестанта; оно назначается соответственно с оценкой его поведения и работы в тюрьме, по принятой в ней системе. 5) У. освобождение возлагает на освобожденного обязанность вести себя хорошо и подчиняться контролю. Этот контроль возлагается полиции (что вызывает большие затруднения для освобожденного и мало обеспечивает действительный надзор) или обществу патрона. Надающему предоставляется право вернуть освобожденного обратно в тюрьму. Успешность У. освобождения за-

висит от условий жизни арестанта на свободе; обыкновенно, поэтому, оно разрешается лишь тогда, когда он может иметь определенных средства существования. В Невшатте тюремное начальство освобождает У. лишь если освобождаемому будет обеспечен заработок, покровительство и надзор. Во Франции освобожденный возвращается в тюрьму при несоблюдении вообще условий освобождения, в Германии—при несоблюдении правил надзора, отсутствии работы, пьянстве и вообще при сомнительном поведении. 6) Соблюдение условий должно продолжаться извечное время, чтобы можно было убедиться в хорошем поведении освобожденного. Это время определяется в зависимости от срока заключения, напр. в Англии от 9 мес. до 5 лет; в Бельгии назначается двойное время сравнительно с тем, на которое освобожден арестант. 7) Осуществляется У. освобождение тюремным начальством при участии или под надзором высших органов: в Германии—по докладу тюремного начальства министру юстиции, во Франции—министром внутренних дел, по докладу начальства тюрьмы, прокурора и префекта. В России У. освобождение применяется к молодым преступникам, находящимся в исправительных заведениях. Для других арестантов (исправительная арестантская отделение) существует лишь сокращение срока наказания за хорошее поведение в тюрьме, при чем освобожденный на основании такого сокращения считается отбывшим наказание (ст. 312 и 317 Уст. о С. п. страж.). Воспользоваться этим сокращением могут лишь долгосрочные арестанты, так как сокращение срока на $\frac{1}{6}$ (10 месяцев вместо 12) начинается не раньше как по отбытии двухлетнего заключения. При заключении в одиночные тюрьмы до 1 года срок сокращается на $\frac{1}{4}$, свыше года на $\frac{1}{3}$ (Уст. о содерж. под страж.). Сокращением срока работ на $\frac{1}{6}$ могут пользоваться, в награду за хорошее поведение, ссыльно-каторжные, переведенные в разряд исправляющихся (ст. 309 Уст. о ссыль.); ссыльно-поселенцам может быть сокращен до 6 лет срок для перечисления в крестьяне, который определяется вообще в 10 лет (Уст. о ссыль. ст. 377). При составлении проекта угод. улож. предполагалось ввести и У. освобождение, но составленная статья была вычеркнута, в виду плохого состояния тюрьмы и отсутствия организованного полицейского надзора и патрона. В последнее время вопрос об У. освобождении выдвинул русской группой международного союза криминалистов, основательно указывающей на то, что плохое состояние тюрьмы может также послужить и доводом в пользу того, чтобы содержать в них арестантов возможно короткое время, и что тюремная реформа стоит на очереди, равным образом и организация патрона. Ср. Понтовский, «У. освобождение» (1900).

А. Тихофеев.

Условное осуждение—отсрочка исполнения наказания, с тем, что при выпол-

нением осужденным в течение определенного времени требований закона, наказание не применяется вовсе, погашается, а при невыполнении—применяется независимо от всякого другого. У. осуждение—не вид помилования и не вид наказания, а уголовно-политическая мера, влияющая цѣлесообразно на вредныя последствия нецѣлесообразнаго применения наказаний; поэтому применение ее и предоставлено суду, назначающему наказание, подобно тому, какъ ему же предоставляется помѣщение въ исправительное заведение или отдача подсудимаго, признаннаго опаснымъ душевно-больнымъ, въ соответствующее учреждение. Судъ можетъ применить эту меру лишь въ такомъ случаѣ, когда есть основаніе разсчитывать на хорошее поведение осуждаемаго. Въ Англіи, Австраліи и Соединенныхъ Штатахъ при У. осужденіи отсрочивается назначеніе, въ континентальныхъ государствахъ—исполненіе наказания. Въ нѣкоторыхъ законодательствахъ давно уже существовало нѣчто въ родѣ У. осужденія: напр. съ виновнаго брадо съ поручительство въ хорошемъ поведеніи и наказаніе не исполнялось немедленно. Въ настоящее время нѣтъ У. осужденіе было впервые введено въ дѣйствіе въ штатѣ Массачусетсѣ, въ 1869 г., для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ (до 17 лѣтъ); успѣхъ этой меры вызвалъ примѣненіе ее и ко взрослымъ. Примѣру Массачусетса послѣдовали австралійскія колоніи, Канада, Англія, Франція, Бельгія, Норвегія, Люксембургъ, Португалія и Швейцарія. Одновременно съ этимъ условное осужденіе стало разрабатываться въ юридической литературѣ, и на пенитенціарныхъ конгрессахъ и съѣздахъ. Интересъ къ условному осужденію объясняется: 1) практическимъ значеніемъ условнаго осужденія, какъ меры, могущей существенно измѣнить карательную систему и служить сильнымъ оружіемъ въ борьбѣ съ преступностью; 2) теоретическимъ построеніемъ условнаго осужденія, его противорѣчіемъ съ началами господствующихъ въ уголовномъ правѣ теорій. Сторонники У. осужденія приводятъ слѣдующія главнѣйшія соображенія въ его пользу: 1) успѣхъ У. осужденія въ качествѣ цѣлесообразной меры борьбы съ такъ называемой случайной преступностью. Въ Массачусетсѣ, по даннымъ 1879—89 г., число нарушившихъ условія и подлежащихъ наказанію составляло лишь 6%, всѣхъ У.-осужденныхъ. Такіе же приблизительно результаты достигнуты въ Австраліи и въ Англіи. Въ Бельгіи всего 3% У. осужденныхъ не оправдало довѣрія (за 7 лѣтъ на 132000 У. осужденныхъ—4000 нарушеній условій). Во Франціи число нарушившихъ условія составляло 4,4%. 2) Вредъ краткосрочнаго тюремнаго заключенія или вообще тюремнаго заключенія для лицъ, приговоренныхъ къ нему впервые. Безполезность въ смыслѣ устрашенія и развращающее вліяніе тюрьмы, особенно для случайныхъ преступниковъ, подтверждаются наблюденіями большинства лицъ, знакомыхъ съ современными тюрьмами, и приводятъ къ мысли о желательности замѣны тюремнаго заключенія другими мерами; одною изъ нихъ и является У.

осужденіе, дающее возможность отдалить вступленіе въ тюрьму случайнаго преступника или совѣтъ освободить его отъ этого. 3) Соответствіе У. осужденія началамъ уголовно-правовой политики, требующей экономіи карательныхъ меръ, предупрежденія преступности, устраненія изъ карательной системы всего, что не безусловно необходимо въ видахъ охраны общественной безопасности и порядка. Наказаніе справедливо, поскольку оно цѣлесообразно; нѣтъ этихъ предѣловъ, какъ самоцѣльное возмездіе или логическое послѣдствіе преступленія, наказаніе становится проявленіемъ мести и жестокости. Противники У. осужденія возражаютъ: 1) У. осужденіе несогласно съ понятіемъ абсолютной справедливости и началомъ возмездія; 2) У. осужденіе отдалитъ на произволъ судьи назначеніе наказанія и создастъ неравенство между осужденными; напр. богатые представляютъ большіе гарантіи для хорошаго поведенія, чѣмъ бѣдные, и къ нимъ будетъ чаще примѣняться У. осужденіе; 3) У. осужденіе можетъ возбудить мысль, что первый проступокъ вообще не наказывается; 4) аргументы противъ краткосрочнаго тюремнаго заключенія пригодны и вообще противъ тюрьмы и современныхъ наказаній, организованныхъ неудовлетворительно, и, слѣдовательно, идти дальше цѣли; 5) указаній опыта еще слишкомъ мало; къ У. осужденію отрицательно относятся многіе юристы-практики въ нѣкоторыхъ странахъ (Голландія, Германія, Венгрія, Італія). Сравненіе доводовъ за и противъ У. осужденія указываетъ, что его противники стоятъ на точкѣ зрѣнія отвѣченной теоріи, критикуютъ У. осужденіе какъ несогласное съ установившимися взглядами на преступленіе и наказаніе. Между тѣмъ на практикѣ успѣшность У. осужденія несомнѣнна; недостатки тюремнаго заключенія, особенно краткосрочнаго, также безспорны. Слабыя стороны современныхъ наказаній не мѣшаютъ пользоваться ими, такъ какъ нѣтъ меры, ихъ замѣняющей; но если У. осужденіе можетъ удачно замѣнить одно изъ плохихъ наказаній, то нѣтъ основаній отъ него отказываться или предпочитать ему надежду на возможность, въ будущемъ, улучшенія тюремнаго заключенія. У. осужденіе могло бы привести къ мысли къ безнаказанности въ такомъ лишь случаѣ, если бы оно примѣнялось ко всѣмъ или большей части осужденныхъ; во законодательства, какъ и теоріи, ограничиваются извѣстной группой преступниковъ и обставляютъ У. осужденіе рядомъ условій, исключающихъ опасность слишкомъ широкаго примѣненія его. Несостоятельно и указаніе, что У. осужденіе создастъ произволъ судьи: примѣненіе его такъ же гарантировано отъ злоупотребленій, какъ и вообще примѣненіе наказанія. Судейское усмотрѣніе при назначеніи наказанія играетъ очень большую роль и теперь; напр. по германскимъ законамъ можетъ быть свыше 1000 варіантѣй наказанія за кражу. Наконецъ, соображенія о трудности выполненія закона, о неумѣлости и ошибкахъ судей одинаково примѣнимы къ отпращиванію судейскихъ обязанностей вообще, и при условномъ осужденіи.

риск не больше, чем в других случаях; о недостатке опыта, когда У. осуждение применяется уже около 30 лет, говорить в настоящее время не приходится. Таким образом перевес как по практическим, так и по теоретическим соображениям остается на стороне У. осуждения—и этим объясняется постоянное возобновление попытки ввести его в государствах, которыми оно еще не принято.

У. осуждение в законодательствах. В Миссачусетс У. осуждение применяется при назначении штрафов и краткосрочного заключения (до 1 года); осужденный обязан вести себя хорошо в течение определенного срока (2—12 месяцев), за чем наблюдают особые должностные лица (Probation officers); несоблюдение условия ведет за собою применение наказания. Та же система принята и в Австралии. В Англии (закон 1887 г.) У. осуждение применяется к лицам, совершившим в первый раз проступок, караемый тюрьмой до 2 лет; срок испытания определяется судьей (обыкновенно до 2 лет); судья может потребовать поручительства в хорошем поведении, обеспечения денежной суммой. В других европейских государствах не устанавливается никаких мер для обеспечения хорошего поведения. Закон считает условие хорошего поведения исполненным, если осужденный в течение определенного срока не совершит снова наказуемого деяния. Примеру Англии прежде других континентальных государств последовала Бельгия (закон 1888 г.). У. осуждение допускается в ней для лиц, приговоренных в первый раз к заключению до 6 мес. Высший размер срока испытания определяется в 5 лет. Шире всего поставлено У. осуждение во Франции: по закону 1891 г. У. осуждение применяется к лицам, в первый раз приговоренным к тюрьме до 5 лет или к штрафу; наказание считается погашенным, если осужденный в течение 5 лет не совершит преступления или проступка, караемого тюрьмой. В Норвегии (1894) У. осуждение назначается при приговоре к тюрьме или штрафу. Срок испытания определяется в 3 года. В Швейцарии (закон 1897 г.) У. осуждение назначается при приговоре в первый раз к тюрьме до 6 мес. и, без этого ограничения, к штрафу (исключаются нарушения федеральных законов и казенных уставов, а также полицейские нарушения). У. осуждение не может быть применено 2 раза. Срок испытания определяется судом от 2 до 5 лет. В Германии У. осуждение не введено в законодательство, хотя с 1889 г. идет начатая проф. Листом агитация за его допущение; за него высказалась германская группа международного союза криминалистов и ряда юристов (1891). В 1895 г. была сделана в рейхстаге попытка побудить правительство представить законопроект об У. осуждении; в 1896 г. рейхстаг единогласно постановил просить имперского канцлера внести законопроект об У. осуждении; в 1899 г. на повторительные запросы правительство обещало заняться У.

осуждением, по собранн данным опыту. Против У. осуждения высказались некоторые теоретики (Кирхенгейм, Аппеллус, Вах), некоторые тюремные общества и высшие судебные чины Пруссии. Не смотря на эти неблагоприятные отзывы, некоторые германские правительства прибегли, до разрешения вопроса путем имперского законодательства, к сходной с У. осуждением мерой—У. помилованию (Саксония, с 1895 г.), т. е. освобождению осужденного от наказания посредством помилования, под условием соблюдения в течение определенного времени поставленных ему требований. Подобные постановления были приняты потом почти всеми союзными государствами, за исключением 6 небольших герцогств и княжеств, и применяются к молодым преступникам или вообще приговоренным в первый раз к тюрьме на срок от 3 до 6 мес.; в Саксонии предельно не указано, но на практике и там У. помилование применяется к менее важным случаям. Срок испытания определяется или по сроку давности, или независимо от него, до 5 лет (Бавария). У. помилование в такой форме фактически составляет переход к У. осуждению, и таким образом, вопрос о нем в Германии можно считать предпринятым, зависящим от результатов применения У. помилования—а результаты до 1899 г. были достаточно благоприятны: более $\frac{2}{3}$ (67%) У. помилованных получили окончательное помилование (приблизительно 7000 помилованных ежегодно). В России У. осуждение не было принято составителями проекта уголовного уложения, главным образом в виду чисто технических затруднений, предполагавшихся при применении У. осуждения. Возражения противников У. осуждения сводились к указаниям: 1) на трудность регистрации У. осужденных—что может быть устранено как вся улучшением, так и назначением У. осуждения лишь при удостоверении, что осужденный не подвергался раньше наказанию; 2) на трудность предоставить осуществлению этой меры земским начальникам—которым, однако, предоставлено назначение весьма серьезных наказаний. Большинство касавшихся этого вопроса в русской юридической литературе признает У. осуждение институтом крайне желательным для России; за него высказалась и русская группа международного союза криминалистов (1898, 1899 г.), как за «институт справедливости, человечности и государственной пользы».

Литература. Simonson, «Für bedingte Verurtheilung» (1890); Mumm, «Die Gefängnisstrafe u. die bedingte Verurtheilung im modernen Strafrecht» (1891); Aschrott, «Strafen- u. Gefängniswesen Nordamerikas» (1889); его же, «Ersatz kurzzeitiger Freiheitsstrafen» (1889); Appellius, «Die bedingte Verurtheilung» (1891); Wach, «Reform d. Freiheitsstrafe» (1890); Rosenfeld, «Welche Strafmittel können an die Stelle kurzzeitiger Freiheitsstrafen gesetzt werden?» (1890); Bachem, «Bedingte Verurtheilung oder bed. Begnadigung?» (1896); «Ausländische Gesetze betreffend die bedingte Verurtheilung»

(1897), Allfeld, «Der bedingte Straferlass» (1901); Prins, «La loi sur la libération conditionnelle et les condamnations conditionnelles en Belgique» (1888); Joly, «Le combat contre le crime»; Tallak, «Penological and preventive principles»; Шютикский, «Объ У. осуждения» (1894); «Журнал Министерства Юстиции» (1899, приложение к № 2).

А. Тимофеев

Условное помилование — см. Условное осуждение.

Условный предлог (грамм.) — придаточный предлог, выражающий условие. Так как содержание главного предложения обыкновенно бывает тесно связано по смыслу с содержанием У. придаточного предложения, то нередко под У. предложением разумют условный период, т. е. главное предложение вместе с придаточным У. Такое трактование У. предложения вызывается обыкновенно практическими соображениями преподавания и встречается только в школьной грамматике, которая выработала, в особенности на разбор греческих У. периодов, довольно сложную систему деления их по формам У. предложения. Привлечение к рассмотрению и главного предложения вызывает еще и тем обстоятельством, что при выражении неосуществимого условия (ирреальная форма), неосуществимым изображается обыкновенно и действие главного предложения; следовательно, оба предложения по большей части должны иметь одинаковую глагольную форму сказуемого. Поэтому получается такое впечатление, будто У. придаточное предложение оказывает влияние на форму главного предложения. Как показывает сравнение различных индоевропейских языков, У. предложения получили свою окончательную форму уже на почве отдельных языков. На это указывает, во-первых, разнообразие вводных У. предложение союзов, которые не могут быть возведены к одной первоначальной форме (санскр. *yadi*, *yad*; греч. *ei*, *lat*; лат. *si*; готск. *ifai*; ц.-сл. *аште*; русск. *если*); во-вторых, разнообразие форм У. наклонения (см.) для выражения ирреального условия. Очевидно, У. отношение предложений первоначально вовсе не выражалось витивным образом, а выяснилось из связи предложений. Первоначальный вид предложений, из которых развились У. предложения, мог быть различен. Это различие и отразилось в разнообразии форм У. предложений в индоевропейских языках. Так, в греч. язык У. предложения развились из желательных, на что указывает, между прочим, употребление частицы *ei* в желательных предложениях (*ei* *yas* — «о, если бы»). Такое выражение У. отношения предложений встречается и в других языках; напр. в русск. «скажи онъ мнѣ слово, и дѣло можно было-бы поправить» (= «если бы онъ сказалъ»). Нѣкоторые виды временных придаточных предложений тоже близки к У.; так, в санскр. язык союз *yada* — «когда» — может также иметь значение «если». Особенно широко было распространено в У. предложениях

употребление сослагательного и желательного наклонения для выражения предположения. В санскритском и греческом языках это первоначальное употребление больше всего сохранилось. Лишь позднѣе в греческом к сослагательному в У. предложении стала постоянно прибавляться частица *an*; у Гомера она еще может и не прибавляться. Относительно развития в У. предложениях особых форм для выражения ирреального условия — см. Условное наклонение. Д. Кудрявский.

Усмани — озеро Курляндской губ., Виндавского у.; расположено в котловинѣ, окружено возвышенными, малозаселенными, лесистыми берегами. Площадь 37 кв. вер., ширина и длина до 8 вер., глубина до 85 фт. Рыболовство. Два острова: Фришгольм (до 7 вер. в окружности, обитаем) и Морнигольм (XIX, 857). Исток У. — р. Ангарт, приток Прбе, впадающей в Балтийское море.

Усмани — уѣзд. гор. Тамбовской губ., при р. Усмани, ст. Юго-вост. жел. дор., в 176 вер. от губ. города. Основан в 1646 г., как жилой острог в безлюдной тогда Новгородской степи. Жителей 9843. Застроенных усадебных мѣстъ около 800. Церквей 7 (4 приходск., 1 монаст., 1 кладбищ. и 1 при тюрьмѣ). Городъ служитъ хлѣбнымъ рынкомъ для западной части своего уѣзда; отправка хлѣбовъ в Москву и къ Балтійскимъ портамъ (болѣе милліона пуд. в годъ). Скушается и отправляется на фабрики махорка мѣстнаго крестьянскаго производства. Лѣсные матеріалы, вырабатываемые промышленниками изъ мѣстныхъ казенныхъ дачъ, покупаются в городѣ для безлѣсныхъ частей уѣзда. Значительная ярмарка; сбытъ лошадей мѣстнаго коневодства и шепного товара (колеса, телеги кустарей Моршанскаго и Шапкаго уѣздовъ). Городъ имѣетъ в своей усадебной чертѣ 307 дес. и лѣсную дачу в 2776 дес.; кромѣ того, городскимъ обществомъ приобретены 199 дес. пашни. Городской бюджетъ (1899 г.) — 53 тыс. р. по приходу и 53 тыс. руб. по расходу. Главныя статьи дохода: отъ городскихъ земель 23 тыс. руб., отъ разныхъ оброчныхъ статей 5 тыс. руб., отъ прибыли городского банка 9 тыс. р. Главныя статьи расхода: по народному образованію 10 тыс. р., на городское управленіе 7 тыс. р., на полицію и пожарный обозъ около 8 тыс. р. Городскій общественный (Ситѣкова) банкъ, городское общество взаимнаго страхованія отъ огня, 2 городскія богадѣльни, основанныя на частныя пожертвованія (одна съ пріютомъ для дѣтей). Земская больница. Женская прогимназія, городское училище, церковно-приходскія 2-классная и 1-классная школы. Учреждается на средства земства и казны ремесленное училище. Заводы салотопенный, мыловаренный, кожевенный, 2 табачныхъ фабрики, водяная мельница; сумма производства ихъ — 140 тыс. р. Разныхъ ремесленниковъ, съ учениками, около 900.

Усмани уѣздъ — крайній юго-запад. уѣздъ Тамбовской губ.; граничитъ на З и Ю съ Воронежской губ. Протяженіе отъ З къ В до 110 вер., отъ С къ Ю до 55 вер. Пространство 4125,8 кв. вер. Поверхность ровная, степная

характера, на западной окраинѣ опускается къ р. Воронежъ. Въ геологическомъ отношеніи уѣздъ не изслѣдованъ. По сходству съ соседними мѣстностями можетъ быть отнесенъ къ области мѣловыхъ отложений; минеральныхъ богатствъ, насколько извѣстно, не представляетъ. Восточныя и среднія части уѣзда черноземныя съ лѣсовыми и глинистыми подпочвами, на западѣ черноземъ переходитъ въ супесчаный, ближе къ р. Воронежъ супесь и песчаная почвы. Вся территория уѣзда принадлежитъ къ бассейну р. Дона и находится между лѣвыми притоками его — Воронежемъ и Битюгомъ. Въ зап. части уѣзда текутъ лѣвые притоки р. Воронежа (Мещерка, Боровая, Изгалева, Усманы), въ средней части уѣзда рр. Вайгора и Плавина, впадающія въ Липецкомъ у. въ Мотыру (тоже лѣвый притокъ Воронежа), на В. верхнее теченіе р. Битюга. Наибольшую часть уѣзда занимаютъ пашни, отчасти залежные луга и пастбища, съ незначительными лѣсными участками въ поймахъ рѣкъ. Только въ западной части уѣзда значительныя (свыше 20 тыс. дес.) площади казенныхъ и частью общественныхъ лѣсовъ, главнымъ образомъ — лиственныхъ (береза, осина, дубъ, ольха). Въ общемъ счетѣ по уѣзду около 77% пашни, около 8% лѣса, около 8% луговъ и выгоновъ, около 5% усадебныхъ, остальное — неудобныя мѣста. *Населеніе* русское, 211529 д. об. пола (считая города); 51 чел. на кв. вер. Плотнѣе населены въ губ. только уу. Козловскій (58 чел. на 1 кв. вер.) и Липецкій (57). Сельскаго населенія 201686 (99220 муж. и 102466 жен.). Городъ одинъ, селеній 252; изъ нихъ въ семи отъ 4 до 7 тыс. душъ. *Землевлѣдѣніе*. У сельскихъ обществъ 277997 дес. (около 66% площади уѣзда), у частныхъ владѣльцевъ — 109604 д. (ок. 26%), казен. земли — 28694 дес. (ок. 7%); остальныя земли — города, церкви и монастырей. У крестьянъ землевлѣдѣніе общинное; изъ нихъ 79% быв. государственныхъ (151 община) и 21% быв. помѣщичьихъ (133 общ.). Въ среднемъ выводѣ первыя получили на душу X ревизіи по 5 дес., послѣдніе — по 2 $\frac{1}{2}$ дес. (высшій надѣлъ 3 $\frac{1}{4}$ дес.). *Сельское хозяйство* трехпольное, съ удобреніемъ малой части паровыхъ полей навозомъ. Обработка полей сохами, у помѣщиковъ — и плугами (только первая вспашка; остальная обработка крестьянскими орудіями). Озимый посѣвъ — рожь, у частныхъ владѣльцевъ немного пшеницы; яровые посѣвы главные — овесъ и просо, немного картофеля и конопли, еще менѣе гречихи, гороха, чечевицы; у владѣльцевъ отчасти ленъ, мята, кормовыя травы. По даннымъ объ урожаяхъ за послѣднее десятилѣтіе, получается въ среднемъ съ десятины: ржи у владѣльцевъ — 70 пд., у крестьянъ — 60 пд., овса у влад. — 60 пд., у крестьянъ — 47 пд. Валовой сборъ земледѣльческихъ продуктовъ — отъ 6 до 14 милл. пд. (въ томъ числѣ ржи 2 $\frac{1}{2}$ — 8 милл., овса 1 $\frac{1}{2}$ — 3 милл., проса $\frac{1}{2}$ — 1 милл.). Довольно сильно разнѣлось въ послѣднія десятилѣтія у крестьянъ зап. части уѣзда табководство, на приусадебныхъ и частью на полевыхъ угодьяхъ. Официально опредѣлено въ уѣздѣ за 1899 г.

въ 95 селеніяхъ свыше 4000 табачныхъ плантацій, общей площадью въ 1080 дес. Разводится исключительно махорка. Садоводство и огородничество, за ничтожными исключеніями, не получили промышленнаго значенія. Скотоводство существуетъ въ связи съ земледѣліемъ. По даннымъ за 1898 г., у крестьянъ было лошадей 49709 (взрослыхъ 62,4%), крупнаго рогатаго скота 46321 гол. (взросл. 54,2%), овецъ 106495, свиней 9738; у частн. владѣльцевъ лошадей 4736 (взросл. 57%), рогат. 4745 гол. (взросл. 58%), овецъ 23554, свиней 4218. Между крестьянами безлошадныхъ домохозяевъ 29,3%. У владѣльцевъ овецъ тонкорунныхъ 9555. Конскихъ заводовъ 27, въ нихъ жеребцовъ рысистыхъ и частью упряжныхъ 106, матокъ 693, жеребятъ 811. Значительно и крестьянское домашнее коневодство. *Сбытъ продуктовъ*. Земледѣльческіе продукты, за удовлетвореніемъ мѣстной потребности, вывозятся къ Москвѣ и къ Балтійскимъ портамъ. Въ 1899 г. станція жел. дор. въ уѣздѣ отправили ржи 2604 тыс. пд., овса 2958 тыс. пд., пшена 339 тыс. пд., муки ржаной 332 тыс. пд., сѣмянъ масличныхъ 267 тыс. пд., пшеницы 165 тыс. пд., проса 165 тыс. пд., картофеля 8 тыс. пд., пшеничной муки ок. 8 тыс. пд., гречневой крупы 4 тыс. пд., табаку 197 тыс. пд. Табакъ идетъ на фабрики въ Елецъ и Козловъ. Главныя мѣста скупки и отправки хлѣбовъ — Добрица, Мордово и У. Хлѣбъ славяется въ Воронежѣ и вывозится въ У., частью идетъ въ Воронежъ и по жел. дор. *Промышленность*. Никакихъ заводовъ и фабрикъ въ уѣздѣ нѣтъ, только 2 паровыя и 7 водяныхъ мельницъ, много вѣтрянокъ. Въ одномъ имѣніи производятъ мытный масла, въ другомъ — крахмальное. Сельское населеніе уѣзда занято сельско-хозяйственными работами. Въ запад. части уѣзда значительное число крестьянъ занято лѣсными работами въ казенныхъ дачахъ (вырубка, раздѣлка на вывозку лѣса, весною славъ его къ Воронежю). Въ той-же части уѣзда довольно распространено кустарное производство деревянныхъ издѣлій для крестьянскаго хозяйства (сохи, бороны, дуги, ободья, колеса, бондарная деревянная посуда). Плотники, кирпичники, кузнецы, портные, сапожники занимаются только мѣстными работами. Довольно распространено (особенно въ Верхне-Матренской вол.) производство пенковыхъ веревонъ. Веревочники частью занимаются своимъ дѣломъ по Воронежской и Саратовской губ. Женское населеніе занято домашнимъ ткацкимъ дѣломъ. Ткутся пенковые и льняные холсты, но собственно промысловое значеніе получило въ особенности изготовленіе хорошаго качества шерстяныхъ тканей, бѣлыхъ и сѣрыхъ, черныхъ и синихъ, прочныхъ и годныхъ для городскихъ костюмовъ. Матеріалъ (простая шерсть, черная и бѣлая полярка) частью отъ своихъ овецъ, частью покупается. Издѣлія продаются на мѣстныхъ сельскихъ базарахъ и ярмаркахъ, а также крестьянками въ разномъ въ Тамбовѣ. *Пути сообщенія*. По уѣзду проходятъ Козл.-Ростовъ и Грязе-Цариц. линіи Юго-вост. жел. дор. Граничная съ Задонскимъ у. р. Воронежъ

служить для сплава леса. Постройки въ селеніяхъ деревянныя подъ соломенными кровлями, частью кирпичныя и изъ самаго кирпича; дворы и помѣщенія для скота—плетневые. *Народное здравіе.* 5 земск. медик. участковъ, съ больницами (въ томъ числѣ одна въ городѣ), врачами, фельдшерами и фельдшершицами-акушерками; фельдшерскіе пункты. Въ 3-хъ селахъ уѣзда частныя аптеки. Въ 1899 г. обращались за врачебною помощью 133 тыс. чел. Богадѣльня для престарѣлыхъ женщинъ. *Народное образованіе.* Начальныхъ училищъ 55 земскихъ (3047 мал., 474 дѣв.), 62 церк.-приход. (2213 мал., 601 дѣв.), 24 шк. грамоты (412 мал., 101 дѣв.). Изъ дѣтей школьнаго возраста (9—11 лѣтъ) посещаютъ школы мальчиковъ 78%, дѣв. 16%. Все населеніе уѣзда православное. Церковн. приходовъ 85. Вокругъ города Софійскій женскій монастырь, основ. въ 1799 г. *Бюджетъ уѣздной земства* на 1901 г.—135394 р., въ томъ числѣ содержаніе земск. управленія 17519 р., на народное образованіе 27673 руб., на медицинскую часть 44973 руб. Уѣзднаго сбора съ земель и лесовъ 117496 р., губернскаго сбора 50574 руб. По недавнему, сравнительно (со второй полов. XVII в.), заселенію, У. уѣздъ особенно древнихъ построекъ и памятниковъ не представляетъ. Первыми русскими поселеніями явились здѣсь городки Демшинскіе (нынѣ село) и У. Старинной постройки церковь каменная въ с. Демшинскѣ. Сооруженный въ эпоху основанія Демшинска и У. земляной сторожный валъ тянется черезъ Демшинскъ къ р. Воровой (собственно два параллельныхъ вала, въ нѣсколькихъ саженахъ одинъ отъ другого; одинъ представляетъ сплошную невысокую гряду, а другой—непрерывную дѣнь какъ-бы большихъ могилъ).

И. Романовъ.

Усмань. (Усманка) — лѣвый притокъ Воронежа (системы Дона); беретъ начало въ Усманскомъ у., Тамбовской губ.; въ верховьяхъ течетъ на Ю., затѣмъ въ зап. направленіи, прорѣзаетъ уѣзды Усманскій и Воронежскій. Длина 130 вер.; мелководна. Берега густо заселены.

Усмань — села Воронежской губ.: 1) У. Большая (У. Собакино, Османь), при р. У., въ 13 вер. отъ г. Воронежа. Жителей 10217; существуетъ съ XVII в. 2) У. Малая или Рычанъ (XXVII, 440).

Усовичъ (Михаилъ) — переводчикъ съ нѣм. языка, начала XIX вѣка. Издавъ книгу: «Гимнъ великолѣпю Коринеа и Аонія» (Москва, 1812).

Усовиная трава — народное названіе нѣкоторыхъ растений, напр. *Erysimum strictum* (см. Желтушникъ), *Geranium pratense* (см. Журавельникъ, Герань), *Sisymbrium officinale* (см. Гудячникъ), *Sisymbrium Sophia*, *Turritis glabra* и др. Всѣ эти травы употребляются въ народной медицинѣ отъ «усовья» или колоты (летучаго ревматизма).

Усовъ (Михаилъ Михайловичъ) — зоологъ, сынъ крестьянина, род. въ 1845 г. Окончилъ курсъ въ уѣздномъ учл. и потомъ въ Нижегородской гимн., въ 1864 г. поступилъ въ спб. ун-въ, гдѣ занимался у проф. Овсянни-

кова анатоміей и гистологіей. По окончаніи курса въ университетѣ, въ 1869 г., У. бѣдиль нѣсколько разъ за границу на свои средства, слушалъ лекціи въ цюрихскомъ, вѣнскомъ и лейпцигскомъ университетахъ, занимался зоологіей подъ руководствомъ проф. Р. Лейкарта въ Лейпцигѣ и затѣмъ въ 1879 г. въ Неаполѣ у проф. Дорна. Съ 1883 г. по 1886 г. работалъ въ Мессинѣ. Съ 1874 г. докторъ философіи геттингенскаго университета, съ 1877 г. магистръ зоологій петербургскаго ун-ва, съ 1885 г. докторъ зоологій казанскаго ун-ва, съ 1880 г. приватъ-доцентъ петербургскаго ун-ва, 1883 приватъ-доцентъ казанскаго ун-ва и съ 1885 г. профессоръ по кафедрѣ сравнительной анатоміи и эмбриологій. Въ 1900 г. болѣзнь заставила его отказаться отъ ученой дѣятельности. Главнѣйшіе труды: «Наблюденія надъ развитіемъ головоногихъ моллюсковъ» («Извѣст. Люб. Естеств.», т. XXXIII); «*Polypodium hydriforme* новая форма прѣсноводныхъ целоцератъ» въ «Труд. Общ. Казанскихъ Естеств.» (1885); «Прибавленіе къ познанію организмовъ оболочниковъ» («Изв. Общ. Люб. Естеств.», т. XVIII), «*Ueber die sog. augenförmlichen Flecken bei einige Knochenfische*» («Bull. soc. Nat. de Moscou», т. LIV, 1879).

В. М. Ш.

Усовъ (Николай Степановичъ, 1870 — 1900) — многообѣщавшій ученый, магистрантъ сравнительнаго языковѣдѣнія. Получилъ образованіе на историко-филологическомъ факультетѣ спб. университета и въ лейпцигскомъ ун-в. Во время заграничной командировки слушалъ въ Парижѣ Мелле и Бреала и работалъ въ фонетической лабораторіи аббата Руссело. По возвращеніи изъ-за границы преподавалъ древніе языки въ гимназій Гуревича. Ему принадлежатъ нѣсколько научныхъ статей, напечатанныхъ въ разныхъ журналахъ (болѣе крупныя: «Экспериментальная фонетика» въ «Изв. Отд. русск. языка и словесн. Имп. акд. наукъ», 1897, кн. 4, и «*Etudes expérimentales sur une prononciation Russe*», въ парижскомъ фонетическомъ журналѣ «*La Parole*»). См. его некрологъ въ «Изв. Отд. русскаго языка и слов. Имп. Акд. Наукъ», т. V, 1900, кн. I, составленный С. Буличемъ.

С. Б.—чл.

Усовъ (Павелъ Степановичъ, 1828—88) — публицистъ, сынъ С. М. У. Образованіе получилъ въ спб. ун-в. по факультету естественныхъ наукъ (1849). Диссертация его о «Метаморфическихъ горныхъ породахъ» въ томъ же году была напечатана въ «Горномъ Журналѣ». Состоялъ преподавателемъ естественныхъ наукъ въ Николаевскомъ сиротскомъ институтѣ. Съ 1849 г. У. былъ постояннымъ сотрудникомъ «Сѣверной Пчелы», вскорѣ сдѣлался помощникомъ редактора ея, а въ 1860 г. купилъ право собственности на газету, которую преобразовалъ по образцу большихъ иностранныхъ газетъ. Съ 1864 г., когда изданіе «Сѣв. Пчелы» прекратилось, У. участвовалъ въ «Сынѣ Отечества» ред. Старчевскаго и «Биржевыхъ Вѣдомостяхъ» ред. К. В. Трубинова, состоя въ то же время корреспондентомъ «Московскихъ Вѣдомостей» (1872—1875). Съ 1872 г. У. былъ главнымъ руко-

директоромъ «Международнаго телеграфнаго агентства» и съ 1872—77 г. издавалъ газету «Биржа»; въ 1875—77 г. былъ ответственнымъ редакторомъ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей». Сотрудничалъ также въ «Новомъ Времени», «Московскомъ Листѣ» и «Историческомъ Вѣстникѣ», гдѣ, между прочимъ, помѣстилъ интересныя «Воспоминанія» (1882—1884). **Петръ Степановичъ У.** (1832—1897) — инженеръ путей сообщенія, братъ предыдущаго. Послѣднія 27 лѣтъ жизни былъ инспекторомъ водопроводовъ и освѣщенія при сб. градоначальствѣ. Въ началѣ 1860-хъ гг. У. издалъ «Курсъ строительнаго искусства», въ свое время имѣвшій большое значеніе, какъ единственное крупное руководство на русскомъ языкѣ. Курсъ до сихъ поръ еще не потерялъ значенія. Кромѣ того, У. напечаталъ много переводныхъ и компилятивныхъ сочиненій по разнымъ отраслямъ техники. Изъ нихъ важнѣйшія: «Паровая механика» Вейсбаха (въ сотрудничествѣ съ другими), «Справочная книжка для инженеровъ и архитекторовъ» (СПб., 1884); «Асфальтовые работы» (СПб., 1886) и др.

Усовъ (Сергій Алексѣевичъ, 1827—86) — окончилъ курсъ въ московскомъ дворянскомъ институтѣ. Затѣмъ слушалъ лекціи въ московскомъ унив. Въ 1858 г. У. выдержалъ испытанія въ московскомъ унив. и утвержденъ въ степени кандидата естественныхъ наукъ. Въ 1861 г. У. былъ допущенъ къ преподаванію зоологій позвоночныхъ, а въ 1864 г. къ чтенію зоологій позвоночныхъ въ качествѣ сторонняго преподавателя. Въ 1865 г. онъ защитилъ диссертацию «Зубръ» и былъ утвержденъ магистромъ зоологій, съ 1867 г., послѣ защиты докторской диссертации «Таксономическія единицы и группы», утвержденъ профессоромъ. У. былъ однимъ изъ главнѣйшихъ дѣятелей и инициаторовъ основанія общества акклиматизаціи и зоологическаго сада въ Москвѣ, а послѣ смерти Рузале редакторомъ «Вѣстника естественныхъ наукъ», издаваемаго обществомъ испытателей природы. Въ университетской жизни извѣстенъ, какъ энергичный защитникъ устава 1863 г. Кромѣ диссертации, напечаталъ рядъ популярныхъ статей въ «Вѣстникѣ Естественныхъ Наукъ». Кромѣ того занимался археологіей и напечаталъ въ изданіяхъ археологическаго общества: «Объясненіе керченскихъ фресокъ»; «Мозаика въ церкви Преображенія въ монастырѣ св. Екатерины на Снѣгѣ»; «Миніатюры къ греческому тексту евангелія VI вѣка, открытому въ Россіи»; «Замѣтка о древнихъ русскихъ деньгахъ по Русской Правдѣ»; «Замѣчательный коверъ въ Геронѣ»; «Къ исторіи московскаго Успенскаго собора». В. М. Ш.

Усовъ (Степанъ Михайловичъ, 1796—1839) — писатель. Былъ принятъ въ сб. университетъ въ качествѣ вольнослушателя философско-юридическаго факультета, такъ какъ оказался крѣпостнымъ; окончилъ курсъ въ 1833 г. дѣйствительн. студентомъ. Въ 1836 г. опредѣленъ «свободнымъ преподавателемъ сельскаго хозяйства, дѣсоводства и торговаго счетоводства» въ университетъ. Получивъ за диссертацию «О капиталѣ въ сельскомъ хо-

зяйствѣ» степень магистра философіи, былъ избранъ адъюнктомъ, а затѣмъ экстраординарнымъ профессоромъ. Отдѣльными изданіями вышли «Курсъ земледѣлія съ приложеніемъ къ полеводству» (1837; трудъ этотъ удостоенъ половинной Демидовской преміи); «Курсъ земледѣлія» (1848); «О системахъ хлѣбопашества» (1854); «Основанія земледѣлія» (1862); переводы: «Всесоюгательная книга для помѣщиковъ и сельскихъ хозяевъ» (В. Л. Крейсина; 3 изданія — 1836, 1839 и 1856 гг.); «Правила скотоводства» (Блока). Отчеты У. по командировкамъ отъ минист. госуд. имущ. для собранія свѣдѣній о мѣстномъ хозяйствѣ, промышленности и торговлѣ, сначала въ Малороссіи и Новороссійскомъ краѣ, затѣмъ въ Западнѣй и Сибири, помѣшались въ органахъ министерства и вол. эк. общества, а также въ «Библіотекѣ для Чтенія», «Отечеств. Запискахъ» и друг. повременныхъ изданій. У. читалъ публичныя лекціи по сельскому хозяйству въ волы. экон. обществѣ, а также въ некоторое время преподавалъ этотъ предметъ въ Александровскомъ лицѣ. Съ 1834 до 1853 г. редактировалъ «Земледѣльческую Газету». Съ 1841 по 1856 г. У. издавалъ «Посредникъ» — газету, посвященную промышленности, сельскому хозяйству и реальнымъ наукамъ.

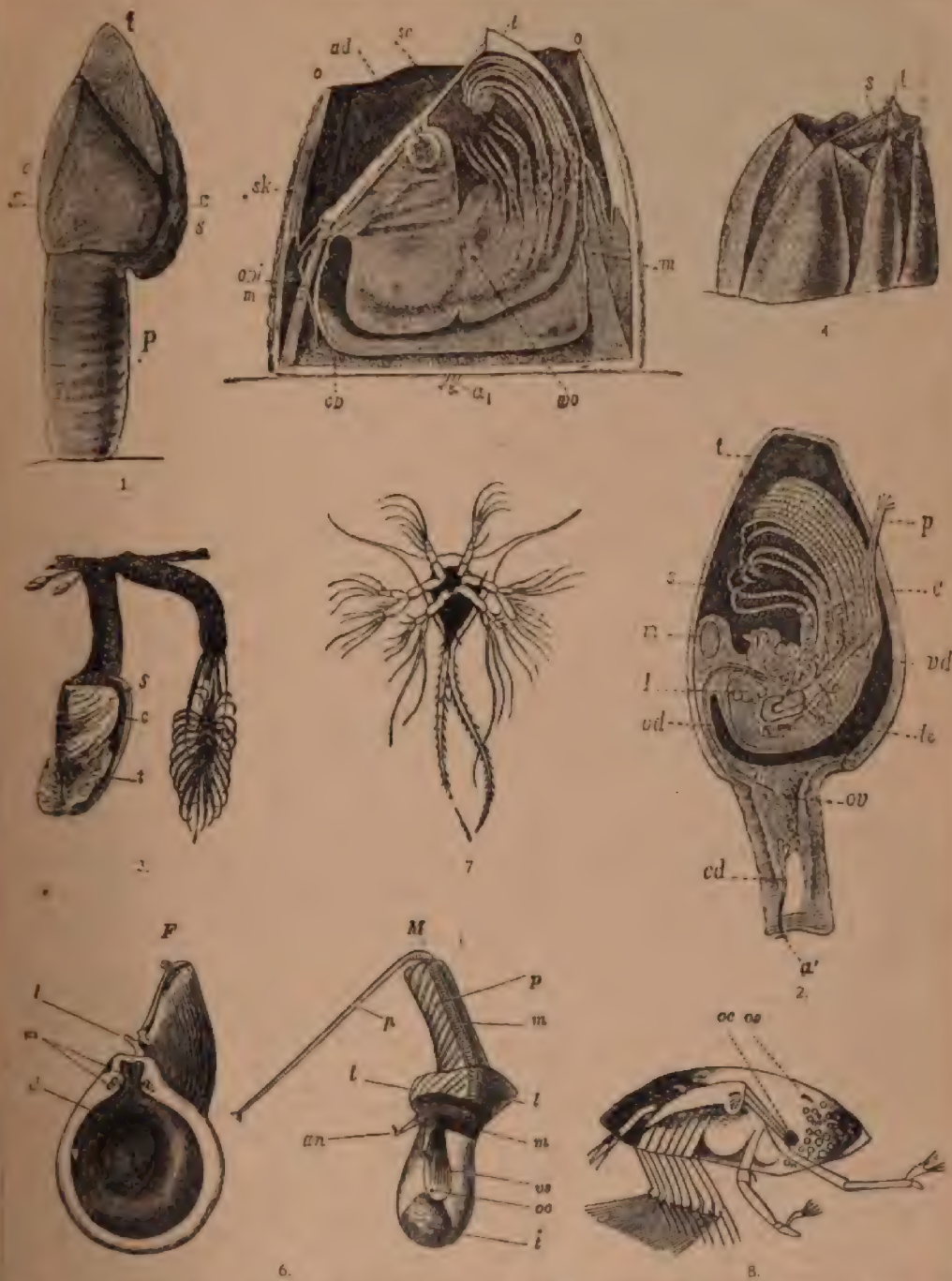
Усовъ (Федоръ Николаевичъ, 1840—88) — полковникъ, атаманъ сибирскаго казачьяго войска, писатель. По происхожденію сибирскій казакъ, У., по окончаніи курса въ кадетскомъ корпусѣ, посвятилъ свою служебную дѣятельность сибирскому казачьему войску; былъ секретаремъ западно-сибирскаго отдѣла Импер. русск. географ. общества. Его труды: «Отчетъ о состояніи сибирскаго казачьяго войска въ 1876 г.» (1877); «Статистическое описаніе сибирскаго казачьяго войска» (СПб., 1879); «Справочная книжка о сибирскомъ казачьемъ войскѣ» (Тюмень, 1873); «Очерки по исторіи сибирскаго казачьяго войска» (Акмолинскія Губ. Вѣдомости) за 1882 и 1883 гг.; «Хронологическій указатель событій, относящихся къ исторіи Зап. Сибири съ 1465 по 1881 г.»; «Историческій очеркъ Западной Сибири въ царствованіе имп. Александра II» («Памятная книжка Западной Сибири» на 1882 г.) и рядъ статей въ повременныхъ изданіяхъ. Ср. некрологъ въ «Историческомъ Вѣстникѣ» (1888, № 12).

Усовы — дворянскій родъ, происходящій, по сказаніямъ старинныхъ родословцевъ, отъ выѣхавшаго въ 1447 г. изъ Литвы къ вел. князю Василію Васильевичу Лаврентію Уса. Тимоѣей Ивановичъ У. былъ воеводою на Волоктѣ (1615—19), а потомъ московскимъ ловчимъ. Андрей Васильевичъ У. былъ при Михаилѣ Федоровичѣ воеводою въ Себѣжѣ, Нарымскѣ, Путивлѣ и Пелымѣ, а Семенъ Васильевичъ У., стольникъ — воеводою въ Лебедянѣ (1620). Никита Лаврентьевичъ У. былъ воеводою въ Воронежѣ (1694). Этотъ родъ У. внесенъ въ VI часть род. кн. Московской и С.-Петербургской губ. (Гербовникъ, V. 40).

В. Р.

Усоглазын (Stylomatophora) — см. Шупальцаглазын.

У С О Н О Г І Я.



1. *Lepas anatifera* (по Дарвину). Видъ сбоку, со стороны carina; c—carina, t—tergum, s—scutum, p—стебелекъ. 2. Внутренняя организація *Lepas* (по Клаусу). Правая половина створки удалена; l—печень, ov—яичникъ, cd—яйцеводъ, cd—цементная железа, p—передняя пара усиковъ, te—сѣмянникъ, te—выводной протокъ (vas deferens), p—penis. 3. *Lepas anatifera* L. (по Шмарда). Одинъ экземпляръ сбоку, другой со стороны щелевиднаго отверстія мантии; c—carina, t—tergum, s—scutum. 4. Раковина *Balanus Halmi* (по Дарвину); s—scutum, t—tergum. 5. *Balanus tintinnabulum* (по Дарвину). Правая половина раковины удалена; ov—края отверстія раковины, s—scutum, t—tergum, m—передняя пара усиковъ; ov—яичникъ, ov—яйцеводъ, te—женское половое отверстіе, m—мускулъ передвигающій крышечку (scuta и terga), ad—мускулъ adductor scutorum. 6. *Alcippe lambas* (по Дарвину); F—самка, l—губовидные отростки мантийскаго отверстія, d—присасывательный дискъ, m—два прикрѣпленныхъ пигмейныхъ самца. M—самецъ сильно увеличенный, l—боковая лопасть мантии, an—усики, os—глазокъ (?), mt—мышцы, l—сѣмянники, te—сѣмянной пузырь, p—penis. 7. Личинка жауплюсъ *Lepas* (по Шмарда). 8. Циприсоподобная личинка *Balanus* (по Шмарда); os—ротъ, os—глазъ.

короткими хвостовыми придатками (*furca*); на брюшке помещается длинный, усиководобный мужской копуляционный орган *cirrus* (фиг. 2 р), загнутый обыкновенно на брюшную сторону и торчащий между усовошками. Вблизи места прикрепления тѣла (около головы) къ створкам раковины находится поперечный мускул *adductor scutorum* (фиг. 2 м), служащий для замыкания или сближения створок раковины. У представителей подотряда *Oregiculata* или безстебельчатых У. (фиг. 4 и 5) служащая для прикрепления передняя часть головы не продолжается въ стебелек. Въ мантии залегаютъ отъ 6—8 известковых пластинокъ, которые спаиваются между собою, образуя твердую раковину конической или цилиндрической формы, неподвижно прикрепленную широкимъ основанием къ различнымъ постороннимъ предметамъ. Эта раковина прикрыта на верхнемъ своемъ отверстіи подвижной двустворчатой крышечкой, состоящей изъ двухъ паръ известковых пластинокъ, соответствующихъ *scuta* и *terga* стебельчатых У. У 3 подотряда *Abdominalia* (фиг. 6), живущихъ въ раковинахъ другихъ У., и моллюсковъ число туловищныхъ сегментовъ редуцировано, усоможекъ всего три пары, а тѣло окружено бутылковидной мантией, въ которой не образуется известковых пластинокъ; 4-й подотрядъ *Aroda*, ведущій аналогичный паразитическій образъ жизни, представляетъ дальнѣйшую ступень регресса: мантия, равно какъ и раковина, у нихъ отсутствуютъ, состоящее изъ 11 сегментовъ тѣло напоминаетъ личинку мухъ, лишено усоможекъ и имѣетъ два лентовидныхъ присасывательныхъ щупальца. Наконецъ, высшая степень регрессивнаго измѣненія организациіи животного подъ вліяніемъ паразитизма встрѣчается у представителей 5 подотряда У.—у корнеголовыхъ или *Rhizocerphala* (см. XXVI, Ракообразныхъ, таблица I, фиг. 17), паразитирующихъ на абдоментъ десятиногихъ раковъ (*Decapoda*). Ихъ тѣло представляетъ несегментированный, лишенный всякихъ конечностей, мѣшокъ, содержащій гѣмлинки, яичники, цементную железу и гангліи и въ свою очередь окруженный на подобіе мѣшка наружной обочкой. Эта послѣдняя, окружающая выводковую камеру, неправильно рассматривается какъ мантия; открывающееся наружу отверстіе называется клоакой. Тѣло животного прикрепляется къ абдомену хозяина при помощи короткаго стебелька, продолжающагося въ развитые отростки, которые выдвигаются въ тѣло хозяина. При помощи такихъ нитевидныхъ отростковъ, опутывающихъ внутренности хозяина, они высасываютъ изъ него соки подобно тому, какъ растенія помощью корней всасываютъ изъ земли пищевыя вещества. Принадлежность корнеголовыхъ къ У. доказывается ихъ исторіей развитія, а именно—въ личиночномъ состояніи они являются свободноплавающими формами и вполне напоминаютъ личинокъ прочихъ низшихъ ракообразныхъ (*Euphotys*), которая, прикрепившись къ тѣлу хозяина и сначала проникая внутрь его, а затѣмъ снова выходя наружу, претерпѣваютъ типич-

ный регрессивный метаморфозъ (подробности см. Саккулина, XXVIII, 82).

Конечности У. носятъ примитивный характеръ, при чемъ нѣкоторыя изъ нихъ являются рудиментарными; у многихъ У.—конечности отсутствуютъ вовсе, что объясняется регрессивнымъ метаморфозомъ, вызываемымъ паразитическимъ образомъ жизни. Первая пара конечностей или первая пара усиковъ встрѣчается у взрослыхъ У. только у *Pedunculata* и *Oregiculata* и имѣетъ видъ маленькихъ, четырехчленистыхъ придатковъ (фиг. 2а, 2б, и 2в), въ которыхъ открывается наружу цементная железа и которые служатъ для прикрепленія тѣла У. къ постороннимъ предметамъ. Они развиваются изъ первой пары конечностей наупліусовой личинки, тогда какъ вторая пара конечностей наупліуса исчезаетъ еще въ личиночной стадіи, такъ что всѣ взрослые У. лишены второй пары или заднихъ усиковъ. Ротовые органы, соответствующіе 3—5 парѣ конечностей, помещаются на ротовомъ конусѣ—особомъ бугорковидномъ возвышеніи брюшной поверхности и состоятъ изъ одной пары жвалъ и двухъ паръ челюстей; они встрѣчаются у всѣхъ У. за исключеніемъ *Rhizocerphala*. Жвалы имѣютъ видъ жевательныхъ пластинокъ, лицевыхъ щупиковъ; переднія челюсти также лишены щупиковъ, а заднія малы, рудиментарны и срослись между собою, образуя родъ нижней губы. Торакальные ножки У. весьма типичны и характерны: они состоятъ изъ основного отдѣла или ствола (*protopodit*), который несетъ двѣ длинныя и тонкія, многочленистыя, жгутообразныя вѣтви (*endopodit* и *exopodit*), густо усаженныя волосками. Эти ножки по своему виду напоминаютъ усики и поэтому носятъ названіе *усоможекъ*. Онѣ загнуты спирально на дистальномъ концѣ (фиг. 2 и 5) и могутъ чрезъ щелевидное отверстіе раковины (фиг. 3) то выпячиваться наружу, то обратно втягиваться въ полость мантии. Производя ритмическія махательныя движенія по направлению къ ротовому отверстію, онѣ поддерживаютъ приливъ свѣжей воды, необходимой для дыханія, и имѣютъ съ тѣмъ пригоняють ко рту плавающую въ водѣ пищу. У *Pedunculata* и *Oregiculata* встрѣчается 6 паръ усоможекъ, у *Abdominalia*—3—4 пары, а у *Aroda* и *Rhizocerphala* онѣ отсутствуютъ вовсе.

Органы пищеваренія встрѣчаются, за исключеніемъ *Rhizocerphala*, у всѣхъ У., причемъ они рудиментарны у *Aroda*. Ротовое отверстіе, окруженное верхней губой (складка кожи) и тремя парами ротовыхъ органовъ, помещается на особомъ бугоркѣ, лежащемъ неподалеку отъ мѣста соединенія мантии съ тѣломъ. Ротъ ведетъ въ узкій и мускулистый пищеводъ, направляющійся вверхъ къ спинной сторонѣ; передняя кишка продолжается въ среднюю, въ которой различаютъ мѣшковидный желудокъ, снабженный продольными складками и слѣпыми, развитыми, железистыми мѣшечками (фиг. 2 д), играющими роль печени и—широкую кишку, загibaющуюся дугою назадъ и постепенно суживаясь переходящую въ короткую заднюю кишку; послѣдняя открывается наружу на концѣ абдомена со спин-

Усола—р. в Костромской и Нижегородской губ. См. Узола.

Усола—лѣвый притокъ Камы, Пермской губ., Соликамскаго у. Дл. 47 в., судоходна начиная отъ г. Соликамска на 32 вер. В 1899 г. по У. отправлено 35 суд. съ грузомъ 2074 тыс. пд. (соль) и 32 плот. вѣс. въ 1550 тыс. пд.; прибыли 4 судна съ грузомъ въ 10 тыс. пд. и 42 плота въ 1830 тыс. пд.

Усола (Манза)—р. Енисейской губ., Канскаго уѣзда, лѣвый притокъ р. Тасѣевой (сист. Енисея), дл. до 150 вер., сплавна до находящагося въ 50 вер. отъ ея устья Троицкаго солевареннаго завода, откуда становится судоходной. Рѣка орошаетъ одну изъ самыхъ населенныхъ мѣстностей уѣзда. Въ окрестностяхъ береговыхъ возвышенностей обнаруживается известковый, глинистый, песчаный сѣраго цвѣта съ пропластками слюды, каменнаго угля и пластами сѣраго конгломерата. Въ низовьяхъ рѣки въ триасовыхъ известнякахъ встрѣчаются мощные слои гипса, изъ которыхъ вытекаютъ соляные ключи (изъ нихъ разсоломъ вываривается соль на Троицкомъ солеваренномъ заводѣ); подобные ключи имѣются и въ другихъ мѣстахъ по берегамъ рѣки. Соль по У. открыта была еще туземцами, русскіе же начали добывать съ 1641 г.

Усолье—с. и прист. на р. Камѣ, Пермской губ., Соликамскаго у., въ 6 вер. отъ зашт. г. Дедюхина. Жит. 8 тыс. Солеваренные заводы, значительная торговля (хлѣбъ, мануфакт. тов. и др.). Въ 1899 г. на прист. У. погружено на 68 судахъ товаровъ 6332 тыс. пд. на сумму 594 тыс. руб. (почти исключительно соль); разгружено съ 72 судовъ 321 тыс. пд. на 119 тыс. руб. (мануфактура, бакалея и др.); плотовъ прибыло 91, вѣсомъ въ 2068 тыс. пд., стоимостью въ 35 тыс. руб.

Усольскій источникъ—соляные воды въ Иркутскомъ уѣздѣ, въ с. Усольѣ, на берегу р. Ангара, при солеизвлекательномъ заводѣ въ с. Усольѣ. Ванны устроены въ деревянномъ домѣ; врачебнаго устройства нѣтъ.

Усоногія (Cirripedia) —отрядъ класса ракообразныхъ (см.) или Crustacea изъ подкласса низшихъ ракообразныхъ или Euplozostraca. Исключительно морскія животныя, которыя въ взросломъ состояніи ведутъ неподвижный (сидячій) или паразитическій образъ жизни. По своему внѣшнему виду, благодаря присутствію известковой (фиг. 4), у многихъ—двустворчатой, раковиной (фиг. 1), У. напоминаютъ моллюсковъ, къ которымъ ихъ и причисляли долгое время, пока не открыли ихъ личинокъ, обнаруживающихъ близкое сродство съ низшими ракообразными и несомнѣнную принадлежность У. къ этому классу членистоногихъ (см.). Сидячія У. прикрѣпляются къ различнымъ подводнымъ неподвижнымъ предметамъ или къ раковинѣ и тѣлу свободноплавающихъ животныхъ посредствомъ болѣе или менѣе длиннаго мясистаго стебелька (фиг. 1 Р) или непосредственно своимъ основаніемъ (фиг. 4—5). Въ первомъ случаѣ, т. е. у подотряда Pedunculata или стебельчатыхъ У., стебелекъ несетъ сжатую

съ боковъ раковину, раскрывающуюся щелевидно съ одной стороны и состоящую въ большинствѣ случаевъ изъ пяти известковыхъ пластинокъ, соединенныхъ между собой мягкой перепонкой. Внутри раковины (фиг. 2) помѣщается также сжатое съ боковъ, неясно сегментированное тѣло, несущее длинныя усикообразныя ножки или *усоножки*; тѣло прикрѣплено къ раковинѣ вблизи мѣста прикрѣпленія стебелька, а усоножки обращены въ противоположную сторону и загнуты по направленію къ щелевидному отверстию раковины, изъ котораго онѣ могутъ высовываться наружу. Стебелекъ соответствуетъ вытянутой въ длину передней части головы ракообразнаго (см.), которое еще въ личиночномъ состояніи прикрѣпляется головою къ постороннему предмету при помощи первой пары конечностей, остающихся у взрослыхъ У. въ видѣ одной пары очень маленькихъ четырехчленистыхъ усиковъ или апендиксовъ (фиг. 2а). Эти усики несутъ на предпоследнемъ, расширенномъ въ видѣ присоски, членикѣ небольшое отверстие, чрезъ которое открывается выводной каналъ такъ назыв. цементной железы (фиг. 2 сд), отвердѣвающимъ выдѣленіемъ которой и обуславливается прикрѣпленіе У. Раковина У. представляетъ собою складку кожи, вырастающую на задней и спинной сторонѣ тѣла на подобіе двухъ лопастей (двулопастная мантия) и соответствуетъ раковинѣ или панцирю прочихъ ракообразныхъ (см.). Въ хитиновомъ покровѣ этой складки образуются у стебельчатыхъ У., вслѣдствіе отложенія известковыхъ солей, известковыя пластинки, число и форма которыхъ разнообразно у различныхъ представителей; такъ, у морской утки Лераз (фиг. 1—3) такихъ пластинокъ 5, одна непарная и четыре парныхъ. Непарная узкая и длинная пластинка—*carina*(c) помѣщается на спинной сторонѣ тѣла, къ ней примыкаютъ съ каждой стороны, т. е. справа и слѣва, по двѣ четырехугольныя пластинки, меньшія, заднія (ориентируя согласно положенію тѣла)—*terga*(t) и большія переднія—*scuta*(s). Щелевидное отверстие между двумя допастями мантии или створками раковины помѣщается сзади на брюшной сторонѣ (фиг. 3). У нѣкоторыхъ формъ известковыя пластинки являются зачаточными или отсутствуютъ вовсе, и тогда мантия остается кожистой, тогда какъ у другихъ къ пяти пластинкамъ присоединяются въ большемъ или меньшемъ числѣ еще дополнительныя пластинки, изъ которыхъ одна (*rostrum*) расположена напротивъ *carina* по срединной плоскости тѣла, а другія (*lateralia*)—по бокамъ, на границѣ стебелька съ главными пластинками. Въ помѣщаемомъ въ раковинѣ мягкомъ и неясно сегментированномъ тѣлѣ, часть (передняя), лежащая ближе къ стебельку, соответствуетъ заднему отдѣлу головы, а остальная, происшедшая слияніемъ шести сегментовъ, часть тѣла—туловищу (*thorax*) прочихъ низшихъ ракообразныхъ (см.). Туловище продолжается въ короткій бугорковидный отростокъ, представляющій рудиментъ брюшка или abdomen и снабженный у нѣкоторыхъ формъ еще двумя

короткими хвостовыми придатками (*furca*); на брюшкѣ помѣщается длинный, усикообразный мужской копуляціонный органъ *cirrus* (фиг. 2 р), загнутый обыкновенно на брюшную сторону и торчащій между усоножками. Вблизи мѣста прикрѣпленія тѣла (около головы) къ створкамъ раковины находится поперечный мускулъ *adductor scutorum* (фиг. 2 м), служащій для замыканія или сближенія створокъ раковины. У представителей подотряда *Oregusculata* или безстебельчатыхъ У. (фиг. 4 и 5) служащая для прикрѣпленія передняя часть головы не продолжается въ стебельки. Въ мантии залегаютъ отъ 6—8 известковыхъ пластинокъ, которыя сплавляются между собою, образуя твердую раковину конической или цилиндрической формы, неподвижно прикрѣпленную широкимъ основаниемъ къ различнымъ постороннимъ предметамъ. Эта раковина прикрыта на верхнемъ своемъ отверстіи подвижной двустворчатой крышечкой, состоящей изъ двухъ паръ известковыхъ пластинокъ, соответствующихъ *scuta* и *terga* стебельчатыхъ У. У 3 подотряда *Abdominalia* (фиг. 6), живущихъ въ раковинахъ другихъ У., и моллюсковъ число туловищныхъ сегментовъ редуцировано, усоножекъ всего три пары, а тѣло окружено бутылковидной мантией, въ которой не образуется известковыхъ пластинокъ; 4-й подотрядъ *Aroda*, ведущій аналогичный паразитическій образъ жизни, представляетъ дѣйствительную степень регресса: мантия, равно какъ и раковина, у нихъ отсутствуютъ, состоящее изъ 11 сегментовъ тѣло напоминаетъ личинку мухъ, лишено усоножекъ и имѣетъ два лентовидныхъ присасывательныхъ щупальца. Наконецъ, высшая степень регрессивнаго измѣненія организаціи животнаго подъ вліяніемъ паразитизма встрѣчается у представителей 5 подотряда У.—у корнеголовыхъ или *Rhizocerphala* (см. XXVI, Ракообразныя, таблица I, фиг. 17), паразитирующихъ на абдоменѣ десятиногихъ раковъ (*Decapoda*). Ихъ тѣло представляетъ несегментированный, лишенный всякихъ конечностей, мѣшокъ, содержащій сѣмянникъ, яичникъ, цементную железу и гангліи и въ свою очередь окруженный на подобіе мѣшка наружной оболочкой. Эта послѣдняя, окружающая выводковую камеру, неправильно разсматривается какъ мантия; открывающееся наружу отверстіе называется клоакой. Тѣло животнаго прикрѣпляется къ абдомену хозяина при помощи короткаго стебелька, продолжающагося въ развѣтвленные отростки, которые видѣются въ тѣло хозяина. При помощи такихъ интвидныхъ отростковъ, оцутывающихъ внутренности хозяина, они высасываютъ изъ него соки подобно тому, какъ растенія помощью корней всасываютъ изъ земли пищевыя вещества. Принадлежность корнеголовыхъ къ У. доказывается ихъ исторіей развитія, а именно—въ личиночномъ состояніи они являются свободноплавающими формами и вполне напоминаютъ личинокъ прочихъ низшихъ ракообразныхъ (*Eutomostraca*), которыхъ, прикрѣпляясь къ тѣлу хозяина и сначала проникая внутрь его, а затѣмъ снова выходя наружу, претерпѣваютъ типич-

ный регрессивный метаморфозъ (подробности см. Саккулина, XXVIII, 82).

Конечности У. носятъ примитивный характеръ, при чемъ нѣкоторыя изъ нихъ являются рудиментарными; у многихъ У.—конечности отсутствуютъ вовсе, что объясняется регрессивнымъ метаморфозомъ, вызываемымъ паразитическимъ образомъ жизни. Первая пара конечностей или первая пара усиковъ встрѣчается у взрослыхъ У. только у *Pedunculata* и *Oregusculata* и имѣетъ видъ маленькихъ, четырехчленистыхъ придатковъ (фиг. 2а, 5а, и 6а), въ которыхъ открывается наружу цементная железа и которые служатъ для прикрѣпленія тѣла У. къ постороннимъ предметамъ. Они развиваются изъ первой пары конечностей наупліусовой личинки, тогда какъ вторая пара конечностей наупліуса исчезаетъ еще въ личиночной стадіи, такъ что всѣ взрослые У. лишены второй пары или заднихъ усиковъ. Ротовые органы, соответствующіе 3—5 парѣ конечностей, помѣщаются на ротовомъ конусѣ—особомъ бугорковидномъ возвышеніи брюшной поверхности и состоятъ изъ одной пары жвалъ и двухъ паръ челюстей; они встрѣчаются у всѣхъ У. за исключеніемъ *Rhizocerphala*. Жвалы имѣютъ видъ жевательныхъ пластинокъ, липовыхъ щупиковъ; переднія челюсти также лишены щупиковъ, а заднія малы, рудиментарны и срослись между собою, образуя родъ нижней губы. Торакальныя ножки У. весьма типичны и характерны: они состоятъ изъ основного отдѣла или ствѣла (*protopodit*), который несетъ двѣ длинныя и тонкія, многочленистыя, жгутообразныя вѣтви (*endopodit* и *exopodit*), густо усаженныя волосками. Эти ножки по своему виду напоминаютъ усики и поэтому носятъ названіе *усоножекъ*. Онѣ загнуты спирально на дистальномъ концѣ (фиг. 2 и 5) и могутъ чрезъ шелевидное отверстіе раковины (фиг. 3) то выпячиваться наружу, то обратно втягиваться въ полость мантии. Производя ритмическія махательныя движенія по направленію къ ротовому отверстію, онѣ поддерживаютъ приливъ свѣжей воды, необходимой для дыханія, и вытѣсѣ съ тѣмъ пригоняютъ ко рту плавающую въ водѣ пищу. У *Pedunculata* и *Oregusculata* встрѣчается 6 паръ усоножекъ, у *Abdominalia*—3—4 пары, а у *Aroda* и *Rhizocerphala* онѣ отсутствуютъ вовсе.

Органы пищеваренія встрѣчаются, за исключеніемъ *Rhizocerphala*, у всѣхъ У., причемъ они рудиментарны у *Aroda*. Ротовое отверстіе, окруженное верхней губою (складка кожи) и тремя парами ротовыхъ органовъ, помѣщается на особомъ бугоркѣ, лежащемъ неподалеку отъ мѣста соединенія мантии съ тѣломъ. Ротъ ведетъ въ узкій и мускулистый пищеводе, направляющійся вверхъ къ спинной сторонѣ; передняя кишка продолжается въ среднюю, въ которой различаютъ мѣшковидный желудокъ, снабженный продольными складками и слѣпыми, развѣтвленными, железистыми мѣшечками (фиг. 2 д), играющими роль печени и—широкую кишку, загibaющуюся дугою назадъ и постепенно суживаясь переходящую въ короткую заднюю кишку; послѣдняя открывается наружу на концѣ абдомена со спин-

ной стороны. *Нервная система* лучше всего развита у *Pedunculata* и состоит из одной пары надглоточных или головных ганглиев, соединенных помощью длинных комиссур с брюшной нервной цепочкой, состоящей из 5—6 пар ганглиев. Так как пазухи добавочные самцы этого подотряда имеют всего один головной и один брюшной ганглий, соединенные комиссурой. От головных ганглиев отходят нервы, направляющиеся к рудиментарному глазу, к мускулам стебелька и мантии; от первого брюшного ганглия нервы направляются к ротовым органам и первой паре усонжек, от прочих ганглиев — отходят нервы к соответствующим усонжкам. У *Oreculata* все ганглии брюшной нервной цепочки сливаются в одну ганглиозную массу. А у паразитических *Rhizocerphala* редукция нервной системы идет еще дальше и мы имеем всего один ганглий, который не соответствует головному ганглию личинки, а образуется вновь у взрослого животного. *Органы чувств* рудиментарны: у взрослых У., ведущих сидячий образ жизни, парные глаза отсутствуют, тогда как их циприсоподобная личинка бывает снабжена двумя боковыми глазами (фиг. 8 ос). Органы слуха и обоняния с достоверностью не доказаны; кожные приписывают осязательные ощущения. Особой *кровеносной системы*, равно как и сердца, нет; по наблюдениям Дарвина, кровь ритмически передвигается в полости тела (лакунах). Особых *органов дыхания* также нет: дыхание происходит на всей поверхности тела и особенно на внутренней стороне мантии. У *Pedunculata*, впрочем, рассматривают щелевидные или лацетовидные отверстия, помещающиеся на передних усонжках, как жабры, а у *Oreculata* — две сильно складчатые пластинки, помещающиеся по бокам тела и вдающиеся в полость мантии. *Выделительные органы* с достоверностью не доказаны у У.; в последнее время за выделительные органы принимают железистые мѣшечки, открывающиеся наружу у оснований верхних челюстей и которых прежде принимали за органы обоняния. Эти органы сообщаются с полостью тела и их уподобляют нефридиям (сегментальными органами) кольчатых червей.

В отличие от прочих ракообразных и вообще членистоногих У., за немногими исключениями, гермафродиты. Мужские и женские половые органы построены по одному и тому же плану и являются парными. Мужские половые органы *Pedunculata* и *Oreculata* состоят из двух сѣмянников, имеющих вид гроздевидно-разветвленных мѣшечков (фиг. 2 те), расположенных по бокам кишечника и продолжающихся в два выводных протока (*vd*) — *vasa deferentia*, которые расширяются в сѣмянные пузыри и соединяясь продолжают в широкий сѣмяизвергательный канал (*ductus ejaculatorius*), открывающийся на концы мужского копуляционного органа (*p*) — *penis* наружу. У *Rhizocerphala* 2 сѣмянника не развиты и их выводные протоки открываются наружу в

выводковую камеру в мѣстѣ перехода внутренностного мѣшка в стебелек. Женские половые органы *Oreculata* состоят из парного яичника (фиг. 3 ов), помещающегося в основной части мантии, т. е. в глубинѣ раковины. У *Pedunculata* яичники (фиг. 2 ов) соединены в одну массу и лежат в стебелькѣ, т. е. головномъ отдѣлѣ тела. Какъ у тѣхъ, такъ и у другихъ отъ яичниковъ отходятъ яйцеводы (фиг. 2 од и фиг. 3 ов), открывающиеся наружу на основномъ членникѣ первой пары усонжекъ. У *Rhizocerphala* лопастные, соединенные в одну массу, яичники занимаютъ большую часть внутренностного мѣшка, соответствующаго головному отдѣлу прочихъ У.; они открываются въ такъ называемое преддверіе (*atrium*), въ которое открывается целентная железа и которое въ свою очередь открывается въ выводковую камеру. — Откладываемыя У. яйца скопляются въ мантийной полости и склеиваются тамъ между собою въ большія пластинки. Среди У. известны нѣкоторыя формы (родъ *Iba* и многіе виды *Scalpellum*), у которыхъ существуютъ, какъ то показали изслѣдованія Ч. Дарвина, рядомъ съ обыкновенными гермафродитными недѣлимыми, еще особые малорослые самцы — карлики или пигмейные самцы; они живутъ иногда въ количествѣ 2-хъ и большаго числа экземпляровъ, на подобіе паразитовъ на тѣлѣ гермафродитныхъ недѣлимыхъ, обыкновенно въ складкѣ мантии у края *scutum*. По внѣшнему виду (фиг. 6 М) и внутренней организаціи они совершенно не похожи на гермафродитныхъ недѣлимыхъ. Они какъ-бы остановились на личиночной стадіи развитія — циприсоподобной стадіи: ихъ тѣло червеобразно и снабжено помимо усонжекъ еще 4 парами рудиментарныхъ усонжекъ; ротовые органы и ротовое отверстіе отсутствуют; кишечникъ рудиментаренъ и сѣмянникъ непарный. Эти самцы, въ которыхъ, казалось-бы, нѣтъ никакой надобности при наличности органовъ размноженія обоего пола у гермафродитовъ и самое существованіе которыхъ при такихъ условіяхъ, является какъ-бы излишнимъ, были названы Дарвиномъ добавочными самцами (*supplemental males*). По всѣмъ вѣроятіямъ, они служатъ, во избѣжаніе нежелательнаго самосоплодотворенія, для оплодотворенія гермафродитовъ. — Кромѣ уже названныхъ формъ, пигмейные самцы встрѣчаются еще у нѣкоторыхъ видовъ рода *Scalpellum* (*Sc. ornatum*, *regium* и др.), а также у родовъ *Cryptophialus* и *Alcippe* (фиг. 6), у которыхъ, вмѣсто обычныхъ гермафродитныхъ недѣлимыхъ, прочихъ У., встрѣчаются лишь самки (*F*), организованныя въ общемъ по тому же типу, какъ всѣ остальные У. У этихъ формъ мы встрѣчаемъ, слѣдовательно, раздѣльнополость съ ясно выраженнымъ диморфизмомъ. Большинство же У. является гермафродитами и не имѣетъ пигмейныхъ самцовъ. *Rhizocerphala* — гермафродиты и имѣютъ добавочныхъ самцовъ. — Добавочные самцы У., составляющіе исключительное явленіе въ животнѣ царствѣ, указываютъ на вѣроятность, что У., подобно другимъ ракообразнымъ, были раздѣльнополыми животными и что гермафродитизмъ, встрѣчающійся у боль-

шинства из них, представлять вторичное явление, усвоенное женскими недлинными, которые развили в себя мужские половые органы. Этот вывод становится понятен, если сравнивать добавочных самцов с так назыв. рудиментарными органами животных, которые, утратив свое первоначальное физиологическое значение, раскрывают нам, отчасти, историю вида. Оплодотворенные яйца У. продвигаются еще в выводковой камере полное, но неравномерное дробление, при чем сегментирующиеся бластомеры отделяются от больших, служащих для питания желточных шаров. Выходящая из яйцевых оболочек личинка—типичный наутилус (фиг. 7), овальной или грушевидной формы, с непарным глазом и тремя парами конечностей, из коих первая состоит из одного створа, а две других, каждая из двух ветвей, густо покрытых плавательными щетинками. Эта личинка характеризуется присутствием двух длинных лобных нитей и двух боковых рожек, а также спинным щитком, продолжающимся на заднем конце тела в длинный, усаженный щипами, отросток. Рот помещается на конце длинного хоботка, снабжен верхней губой и ведет в хорошо развитый кишечник. После линьки личинка переходит во вторую стадию развития, характеризующуюся появлением туловища и брюшка, основания которого появляется четвертая пара конечностей и затем зачатки шести пар усоножек. После многократной линьки личинка значительно увеличивается и переходит в следующую стадию развития, называемую циприсоподобной стадией (фиг. 8). Эта стадия характеризуется появлением двухстворчатой раковины с замыкательными мышцами и превращением передней пары конечностей в четырехчленные усики, в которых открывается цементная железа и которая впоследствии служит для прикрепления. Вторая пара конечностей исчезает, а третья пара, сохраняясь лишь в основной своей части, превращается в жвалы. Кроме непарного глаза появляются парные, сложные глаза. Позади 3 пары наутилусовой конечности закладываются челюсти; тело состоит из шести сегментов с шестью велообразно расщепленными парами конечностей, служащими для плавания, а брюшко из трех сегментов и оканчивается двумя хвостовыми придатками с щетинками (furca). Проплывая некоторое время, циприсоподобная личинка прикрепляется помощью усиков, в которых открывается цементная железа, к различным предметам и переходит в стадию куколки, во время которой под личиночным наружным покровом образуются органы взрослой формы. Внутри челюстей и шести пар туловищных ног закладываются ротовые органы и 6 пар усоножек взрослых У. Головной отдел тела у *Pedunculata* сильно вырастает в длину и превращается в стебелек, на конце которого помещается пара микроскопически малых усиков; под раковиной циприсоподобной личинки образуются в складки мантии пять известковых пла-

стинок, а парные глаза, по сбрасывании раковины, исчезают вовсе. Личинка превращается в взрослую особь. Относительно истории развития интересных по своему регрессивному метаморфозу *Rhizocephala* см. Саккулина (XXVIII, 82).

Все У. исключительно морские животные; они ведут неподвижный образ жизни, прикрепляясь целыми колониями к различным предметам как то: к сваям, камням, скалам, раковинам моллюсков, телу ракообразных и китов и т. п. Некоторые, как напр. *Cryptorhinalidae*, *Alciopidae* и др. пробуранивают раковины моллюсков и кораллы. В ископаемом состоянии они встречаются, начиная с юрской системы; мѣловая система особенно богата видами *Scalpellum*, а третичная—*Balanidae*. У. подразделяются на 5 подотрядов: 1. *Pedunculata* или *стебельчатые* У. Головной отдел вытянут в стебелек, служащий для прикрепления; 6 пар усоножек; мантия заключает *carina*, *scuta* и *terga*. Подразделяются на два семейства 1) *Lepadidae* или *морские утолчки* или *утолчковый* (фиг. 1—3, 7), имеющие стебельки ясно отграниченный от туловища и кожную мантию с известковыми пластинками. *Lepas*. *Conchoderma*. 2) *Pollicipedidae* с неограниченными чешуйчатыми или волосатыми стебельками и большим числом (больше 5) известковых пластинок. *Pollicipes*. *Ibla*. *Scalpellum*. 2. *Operculata* или *белостебельчатые* У. (фиг. 4—5, 8); стебелька нет или рудиментарный. Тело окружено цилиндрической или конической раковиной, прикрытой сверху подвижной крышечкой, состоящей из *scuta* и *terga*. 6 пар усоножек. Подразделяются на четыре семейства: *Verrucidae*. *Citharalidae*. *Balanidae* (морские желуди) и *Coronulidae* с большим числом родов и видов. *Balanus*. *Tubicinella*. *Coronula*. 3. *Abdominalia* (фиг. 6). Тело членистое с неравномерными сегментами, окружено бутылкообразной, кожистой мантией и несет 3—4 пары конечностей, соответствующих четырем парам задних конечностей прочих У. Ротовые органы и кишечник развиты, они раздельнополы, имеют пигментных самцов и живут паразитически в раковинах других У. и моллюсков. Подразделяются на 2 семейства. *Alciopidae* и *Cryptorhinalidae*. 4. *Apoda*. Тело состоит из 11 сегментов, лишено мантии и напоминает гусеницу мух. Усики лентообразные; рот устроен для сосания и снабжен жвалами и челюстями. Усоножек нет; кишечник рудиментарный. Живут паразитически в мантии других У. Одно семейство *Protolepadidae* с одним родом *Protolepas*. 5. *Rhizocephala* или *корнеоло-опы* (см. XXVI). Ракообразная, таб. I, фиг. 17). Тело не сегментированное, мышковидное и соответствует головному отделу прочих У. Кожа в вид двух складок, между которыми помещается выводковая камера, открывающаяся отверстием наружу. Кишечник в конечности отсутствовать. Гермафродиты с пигментными самцами. Паразитируют на брюшке десятиногих раков. Мышковидное тело продолжается в стебелек, от

котораго отходят многочисленные развитые отростки, имѣющіе подобіе корней и ароникающіе въ тѣло хозяина, на которомъ живутъ паразиты. Отростки обвиваютъ различные внутренніе органы и всасываютъ въ себя готовые соки изъ хозяина. Одно сем. *Peltogastridae* съ нѣсколькими родами. *Sacculina* (см. XXVIII, 82). Нѣкоторые ученые соединяютъ подотряды *Pedunculata* и *Operculata* въ одну группу *Thoracica*, противопоставляя ей прочіе три подотряда У.

Литература. Н. Burmeister, «Beiträge zur Naturgeschichte der Rankenfüßler» (1832); Ch. Darwin, «A monograph of the Sub-Class Cirripedia» (2 т., Л., 1851—54); A. Krohn, «Beobachtungen über die Entwicklung der Cirripeden» («Archiv für Naturgesch.» 1860); C. Claus, «Die Cypris-ähnliche Larve der Cirripeden etc.» (Марбургъ, 1869); Buchholz, «Entwicklungsgeschichte von Balanus improvisus» («Mittheil. a. d. naturw. Verein von Neu-Vorpommern u. Rügen», 1869); F. van Beneden, «Recherches sur l'embryogenie des crustacés. III. Développement de l'oeuf et de l'embryon des sacculines» («Bull. Acad. roy.», Брюссель, 1870); R. Kossman, «Suctorina und Lepadina» (Вюрцбургъ, 1873); Yves Delage, «Evolution de la sacculine, crustacé endoparasite de l'ordre nouveau d. Kentrogonides» («Archiv de Zoolog. expériment. de H. de Lacaze-Duthiers», 2 т., П., 1884); P. Hoek, «Report on the Cirripedia collected by H. M. S. Challenger. Anatomical part» («Zool. Chall. Exp.», часть XXVIII, 1884).
В. Шелляковъ.

Успение Божіей Матери (15 авг.) — дванадцатый богородичный праздник. По самому древнему и общепринятому преданію церкви, событіе это представляется въ такомъ видѣ: послѣ вознесения на небо І. Христа Пресв. Дѣва, оставшаяся, согласно заповѣдямъ Сына, на попеченіи св. Іоанна, постоянно пребывала въ подвигѣ поста и молитвы и въ дѣйствіи желала созерцать Сына, сѣдѣющаго одесную Бога Отца. День кончины Ея былъ открытъ Ею отъ Господа. Въ этотъ день апостолы были восхищены на облакахъ изъ разныхъ странъ земли и поставлены въ Иерусалимѣ. Самъ Господь съ ангелами и святыми явился въ срубленіи души Ея. Согласно воцѣ Пресв. Дѣвы, тѣло Ея было погребено близъ Иерусалима, въ Геосимани, между гробами Ея родителей и обручника. На третій день, когда не бывшій при кончинѣ Богоматери ап. Фома пришелъ ко гробу, тѣло Ея уже не было въ гробѣ. Церковь всегда вѣровала, что оно было взято на небо. Праздникъ У. Богоматери восходитъ къ древнѣйшимъ временамъ христіанства. Въ IV в. онъ является уже повсемѣстнымъ, какъ это видно изъ свѣдѣній Григорія Турскаго и изъ усманивая его во всѣхъ древнѣйшихъ календаряхъ. Въ V в. появились стихиры на этотъ праздникъ Аснателы, патриархи константинопольскіе, а въ VIII в. — два канона, приписываемые Космѣ Синограду и Іоанну Анастасіу. Первоначально праздникъ совершался 18 августа, но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ праздновался 15 августа. Вселенское празднованіе его 15 августа установлено при императорѣ Маврикіи

(съ 582 г.). Въ настоящее время онъ celebrated церковно съ 14 по 23 августа. Къ празднованію его вѣрующіе приготавливаются двухнедѣльнымъ постомъ, который называется Успенскимъ и продолжается съ 1 до 15 августа (см. Посты, XXIV, 717). Въ праздникъ У. церкви прославляютъ Богоматери, чистѣйшую херувимовъ и безъ сравненія славіишшую серафимовъ, которая явилась, какъ царица, представа одесную Сына, и, принявъ подъ Свое покровительство родъ человеческій, ходатайствуетъ за него къ благосердію Владыки. Вместе съ тѣмъ событіемъ У. Богоматери церкви учить насъ, что смерть не есть уничтоженіе нашего бытія, а только переходъ отъ земли на небо, отъ тѣлеснаго и разрушенія къ вѣчному безсмертію. Къ этой основной дѣли съ IV в. присоединяется и другая — обличить заблужденіе еретиковъ, которые отрицали человеческую природу Пресвятой Дѣвы и утверждали, поэтому, что о смерти Богоматери не можетъ быть и рѣчи. Таково было заблужденіе коллириданъ, еретиковъ IV в.

Успенския — с. Александровскаго у., Екатеринославской губ., при рч. Янчук. Жит. 3613. Школа, армарна, 4 торгово-промышленныхъ заведеній.

Успенская — станція Кубанской обл. Кавказскаго отд. Жит. 9380, церковь, 2 школы, 23 торг.-промышленныхъ завед., 4 фабрики и завода. Хлѣбопашество и овцеводство.

Успенская Почаевская лавра — см. Почаевская У. лавра (XXIV, 767).

Успенскіе монастыри: 1) У. женскій, 3 класса м-рь въ гор. Холмоторахъ, Архангельской губ. Школа для дѣвочекъ духовнаго званія, больница. 2) У. мужской, общежительный, Енисейской губ., Красноярскаго уѣзда, въ 6 вер. отъ Красноярска. Учрежденъ въ 1878 г. Богодѣльня, больница для духовенства всей епархіи, школа иконописанія и ремесла для калѣчныхъ сиротъ, вѣкъ сословій. 3) У. мужской, 3 класса, Уфимскаго губ. и уѣзда, въ 2½ вер. отъ Уфы. Основанъ въ 1799 г. 4) У. мужской, 2 класса, въ 10 вер. отъ Одессы. Учрежденъ въ 1824 г. 5) У. женскій, общежительный въ предѣлахъ города Алексѣя, Дмитровскаго уѣзда, Тамбовскаго губ. Въ 1896 г. здѣсь учреждена женская община, которая въ 1900 г. переименована въ м-рь. 6) У. женскій, 3 класса, въ гор. Тузѣ. Основанъ въ 1587 г. При м-рѣ учебное заведеніе для дочерей бѣдныхъ родителей духовнаго званія. 7) У. женскій, общежительный Новгородскаго губ., Ваздальскаго уѣзда, при селѣ Успенскомъ. Въ 1873 г. учреждена община, въ 1897 г. возведенная въ монастырь. 8) У. женскій, общежительный, въ гор. Оренбургѣ. Учрежденъ въ 1906 г. подъ именемъ общины; въ 1872 г. община переименована въ м-рь. При м-рѣ школа. 9) У. женскій, 3 класса, при гор. Краснозободѣ, Пензенскаго губ. До 1890 г. здѣсь была община. При м-рѣ училище. 10) У. женскій, общежительный, при гор. Нижнемъ Ломѣ, Пензенскаго губ.; съ 1849 г. здѣсь была община, въ 1880 г. возведенная въ м-рь. При м-рѣ училище. 11) У. Адриановъ (Адрианова-Бѣлая пустынь),

мужской, 3 класса, Ярославской губ., Пошехонского уезда, въ 5 вер. отъ Пошехонья. Основанъ въ 1543 г. 12) У.-Александровскій, двинскій, 1 класса, Владимирской губ., въ гор. Александровѣ. Начало получилъ еще при Иоаннѣ Грозномъ. Около церкви Успенія Богородицы были выстроены кельи, въ которыхъ размѣшались царь и его приближенные. Въ 1642 г. м-рь возобновленъ, въ 1681 г. достроенъ. Здѣсь жили и скончались царицы Маргарита и Феодосія Алексѣевны, сестры Петра I. Въ 1718 г. сюда были сосланы нгумены Марѳа и старица Капитолина, замѣшанные въ дѣла царицы Евдокіи, въ 1717 г. — святицы кн. Меншикова, Варвара Арсеньевна. Въ библиотекѣ м-ря много подлинныхъ царскихъ грамотъ и письма царицы Маргариты. 13) У.-Бахчисарайскій или Панагія, мужской скитъ, 1 класса, Таврической губ., Симферопольскаго уезда, въ 30 вер. отъ Симферополя и въ 3 вер. отъ Бахчисарая. Скитъ состоитъ изъ пещеръ, высѣченныхъ въ утесъ; одна изъ нихъ служить церковью. При крымскихъ ханахъ м-ремъ управляли митрополиты. Въ 1778 г. м-рь опустѣлъ. Иноческая жизнь возобновлена здѣсь въ 1850 г. См. «Панагія или У.-Бахчисарайскій въ Крыму скитъ» (Симферополь, 1890); «Панагія или У. скитъ» («Церковныя Вѣдомости», 1890, № 29); 14) У.-Богородицкій, женскій, общежительный, въ гор. Перми. Подъ именемъ женской общины учрежденъ въ 1874 г.; въ 1881 г. община переименована въ м-рь. 15) У.-Богородицкій, мужской, 3 класса (съ 1764 г.), въ гор. Старицѣ, Тверской губ. Основанъ въ началѣ XVI стол. стариками удѣльными княземъ Андреемъ Ивановичемъ. Здѣсь скончался въ заточеніи патриархъ Іовъ (1607). 16) У.-Богородицкій-Свяжскій м-рь — см. Богородицкій-Свяжскій-У. м-рь. 17) У.-Брусевскій, женскій, 3 класса (съ 1764 г.), въ гор. Коломнѣ, Московской губ. Основанъ въ 1552 г. Сначала былъ мужскимъ; когда обращенъ въ женскій — неизвестно. 18) У.-Виноградскій м-рь — см. Виноградскій-У. м-рь. 19) У.-Высоковский м-рь — см. Высоковский У. монастырь. 20) У.-Гербовецкій м-рь — см. Гербовецкій У. м-рь. 21) У.-Горній, женскій, 3 класса (съ 1764 г.), въ гор. Вологдѣ. Основанъ въ 1590 г. При м-рѣ женское епархіальное училище. Въ 1860 г. къ м-рю приписана Николаевская Озерская пустынь (Вологодской губ., Грязовецкаго уезда, въ 20 вер. отъ Грязовца). См. «Успенскій женскій м-рь въ гор. Вологдѣ и приписная Николаевская Озерская пустынь» (Вологда, 1899). 22) У.-Далматовскій-Исетскій монастырь — см. Далматово. 23) У.-Дивногогорскій, мужской, общежительный Воронежской губ., Острогожскаго у. Основанъ около 1640 г. Въ 1786 г. м-рь упраздненъ, въ 1828 г. возстановленъ переводомъ сюда упраздненнаго монастыря Вознесенскаго, что въ Коротоякѣ. 24) У.-Драндскій, мужской, общежительный, Кутаисской губ., въ Сухумскомъ округѣ, близъ села Дранды. Основанъ въ 1883 г. 25) У.-Елецкій м-рь — см. Елецкій-У. м-рь. 26) У.-Желтиковъ или Жолтинскій мужской, 2 класса, Тверской губ. и уезда. Основанъ въ 1394 г. Въ м-рѣ нѣкоторое время

жилъ царевичъ Алексѣй Петровичъ. Въ 1717 сюда былъ назначенъ архимандритомъ схимонъ Задонскій. 27) У.-Жировицкій м-рь — Жировицы. 28) У.-Зилантовъ м-рь — см. Зилантовъ-У. м-рь. 29) У.-Каларашевскій м-рь — см. Каларашевскій-У. м-рь. 30) У.-Каменскій м-рь — см. Каменскій-У. м-рь. 31) У.-Каргопольскій, женскій, 3 класса, (прежде пустынь Іоанна Волосатаго) въ Олонецкой губ., въ $\frac{1}{2}$ вер. отъ г. Каргополя. Основанъ во 2-ой половинѣ XVI стол. Первоначально былъ мужскимъ, но съ 1640 обращенъ въ женскій. См. Докучаевъ-Ковъ, «Пустынь Іоанна Волосатаго» («Христ. Чтеніе», 1890, янв.-февр.). 32) У.-Киприанскій м-рь — см. Киприановскій-У. м-рь. 33) Княгининъ м-рь — см. Княгининъ-У. м-рь. 34) У.-Козинъ-Яхромскій м-рь — см. Козинъ-Яхромскій м-рь. 35) У.-Кошелевскій м-рь — см. Кошелевскій-У. м-рь. 36) У.-Кутеевскій м-рь — см. Кутеевскій У. м-рь. 37) У.-Корогодскій, женскій, общежительный, близъ ла Троицкаго-Юрта, Новохоперскаго уезда Воронежской губ. Въ 1890 г. здѣсь учреждена община, возведенная въ 1895 г. въ монастырь. 38) У.-Муромскій (или Мурманскій), Рязанско-Іоанно-Предтеченскій, мужской, общежительный м-рь, Олонецкой губ., Пудожскаго у. Основанъ въ XIV стол. Въ 1786 г. м-ръ обращенъ въ женскій, въ 1787 г. упраздненъ. Въ 1867 г. возстановленъ, съ учрежденіемъ дома для престарѣлыхъ и убогихъ. 39) У.-Ольговъ (или Льговъ) Богородицкій м-рь — см. Ольговъ-Богородицкій-У. м-рь. 40) Отрочъ-Пречистый Общій м-рь — см. Отрочъ-Пречистый Общій м-рь. 41) У.-Панскій Николаевскій м-рь — см. Панскій-У. м-рь. 42) У.-Пожайскій м-рь — см. Пожайскій-У. м-рь. 43) У.-Пречистый-Богородицкій-Горичскій или Городецскій, женскій, 3 класса, въ Старой Ладогѣ, С.-Петербургской губ., Новоладожскаго у. Существовалъ уже въ XV в. въ 1611 г. разоренъ былъ шведами въ 1619 г. возстановленъ. Съ 1718 по 1725 г. м-рь содержалась въ заточеніи царица Елизавета Феодоровна Лопухина, первая супруга Петра I. При м-рѣ училище для дѣтей. 44) У.-Пристанскій или Пристанскій, муж. заштатный, Воронежской губ., Лужскаго у., при слободѣ Подмонастырь въ 3 вер. отъ Валухъ. Основанъ въ 1611 царемъ Михаиломъ Феодоровичемъ во время похода его противъ крымскихъ татаръ. 45) Речульскій скитъ — см. Речульскій-У. м-рь. 46) У.-Свѣтскій-Новопечерскій м-рь — см. Свѣтскій-У.-Новопечерскій м-рь. 47) У.-Святотрогскій м-рь — см. Святотрогскій-У. м-рь. 48) У.-Святогорскій-Зимненскій м-рь женскій, открытъ въ 1893 г., близъ гор. Владимірской. См. «Святогорскій У. Зимненскій женскій м-рь» («Церк. Вѣдом.», 1900, № 40). 49) У.-Софійскій-Новоуглианскій, женскій, 3 класса, Тамбовской губ., Усманскаго у., при селѣ Новоуглианскѣ, въ 3 вер. отъ Усмани. Основанъ въ 1799 г. При м-рѣ пріютъ со школою. 50) У.-Таборскій женскій скитъ, Бессарабской губ., Оргѣвскаго у., въ 20 вер. отъ Оргѣва. Первоначально былъ мужскимъ и основанъ между 1775 и 1784 г.; въ 1815 г. сюда переселились инокини скита Фыатина-Дам

При скитѣ училище. 51) У.-Тадулинскій, 2 класса, Витебской губ. и уѣзда, въ 30 вер. отъ Витебска. Основанъ ок. 1740 г. кн. Оадеемъ Огинскимъ для католиковъ; въ 1842 г. здѣсь учрежденъ православный мужской м-рь; въ 1888 г. обращенъ въ женскій. 52) У.-Трифоновъ-Хлыновскій, мужской, общежительный, Бессарабской губ., Оргѣвскаго у., въ 30 вер. отъ Оргѣва. Основанъ въ 1807 г. При м-рѣ школы съ приютомъ для сиротъ. 54) У.-Пыганештскій, мужской скитъ, общежительный, Бессарабской губ., Оргѣвскаго у., въ 30 вер. отъ Оргѣва. Первая его церковь построена въ 1741 г. Мѣсто скита издавна служило убѣжищемъ христіанъ, скрывавшихся отъ татаръ. 55) У.-Черкасскій, заштатный, Кіевской губ., Черкаскаго у., въ 5 вер. отъ Черкасъ. Основанъ въ 1810 г. Богодѣльня для стариковъ.

Успенскій (Гаврила Петровичъ, † 1820) — профессоръ исторіи, статистики и географіи Россійскаго государства въ харьковскомъ унив.; обучался въ свб. учительской семинаріи. Главные его труды: «Опытъ повѣствованія о древностяхъ русскихъ» (Харьк., 1811—12; 2 изд., 1818); «О томъ, что каждому народу нужно знать древнее и нынѣшнее состояніе своего отечества, нежели другихъ государствъ»; «О состояніи военныхъ силъ въ Россіи до временъ Государя Императора Петра Великаго»; «О древности и достоинствахъ законовъ Россійскихъ до изданія Соборнаго Уложенія».

Успенскій (Гавръ Ивановичъ)—извѣстный писатель. Род. 14 ноября 1840 г. въ Тулѣ, гдѣ его отецъ, сынъ сельскаго дьячка, служилъ секретаремъ палаты государственныхъ имуществъ. Учился въ тульской и черниговской гимназіяхъ; поступилъ сначала въ петербургскій унив., по юридическому факультету, потомъ перешелъ въ московскій, но по недостатку средствъ не могъ окончить курса и вышелъ изъ университета въ 1863 г. Въ это время умеръ его отецъ, и семья осталась безъ всякихъ средствъ. У. былъ вынужденъ усиленно заниматься литературной работой, къ которой онъ обратился еще въ бытность свою студентомъ, сотрудничая въ журналѣ Колодина «Зритель», гдѣ въ 1862 г. напечатаны были его первый рассказы: «Старьевщикъ». Въ 1864—1865 гг. въ «Русскомъ Словѣ» появилось, за подписью У., нѣсколько рассказовъ изъ быта мелкаго чиновничества, не попавшихъ ни въ одно собраніе его сочиненій; только немногіе изъ нихъ перепечатаны въ изданной В. Е. Генкелемъ книжкѣ: «Въ будни и въ праздникъ. Московскіе нравы» (СПб., 1867). Литературная извѣстность У. начинается съ 1866 г., когда въ «Современникѣ» явились его очерки: «Нравы Растеряевой улицы». Продолженіе этихъ очерковъ печаталось въ «Женскомъ Вѣстникѣ» 1867 г. Въ томъ же году нѣсколько очерковъ У. появилось въ «Дѣлѣ», а начиная съ 1868 г. онъ сталъ печатать свои произведенія почти исключительно въ «Отеч. Запискахъ», лишь изрѣдка помѣщая мелкія вещи въ другихъ изданіяхъ, напр. («СПб. Вѣдомости», 1876—письма изъ

Сербіи, «Русскія Вѣдом.», 1885—письма съ дороги). Послѣ прекращенія «Отеч. Записокъ» У. былъ сотрудникомъ сначала «Сѣв. Вѣсти.», затѣмъ «Русской Мысли». Въ началѣ 1893 г. его постигла душевная болѣзнь, положившая конецъ его литературной дѣятельности. Послѣднее его произведеніе—небольшая сказка—напечатано въ «Русскомъ Богатствѣ» того же года. Отдѣльно изъ сочиненій У. въ первый разъ напечатаны были Печаткинныя «Очерки и Разказы» (СПб., 1866). Это изданіе, съ дополненіями, повторено въ 1871 г. Въ томъ же году явилось «Разоренье», а въ слѣдующемъ—«Нравы Растеряевой улицы». «Наблюденія одного дѣтяти» и «Про одну старуху» напечатаны были въ 1873 г. въ видѣ отдѣльнаго томика «Библиотеки современныхъ писателей». Послѣ того явились еще: «Глушь. Провинціальныя и столичные очерки» (СПб., 1875) и «Изъ памятной книжки. Очерки и рассказы Г. Иванова» (СПб., 1879). Въ 1885 г. вышло собраніе сочиненій У. въ 8-ми тт., за которыми вскорѣ послѣдовали три изданія Павленкова—два первыя въ двухъ, третье въ трехъ тт. Въ этомъ послѣднемъ изданіи собрано все напечатанное У. съ 1866 г., за исключеніемъ указанныхъ выше очерковъ, двухъ небольшихъ рассказовъ, помѣщенныхъ въ «Иллюстрированной Газетѣ» В. Р. Зотова, 1873 г. (тамъ же, 1873, № 1, впервые напечатаны и портреты У.), разказа «Злая новость» («Отеч. Зап.», 1875, № 3) и «Воспоминанія о Некрасовѣ» («Пчела» М. О. Микѣшина, 1878, янв.). Литературную дѣятельность У. можно раздѣлить на два періода. Въ первомъ—приблизительно до конца 70-хъ годовъ—У. являлся преимущественно бытописателемъ разнаго мелкаго городского люда—мастеровыхъ, мѣщанъ, маленькихъ чиновниковъ и т. п. «обывателей», съ ихъ ежедневными нуждами и тревогами въ борьбѣ за существованіе и съ ихъ смутными порывами къ лучшей жизни. Сюда же примыкаютъ картинки изъ жизни провинціального и столичнаго «мыслящаго пролетаріата», съ его идеальными стремленіями, надеждами и тяжелыми разочарованіями, и путевые очерки изъ заграничныхъ поѣздокъ У., побывавшаго во Франціи (послѣ коммуны), затѣмъ въ Лондонъ и, наконецъ, въ Сербіи, вмѣстѣ съ русскими добровольцами 1876 г. Во второмъ періодѣ своей дѣятельности У. является представителемъ такъ назыв. «народничества», избирая предметомъ своихъ изслѣденій и очерковъ почти исключительно различные стороны деревенской жизни. Развитие и содержаніе этой дѣятельности У. выходятъ отвѣчно характеру и интересамъ русскаго общества 60-хъ и 70-хъ гг. Въ эпоху реформъ, когда молодой писатель впервые выступилъ на литературномъ поприщѣ, вниманіе нашей передовой литературы поглощено было «разночинцами» той общественной среды, мимо которой прежде обыкновенно проходили безъ вниманія и которая въ эту пору сразу выдвинула въ литературу нѣсколькихъ крупныхъ представителей. Успенскій по своему происхожденію самъ принадлежалъ къ этой средѣ, самъ жилъ ея жизнью и съ дѣтства вынесъ на себѣ

всѣмъ горести и лишения. Одаренный отъ природы отзывчивымъ сердцемъ, онъ уже въ ранней юности глубоко прочувствовалъ всю тяжесть, а нерѣдко и безвыходность этихъ темныхъ существованій, изображителемъ которыхъ онъ явился въ первыхъ своихъ произведеніяхъ. «Вся моя личная жизнь»—говоритъ онъ въ своей автобіографической запискѣ,—«вся обстановка моей личной жизни до 20-ти лѣтъ обрекала меня на полное затѣніе ума, полную погибель, глубочайшую дикость понятій, неразвитость, и вообще отдала отъ жизни бѣлаго свѣта на неизмѣримое разстояніе. Я помню, что я плакалъ безпрестанно, но не зналъ, отчего это происходитъ. Не помню, чтобы до 20-ти лѣтъ сердце у меня было когда-нибудь на мѣстѣ. Начало моей жизни началось только послѣ забвенія моей собственной біографіи, а затѣмъ и личная жизнь, и жизнь литературная стали создаваться во мнѣ одновременно собственными средствами». Въ первомъ своемъ болѣе крупномъ произведеніи: «Нравы Растеряевой улицы» У. явился правдивымъ изображителемъ жизни того мелкаго страго люда, къ которому онъ присмотрѣлся у себя на родинѣ—его нравовъ и понятій, дикаго невѣжества и горькаго пьянства, ничтожества, безсилія и почитанія «кулака», того, «что изуродовало насъ и заставило нутромъ чтить руку бьющаго паче ближняго и паче самого себя»...—«Вотъ какія феи», говоритъ У., «стояли у нашей колыбели. И вѣдь такіе феи стояли рѣшительно надъ каждымъ движеніемъ, чѣмъ-бы и кѣмъ-бы оно ни возбуждалось. Не мудрено, что дѣти наши пришли въ ужасъ отъ нашего унижительнаго положенія, что они ушли отъ насъ, разорвали съ нами, отцами, всякую связь»... Отъ этого статическаго изображенія общества У. переходитъ къ динамическому—къ изображенію того движенія, которое началось въ пору перелома русской жизни, «когда въ нашихъ мѣстахъ объявились новыя времена» и одни стали подниматься снизу вверхъ, другіе, наоборотъ, падать сверху на самое дно, такъ какъ старый, питавшій ихъ складъ жизни, уже отошелъ въ исторію, а къ новому приспособиться они были не въ силахъ. Это переищеніе центра тяжести—все въ той же общественной средѣ, которую У. изображалъ и ранѣе—составляетъ содержаніе ряда новыхъ очерковъ: «Разоренье», «Новыя времена—новыя заботы» и др. Разсчитавшись въ первыхъ своихъ произведеніяхъ съ той «біографіей», которую ему необходимо было забыть, чтобы начать новую жизнь «собственными средствами», У. обратился къ этой новой жизни. «Все, что накоплено мною собственными средствами въ опустошенную забвеніемъ прошлаго совѣсть», говоритъ онъ въ автобіографіи, «все это пересказано въ моихъ книгахъ, пересказано поспѣшно, какъ пришлось, но пересказано все, чѣмъ я жилъ лично. Такимъ образомъ, вся моя новая біографія, послѣ забвенія старой, пересказана почти изо дня въ день въ моихъ книгахъ. Больше у меня въ жизни личной не было и нѣтъ». Эти слова какъ нельзя точнѣе обрисовываютъ и отношеніе самого писателя къ

изображаемой имъ жизни: онъ—не посторонній, болѣе или менѣе равнодушный наблюдатель проходящихъ мимо него явленій; онъ переживаетъ ихъ на самомъ себѣ, отзываясь на нихъ всѣмъ своимъ существомъ, глубоко чувствуя своимъ отзывчивымъ сердцемъ весь трагизмъ захватывающихъ его положеній. пробивающихся наружу нерѣдко изъ-подъ комической внѣшности. «На днѣ каждого его разсказа», говоритъ Н. К. Михайловскій, «лежитъ глубокая драма»; впечатлѣнія, для него самого мучительныя, «льются какъ жидкость изъ переполненнаго сосуда». Чаще всего жизнь даетъ ему рядъ положеній внѣшне-комическихъ, подъ которыми чувствуется глубокий внутренний трагизмъ; впечатлѣніе усиливается и обостряется этою противоположностью внѣшности съ внутреннимъ содержаніемъ наблюдаемыхъ фактовъ. Самый мелкій, повседневный случай, видѣнный, слышанный или просто вычитанный изъ газетъ, случай, мимо котораго большинство проходитъ совершенно равнодушно, ничего не замѣчая, ни о чемъ не думая, для У. получаетъ серьезное и общее значеніе, глубоко западаетъ въ его умъ и душу и «сверлитъ» ихъ до тѣхъ поръ, пока не найдетъ себѣ исхода въ простомъ, безыскусственномъ, но проникнутомъ страстною силою разсказѣ, гдѣ каждое слово перешито написавшимъ его. Повѣствуя о томъ, какъ новое общественное движеніе 60-хъ гг. отзывалось въ низшихъ слояхъ городского населенія, куда постепенно стали проникать новыя, невѣдомыя ранѣе мысли, разѣдающія прежній строй жизни и повидимому прочно установившихся понятій, У. характеризуетъ этотъ процессъ названіемъ «болѣзни совѣсти» или стремленія къ «сущей правдѣ». Правда настойчиво предъявляетъ свои права среди насыщенной всевозможною тяготою дѣйствительности: «никогда еще такъ не болѣли сердцемъ, какъ теперь», говоритъ У. Эта болѣзнь наблюдается имъ повсюду—и среди людей темныхъ, инстинктивно порывающихся осмыслить свое существованіе, и среди интеллигентныхъ неоплательщиковъ: всѣхъ гложетъ тотъ же «червякъ», у всѣхъ «душа не на мѣстѣ» и тревожно ищетъ равновѣсія, утраченной цѣльности. Всего сильнѣе и мучительнѣе болѣлъ сердцемъ самъ писатель, чутко подмѣчавшій и отражавшій въ своихъ произведеніяхъ это общее безпокойное состояніе. Во всей русской литературѣ еще не было и до сихъ поръ нѣтъ другого писателя, у котораго это безпокойное исканіе «грядущаго града» сказалось-бы съ такой захватывающей искренностью и съ такой глубокой скорбью. Вторая половина 70-хъ гг., когда У. возвратился въ Россію изъ заграничной поѣздки, также оставившей свой слѣдъ въ томъ, что онъ называлъ своей «душевною родословной», характеризуется въ нашей литературѣ развитіемъ такъ назыв. «народничества» (см. XX, 586 и XXVIII, 645). Это было время, когда впервые получило ясную формулировку сознаніе «неоплатнаго долга» интеллигенціи народу, послышались призывы «въ деревню» и началось «хожденіе въ народъ», отразившееся въ литературѣ, на пер-

ных же поряхъ, расцвѣтомъ «мужичковъ» беллетристики. Это общее вѣяніе той поры не могло не захватить и У., въ глазахъ котораго мужикъ рисовался тогда «источникомъ» истинной правды. Случай доставилъ Успенскому возможность стать съ этими источникомъ въ непосредственный отношеніи: онъ приглашенъ былъ заведывать крестьянской ссудо-сберегательной кассой въ одномъ изъ уѣздовъ Самарской губ. и, такимъ образомъ, могъ провѣрить на опытѣ свои теоретическія представленія о деревнѣ. Эта провѣрка, результатомъ которой явился рядъ новыхъ очерковъ деревенской жизни, произвела на самого У. крайне удручающее впечатлѣніе: она разрушила тѣ кабинетныя иллюзіи, которыми предавалась народолюбцы, идеализировавшіе мужика, какъ носителя всевозможныхъ добродѣтелей. Деревенская жизнь повернулась къ У. своей оборотной стороной; онъ увидѣлъ въ ней господствующее стремленіе — «жрать», которое разрушаетъ всѣ нравственныя понятія, сводя всю жизнь къ измышленію способовъ добычи денегъ и отдавая деревню во власть «кулакамъ». Этотъ выводъ, сдѣланный У. съ обычною для него полною искренностью, для многихъ явился неожиданнымъ, но едва ли не болѣе всѣхъ — для самого У. «Я въ теченіе полутора года не зналъ ни дня, ни ночи покоя», писалъ онъ. «Тогда меня ругали за то, что я не люблю народъ. Я писалъ о томъ, какая онъ свинья, потому что онъ дѣйствительно творилъ преподавшія вещи...» Съ этимъ безотраднымъ выводомъ онъ не въ состояніи былъ помириться. «Мнѣ нужно было знать», говоритъ онъ, «источникъ всей этой хитроумной механики народной жизни, о которой я не могъ доискаться никакаго простаго слова и нигдѣ. И вотъ, изъ шумной, полупьяной, развратной деревни забрался я въ дѣсь Новгородской губ., въ усадьбу, гдѣ жила только одна крестьянская семья. На моихъ глазахъ дикое мѣсто стало оживать подъ сохой пахара, и вотъ, я тогда въ первый разъ въ жизни увидѣлъ дѣйствительно одну подлинную, важную черту въ основахъ жизни русскаго народа, именно — *власть земли*. Такимъ образомъ, поиски идеала въ деревнѣ привели У. къ заключенію, что «воля, свобода, легкое житіе, обиліе денегъ, т. е. все то, что необходимо человѣку для того, чтобы устроиться, мужику причиняетъ только крайнее разстройство, до того, что онъ дѣлается вродѣ свиньи»; спасти его отъ этого разстройства можетъ только «власть земли», т. е. полная зависимость всего строя крестьянской жизни отъ ея основной цѣли — земледѣльческаго труда, который даетъ мужику хлѣбъ, но за то и создаетъ для всей его дѣятельности строгія рамки. Земля нужна народу не только какъ обезпеченіе его хозяйственнаго положенія, но и какъ ручательство его нравственнаго равновѣсія; отъ этой власти онъ не можетъ уйти не только потому, что рухнетъ все его хозяйство, но и потому, что жизнь его потеряетъ тогда всякій смыслъ. Исходя изъ этого общаго начала, У. является рѣшительнымъ защитникомъ власти крестьян-

скаго «міра» и схода, какъ единственно нормальной для деревни; въ установившемся вѣкахъ общинномъ укладѣ сельской жизни онъ видитъ корень всей народной нравственности, а вторженіе въ общинный бытъ индивидуализма признаетъ гибельнымъ и разрушительнымъ. Въ этомъ духѣ написаны имъ «Власть земли» и другіе позднѣйшіе очерки изъ народнаго быта. — Вѣтшия форма произведеній У. отливается недостаточностью литературной отдѣлки: онъ не могъ заботиться о слогѣ въ художественности не только потому, что не имѣлъ времени этимъ заниматься, но въ особенности потому, что это противорѣчило-бы его нервной, страстной натурѣ, побуждавшей его какъ можно скорѣе передавать свои впечатлѣнія въ томъ самомъ видѣ, какъ они дожились ему на душу. Онъ даетъ читателю обрывки, недосказанные рассказы, торопливо набросанные мысли, которыя онъ и самъ называетъ «черной работой литературы», въ широкой мѣрѣ примѣшивая къ изображенію типомъ и сценѣ изъ жизни публицистическія разсужденія. Все, имъ написанное, производитъ впечатлѣніе возбужденной рѣчи нервного человѣка, который спѣшитъ подѣлиться съ другими тѣмъ, отъ чего въ данную минуту болитъ его сердце. Эти произведенія даже какъ-то странно называть обычнымъ словомъ *беллетристика*; Н. К. Михайловскій недаромъ видитъ въ нихъ скорѣе «оскорбленіе беллетристики дѣйствіемъ», — до такой степени У. нарушаетъ общепринятые манеры повѣсти или разсказа. Не смотря на это, У. обладаетъ большимъ художественнымъ талантомъ: при полномъ отсутствіи какихъ-либо украшеній рѣчи, картинность его изображеній болѣею частью очень сильна, благодаря способности мѣтко уловить и паллидно передать видное и слышанное. Самое выдающееся и самое цѣнное свойство У. — его безусловная и всегдашняя искренность. Онъ всегда прямо высказываетъ свои мысли и смѣло договариваетъ ихъ до конца, хотя-бы онъ шло въ разрѣзъ съ понятіями, установившимся въ томъ кругу, къ которому онъ самъ принадлежитъ. По справедливому замѣчанію Н. К. Михайловскаго, У. нѣрѣдко открыто «дѣлаетъ дерзости духу времени». Эта прямота и независимость убѣжденій У., вмѣстѣ съ его горячей сердечной отзывчивостью и неустаннымъ исканіемъ правды, дѣлаютъ его однимъ изъ самыхъ замѣчательныхъ и привлекательныхъ писателей своего поколѣнія и времени. См. ст. Н. К. Михайловскаго при Павленковскихъ изд. сочиненій У. и въ «Соч.» Михайловскаго (т. VI); Скабичевскій, «Беллетристика-народникъ» и «Исторія нов. русск. лит.»; Протопоповъ, въ «Русской Мысли» (1890, ММ 8 и 9); Ор. Миллеръ, «Г. И. Успенскій. Опытъ объяснительнаго изложенія его сочиненій» (СПб., 1889); А. Н. Пыпинъ, «Исторія русск. этнографіи» (т. II, гл. XIII).

II. Морозовъ.

Успенскій (Евгеній Николаевичъ, ум. въ 1887 г.) — духовный писатель, преподаватель въ пермской, затѣмъ въ пензенской духовной семинаріи; образованіе получилъ въ казанской духовной академіи. Главные тру-

ды У.: «Христіанское умозрѣніе и человѣческій разумъ» (Пенза, 1880, магист. диссерт.); «Возможность такъ называемой усовершенности христіанства» («Пензен. Епарх. Вѣдомости», 1878, №№ 20—21); «Обличительное богословіе» (2 изд., СПб., 1894).

Успенскій (Михаилъ Васильевичъ) — врачъ, род. въ 1833 г. Учился въ тульской духовной семинаріи, а затѣмъ въ слб. медико-хирургической академіи, курсъ которой и окончилъ въ 1858 г. Въ 1870 г., за диссертацию «О слизистой оболочкѣ барабанной полости поверженныхъ дѣтей въ анат.-патол. отношеніи» (СПб.), удостоенъ степени доктора медицины. Въ 1874 г. назначенъ приватъ-доцентомъ при унив. св. Владиміра, а въ 1882 г. приватъ-доцентомъ московскаго унив. Въ 1888 г. вышелъ въ отставку. Кромѣ диссертации У. напечаталъ: «Опытъ популярной военной гигиены, съ указаніемъ поданія помощи въ несчастныхъ случаяхъ, въ отсутствіи врача» (СПб., 1872), «Бесѣды о сохраненіи здоровья и леченіи болѣзней» (1882) и рядъ статей по болѣзнямъ уха, горла и носа въ «Медицинскомъ Обзорѣннѣ», «Медицинскомъ Вѣстникѣ», «Annales des maladies de l'oreille» и др.

Успенскій (Николай Васильевичъ) — извѣстный писатель. Род. въ май 1837 г. въ семьѣ сельскаго священника Ефремовскаго уѣзда, Тульской губерніи, учился въ тульской семинаріи, медико-хирургической акад. и петербургскомъ университетѣ, въ которомъ курсъ не окончилъ; былъ учителемъ русскаго языка въ уѣздныхъ училищахъ чернискомъ и болховскомъ, оренбургской Неплюевской военной гимназіи и 1-й московской военной гимназіи; въ 1874 г. вышелъ въ отставку. Съ этого времени начинается для него жизнь безпріютнаго пролетарія, связанная съ извѣстнымъ русскимъ порокомъ. Съ великимъ трудомъ пристраивая свои произведенія, въ которыхъ оставались лишь слабыя призраки его былого таланта, онъ доходитъ до вопиющей нищеты, нѣредко кормится подащеніемъ, скоморошничаетъ, проводитъ время въ ночлежныхъ домахъ и, переодѣвъ дочь мальчикомъ, заставляя ее плясать, подъ гармоникку, передъ публикой. Такой жизни онъ не вынесъ и кончилъ самоубійствомъ, зарѣзавшись въ одномъ изъ московскихъ переулковъ, подъ заборомъ (21 октября 1889 г.). Въ литературѣ У. дебютировалъ рассказомъ «Старуха», помѣщеннымъ въ «Смѣи Отечества» 1858 г., но обратилъ на себя вниманіе «Очерками народнаго быта» («Поросенокъ», «Хорошее житье», «Сцены изъ сельскаго праздника», «Грушка», «Змѣй»), появившимися въ «Современникѣ» 1858 г. Въ этихъ маленькихъ рассказахъ У. изображалъ народъ безъ напѣйшихъ прикрасъ, съ полнымъ реализмомъ, схватывая, однако, почти исключительно вѣщныя черты народнаго быта. Это были хорошія, отчетливыя фотографіи безъ всякой ретуши, вываченныя прямо изъ жизни, но случайно, на удачу, вымало не согрѣтыя чувствомъ и не озаренныя идеей. Отличное знаніе быта, въ совершенствѣ усвоенный языкъ народа, живость, вѣрность изображенія сразу подкупали читателя. Имѣя У. въ короткое время приобрѣ-

ло популярность; изданныя Некрасовымъ двѣ части его рассказовъ имѣли хорошій успѣхъ, которому способствовала и статья Н. Г. Чернышевскаго: «Не начало-ли перемѣны», отмѣчавшая новое направленіе беллетристики изъ народнаго быта — неподкрашенное воспроизведеніе народнои жизни. Скоро, однако, слава Николая У. стала меркнуть. Съ появленіемъ произведеній Левитова, Глѣба У., Рѣшатинова, публика, а тѣмъ болѣе критика, стали охладѣвать къ У., который изображалъ одиѣ пошлыя, отрицательныя стороны народнои жизни, сколько по ея поверхностности и относясь къ ней съ немалымъ легкомысліемъ. Съ конца 1862 г. имя У. исчезаетъ со страницъ «Современника»; въ слѣдующемъ году появляется въ этомъ журналѣ разборъ новаго изданія произведеній У., написанный Аполлономъ Головачевымъ и развѣчивающій недавно популярнаго писателя. Послѣ этого У. сталъ печатать свои рассказы въ «Отечественныхъ Запискахъ», «Искрѣ», «Будильникѣ», часто подписываясь псевдонимами *В. Печкинъ* и *Д. Петровъ*. Позднѣе его сочиненія стали появляться все рѣже и болѣею частью въ незначительныхъ изданіяхъ. «Рассказы Н. В. У.» вышли отдѣльно въ 1861, 1863, 1864 гг., «Повѣсти, рассказы и очерки», въ 3 томахъ — въ 1876 г., «Очерки народнаго быта» — въ 1875 г. Въ 1883 г. въ Москвѣ напечатаны его «Сочиненія, повѣсти, рассказы и очерки» (4 тома). Былъ также цѣлый рядъ изданій мелкихъ рассказовъ. Ср. некрологъ въ «Историческомъ Вѣстникѣ», 1889, декабрь.

П. Биковъ.

Успенскій (Петръ Ивановичъ, 1838—93) — извѣстный врачъ, сынъ священника. Окончивъ курсъ въ слб. медико-хирургической академіи въ 1862 г., оставленъ при ней на 3 года, гдѣ въ 1866 г. защитилъ докторскую диссертацию: «Ataxie locomotrice progressive. Прогрессивное уничтоженіе координаціи движеній, зависящее отъ страданія спинного мозга» (СПб.). Былъ посланъ на 2 года за границу; въ 1870 г. получилъ званіе приватъ-доцента. Кромѣ диссертации, У. напечаталъ рядъ статей по мышечнымъ и нервнымъ болѣзнямъ въ «Медицинскомъ Вѣстникѣ», «Военно-Медиц. Журналѣ», «Медицинскомъ Обзорѣннѣ», «Газетѣ Вѣткина» и др. журналахъ.

Успенскій (Федоръ Ивановичъ) — извѣстный византиистъ. Род. въ 1845 г. въ Костромской губ. Окончавъ курсъ на историко-филологическомъ факультетѣ с.-петербургскаго унив. Вскорѣ послѣ того напечаталъ первую свою работу: «Первыя славянскія монархіи на сѣверо-западѣ» (1872). Защитивъ магистерскую диссертацию: «Никита Акоминатъ изъ Хонъ» (1874), былъ избранъ въ штатные доценты совѣтомъ новороссійскаго унив. и въ этомъ званіи вѣдѣлъ для научныхъ занятій за границу (главнымъ образомъ во Францію и въ Италію). Въ 1879 г. защитилъ докторскую диссертацию: «Образованіе втораго болгарскаго царства», послѣ чего былъ избранъ профессоромъ новороссійск. унив. Въ 1900 г. утвержденъ ординарнымъ академикомъ академіи наукъ сверхъ штата. Съ самаго начала

своей ученой дѣятельности У. специализировался на изученіи исторіи Византіи и югославянскихъ странъ; этому предмету была посвящена и его иступительная лекція въ университетѣ: «О значеніи византійскихъ занятий въ изученіи средневѣковой исторіи» («Записки Новорос. Унив.», т. XVI). Во время заграничной командировки вниманіе его тоже было сосредоточено на византійскихъ и славянскихъ рукописяхъ, о чемъ свидѣлствуютъ его статьи въ «Зап. Новороссійск. Университета» и «Журналѣ Мин. Нар. Просв.» за 1877—79 гг. Въ этихъ же двухъ изданіяхъ онъ и впоследствии помѣщалъ свои многочисленные изслѣдованія и рецензіи. Среди нихъ особое вниманіе обращаютъ на себя работы по исторіи земледѣлія (къ этому же разряду относится работа его о проніи; см. XXV, 445). Нѣкоторыя статьи У. посвящены русской исторіи и восточному вопросу. Въ 1891—92 гг. онъ помѣстилъ въ «Журн. Мин. Нар. Просв.» рядъ весьма цѣнныхъ «Очерковъ по исторіи византійской образованности», которые вышли и отдельной книгой. Читая рядъ рефератовъ на археологическихъ съездахъ. По его инициативѣ возникъ въ Константинополѣ русскій археологическій институтъ, директоромъ котораго У. состоитъ съ 1894 г.; онъ же основалъ при немъ ученый печатный органъ—«Извѣстія рус. археол. инст. въ Константинополѣ», въ которомъ также помѣщено нѣсколько его изслѣдованій (напр., о военномъ устройствѣ въ Византіи, о византійской табелѣ о рангахъ, о церковныхъ имуществахъ и т. п.) и отчетовъ о дѣятельности института. Изъ Константинополя У. совершилъ нѣсколько археологическихъ экскурсій, изъ которыхъ особенно важна по своимъ результатамъ поездка въ Сирію и Палестину. Большой научный интересъ представляютъ его издаванія (1899 и 1900 гг.) раскопки въ Болгаріи. Какъ издатель памятниковъ, У. также сдѣлалъ немало. Кромѣ «Зап. Новорос. Университета», «Журнала Мин. Нар. Просв.» и «Извѣстій Археол. Инст.», статьи У. помѣщались и въ другихъ изданіяхъ («Сборникъ въ честь В. И. Ламанскаго», 1883; «Русская Исторія. Библіотека», т. VIII; «Изв. Слб. Слав. Благотв. Общ.», 1885 и 1886; «Ист. Вѣстн.», 1887; «Кіевская Старина», 1889; «Изюпскіе ист.-филол. общ. при новорос. унив.», 1890, 1892 и 1894; «Помощь самообразованію», 1891; «Южный сборникъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожаевъ», 1892; «Byzant. Zeitschrift», 1893; «Визант. Временникъ», 1894; «Записки Акад. Наукъ», 1895; «Русская Мысль», 1897 и др.). Въ настоящемъ Словарѣ перу У. принадлежатъ статьи о Византіи и нѣсколько другихъ. Отдѣльно напечатана имъ «Исторія крестовыхъ походовъ» (1900) въ исторической коллекціи, издаваемой Брокгаузомъ и Ефронемъ, подъ редакціею проф. Карѣва и Лучинскаго.

Н. К.

Успенскій - Александровъ — пог. Вологодской губ., Кадниковскаго у., на сѣв. берегу оз. Кубенскаго. До 1764 г. здѣсь былъ муж. м-рь, основ. въ XV ст. преп. Александромъ Кустикимъ (ск. 1439 г.); въ мѣстной церкви мощи основателя.

Успенскій постъ—см. Посты (XXIV, 717).

Успенскій соборъ (въ Москвѣ, въ Кремлѣ)—основанъ въ 1326 г. Іоанномъ Калитою, по совѣту св. Петра, митроп. московскаго. Освященъ въ 1327 г. При Іоаннѣ III соборъ разобранъ за ветхостію и въ 1472 г. начата постройка новаго. Доведенный до сводовъ, онъ, по непрочности матеріала и каменной кладки, обрушился, въ 1474 г., послѣ чего Іоаннъ III вызвалъ изъ Венеціи мастера Фіоравенти и приказалъ ему выстроить храмъ по образцу собора во Владимірѣ. Въ 1479 г. соборъ былъ уже освященъ (см. Россія, XXVIII, 655—656). Соборъ неоднократно подвергался поврежденіямъ отъ пожаровъ. Многократныя набеги на Москву и разоренія отъ татаръ, поляковъ и въ особенности въ 1812 г. отъ французовъ для У. собора были еще болѣе разрушительны, нежели огонь. Отъ нихъ гблѣ драгоценная церковная утварь, колоколь и сжигались св. иконы, на мѣстѣ гробницъ святителей ставились горы и склады оружія, провіанта, фуража и аммуниціи. Въ эти печальныя годы У. соборъ лишился большей части своей драгоценной утвари, золотыхъ и серебряныхъ окладовъ гробницъ святителей, рѣдкихъ по историческимъ воспоминаніямъ сосудовъ, крестовъ, лампадъ, подствѣчниковъ, панакадилъ и проч. Во время непріятельскаго нашествія 1812 г. разграблены и похищены 325 пд. серебра и 18 пд. золота. Французы хотѣли взорвать соборъ порохомъ, но стѣны его остались невредимы. Соборъ представляетъ собой продолговатый четырехугольникъ съ тремя папертами на западъ, югъ и сѣверъ; стѣны его изъ бѣлаго тесаного камня; на восточной его сторонѣ имѣются три полукруглыхъ алтарныхъ выступа. Соборъ пятиглавый, главы всѣ куполообразныя золоченыя. Паперть западной стороны крытая, на столбахъ, другія же паперти—открытыя. Стѣны собора имѣютъ такой размѣръ: по линіи отъ востока къ западу 18 саж., безъ выступовъ алтарныхъ и паперти; общая же длина собора 21 саж.; высота собора до аблока креста тоже 21 саж.; высота стѣнъ 11 саж.; большая глава въ діаметрѣ 5½ саж., меньшія по 4 саж. Первый разъ позолота главъ была произведена при царѣ Іоаннѣ Грозномъ. Какъ въ барабанахъ подъ куполами, такъ и въ двухъ поясахъ собора имѣются узкія, продолговатыя окна, освѣщающія внутренность храма. Въ расположеніи иконъ соборъ представляетъ вселенскую церковь. На его пятирусномъ иконостасѣ изображены св. праотцы, патріархи, пророки, апостолы, дванадцать и богородичные праздники; по стѣнамъ видны вселенскіе соборы; на четырехъ столбахъ начертаны св. мученики. Внутренность главы представляетъ небо, поддерживаемое херувимами, и въ немъ Господь Вседержитель Саваофъ. Изъ иконъ нижняго яруса замѣчательны: икона Владимірской Божіей Матери, по преданію написанная евангелистомъ Лукою (перенесена изъ Владиміра въ Москву въ 1395 г.); образъ Спасителя, сидящаго на престолѣ, очень древняго греческаго письма, присланный греческимъ императ. Мануиломъ

въ Новгородъ; а по покореніи послѣдняго, перенесенный въ Москву въ 1476 г.; храмовая икона Успенія Божіей матери, писанная основателемъ собора святителемъ Петромъ; устюжскій образъ Благовѣщенія Пресв. Богородицы (передъ этою иконою молился св. Прокопій Устюжскій объ избавленіи отъ грядущаго на гор. Устюгъ гѣтва Божьяго) икона Смоленской Божіей Матери, именуемой Одигитріа (находится въ соборѣ съ 1514 г.). У собора имѣетъ пять придѣловъ. Въ соборѣ почиваютъ открытыя для богомольцевъ мощи святителей Петра, Филиппа и Іоны и подслудомъ свят. Фотія, Кипріяна и Θεогноста. Гробницы митрополитовъ расположены по лѣвую сторону отъ входа; въ нихъ погребены митрополиты Геронтіи, Симонъ, Макарій и Аѳанасій; по правую сторону отъ входа расположены гробницы патриарховъ, исключая патриарха Никона. Въ лѣвомъ придѣлѣ, близъ мощей святителя Петра, хранятся въ небольшихъ цѣнныхъ, золотыхъ и серебряныхъ ковчегахъ: 1) часть ризы Господней, присланная въ 1625 г., въ царствованіе Михаила Фёдоровича, изъ Персіи, отъ персидскаго шаха Аббаса; 2) часть ризы Божіей Матери, принесенная въ даръ княземъ Вас. Вас. Голицынымъ, въ XVIII в.; 3) желѣзный гвоздь Господень, одинъ изъ тѣхъ четырехъ, которыми былъ пригвожденъ Спаситель ко кресту. Величина его — около трехъ вершковъ. Онъ принесенъ въ Москву въ 1686 г. изъ Грузіи царемъ Арчаломъ Вахтанговичемъ, а въ 1715 г. положенъ въ У. соборѣ, въ богато украшенномъ золотомъ ковчегѣ; и 4) св. крестъ, съ частию животворящаго древа Креста Господня. Въ этомъ же придѣлѣ хранятся частицы мощей разныхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ. Въ главномъ алтарѣ хранятся за престольные корсунскіе кресты, древности которыхъ относятся ко временамъ св. князя Владиміра; здѣсь золотой ковчегъ, изображающій Синайскую гору и пророка Моисея, получающаго отъ Бога скрижали, а въ подножіи дарохранилищница — ларецъ для храненія важнѣйшихъ государственныхъ бумагъ. Между прочимъ, здѣсь сохранилась грамота импер. Александра I о назначеніи наслѣдникомъ престола вел. кн. Николая Павловича. Надъ престоломъ возвышается величественная сѣнь, времяемъ Михаила Фёдоровича. Изъ священныхъ предметовъ, хранящихся въ ризницѣ собора, особенно замѣчательно евангеліе на престольное, большое, принесенное въ даръ царицею Наталіею Кирилловною; оно обложено золотомъ, украшено крупными алмазами, яхонтами, изумрудами и др. драгоценными камнями; оцѣнено еще въ царствованіе имп. Екатерины II въ 200 тыс. р. Въ отдѣлѣ облачений множество замѣчательныхъ ризъ изъ дорогой золотой парчи, бархата и проч. дорогихъ тканей, украшенныхъ жемчугомъ и драгоценными камнями, пожертвованныхъ разными царями, царицами и др. извѣстными лицами. Изъ тринадцати большихъ паникадилъ, находящихся подъ сводами собора, одно имѣетъ историческое значеніе: оно изъ чистаго серебра, вѣсу 20 пд. 31 фн., устроено, по повелѣнію имп. Александра I, изъ серебра, отбитаго казаками

у французовъ, и повѣшено на томъ же мѣстѣ, гдѣ прежде было серебряное паникадило въ 60 пд., похищенное французами въ 1812 г. Къ числу историческихъ памятниковъ въ соборѣ относятся: 1) древнее царское мѣсто, называемое трономъ Мономаха; находится близъ южныхъ дверей, очень искусной работы въ видѣ острокопечной часовни; украшено орломъ. 2) Царское мѣсто болѣе новаго устройства, у лѣваго столба, противъ иконы Владимірской Божіей Матери, богато украшенное золотой парчей и бархатомъ, шитымъ шелкомъ и золотомъ. 3) Мѣсто патриаршее тоже въ видѣ четырехугольной часовни, украшенное крестомъ; у праваго столба желѣзъ первосвятителя Петра съ надписью: «Смренній Петръ митрополитъ всей Русіи». Въ юго-зап. углу шатеръ, устроенный царемъ Михаиломъ Фёдоровичемъ и отцомъ его, патриархомъ Филаретомъ, для храненія риз Господней; въ немъ нынѣ положена паникадила. Въ У. соборѣ производилось вѣнчаніе на царство всѣхъ государей со временъ Іоанна IV, а также посвященіе патриарховъ. С. И. Снегиревъ, «У. соборъ въ Москвѣ» (М. 1856); Ф. Рычигъ, «Путеводитель по московской святынь» (М., 1890); архим. Іосифъ, «Путеводитель къ святынямъ и священнымъ достопамяностямъ Москвы и ея окрестностей» (М., 1896); его же, «Московскіе соборы, монастыри» (М., 1899); И. А. К., «У. соборъ въ Москвѣ» («Церковныя Вѣдомости», 1899 № 33).

Успенскія пустыни: 1) У.-Святгорская мужская пустынь, заштатная, Харьковской губ., Изюмскаго уѣзда, въ 50 вер. отъ Изюма. Полагаютъ, что здѣсь еще въ XIV вѣ. существовалъ монастырь. Въ 1778 г. м-рь обращенъ въ приходъ; въ 1844 г. возобновленъ съ наименованіемъ пустыни. Школа на мальчишьяхъ. См. Г. Кулиженскій, «Святгорская У. общежительная пустынь въ харьковской епархіи» (Харьк., 1880 г.). 2) У.-Семгородная или Седмигорская, мужская, заштатная, Вологодской губ., Кадниковскаго у., въ 46 вер. отъ Кадникова. Полагаютъ, что основана въ XV стол. Послѣ 150-лѣтняго пребыванія въ заустѣніи, м-рь возобновленъ въ началѣ XVII стол. Сначала приписная, въ 1697 г. пустынь является самостоятельной. 3) У.-Вышенская, заштатная, мужская, Тамбовской губ., Шацкого у.—см. Вышенская-пустынь. 4) У.-Сяндобская, мужская, Оловинской губ. и уѣзда—см. Сяндобская-У. пустынь.

Успенское (Ольхово, Орѣхово, Козловъ, Кудубровка)—с. Славяносербскаго у., Екатеринбургской губ., при рч. Ольховой и Ореховой. Жит. 4879. Школа, 2 ярмарки, паромъ, винокур. зав. На землѣ крестьянъ залежи каменнаго угля; добывается до 1 тыс. пд. въ годъ. Сбытъ въ уѣздѣ, городѣ Ломки плитняковаго камня. Вѣдѣ сел. пл. въ «Промышленнаго каменноугольнаго и металлургическаго общества Успенскаго бассейна».

Успенское—сел. Кубанской обл., Лабинскаго отд. Жит. 4132, церковь, школа, 13 торговыхъ-промышленныхъ завед. Хлѣбопашество, овцеводство.

Успенско-Иверскій женскій общежительный **м-рь**—Тулской губ., Веневскаго уѣзда; сначала (1892 г.) Крестовоздвиженская женская община, возведенная въ 1898 г. въ монастырь.

Успенско-Нинаріенскій, мужской 2 класса общежительный **м-рь**—при селѣ Подгородней Покровкѣ, Оренбургской губ.; учрежденъ въ 1895 г. При м-рѣ школа-приютъ для 15—20 мальчиковъ.

Успокоители (Dämpfer)—приборы, служащіе для замедленія и уменьшенія размаховъ магнитныхъ стрѣлокъ и остановки ихъ въ различныхъ физическихъ приборахъ, въ устройство которыхъ эти стрѣлки входятъ, какъ часть; У. употребляются чаще въ чувствительныхъ гальванометрахъ, въ которыхъ величина отклоненія магнитной стрѣлки отъ проводника съ электрическимъ или гальваническимъ токомъ служитъ для опредѣленія силы этого тока. Отклоненная дѣйствіемъ тока магнитная стрѣлка, подвѣшенная на тонкой нити, очень долго качается около положенія равновѣсія, прежде чѣмъ остановится или успокоится. Если къ стрѣлкѣ прикрѣпить оканчивающійся пластинкою стержень, который, при горизонтальномъ положеніи стрѣлки, приметъ бы подъ стрѣлкою вертикальное положеніе, и если помѣстить подъ нею чашечку съ масломъ, такъ, чтобы пластинка стержня погрузилась въ масло, то качанія магнитной стрѣлки будутъ очень скоро прекращены сопротивленіемъ, оказываемымъ масломъ движенію пластинки. Такое приспособленіе называется У., но это названіе прилагается обыкновенно къ электродинамическимъ У., состоящимъ изъ металлической пластинки, помѣщаемой подъ стрѣлкой или еще лучше—изъ металлическаго широкаго и толстаго кольца, помѣщаемого въ гальванометрѣ вертикально такъ, чтобы въ его полости могла помѣститься и свободно раскачиваться магнитная стрѣлка гальванометра. Иногда кольцо замѣняется шаромъ, состоящимъ изъ двухъ радирующихъ, вертикально помѣщенныхъ полушарій, или—иной формы металлическимъ тѣломъ; для нити, на которой подвѣшивается стрѣлка, имѣется отверстіе, просверленное въ верхней части У. Дѣйствіе такого прибора на стрѣлку есть частный случай такъ называемой электродинамической индукціи (XIII, 173, второй столбецъ, внизу). Когда магнитная стрѣлка качается, то въ металлическомъ кольцѣ возбуждаются (индуцируются) электрическіе токи, которые, въ свою очередь, дѣйствуя на магнитную стрѣлку, замедляютъ и вскорѣ совершенно прекращаютъ ея движенія. Качающаяся магнитная стрѣлка, которая, безъ помощи У., не останавливается чрезъ минуту или двѣ и отъ всякаго движенія воздуха снова начинать свои качанія, такая магнитная стрѣлка внутри мѣднаго У. останавливается чрезъ нѣсколько секундъ. У. лучше всего дѣлать бы изъ серебра, но, по цѣнности этого металла, дѣлается изъ красной мѣди, немногимъ уступающей серебру въ этомъ отношеніи, т. е. въ отношеніи электропроводности; высшая степень электропроводности способствовать и высшей степени ин-

дукціи. Въ связи съ этимъ находится явленіе, открытое Араго и названное имъ магнитизмомъ вращенія. Если подъ горизонтально висящей магнитной стрѣлкой вращать металлическій, лучше всего—красной мѣди, кружокъ, то и магнитная стрѣлка будетъ вращаться по тому же направленію. Если же быстро вращать порядочныхъ размѣровъ магнитную полоску подъ или надъ мѣднымъ кружкомъ, который могъ-бы легко проходить въ движеніе, то черезъ нѣкоторое время и кружокъ станетъ вращаться въ ту же сторону. Если мѣдный кружокъ будетъ приведенъ въ быстрое вращательное движеніе надъ сильнымъ неподвижнымъ магнитомъ и близко къ нему, то этотъ кружокъ остановится гораздо скорѣе, чѣмъ въ случаѣ его движенія вдали отъ магнита. Это явленіе того-же рода, что въ обыкновенномъ У. гальванометра. Объясненіе цѣлой группы этого рода—см. кромѣ ст. Индукція, еще въ ст. Электромагнитизмъ и Электродинамика.

О. П.

Усси (Стефано Ussi)—итальянскій историческій живописецъ, род. въ 1822 г. во Флоренціи, получилъ образованіе въ тамошней академіи художествъ подъ руководствомъ Поластрини. За первые свои картины: «Милосердіе самарянина», «Смерть Байарда» и «Воскрешеніе Лазаря» съ 1843 по 1849 гг. награжденъ тремя преміями отъ этой академіи. Послѣ того онъ въ теченіе трехъ лѣтъ совершенствовался въ Римѣ. На парижской всемірной выставкѣ 1867 г. за картину: «Изгнаніе Вальтера Бриенскаго, герцога Аенискаго, изъ Флоренціи» (находится во флорентійской национ. галлерей) присуждена ему одна изъ восьми большихъ наградъ, какъ лучшему представителю тогдашней исторической живописи въ Италіи. За этимъ произведеніемъ слѣдовала другая большая картина У., «Отправленіе великаго каравана изъ Каира въ Мекку», написанная для египетскаго хедива послѣ поѣздки художника на берега Нила. Изъ прочихъ работъ У., вообще отличающихся драматизмомъ композиціи, хорошимъ рисункомъ и эффективностью колорита, особенно замѣчательна: «Бьянка Капелло, пытающаяся отравить кардинала Медичи» (находилась на парижской всемірной выставкѣ 1878 г.). У. состоитъ профессоромъ флорентійской и членомъ нѣсколькихъ другихъ академій.

Усси—мысъ Приморской обл. въ южной части Амурскаго лимана подъ 52°42' с. ш. на материковомъ берегу. Мысъ этотъ низменный и песчаный, на немъ находится семафорная станція, такъ какъ вблизи проходить фарватеръ.

Уссингъ (Юганъ-Людвигъ Ussing)—извѣстный датскій филологъ, род. въ 1820 г., проф. копенгагенскаго ун-ва. Главнымъ трудомъ его признается объяснительное изданіе Платта съ латинскими комментаріями (1875—1887). Много работалъ У. на поприщѣ греческой эпиграфики, географіи и топографіи; большинство относящихся сюда трудовъ его нынѣ устарѣло (напр. «De nominibus vasorum Graecorum disputation», 1844; «Inscriptiones Graecae ineditae», 1847). Большой успѣхъ имѣло популярное сочиненіе У. о воспитаніи

у древних греков и римлян, выдержавшее несколько изданий как в датском оригинале, так и в немецком переводе (с 1870 г.). На русский язык оно было переведено 2 раза (в 1878 г. Н. Новопашенным и в 1899 г. Н. М. Федоровой). Из других работ У. на русский язык переведено «К вопросу об устройстве древне-греческого театра» (в «Приложениях к Паркулярам по Московскому учебн. окр.», 1894, № 4).

Уссунское озеро—см. Сундозеро.

Уссури—р. Приморской обл., правый приток Амура, образуется из слияния р. Даубиха и Улаха (Сандогу-Улаха), в 4 вер. ниже телеграфной станции Вильцовой; течет первоначально по довольно открытой долине, имея ширину в среднем воду от 50 до 100 саж., и в некоторых местах разбиваясь на протоки, образующие острова. В 135 вер. от слияния упомянутых двух рр. У., после впадения в нее с левой стороны р. Сунгачи, расширяется и течет с Ю на С более спокойно, местами разбиваясь на протоки. Ниже впадения притоков: справа Имань, Бикинь и Хорь, а слева—Мурень, Сихулинь и Норь, Уссури дѣлается многоводной рѣкой, образуя многочисленных протоки с островами. При устьи Уссури достигает 2 вер. в ширину и впадает в протоку Амура близ станицы Казакевича под 48°16'27" с. ш. и 134°42'51" в. д. на абсол. выс. 456 фт. Длина течения У. до 850 вер., если принимать за начало ее Улаха. Из них 500 вер. приходится в Сѣв.-Уссурийском краѣ, а остальные в Южно-уссурийском; ширина от 5 саж. до 2 вер., меньшая глуб. 3 фт., средняя скорость течения 1,68 фт. в сек. В верхнем течении У. преобладают равнины с обширными лугами и болотистыми низменностями; в среднем, особенно между устьями Мурени и Бикина, къ берегамъ рѣки подходят горы, спускающіяся мѣстами крутыми уступами къ самой водѣ. В нижнем течении опять появляются равнины, хотя на правом берегу, вер. 50 от устья, поднимается хребет Хехцырь. Какъ самая долина У., такъ и окружающія ее горы покрыты разнообразной и богатой растительностью. В лѣсахъ водятся медвѣди, кабаны, изюбры, лоси, тигры, лисы, соборы и проч., а сама рѣка и ея притоки богаты рыбой: сазанами, тайменами, осетрами, калугой и проч. Долина У. была бы удобна для колонизаціи, если бы не періодически повторяющіяся наводненія, во время которыхъ вода поднимается на 5 саж. выше межи и затопляетъ огромныя площади берегового пространства. У. судоходна на протяженіи почти 700 вер. Препятствія къ плаванію встрѣчаются только на перекатахъ, которыхъ считается до 28, но они обнаруживаются только во время мелководья въ половинѣ іюня недѣли на 2—3, и съ конца августа до конца навигаціи. Въ это время на некоторыхъ перекатахъ воды остается не болѣе 1 фт. У. покрывается льдомъ въ началѣ ноября, а вскрывается въ первой половинѣ апр. Ср. Пржевальскій, «Пут. в Уссури. краѣ» (1870); Маакъ, «Пут. по долине р. У.» (1861).

Уссурийская желѣзная дорога

(направленіе ея—см. Сибирская ж. д.)—составляется изъ участковъ Владивостокъ—Никольское, Никольское—Имань, Имань—Хабаровскъ и Никольское—Гродеково. Первые три участка открыты въ 1897 г., послѣдній—1 янв. 1900 г. Протяженіе линіи—812 верстъ.

Движеніе.	Въ тысячахъ.	Средняя проба въ верстѣ.	Средняя выработка съ пассажиромъ а пудовъ верстѣ.
Пассажировъ (чк.).	267	135	1,14
Товаровъ большой скорости (пд.)	199	212	0,15
Грузовъ малой скорости (пд.) . . .	76385	169	0,0213

Результаты эксплуатаціи за 1898 г.: валовой доходъ—2056434 р.

Расходы:

Центральное управленіе ком. отдѣла и общіе расходы	73255 р.
Управленіе дорожною, врачебная и матеріальная части . . .	427572 »
Надзоръ за путемъ и зданіями, ремонтъ и содержаніе ихъ . . .	1072145 »
Движеніе, телеграфъ, телефоны	449804 »
Тяга поѣздовъ и ремонтъ подвижного состава . . .	939567 »
Особые обязательные расходы	268091 »
Расходы, вызванные чрезвычайными обстоятельствами . . .	61149 »
Расходы по финансовымъ оборотамъ . . .	2064 »
Отъ таксировки служебныхъ перевозокъ	200159 »
Итого	3493806 р.

Дефицитъ—1437372 р.

Уссурийскій заливъ—Приморской обл., Южно-Уссурийскаго края, въ серединѣ зал. Петра Вел. (XIII, 447), вѣдается въ материкъ котловиной въ сѣв.-зап. направлеіи и отдѣляется отъ Амурскаго зал. длиннымъ узкимъ полуостровомъ Муравьева-Амурскаго и группой о-вовъ, лежащихъ къ ЮЗ отъ оконечности названнаго полуострова. Дл. У. залива до 57 в., шир. при входе 25 в. и глуб. отъ 38 до 12 саж. Берега, за исключеніемъ сѣв. пологихъ и низменнаго, высоки и гористы; склоны горъ то пологи къ заливу, то утесисты. Растительность вокругъ зал. чахлая, состоитъ изъ кустарниковъ дуба, черной березы и другихъ лиственныхъ породъ. На прибрежьяхъ залива нѣтъ обширныхъ и удобныхъ бухтъ за исключеніемъ Кангаузы. Въ У. зал. впадаетъ нѣсколько маленькихъ рѣчекъ, изъ которыхъ болѣе значительныя—Майха, Цимуха и Кангауза. На берегахъ зал. въ нѣсколькихъ селеніяхъ живутъ маньчжурскія племена, занимающіяся частью огороженничествомъ и рыболовствомъ, частью разрабѣткой извести и заготовкой опругъ.

Уссурийскій казачій округъ (округа)—Приморской обл., по верхнему теченію

р. Уссури, между Южно-Уссурийским и Хабаровским окр.; административный центр его — посты Каменный Рыболов, близъ озера Ханка. Население состоитъ изъ русскихъ (главнымъ образомъ казаковъ) и инородцевъ (китайцы, маньчжы, голды и ороконы). По переписи 1897 г. жит. было 19565 (13301 мжч., 6264 жнщ.). Население занимается по преимуществу земледѣліемъ. Въ 1896 г. было посеяно пшеницы аров. 18937, ржи и ярицы 16090, ячменя 1454, гречихи 4337, картофеля 17419, проса и ост. хлѣбовъ 575, овса 22312 пд., снято пшеницы яр. 47469, ржи и ярицы 38843, ячменя 5137, гречихи 9647, картофеля 74996, проса и ост. хлѣбовъ 1866, овса 64551 пд. Собственного хлѣба не всегда хватаетъ; для обезпеченія продовольствія и обмененія полей устроены хлѣбозапасные магазины. Важное подспорье для казаковъ составляетъ рыболовство: въ 1896 г. было поймано рыбы на 46153 р. Казаки занимаются также охотой (жабань, взюбрь, соболь, бѣлка и пр.); въ томъ же году было добыто разнаго рода звѣрей на 15561 р. 17 станичныхъ и поселковыхъ школъ. См. Уссурийскій край.

А. Н.

Уссурийскіе казаки — см. Казаки (XIII, 882).

Уссурийскій край — часть Приморской обл., между рр. Уссури, Сунгачей, оз. Ханка съ одной стороны и берегомъ Татарскаго пролива и Сѣв.-Японскаго моря съ другой. Ок. 201340 кв. в. Въ физико-географическомъ отношеніи У. край раздѣляется на Сѣверно-У., заключающій въ 125440 кв. в., и Южно-У. въ 76000 кв. в. Граница между обѣими частями проходитъ по рр. Улаха, Лефудину и Алакумовкѣ. Общій характеръ У. края гористый. Съ СВ. на ЮЗ протягивается хребетъ Сихотэ-Алинь (XXX, 121), проходящій въ недалекомъ разстояніи отъ берега моря. Мѣстами его отроги падаютъ къ морю отвѣсными скалами отъ 100 до 200 фт. выс. Въ вершинахъ р. Сучана хребетъ уклоняется къ З и море въ этомъ мѣстѣ образуетъ большой заливъ Петра Вел., расчленяющійся отрогами хребта. Средняя высота хребта 3—4 тыс. фт., отдѣльные вершины поднимаются до 5000 фт., высшей точкой считается Голая гора въ 10 в. на С отъ мыса Олимпіады, возвышающаяся до 5173 фт., а по другимъ свѣдѣніямъ до 5660 фт. Горы состоятъ изъ песчаника, известняковъ, базальтовъ и гранитовъ. До самыхъ вершинъ, за исключеніемъ отдѣльных толыхъ пиковъ и гольцовъ, онѣ поросли дремучимъ лѣсомъ. Кромѣ Сихотэ-Алиня, въ Сѣв.-У. край проходитъ еще хребетъ Хехцырь, который тянется съ З на В и заполняетъ своими отрогами пространство по правому берегу р. Уссури и правому берегу р. Амура ниже Хабаровска. Высшія точки этого хребта достигаютъ 4000 фт. Почва на горахъ глинисто-каменистая, на невысокихъ скатахъ — суглинистая съ большимъ примѣсомъ песка, и черноземная съ слоемъ чернозема въ 4 вершка. Подпочва большей частью состоитъ изъ глины. Мѣстности съ характеромъ равнины находятся вдоль берега р. Уссури въ верхнемъ и нижнемъ ея теченіи. Нижняя равнина начинается у южн. подножія хребта Хехцыря отъ рч. Чирки и тя-

нется на Ю на 65 в., а къ В на 55—60 в. Она представляетъ низменность, поросшую лѣсомъ, покрытую озерами и болотами. Въ общемъ она мало пригодна для культуры. Равнина въ верхнемъ теченіи Уссури начинается отъ устья р. Имана и оканчивается ниже устья р. Сунгачи. Она тянется съ С на Ю на 130 в. при шир. съ В на З до 50 в. Эта равнина представляетъ холмистую степь съ черноземной почвой, и только вблизи береговъ р. Уссури на ней встрѣчаются топи и болота. Въ Южно-У. край равнины встрѣчаются въ долинахъ рѣки; кромѣ того, около оз. Ханка находится обширная холмистая степь, въ которой имѣется до 2000000 дес. годной для обработки земли. Такая же земля встрѣчается въ падахъ и логвиныхъ, покрытыхъ толстымъ слоемъ чернозема. Подъ черноземомъ обыкновенно залегаютъ суглинки и слой красной и сѣрой глины. У. край отличается обиліемъ рѣкъ, изъ которыхъ самая большая, Уссури (см.). Въ сѣв. части края рѣки впадаютъ въ Уссури или въ Татарскій проливъ и Сѣв.-Японское море. Съ правой стороны въ Уссури впадаютъ: Кія, Хорь, Подхоронокъ, Бикинь, Иманъ, Тамга и Большая Ситуха. Въ море текутъ: Ботчи, Нельма, Кутунгоу, Такхома, Ядику, Мутная или Хульсинъ, Тютиха и Тазуши. Всѣ направляющіяся въ море рѣки имѣютъ незначительную длину и мелководны; многіе же притоки Уссури довольно велики и доступны для плаванія на большомъ разстояніи отъ устья, въ особенности во время дождей. Рѣки сѣв. части края вскрываются отъ льда въ концѣ первой половины апрѣля, а иногда и раньше, и покрываются льдомъ въ началѣ ноября. Въ южной части края рѣки, текущія въ морѣ точно также имѣютъ незначительную длину и представляютъ интересъ только въ томъ отношеніи, что должны ихъ весьма пригодны для колонизаціи. Таковы рр.: Сидими, Монгуай, Майхэ, Цимухэ, Конгоуза, Шитухэ и др. Исключенія составляютъ рр. Суйфунъ и Сучанъ, которые, при значительной длинѣ и глубинѣ судоходны, въ нижнемъ теченіи. По зап. склону Сихотэ-Алиня стекаютъ значительныя рѣки, изъ которыхъ кромѣ Уссури съ ея притокомъ Сунгачей самыя значительныя Даубихэ и Улаха. Всѣ остальные рѣки южной части края изливаются въ оз. Ханка (см.). Изъ нихъ самыя значительныя Лефу и Мо. Вскрываются рѣки этой части края въ началѣ апрѣля, а замерзаютъ въ концѣ ноября. Изъ морскихъ заливовъ въ сѣв. части края наиболѣе замѣчательны: Св. Владиміра, Оприникъ, Пластунъ, Джигиты, бухта Терной, Хунтами и Гроссевича. Нѣкоторые изъ этихъ заливовъ весьма удобны для стоянки судовъ, но въ настоящее время, вслѣдствіе удаленности отъ населенныхъ пунктовъ края, почти не посѣщаются судами, а служатъ только для маневровъ мѣстомъ довліи трепанговъ и морской капусты. Въ южн. части края наиболѣе замѣчательны зал.: Св. Ольги, бухта Св. Евстафія, Таухская, Св. Валентина, Преображенія, зал. Островной, бухта Мелководная, Усменія, Тхадгоу, Зал. Петра Вел. съ множествомъ второстепенныхъ зал. и бухтъ, напр. зал. Америка,

Востокъ, Уссурийскій (см.), Амурскій, бухта Золотой Рогъ, бухта Зал. Славянской, Зал. Посыета и др. Большая часть заливовъ и бухтъ имѣютъ значительную глубину, окружены горами и представляютъ прекрасныя гавани, защищенныя отъ вѣтровъ и волненія. Всѣ заливы и бухты покрываются льдомъ въ началѣ декабря или нѣсколько позже, а вскрываются въ концѣ марта и въ началѣ апрѣля. Климатъ У. край значительно суровѣе климата европейскихъ странъ, находящихся въ тѣхъ же широтахъ. Онъ характеризуется довольно жаркимъ лѣтомъ съ преобладающими сѣв.-вост. вѣтрами и съ большимъ колич. атмосферныхъ осадковъ. Зима очень холодная съ сухой ясной погодой при господствующихъ зап. и сѣв.-зап. вѣтрахъ. Слѣдующія данныя даютъ представленіе о климатѣ сѣв. части края.

	Средн. темп. года	Средн. зимы	Средн. весны	Средн. лѣта	Средн. осени	Осадки въ милліим. годовъ	Осадки зимы	Осадки весны	Осадки лѣта	Осадки осени
Хабаровскъ	0,6	-21,9	1,4	20,1	2,8	551,8	12,0	122,9	313,3	123,6
Зал. Св. Ольги . . .	4,17	-10,61	3,53	17,9	6,57	753,9	32,17	185,06	310,54	226,13

Подобная же суровость климата наблюдается и въ южн. части края (см. Приморская обл., XXV, 211—220), гдѣ, однако, климатъ замѣтно умѣреннѣе, нежели въ сѣв. части и въ остальныхъ мѣстахъ Примурскаго края. Зима продолжается здѣсь 138 дней, весна—82, лѣто—92 и осень 53. На пониженіе годовой температуры края оказываетъ влияние главнымъ образомъ холодное теченіе Охотскаго моря, которое чрезъ Татарскій проливъ проходитъ вдоль зап. берега Сѣверо-Японскаго моря. Растительность и животный міръ У. край характеризуется сочетаніемъ сѣверныхъ формъ съ южными. Въ сѣв. части края изъ деревьевъ и кустарниковъ преобладаютъ: липа, кленъ, пробковое дерево, грецкій орѣхъ, маляк амурская, черешня, черемуха, яблоня, груша, лещъ, дубъ, вязъ, береза, ольха, осина, кедръ, лаственница, пихта, сосна, махимо-ничка, виноградъ, бересклетъ, крушина, таволга, малина, шиповникъ, бузина, калина, жимолость, липина и др. Въ южн. части края къ этимъ породамъ присоединяются еще вишня (*Frutius Maximowitschii*), черешня, абрикосовое дерево, сибирскій изюмъ (*Cissus brevipedunculata*). Распределеніе этихъ породъ находится въ зависимости отъ положенія мѣстности по отношенію къ берегу моря. Наибольше богата и разнообразна растительность на зап. склонахъ Сихотэ-Алиня, особенно по ска-тамъ, защищеннымъ отъ вѣтра. На вост. же склонахъ, подъ вліяніемъ холодныхъ вѣтровъ съ моря, преобладаютъ хвойныя деревья. Изъ млекопитающихъ животныхъ въ У. край водятся тигръ, барсъ, дикая кошка, медвѣдь, барсукъ, световидная собака, соболь, колонокъ, горностай, волкъ, лисица, бѣлка, заяцъ, кабанъ, изюбрь, пятнистый олень, кудрявая антилопа, кабарга, лось и др. Изъ птицъ весьма многочисленны фазаны, а также вост.-сибирскій глухарь, рябчикъ, разныя утки, гуси и проч.—Рѣки, а въ особенности оз. Ханка изобилуютъ разными породами рыбы, изъ которыхъ замѣчательны калуга (*Acipenser orientalis*), кета, горбуша, сазанъ и проч. Ископаемыя богатства края заключаются въ каменномъ углѣ, золотѣ, серебрѣ, свинцѣ и желѣзѣ. Въ настоящее время извѣстны до 22 мѣстополюженій каменнаго угля, изъ которыхъ 17 находятся въ прибрежной полосѣ, а 5 внутри края. Болѣе извѣстны слѣдующія мѣстополюженія: на бер. Новгородской бухты,

по р. Сидими, въ 40 вер. отъ ея устья, по р. Момгучаю, въ сѣв. части бухты Копгоузы, въ вершинѣ Амурскаго зал. и на прав. берегу Сучана на 3 и СЗ отъ дер. Новинкой. Последнее мѣстополюженіе одно изъ лучшихъ. Здѣшній уголь принадлежитъ къ полуантрацитами, толщина пласта 1,95 м. Золото встрѣчается по многимъ рѣчкамъ, но содержаніе его незначительно, почему пріиски не разрабатываются, за исключеніемъ россыпей на Анненскомъ пріискѣ по р. Когоутъ, впадающей въ бухту Атрекь. Мѣстополюженія серебра, свинца и желѣза изходятся въ разныхъ мѣстахъ по берегу Сѣв.-Японскаго моря, но они еще не изслѣдованы. У. край богатъ мраморомъ, строительнымъ камнемъ разныхъ породъ и известью. О населеніи и занятіяхъ жителей—см. Приморская обл., У. и Южно-У. округи. У. край присоединенъ къ Россіи въ 1858 г., на основаніи Айгунскаго трактата. Въ 1861 г., по заключеніи въ 1860 г. пекиньскаго договора, опредѣлена была нынѣшняя государственная граница. Въ 1860 г. основаны почты Владивостокъ и Новгородскій, бзпн зал. Посыета. Въ 1861 г. основана почта Турій Рогъ на зап. берегу оз. Ханка. Въ 1862 г. явились первые земледѣльцы, основавшіе селеніе Воронежское или Турій Рогъ. Въ 1864 г. крестьяне съ низовьевъ Амура образовали въ окрестностяхъ зал. Св. Ольги сел. Новинка, Фудинъ и Пермское. Въ 1866—67 гг. образованы крестьянами изъ Амурской обл. селенія Астраханка, Никольское и др. Въ 1868 г. была сформирована У. казачья сотня изъ забайкальскихъ и амурскихъ казаковъ. Въ 1869 г. переселенцы съ р. Маи основали сел. Ильянское, Богословку и друг. Затѣмъ колонизація края прекратилась на 10 лѣтъ. Въ 1879 г. изъ долины р. Уссури были переселены въ Южно-У. край казаки, основавшіе 10 станицъ. Съ 1883 г. началось заселеніе края переселенцами изъ Европейской Россіи, доставляемыми на судахъ Добровольнаго флота. Одновременно съ русскими поселенцами въ край стали появляться корейцы. Въ настоящее время У. край прорѣзываетъ жел. дор., идущая отъ Владивостока къ оз. Ханка по р. Суигачъ и прав. бер. Уссури до гор. Хабаровска. Литер. см. Приморская обл. и Примурскаго края, а также Надаровъ, «Сѣв.-У. край» (СПб., 1887); Кирилловъ, «Геогр.-Статист. Словарь Амур. и Прим. обл.» (Владивѣст., 1904). А. Никольскій.

У. край в сел.-хоз. и колонизационном отношении. Заселение У. края русскими крестьянами-переселенцами началось в связи с присоединением его к Россіи, но шло первоначально чрезвычайно медленно: вследствие крайней затруднительности следования через всю Сибирь, при полном отсутствии собственно въ пределах Приамурья устроенных путей сообщения, за время по 1882 г. въ край возникло, не смотря на принимавшія мѣры, всего 14 селеній, съ населеніемъ въ 3 съ небольшимъ тысячи душъ. На болѣе значительное развитие сухопутнаго переселенія нельзя было рассчитывать и въ будущемъ; за все позднѣйшее время до 1898 г. исключительно сухопутное переселение даю краю не болѣе 1500 чел. Гораздо болѣе успѣшнымъ оказалось организованное съ 1883 г. морское переселение (см. XXIII, 275). Въ 1883—1885 гг. тремя казенно-компанными партіями, въ составъ 4688 душъ, образованы были 31 новое селеніе. Своекостное переселение, начавшись одновременно съ казенно-компаннымъ, до 1898 г. включительно даю краю 28460 чел. Съ присоединеніемъ къ этимъ цифрамъ естественнаго прироста, а также значительнаго контингента запасныхъ солдатъ, которые оставались въ край по отбытіи службъ, общая численность русскаго крестьянскаго населенія къ 1 янв. 1899 г. достигла 52174 душъ, въ 108 селеніяхъ. Изъ числа послѣднихъ въ зап. части Южно-У. край, въ Ханкайской равнинѣ и по ея окраинамъ (до жел.-дор. ст. Уссури), расположены 69 селеній, которымъ до того-же срока было отведено въ надѣлъ 598000 дес. земли; 27 селеній, получившихъ въ надѣлъ 184 тыс. дес., сгруппировались въ районъ побережья Японскаго моря (изъ нихъ 25 селеній въ мѣстности между Владивостокомъ и рѣчною системою Сучана, и только два селенія дальше къ С); пять селеній, съ 18 тыс. дес. — въ центральной части Южно-У. край, по побережью Даубихе; два селенія, съ 8½ тыс. дес. — на крайнемъ ЮЗ, въ Посыетскомъ участкѣ. Такимъ образомъ 103 изъ общаго числа 108 крестьянскихъ селеній сосредоточились въ Южно-У. край, который до самаго послѣдняго времени являлся единственнымъ колонизационнымъ райономъ нашего дальняго Востока; въ пределах Сѣв.-У. края къ 1 января 1899 г. существовало всего пять крестьянскихъ селеній, всѣ — въ ближайшихъ окрестностяхъ Хабаровска и съ опредѣленно-выраженнымъ характеромъ пригородныхъ селеній. По всему теченію Уссури, отъ ст. Уссури до Хабаровска, крестьянская колонизація вовсе не начиналась. Пробыты, оставленные крестьянской колонизаціею, лишь очень слабо запознались колонизаціею казачьей. Численность У. казачьяго войска къ 1899 г. достигала, правда, 11293 д., которая размѣшалась въ 50 селеніяхъ, но болѣшая часть послѣднихъ сосредоточивалась также въ Ханкайской равнинѣ и только рѣдка пбѣ незначительныхъ, по болѣшей части, казачьихъ поселеній тянулось вдоль побережья Уссури. Въ самые послѣдніе годы морское переселение въ У. край значительно усиливается, а вмѣстѣ съ

тѣмъ, благодаря доведенію жел. дор. до Стрѣтска, на Шилкт, гораздо болѣшие размѣры нежели прежде принимаетъ и сухопутное переселение черезъ всю Сибирь. Въ 1899 г. въ У. край переселилось моремъ 8307, сухимъ путемъ 849 д., въ 1900 г. моремъ 6354 и сухопутнымъ 3582 д., въ 1901 г. — моремъ 7875 и сухимъ путемъ 1289 д. — всего за три года 28256 чел., почти столько же, сколько передѣлѣ переселилось за 13 лѣтъ. Къ этимъ цифрамъ надо добавить еще нѣкоторое количество переселенцевъ, шедшихъ въ организованныхъ партій: о численности ихъ нѣтъ точныхъ свѣдѣній. Въ то-же время, по соображеніямъ вѣтшней политики, усиливается составъ У. казачьяго войска, для чего въ теченіе 1900 и 1901 гг. въ У. край было переселено нѣсколько тысячъ казаковъ и казачьихъ семей изъ различныхъ казачьихъ войскъ Европ. Россіи. Начиная съ 1899 г. въ У. край начинаются систематическія работы по отысканію и обмежеванію удобныхъ для заселенія земель. Въ общемъ результатъ колонизаціонная картина края за три года сильно измѣнилась и въ ближайшемъ будущемъ можетъ принять совершенно новый видъ. Уже теперь заняты всѣ свободные промежутки между старыми селеніями въ Ханкайской равнинѣ, и сплошной рядъ крестьянскихъ селеній расположился вдоль ея восточной границы. Въ Сѣв.-У. край крестьянскія селенія, съ небольшими лишь перерывами, размѣстились вдоль всей линіи жел. дор., а частью — и по нижнимъ теченіямъ болѣе крупныхъ притоковъ Уссури; слѣдуя вверхъ по теченію этихъ притоковъ, крестьянская колонизація должна скоро проникнуть въ глубь У. край, гдѣ въ настоящее время либо вовсе нѣтъ обитателей, либо имѣется исключительно инородческое население. Численность инородцевъ-aborигеновъ края, въ точности невыясненная, очень невелика, и значеніе ихъ, какъ колонизаціоннаго элемента, ничтожно. Гораздо важнѣе значеніе пришло инородческаго элемента — корейцевъ и китайцевъ. Корейцевъ, частью русскихъ, частью корейскихъ подданныхъ, къ 1 января 1899 г. было 15190. Изъ 32 корейскихъ селеній только одно помѣщалось близъ Хабаровска, всѣ остальные — въ Южно-У. край и, главнымъ образомъ, въ Посыетскомъ участкѣ. Численность китайцевъ, не поддающаяся никакому учету, вѣроятно значительно больше: кромѣ многочисленнаго подвижнаго китайскаго населенія въ городахъ и русскихъ селеніяхъ, китайцы разбросаны во множествѣ частью отдѣльныхъ фанзъ, частью — цѣлыхъ селоній, по всей внутренней части У. края, куда еще не проникла русская колонизація. Фанзы и селенія китайцевъ располагаются по всѣмъ лучшимъ мѣстамъ рѣчныхъ долинъ, гдѣ китайцы занимаютъ земледѣліемъ и отсюда они въ соответствующее время года расходятся по разбросаннымъ въ тайгѣ спеціально промысловымъ фанзамъ для добычи жень-шеня, соборнаго лова, пантоваго промысла и т. п. Такъ какъ всѣ китайцы — иностранные подданные, и пребываніе ихъ въ край признается вреднымъ въ политическомъ отношеніи, то за

ними отрицается всякое право на занимаемые ими земли, которые и вводятся въ надѣлы возникающихъ русскихъ селеній; китайцы либо уходятъ изъ заселяемыхъ русскими районовъ, либо переходятъ на положеніе арендаторовъ земли у русскихъ крестьянъ или у частныхъ землевладѣльцевъ.—Колонизація У. края до сихъ поръ шла и теперь еще идетъ исключительно по рѣчнымъ долинамъ, и подъ культуру поступаютъ почти исключительно долинные земли. Рѣчные долины, окаймляющія всѣ болѣе или менѣе значительныя рѣки У. края, имѣютъ, въ общемъ, однообразный, типичный рельефъ, обусловливаемый частыми и сильными разливами рѣкъ. Эти разливы образуютъ частью вытянувшіяся вдоль урѣза воды, частью разбросанныя и по остальному протяженію долины слегка выпуклыя полосы — «гривы» или «рѣлки», съ наносною, сильно супесчанною, болѣе или менѣе темно-окрашенною перегноемъ, очень плодородною почвою. Эти гривы или рѣлки, характеризующіяся по большей части густо заасѣвшимъ кустарникомъ изъ лещины, а также рѣдколѣсьемъ черной березы, ильма, липы и т. п., какъ въ силу почвенныхъ условий и легкости обращенія подъ культуру, такъ и по сравнительной безопасности отъ наводненій, охотнѣе всего обрабатываются подъ земледѣльческую культуру. Въ однихъ долинахъ (Улахе, частью Иманъ, верхнее теченіе Даубихе) гривы или рѣлки заповняютъ большую часть площади долины, въ другихъ (Уссури, нижнее теченіе Даубихе), напротивъ, онѣ разбросаны сравнительно рѣдко, сосредоточиваясь преимущественно въ полосѣ долины, ближайшей къ теченію рѣки. Промежутки между гривами заняты частью полосами лугового покоса, частью — заболоченными низинами съ суглинистою, иногда сильно окрашенною перегноемъ почвою; заболоченность обусловливается частью задержаніемъ падающихъ осадковъ густымъ травянымъ войлокомъ, частью — отсутствіемъ свободного стока для осадочныхъ водъ, задерживаемыхъ прибрежными рѣлками или гривами. Иногда, поэтому, заболоченность можетъ быть устранена лишь при помощи искусственныхъ осушительныхъ работъ, но въ большинствѣ случаевъ она быстро исчезаетъ естественнымъ путемъ, подъ влияніемъ заселенія и связанныхъ съ нимъ вытаптыванія, выкашиванія и выжиганія чрезмѣрно изобильнаго травяного покрова; заболоченныя площади въ нѣсколько дѣтъ дѣлаются годными для сѣнокоса, верѣдко и для хлѣбопашества. Кромѣ этихъ двухъ основныхъ типовъ долинныхъ земель характерны, преимущественно для долинъ бассейна Японскаго моря, каменныя земли, занимающія обыкновенно наиболѣе возвышенныя участки долинъ и чередующіяся здѣсь съ супесчаными наносными почвами, а также лѣсныя черноземныя земли, покрытыя по большей части мѣшаннымъ лѣсомъ и трудныя для разработки, но по свойству почвы весьма пригодны для культуры. Значительныя площади удобныхъ для культуры земель имѣются, затѣмъ, по «уваламъ» или «мысамъ» — болѣе или менѣе отлогимъ предгорьямъ, которыми во многихъ мѣстахъ заканчиваются

заполняющіе страну горныя хребты — отроги и отвлѣченія Сихота-Алина. Почва «уваловъ» и «мысовъ» — преимущественно рыхлыя, иногда и болѣе связныя суглинки, по большей части темно-окрашенныя перегноемъ; довольно часто къ почвѣ подмѣшиваются каменные обломки, но иногда ихъ въ поверхностномъ слое въовсе не встрѣчается, и въ такомъ случаѣ увалы являются весьма пригодными для культуры; развитію послѣдней, однако, препятствуютъ верѣдко трудности расчистки отблещающаго увала лѣса или поверхностная заболоченность склоновъ, обусловливаемая задержаніемъ влаги лѣсомъ и дерновымъ войлокомъ. Русскіе переселенцы, поэтому, пока почти не распаиваютъ увальныхъ земель; разрабатываются такія земли преимущественно въ надѣлахъ корейцевъ и въ нѣкоторыхъ частновладѣльческихъ имѣніяхъ. Серьезныя препятствія развитію въ край сельскохозяйственной культуры и вообще успѣху колонизаціи ставятъ и климатъ У. края (см. выше). Обиліе влаги въ воздухѣ и почвѣ, совпадающее съ періодомъ созрѣванія и уборки хлѣбныхъ растений, «часто имѣетъ весьма вредныя послѣдствія. Колосовыя хлѣба слишкомъ растутъ въ стебель и листья, а развитіе зерна задерживается; чрезмѣрно размножаются грибки, паразитирующіе на растенияхъ и производящіе различныя болѣзни (изъ нихъ особенно губительнъ «пьяный хлѣбъ»); всякаго рода сорная растительность разрастается слишкомъ сильно, препятствуя развитію культурныхъ растений» (Крюковъ). Сильныя наводненія также затрудняютъ использование для культуры болѣе низменныхъ участковъ рѣчныхъ долинъ. Среднимъ числомъ разъ въ 10 лѣтъ долины заволаются цѣликомъ, за исключеніемъ наиболѣе высокихъ «гривъ», при чемъ верѣдко сносится почвенный слой или почва заносится камнями или пескомъ. Много вреда приносятъ и повальныя болѣзни скота, въ особенности сибирская язва, развитіе которой стоитъ въ тѣсной связи съ заболоченностью края. Сельское хозяйство въ край представляетъ два совершенно различныя типа: крестьянско-казачье и корейско-китайское. По официальнымъ даннымъ за 1898 г., у 6259 русскихъ крестьянскихъ семей имѣлось лошадей 10680, быковъ 11681, нерабочаго скота 20933 гол., мелкаго скота 13792, а подъ посявами состояло 44717 дес. Въ среднемъ на семью приходилось по 3,6 гол. рабочаго скота и по 3,3 нерабочаго, а посява — по 5 1/2 дес.; если-же взять однихъ только переселенцевъ, прожившихъ въ край не менѣе 5 лѣтъ, то для нихъ средній размѣръ посявной площади достигаетъ 7 дес. на семью. По хлѣбамъ, посявная площадь у русскаго населенія распределяется такъ: пшеница яровая 38,7%, рожь озимая 1,9%, яровая 6,3%, овесъ 25,7%, ячмень 4,5%, гречиха 13,1%, просовыя хлѣба 2,6%, бобы и кукуруза 1,9%, горохъ 0,4%, картофель 2,7%, ленъ и конопля 2,1%. Такимъ образомъ крестьянское хозяйство почти исключительно зерновое, съ преобладаніемъ пшеницы и овса. На побережьи Японскаго моря климатъ слишкомъ влаженъ для пшеницы, вслѣдствіе чего въ посявахъ преобла-

дают здесь ярица и овесъ. Изъ неколосовыхъ хлѣбовъ болѣе важное значеніе имѣть только гречиха, которая играетъ роль парового растенія. Система полеводства въ край чисто переложная, даже безъ употребительнаго въ Сибири чернаго пара. Типичный сѣвооборотъ для Южно-У. края, по Крюкову, такой: гречиха-ярица-пшеница-ярица-овесъ-овесъ или ячмень-гречиха-ярица или пшеница-овесъ и такъ далѣе, пока поле не истощится. Этотъ сѣвооборотъ характеренъ, повидимому, только для приморскихъ мѣстностей, гдѣ климатъ неблагоприятенъ для пшеницы; въ болѣе отдаленныхъ отъ моря мѣстностяхъ посѣвы ярицы и овса играютъ меньшую, посѣвы пшеницы—гораздо болѣешую роль. Обработка земли въ крестьянскихъ хозяйствахъ—та самая, какая усвоена переселенцами на ихъ родинѣ, въ Малороссіи. — мало принаровнена къ особенностямъ У. климата, вслѣдствіе чего крестьянское хозяйство сильно страдаетъ отъ избытка дождей и вообще отъ излишней влажности; урожай часто портится и въ количественномъ отношеніи, и особенно въ качественномъ, и «сыранный хлѣбъ» причиняетъ все болѣешія опустошенія. Въ очень нѣсколько состояній и крестьянское скотоводство, отчасти изъ-за плохого свойства кормовъ, обусловленнаго также избыткомъ атмосферной влаги и неблагоприятными условиями уборки сѣна, отчасти плохими качествами мѣстныхъ—корейской и маньчжурской—породъ, очень мало улучшенныхъ привозными породами. Корейско-китайское хозяйство имѣетъ совершенно иной характеръ. По даннымъ Крюкова (1892 г.), у 2917 корейскихъ домохозяйствъ насчитывалось рогатаго скота 3540 головъ, лошадей 1879 и свиней 3966, подъ хозяйствомъ же состояло 9988 дес. Учета числовыхъ данныхъ относительно китайскаго хозяйства не производилось; но по межевымъ даннымъ извѣстно, напр., что въ одномъ только бассейнѣ Японскаго моря, при бухтѣ Канторза и по рр. Судзукэ, Таукэ, Ванчину и Пхусуну, во второй половинѣ девятидесятихъ годовъ насчитывалось китайскихъ запашекъ до 3500 дес. Въ общей сложности, по всему У. краю площадь китайскихъ запашекъ окажется, можно думать, не меньшею, нежели площадь запашекъ корейцевъ. Въ среднемъ на семью у этихъ послѣднихъ размѣръ запашки не превышаетъ 3,4 дес., рогатаго скота приходится по 1,2 и лошадей по 0,6 головъ. По хлѣбамъ посѣваемая площадь корейцевъ опредѣляется слѣдующимъ образомъ: пшеницы 0,4%, ярицы 12,6%, овса 31,8%, ячменя 4,3%, гречихи 0,1%, просовыхъ хлѣбовъ 31,4%, бобовъ и кукурузы 14,2%, гороха 0,6%, картофеля 3,6%, конопли 0,7%. Характерна для корейскаго и китайскаго хозяйства громадная роль просовыхъ хлѣбовъ (чумиза и гао-лянъ), кукурузы и бобовыхъ растеній (главнымъ образомъ — китайская соя), занимающихъ, вмѣстѣ съ картофелемъ, почти половину посѣваемой площади. Система полеводства у корейцевъ и корейцевъ является такимъ образомъ, не зерновой, а плодосмѣною — и это даетъ хозяйству корейцевъ и китайцевъ большія преимущества передъ русскимъ. Еще

болѣе характерна обработка пашень: поля раздѣляются въ узкія грибки, на которыхъ посѣвъ производится рядами; во время произрастанія хлѣбовъ пашни или пропахиваются, или мотыжатся по нѣскольку разъ; такими приемами обработка достигается болѣе совершенное искорененіе сорныхъ травъ, а главное — обеспечивается стѣканіе дождевой воды и устраненіе лишней атмосферной сырости, въ результатъ чего получаютъ болѣе вѣрные урожаи и гораздо лучшее качество продукта. Корейско-китайское хозяйство является, поэтому, образцомъ для подражанія русскихъ крестьянъ, которые начинаютъ перенимать изъ него, хотя и очень медленно, отдѣльные элементы—гридковую вспашку, посѣвъ бобовыхъ растеній и т. п. Цѣлкомъ перенять китайско-корейскую культуру крестьяне не могутъ, потому что она требуетъ огромной затраты труда, не окупающейся при существующей въ край высокой цѣнѣ русскаго труда. Свообразно у китайцевъ и корейцевъ поставлено и скотоводство: оно основывается почти полностью на стойловомъ содержаніи: лѣтомъ скотъ кормятъ свеженарѣзанною травой, зимой — главнымъ образомъ бобовыми жмыхами и т. п. побочными продуктами земледѣлія. Частновладѣческихъ участковъ, по даннымъ 1899 г., было 141, съ 17910 дес. земли. Изъ числа владѣльцевъ 28% принадлежатъ къ привилегированнымъ состояніямъ, 18% — купцы, 18% — мѣщане, 30% — крестьяне, 2,3% — казаки, 3% — разныя компаніи и товарищества. Изъ 130 участковъ, относительно которыхъ имѣются болѣе детальныя свѣдѣнія, 56 — площадью не болѣе 100 дес., 72 — отъ 100 до 400 дес. и два свыше 400, но не болѣе 1000 дес. каждый. Всѣ частновладѣческіе участки группируются въ окрестностяхъ главныхъ населенныхъ пунктовъ края — Владивостока, Никольска, Хабаровска и села Раздольнаго, — что обеспечиваетъ имъ наиболѣе выгодный сбытъ и сравнительную легкость своевременнаго найма рабочихъ рукъ. Относительно значенія въ У. край частновладѣческихъ хозяйствъ существуютъ разныя мнѣнія: нѣкоторые (Крюковъ) видятъ въ нихъ главнѣйшій факторъ культурнаго развитія края, но господствующій взглядъ является скорѣе отрицательнымъ. Культурное значеніе — и то довольно ограниченное — признается лишь за немногими частновладѣческими хозяйствами, и не столько въ области полеводства, сколько въ области скотоводства и плодоводства. Громадное большинство частновладѣческихъ хозяйствъ въ край основывается всецѣло на китайской или корейской исполнѣи и вовсе не имѣетъ культурнаго значенія. Въ общей сложности, сельское хозяйство въ У. край въ настоящее время уже вполне обеспечиваетъ продовольственныя потребности самого сельскаго населенія и даетъ возможность сбыта излишковъ, которые закупаются городскимъ населеніемъ и интендантствомъ для продовольствія войскъ. Въ 1892 г. было закуплено интендантствомъ до 600000 пд. и продовольственные потребности мѣстныхъ войскъ были вполне покрыты мѣстными хлѣбомъ. Въ послѣдніе же годы раз-

мѣры мѣстныхъ закупокъ интендантства значительно сократились; для продовольствия значительно возросшихъ въ численности войскъ интендантство находить болѣе выгоднымъ закупать по преимуществу привозной, болѣе дешевый хлѣбъ. Размѣры скотоводства совершенно недостаточны, что выражается и въ крайней дороговизнѣ рабочаго скота, и въ недостаткѣ животныхъ продуктовъ, которые для потребленія городовъ ввозятся, по большей части, въ консервированномъ видѣ.

Литература. Будищевъ, «Описание дѣсовъ южной части Приморской области» (2 изд., Хабаровскъ, 1898); Криковъ, «Очеркъ сельскаго хозяйства въ Приморской обл.» (СПб., 1893); Буссе, «Переселеніе крестьянъ моремъ въ Южно-У. край» (СПб., 1896); Унтербергеръ, «Приморская обл.» (СПб., 1900); Риттихъ, «Переселенческое и крестьянское дѣло въ Южно-У. край» (СПб., 1899); Кауфманъ, «Отчетъ по командировкѣ въ Примурскій край» (СПб., 1901). *А. Кауфманъ.*

Уста—лѣвый притокъ р. Ветлуги (притокъ Волги), беретъ начало въ Яронскомъ у. Вятской губ., потомъ протекаетъ по Варнавинскому у., Костромской губ., и наконецъ впадаетъ въ р. Ветлугу, въ Макарьевскомъ у., Нижегородской губ. Длина до 350 вер., изъ коихъ до 60 вер. въ предѣлахъ Вятской губ., 240 вер. въ Костромской и 50 вер. въ Нижегородской губ. Протекаетъ въ низменныхъ берегахъ по дѣловой мѣстности и только въ южной части Варнавинскаго у. и въ Макарьевскомъ—по болѣе земледѣльческой мѣстности. Глубина отъ 1 до 6 саж., но встрѣчаются мѣстами мели до 1—2 арш. Разливается на 1—5 вер. Силавная рѣка на 99 вер. Въ 1899 г. отправлено внизъ 17 суд. и 218 плотовъ съ грузомъ (дѣсные материалы) въ 3393 тыс. пд. и обвязанною цѣпностью въ 295 тыс. руб.; въ томъ числѣ вѣсь плотовъ—3091 тыс. пд., цѣпность ихъ—87 тыс. руб.

П. Певолинъ.

Уста львовы—см. Автиринумъ.

Уставная книга разбойнаго приказа.—Въ основѣ ея лежитъ уголовное уложеніе, составленное около 1555 г., которымъ долженъ былъ руководствоваться разбойный приказъ при рѣшеніи уголовныхъ дѣлъ. Въ смутное время дѣятельность разбойнаго приказа прекратилась, новые вопросы не возбуждались и уставная книга, поэтому, не пополнялась. Въ 1617 г. была составлена дякомъ Корсаковымъ и подьячимъ Постниковымъ новая У. книга, изъ прежней У. книги и дополнительныхъ къ ней узаконеній временъ царей Федора Ивановича и Бориса Годунова. Къ ней были присоединены вопросы, на которые отвѣтъ былъ данъ позже. Уложениемъ 1649 г. Въ 1624—1631 гг. къ У. книгѣ были присоединены новые уголовные законы по запросамъ разбойнаго приказа. У. книга разбойнаго приказа, съ примѣчаніями, напечатана въ 3-мъ выпускѣ «Христоматіи по исторіи русскаго права», М. Ф. Владимірскаго-Буданова. Ср. его же, «Обзоръ исторіи русскаго права».

Уставныя грамоты (въ Московскомъ государствѣ).—Такъ назывались акты,

опредѣлявшие управленіе той или другой области. Различаютъ два вида У. грамоты: 1) У. грамоты, опредѣлявшія порядокъ мѣстнаго правительственнаго управленія, и 2) У. грамоты, опредѣлявшія порядокъ мѣстнаго земскаго самоуправленія. Последнія называются еще У. *земскими грамотами* и появляются только со времени Іоанна Грознаго, когда у правительства явилась мысль даровать самоуправленіе отдѣльнымъ областямъ. Первая земская У. грамота относится къ 1532 г.: это У. *Важная грамота* («Акты Арх. Экспедиціи», I, 234). Первая У. грамота, опредѣляющая порядокъ правительственнаго управленія, дошла до насъ отъ 1398 г. («Акты Арх. Экспедиціи», I, № 13). Грамота эта дана Двинской землѣ. Съ той поры до 1552 г. такихъ грамотъ, по счету профессора Загоскина, дошло до насъ десять. У. грамоты являлись пожалованіемъ правъ населенію извѣстной мѣстности разъ навсегда, но онѣ не были привилегіями, не заключали въ себѣ исключенія изъ общихъ нормъ, а опредѣляли лишь мѣстное примѣненіе ихъ, являлись закономъ мѣстнымъ, но не частнымъ. Содержаніе уставныхъ грамотъ перваго рода, или, какъ называетъ ихъ проф. М. Ф. Владимірскаго-Будановъ, У. *грамотъ намѣстническаго управленія*, одинаково: онѣ опредѣляютъ нормъ намѣстника, судебныя пошлины и уголовныя штрафы въ пользу намѣстника, пошлины за вызовъ къ суду и за арестъ обвиняемаго въ пользу слугъ намѣстника; торговныя и свадебныя пошлины, отношеніе судебной власти намѣстника къ суду центральному, составъ лицъ изъ мѣстнаго управленія; запрещаютъ незаконныя дѣйствія со стороны слугъ намѣстника. Иногда въ У. грамотахъ содержатся немногочисленныя нормы матеріальнаго уголовного права, но лишь по связи ихъ съ правами намѣстника на уголовный судъ и пошлины. У. земскія грамоты, начинаясь съ 1552 г., продолжаютъ до второй половины XVII в. Грамоты эти, давая самоуправленіе отдѣльнымъ областямъ, поглощаютъ въ себѣ и отчасти перерабатываютъ содержаніе У. грамотъ намѣстническаго управленія и губныхъ грамотъ (см.). Онѣ касаются, съ точки зрѣнія вѣдомства земскихъ учреждений, права полицейскаго, уголовного и отчасти гражданскаго. Ср. М. Ф. Владимірскаго-Будановъ, «Обзоръ исторіи русскаго права»; Н. П. Загоскинъ, «У. грамоты XIV—XVI в.» (Казань, 1875, 2 вып.). У проф. Загоскина данъ списокъ У. грамотъ и подробно приведена литература. Последняя указана также у М. Ф. Владимірскаго-Буданова, въ «Христоматіи по исторіи русскаго права», гдѣ помѣщены, съ объясненіями, нѣкоторыя изъ У. грамотъ.

Уставныя грамоты (въ Литовско-русскомъ государствѣ).—Къ У. грамотамъ—т. е. къ такимъ законодательнымъ актамъ, которые содержали въ себѣ опредѣленіе отношеній населенія данной мѣстности къ государству и его мѣстнымъ органамъ и регламентировали различныя стороны мѣстнаго управленія,—профессоръ М. Н. Ясинскій относитъ въ Литовско-русскомъ государствѣ 1) тѣ изъ охранительныхъ привилегій, кото-

рые давались *всему населению* какой-нибудь волости или провинции государства, для защиты его от злоупотреблений мѣстных правителей; 2) грамоты, опредѣлявшія взаимныя отношенія между различными классами населенія известной мѣстности и порядокъ мѣстнаго самоуправления, и 3) «областные привилегіи», т. е. жалованныя грамоты, данныя отдельнымъ областямъ или «землямъ» литовско-русскаго государства, не въ видѣ льготъ и не въ подтвержденіе какого-либо отдельнаго права, а для подробнаго опредѣленія отношеній данной земли или провинціи ко всему государству. Онѣ часто содержали въ себѣ старинное общее право, присущее той или другой землѣ. Въ отличіе отъ другихъ У. грамотъ, послѣднія въ научной терминологіи называются *У. земскими грамотами*. По счету проф. М. Н. Ясинскаго, ихъ дешло до насъ десять (по 2—земель Витебской, Кіевской и Волынской, по 1—Полоцкой, Смоленской, Жмудской и бѣльскаго повѣта). Сравнивая У. грамоты Московскаго государства съ литовско-русскими, проф. М. Ф. Владимірскій-Будановъ находитъ, что «послѣднія несравненно богаче содержаніемъ; въ нихъ опредѣляются всѣ отношенія подданныхъ къ государственной власти, а не отношенія ихъ лишь къ мѣстнымъ правителямъ». Другое важное отличіе заключается въ томъ, что «первыя (кромя одной Двинской 1397 г.) всѣ обращены лишь къ тяглымъ—податнымъ классамъ, литовскія—преимущественно къ высшимъ классамъ общества» («Обзоръ исторіи русскаго права»). Ср. М. Н. Ясинскій, «У. земскія грамоты литовско-русскаго государства» (Кіевъ, 1889); здѣсь указана литература, рассказана исторія У. земскихъ грамотъ и составленъ систематическій сводъ ихъ.

Уставъ (способъ письма)—см. Палеографія (XXII, 610 и сл.).

Уставъ (церковный)—см. Типиконъ (XXXIII, 203).

Уставъ духовныхъ консисторій въ первый разъ изданъ былъ въ 1841 г., во второй разъ, въ исправленномъ видѣ, въ 1883 г. Онъ раздѣляется на четыре разряда: въ 1-мъ излагаются основныя положенія для дѣятельности консисторій, во 2-мъ указаны предметы и предѣлы консисторской власти, въ 3-мъ говорится объ епѣрхіальномъ судѣ, въ 4-мъ—о личномъ составѣ консисторій и о порядкѣ веденія ею дѣлъ.

Уставъ Иерусалимскій—см. Типиконъ (XXXIII, 203).

Уставъ Студійскій—см. Студійскій У. (XXXI, 852).

Уставъ (въ Московскомъ государствѣ)—такъ сталъ называться въ XVII в., послѣ изданія Уложения, законодательный актъ, устанавливавшій что-либо новое, по теоретическому усмотрѣнію законодателя. У. представляли собой новую форму закона, преимущественно учредительнаго характера, и являлись предвѣстіемъ петровскихъ регламентовъ. Таковы У. финансовыя: *уставная грамота 1654 г.* (Полн. Собр. Зак., № 122) и *новоторговый У. 1667 г.* (Полн. Собр. Зак., № 418). Первая имѣетъ характеръ перковаго

поученія и старается искоренить «злостѣство», вошедшее въ обычаи; второй, хотя изданъ «по всенародному слезному челобитію», но заключаетъ въ себѣ реформу торговаго права и управленія торговыми классомъ въ духѣ меркантилизма. Ср. М. Ф. Владимірскій-Будановъ, «Обзоръ исторіи русскаго права».

Уставъ (въ литовско-русскомъ государствѣ).—Подъ именемъ «устава» и «ухвала» издавались съ начала XVI в. въ литовско-русскомъ государствѣ спеціальныя законы, посвященные отдельнымъ вопросамъ гражданскаго, уголовнаго и процессуальнаго права или же касавшіеся различныхъ сторонъ государственнаго благоустройства, административныхъ и финансовыхъ отношеній. Разница между У. и ухвалами, по словамъ проф. М. Н. Ясинскаго, заключается лишь въ томъ, отъ какого органа эти законодательные акты исходили—отъ великаго князя или отъ сейма; въ первомъ случаѣ они обыкновенно назывались У., во второмъ—ухвалами. Ср. М. Н. Ясинскій, «Уставныя земскія грамоты литовско-русскаго государства».

Уставъ воинскій Петра Великаго—см. Воинскій Уставъ (VI, 930).

Уставъ (со времени Петра I въ Россіи).—По опредѣленію проф. М. Ф. Владимірскаго-Буданова, подъ этимъ именемъ разумѣются спеціальныя узаконенія для известнаго вѣдомства или какой-нибудь части матеріальнаго права. Таковы У. воинскій (1716) и морской (1720) при Петрѣ I, У. о векселяхъ (1721)—при Петрѣ II, У. благочинія (1782)—при Екатеринѣ II и У. о банкротствѣ (1800)—при Александрѣ I. Ср. Уложение.

Уставъ военно-уголовный 1839 г.—составлялъ V часть свода военныхъ постановленій изд. того же года. Заключалъ въ себѣ двѣ книги: о преступленіяхъ и наказаніяхъ (сводъ матеріальныхъ законовъ) и о военномъ судѣ (сводъ законовъ процессуальныхъ). Каждая изъ книгъ представляла собою два формально обособленныхъ кодекса уголовныхъ законовъ: для мирнаго времени и для военнаго. Главнымъ матеріаломъ для законовъ мирнаго времени послужили артикулы Петра Великаго, военнаго—полевое уголовное уложеніе 1812 г. Отсюда крайній несоотвѣстность и противорѣчія не только въ общихъ положеніяхъ, но и въ наказуемости однихъ и тѣхъ же преступныхъ дѣяній, при чемъ нѣрѣдко въ военное время наказанія оказывались слабѣе, чѣмъ въ мирное. Въ 1855 г. У. былъ изданъ вторично, въ 1859 г.—въ третій разъ. Первая его книга сохраняла силу до изданія воинскаго У. о наказаніяхъ (1868), вторая—до изданія военно-судебнаго У. (1867 г.). Б.-К.

Уставъ для управленія арміею въ мирное и военное время 1846 г.—былъ изданъ взамѣнъ Учрежденія для управленія большою дѣйствующей арміею 1812 г. Сохранялъ силу въ отношеніи военнаго времени до 1868 г. Составъ полевнаго управленія (штаба) по У. былъ громаденъ: 441 офицеровъ и чиновниковъ, 767 нижнихъ чиновъ, 800 повозокъ и 2500 лошадей.

Уставъ морской—см. Морской Уставъ (XIX, 911).

Уставъ о наказанияхъ, низложенныхъ мировыми судьями — сборникъ уголовныхъ законовъ о преступныхъ дѣяніяхъ, подвѣдомственныхъ мировымъ судьямъ и равнымъ имъ по власти судебнымъ установлениямъ и лицамъ (земскіе начальники, городскіе суды, полковые и экипажные суды и т. п.). Мысль о выдѣленіи изъ уложенія о наказаніяхъ постановленій о маловажныхъ проступкахъ, подлежащихъ, по дореформенному судебному строю, судебно-полицейскому разбирательству, возникла первоначально въ 1859 г., въ комиссіи для начертанія проектовъ преобразования губернскихъ и уѣздныхъ учреждений. Всего предложено было тогда выдѣлить 606 статей, изъ которыхъ въ 1861 г. былъ составленъ проектъ судебно-полицейскаго У. Этотъ проектъ послужилъ для II отдѣленія собственной Его Величества канцеляріи матеріаломъ, когда, по утвержденіи 29 сентября 1862 г. основныхъ положеній преобразования судебной части, на него было возложено составленіе проекта У. о взысканіяхъ за проступки, подвѣдомственные мировымъ судьямъ. У., подъ настоящимъ его наименованіемъ, былъ рассмотрѣнъ государственнымъ совѣтомъ въ іюлѣ и сентябрѣ 1864 г. и утвержденъ 20 ноября того же года вмѣстѣ съ судебнымъ У., какъ отдѣльная ихъ часть. Вторично У. былъ изданъ въ 1883 г., въ третій разъ — въ 1885 г. Всего въ У. 13 главъ и по нумераціи 181 статья; въ дѣйствительности число статей больше, такъ какъ сохранена нумерація перваго изданія, а новыя узаконенія включались съ особыми обозначеніями; напр.: 30^а, 104^а, 104^б и т. д. Какъ въ отношеніи технической обработки постановленій, такъ и по разрѣшенію многихъ вопросовъ общей части, уставъ стоитъ значительно выше уложенія. Ему неизвѣстна лѣстничная система наказаній; обстоятельства, уменьшающія вину перечислены въ немъ не исчерпывающе, а примѣрно; гораздо совершеннѣе его опредѣленія о совокупности, повтореніи, обѣ участіи и т. п. Всѣ эти отступленія отъ уложенія создали, однако, двойственность законодательства, вызывающую на практикѣ крайніе недоразумѣнія и затрудненія — затрудненія тѣмъ болѣе, что суды высшей подсудности нерѣдко примѣняютъ одновременно къ одному и тому же лицу и уложеніе, и У. (напр. при сужденіи за убійство и простую кражу), а суды низшей подсудности обязаны бывають иногда судить по уложенію (за нарушение уставовъ казенныхъ управленій, о повинностяхъ, торговлѣ и промышленности; см. примѣч. къ ст. 1 У.). Въ проектѣ уголовного уложенія объединены постановленія о всякаго рода правонарушеніяхъ, а потому съ полученіемъ имъ силы закона будетъ подлежать отиѣнію и У. — См. «Судебные У. съ объясненіями», изд. госуд. канц. (т. IV); Н. Таганцевъ, «У. о наказ., налаг. мир. судьями»; Н. Неклюдовъ, «Руководство для мировыхъ судей»; Желѣзниковъ, «Настольная книга для мировыхъ судей».

К.-Б.

Уставы воинскій о наказанияхъ, дисциплинарный и военно-судебный — см. Военно-уголовные Уставы (VI, 853). Въ 1900 г. послѣ-

довало третье изданіе У., составившія вмѣстѣ шестую часть свода военныхъ постановленій (кн. XXII, XXIII и XXIV).

Уставы о ссыльныхъ и о содержавшихся подѣ стражей — см. Уголовный законъ, Ссылка и Тюрьма.

Уставы военные, не входящіе въ сводъ военныхъ постановленій. Главнѣйшіе изъ нихъ: У. гарнизонной службы, заключающій въ себѣ весьма разнообразныя постановленія — о начальникахъ гарнизона и комендантахъ, о караульной службѣ, о содѣйствіи войскъ гражданскимъ властямъ для охраны порядка и общественной безопасности, о воинскомъ чиновничествѣ и отданіи чести, о представленіи начальству и т. п. У. о внутренней службѣ (отдѣльно въ пѣхотныхъ войскахъ и въ кавалеріи) опредѣляетъ внутренній порядокъ въ ротахъ, эскадронахъ и командахъ, распредѣленіе нарядовъ на службу и на работы, обязанности начальствующихъ нижнихъ чиновъ, дежурныхъ и двевальныхъ. У. строевые (пѣхотный, кавалерійскій, пѣшей и конной артиллеріи) опредѣляютъ формы строя, порядокъ перехода изъ одного строя въ другой, правила расположенія, движенія и дѣйствія тѣмъ или другимъ оружіемъ. У. полевой даетъ общія указанія о походныхъ движеніяхъ, расположеніи войскъ для отдыха, о мѣрахъ охраненія и развѣдыванія.

Усталость. — Въ У. мы различаемъ двѣ стороны — физиологическую и психическую. Физиологическая состоитъ въ томъ, что дѣятельность всякаго органа (мышцы, железы, нервы, мозгъ и т. д.), по истеченіи нѣкотораго времени, различнаго для разныхъ органовъ, для разныхъ индивидовъ и для разныхъ моментовъ жизни, начинаетъ уменьшаться въ энергіи и замедляться въ темпѣ. Поддержка дѣятельности на первоначальной высотѣ становится тогда возможной только при усиленіи раздраженія (въ частномъ случаѣ — волевого импульса). Но, наконецъ, ни усиленіе раздраженія, ни усиленіе волевого импульса не въ состояніи поддержать дѣятельности органа, и она приостанавливается совершенно. Физиологическій феноменъ У. возникаетъ, какъ показываютъ точныя изслѣдованія, очень рано и послѣ короткаго начального періода возбужденія наступаетъ болѣе или менѣе быстрое послѣдовательное паденіе дѣятельности органа, психическій спутникъ напротивъ возникаетъ значительно позднѣе. Въ своей простѣйшей формѣ онъ имѣетъ характеръ неразложимаго простого ощущенія — «чувства У.», въ которому можетъ присоединяться цѣлый рядъ другихъ ощущеній, возникающихъ обычно подѣ вліяніемъ новыхъ моментовъ. Съ обще-біологическо точки зрѣнія, феноменъ У. является однимъ изъ механизмовъ защиты организма. Когда дѣятельность органа подѣ вліяніемъ вѣщнаго раздраженія или волевого усилія продолжаетъ такъ долго, что грозитъ истощить органъ, физиологическая У. ведетъ къ уменьшенію энергіи и замедленію темпа дѣятельности тѣмъ парализуетъ ея вредное вліяніе. Если усиленіе вѣщнаго раздраженія или волевого импульса стремится поддержать дѣятельность

органа на прежней высоте, то возникающее чувство *У.* предупреждает организм, что работа происходит не на счет легко возобновляемых запасов, а на счет существенных тканей органа, восстановление которых совершается очень медленно. Игнорирование этого предупреждения ведет к органическому кризису, проявляющемуся в нарастании чувства *У.* до болезненной остроты, в полной приостановке деятельности переутомленного органа, не смотря ни на какие волевые импульсы, в полном притуплении его впечатлительности к внешним раздражениям, какой бы силы они не достигали, и в целом ряде разнообразных расстройств в других органах тела. От последствий такого истощения переутомленный орган оправляется только очень медленно и с трудом; иногда восстановление его деятельности становится совершенно невозможным. Физиологический феномен *У.* полнее, чем в других областях, исследован в области мышечной деятельности благодаря тому, что здесь изучение возможно на выделенных из тела мышцах животных, и таким образом явление мышечной *У.* представляется нам в простейшей его форме, не осложненной другими реакциями, которыми оно сопровождается в живом организме. Если выделенную из тела кроночную мышцу лягушки раздражать электрическим током, действующим на идущий к ней нерв или на саму мышцу, то каждое раздражение вызывает сокращение мышц; все фазы его можно изучить на кривой, которую сокращающаяся мышца чертит на быстро вращающемся цилиндре «мографы». Уже первые мографические исследования указали на то, что в *У.* последовательно получающиеся кривые уменьшаются в высоту и наконец раздражение перестает вызывать сокращение мышц. Анализ явлений *У.* на кривых мышечных сокращений представляет много трудностей; важный шаг в изучении вопроса составила простая мысль Кронекера замедлить вращение цилиндра до такой степени, чтобы вместо кривой каждое сокращение мышцы давало вертикальную прямую. Эта прямая позволяет определять в килограммометрах механическую работу, производимую мышцей при сокращении, а соединяя вершины получаемых при последовательных сокращениях вертикалей, мы получаем «кривую *У.*». Изучение последней привело Кронекера (1871) к установке трех «законов *У.*», в общем подтвержденных и последующими исследователями: 1) кривая *У.*, если мышца раздражается индуктивным током постоянной силы и в равных промежутках времени, есть прямая линия; 2) разность высот двух последовательных сокращений есть постоянная величина, названная Кронекером «разность *У.*»; 3) «разность *У.*» изменяется в зависимости от частоты раздражений: чем большее число раздражений приходится на единицу времени, тем «разность *У.*» больше. Химическое исследование утомленной мышцы показало, что количественное содержание непереносимых в алкоголь веществ в у-

томленной мышце значительно, чем в не-утомленной (Гельмгольц), и что утомленная мышца имеет кислую реакцию, в противоположность неутомленной, имеющей реакцию щелочную (Дюбуа-Реймон). Последнее зависит от накопления в усталой мышце молочной и угольной кислоты, крайних продуктов окисления органических веществ. Но совершенно новый свет на явления *У.* пролил обнаружение в утомленной мышце лейкоантонов, легко окисляющихся продуктов распада белков, родственных веществам, которые найдены в трупах (птомаины) и тем продуктам распада, которые накапливаются в живом организме вследствие деятельности болезнетворных бактерий. Явления, вызываемые в организм последними — общее чувство разбитости в членах, расстройство регуляции теплоотделения, сердечной деятельности и дыхания — так близки к явлениям, наблюдающимся при высоких степенях *У.*, что естественно рассматривать последнюю как результат не только траты необходимых для работы тканевых элементов, но и самоотравления организма продуктами распада. Практически — последнее играет даже несравненно большую роль в произведении феномена *У.*, так как *У.* возникает еще задолго до того, как истощился запас тканевых элементов, потребляемых при работе. Если утомленную мышцу, отказывающуюся отвечать на дальнейшие раздражения, промыть раствором поваренной соли, то она начинает опять работать и дает кривую, ничем не отличающуюся от кривой, полученной в начале работы. И напротив того, в неработавшей мышце легко вызвать усталость, впрыскивая в нее кровь усталого животного. Уничтожить *У.* можно также механически, выжимая отравляющие продукты распада, т. е. массируя мышцу, а их легкая окисляемость дает возможность устранить *У.* впрыскиванием в мышцу окисляющих веществ: утомленная мышца совершенно оправляется от *У.*, если впрыснуть в нее несколько капель артериализированной крови (Кронекер) или даже просто раствор марганцово-кислого калия. Этим объясняется замедленное возникновение *У.* при меньшей частоте раздражений (третий «закон *У.*»); так как мышца выделена из тела, то о восстановлении питания, потребленных при работе тканевых элементов, не может быть и речи, но зато в промежутках между двумя раздражениями часть продуктов распада при их легкой окисляемости успевает окислиться вследствие соприкосновения с кислородом воздуха. В живом организме эта функция промывки тканей и окисления продуктов распада выпадает на долю кровеносной системы. На живом человеке изучение мышечной *У.* производится при помощи инструмента, изобретенного Моссо — «эргографа» (см. Эргограф). Работающая мышца дает при эргографических исследованиях также ряд вертикальных примык, позволяющих измерять работу в килограммометрах. Эргограммы также указывают на быстрое возникновение феномена физиологиче-

ской У.: послѣ короткаго періода нарастанія дѣятельности, обильнаго иногда не болѣе 1 — 2 сокращеній, высота послѣднихъ начинается падать. Для каждаго лица существуетъ индивидуальный характерный для него типъ эргограммы, сохраняющійся очень долго, такъ что иногда даже спустя нѣсколько лѣтъ можно опредѣлить, что эргограмма принадлежитъ именно данному лицу; «утомляемость» — какъ объ этомъ можно судить и по другимъ явленіямъ — стоитъ такимъ образомъ въ связи съ глубокими интимными сторонами личности. Характеризуется эргограмма числомъ поднятій, ихъ высотой и контуромъ кривой У. Изслѣдованіи Моссо показали далѣе, что утомленіемъ мышца управляется отъ У. тѣмъ скорѣе, чѣмъ меньше было сокращеній и притомъ въ возрастающей прогрессіи: если для полнаго управленія мышцы, давшей 30 сокращеній, нуженъ отдыхъ въ 2 часа, то для полнаго восстановленія дѣятельности мышцы, давшей 15 сокращеній, нужно не болѣе $\frac{1}{2}$ часа. Сумма работы (въ килограммометрахъ) значительно въ тѣхъ случаяхъ, когда правильной смѣной работы и отдыха мы предупреждаемъ переутомленіе мышцы, чѣмъ тогда, когда напряженной работой мы доводимъ ее до истощенія. Работу мышцы нельзя такимъ образомъ сравнивать съ работой паровика, пропорціональной количеству сжигаемаго топлива. Измѣненія, происходящія въ работающей мышцѣ въ началѣ ея дѣятельности, рѣзко отличаются отъ измѣненій, происходящихъ въ ней въ періодѣ У.; въ послѣднемъ случаѣ присоединеніе уже ничтожнаго количества работы въ состояніи привести къ гибельнымъ послѣдствіямъ. Въ связи съ этимъ стоитъ вліяніе частоты сокращеній: по этому вопросу эргографическія изслѣдованія вполне подтвердили результаты, полученные Кронекеромъ: какъ показалъ Маджора, уменьшая частоту сокращеній, можно достигнуть того, что мышца будетъ работать неограниченное количество времени. Такой неутомляющейся мышцей является сердце: правильная смѣна систолъ и диастолъ оказывается достаточной для того, чтобы, при нормальныхъ условіяхъ работы, въ здоровомъ организмѣ оно работало всю жизнь. Какая роль въ феноменѣ мышечной У. выпадаетъ на долю разныхъ физиологическихъ органовъ, участвующихъ въ актѣ мышечнаго сокращенія — самой мышцы, нервныхъ окончаній и нервныхъ центровъ — недостаточно еще выяснено; мы знаемъ только, что мышца, отказывающаяся уже отбѣгать на мышечное сокращеніе, въ состояніи еще сократиться подъ вліяніемъ волевого импульса и обратно, а опыты Гоха и Крепелина наводятъ на мысль, что высота поднятій въ эргограммѣ зависитъ отъ состоянія самой мышцы, тогда какъ число ихъ опредѣляется состояніемъ нервныхъ центровъ.

Отъ физиологической У. необходимо отличать «чувство У». Возникая болѣею частью въ связи съ первой, оно не обнаруживается, однако, въ своемъ развитіи точнаго параллелизма съ физиологическимъ феноменомъ У. Обыкновенно оно появляется значительно

позднѣе, спустя нѣкоторый промежутокъ времени послѣ того, какъ дѣятельность органа стала падать вслѣдствіе физиологической У., и въ этомъ отношеніи оно напоминаетъ другія «общія чувства», являющіяся сравнительно запоздалыми сигналами происшедшихъ въ организмѣ перемѣн: такъ, напр., голоданіе отражается на дѣятельности органовъ значительно раньше, чѣмъ оно даетъ знать о себѣ чувствомъ голода. Всего рѣзче отсутствіе параллелизма бросается въ глаза въ тѣхъ случаяхъ, когда чувство У. возникаетъ при отсутствіи какова-либо намека на физиологическую У. и происходитъ подъ вліяніемъ работы, тогда какъ физиологическая У. подъ вліяніемъ работы только нарастаетъ. Нормальный сонъ возстановляетъ всѣ траты организма, вызванныя предшествовавшей дѣятельностью и возвращаетъ ему полную работоспособность. Тѣмъ не менѣе, множество воплѣ здоровыхъ людей именно по пробужденіи отъ сна принуждены долгое время бороться съ тягостнымъ чувствомъ У. Очень часто это явленіе наблюдается при депрессивныхъ психозахъ. Оно не мѣшаетъ работать и, напротивъ того, подъ вліяніемъ работы къ концу дня постепенно исчезаетъ, не смотря на постепенное нарастаніе физиологической У. Нѣкоторое объясненіе этому парадоксальному явленію даютъ факты, наблюдаемые въ началѣ всякой дѣятельности. Когда органъ переходитъ изъ состоянія покоя въ дѣятельное состояніе, то работа его не сразу достигаетъ максимальной высоты; въ теченіе нѣ котораго — обыкновенно, правда, очень короткаго — времени она нарастаетъ, и только по достиженіи этого максимума начинается непрерывное паденіе ея подъ вліяніемъ физиологической У. Такимъ образомъ, мы имѣемъ, повидимому, дѣло съ инерціей органовъ, которую нужно преодолѣть, прежде чѣмъ дѣятельность органа дастъ возможный для нея максимальный эффектъ. Борьба съ этой органической инерціей и вызываетъ, повидимому, въ указанныхъ нами случаяхъ чувство У. Тоже наблюдается при «скутѣ». Однообразная работа, не соответствующая нашимъ склонностямъ, легко вызываетъ чувство У. уже тогда, когда точныя измѣренія не открываютъ еще и слѣда физиологической У. При переходѣ къ работѣ болѣе пріятной, хотя-бы и болѣе утомительной, это чувство У. моментально исчезаетъ. Подобный интересъ можетъ возникнуть и при работѣ, первоначально насъ отталкивавшей и вызывавшей чувство У., когда мы «втягиваемся» въ нее; тогда чувство У. исчезаетъ и возвращается только спустя нѣкоторое время, уже какъ показатель дѣйствительной, физиологической У. Наконецъ, чувство У. можно вызвать у себя произвольно, напр. вызывая воспоминаніе объ очень трудной работѣ. Съ другой стороны, при нѣкоторыхъ условіяхъ при значительной степени физиологической У. чувство У. можетъ отсутствовать. Сильное возбужденіе задерживаетъ возникновеніе чувства У., не смотря на то, что траты организма, а слѣдовательно и физиологическая У. непрерывно возрастаютъ. Успѣ-

днемъ боли мы въ состояніи преодолѣть возникающее чувство У. и продолжать еще значительное время работать безъ тягостнаго чувства. Отсутствие чувства У. при громадныхъ тратахъ организма наблюдается при многихъ психозахъ (напр. манія), а вредное вліяніе тяжелыхъ душевныхъ потрясеній вѣроятно сводится къ тому, что они задерживаютъ возникновеніе чувства У. и такимъ образомъ разстраиваютъ нормальную смѣну работы и отдыха, тѣмъ болѣе, что чувство У. является едва-ли не самымъ необходимымъ условиемъ для наступленія сна (Крепелинъ). Мозговая У. см. Переутомленіе.

Литература. Kronecker, «Ueber die Ermüd. u. Erholung d. quergestreiften Muskeln» («Berichte d. Sächs. Ges. d. Wissensch.», Люц., 1871); Mosso, «La fatigue intellectuelle et physique» (П., 1894); ero же, «Les lois de la fatigue, étudiées dans les muscles de l'homme» («Arch. ital. de Biologie», XIII, 1890); Maggiora, «Les lois de la fatigue» (тамъ же); Joteyko, «Rev. générale sur la fatigue musculaire» («Année psychologique», V, 1898) и рядъ статей различныхъ авторовъ въ «Année psychologique», изд. Биза, и «Psychologische Arbeiten», изд. Крепелиномъ. II.

Установившееся течение жидкости — см. Гидравлика (VIII, 634).

Устели-канень, *низянка*, *курнатоуля трава* — названія растенія *Dryas octopetala* L. въ сем. розанихъ, отдѣла *Potentilleae* *Dryadinae*. Стелющийся по землѣ кустарничекъ съ мелкими простыми, городчатыми, сверху темнозелеными, снизу блѣловатыми листьями, съ крупными одиночными цвѣтами. Чашечка безъ подчашія, обыкновенная 8-раздѣльная, лепестки блѣлые, обыкновенно по 8. Тычиночки и пестиковъ много. Столбикъ длинный, при плодахъ остающийся, перистый. Встрѣчается во всемъ арктическомъ и полярнѣйшемъ поясѣ, также на высокихъ горахъ Европы, Азии и Сѣв. Америки.

Устелибахъ — нѣм. кол. Саратовской губ., иначе *Линное озеро* (XVII, 704).

Устери (Юганъ-Мартинъ Usteri) — нѣмекій поэтъ (1763—1827), уроженецъ Цюриха; написалъ нѣсколько произведеній на нѣмецкомъ діалектѣ (изъ нихъ выдается идиллія «Der Vicari» — превосходная культурно-историческая картина швейцарскаго быта XVIII вѣка) и на литературномъ нѣмецкомъ языкѣ. Собраніе нхъ: «Dichtungen in Versen und Prosa» вышло въ 1831 г.

Устери (Павелъ Usteri, 1768—1831) — ботаникъ, докторъ и политическій дѣятель, сынъ цюрихскаго гражданина Леонарда У., оказавшаго Цюриху большія услуги въ развитіи школьнаго дѣла, особенно въ лучшей постановкѣ женскаго образованія. Французская революція, къ которой У. сначала относился съ полнымъ сочувствіемъ, отвлекла его отъ научной и учительской работы въ область политики. Въ Цюрихѣ цензура была въ то время особенно строга, вслѣдствіе чего У. переехалъ въ Лейпцигъ и сталъ писать въ тамошнихъ журналахъ. Въ 1797 г. У. былъ выбранъ въ члены большого цюрихскаго совѣта и тамъ усердно агитировалъ за прове-

деніе необходимыхъ преобразованій; но большинство было противъ него и, боясь революціи, ничего не предпринимало для ея предотвращенія. Съ отмѣной цензуры въ Цюрихѣ явилась возможность писать свободно: У. вмѣстѣ съ Эшеромъ, основалъ газету «Schweizerischer Republikaner». Выбранный въ сенатъ вновь основанной Гельветической республики (апрѣль 1798 г.), У. хотѣлъ на основѣ отвѣченныхъ принциповъ произвести коренную реформу всего государственнаго строя Швейцаріи; единство республики онъ стремился провести въ сознаніе націи, для чего считалъ необходимымъ болѣе широкое развитіе низшихъ классовъ. У. сдѣлался въ это время главою партіи унитаріевъ, поддерживавшихъ единство республики противъ федералистовъ. Съ сентября 1798 г. У. былъ президентомъ сената. Насилія франц. директоріи вызвали всеобщее негодованіе, которое У. выразилъ въ горячихъ рѣчахъ и статьяхъ противъ французскаго правительства и особенно противъ его прислужника въ Швейцаріи, Окса. Во время консульства и имперіи У. былъ то членомъ центрального правительства, то въ оппозиціи; какъ публицистъ, онъ продолжалъ доказывать необходимость для Швейцаріи политической централизаціи. Когда, послѣ июльской революціи 1830 г., въ Цюрихѣ были предприняты пересмотры конституціи, душою этого дѣла сдѣлался У., вслѣдъ заѣмъ поставленный во главѣ вновь организованнаго правительства. Свое собраніе сочиненій по исторіи франц. революціи, самое полное, какое существуетъ гдѣ-либо, кроме Парижа, У. завѣщалъ гор. Цюриху. См. A. v. Tillier, «Geschichte der Eidgenossenschaft während der Herrschaft der Vermittlungsakte» (Цюрихъ, 1845—46).

Устиница — мст. Полтавской губ., Миргородскаго у., при р. Пелтѣ, въ 18 в. къ ЮВ отъ уѣзда. гор. Извѣстно съ XVII ст. Жит. 4800; 2 церкви. Судо-сберег. тов., ярмарки.

Устица (Ustica) — въ древности: 1) островъ, лежавшій на С отъ сцилійскаго города Панормы; 2) долина въ Сабинской обл., близъ Сабинскаго помѣстья Горациа.

Устилагини (Ustilaginei) — см. Голованевые грибы.

Устилаго (Ustilago Pers.) — обширный родъ головнявыхъ грибовъ (см. Голованевые), живущихъ паразитами на высшихъ растеніяхъ.

Устилаугъ (Ружиямполь) — владѣльческое мст. Волынской губ., Владиміръ-Волынскаго у., въ 12 в. къ З отъ уѣзда. гор., при впаденіи р. Луги въ Зап. Бугу. 4089 жит., 2 правосл. црк., катол. каплица, коленевные зав.; значительное грузовое движеніе по р. Зап. Бугу (который съ этого мѣста становится судоходнымъ); главные предметы торговли — хлѣбъ (до 30 тыс. пд. ежегодно) и дѣсъ (на 40 тыс. р.).

Устиновка — с. Елизаветградскаго у., Херсонской губ., при р. Березовкѣ. Жит. 4686. Церк.-прих. и земск. школы, еврейскій молитв. домъ, 2 ярм., еженед. базары, лавки. Торговое селеніе.

Усти-Салухъ — см. Салугъ-дагъ.

Установичъ (Николай) — русинскій поэтъ, род. 1811 г. въ мѣстечкѣ Николаевѣ, Стрыйскаго округа, почему иногда подъ произведеніями своими подписывался *Николай изъ Николаевъ*; высшее образованіе получилъ въ львовскомъ университетѣ. Выступивъ на литературное поприще стихотвореніемъ «Слеза на гробѣ Михаила, барона Гарасевича» (горячаго русинскаго патріота), онъ прикинулъ къ кружку Шашкевича, впервые указавшаго путь галицкой литературѣ и открывшаго собою эпоху ея возрожденія, — и подъ влияніемъ этого кружка писалъ хорошимъ народнымъ языкомъ. Въ 1849 г. онъ сталъ редакторомъ политической газеты «Вѣстника», а по закрытіи ея правительствомъ дѣятельно сотрудничалъ во многихъ галицкихъ изданіяхъ. Произведенія второго періода его дѣятельности носятъ характеръ выученности, наивности и написаны искусственнымъ книжнымъ языкомъ. Онъ «збился въ пантелику», какъ выразился о немъ одинъ галицкій критикъ. Писалъ онъ также и по-польски. Стихотворенія его: «Поезія Н. Установича» изданы въ Львовѣ, въ 1860 г. *Л. Б.*

Устность процесса — выражается въ томъ, что всѣ доказательства, допускающія по природѣ своей словесную форму, представляются суду именно въ этой формѣ, при чемъ объясненія между судомъ и сторонами въ судебномъ засѣданіи происходятъ устно. Въ законодательствахъ и литературѣ У. нерѣдко смѣшивается съ непосредственностью (см. Уголовное судопроизводство). Это отождествленіе понятій объясняется тѣмъ, что начало непосредственности получаетъ наибольшее выраженіе въ устномъ допросѣ свидѣтелей; на самомъ дѣлѣ, однако, понятія У. и непосредственности далеко не всегда совпадаютъ и нѣкоторыя доказательства (планъ мѣстности, фотографическій снимокъ) воспринимаются судомъ въ графической формѣ непосредственно, чѣмъ въ устномъ показаніи. У. процесса является необходимымъ слѣдствіемъ гласности и состязательности: если судья долженъ входить въ непосредственныя сношенія съ свидѣтелями и сторонами, то производство должно быть устнымъ. Какъ и непосредственность, У. гарантируетъ правильное рѣшеніе дѣла, устраивая посредниковъ между судьей и свидѣтелями и дѣлая возможнымъ контроль общественнаго мнѣнія. Устные судебныя пренія даютъ возможность обсудить недостатки общественной жизни, явившіеся почвою для преступленія. Наиболѣе послѣдовательно проведено начало У. въ процессѣ обвинительнаго типа (въ Англіи и Сѣв. Америкѣ), гдѣ даже предварительное слѣдствіе производится устно и замѣна устныхъ показаній письменными доказательствами допускается лишь въ исключительныхъ случаяхъ. Во Франціи У. принята только при главномъ производствѣ (jugement), предварительное же производство — письменное. Въ Германіи и Австріи на предварительномъ слѣдствіи показанія тѣхъ свидѣтелей, на явку которыхъ въ судъ можно рассчитывать, записываются лишь въ общихъ чертахъ, при чемъ стороны могутъ предлагать свидѣтелямъ уст-

ные вопросы; на судебномъ слѣдствіи прочтеніе письменныхъ показаній свидѣтелей допускается лишь въ указанныхъ закономъ случаяхъ; значительно ограничены случаи пересмотра приговоровъ въ апелляціонномъ порядкѣ, когда проведеніе У. является невозможнымъ. Въ Россіи письменность сохранена въ качествѣ способа судебного разбора для предварительнаго производства: судебный слѣдователь не только замѣчаетъ нужные для суда доказательства, какъ въ Австріи и Германіи, но обязанъ привести въ извѣстность всѣ обстоятельства дѣла, при чемъ всѣ его дѣйствія и всѣ выслушанныя имъ показанія подробно записываются; въ производствѣ о преданіи суду не допускается ни устнаго допроса свидѣтелей, ни устныхъ объясненій сторонъ и въ устной формѣ предъявляется только заключеніе прокурора. Наоборотъ, для главнаго производства во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ способомъ судебного разбирательства принята У. (86, 156, 625 ст. Уст. угол. суд.). Начало У. не нарушается представленіемъ суду въ письменной формѣ тѣхъ доказательствъ, которыя въ этой формѣ являются первичными, какъ напр. бумаги, составляющія вещественныя по дѣлу доказательства, удостовѣренія, исходящія отъ юридическихъ лицъ и т. п. Не нарушаетъ У. и обращеніе сторонъ и лицъ, дающихъ устные показанія, къ памятнымъ запискамъ и графическимъ изображеніямъ; точно также лица, дающія устные показанія, могутъ, не нарушая начала У., прочитывать подтверждающія ихъ показанія письма и документы. Наконецъ, У. не нарушается представленіемъ сторонами суду письменныхъ прошеній и ходатайствъ. Принимая въ качествѣ основного начала У., современный слѣдственно-состязательный процессъ допускаетъ, однако, замѣну устныхъ показаній письменными при невозможности для свидѣтеля явки въ судъ, а также разрѣшаетъ пользованіе протоколами предварительнаго слѣдствія и другими актами, если содержаніе ихъ не можетъ быть восстановлено передъ судомъ посредствомъ свидѣтельскихъ показаній. По нашему уставу угол. судопроизводства разрѣшается прочтеніе письменныхъ показаній свидѣтелей, неявившихся въ судъ за смертью, болѣзью, совершенной дряхлостью или дальнею отлучкой, если они были допрошены на мѣстѣ ихъ жительства (ст. 626). Для прочтенія показанія неявившагося свидѣтеля судъ долженъ признать, что свидѣтель не явился по одной изъ указанныхъ выше причинъ и что показаніе его для дѣла существенно (рѣш. уг. кас. дпт. 1867 г., № 605, 1869, № 324); чтеніе на судебномъ слѣдствіи показаній свидѣтелей, не вызывавшихся въ судъ (рѣш. 1870 г. № 634), не явившихся въ судъ безъ законныхъ причинъ (рѣш. 1868 № 34) или хотя и по законнымъ причинамъ, но по такимъ, которыя не указаны въ ст. 626 (рѣш. 1874, № 215), безусловно не допускается; однако, сенатъ допускаетъ прочтеніе показаній свидѣтелей не розысканныхъ, не смотря на принятія къ розыску ихъ мѣры (рѣш. 1870 г. № 453), а равно не вызывавшихся въ судъ за смертью (рѣш. 1870 г. № 322). Не допу-

скается прочтение показаний, данных при дознании (рѣш. 1868 г. № 191). Показания, данные на предварительном слѣдствіи подсудимыми, могутъ быть прочитываемы на судебномъ слѣдствіи только по ходатайству дававшего показаніе подсудимаго (рѣш. 1869 г. № 298) или же въ тѣхъ случаяхъ, когда допрошенный на предварительномъ слѣдствіи обвиняемый умеръ или скрылся (рѣш. 1869 г. № 137), не былъ преданъ суду или былъ уже осужденъ (рѣш. 1868 г. № 743 и 1871 № 450). Затѣмъ разрѣшается прочтение показаний, данныхъ свидѣтелями на предварительномъ слѣдствіи, если устный его показаніе несогласенъ съ письменными (ст. 627), а по толкованію сената — и въ тѣхъ случаяхъ, когда явившійся въ судъ къ допросу свидѣтель откажется отъ дачи показаній вслѣдствіе запечатанія (рѣш. 1871 № 184), болѣзни (рѣш. 1873 № 607) или по какой-либо иной причинѣ (рѣш. 1873 № 562). Наконецъ, суду предоставляется по собственному почину или по требованію сторонъ прочитывать въ судебномъ засѣданіи составленные на предварительномъ слѣдствіи протоколы объ осмотрахъ, освидѣтельствованияхъ, обыскахъ и выемкахъ, не производя этихъ дѣйствій вновь (ст. 687). Сенатъ далъ этому правилу расширительное толкованіе и призналъ за судомъ право читать не только перечисленные выше протоколы, но и другіе акты, приложенные къ дѣлу въ качествѣ вещественныхъ доказательствъ или указанные въ обвинительномъ актѣ, если содержаніе ихъ не можетъ сдѣлаться извѣстнымъ суду путемъ допроса свидѣтелей (рѣш. 1882 № 20). Въ мировыхъ учрежденіяхъ допускается чтеніе актовъ дознанія, которые какъ-бы замѣняютъ собою обвинительный актъ (рѣш. 1873 № 323). Еще болѣе ограничивается примѣненіе начала У. въ производствахъ заочномъ (XII, 231) и апелляціонномъ (I, 891). Въ военномъ процессѣ начало У. признается въ принципѣ, но ограничивается чаще, чѣмъ въ процессѣ общемъ, такъ какъ закономъ допускается прочтеніе на судебномъ слѣдствіи показаний, данныхъ на предварительномъ слѣдствіи свидѣтелями, не вызывавшимися въ судъ въ виду отдаленности мѣста ихъ жительства отъ суда, а практика главн. воен. суда разрѣшаетъ чтеніе на судебномъ слѣдствіи показаний, отобранныхъ отъ свидѣтелей при дознаніи (если по дѣлу не было произведено предварительнаго слѣдствія).

Литература. Кромѣ соответствующихъ отѣловъ курсовъ угол. судопроизводства, см. С. Щегловитовъ, «О значеніи началъ У. и непосредственности въ уголовн. процессѣ» («Журн. Гр. и Уг. Пр.», 1888, № 8); А. Бардакій, «Предѣлы У. на судѣ уголовномъ» (тамъ же, 1889, № 3 и 4). А. С. Лыкошинъ.

Sevon—ежемесячный журналъ, выходившій въ С.-Петербургѣ въ 1882 г., подъ редакціей С. А. Венгерова. Журналъ издавался литературною артелью, въ составъ которой входили Я. В. Абрамовъ, С. А. Венгеровъ, В. Ф. М. Гаршинъ, Н. Н. Златовратскій, С. Н. Кривенко, А. Н. Плещеевъ, А. М. Скабичевскій. Кромѣ нихъ въ журналѣ принимали

участіе В. И. Семевскій, М. А. Протопоповъ, С. Я. Надсонъ, Л. З. Слонимскій, І. І. Яснскій, К. М. Фофановъ, К. С. Баранцевичъ, П. Л. Лавровъ (псевд. Угрюмовъ) и мн. др. Журналъ много разъ испытывалъ на себѣ строгость пензуры.

Устойчивость динамическая.—Вопросы объ У. движенія принадлежать къ числу труднѣйшихъ и наименѣе изслѣдованныхъ въ теоретической механикѣ. Теорію ихъ занимались Томсонъ и Гэть («*Treatise on natural philosophy*»), Роусъ (Routh), «*A treatise on the stability of a given state of motion*», 1877; «*A treatise on the dynamics of a system of rigid bodies*» (1884); Жуковский, «О прочности движенія» («Ученыя Записки Московскаго Университета», отд. физ.-матем. 1882) и Ляпуновъ, «Общая задача объ У. движенія» (Харьковъ, 1892). Д. Б.

Устойчивость равновѣсія.—Положеніе равновѣсія матеріальной системы, находящейся подъ вліяніемъ какихъ либо силъ, можетъ быть устойчивымъ или неустойчивымъ. Въ первомъ случаѣ, при достаточно маломъ отклоненіи системы въ какомъ бы то ни было направленіи, силы стремятся вернуть систему къ положенію равновѣсія. Въ механикѣ доказывается, что если силы, приложенныя къ системѣ, имѣютъ потенциалъ, то тѣ положенія равновѣсія, въ которыхъ потенциалъ имѣетъ максимумъ, суть положенія устойчиваго равновѣсія. Д. Б.

Устойчивость солнечной системы.—см. Физическая астрономія.

Устраненіе судьи отъ должности.—Такъ какъ судебныя дѣла касаются важнѣйшихъ интересовъ общества и частныхъ лицъ, то дѣйствіе установленнаго въ видахъ самостоятельности суда начала несмѣняемости судей (XX, 916) должно прекращаться при наступленіи физической или нравственной неспособности судьи къ дальнейшему исполненію возложенныхъ на него функций: въ подобныхъ случаяхъ судья долженъ быть устраненъ отъ должности. Физически неспособными къ судейской службѣ являются лица, впавшія въ тяжкую продолжительную болѣзнь, достигшія преклоннаго возраста и т. д. Въ большинствѣ союзныхъ государствъ Германской имперіи допускается, по постановленію судебной коллегіи, У. отъ должности тѣхъ судей, которые вслѣдствіе физическаго или умственнаго одряхлѣнія оказываются неспособными къ исполненію своихъ обязанностей и не соглашаются оставить службу добровольно. Въ Саксоніи, Эльзасѣ-Лотарингіи, Франціи и Бельгіи установленъ для судей предѣльный возрастъ (70 или 75 лѣтъ), при достиженіи коего правительство можетъ устранить судью отъ должности, но можетъ и оставить его на службѣ, если признаетъ способнымъ къ исполненію возложенныхъ на него обязанностей (въ Бельгіи для оставленія судьи требуется опредѣленіе общаго собранія того суда, членомъ котораго онъ состоитъ). Въ Россіи судья, не явившійся на службу при опредѣленіи къ должности въ теченіе мѣсяца (съ прибавкою поверстнаго срока) безъ уважительныхъ причинъ, признается отказав-

шьясь отъ должности и увольняется отъ нея по предварительномъ обсужденіи причинъ неявки въ общемъ собраніи того суда, въ который онъ былъ назначенъ. Если въ теченіе одного года судья не является вовсе на службу вследствие тяжелой болѣзни и не подаетъ просьбы объ отставкѣ, то председатель суда напоминаетъ ему письменно объ обязанности оставить службу; если въ теченіе 2 недѣль просьба объ отставкѣ не будетъ подана, заболѣвшій судья можетъ быть уволенъ отъ службы безъ прошенія; представленіе объ увольненіи дѣлается не иначе, какъ по опредѣленію общаго собранія того судебнаго мѣста, къ составу коего принадлежитъ заболѣвшій; это опредѣленіе можетъ быть обжаловано въ высшую инстанцію (ст. 228—231 Учр. суд. уст.). Коммиссія Н. В. Муравьева предполагаетъ, кромѣ того, установить, что судьи, утратившіе, вследствие старческаго одряхлѣнія или немощей, тяжкихъ и постоянныхъ, способность къ правильному исполненію возложенныхъ на нихъ обязанностей, могутъ быть увольняемы отъ службы. Правовѣнно неспособными къ продолженію судебной службы признаются совершившіе дѣйствія, несогласныя съ достоинствомъ судьи. По Судебнымъ Уставамъ 1864 г. такими дѣйствіями почитались только уголовныя проступки, дисциплинарныя уищженія и неосостоятельность, при чемъ У. судьи отъ должности допускалось не иначе какъ по судебному приговору. Закономъ 20 мая 1885 г. право У. судей отъ должности предоставлено учрежденію въ составѣ правит. сената высшему дисциплинарному присутствію, при чемъ вопросъ объ У. судьи отъ должности возбуждается или самимъ присутствіемъ, или министромъ юстиціи. Основаніями къ У. судьи отъ должности признаются: 1) уищженіе судей уголовнаго проступка, установленное судебнымъ приговоромъ. Въ случаѣ присужденія къ наказаніямъ, соединеннымъ съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія, съ исключеніемъ изъ службы или съ удаленіемъ отъ должности, судья обязательно подлежитъ У. отъ должности; всѣ обвинительные приговоры, назначающіе менѣе тяжкія наказанія, представляются высшему дисциплинарному присутствію, которое, потребовавъ объясненій отъ судьи, можетъ постановить объ У. его отъ должности. Въ случаѣ привлеченія судьи къ слѣдствію въ качествѣ обвиняемаго въ общемъ преступленіи, влекущемъ по закону тюремное заключеніе или болѣе строгое наказаніе, судья можетъ быть тѣмъ-же присутствіемъ устраненъ отъ должности временно, до окончанія производства; если послѣдуетъ приговоръ оправдательный, то временно устраненный немедленно вступаетъ въ должность, при осужденіи же или освобожденіи отъ наказанія приговоръ представляется на обсужденіе высшаго дисциплинарнаго присутствія. 2) Несоостоятельность судьи и задержаніе его за долги. 3) Служебныя уищженія судьи, не влекуція за собою преданія суду, если по своему значенію или по многократности они свидѣтельствуютъ о несовѣстности виновнаго въ нихъ судьи за-

нимаемому имъ положенію или о явномъ пренебреженіи его къ своимъ обязанностямъ; по предложенію министра юстиціи высшее дисциплинарное присутствіе можетъ постановить объ У. судьи отъ должности. 4) Уищженіе судьею предосудительныхъ или противныхъ нравственности поступковъ, которые, будучи несовѣстны съ достоинствомъ судейскаго званія и получивъ огласку, лишаютъ совершившаго ихъ судью необходимыхъ для сего званія довѣрія и уваженія. По предложенію министра юстиціи высшимъ дисциплинарнымъ присутствіемъ можетъ быть постановлено опредѣленіе о перемѣщеніи судьи въ другую мѣстность на равную судейскую должность, если судья, поставивъ себя своимъ образомъ дѣятель въ мѣстѣ служенія въ такое положеніе, которое подаетъ основательный поводъ сомнѣваться въ дальнѣйшемъ спокойномъ и безпристрастномъ исполненіи имъ своихъ обязанностей, тѣмъ не менѣе уклоняется отъ предлагаемаго ему перевода въ другую мѣстность на равную должность. Городскіе судьи устраняются отъ должности по постановленіямъ учрежденной при министерствѣ юстиціи консултанціи, съ утвержденія министра юстиціи, земскіе начальники—властью министра внутреннихъ дѣлъ, а мировые судьи варшавскаго округа, прибалтійскихъ губерній и тифлискаго округа, гминные судьи и завѣнники—властью министра юстиціи.

Устраненіе судей отъ разсмотрѣнія дѣла—см. Судейская правоспособность (XXXI, 930—931).

Устрашенія теорія—см. Наказаніе (XX, 472).

Устрициій (Андрей-Викентій Ustrzycki)—польскій стихотворецъ и переводчикъ; принадлежалъ къ духовному званію, умеръ въ 1710 г. Напечатаны: «Proserpina z łacińskiego wierszem przełożona» (Варшава, 1689; 4 изд. 1772); «Historja o herezy obrazoborców i przeniesieniu państwa Rzymskiego do Francuzów» (Краковъ, 1707); «Historja o krucjatach na wyzwolenie ziemi Świętej» (тамъ-же, 1707); «Sobiesiadlas seu do laudibus Joannis Magni Regis Poloniarum invictissimi» (Венеція, 1676).

Устрициій (Себастьянъ Ustrzycki)—польскій математикъ (1739—83); въ 1762 г. вступилъ въ іезуитскій орденъ, учился въ коллежіи піаристовъ въ Варшавѣ, имѣлъ позывъ beneficium въ плоцкой діоцезіи. Имъ были напечатаны: «Algiebra» (Варшава, 1778, 2 тетр.) и «Wybrane ze starożytnych święckich pisarzów dzieje ze zdarzeniami i wyrokami mędrców o powinnościach ludzkich» (тамъ-же, 2 тетр.).

Устрицыи (Ostreidea)—семейство моллюсковъ изъ класса пластинчатожаберныхъ (Lamellibranchiata), принадлежащее къ отряду Pseudolamellibranchia (сем. пластинчатожаберныхъ). Сем. У. имѣетъ неправильно листоватую раковину, состоящую изъ 2 неравныхъ створокъ, изъ которыхъ лѣвая большей величины и является приросшею къ какому нибудь подводному предмету; замки раковины безъ зубцовъ. Нога рудиментарная или совершенно отсутствуетъ (что стоитъ въ связи

сь прикрепленным образом жизни этих моллюсков). Мантия не образует сифонов; замыкательный мускул один. Сем. У. включает около 80 современных видов и гораздо большее число (около 500) ископаемых, которые встречаются, начиная с каменноугольной системы; наибольшего развития У. достигали в мѣловую эпоху. Населяют прибрежные части морей. Наиболее известным и важным видом является *Ostrea*, о котором см. Устрицы. Из ископаемых родов весьма важны в палеонтологическом отношении следующие. *Gryphaea* с сильно выпуклой и загнутой лѣвой створкой и маленькой плоской крышкообразной правой. Больше 30 видов, преимущественно из юрской и мѣловой систем. У рода *Echuga* как лѣвая, так и правая створки больше или меньше спирально завиты, при чем лѣвая выпуклая, а правая плоская и меньших размеров. Больше 50 видов из верхней юры и мѣла; многие из них являются весьма важными руководящими ископаемыми.

М. Р.-К.

Устрицы (*Ostrea*) — род моллюсков из класса пластинчатожаберных (*Lamellibranchiata*), относящийся к семейству устрицевых (*Ostreidae*), о признаках которого см. это слово. У рода У. раковина больше или меньше телестовная и состоит из больше или меньше выпуклой (большей частью лѣвой) створки, которая является приростей к различным подводным предметам, и меньшей больше плоской и тонкой свободной створки, образующей род крышки. Верхушка створки прямая, на правой обыкновенно больше, чем на лѣвой; замочный край без зубцов, связка, соединяющая обе створки, находится у замочного края с внутренней стороны. К обеим створкам раковины прилежит мантия (выдвинувшая раковину). На внутренней поверхности створки раковины заметны отпечатки, т. е. мѣста прикрепления одного замыкательного мускула (соответствующего заднему замыкательному мускулу других пластинчатожаберных); при помощи этого мускула обе створки сближаются между собой. Нога, составляющая характерный орган движения пластинчатожаберных, у У. совершенно отсутствует, так как животное ведет неподвижно прикрепленный образ жизни. Жабры У. состоят с каждой стороны тела из 2 тонких пластинок, усеченных (так же как и мантия) меридиальными волосками, поддерживающими непрерывный ток воды вокруг тела животного. Благодаря действию этих меридиальных волосков, животное постоянно получает свежую воду, богатую кислородом, а также и различными пищевыми частицами, взвешенными в морской воде как мертвые, так и живые, состоящие из одноклеточных животных и растений (инфузорий, водорослей), коловраток, мелких личинок различных морских животных (нашечконосцев, червей, моллюсков и т. д.). Довольно часто попадаются отдельные экземпляры У. с зеленой окраской жабр, губных мускулов и некоторых других частей тела; происхождение этой окраски не

выяснено окончательно. Одни исследователи считают ее происходящей от присутствия в У. мелких водорослей (симбиоз), а другие принимают ее за пигмент, происходящий, по всей вероятности, от зеленой пищи У. (т. е. водорослей). Все виды У. являются гермафродитами, т. е. в них половой железой образуются как яйца, так и сперматозоиды, но развитие этих продуктов совершается одновременно, а именно большей частью сначала развиваются сперматозоиды (протандрия), а затем уже яйца; но в некоторых случаях было констатировано обратное отношение (протегиния). Количество развивающихся яиц бывает чрезвычайно велико и может доходить у старых (5—7 летних) У. до 1 миллиона. Но в нормальных условиях из всего количества яиц обыкновенно оплодотворяется и развивается от 10 до 30%. У одних видов У. яйца откладываются в воду и здесь происходит оплодотворение (напр. у американской У. *Ostrea virginiana*); у других видов (напр. у европейской *O. edulis*) яйца оплодотворяются и развиваются в личинку внутри раковины, между мантией и жабрами. Яйца подвергаются полному неравномерному дроблению, происходит образование стадий гаструлы (двуслойного мѣшка) при помощи эпиболин, т. е. обрастания крупных клеток (макромеров) больше мелкими (микромерами), но вместе с тем образуется и аличивание стѣнки со стороны макромеров (инвагинация, образование бластофора или первичного рта). При дальнейшем развитии на мѣстѣ, соответствующим бластопору гаструлы, образуется передняя кишка с ротовым отверстием, впереди которого развивается поперечный шнур меридиальных волосков; этот шнур выдается в видѣ выдвинутого складчатого кружка (*velum* или парус), служащего органом плавания личинки, при помощи которого личинки, носящие название спата (*spat*), могут уплывать на сравнительно далекие расстояния. В это время в личинках происходит закладка будущих органов взрослого животного: мантии, раковины, жабр и других; нога начинает образовываться, но затем исчезает совершенно. Через непродолжительное время личинки теряют свой парус, опускаются на дно и прирастают лѣвой створкой к различным подводным предметам. Рост У. идет медленно и в концѣ первого года он достигает длины всего 3 см. Рисунки, относящиеся к У. (анатомия и личинка), см. в статьѣ Пластинчатожаберные. Всего известно около 60 видов У., распространенных приблизительно до 60° сѣв. широты. У атлантических берегов Европы находятся: *Ostrea edulis*, *O. hippopus*, *O. spoudyloides*, в Средиземном морѣ *O. cristata*, *O. edulis*, от которой несколько отличается *O. adriatica*, живущая и в Черном морѣ; в Сѣверн. Америкѣ известны *O. virginiana* и *O. canadensis*. Все У. — прибрежные моллюски, так как вглубь они распространены не больше как до 60 м. а потому площадь, занимаемая их банками, сравнительно ограничена.

Литература. Möbius, «Die Auster u. Aust-

ternwirtschaft» (Берл., 1877); Brooks, «The development of the american *Ostrea virginiana*» в «Stud. biol. laborat. John Hopkins Universit.» (т. I, 1880); Horst, «Embryogénie de l'huître», в «Tijdskr. Nederl. Dierk.» (1884, suppl. Deel. I); Ryder, «The metamorphosis and stages of development of the Oyster», в «Ann. Report of the Commission of Fish and Fisheries for 1882» (Вашингтонъ, 1884); Jackson, «The developpment of the Oyster with remarks on allied genera», в «Proc. Boston. Soc. Natur. History» (т. 23, 1888); Chatin, «Le siège de la coloration chez les huîtres vertes» (в «Comptes rendus Acad. Sciences Paris», т. 116, 1893); Jourdain, «Sur les causes de la viridité des huîtres» (тамъ же).

М. Римский-Корсаковъ.

Устричный—о-вокъ Приморской обл. въ зал. Де-Кастри, скалисты, отъ сѣв. оконечности его на ВСВ на $\frac{1}{2}$ мили идетъ каменный рифъ. Въ прежнее время къ скалистымъ берегамъ У. о-ва во множествѣ призывали устрицы, которыя теперь почти совсѣмъ истреблены.

Устричный ловецъ—неправильное названіе, данное иѣмцами (*Austernfischer*) и французами (*Huitrier*) морскому кривку (*Nassator ostrealegus*), который не ѣсть и во всякомъ случаѣ не можетъ ловить устрицъ (см. Кривокъ).

Устричный промыселъ и устрицеводство.—Содержаніе:

Историческія данныя о началѣ промысла и культуры устрицъ.—Необходимая среда — вода, пища.—Естественныя У. банки и ихъ источеніе.—Регулированіе У. промысла.—Способъ лова.—Искусственное размноженіе: приемники или коллекторы различныхъ системъ.—Парги, или устрицаго.—Потребленіе устрицъ въ Парижѣ.—Устрицеводство и У. промыселъ въ Итали, Австріи, Норвегіи, Германіи, Англіи, Соединенныхъ Штатахъ и Россіи.—Литература.

Историческія данныя и культура.—Начало производства добыванія устрицъ, какъ продукта питательнаго, теряется въ глубочайшей древности. Открытіе многочисленныхъ и значительныхъ размѣровъ кучъ такъ назыв. «кухонныхъ остатковъ» показываетъ, что добыча устрицъ производилась еще первобытными пещерными жителями въ каменный доисторическій періодъ. **Культура** устрицъ была известна еще во времена римской республики: болѣе чѣмъ за 150 лѣтъ до Р. Хр. въ Италиі уже было заведеніе для искусственнаго воспитанія устрицъ. Во времена же римскихъ императоровъ воспитаніе устрицъ составляло уже важный и многозначущій предметъ хозяйства. Въ Геллеспонтѣ и у Константинополи въ періодъ византійскихъ императоровъ производилось довольно успѣшное стянiе устрицъ, а въ своемъ сочиненіи, подъ заглавіемъ «*Vosphorus Thracicus*» Гиллиусъ, говоритъ, что въ тѣхъ мѣстностяхъ съ незапамятныхъ временъ производилось произращеніе устрицъ. Морская вода—исключительная среда для устрицъ, но устрицы живутъ въ водѣ, содержащей не мѣнѣе 1,7% соли, почему устрицъ нѣтъ въ Балтійскомъ и Азовскомъ моряхъ, а также въ сѣверо-западной части Чернаго моря. Равно многочисленныя изслѣдованія, произведенныя въ водахъ, омывающихъ Европу, опредѣлили

65° с. ш., у береговъ Норвегіи, какъ крайній пунктъ распространенія устрицъ на С. При солёности воды болѣе чѣмъ въ 3,7% устрицы бывають обыкновенно мелкія, сухія и обладаютъ жесткимъ вкусомъ: въ водѣ, при процентномъ содержаніи въ 3,5, особенно въ открытомъ морѣ на глубинѣ до 100 фут., онѣ достигаютъ большаго роста и бывають въ раковинѣ до 18 см. ширины, но тѣло ихъ остается на вкусъ жесткимъ. Наиболее благоприятны прибрежныя части моря, гдѣ солёность воды бываетъ около 3‰; тамъ устрицы, если не всегда пріобрѣтають большой ростъ, то тѣло ихъ обладаетъ наиболѣе нѣжнымъ и тонкимъ вкусомъ. При количествѣ соли между 1,8 и 1,7‰ онѣ задерживаются въ ростѣ, становятся опять мелкими, но не теряють нѣжности вкуса и пріобрѣтають еще нѣкоторое ожиреніе, каковы, напримѣръ, наши черноморскіе, а также венешіанскія лагуныя устрицы. Для успѣшнаго развитія и размноженія устрицъ требуется умѣренная температура воды. Самая высокая температура требуется для устрицъ въ періодъ времени передъ и въ продолженіе течки, сообразно съ чѣмъ происходитъ болѣе или менѣе успѣшное образованіе личъ въ материнскомъ животномъ и развитіе зародышей. Низкая температура воды дѣйствуетъ замедляющимъ образомъ на сегментацию личъ и развитіе зародышей. Вообще слишкомъ высокая или низкая температура воды или же сильныя ея колебанія дѣйствуютъ разрушительно на естественныя и искусственныя скопленія устрицъ. Жизнь сидячей устрицы зависитъ вполнѣ отъ свойствъ среды предопредѣленнаго ей пристанища. Оставаясь безъ передвиженія, она не отыскиваетъ пищи, а должна довольствоваться тѣмъ, что приносится ей морскою водою. Дѣйствіемъ постоянно двигающихся створокъ, которыя устрица то открываетъ, то закрываетъ, круговращеніемъ щупальцевъ рта и мерцаніемъ множества ресничекъ мантии производится постоянный круговоротъ воды, а также родъ теченія около животнаго, такъ что только совсѣмъ чистая вода, такъ сказать, процеженная отъ всѣхъ постороннихъ тѣлъ, проникаетъ въ жабры, служа тамъ специфическимъ элементомъ дыханія. Затѣмъ, дѣйствіемъ тѣхъ же ресничекъ остающаяся вода съ упомянутою примѣсью гонится въ ротъ, принимающій тогда видѣтъ съ плотнымъ каналомъ форму воронки, черезъ которую вся эта смѣсь вливается въ желудокъ. Хотя устрица поглощаетъ безъ разбора все плавающее въ водѣ и попавшее внутрь ея раковины, но собственно пищу ея составляютъ: инфузоріи, діатомы, зародыши нѣкоторыхъ мягкотѣлыхъ животных, водоросли и вообще различныя микроскопическія животныя и растенія. Въ нѣкоторыхъ же мѣстахъ искусственнаго разведенія устрицъ заботятся исключительно о размноженіи діатомей, какъ главной пищи. Впаденіе большой рѣки близъ У. банковъ дѣйствуетъ вредно на устрицъ тѣмъ, что сильно опрѣсняетъ морскую воду, особенно когда мѣстность, куда она вливается, представляетъ болѣе или менѣе замкнутый водо-

емь. Но, если место впадения большой рѣки не успѣло еще осадками ея оградиться рѣзкою гранью отъ открытаго моря, то несомное ею огромное количество живой и разлагающейся органической матеріи распространяется далеко за предѣлы опрѣсненія, гдѣ соленость воды удовлетворительна для размноженія устрицъ. Что касается внутреннихъ съ морскою водою бассейновъ, не представляющихъ, однако же, совершенно замкнутаго и не имѣющаго выхода водоёма, то впаденіе туда небольшихъ рѣчекъ дѣлаетъ ее годною для жизни устрицъ и въ то же время снабжаетъ ихъ въ избыткѣ пропитаніемъ. Въ Англіи богатѣйшія и предпочитаемыя банки лежатъ по сторонамъ отъ мѣстъ впаденія большихъ рѣкъ, именно Темзы, или передъ устьями совѣстныхъ малыхъ рѣкъ. Таковы устрицы, ловимыя у береговъ графствъ Кентскаго и Кольчестеръ. Во Франціи отличаются устрицы гаврскія, канкальскія, ловимыя у острова Ра, у Ла-Рошели. Къ этому же разряду можно причислить и устрицы Остенде и многія другія. Въ Италіи различаютъ обыкновенно два сорта устрицъ: устрицъ лагунныхъ (*ostriche di laguna*) и устрицъ морскихъ (*ostriche di mare*), первыя предпочитаютъ послѣднимъ. Лагунами же называютъ вообще мелководныя морскія бухты, куда впадаютъ небольшія рѣчки.

Въ естественныхъ условіяхъ устрицы водятся близъ морскихъ береговъ, образуя такъ называемыя *У. банки*. Такія банки извѣстны были во многихъ мѣстахъ, гдѣ о нихъ теперь нѣтъ и помину. Въ новѣйшее время была года, когда *У.* промышленность, казалась, клонилась къ окончательному упадку. Въ донесеніи Г. Коста, въ 1858 г., о ловѣ устрицъ, между прочимъ сказано: «*У.* промышленность дошла до такого упадка, что угрожаетъ въ ближайшемъ будущемъ совершеннымъ истощеніемъ источниковъ производства. Въ Ла-Рошели, Ротфорѣ, Нареннѣ и на о-вѣ Олеронъ изъ 23 отмелей, когда-то составлявшихъ богатство этой части побережья, 18 совершенно разрушены, остальные же годъ отъ году истощаются возрастающимъ накопленіемъ на нихъ, вмѣсто устрицъ,—идіи и др. ракушекъ. Заливъ Сенъ-Бріе, въ которомъ еще недавно находилось на твердомъ и илистомъ грунтѣ два 13 банокъ, въ полной дѣятельности *У.* промышленности, имѣетъ нынѣ всего три банки, гдѣ дѣйствуютъ только 20 баркасовъ, тогда какъ прежде ежегодно, съ 1 октября по 1 марта, работало тамъ болѣе 200 барокъ съ 1400 рабочими, занимаясь ловлею устрицъ, доставлявшею отъ 300 до 400 тыс. франковъ дохода. На Брестскомъ рейдѣ и въ мѣстахъ впаденія рѣкъ Бретани нѣтъ такого упадка *У.* промышленности, потому что эти богатые *У.* банки еще не подверглись усиленной эксплуатаціи, но съ каждымъ годомъ запасы ихъ также истощаются отъ постоянно прибывающихъ туда изъ другихъ истощенныхъ мѣстъ промышленниковъ. Въ Канкалѣ и Гривнѣ, извѣстныхъ всему міру богатствомъ *У.* банокъ, только благодаря заботливости мѣстной администраціи удалось остановить упадокъ производства ихъ». Датчанинъ Крейеръ, объѣздившій Шлезвигскія банки, являлъ,

что богатѣйшія по количеству и по качеству устрицъ банки, лежатъ къ западу отъ Шлезвигга. Онѣ съ 1587 г. отдавались на откупъ въ числѣ 53 банокъ. Въ 30-хъ годахъ прошлаго столѣтія, только 40 банокъ отдавались на откупъ, остальные же 13 были брошены по совершенному истощенію ихъ. Но, по принятіи правительствомъ мѣръ къ улучшенію состоянія банокъ, въ настоящее время ловъ производится уже на 47 банкахъ. Причины, приведшія *У.* промышленность къ такимъ печальнымъ послѣдствіямъ, были очень разнообразны. Прежде всего добываніе устрицъ производилось исключительно съ устричныхъ банокъ. Лишь въ рѣдкихъ случаяхъ устраивались настоящіе воспитательныя заведенія для молоди, почти исключительно въ близкомъ сосѣдствѣ съ обильными *У.* залежами; но въ большинствѣ случаевъ эти заведенія, вслѣдствіе незнакомства устроителей съ условіями мѣстности относительно жизни моллюска, часто подвергались сплошному опустошенію, которыя въ настоящее время легко предотвращаются. Однако, и банки для жизни и размноженія устрицъ представляли далеко не безопасныя убѣжища отъ *epidies* устрицъ. Многочисленныя семейства рыбъ, раковъ, полиповъ, медузъ и др. питаются большою частью молодью устрицъ, особенно во время плавующей ея стадіи. Не избѣгаютъ сильнаго истребленія и устрицы, достигшія зрѣлаго возраста, когда онѣ составляютъ добычу крабовъ, даже улитки (*Murex torentinus*, *Nassa reticulata*) нападаютъ на нихъ и успѣваютъ проникать внутрь животнаго, просверливая раковину; известковая губка облепаетъ часто раковину въ видѣ темнорыжей корки или ржавчины, пробѣдающей насквозь слои ея, и черезъ эту расщелину проникаетъ паразитъ, *Microdenteropus*, въ устрицы и съѣдаетъ ее; въ особенности же вредитъ *У.* залежамъ такъ называемый сверлящій червь, который живетъ на *У.* банкахъ,—это очень маленькое животное, заводящееся милліонами, особенно въ разводныхъ *У.* паркахъ и разрушающее ихъ совершенно. Но всѣ эти враги не только не въ состояніи уменьшить число устрицъ, но даже уменьшить постепенное возрастаніе его. Гораздо опаснѣе для устрицъ заиленіе дна, сильныя наносы песку, истощеніе питательныхъ веществъ въ водѣ, омывающей банки, вторженіе въ область дѣйствія устричныхъ банокъ водорослей; самая же существенная причина заключается въ неразумной эксплуатаціи человекомъ *У.* банокъ. Число устрицъ, добытыхъ на всѣхъ залежахъ весьма богатаго устрицами залива Канкаль, въ Нормандіи, согласно официальнымъ свѣдѣніямъ, было слѣдующее:

Годы.		Число устрицъ.
Съ 1800 по 1809		11690000
» 1810 » 1819		24830000
» 1820 » 1829		199500000
» 1830 » 1839		408000000
» 1840 » 1849		624000000
» 1850 » 1859		253000000
» 1860 » 1868		30000000

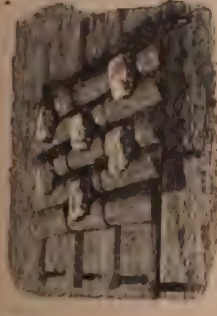
Вслѣдствіе такого сильнаго оскуденія производительности богатѣйшихъ банокъ, правитель-

ство сочло необходимымъ въ 1868 г. запретить на нѣкоторое время эксплуатацію ихъ, а вслѣдъ затѣмъ наступилъ тяжкій для Франціи годъ военнаго времени, когда вся почти промышленная дѣятельность страны была приостановлена. Послѣ этого, всѣ У. банки Канкала и Гравалля были раздѣлены на поля, изъ которыхъ каждый по очереди подвергается эксплуатаціи такъ, чтобы болѣе успѣшно пополнить молодую убыль. Время же лова назначается съ сентября по май мѣсяца каждаго года, чтобы доставить возможность взрослымъ устрицамъ безпрепятственно размножаться, а молоди (спату) прочно прикрѣпиться къ подводнымъ предметамъ. Съ тѣхъ поръ производительность банокъ стала вновь возрастать. Такъ, въ періодъ лова, т. е. съ сентября по май, съ 1872 на 1873 г. было добыто съ дозволенныхъ къ эксплуатаціи банокъ и со всѣхъ искусственныхъ У. залежей Канкала 7300000 штукъ, съ 1873 на 1874 г. — 9056000, съ 1874 на 1875 г. — 9342000, а съ сент. мѣсяца до конца 1875 г. — 10000000 торговыхъ устрицъ. То же замѣчается въ бассейнахъ Аркашона, расположенныхъ въ Вискайскомъ зал., съ 1865 по 1868 г. заловъ былъ въ 29257225, съ 1869 по 1872 г. — 32381067, съ 1873 по 1876 г. — 377855073, съ 1877 по 1880 г. — 734667082. Изъ этихъ данныхъ мы видимъ громадное превосходство аркашонскаго производства устрицъ, въ это объясняется тѣмъ, что тамъ въ широкихъ размѣрахъ практикуется воспитаніе устрицъ въ особыхъ паркахъ (см. ниже). Для добычи устрицъ на банкахъ обыкновенно употребляютъ *драгу* или тяжелый черпакъ съ различными улучшенными приспособленіями, но въ главныхъ чертахъ состоящій изъ желѣзной рамки въ видѣ неправильнаго параллелограмма, съ нѣскольکو удлинению широкою нижней стороной, которая, выступая косо наружу, постепенно утончается и, наконецъ, переходить въ острое лезвие, такъ что, въ общемъ, представляется на подобіе широкой, остро наточенной конечности лопаты; во всю длину этого края придѣлывается еще, къ болѣе тонкой внутренней сторонѣ его, чутунный или желѣзный валежъ для большей тяжести. Боконныя стороны черпака обыкновенно биваются вогнуты внутри, по направленію къ мѣшку, и вдвое мѣнѣе поперечныхъ. Къ рамкѣ пришиваются въ просверленные отверстія сѣтчатой мѣшокъ, связанный изъ толстыхъ бечевки съ возможно мелкими ячеями, или же кожаный съ часто пробитыми круглыми дырочками, а къ ушамъ ея прикрѣпляются 4 толстыя и крѣпкія веревки, которыя связываются вмѣстѣ узломъ такъ, чтобы послѣдній находился въ известномъ разстояніи надъ центромъ параллелограмма рамки, и отсюда идетъ уже одна веревка. По опусканіи на дно, драга своею тяжестью врѣзывается наточеннымъ нижнимъ краемъ въ почву, и тогда лодка начиняетъ выгребать, водоча его за собою. По мѣрѣ движенія лодки, ножъ черпака срѣзываетъ и выворачиваетъ въ мѣшокъ все встрѣчающееся на его пути, и по наполненіи мѣшка драга вытягивается лодкою въ лодку. Если встрѣтившаяся У. банка высоко поднимается

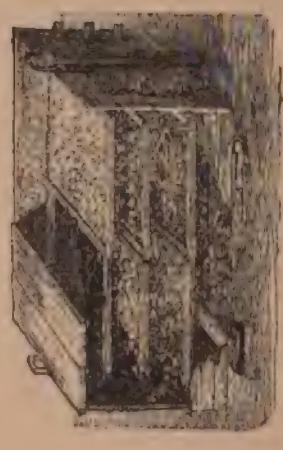
надъ уровнемъ дна, то она вычерпывается систематически, рядъ за рядомъ, медленнымъ поднятіемъ драги. По вынутіи драги приступаютъ къ сортировкѣ улова: не имѣющія надлежащаго роста устрицы, которыя составляютъ обыкновенно наибольшее число, выбрасываются въ море, или, какъ напр. въ Канкалѣ, складываются въ особые помѣщенія, чтобы подвергнуть ихъ дальнѣйшей выкормкѣ. При такомъ способѣ эксплуатаціи У. залежей, гибнетъ непроизводительно множество устрицъ, что и составляетъ основную причину разрушенія У. банокъ, а обиліе и вторженіе разнаго рода хищниковъ, паразитовъ и подорослей есть уже послѣдствіе ея. Для полученія большаго улова на истощенной уже почвѣ, употребляютъ болѣе тяжелые черпаки и этимъ такъ опустошаютъ дно отъ створокъ и каменныхъ возвышеній, что молоди нигдѣ не остается мѣстъ для прикрѣпленія. Въ исторіи новѣйшаго развитія *искусственнаго размноженія и воспитанія устрицъ* или ихъ *культуры* очень важную роль играетъ то свойство ихъ, что каждая устрица приносить до милліона и болѣе зародышей, изъ которыхъ въ природѣ громадное число погибаетъ, не находя удобныхъ мѣстъ для прикрѣпленія. Въ Аркашонскомъ заливѣ, лежащемъ въ 12 географическихъ миляхъ къ Ю отъ впаденія Жироуды и въ 6-ти къ ЮЗ отъ города Бордо, владѣльцы устрицевыпармляющихъ бассейновъ, основанныхъ уже въ 40-хъ годахъ, преобразовали ихъ въ 1858 г. въ настоящія *парки* для искусственнаго размноженія и воспитанія устрицъ. Тогда же правительство основало тамъ два образцовыхъ заведенія для размноженія устрицъ. Затѣмъ, между 1859—61 гг. образовалось 112 компаній У. производства, которыя взяли въ аренду для этой новой промышленности пространство въ 400 гектаровъ (366 десятинъ). Изъ Аркашонскихъ бассейновъ выходятъ міриады зародышей, и хотя изъ нихъ лишь небольшая часть зрѣлаго возраста, но послѣднихъ такое количество, что оно доставляло этой мѣстности до 1865 г. вѣрный ежегодный доходъ отъ 100—150 тыс. франковъ. Число парковъ въ теченіе 15 лѣтъ возросло съ 301 до 4259; въ 1877 г. количество устрицъ достигло 202 милл., вырученная сумма отъ выпущенныхъ въ продажу устрицъ возрасла въ теченіе 16 лѣтъ (съ 1865 г.) съ 333705 до 4254466 фр.; торговая цѣна устрицъ за тотъ же періодъ уменьшилась почти вдвое и продуктъ сдѣлался доступнымъ гораздо большому числу потребителей. Чрезвычайно развилась, У. промыселъ сталъ источникомъ заработка несравненно большаго числа рабочихъ, а полное устройство одного такого искусственнаго устрицеводнаго бассейна, въ 1855 г., обошлось, по словамъ Феликса Френша, въ 12 тыс. франковъ; по истеченіи же трехъ лѣтъ паркъ этотъ проданъ былъ за 40 тыс. франковъ. Общая площадь, занятая во Франціи У. парками, равняется 14940 гектарамъ = 13675 дес., изъ нихъ значительно большая часть принадлежитъ государству. Добыча устрицъ опредѣлялась въ 600 милл. шт. (1885), по даннымъ же минист. отчета за 1898 г. культура устрицъ дала для прода-



1. Молод о устрицы на кускѣ дерева.



3. Коллекторы изъ черепицъ.



2. Устричный сазокъ: передняя стѣна снята для того, чтобы показать внутреннее устройство и расположение выдвинныхъ ракъ.



4. Фашинный коллекторъ (по Касту).



5. Устричные парки въ Аркашонѣ (Франція).

жи было 900 мил. только местных устриц и сверх того 4851 мил. португальских, на сумму 18 мил. фр., тогда как лов устриц прямо на банках дал по тем же данным только 160 мил. устриц.

Культура устриц. Сущность введенной во Францию в широких размерах культуры заключается в добыче свободно-плавающей личиночной стадии моллюска, в доставлении ему средства усиленно прикрепляться в возможно большем числе индивидуумов к твердым, способным к перенесению предметам. Дальнейшая задача культуры устриц состоит в специальных заботах о сохранении прикрепившагося к твердым предметам «спата» как от множества вредно влияющих на него условий местности, так и от многочисленных врагов. В более южных странах плавательный период молодцы устриц начинается ранее и оканчивается позже, чем в северных. Плавающая личинка выбирает для прикрепления преимущественно чистые места коллекторов и избегает грязных, а оставшиеся только 15 дней в воде аппараты достаточно загрязняются для того, чтобы к ним не могли приставаться плавающие личинки. Поэтому, для успеха сбора молодцы требуется, чтобы коллекторы, предназначенные для прикрепления спата, устанавливались перед самым началом течения материнских устриц. Приемники эти должны представлять собою такие предметы, на которые можно было бы, во время росения молодцы, наибольшему числу ее свободно прикрепиться и которые в то же время могли бы служить удобной и надежной поддержкой для дальнейшего развития молодцы. Кроме того требуется, чтобы в известных случаях приемник был способен к легкому и скорому перемещению развивающегося на нем спата, а главное—к отделению последнего, без причинения ему какого-либо вреда с места прикрепления. Таковыми прежде всего представляются раковины устриц и других пород моллюсков, куски камней, преимущественно известковых пород, осколки глиняной посуды и т. п. предметы; затем следуют искусственные снаряды, каковы: фашины, разного рода ящики и т. п., а в последнее время во всеобщее употребление для устройства коллекторов вошли почти исключительно черепицы, различным образом приспособленные.

Фашины (табл. ф. 4)—самый дешевый и простой снаряд, состоящий из пучков ветвей каштана, дуба, вяза, виноградной лозы; одними словом, всякого древесного растения, не содержащего ядовитых или ароматических соков, которые, растворяясь в воде, могли бы вредить приплоду или затруднить его прикрепление. Эти фашины (от 2—2½ арш. длиной) перевязаны посредине крепкою просмоленной веревкою или проволокою. Иногда к средине фашины подвешивается на веревке же или на проволоке, длиной в 20—30 стм., тяжесть, посредством которой снаряд удерживается на известной глубине. За три или за четыре пяди до точки устриц эти фашины развешиваются над У. банкой, с ко-

торой хотят собирать приплод, и располагаются согласно очертаниям банки, по ее границам так, чтобы вся масса воды, покрывающая банку, была снабжена таким количеством приборов—приемников, которое могло бы повсюду препятствовать унесению зародышей действием волн или отливами. Расположенные таким образом фашины в изобилии покрываются молодыми устрицами. Эти фашины остаются на одном месте все время, пока нашедшие на них молодцы устрицы достигнут величины приблизительно от 2—3 стм. в диаметре, что происходит обыкновенно в течение 5 или 6 месяцев. Они легко тогда снимаются с ветви и также легко могут быть помещены на дно естественного бассейна или искусственного приемника, которые желают заселить. Эти фашины, убранные маленькими устрицами, легко перевозятся морем: их просто тащат на буксире лодки; если же предстоит короткий сухопутный перевоз, то их помещают в ящики, наполненные морской водою. Невыгода этого снаряда состоит в том, что один и тот же фашины могут служить только на один раз и для одного приплода, потому что скоро портятся от морской воды—прежде даже, чем устрицы достигнут требуемого торгового возраста. Этот способ разведения устриц на фашинах особенно распространен в Италии (Таренто) и известен под именем тарентского способа.

Ящики-приемники (табл. фиг. 2), относительно небольшого объема, представляют самое большое пространство поверхностей для приема зародышей, и в то же время, будучи снабжены подвижными рамами, представляют чрезвычайно удобные условия к перевозке устриц на дальние расстояния. Снаружи этот состоит из прямоугольного ящика, дна, от 2½ арш. до 1 саж. длиной, и в 1½ арш. шириною и высотой. Ящик сделан из досок крепкого дерева с оставленными между ними небольшими щелями или с просверленными дырками для свободного движения воды. Внутренность рамы занимает сетка из вымоченных тонких бечевок или решетка из тонкой латуной проволоки с ячейками в ½ дюйма в сторону. Этот снаряд особенно полезен в том случае, когда У. промышленник, не имея вблизи естественной залежи устриц, хочет добыть скоро и наверно достаточное количество зародышей для заселения своего парка. За несколько времени до начала течения он легко может привезти с ближайшей к своему парку банки несколько сот взрослых устриц и, поставив ящики-приемники нижними поперечинами на камни, вколотить вплотную к стенкам ящика четыре столба: для защиты от волн. Затем разбирают крышку пустого ящика и кладут на входящее под ним море дно до 60 и более оплодотворенных устриц. Оплодотворенные устрицы всех этапов не замедлят произвести процесс размножения. Молодь, которую он выпустит, стремится первоначально обыкновенно вверх, будет наглухо заключена снарядом и наполнит все

внутренней поверхности ящика. Через пять или шесть месяцев молодую устрицу могут быть безопасно перемещаемы в другие приемники. Тогда разбирают снаряд, начиная с крышки, вынимают рамы и все находящееся в них складывают на дно парка, садка, бассейна. В случае дальней перевозки, рамы эти помещаются рядами, одна над другою, в плавучих ящиках с просверленными дырами. Эти ящики с рамами буксируются судном, или их прикрепляют к бортам кормы без всякого риска. Укупоренные в те же ящики и переложенные морской смоченною травой, они могут очень хорошо переносить и сухопутную перевозку. Употребляют еще ящики, у которых стороны и верх сделаны из весьма мелко-ячейной проволоочной сетки, при чем сетки, составляющие боковые стороны, натянуты на 4 угловые стойки, вбитые в дно таким образом, чтобы нижний край сетки находился по крайней мере в 10-ти см. (4 дюйма) от поверхности дна; а верхняя сетка натянута на деревянную раму, которая вкладывается в пазы верхушек стоек с тем, чтобы можно было с удобством вынимать ее оттуда. Длинною ящик бывает до 6½ фт., шириною 39 дм. и 9½ дм. глубины. Неоспоримая польза проволоочных ящиков заключается в воспитывании устриц первоначальных стадий и особенно в изолированных от морских течений и прибоев местностях.

Сборщики из черепиц (табл. фиг. 3). В дно, где лежат устрицы, плод которых желают собрать, вбивают ряды кольев высотой не более ¼ аршина от дна, на эти колья прибивают планки или переклады и на образуемые этим козлы кладут вилотную планку ряды черепиц вогнутою внутрь. Поверх их кладут довольно тяжелые камни, чтобы движением волн их не могло сместить или приподнять. Для увеличения площади черепиц, их можно располагать в два ряда, одним нижний вдоль, другой верхний — поперек, или класть черепицы наклонно, так, чтобы они одним своим концом лежали на козлах, а другим упирались бы в дно, образуя с почвою угол в 25—30°. Но черепицы слишком тверды и толсты сравнительно с прилипающею к ним раковиною «спата», что худо отражается на большом числе молодых устриц, когда их отделяют, и очень часто производит безобразную форму раковины. Д-р Кеммерер придумал покрывать черепицы слоем цемента, в состав которого входит одна часть гидравлической извести, 4 части воды и одна часть обезжиренной крови. Этот цемент быстро высыхает и крепится под водой, но сохраняет достаточную хрупкость, дающую возможность без труда отделять устриц. Сверх того, это клейкое вещество представляет притягательный элемент, необходимый для хорошего сбора — приманка для плавающей стадии устриц. Наиболее замечательный факт относительно этого вещества состоит в том, что постепенно, с течением времени,

морская вода производит разложение его, в такое свойство чрезвычайно благоприятно для передвижения устриц и для свободной ассимиляции извести молодью. Слой клейкого вещества, говорят Гесса, не только позволяет легко передвигать устриц, но также в высшей степени благоприятно для сбора молодки; черепицы, покрытые им, дают сбор в три раза больше, чем без него.

Устройство парка (табл. фиг. 5). Устричная молодь, собранная коллекторами на местах природных залежей устриц, для дальнейшего развития препровождается в особые устроенные в морских заливах или вдоль морских прибрежий различного наименования заведенія, обыкновенно называемые *парками* и *кларами*, различающимися между собою весьма не существенно и часто смешиваемыми один с другим. Парком, в большинстве случаев, называют замкнутое место, окруженное низким валом, служащее собственно для сбора и склада коллекторов, которые приобран плавающую стадию устриц процессом прикрепления к нему, чтобы выдерживать там преимущественно в течение первого возраста развитие моллюска, а иногда и для дальнейшего воспитания его. Кларь представляет более обширный бассейн, площадь воды которого ограждается сложными гидравлическими сооружениями и регулируется, по желанию, шлюзами и затворами со многими приспособлениями для различных родов выкармливания и усовершенствования устриц. Первое условие устройства парка — морское прибрежное водовместилище с определенным процентным содержанием соли, где происходит постоянное или временное движение воды. Дно должно состоять из песка, смешанного с некоторым количеством ила. В устьях рек, при которых производится преимущественно успешный «паркаж» и где встречаются два течения — падение реки и особенно высокие в той местности приливы, происходит больше чем где-либо обильное отложение выветств с различного рода мутью и ила. Пологие берега тамошних рек, когда вода отливает, представляют обширную площадь толкой хлопчатой типа. Лучшими местами для устройства устрице-разводных заведений считаются вдавшиеся в материк и вполне защищенные от сильного действия моря заливы и бухты, а также и совсем замкнутые бассейны с морской, определенной степени солености водой и по преимуществу те из них, где имеется постоянный приток пресной воды. Последнее условие особенно необходимо для морей, в которых степень солености воды превышает 3‰, и для замкнутых бассейнов, для которых необходимо еще, чтобы они были расположены по близости морских прибрежий и имели хотя бы временное соединение с морем. Выбранное место окружают высоким валом. Склон вала относительно дна должен составлять не менее 40—45%, и внутренняя сторона его устилается или досками, законопачиваемыми соломой, смешанною с глиною, или камнями, с кладкой на цемент, чем

предохраняется вода от вытекания из парка наружу во время отлива или спада воды. При соблюдении этого последнего требования в отделениях всегда будет оставаться слой воды, в достаточной мере покрывающей устрицы для защиты их от влияния как слишком холодного воздуха зимой, могущаго подвергнуть устриц заморозу, так и слишком высокой температуры, губительно действующей на них в жаркое лето. Снаружи валъ покрывается для большаго укрѣпленія слоемъ битого камня. Иногда, главнымъ образомъ въ замкнутыхъ бассейнахъ, вмѣсто вала паркъ обносится двумя рядами плетня, высотой въ 70—80 см., а промежутки между рядами наполняются смѣсью галны съ соломой или просто иломъ. Сторона парка, обращенная къ морю, и вообще болѣе открытая, защищается высокою насыпью, укрѣпленную тяжелыми камнями, предохраняющими бассейнъ отъ силы морского прибоя. Для наполненія парка водой и для стока ея служить слабо-покатый каналъ, проходящій съвозъ насыпной валь, снабженный со стороны парка особенно прочно устроенными шлюзовыми воротами. Вода, впускаемая въ паркъ, вступаетъ въ каваль, прорѣзывающій его поперекъ, или окружающій его съ трехъ сторонъ, и распределяется въ отдѣльные бассейны, на которые раздѣленъ паркъ, деревянными или кирпичными перегородками. Парки очищаются разъ или два въ годъ, согласно свойству воды и степени отложения ила. При постройкѣ воспитывающаго парка, принимается въ соображеніе, что гектара (ок. десятины) достаточно на 1 милл. устрицъ или на 100 устрицъ — 1 кв. метръ, но стремятся достигнуть 500 или 600 устрицъ на кв. м., какъ въ паркахъ Аркалона. По изготовленіи парка, что должно быть окончено къ июню и даже нѣсколько ранѣе въ мѣстностяхъ Средиземнаго моря, онъ наполняется чистою и свѣжею морской водой черезъ шлюзовые ворота проводнаго канала. Затѣмъ снабжаютъ паркъ къ началу июня взрослыми, готовыми къ течью устрицами, добытыми съ банкъ, и раскладываютъ ихъ равномерно по склонамъ дна одного отдѣленія. Къ этому времени коллекторы должны быть уже установлены въ томъ же отдѣленіи, и при томъ въ ближайшемъ къ устрицамъ мѣстѣ. Въ опредѣленный періодъ течки материнскія устрицы изливаютъ плавающихъ зародышей, которые, спустя нѣкоторое время, сами собою прикрепляются во множествѣ на коллекторѣ, послѣ чего они остаются на мѣстѣ въ полномъ спокойствіи до октября, а затѣмъ дальнѣйшее обращеніе въ паркахъ съ этими коллекторами производится точно такъ же, какъ и съ доставленными туда извнѣ съ прикрепленною молодью. Доставленные съ натуральныхъ У. залежей въ паркъ не позже октября, коллекторы съ прикрепленною молодью устрицъ сортируются: одни изъ нихъ прямо помѣщаются въ отдѣленія для дальнѣйшаго развитія спата; другіе же, съ болѣе взрослою молодью, подвергаются сниманію послѣднихъ съ коллекторовъ. Въ мартѣ и апрѣлѣ производится окончательное отдѣленіе устрицъ отъ коллекторовъ, послѣ

чего онѣ разсылаются на днѣ парка и съ этого времени начинается настоящій періодъ ихъ рошенія; лѣтомъ онѣ болѣе растутъ, а зимой—жирѣютъ. Уходъ за устрицами, растущими въ паркахъ, состоитъ въ очищеніи ихъ отъ ила (это достигается промываніемъ ихъ водою въ особыхъ ваннахъ) и въ сортировкѣ, для чего пропускаютъ ихъ черезъ три или четыре рѣшета съ отверстіями различныхъ размѣровъ, начиная съ самыхъ мельчайшихъ, для отдѣленія молодя устрицъ первоначальнаго возраста, который помѣщается въ рамы ящика-приемника, находящагося въ одномъ изъ отдѣленій парка, или въ такъ называемыя вскармливающія рамы, которые поддерживаются на столбахъ, вбитыхъ въ дно, въ разстояніи отъ него 25—30 см. и закрывающихся собою ящичъ-приемникъ. Здѣсь онѣ остаются, по возможности, въ совершенномъ спокойствіи на всю зиму, до марта мѣсяца слѣдующаго года, для совершенія процесса правильнаго роста въ длину и ширину, чему особенно способствуютъ рамы. Остальныя устрицы разсылаются по склонамъ дна парка, преимущественно на болѣе возвышенныхъ частяхъ его, т. е. ближе къ центру, и уравниваются лопатами, граблями или даже руками. Самые крупныя экземпляры молодя раскладываются равномерно плашмя ближе къ низкимъ сторонамъ дна, при чемъ непременно должно стараться удалять ихъ отъ самыхъ глубокихъ краевъ его, гдѣ происходитъ наибольшее скопленіе осаждающагося ила. Рабочіе обязаны, при производствѣ возможно частаго перемѣщенія этихъ устрицъ, осматривать ихъ и обмывать. Уровень воды въ отдѣленіяхъ парка, гдѣ помѣщаются устрицы на днѣ, долженъ быть не ниже 50 см. отъ него и здѣсь ростъ ихъ увеличивается преимущественно въ толщину. По истеченіи одного года, устрицы постепенно, начиная съ самыхъ полновозрастныхъ, перемѣщаются изъ одного отдѣленія парка въ другое. Предъ исполненіемъ этой операціи каждое отдѣленіе предварительно остается на нѣкоторое время совершенно безъ употребленія, а затѣмъ осматривается и тщательно исправляется и тогда только приступаютъ къ переноскѣ устрицъ. Спустя два года послѣ того, перемѣщенные устрицы достигаютъ торговоспособнаго возраста; по предъ отпускомъ въ торговлю онѣ препровождаются въ такъ называемыя небольшыя размѣровъ береговые парки или клэры (parcs de terre) и располагаются на днѣ его, которое обыкновенно бываетъ покрыто соемъ асфальта, какъ для большаго ихъ ожиренія, такъ, главное, для приобрѣтенія привычки оставаться довольно продолжительное время безъ воды. Поэтому береговые парки держатъ каждый день, утромъ и вечеромъ, до восхода и по закату солнца, обсушенными, въ первые 5 дней отъ полудня до часа, а послѣ того періодъ этотъ постепенно удлиняется. Извѣстно, что устрицы, почувствовавъ своимъ рѣсничнымъ аппаратомъ малѣйшее прикосновеніе атмосфернаго воздуха, мгновенно захлопываютъ раковину сокращеніемъ мышцъ. Края У. створокъ всегда находятся въ размыченномъ состояніи и по-

тому створки сжимаются почти герметически. Все это происходит так быстро, что во время выпуска из парка воды, вся находящаяся внутри раковины масса животного сохраняется очень долго в свежем состоянии, потому что проникновение воздуха внутрь раковины почти невозможно; пропуску воздуха сквозь скважины между наружными наслоениями раковины препятствует слой слизи, покрывающей ее внутреннюю сторону. Устрица остается с закрытыми створками долгое время даже после того, когда будет снова погружена в воду, пока не почувствует хотя бы весьма слабый приток свежей воды. На этом основывают приучение устриц приобретать привычку удерживать возможно больше воды внутри своих раковин при оставлении на открытом воздухе. Наибольший срок периода оставления торговоспособных устриц в береговых парках без воды доходит до целой ночи. Провести приучения начинается не раньше сентября и продолжается до начала октября, т. е. когда ночи продолжаются 12 и более часов, то устрицы приобретают способность оставаться с закрытыми створками на открытом воздухе в течение многих дней, сохраняя при этом всю свою свежесть и даже возможность после того жить и развиваться, если ей опять будет возвращена требуемая для того среда. С этого времени взрослые устрицы поступают в продажу и перевозятся иногда, с некоторыми весьма простыми приспособлениями, на больших разостоях и в самые неблагоприятные для жизни их местности, где, не смотря на то, остаются свежими в течение долгого времени. Данные о потреблении устриц. В 1896 г. в Париж доставлено 10806658 кг. устриц, на 2105640 кг. больше против предыдущего года. Если считать сотнями, а не килограммами, то оказывается, что в 1896 г. Париж потребил 377554 сотен устриц, против предыдущего года больше на 33384 сотни. По отношению к потребительному сбору (помини), ввозимым в Париж устрицы подразделяются на 4 категории: 1) устрицы с тяжеловесной раковиной—сбор 6 франк. с 100 кг.; 2) устрицы с легковесной раковиной—сбор 18 фр. с 100 кг.; 3) остепенные устрицы—сбор 36 франк. с 100 кг.; 4) маринованные устрицы—сбор 12 франк. с 100 кг. Увеличение потребления почти исключительно приходится на так назыв. португальские устрицы (категория с тяжеловесной раковиной). Эти устрицы составляют почти 76% всего ввоза; 22% приходится на устрицы из Магеппес, 1% на устрицы из Аркашена, между тем как 1% устриц привозится из Аппариса Саусале, Сурсеулле и других местностей. Средняя цена сотни устриц в 1896 г.—5,25 франков, в 1895 г.—5,43 франк. *Италия*—родина искусственного устрицеводства. Она там процветала уже в древности и о нем говорят изображения на древних вазах, копья с которых Костя поместил в описании своего путешествия по побережью Франции и Италии. Древние писатели также

часто упоминают об устрицах и устрицеводстве римлян, а на Лукринское озеро при заливе Бал, вблизи Неаполя, указывается как на первое место искусственного разведения устриц. Под влиянием многочисленных переворотов, итальянское устрицеводство пало, и за последнее время значительно превзойдено французской морской культурой. В данное время в Италии искусственное разведение устриц в следующих местах: 1) Лаго Фузаро. Здесь с половины апреля до начала мая выставлены коллекторы. На них в 1890 г. было до 800000 молодых устриц, в 1891 г. уже 1½ миллиона, в 1892 г.—от 6 до 8 миллионов. 2) В Тарентском заливе отдлено обширное озеро, *Маре Риссолю*, и объем воды между этими двумя частями моря происходит только под двумя мостами. Средняя годовая производительность за 1893 г.—20—30 милл. устриц, Каранци отыскает для 1896 г. только 7½ милл. 3) В Сицилии, близ Мессины, на небольшом соленом озере *Papianello* или *Stagno del Fago*, находящемся в сообщении с морем. Собираемые молодки были в 1897 г. выставлены в начале мая и вынуты в начале июля. Годичная добыча—свыше миллиона, продажная цена—20 лир за 1000 штук. 4) В Венеции устрицеводством или, лучше сказать, выращиванием устриц занимаются жители предместий, в особенности Буранго; после летней или осенней бури они ищут устриц по побережью острова Лидо, лежащего впереди Венеции, собирают там куски дерева или раковины, на которых осели молодые устрицы. На 1 кг. этих сборных устриц идет не менее 200—250 шт., а за килограмм платят не более 17—20 коп. Дальнейший уход за собранной на отморы У. молодью или за мелкими устрицами, которые рыбаки острова Кюджи (*Chioggia*) ловят драгой в море, состоит в поминении их в одном из лагунообразных углублений дна морского, называемых *валли*, где они и остаются до достижения рыночной величины. 5) В заливе Специя устрицеводство развилось отлично; в 1898 г. обработанная площадь равнялась 50000 кв. м. Добыча за 1897—98 гг. принимается в 10000000 устриц при средней цене 20 лир за тысячу. Каранци, лучший знаток У. дна в Италии, считает ежегодное производство устриц во всей стране в 20 милл. шт., но при этом полагает, что при улучшении способов производства устриц может быть добыто втрое больше. До последнего времени Тарент снабжал почти всю Италию устрицами; только в Турин и Милан провозили много французских из Аркашена, под именем венецианских. В настоящее время те и другие заменили в Сев. Италии устрицы из залива Специя. Неаполь и Рим снабжаются также устрицами из Фузаро. Цена устриц в разных местностях стоит следующая: в Таренте на месте, включая упаковку, 1000 шт. 3-го сорта стоит 5 руб. 60 коп., упаковка в Специи 3-го сорта стоит 9 руб. 60 коп., упаковка в Кюджи и Лаго-Фу-

зара 12 руб. 80 коп. Железнодорожный тариф увеличивает эти цены настолько, что в Милане, напр., устрицы из Швеции или Тарента обходятся в 12 руб. за тысячу. От налога на потребление, заработной платы и т. д. цены повышаются до 16 руб. Поэтому, если покупная цена за дюжину составляет 20 коп., то потребителю приходится платить от 50 до 60 коп. Кроме Франции и Италии устрицы практикуются в Австрии, где это ведется с успехом у Граде, в Адриатическом море, в Canal di Lome и у Зауде. У берегов Истрии, в канале Леме, недавно с успехом введен тарентский способ, с некоторыми видоизменениями. Устрицы у берегов Норвегии в настоящее время севернее Тронггеймского фьорда уже не попадаются, тогда как в былые времена они были распространены до провинции Нордланда, т. е. даже за полярным кругом. Причины такого исчезновения устриц в Норвегии в своей совокупности неизвестны, но несомненно, что, по крайней мере по отношению к южной Норвегии, немалую роль в этом случае сыграло неумеренное их вылавливание. Желая поднять свой устричный промысел, норвежцы уже давно стали делать попытки искусственного разведения устриц. Одной из таких попыток является устрица завод на о-ве Тиснесе, в 5 часах езды от гор. Бергена, устроенный частной компаниею во главе с г. Г. Фризе, известным норвежским конхиологом. Завод устроен в 2-х маленьких замкнутых бухтах Гардангер-Фьорда (Эспенинг и Сёле), представляющих много странного по своим физическим условиям: здесь, вопреки всему водным бассейнам, температура с глубиной не только не падает, но, наоборот, растет. Размножение устриц происходит здесь настолько успешно, что названные бухты можно положительно назвать устричными. В бухты привозят из Ставангера взрослых устриц-производителей, которые здесь размножаются, а молодежь развозят затем в разные пункты, главным образом в Идеаль около Ставангера, где и пускают в свободные участки фьорда. Устриц-производителей берут около Ставангера из тех же серий, которые были выведены, в свою очередь, в Эспенинг. Устрицы берутся в 3-х летнем возрасте, при чем до одного года они выдерживаются в бухте Эспенинг и Сёле, а 2 года — в Ставангерском фьорде. Устройство самого устричного парка таково: вся бухта пересечена поперек 30-ю проволоочными тлями, на которых привешены один за другим устричные собиратели в виде связанных проволокою пучков хвороста (фашины). Вдоль каждого такого тля идет ряд поплавков из просмоленных бочек, посредством которых все собиратели поддерживаются на определенной глубине от 1½—2 м., т. е. именно там, где находится наиболее нагретый слой соленой воды. Всех собирателей имеется до 3000, кроме того, в разных местах бухты, помещены еще особые контрольные собиратели из больших створок моллюска

Modiola modiolus, названных на проволоочное кольцо: на темных створках ясные заметны приставшие крошечные устрицы и таким образом получается возможность лучше следить за состоянием устричного парка. Кроме собирателей на тлях же проволоочных тлях размещены еще особые корзины из проволоочной ткани с устрицами-производителями. Всех таких корзин в Эспенинге 33, при чем на каждую приходится около 200 устриц. О размерах устричного промысла в других странах можно судить по следующим данным.

В Германии устрицы производятся на западном побережье Шлезвиг-Гольштейна, у островов Зильта, Фёра и Амрума. С 1859 по 1879 г. эти банки были в аренде у Фленсбургской компании за 80000 марок. С 1879 г. они переданы одной гамбургской фирме за 163 тыс. марок, считая за нормальный улов по 3000 тонн (800 шт. устриц = 1 тонн). Устрицы ведутся под надзором правительства вполне рационально. Вывоз и ввоз устриц для Германии в 1886 г. были: привоз — 805800 кг., вывоз — 19300 кг.

В Англии устрицы добываются на 20—40000 р. ежегодно.

Во Франции устричный промысел, принявший характер своеобразной культуры устриц в парках, дает заработок более чем 30000 чел. Главным центром этого промысла является Аркансонский залив, превращенный в сплошной устричный парк.

В Соединенных Штатах устричный промысел производится в наиболее грандиозных размерах и устричные банки по их берегам являются богатейшими в мире. Ловля устриц производится, главным образом, между мысами Гаттерас и Тресковис в больших бухтах, особенно в Чизапикской и смежных с ней, где на протяжении 3000 кв. миль ловится от 20 до 25 миллионов бушелей *) устриц. Этим промыслом, центром которого является гор. Балтимор, занято от 600 до 700 судов, с экипажем в 30—40 тыс. человек, а залов устриц оценивается свыше 1 милл. руб. Главная масса устриц поступает в Америку в продажу без раковин, которая, как лишний балласт, оставляется на месте, а самый моллюск отправляется в свежем виде во льду, в жестянках. Кроме того, большая часть устриц перерабатывается в Балтиморе в консервы и поступает в продажу в герметических балках в виде супа из устриц — кушанья любимого и распространенного в Америке.

В России устричный промысел известен только по берегам Черного моря. Устрицы водятся здесь с незапамятных времен; они не крупны, но довольно хороши по вкусу. Особенно славятся крымские устрицы, по преимуществу из Севастопольской бухты. Вследствие нерационального лова количество их сильно сократилось, почему лица, занимавшиеся экспортом оттуда устриц, в 1894 г. приступили к разведению устриц при искусствен-

*) 1 бушель = 1¼ четверика.

ныхъ условіяхъ, для чего устроены въ Сѣв. бухтѣ У. заводы съ ящиками-собирающими и клетками для выдерживанія устрицъ. Дѣло поставлено не широко; значительная доля идущихъ съ этого завода въ Москву устрицъ только выдержаны на немъ, а пойманы на естественныхъ банкахъ рыбаками. Количество рыбаковъ, занятыхъ этимъ промысломъ въ Севастополѣ, около 20 чел.; ловъ производится съ конца августа до начала апрѣля; каждый ящикъ добываетъ 600—800 устрицъ. Ловъ производится въ Стрѣлцкой бухтѣ, въ Ластокскомъ заливѣ, въ Фаросѣ, въ Эрагаческой бухтѣ за Акъ Мечетью. Отправлено устрицъ по жел. дор. изъ Севастополя, по даннымъ за 1894—95 г., 900000 штукъ. Въ Крыму устричный ловъ практикуется еще близъ Феодосіи, но наиболее интенсивнымъ за послѣднія 5—6 лѣтъ онъ сдѣлался на Черноморскомъ побережьи Кавказа, близъ мѣст. Гадауты, откуда устрицы въ значительномъ количествѣ стали вывозиться въ Севастополь и Одессу. Общая добыча гадаутскихъ устрицъ, по даннымъ за 1900 г., опредѣляется отъ 4 до 5 милл. штукъ. Устрица здѣсь мѣлка, особенно за послѣднее время, почему для спасенія банки отъ полного истощенія съ окт. 1901 по окт. 1902 г. наложено полное запрещеніе лова устрицъ въ этомъ мѣстѣ. Кромѣ Гадауты устрицы по тому же побережью найдены въ Адлерѣ, близъ Сочи, въ Туапсе; вѣроятно, онѣ имѣются и въ другихъ мѣстахъ этого побережья.

Литература. Davide Carazzi, «Ostricoltura e Mitilicoltura» (Миланъ, 1893, Hoepli); B. Dean, «Report on the European Methods of Oyster Culture» («Bull. U. S. Fish Commission», т. XI); R. Allodi, «L'ostricoltura e la mitilicoltura in Francia» (Триестъ, 1890); A. E. Ausser, «L'industrie huître dans le Morbihan» (Парижъ, 1876); A. Gobin, «La pisciculture en eaux salées» (Парижъ, 1891); A. Marün, «Manuel de l'amateur d'huîtres» (Парижъ, 1828); P. Brocceli, «Traité d'ostriculture»; Гудельми, «Устрица и ея промыселъ» («Вѣстн. Рыбпр.» 1893 г., №№ 9, 10, 11); Арнольдъ, «Объ У. заводѣ въ Норвегіи» (тамъ же, 1899 г., № 2, въ отчетѣ по командировкѣ за границу). См. еще тотъ же журналъ, т. II, стр. 151, 226; т. IV, стр. 377; т. V, стр. 8, 84; т. VI, стр. 25; т. VIII, стр. 302; т. X, стр. 33, 399, 465.

Н. Бородинъ.

Устриловъ (Николай Герасимовичъ)— профессоръ петербургскаго университета, академикъ императорской академіи наукъ, род. 4 мая 1805 г. въ Малоярославскомъ уѣздѣ Орловской губ., учился въ орловской гимназіи, затѣмъ окончилъ курсъ въ петербургскомъ университетѣ. Въ 1824 г. онъ поступилъ на гражданскую службу. Въ 1827 г., по конкурсу, занялъ мѣсто учителя исторіи въ петербургской 3 гимназіи. Въ 1829 г. У. былъ приглашенъ лекторомъ русскаго языка въ петербургскій университетъ, но занимался главнымъ образомъ исторіей. Въ 1830 г. онъ издалъ переводъ сочиненія Маржерета на русскій яз., снабдивъ его примѣчаніями; въ 1832 г. издалъ въ пяти частяхъ «Сказанія совре-

менниковъ о Дмитріи Самозванцѣ», а въ 1833 г. въ 2 томахъ—«Сказанія князя Курбскаго». Эти изданія, выходившія въ свѣтъ каждое по три раза, сдѣлали имя У. извѣстнымъ въ наукѣ русской исторіи. Онъ получилъ за нихъ двѣ Демидовскія преміи и каедръ въ педагогическомъ институтѣ, военной академіи и морскомъ корпусѣ. Въ 1831 г. У. началъ читать въ петербургскомъ университетѣ лекціи по всеобщей и русской исторіи, а съ 1834 г.—по одной только русской. Лекціи свои онъ посвящалъ разбору первоисточниковъ и критикѣ мѣстныхъ историковъ по разнымъ вопросамъ. У. первый изъ русскихъ историковъ сталъ относить въ своихъ лекціяхъ видное мѣсто исторіи литовскаго государства. Въ 1836 г. У. получилъ степень доктора исторіи за разсужденіе о системѣ прагматической русской исторіи и былъ затѣмъ избранъ въ академію наукъ. Въ 1837—41 гг., въ видѣ пособія къ своимъ лекціямъ, онъ издалъ въ 5 томахъ «Русскую исторію», дополненіемъ къ которой въ 1847 г. явился «Историческое обозрѣніе царствованія императора Николая I», исправленное по рукописи У. самимъ императоромъ. Въ то же время У. написалъ два краткіе учебника для гимназій и реальныхъ училищъ. Учебники У. были единственными, по которымъ училось русское юношество до 60-хъ годовъ. Самымъ важнымъ трудомъ, которому посвящалъ свои силы У. въ послѣдніе 23 года своей жизни, была «Исторія царствованія Петра I». Получивъ въ 1842 г. доступъ въ государственный архивъ, У. извлекъ изъ него много важныхъ документовъ. Трудъ его остался незаконченнымъ. Тома I—III вышли въ 1858 г., т. VI—въ 1859 г., т. IV—въ 1864 г. Пятый томъ не выходилъ. Въ «Исторіи царствованія Петра I» У. обращаетъ вниманіе исключительно на внѣшніе факты и факты биогрѣфическіе; внутренней жизни государства онъ совсѣмъ не касается. Тѣмъ не менѣе трудъ его не потерялъ своего значенія и до сихъ поръ. Занятія исторіей Петра I отвлекали У. отъ его университетскихъ обязанностей. Лекціи его не обновлялись и подъ конецъ своей профессорской дѣятельности онъ почти не имѣлъ слушателей. Послѣ смерти У. († 8 июня 1870 г.) остались «Записки», которыя напечатаны въ «Древней и Новой Россіи» (1877—1880). См. «Императорскій С.-Петербургскій университетъ въ теченіе первыхъ пятидесяти лѣтъ его существованія» (историческая записка, составленная В. В. Григорьевымъ, СПб., 1870); проф. В. С. Иконниковъ, «Архивъ и У.» («Рус. Арх.», 1866, т. III). Оцѣнка труда У. о Петрѣ I сдѣлана Соловьевымъ, въ «Атеней» (1858, № 27 и 28); Пикарскимъ, въ «Современникѣ» (1860, т. 79); А. Зериннымъ, въ «Библиот. для Чтенія» (т. 152); Добролюбовымъ («Сочиненія», т. II; Вестужевымъ-Рюминымъ, въ «Отеч. Записк.» (1859, № 12) и въ «Рус. Мірѣ» (1859, № 75 и 77); М. И. Семевскимъ, въ «Рус. Словѣ» (1860, № 1 и 2) и въ «Библиот. для Чтенія» (1860, т. 158).

Н. Н. Васильковъ.

Устряловъ (Федоръ Николаевичъ) — сынъ историка (1836—1885), журналистъ и драматургъ. Учился въ петербургскомъ университетѣ; будучи студентомъ, написалъ сочиненіе «О исковой судной грамотѣ» (СПб., 1855). Служилъ въ статистическомъ отдѣленіи при департаментѣ сельскаго хозяйства и участковымъ мировымъ судьей въ Петербургѣ (1869—1872). Писалъ статьи историко-литературнаго характера и публицистическія. Ему принадлежатъ художественные, прекрасные переводы трагедій Шекспира «Макбетъ» (СПб., 1877), комедій Мольера «Скупой» (СПб., 1873), романа Эркмана-Шатриана «Семейная вражда» (СПб., 1874), произведеній Гейне («Женщины и дѣвушки Шекспира», «Вильямъ Шекспиръ»), Анатоля Франса, Фр. Коппе, Жюль Симона, и др. У. написалъ нѣсколько пьесъ, затрогивавшихъ вопросы брачныхъ, женской эмансипаціи и другіе, разрабатывавшіяся въ литературѣ 60-хъ годовъ — «Слово и дѣло» (СПб., 1863), «Чужая вина» (СПб., 1864), «Разрывъ» (СПб., 1865), «Слабый человѣкъ» (СПб., 1866), «Вечеръ въ среднемъ кругу», сцены (СПб., 1867). Изъ нихъ имѣла успѣхъ — главнымъ образомъ литературный — комедія «Чужая вина», въ которой недурно очерчены характеры и есть знаніе жизни. У. обладалъ среднимъ литературнымъ талантомъ, но переводчикъ былъ образцовый. Будучи одно время дѣятельнымъ сотрудникомъ «Будильника» Н. А. Степанова, многія статьи свои подписывалъ псевдонимомъ *Иа. Вертаевъ*. Въ 1871—72 гг. издавалъ и редактировалъ газету «Новое Время». Ср. «Обзоръ жизни и трудовъ русскихъ писателей», Изыкова; «Историческій Вѣстникъ», «Новъ». *И. В. Б.*

Уступительные союзы (грамм.). — Школьная грамматика относитъ къ этимъ союзамъ частицы: *зато, пусть, пускай*, которыми противопоставляются въ другомъ предложении союзы: *однако, но, а, да, зато, всетаки*. При помощи этихъ союзовъ достигается такъ называемое «противительное» сочиненіе предложений: *зато* при стабѣ томъ и множество собакъ, *да* самъ пастухъ дуракъ (Крыловъ). *Хоть* лишнихъ (денегъ) не бьезаетъ, *зато* нѣтъ лишнихъ и затѣй (Крыловъ). *Пусть* говорить поэзія — мечта... *пусть* нѣтъ для мореходцевъ дальнихъ сиренъ опасныхъ, нѣтъ дриадъ въ лѣсахъ густыхъ, въ ручьяхъ кристаллиныхъ зодотовзвасныхъ нѣтъ наяда... *Пусть* такъ! *но* въ подлѣхъ лѣствѣхъ шопотъ такъ... *пусть* тайны, шумъ ручья такъ сладкозвученъ, моря ропотъ глубокомысленъ... что сердце внемлетъ по всемъ таинственный... и т. д. (Майковъ). *С. Б.—чк.*

Уступна правъ — см. Цессія.

Уступочная (уступная) запись. — Въ Архангелской и Полтавской губ. такъ называется актъ, по которому уступается извѣстному лицу имущество, фактически переходящее къ нему только по смерти собственника, совершеннаго записи. Юридическое опредѣленіе У. записи содержится въ VIII разд. 5 арка. ижевскаго статута. Судебная практика приравниваетъ сдѣланную по такой записи уступку къ римскому даренію на случай смерти и смотритъ на У. записи, какъ на

дарственный (Сборн. рѣш. общ. собр. сената, т. I, №№ 117, 552). Ст. 522-я г. X ч. I повторяетъ, въ сущности, правила статута и дѣлаетъ на нихъ ссылку. Существенныя черты У. записи: 1) она есть актъ, которымъ собственникъ имущества отчуждаетъ его въ чью-либо пользу на случай смерти, оставляя за собой право пожизненнаго владѣнія имъ; 2) право собственности на уступленное имѣніе переходитъ къ лицу, получающему записи, не съ момента ея совершенія, а со смертью лица, совершившаго актъ. Поэтому одаренный разсматривается какъ наследникъ и отвѣчаетъ за долги дарителя (рѣш. гражд. кас. дѣт. сен. 1876 г., № 578); 3) уступающій имущество связанъ въ распоряженіи имъ лишь при жизни того, въ чью пользу совершена записи; въ случаѣ смерти послѣдняго, къ первому возвращается право распоряженія; 4) У. записи этими характерными чертами отличается отъ духовнаго завѣщанія, которое можетъ быть измѣнено и отмѣнено по усмотрѣнію завѣщателя. Форма совершенія У. записи не отличается отъ формы совершенія другихъ договорныхъ актовъ. По смерти уступающаго не требуется никакихъ дѣйствій для окончательнаго укрѣпленія права. Ср. Квачевскій, «Законы Черниговской и Полтавской губ. и новый судъ» («Журн. Гражд. и Угол. Права», 1875 г. № 1).

Усть-Бузулукская — ст-ца Ховверскаго окр., Обл. Войска Донскаго, расположена по прав. берегу р. Хопра противъ устья притока послѣдняго — р. Бузулука. Жителей 5866; изъ нихъ войскового сословія 2731 мѣч., 2623 жнщ., иногороднихъ 258 мѣч., 254 жнщ. Церковь, приходское училище. Хлѣбопашество и скотоводство.

Усть-Быстринская — ст-ца Обл. Войска Донскаго, I Донскаго окр., при р. Сѣв. Донцѣ. Жителей 7639; приходское станичное училище.

Усть-Вѣлокалитненская — ст-ца Донецкаго окр., Обл. Войска Донскаго, расположена по р. Сѣв. Донцу, при впаденіи въ него р. Калитвы. Жителей 18039; изъ нихъ войскового сословія 8396 мѣч., 8104 жнщ.; иногороднихъ 704 мѣч., 615 жнщ.; пришлыхъ 220. Церковь, станичное приход. муж. и женское учил. Въ окрестностяхъ по Сѣв. Донцу и по р. Калитвѣ въ мѣловой системѣ залегаютъ огромныя пласты кварцевый песчаникъ — такъ назыв. «калитненскій камень», хрупкій, но очень красивый, идущій на постройки; разработка камня служить издавна однимъ изъ мѣстныхъ промысловъ.

Усть-Диневскій крѣпостной пѣх. баталіонъ — сформированъ въ 1892 г. подъ названіемъ *Риго-Динамюндскій*; настоящее наименованіе присвоено ему въ 1893 г.

Усть-Диневскій 180 пѣх. резервный полкъ — сформированъ въ 1892 г. подъ названіемъ 180-й резервнаго пѣх. Динамюндскій, изъ Динамюндскаго резервнаго пѣх. баталіона (кадроваго); послѣдній образованъ въ 1811 г. и наименованъ Рижскимъ губерньскимъ; въ 1878 г. названъ 15-мъ резервнымъ пѣхотнымъ (кадровымъ), а въ 1891 г. — Динамюндскимъ резервнымъ пѣхотнымъ.

ковъ и крестьянъ; послѣднихъ очень мало. По переписи 1897 г. было осѣдлаго населенія 21291 д. (10943 мж., 10348 жнщ.), кочевого 76393 (42175 мж., 34218 жнщ.), а всего 97684. Благодаря черноземной почвѣ, обилію воды и большому, сравнительно съ другими уѣздами той же области, количеству осадковъ, въ У. уѣздѣ процвѣтаетъ земледѣліе: онъ считается житницей Семипалатинской обл. Даже киргизы постепенно оставляютъ кочевую жизнь и, поселившись у осѣдлыхъ чала-казаковъ (метисы отъ сартовъ и татаръ съ киргизками), дѣлаютъ земледѣліе своимъ главнымъ занятіемъ. Въ 1890 г. было посѣяно у осѣдлаго населенія ржи 1196 чтв., яровой пшеницы 2872, овса 2686, ячменя 818, гречихи 4, остальныхъ хлѣбовъ, преимущественно проса, 65 чтв.; у кочевого населенія ржи 482 чтв., яровой пшеницы 3144, овса 3560, ячменя 1614, остальныхъ хлѣбовъ, преимущественно проса 503 чтв. Снято у осѣдлаго населенія ржи 8371 чтв., яровой пшеницы 19353, овса 25019, ячменя 5792, гречихи 2, остальныхъ хлѣбовъ, преимущественно проса, 560 чтв.; у кочевого населенія ржи 3022 чтв., яровой пшеницы 24928, овса 27879, остальныхъ хлѣбовъ, преимущественно проса, 14741 чтв. Пашни съ искусственнымъ орошеніемъ преобладаютъ у киргизъ и только въ видѣ исключенія встрѣчаются у русскихъ. Огородничествомъ и бахчеводствомъ занимается почти исключительно осѣдлое населеніе. Въ 1895 г. было посажено картофеля 1850 чтв., снято 7975 чтв. Въ томъ же году снято табаку 2335 пд., льну 1778 пд., конопля 1610 пд., льняного сѣмена 1142 пд., коноплянаго 592, подсолнечнаго 3674 пд., арбузовъ и дынь 14764 сотенъ. **Скотоводство.** Въ 1895 г. числилось у осѣдлаго населенія верблюдовъ 32, лошадей 13763, рогатаго скота 10406 гол., овецъ 5998, козъ 1692, свиней 301; у кочевого населенія верблюдовъ 2948, лошадей 64306, рогатаго скота 22512 гол., овецъ 185375. По размѣрамъ пчеловодства У. уѣздъ считается первымъ въ области; въ 1895 г. числилось въ немъ 14662 ульевъ. Казаки занимаются рыболовствомъ въ Иртышѣ, а также отправляются съ этой цѣлью на оз. Норъ-Зайсанъ. Въ 1890 г. числились 221 рыбопромышленное хозяйство; продано рыбы на 2753 р. Въ 1894 г. было золот. присковъ не находившихся въ разработкѣ 60, находившихся въ разработкѣ 59. Промыто псковъ 58588500 пд., со среднимъ содержаніемъ золота 13,6 дол. въ 100 пд. Добыто золота 21 пд. 26 фн. 9 зол. 16 дол. Фабрично-заводская промышленность находится въ зачаточномъ состояніи. Въ 1890 г., кромѣ города, было кожевенныхъ и скорняжныхъ заводовъ 4, съ 23 рабочими, съ произв. на 699 р.; кирпичныхъ 2, съ 7 рабочими и производствомъ на 307 р. Отхожимъ промысломъ занимаются главнымъ образомъ киргизы, уходящіе на полевые работы. Въ 1895 г. съ этой цѣлью было выдано 7450 паспортовъ. Лѣсопромышленностью и смолокурениемъ въ томъ же году занимались 85 хозяйствъ. Въ уѣздѣ 4 ярмарки.

Усть-Катавскій — вспомогательный заводъ кн. *Катавскому* желѣзнодорожный

заводъ Уфимской губ. и у. (см. XIV, 706), жит. 4672.

Усть-Вихтинскій — слоб. Забайкальской обл.; въ админ. отношенія причислена къ г. Троицкосавску (XXXIII, 883), близъ котораго она расположена.

Усть-Кутскій казенный солеваренный заводъ — Иркутской губ., Киренскаго у. при впаденіи р. Куты въ р. Лену. У.-Кутское селеніе основано въ 1631 г. и было укрѣпленнымъ острогомъ. Близъ него въ 1635 г. открыты были соляные ключи и основана соляная варница. Разсолъ, вытекающій изъ ключей, содержитъ отъ 12 до 18½% соли. Соли вываривалось до 52000 пд. ежегодно. Солевареніе производится только весной и лѣтомъ. Соли продается на мѣстѣ и отправляется внизъ по р. Лентѣ въ г. Киренскъ, Олекминскъ и Якутскъ. Соли довольно хорошаго качества.

Усть-Лабинскій — ст-ца Кубанской обл., Екатеринодарскаго отд. Жит. 5423, црк. двухкл. учил. и женская школа. Заводовъ и ремесленныхъ завед. 21. Почт.-телегр. контора. Хлѣбопашество и скотоводство (тонкорунное овцеводство).

Усть-Ланинскій — слоб. Тобольской губ., Ишимскаго у., при р. Вагаѣ. Церкви, сельск. учил., црк.-приходская школа, почт. ст., еженедѣльные базары, 2 значительныя ярмарки (лошади, рогатый скотъ, коровье масло, сало, холсты, кожи, овчина, рыба, деревянная посуда и друг. издѣлія кустарнаго промысла по отпуску, мануфактурныя издѣлія, бакалея, желѣзные и мѣдные издѣлія по привозу), съ оборотомъ до 100 тыс. руб. Основана какъ форпостъ Ишимской линіи въ началѣ XVIII в. Кромѣ земледѣлія жители, занимаются древотѣльнымъ промысломъ, тканіемъ холстовъ, обработкою льна и пеньки.

Усть-Медвѣдницкая — окр. ст-ца Обл. Войска Донскаго, на прав. берегу р. Дона, противъ впаденія р. Медвѣдцы. Основаніе ст-цы относится къ половинѣ XVI ст.; по крайней мѣрѣ въ пѣсняхъ про Ермака есть указанія на существованіе въ то время «казачьаго стана, что около быстрой рѣки, рѣки Медвѣдцы, на низовомъ дугу, дугу донскому». Дѣйствительно, сначала У.-Медвѣдницкая ст. была расположена на низовомъ, лѣвомъ берегу р. Дона, но постоянные разливы послѣднато побудили жителей перенести свои «курени» на нагорный берегъ. Жителей (1898) 15999; изъ нихъ коренного казачьяго 14874 (7189 мжч. и 7685 жнщ.), иногородняго 1125 (590 мжч. и 535 жнщ.). Церквей приход. 2 (изъ нихъ одна довольно древняя) и 3 домовныя. Училища реальное, окружное, духовное, военно-ремесленное, 4-клас. женское, станичное приходское и црк.-приход. школа. Окружной судъ, сѣздъ мировыхъ судей, казначейство, окр. больница. Лѣтъ 20—25 тому назадъ У.-Медвѣдницкая имѣла довольно крупное значеніе, какъ торговый центръ округа, и кромѣ того дѣлала обширные обороты въ мѣстной торговлѣ. Въ настоящее время, когда жел. дор. прошил по окраинамъ округа, прекратилась по среднему Дону навигація и закрылись мужская и женская гимназіи, оптова и розничная торговля значительно упала, тор-

обѣихъ поверхностяхъ, или же на одной изъ нихъ. Травянистые, мягкіе листья имѣютъ *У.* какъ на верхней, такъ и на нижней поверхности. Твердые кожистые листья имѣютъ *У.* почти исключительно на нижней поверхности. *У* листьевъ, плавающихъ на поверхности воды, *У.* исключительно находятся на верхней сторонѣ. Количество *У.* у различныхъ растений очень различно. Для большинства листьевъ число *У.*, находящихся на одномъ квадратномъ миллиметрѣ, колеблется между 40 и 300. Наибольшее число *У.* находится на нижней поверхности листа *Brassica Rapa* — на 1 кв. мм. 716. Существуетъ некоторая зависимость между количествомъ *У.* и влажностью мѣста. Въ общемъ растенія влажныхъ мѣстностей имѣютъ болѣе *У.*, чѣмъ растенія сухихъ мѣстностей. Кромѣ обыкновенныхъ *У.*, служащихъ для газо-ваго обмѣна, у многихъ растений имѣются еще *водопиты* *У.* Они служатъ для выдѣленія воды, не въ газообразномъ состояніи, но въ жидкомъ. Въмѣсто лежащей подъ обыкновенными *У.* воздухоносной полости, подъ водяными *У.* находится особая водоносная ткань, состоящая изъ кѣлокъ съ тонкими оболочками. Водяные *У.* встрѣчаются по большей части у растений сырыхъ мѣстностей и находятся на различныхъ частяхъ листьевъ, независимо отъ находящихся тутъ же обыкновенныхъ *У.* Водяные *У.* выдѣляютъ капли воды по большей части тогда, когда вслѣдствіе большой влажности воздуха яе могутъ испарять воду воздухоносныя *У.* Кромѣ водяныхъ *У.* существуетъ цѣлый рядъ разнообразныхъ приспособленій для выдѣленія листьями воды въ жидкомъ видѣ. Всѣ такіа образованія получили названіе *идатодъ* (*Hydathode*). Притомъ могутъ служить гидатоды *Gonosargium puriforme* (фиг. 3). На поперечномъ разрѣзѣ



Фиг. 3. Гидатода листа *Gonosargium puriforme*.

черезъ листъ видно, что некоторые изъ кѣлокъ кожицы особеннымъ образомъ измѣнились и превратились въ гидатоды. Каждая гидатода состоитъ изъ трехъ частей. Наружу выдается идущій вѣсь выростъ, пронизанный узкимъ каналомъ, черезъ который вытекаетъ вода гидатоды. Средняя часть имѣетъ видъ воронки съ очень утолщенными стѣнками. Нижняя часть гидатоды состоитъ изъ тонкоствѣннаго пузыря. Некоторые растенія выдѣляютъ своими листьями большія количества воды, не имѣя никакихъ особо устроенныхъ гидатодъ. Напр., различные виды *Salix* выдѣляютъ между 6—7 часами утра большія количества воды, что вполнѣ заслуживаютъ названія дождевыхъ кустарниковъ: при легкомъ прикосновеніи къ вѣтвямъ съ нихъ падаетъ настоящій дождь. Вода выдѣляется простыми порами, покрывающими въ большомъ количествѣ наружныя оболочки кѣлокъ кожицы.

В. Палладинъ.

Усть-Казанская пристань—на лѣв. берегу р. Волги, ниже устья р. Казанки, въ 7 вер. отъ Казани, съ которою соединена электрическимъ трамваемъ. *У.* пристань—одна изъ главныхъ на Волгѣ. Всѣ пассажирскія пароходства, работающія на Камѣ и среднемъ плесѣ Волги, имѣютъ здѣсь свои дебаркадеры. Для пароходствъ, работающихъ на Вяткѣ и Бѣлой, *У.* пристань является конечнымъ пунктомъ, за исключеніемъ времени Нижегородской ярмарки, когда вятскіе и бѣльскіе пароходы дѣлаютъ сквозные рейсы до самаго Нижняго Новгорода. Въ 1899 г. отъ *У.* пристани отправлено вверхъ 1224 судна и внизъ 2372, прибыло снизу 1989 и сверху 911. Кромѣ того, прибыло сверху плотовъ 1710. Всего грузовъ отправлено вверхъ 7862 тыс. пд., внизъ 6839 тыс. пд.; прибыло снизу 10012 тыс. пд. и сверху 13907 тыс. пд. (въ томъ числѣ 11694 тыс. пд. составляли грузы плотовъ). Объявленная цѣнность всѣхъ отправленныхъ грузовъ—14051 тыс. руб., прибывшихъ—7491 тыс. р. (въ томъ числѣ цѣнность плотовъ—273 тыс. р.). По размѣрамъ грузооборота первое мѣсто занимаютъ хлѣба, которыхъ отправлено вверхъ 3635 тыс. пд., внизъ 903 тыс. пд., прибыло снизу 2239 тыс. пд. и сверху 180 тыс. пд. *У.* приставъ служить также довольно крупнымъ переналочнымъ пунктомъ для грузовъ, слѣдующихъ на легкихъ пароходахъ до низовыхъ волжскихъ пристаней, на Каму, Бѣлую или Вятку. Во время навигаціи здѣсь оживленный и многолюдный поселокъ съ нѣсколькими сотнями деревянныхъ построекъ. На зиму этотъ поселокъ замираетъ, а весной, во время разлива Волги, совершенно затопляется; на это время пристань переводится на расположенную немного выше по р. Казанкѣ Адмиралтейскую слободу (см. Казань, XIII, 910).

П. Н.

Усть-Каменогорскъ—уѣздн. гор. Семипалатинской обл., при впаденіи р. Ульбы въ р. Иртышъ. Жителей (1897) 8958 (4667 мжч., 4291 жнщ.), домовъ 1297, церквей 2. Училища городское 3-классное, мужское приходское, женское приходское, казачье смешанное, церковно-приходское смешанное и татарское. 6 кожевенныхъ заводовъ, 1 салотопенный, 4 мыловаренныхъ, 2 воскобойныхъ, 5 маслобойныхъ, 1 просорушка, 4 овчинныхъ заводовъ, 4 кирпичныхъ и 1 мельница. Ярмарка съ оборотомъ въ 1897 г. въ 21485 р. (хлѣбъ, пушнина, воскъ, масло коровье и растительное, кожи и медъ). Жители занимаются хлѣбопашествомъ, животноводствомъ и золотопромышленностью.

Усть-Каменогорскій уѣздъ—Семипалатинской обл. Пространство 41487,7 кв. вер., изъ которыхъ 43 кв. вер. приходится на внутреннія воды. Поверхность уѣзда представляетъ по большей части степь, мѣстами слабо гориста. Почва во многихъ мѣстахъ—черноземъ. 1 городъ, 4 казачьихъ станицы, 19 казачьихъ и 5 крестьянскихъ поселковъ, 18 киргизскихъ волостей, 80 ауловъ. Кромѣ города дворовъ и домовъ 1512, киргизскихъ кибитокъ 16257. Населеніе состоитъ главнымъ образомъ изъ кочевниковъ-киргизъ и русскихъ—каза-

ковъ и крестьянъ; послѣднихъ очень мало. По переписи 1897 г. было осѣдлаго населенія 21291 д. (10943 мжч., 10348 жнщ.), кочевого 76393 (42175 мжч., 34218 жнщ.), а всего 97684. Благодаря черноземной почвѣ, обилію воды и большому, сравнительно съ другими уѣздами той же области, количеству осадковъ, въ У. уѣздѣ процвѣтаетъ земледѣіе: онъ считается житницей Семипалатинской обл. Даже киргизы постепенно оставляютъ кочевую жизнь и, поселившись у осѣдлыхъ каза-казаковъ (мотисы отъ сартовъ и татаръ съ киргизками), дѣлаютъ земледѣіе своимъ главнымъ занятіемъ. Въ 1890 г. было посеяно у осѣдлаго населенія ржи 1196 чтв., яровой пшеницы 2872, овса 2686, ячменя 818, гречихи 4, остальныхъ хлѣбовъ, преимущественно проса, 63 чтв.; у кочевого населенія ржи 432 чтв., яровой пшеницы 3144, овса 3560, ячменя 1614, остальныхъ хлѣбовъ, преимущественно проса 303 чтв. Снято у осѣдлаго населенія ржи 8371 чтв., яровой пшеницы 19353, овса 25019, ячменя 5792, гречихи 2, остальныхъ хлѣбовъ, преимущественно проса, 560 чтв.; у кочевого населенія ржи 3022 чтв., яровой пшеницы 24928, овса 27879, остальныхъ хлѣбовъ, преимущественно проса, 14741 чтв. Пашни съ искусственнымъ орошеніемъ преобладаютъ у киргизъ и только въ видѣ исключенія встрѣчаются у русскихъ. Огородничествомъ и бахчеводствомъ занимается почти исключительно осѣдлое населеніе. Въ 1895 г. было посажено картофеля 1850 чтв., снято 7975 чтв. Въ томъ же году снято табаку 2335 пд., льну 1778 пд., конопли 1610 пд., льняного сѣмени 1142 пд., коноплянаго 592, подсолнечнаго 3674 пд., арбузовъ и дынь 14764 сотенъ. *Скотоводство.* Въ 1895 г. числилось у осѣдлаго населенія верблюдовъ 32, лошадей 13763, рогатаго скота 10406 гол., овецъ 5998, козъ 1692, свиней 301; у кочевого населенія верблюдовъ 2948, лошадей 64306, рогатаго скота 22512 гол., овецъ 185375. По размаху пчеловодства У. уѣздъ считается первымъ въ области; въ 1895 г. числилось въ немъ 14662 улья. Казаки занимаются рыболовствомъ въ Иртышѣ, а также отправляются съ этой цѣлью на оз. Норъ-Зайсанъ. Въ 1890 г. числились 221 рыбопромышленное хозяйство; продано рыбы на 2753 р. Въ 1894 г. было золот. прѣснов. не находившихся въ разработкѣ 60, находившихся въ разработкѣ 59. Промыто псковъ 58588500 пд., со среднимъ содержаніемъ золота 13,6 дол. въ 100 пд. Добыто золота 21 пд. 26 фн. 9 зол. 16 доз. Фабрично-заводская промышленность находится въ зачаточномъ состояніи. Въ 1890 г., кромѣ города, было кожевенныхъ и скорняжныхъ заводовъ 4, съ 23 рабочими, съ произв. на 699 р.; кирпичныхъ 2, съ 7 рабочими и производствомъ на 307 р. Отхожими промысломъ занимаются главнымъ образомъ киргизы, уходящіе на полевныя работы. Въ 1895 г. съ этой цѣлью было выдано 7450 паспортовъ. Лѣсопромышленностью и смолокурениемъ въ томъ же году занимались 85 хозяйствъ. Въ уѣздѣ 4 ярмарки.

Усть-Катавскій — вспомогательный заводъ къ Катавскому желѣзнодорожному

заводу Уфимской губ. и у. (см. XIV, 706); жит. 4672.

Усть-Кяхтинская — слоб. Забайкальской обл.; въ админ. отношеніи причислена къ г. Троицкосавску (XXXIII, 883), близъ котораго она расположена.

Усть-Кутскій казенный солончаренный заводъ — Иркутской губ., Киренскаго у., при впаденіи р. Куты въ р. Лену. У.-Кутское селеніе основано въ 1631 г. и было укрѣпленнымъ острогомъ. Близъ него въ 1633 г. открыты были соляные ключи и основана соляная варница. Рассолъ, вытекающій изъ ключей, содержитъ отъ 12 до 18½% соли. Соля вываривалось до 52000 пд. ежегодно. Солевареніе производится только весной и лѣтомъ. Соля продается на мѣстѣ и отправляется внизъ по р. Ленѣ въ г. Киренскъ, Олекминскъ и Якутскъ. Соля довольно хорошаго качества.

Усть-Лабинская — ст-ца Кубанской обл., Екатеринодарскаго отд. Жит. 5423, прѣдвѣдѣн. учил. и женская школа. Заводовъ и ремесленныхъ завед. 21. Почт.-телегр. контора. Хлѣбопашество и скотоводство (тонкорунное овцеводство).

Усть-Ламинская — слоб. Тобольской губ., Ишимскаго у., при р. Вагаѣ. Церковь, сельск. учил., церк.-приходская школа, почт. ст., еженедѣльные базары, 2 значительныя ярмарки (лошади, рогатый скотъ, коровье масло, сало, холсты, кожи, овчина, рыба, деревянная посуда и друг. издѣлія кустарнаго промысла по отпуску, мануфактурныя издѣлія, бакалей, желѣзные и мѣдныя издѣлія по привозу), съ оборотомъ до 100 тыс. руб. Основана какъ форпостъ Ишимской линіи въ началѣ XVIII в. Кромѣ земледѣлія жители занимаются древобѣльнымъ промысломъ, тканіемъ холстовъ, обработкою льна и пеньки.

Усть-Медведицкая — окр. ст-ца Обл. Войска Донскаго, на прав. берегу р. Дона, противъ впаденія р. Медвѣдцы. Основание ст-цы относится къ половинѣ XVI ст.; по крайней мѣрѣ въ писяхъ про Ермака есть указанія на существованіе въ то время «казакаго стана, что около быстрой рѣки, рѣки Медвѣдцы, на низовомъ луку, луку донскому». Дѣйствительно, сначала У.-Медвѣдичная ст-ца была расположена на низовомъ, лѣвомъ берегу р. Дона, но постоянные разливы послѣднихъ побуждали жителей перенести свои «курени» на нагорный берегъ. Жителей (1898) 15999 изъ нихъ коренного казачьяго 14874 (7188 мжч. и 7685 жнщ.), иногородняго 1125 (590 мжч. и 535 жнщ.). Церквей приход. 2 (изъ нихъ одна довольно древняя) и 3 домовыя. Училища реальное, окружное, духовное, военное-ремесленное, 4-клас. женское, станичное приходское и прѣдвѣдѣн. школа. Окружное судѣ, съѣздъ мировыхъ судей, канцелярія, окр. больница. Лѣтъ 20—25 тому назадъ У.-Медвѣдичная имѣла довольно крупное значеніе, какъ торговый центръ округа, и кромѣ того дѣлала обширные обороты въ мѣстномъ торговлѣ. Въ настоящее время, когда ж. дор. прошли по окраинамъ округа, прекратилась по среднему Дону навигація и закрылись мужская и женская гимназія, оптова и розничная торговля значительно упала, то

говыя на лѣтней и зимней армарикахъ почти прекратилась.

Я. П.

Усть-Медвѣдцкій округъ. Обл. Войска Донскаго, занимаетъ центръ сѣв. отрѣзка области, имѣя направленіе съ ЮЗ на СВ; р. Донъ раздѣляется на 2 части: южную, меншую, лежащую по правую сторону, и сѣверную, большую—по лѣв. сторону рѣки. Протяженіе въ длину по прямой, исходящей изъ самой крайней точки, достигаетъ 300 в., шир. 70 — 100 в. Площадь У. округа — 18084 кв. в. или 1882544 дес. Характеръ мѣстности довольно разнообразный: холмы, глубокия падьи съ богатою растительностью, смѣняются ровною степью, песчаными наносами, но въ общемъ преобладаетъ вознистый рельефъ мѣстности, особенно рѣзко выраженный въ южн. части окр. и постепенно сглаживающійся въ сѣв., по мѣрѣ приближенія къ границѣ Саратовской губ. Почва почти на всемъ пространствѣ годна для хлебопашества, процентъ удобной земли составляетъ около 30%; преобладаютъ черноземъ, суглинки, мѣстами встрѣчаются песчаники и солончаки. У. окр. сравнительно не бѣденъ водой, особенно въ сѣв. части: кромѣ Дона, прорывающаго округъ на протяженіи 150 п., имѣются значительные притоки—въ сѣв. части рр. Хоперь и Медвѣдница, а въ южной—р. Чирь, изъ этихъ притоковъ наибольшее значеніе имѣетъ р. Медвѣдница, которая протекаетъ по всему округу въ сѣв. его части, начиная отъ границы Саратовской губ. и впадая до впаденія въ р. Донъ, принимая въ себя съ лѣв. стороны крупный притокъ—р. Арчеду, которая также не выходитъ изъ предѣловъ У. округа. Рѣка Хоперь и Чирь входятъ въ водную систему округа незначительными отрѣзками. Какъ р. Донъ, такъ и р. Медвѣдница богаты рыбой и еще недавно ставными, расоложенными въ этомъ отрѣзкѣ р. Дона, славившись своими осетровыми и стерляжками промыслами; р. Медвѣдница же была поставщицей лещей, судаковъ и мелкой рыбы. Въ послѣднее время уловъ сильно упалъ, но все же берега р. Дона устьяны рыбацкими шалашами и рыба составляетъ важный продуктъ пищи и предметъ торговли. Озеръ св. 200, главнымъ образомъ, заливныхъ, которые также изобилуютъ рыбой и, сдаваемые съ торговъ въ аренду, составляютъ крупную статью станичныхъ доходовъ. Лѣсная растительность довольно скудная—отъ станичныхъ лѣсовъ остались небольшіе перелѣски, зарѣдками исключеніями, какъ напр. вблизи хут. Ошловскаго, гдѣ казаки сумѣли сохранить свои лѣсные участки: только казенныя дачи, за частнолѣвѣдческой и монастырскія снабжать У. округъ отъ полного обезлѣсенія. Площадь, занятая лѣсомъ, опредѣляется въ 100 тыс. дес. Преобладающія породы: дубъ, ольха, вязъ. Станицы У. окр. богаты садами и лѣвами, въ послѣднихъ исключительно произрастаютъ вербы. Въ падинахъ и по крупнымъ оврагамъ встрѣчаются небольшіе перелѣски—по склонамъ холмовъ произрастаютъ кустарниковыя породы—боярышникъ, барбарисъ—а по мокрымъ низинамъ—хворостъ и лозинки. У. окр. богатъ поемными лугами, даю-

щими послѣ хорошаго разлива такой громадный урожай травы, что значительная часть ея остается необранной и гниетъ подъ ногами скота. Преобладающими травами являются здѣсь осоковыя. Много также и степныхъ суходольныхъ покосовъ, главнымъ образомъ по долинамъ, по оврагамъ, по старымъ заброшеннымъ пашнямъ; лѣсныхъ покосовъ совсѣмъ мало. *Жителей* (1897) 247820 (122452 муж. и 125368 женщ.); на 1 кв. в. приходится 13,8 жит. Слабѣ населены въ обл. только окр. второй Донской (10,3) и Сальскій (4,5). Казаки составляютъ 75% всего населенія. Громадное большинство православные; раскольниковъ ок. 24 тыс. 849 населенныхъ пунктовъ, причисленныхъ къ 18 станицамъ и 8 волостямъ. Изъ 1883664 дес. принадлежало: казачьимъ станицамъ—1518860, крестьянамъ въ надѣлѣ—27646, частнымъ владѣльцамъ—60743, церквамъ и др. учрежденіямъ—5252; кромѣ того отведено въ пользованіе чиновниковъ—121254 дес. *Войсковой земли:* отведенной—28620, подъ лѣсомъ—23367, свободной—97922 дес. Изъ свободныхъ войсковыхъ земель сдается въ аренду свыше 40 тыс. дес.; средняя аренда паша за дес.—1 р. 67 к. въ годъ (1897). Удобной земли считается 1466041, лѣсу—100016 дес.; остальные 317607 дес.—среднеудобныя и неудобныя пространства. У. окр. чисто земледѣльческій: *хлебопашество* и *скотоводство* составляютъ главнѣйшее занятіе населенія. Подъ пашами 322 тыс. дес. Высѣвается ежегодно до 180000 четвертей хлѣба, снимаются въ годъ средняго урожая 1700000 чв.; средняя урожайность колеблется около 5—6 четвертей; значительный вывозъ хлѣба. Господствуетъ залежная система. Главные хлѣба—пшеница, овесъ и просо, рѣже ячмень, рожь, горохъ, чечевича. Значительная культура льна. Бахчеводство развито (13860 дес.): нѣтъ ни одного дома, который не имѣлъ-бы своей бахчи; сѣютъ преимущественно арбузы, тыквы и дыни; въ южной части, ближе къ границѣ Саратовской губ., близъ Грязе-Царыдынской жел. дор., бахчеводство начинаетъ принимать форму промысла, но занимается имъ не столько казачье населеніе, сколько пришлый элементъ, арендуя казачьи юрты. Огородничество въ большомъ ходу, не только для собственнаго потребленія, такъ какъ сбыта совсѣмъ нѣтъ. Въ южномъ отрѣзкѣ окр. встрѣчаются виноградники, но небольшихъ размѣровъ (101 садъ, 33 дес.); воздѣлывается почти исключительно столовый сортъ винограда. Скотоводство какъ рабочее, такъ и промышленное составляетъ довольно видную отрасль хозяйства въ сѣв.-вост. части, примыкающей къ Хоперскому округу, а отчасти и въ южной; развито мелкое прасольство, пропѣваютъ еще скотскія армарки, на которыхъ формируются значительныя партіи скота для крупныхъ городовъ, преимущественно для Москвы и Петербурга. Въ 1898 г. числилось лошадей у казаковъ 50414 (въ томъ числѣ рабочихъ—35312, табунныхъ—6727, строевыхъ—8375), у крест. и др. липъ—6852; воловъ рабоч. —99139, коровъ—64055, молодого рогат. скота—101742 гол., овецъ 231113 (тонкорунныхъ—2244), козъ—19621, свиней—50534, верблюдовъ—348.

реку р. Сухоны, въ 4 вер. выше ея слиянія съ р. Югомъ. Мѣстность эта еще въ древности носила название Черной Луки, такъ какъ Сухона тутъ образуетъ поворотъ. Сухона сильно размываетъ берега и его пришлось укрѣпить деревянною обшивкою. Весною, въ половодье, городъ затоплялся неоднократно; самое сильное наводнение случилось въ 1762 г. Прежде городъ лежалъ при самомъ слияніи Сухоны съ Югомъ, откуда и название его; на новое мѣсто онъ былъ перенесенъ въ началѣ XIII в. для того, чтобы обезопасить его отъ набѣговъ инородцевъ, жившихъ по р. Югу. Окончательно городъ перенесенъ на новое мѣсто въ 1478 г. Основатели Великаго У. неизвѣстны. Въ 1289 г. онъ входилъ въ удѣлъ кн. Ростовскаго. Въ 1708 г. присоединенъ къ Архангельской губ., въ 1719 г. назначенъ провинціальнымъ городомъ ея; въ 1780 г., при образованіи Вологодскаго намѣстничества, сдѣланъ областнымъ городомъ Великоустюжской обл., а въ 1796 г. — уѣзди. городомъ Вологодской губ. Въ 1881 г. было 8020 жителей об. п., а по переписи 1897 г. 11137 (5528 мѣл., 5609 жнщ.), изъ нихъ грамотныхъ 51,8%. Дворянъ 360, дух. званія 647, купцовъ 282, мѣщанъ 5820, крестьянъ 4126. Въ 1894 г. въ У. было 58 каменныхъ домовъ, 1303 деревян., 45 каменныхъ складовъ для товаровъ и 8 деревянныхъ, торговыхъ лавокъ каменныхъ 234, деревянныхъ 338, церквей каменныхъ 25, монастырей 2. Общественный городской банкъ, съ основнымъ капиталомъ въ 114000 руб. (1896); общество взаимнаго страхованія отъ огня, съ запаснымъ капиталомъ въ 68670 руб. (1895). На Устюгской пристани въ 1899 г. разгружены 342 судна съ грузомъ въ 1072 тыс. пд. и 210 плотовъ въ 212 тыс. пд.; нагружены 350 судовъ, грузовъ 616 тыс. пд. Больницъ 4, на 69 кроватей; домъ призрѣнія для бѣдныхъ на 80 чел.; рудѣзья для призрѣнія 23 дѣвочекъ; ремесленный пріютъ на 24 мальчика; 2 богадѣльни на 90 чел. обоего пола. Жен. протиміазія, дух. мужское училище, епархіальное женское училище. У., послѣ Вологды, главный торговый центръ губерніи. Дѣл ярмарки—Проконьевская и Никольская; на первой привозъ товаровъ на 350000 руб.; на эту ярмарку собираются жители не только Устюгскаго у., но и смежныхъ и даже Яренскаго и Усть-Сольскаго. 21 заводъ, съ 798 рабоч. и производствомъ на 373000 руб., въ томъ числѣ маслобойный—производство на 43500 руб., винокуренный—20000 р., пивоваренный—13500 р., ситчовоскоковой—6000 р., свѣчно-сально-мыловаренный—3000 р., кожев.—2000 р. Общее число ремесленниковъ: мастеровъ 203, рабоч. 315, учениковъ 89. Вообще главное занятіе жителей — ремесла; между прочимъ, особенностью города являются чеканная работа по серебру (чернь), существующая въ У. изстари, чинъ находящаяся въ упадкѣ, и выдѣлка шкапулокъ съ секретными замками: ихъ производство очень значительно; расходятся онѣ на Нижегородской ярмаркѣ. Бюджетъ города въ 1896 г.: доходы 31640 р.; расходы—31897 р., изъ нихъ на город. управленіе 6549 руб., на школьное дѣло—3935 р., медицину—457 руб.

Устюгскій уѣздъ—лежитъ въ западной части губерніи; пространство его, по измѣренію Стрѣльбицкаго, 14912 кв. вер. Поверхность ровная; самое высокое мѣсто — въ 60 вер. выше города по р. Сухонѣ—называется «Опоки»; здѣсь берега возвышаются надъ рѣкою на 40 саж., но окружающая мѣстность плоская. Уѣздъ орошается рр. Сухонюю, Югомъ и послѣ ихъ слиянія—Сѣв. Двиною; есть еще значительный притокъ Юга, р. Луза. Большихъ оз. въ уѣздѣ нѣтъ; болотъ много, и обширныхъ. Жит. по переписи 1897 г. въ уѣздѣ (безъ городовъ) 62526 мѣл. и 69583 жнщ.; на кв. в. — 9,6 чел. Грамотныхъ 18,2%. Дворянъ 98, духовнаго званія—950 чел., купцовъ—28, мѣщанъ—3907, крестьянъ—127657. Лѣса въ У. 1927538 дес., пахатной земли 75735 дес., сѣнокосу—83630 дес., остальной удобной—8903, неудобной—38258 дес. Изъ пахатной земли приходилось на паръ—23654, сѣнокосъ—1306, рожь—18571, яровую пшеницу—1521, ячмень—12828, овесъ—13141, ленъ—753 дес. Собрано хлѣбовъ въ 1895 г.: ржи озимой—75060 чтв. (на одну душу—3,83 пд.), овса—111845 чтв., ячменя—80530 чтв., яровой пшеницы—9015 чтв., сѣна—3183560 пд., льна—5130 чтв. сѣмени и 46715 пд. волокна. Система хозяйства трехпольная; существуетъ и лѣсоподѣльное хозяйство. Скотоводство довольно значительно, главнымъ образомъ мясное; хорошие дуга по берегу Сѣв. Двины даютъ возможность разводить крупныя породы и выращивать скотъ на убой. Главный мясной рынокъ—въ Устюгѣ, передъ Рождествомъ; мясо сбывается по большей части въ Архангельскую губ.; количество убойнаго скота въ 4 двинскихъ волостяхъ уѣзда доходитъ за годъ до 800 головъ, на сумму до 40000 руб. Всего скота въ 1900 г. было: лошадей—24606, крупн. рог. — 55081, овецъ—37714, свиней—10567 гол. Изъ промысловъ населенія главный—лѣсной: заготовка сортового лѣса къ отправкѣ за границу черезъ Архангельскъ и отчасти дровъ для города, фабрикъ и пароходовъ. Выручка населенія съ этого промысла—около 23000 руб. Смолокуреніе и дегтекуреніе широко развиты въ нѣкоторыхъ волостяхъ; деготь отправляется въ Вологду и Ростовъ, въ колич. до 15000 пд., на сумму 13—20000 руб. Обдѣлкою льна и шетинны занимаются въ г. Устюгѣ крестьяне изъ окружающихъ мѣстностей. Жители занимаются рабочими на фабрики, плотничаютъ; охотою промышленники не болѣе 500 чел. (средній заработокъ на человѣка около 7 руб.); рыболовство не имѣетъ промысловаго характера. Изъ отхожихъ промысловъ главныя работы на ярославскихъ фабрикахъ, куда уходятъ до 350 чел., съ заработкомъ на душу до 35 руб.; извозъ зимою—до 300 чел., съ заработкомъ до 25 руб. на человѣка; работы на судахъ и пароходахъ лѣтомъ—до 800 чел., съ заработкомъ за навигацію до 10—12 р. простые рабочіе и до 150—200 руб. лоцмана. Кустарные промыслы разнообразны и главнымъ образомъ сосредоточены въ волостяхъ, расположенныхъ около гор. Устюга и Лальска; наиболѣе важныя изъ нихъ—столярный, бондарный, шепной, лубочный, гончарный, выдѣлка пидлѣй изъ свиного пуха и охочей шерсти, выжи-

собрано четвертей: ржи—36810, овса—3303, ячменя—66335, пшеницы—400 чхв. Общая площадь лугов—28370 дес., сборъ сѣна въ год.—2775454. Въ 1900 г. было лошадей 17375, рогат. скота 49507, овецъ—64336, свиней 1148. Жителей (1897) 144350 (68575 мжч. и 75775 жнщ.). На кв. в.—9,7 чол. Грамотныхъ—18%. Въ уѣздѣ правосл. церквей 41 камен. и 23 деревян., монастырь 1. Больницы 3. Кромѣ сельского хозяйства жители заняты еще промыслами. Изъ отхожихъ промысловъ главные: рубка дровъ на пермскихъ заводахъ, постройка барокъ и сплавъ ихъ къ Архангельску, войлочное и портняжное мастерство въ Пермской, Вятской и Губовской губ. Уходить ок. 7000 чел., съ заработкомъ до 100000 р. Изъ мѣстныхъ промысловъ наиболѣе прибыльные—заготовка дѣса и сплавъ его, извозъ, пушной промыселъ, на который уходятъ иногда за 200—400 в., обыкновенно дважды въ году, въ концѣ сентября до декабря и съ января по апрѣль; въ 1894 г. промыселъ этотъ далъ около 60000 руб. заработку. Промысловое рыболовство существуетъ только на Печорѣ. Торговля, кромѣ уѣзднаго города, сосредоточивается еще на 6 ярмаркахъ; общій ихъ оборотъ около 160000 руб. Въ уѣздномъ городѣ 1 кожевенный заводъ, съ производствомъ на 5000 р., въ уѣздѣ—1 желѣзодѣлательный въ с. Кажинскомъ и два чугунолавильных, одинъ въ с. Нючасскомъ, другой въ с. Нючмскомъ; на всѣхъ трехъ заводахъ около 1600 раб. Заводы работаютъ водою слю. Кажинскій выдѣлываетъ на 90000 р., Нючасскій—на 36000 р., Нючмский—на 22000 руб. Еще въ уѣздѣ 2 кожевенныхъ зав. (на 8000 руб.) и 3 дегтекуреныхъ (10000 руб.). Общая сумма заводскаго производства по городу и уѣзду доходить до 170000 р. Земскіе расходы по смѣтѣ 1900 г. исчислены въ 165000 руб., въ томъ числѣ на земское управленіе 13000 руб., на народное образованіе 43900 р., на медицину 33700 р.

Ю. III.

Усть-Уйская — ст-ца Оренбургскаго казачьяго войска, Оренбургской губ., Челябинскаго у., при р. Уѣ, близъ впаденія ея въ р. Тоболъ. Основ. въ XVIII ст., какъ пограничная крѣпость, нынѣ упраздненная. Жит. 2476. Почт. отд. Жители занимаются хлѣбопашествомъ и различными кустарными промыслами (тканьемъ, вязаньемъ, валяниемъ шерсти и др.).

Усть-Хонернал — станица Усть-Медвѣдичнаго окр., Обл. Войска Донскаго, на прав. берегу р. Дона, противъ впаденія въ него р. Хопра. Жителей 12324; изъ нихъ жойсковаго сословія 5953 мжч., 6098 жнщ., изъ городнхъ 178 мжч., 95 жнщ. Хлѣбопашество и скотоводство. Церковь, станичное приход. училище.

Усть-Цилья — село, центръ управленія Печорскаго у., Архангельской губ., на прав. берегу р. Печоры, противъ устья р. Цильмы. Пароходная пристань. До 300 жнл. домовъ, 2 церкви (православная и единовѣрческая), 2 мужск. учил., 2 церк.-прих. школы, больница изъ 4 кровати, почт.-телегр. контора, около десяти завокъ; ярмарка. Жителей 2115. Село

основано новгородскими выходцами въ 1542 г. Жители села занимаются рыболовствомъ. 100 семействъ выставляютъ до 150 лодокъ; рыбы, въ особенности семги, вылавливается до 5000 пд. Кромѣ того, жители занимаются постройкой рѣчныхъ судовъ, отчасти оленеводствомъ, охотой и перевозкой товаровъ на ярмарки Мезенскаго и Пинежскаго уу. Нѣсколько промышленныхъ и ремесленныхъ заведеній. Женское населеніе села занято пряжей изъ конопли нитокъ для сѣтей и вязаніемъ ихъ шерсти чулокъ, варежъ, а также шитьемъ замшевыхъ перчатокъ. Земледѣліемъ и огородничествомъ занимаются немногіе. По-русски жители говорятъ не особенно чисто (описаніе Печорскаго у. см. XXIII, 543—550).

Н. Л.

Устьинсконскій — Троицкій на Устьѣ мужской м-рь, Новгородской губ., Бѣлозерскаго уѣзда. Основанъ въ 1251 г. удѣльнымъ княземъ бѣлозерскимъ Глѣбомъ. Въ 1764 г. упраздненъ и церковь обращена въ приходъ посада Крохина.

Устья — р. Вологодской и Архангельской губ., прав. прит. Ваги (сист. С. Двины). Беретъ начало въ сѣв. части Устюжскаго у., течетъ затѣмъ по уу. Вельскому и Шенкурскому. Направленіе свое У. часто мѣняетъ то на З, на Ю и на СЗ. Дл. 363 в., сплавна на 313 в. Шир. 10—15 саж., а въ низовьяхъ до 50 саж., глубина значительна. Долина У. широка и заселена. Притокъ—Кокшенга (дл. 256 в.). Въ 1899 г. по У. сплавлены 4 судна съ грузомъ 67 тыс. пд. и 230 плот. вѣсомъ 765 тыс. пд.

Устьевъ Роны департамента — см. Роны устье департаментъ.

Устьянское — с. Томской губ., Канискаго у., въ 25 в. отъ у. гор., въ 20 вер. отъ жел.-дор. ст. Канискъ, при оз. Устьномъ. Жителей до 700. Близъ селенія минеральное Устьянцевское озеро, до 300 саж. длиною. Вода въ озерѣ молочнаго цвѣта, имѣетъ горько-соленый вкусъ, отзывается съводородомъ, щелочной реакціи; близка по свойствамъ своимъ къ водамъ Карасбада, Мариенбада и Ессентуки № 4. Водой этою пользуются при желудочно-кишечныхъ катаррахъ. Приспособленій для купанія нѣтъ. Квартирами пріѣзжимъ больнымъ служатъ крестьянскія избы села. Хорошій кумысъ можно достать у татаръ или киргизъ. Больныхъ бываетъ ежегодно по нѣсколько сотъ человѣкъ. Н. Л.

Устьянцевское — соляное озеро Томской губ., Канискаго окр., въ 25 вер. отъ окружнаго города, подъ 55°26' с. ш. и 95°57' в. д. отъ о-ва Ферро. Темп. воды лѣтомъ 12,5—22,5. Озеро находится въ сухой и возвышенной мѣстности, берега его песчаны, лишены растительности. Вблизи березовая роща.

Устьянщина — мѣстность Вологодской губ., Кадниковскаго у., жители которой занимаются приготовленіемъ издѣлій изъ рога, преимущественно гребней. Сбытъ въ С.-Петербургу.

Устюгъ Великій — у. гор. Вологодской губ. (колокольня соб. Успенской Богородицы — 60°45'45,6" с. ш. и 46°18'42" в. д. отъ Гринича), въ 454 вер. отъ Вологды и въ 1163 вер. отъ С.-Петербурга, на лѣвомъ бе-

реку р. Сухоны, въ 4 вер. выше ея слиянія съ р. Югомъ. Мѣстность эта еще въ древности носила названіе Черной Луки, такъ какъ Сухона тутъ образуетъ поворотъ. Сухона сильно размываетъ берегъ и его пришлось укрѣпить деревянною обшивкою. Весною, въ половодье, городъ затоплялся неоднократно; самое сильное наводненіе случилось въ 1762 г. Прежде городъ лежалъ при самомъ слияніи Сухоны съ Югомъ, отсюда и названіе его; на новое мѣсто онъ былъ перенесенъ въ началѣ XIII в. для того, чтобы обезопасить его отъ набѣговъ инородцевъ, жившихъ по р. Югу. Окончательно городъ перенесенъ на новое мѣсто въ 1478 г. Основатели Великаго У. неизвѣстны. Въ 1289 г. онъ входилъ въ удѣлъ кн. Ростовскаго. Въ 1708 г. присоединенъ къ Архангельской губ., въ 1719 г. назначенъ провинціальнымъ городомъ ея; въ 1780 г., при образованіи Вологодскаго намѣстничества, сдѣланъ областнымъ городомъ Великоустюжской обл., а въ 1796 г. — уѣздн. городомъ Вологодской губ. Въ 1881 г. было 8020 жителей об. п., а по переписи 1897 г. 11137 (5528 мжч., 5609 жнщ.), изъ нихъ грамотныхъ 51,8%. Дворянъ 360, дух. званія 647, купцовъ 282, мѣщанъ 5320, крестьянъ 4126. Въ 1894 г. въ У. было 58 каменныхъ домовъ, 1303 деревян., 45 каменныхъ складовъ для товаровъ и 8 деревянныхъ, торговыхъ лавокъ каменныхъ 234, деревянныхъ 338, церковей каменныхъ 25, монастырей 2. Общественный городской банкъ, съ основнымъ капиталомъ въ 114000 руб. (1896); общество взаимнаго страхования отъ огня, съ запаснымъ капиталомъ въ 68670 руб. (1895). На Устюгской пристани въ 1899 г. разгружены 342 судна съ грузомъ въ 1072 тыс. пд. и 210 плотовъ въ 212 тыс. пд.; нагружены 350 судовъ, грузовъ 616 тыс. пд. Больницъ 4, на 69 кроватей; домъ призрѣнія для бѣдныхъ на 60 чел.; рукодѣльная для призрѣнія 23 дѣвочки; ремесленный пріютъ на 24 мальчика; 2 богадѣльни на 90 чел. обоего пола. Жен. прогимназія, дух. мужское училище, епархіальное женское училище. У., послѣ Вологды, главный торговый центръ губерніи. Двѣ ярмарки — Прокляевская и Никольская; на первой привозъ товаровъ на 350000 руб.; на эту ярмарку собираются жители не только Устюгскаго у., но и смежныхъ и даже Яренскаго и Усть-Сысольскаго. 21 заводъ, съ 798 рабоч. и производствомъ на 373000 руб., въ томъ числѣ маслобойный — производство на 43500 руб., винокуренный — 20000 р., пивоваренный — 13500 р., свѣчновосковой — 6000 р., свѣчно-сально-мыловаренный — 3000 р., кожев. — 2000 р. Общее число ремесленниковъ: мастеровъ 203, рабоч. 315, учениковъ 89. Вообще главное занятіе жителей — ремесла; между прочимъ, особенностью города являются чеканная работа по серебру (чернь), существующая въ У. извѣстная находившаяся въ усадьбѣ, и выдѣлка шкатудокъ съ секретными замками; ихъ производство очень значительно; расходятся они на Нижегородской ярмаркѣ. Бюджетъ города въ 1896 г.: доходы 31640 р.; расходы — 31897 р., изъ нихъ на город. управленіе 6549 руб., на школьное дѣло — 3935 р., медицину — 457 руб.

Устюгскій уѣздъ — лежитъ въ западной части губерніи; пространство его, по измѣренію Стрѣльбицкаго, 14912 кв. вер. Поверхность у. ровная; самое высокое мѣсто — въ 60 вер. выше города по р. Сухонѣ — называется «Опоки»; здѣсь берега возвышаются надъ рѣкою на 40 саж., но окружающая мѣстность плоская. Уѣздъ орошается рр. Сухоною, Югомъ и послѣ ихъ слиянія — Сѣв. Двиною; есть еще значительный притокъ Юга, р. Луза. Большиной оз. въ уѣздѣ нѣтъ; болотъ много, и обширныхъ. Жит. по переписи 1897 г. въ уѣздѣ (безъ городовъ) 62526 мжч. и 69583 жнщ.; на кв. в. — 3,6 чел. Грамотныхъ 18,2%. Дворянъ 98, духовнаго званія — 950 чел., купцовъ — 28, мѣщанъ — 3907, крестьянъ — 127657. Лѣса въ У. 1927538 дес., пахатной земли 75755 дес., сѣнокосу — 83630 дес., остальной удобной — 8403, неудобной — 38258 дес. Изъ пахатной земли приходилось на паръ — 23654, сѣнокосъ — 1306, рожь — 18571, яровую пшеницу — 1521, ячмень — 12828, овесъ — 13141, лѣнъ — 753 дес. Собрано хлѣбновъ въ 1895 г.: ржи озимой — 75060 чтв. (на одну душу — 3,33 пд.), овса — 111845 чтв., ячменя — 80530 чтв., яровой пшеницы — 9011 чтв., сѣна — 3183560 пд., льна — 5130 чтв., сѣмени и 46715 пд. волокна. Система хозяйства трехпольная; существуетъ и лѣсоподсобное хозяйство. Скотоводство довольно значительно, главнымъ образомъ мясное; хорошие луга по берегу Сѣв. Двины даютъ возможность разводить крупныя породы и выращивать скотъ на убой. Главный мясной рынокъ — въ Усталѣ, передъ Рождествомъ; мясо сбывается по большей части въ Архангельскую губ.; количество убойнаго скота въ 4 двинскихъ волостяхъ уѣзда доходить за годъ до 800 головъ, на сумму до 40000 руб. Всего скота въ 1900 г. было: лошадей — 24806, крупн. рог. — 55081, овецъ — 37714, свиней — 10567 гол. Изъ промысловъ населенія главный — лѣсной: заготовка сортового лѣса къ отправкѣ за границу черезъ Архангельскъ и отчасти дровъ для города, фабрикъ и пароходовъ. Выручка населенія съ этого промысла — около 23000 руб. Смолокуренье и дегтекуренье широко развиты въ нѣкоторыхъ волостяхъ; деготь отправляется въ Вологду и Ростовъ, въ колич. до 15000 пд., на сумму 18—20000 руб. Обдѣлку льна и шпаты занимаются въ г. Устюгѣ крестьяне изъ окружающихъ мѣстностей. Жители занимаются рабочими на фабрики, плотниками; охоты промышленны не болѣе 500 чел. (средній заработокъ на человѣка около 7 руб.); рыболовство не имѣетъ промысловаго характера. Изъ отхожихъ промысловъ главный работы на ярославскихъ фабрикахъ, куда уходитъ до 350 чел., съ заработкомъ на душу до 35 руб., извозъ зимою — до 300 чел., съ заработкомъ до 25 руб. на человѣка; работы на судахъ и пароходахъ лѣтомъ — до 800 чел., съ заработкомъ за навигацію до 10—12 р. простые рабочіе и до 150—200 руб. лодмана. Кустарные промыслы разнообразны и главнымъ образомъ сосредоточены въ волостяхъ, расположенныхъ около гор. Устюга и Лальска; наиболѣе важные изъ нихъ — столярный, бондарный, шерной, лубочный, гончарный, выдѣлка издѣлій изъ свиного жира и овечьей шерсти, выжи

сознание, мы увидимъ и то, и другое, «стать точно послѣ воспринятія какой-нибудь блестящей, глубокой или ужасной мысли, мы не замѣчаемъ другой, менѣе блестящей, менѣе глубокой или менѣе ужасной; при обратномъ же порядкѣ мы въ состояніи оцѣнить оба». Понятно, что если наша воспримчивость можетъ быть возбуждаема лишь при возрастающей силѣ впечатлѣній, то принципъ У. относится не только къ отдѣльнымъ выраженіямъ, но и къ расположенію всего произведенія—какъ поэтическаго, такъ и прозаическаго. Возрастающая сила доводовъ съ особенной отчетливостью наблюдается въ произведеніяхъ ораторскаго искусства, гдѣ доводи, помѣщенные не на мѣстѣ, потеряны бесполезно. Принципы У. теоретики особенно охотно берутъ къ обвинительнымъ рѣчей Цицерона; напр., «In Verrem»: «Заключить римскаго гражданина въ темницу есть оскорбленіе; наказать его плетью—тяжкое преступленіе; предать его смерти—почти отцеубійство; но расцѣпить его—какъ назову я это?»—Пушкинъ, въ «Полтавѣ»: «Украина глухо волновалась, давно въ ней искра разгоралась, друзья кровавой старины народной чахли войны, роптали, требуя кичливо, чтобы гетманъ узы ихъ расторгъ; и Карла ждалъ нетерпѣливо ихъ легкомысленный восторгъ». Очевидно, дѣйствіе тождественное съ успѣхомъ произведетъ всякое постепенное нарастаніе какого-нибудь свойства: индивидуализация, конкретизация и т. п.

А. Горюхиной.

Усукума—мѣстность въ Нѣмецкой Восточной Африкѣ, между Викторіей Ньянца и Уиньянзи. Очень плодородна. Важная станція для занзибарскихъ каравановъ. Главн. пунктъ—Кагеджи, гдѣ останавливался Стенли.

Усы—р. Сѣв. Монголіи и Енисейской губ. въ Усинскомъ пограничномъ окр., беретъ начало въ Сѣв. Монголіи съ сѣв.-зап. склона Саянъ, горнаго хребта Ергакъ-Аргакъ-тайга, близъ вершинъ р. Амыла, и течетъ въ общемъ направленіи на ЮЗ, отъ впаденія въ нее р. Улугъ-баша, протекаетъ къ ЗСЗ, не доходя 3 в. до впаденія своего въ Енисей отворачиваетъ къ С. Рѣка входитъ въ предѣлы Россіи у 21-го пограничнаго знака, при впаденіи въ нее сѣва р. Каярта. Въ предѣлахъ Монголіи въ р. У. справа вливаются рч. Буйбы, Верхняя, Средняя и Нижняя, берущія, однако, свое начало въ нашихъ предѣлахъ. Длина теченія рѣки, со всеми извилинами, отъ 250 до 300 вер. Въ верховьяхъ своихъ, какъ равно и въ средней части, рѣка чрезвычайно извилиста и быстра, устья небольшие островами и орошаетъ три небольшихъ степя—Усинскую, Иджимскую и Юсютскую. Равнины эти, лежація на довольно значительной высотѣ, имѣютъ неглубокій слой чернозема, покрыты сочными травами и весьма пригодны для скотоводства. Ширина ихъ не превосходитъ 10 вер. и залегаютъ онѣ преимущественно на лѣвой сторонѣ р. Нижнее теченіе рѣки, пройдя степныя равнины, продолжается между скалистыми берегами и высокими горными отрогами. Рѣка течетъ здѣсь какъ-бы въ ущельѣ со скоростью 10—12 в. въ часъ, представляя мѣстами быстрины и

пороги. Усинская долина съ С и СЗ ограничена горными цѣпами и отрогами Саянъ, въ верховьяхъ хреб. Иргакъ, далѣе Араданскими, Кызырсукскими и Усинскими горами; съ Ю и ЮВ хреб. Ергакъ-Аргакъ-тайга. Въ р. впадаетъ много притоковъ, изъ нихъ болѣе значительные справа З Буйбы, Араданъ, Мирская, Уатъ, Улугъ-башъ; слѣва Тихая, Каярта, Шаръ, Иджимъ, Уаюль, Теплая, Золотая, Аспанъ и др. По долину У. проживаютъ въ 2 селеніяхъ русскіе раскольники разныхъ сектъ и отчасти инородцы, урянхай. По нѣкоторымъ рѣчкамъ—Куртучикему, Золотой—производится разработка золотыхъ россыпей, возникшая здѣсь съ 1886 г.; въ первые 3 года золота добывалось отъ 5 до 8 пд. въ лѣто, нынѣ добывается въ лѣто золота не болѣе 1 пд., хотя и разрабатываются 3—4 прииска. Вода въ У. чистая и къ употребленію годная; въ рѣкѣ много рыбы; по берегу рѣки попадаются ашмы.

Н. Л.

Усы (vibrissae)—группа болѣе крупныхъ волосъ, сидящая съ каждой стороны на верхней губѣ нѣкоторыхъ млекопитающихъ. Они имѣютъ осязательное значеніе и ихъ мѣшки богаче нервными развѣтвленіями, чѣмъ таковыя обыкновенныхъ волосъ. Кромѣ нервныхъ вѣтвей въ стекловидной оболочкѣ волосаго мѣшка, отъ этихъ послѣднихъ отходятъ еще вѣточки, проникающія до наружнаго корневого влагалища и оканчивающіяся здѣсь дровидными развѣтвленіями и осязательными менисками.

В. М. Ш.

Усы—вилка на концѣ гафеля или глеа, прилегающая къ мачтѣ и обхватывающая послѣднюю; также—стержни, поставленные нормально къ конду бушприта и служащіе для отвода снастей, идущихъ отъ конца утлегаря къ носу судна.

Усыновленіе (этногр.)—при родовомъ бытѣ и вообще въ первобытныхъ обществахъ имѣло гораздо болѣе широкое примѣненіе и формы его были гораздо разнообразнѣе, чѣмъ въ новѣйшемъ гражданскомъ обществѣ. При господствѣ родового строя, родовый союзъ являлся единственной средой, въ которой индивидъ находилъ не только безопасность и возможность матеріальнаго существованія, но и всѣ удобства социальнаго и религіознаго общенія. Вынужденъ-ли бывалъ человѣкъ покидать свой собственный родъ, спасаясь отъ преслѣдованія кровныхъ мстителей, вымиравъ-ли его родъ отъ болѣзней или погибавъ въ несчастной войнѣ—ему предстояло либо влѣзть жалкое, почти невозможное существованіе безроднаго outlaw, либо быть adoptированнымъ чужимъ родомъ. Родовые союзы, въ свою очередь, часто оказывались въ такомъ положеніи, что имъ приходилось широко раскрывать двери своего союза для чужеродныхъ. Родъ, какъ и отдѣльная личность, чтобы устоять въ борьбѣ съ собой подобными, долженъ былъ быть силенъ, прежде всего, численностью своихъ членовъ. Между тѣмъ роды часто угасали отъ болѣзней, голодовокъ, военныхъ потерь, и естественное опасеніе окончательнаго исчезновенія побуждало прибѣгнуть къ искусственному увеличенію своего состава путемъ adoptiи. Чаше всего

выручали в таких случаях единоплеменные роды. Так напр., у сѣв.-америк. племени Сенека клань соколовъ былъ доведенъ до крайней малочисленности, и ему грозило окончательное исчезновение. На помощь явился клань волковъ, уступившій ему часть своихъ сородичей. Заботясь объ увеличеніи своей численности, роды часто при всякомъ удобномъ случаѣ увеличиваютъ свой составъ и безъ особенной необходимости. Такъ, у тѣхъ же Сенека, военнопленные—въ тѣхъ случаяхъ, когда имъ даруется пощада, женщины и дѣти—во всѣхъ случаяхъ adoptируются родомъ побѣдителей: мужчины—какъ братья, женщины, какъ сестры. Коллективныя adoptиі родомъ известны и у насъ на Кавказѣ, напримѣръ у пшавовъ, которые, благодаря этому обычаю, представляютъ смѣсь самыхъ различныхъ племенъ. Кромѣ коллективныхъ adoptиі родовой строй знаетъ и индивидуальное У. Мотивами служатъ либо матеріальныя причины—бѣдность, желаніе обезпечить себя на старости работниковъ, либо религіозныя—желаніе обезпечить себѣ погребеніе, могильныя жертвоприношенія, непрерывное поддержаніе семейнаго очага и поклоненіе предкамъ (римляне, китайцы и т. д.), страхъ вѣчнаго сиротства въ загробномъ мірѣ, въ случаѣ отсутствія наследника мужского пола при погребеніи (индусы) и т. п. Индивидуальное У. бываетъ двухъ родовъ. Первое, наименѣющее повѣйшій институтъ этого рода, имѣетъ мѣсто тогда, когда въ семью принимаются представители хотя и другой семьи, но того же самаго рода. Въ такихъ случаяхъ въ положеніи adoptированнаго ничего не измѣняется, потому что онъ остается въ томъ же родѣ, къ которому принадлежитъ по рожденію. Часто даже и формальное родство не подвергается никакимъ измѣненіямъ, потому что adoptируется лицо, которое по родственной номенклатурѣ считается сыномъ adoptирующаго (напримѣръ сынъ брата, который у многихъ народовъ называется отками всѣхъ своихъ агнатныхъ дѣдей). У. второго рода состоитъ въ принятіи въ семью чужероднаго. Обыкновенно это бываетъ приницъ, ищущій убѣжища, рѣже—военнопленный. Существенное отличіе такого индивидуальнаго У. отъ У. въ повѣйшихъ обществахъ состоитъ въ томъ, что adoptированный принимается вовсе не обязательно въ качествѣ исходящаго родственника, а чаще бокового, и adoptируется не только въ семью, но въ родъ и даже въ племя, принимая на себя всѣ права и обязанности сородича. Даже брачныя регламентаціи распространяются на adoptированнаго, который, напр., въ экзогамномъ родѣ не въ правѣ жениться на женщинѣ усыновившаго его рода. Оригинальной формой индивидуальнаго adoptирования является У. убійцы семьей убитаго, послѣ процедуры окончательнаго примиренія. Такъ, у нингушей, на Кавказѣ, мать убитаго усыновляетъ убійцу, который долженъ прикоснуться къ ея груди и тѣмъ становится ей на мѣсто родного сына. То же наблюдается у осетинъ, у которыхъ, впрочемъ, усыновленный устраняется отъ права наследованія имущества усыновителя. Весьма интересной

формой является, далѣе, та, когда бѣдѣтныя супругъ, съ согласія, а иногда по инициативѣ жены, беретъ временно къ себѣ въ домъ постороннюю женщину и прижитый отъ нея ребенокъ считается роднымъ ребенкомъ супруговъ. Классическій примѣръ представляетъ исторія Авраама и Агари. У современныхъ пшавовъ мужъ съ согласія жены беретъ въ домъ любовницу; прижитыя дѣти считаются законными и наследуютъ наравнѣ со всѣми. Съ точки зрѣнія родовой психологіи adoptированіе было актомъ отнюдь не юридическимъ, а религіознымъ: ревнивые боги рода, связанныя съ нимъ кровнымъ родствомъ, неблагопріятно смотрѣли на чужеродныхъ пришельцевъ; требовались тѣ или другіе акты, которые примирили-бы родовыхъ боговъ съ чужеродцемъ и adoptированными его сородичами. Поэтому У. всегда сопровождается религіозными церемоніями, особыми символическими приемами. Всякое индивидуальное У. требуетъ согласія рода. У ирекезовъ церемонія adoptиі совершается въ присутствіи всего собранаго племени, при чемъ, послѣ провозглашенія новаго имени усыновленнаго, посяданаго подъ руки водать взадъ и впередъ черезъ домъ совѣщаній, а народъ все время поетъ религіозныя гимны. У индусовъ для совершенія обряда У. выбирается счастливый день, приносятся жертвы богамъ и планетамъ, послѣ чего обѣ стороны произносятъ формулу договора, кланутся огнемъ и водой и вмѣстѣ пьютъ шафрановый отваръ. У пшавовъ усыновляемый обязанъ зарѣзать быка и барана, а также поставить вино для угощенія жителей селенія; угощеніе это первоначально имѣло, вѣроятно, значеніе жертвоприношенія. Поучительны тѣ почти универсальныя символическіе акты, которыми сопровождается процедура У. Въ самыхъ различныхъ мѣстахъ мы встрѣчаемъ символъ сосанія, молочнаго родства. У однихъ—напр., у нингушей,—требуется прикосновеніе губами или руками къ груди усыновляющей или какой-нибудь старой женщины рода, у другихъ—киргизовъ, туркменъ и т. д.—настоящее сосаніе, у третьихъ, напр. въ Абиссиніи, простое лизаніе пальца усыновителя. Другой употребительный символъ—подражаніе акту рожденія. Оно существовало у грековъ (Гера усыновила Герикулеса тѣмъ, что взяла на свое ложе, подила титана на свое лоно и потомъ уронила); у римлянъ оно считалось обязательнымъ моментомъ У. вплоть до Траяна, который перенесъ эту церемонію съ брачнаго ложа въ храмъ Юпитера. Въ средневековой Европѣ усыновляемаго клали подъ рубашку каждаго изъ приемныхъ родителей, а впоследствии подводили подъ плащъ, откуда названіе Mantelkinder—усыновленные дѣти. У турокъ, вмѣсто термина «усыновлять», говорить: пропустить черезъ воротъ рубашки и т. д. У насъ въ Россіи подражаніе акту рожденія практикуется въ некоторыхъ раскольничьихъ толкахъ: женщина ложится въ постель, охватъ и стоятъ, произноситъ вѣщныя молитвы и въ заключеніе новообращеннаго пропускаютъ сквозь рубашку роженныя. Процедура носитъ названіе «перерож-

соедине, мы увидимъ и то, и другое, «такъ точно послѣ воспринятія какой-нибудь блестящей, глубокой или ужасной мысли, мы не замѣчаемъ другой, менѣе блестящей, менѣе глубокой или менѣе ужасной; при обратномъ же порядкѣ мы въ состояніи оцѣнить обѣ». Понятно, что если наша восприимчивость можетъ быть возбуждаема лишь при возрастающей силѣ впечатлѣній, то принципъ У. относится не только къ отдѣльнымъ выраженіямъ, но и къ расположенію всего произведенія—какъ поэтическаго, такъ и прозаическаго. Возрастающая сила доводовъ съ особенной отчетливостью наблюдается въ произведеніяхъ ораторскаго искусства, гдѣ доводъ, помѣщенный не на мѣстѣ, потерянъ безусловно. Примѣры У. теоретики особенно охотно берутъ изъ обвинительныхъ рѣчей Цицерона; напр., «In Vergeth»: «Заклѣчить римскаго гражданина въ темницу есть оскорбленіе; наказывать его плетью—тяжкое преступленіе; предать его смерти—почти отцеубійство; но раснять его—какъ назову я это?»—Пушкинъ, въ «Полтавѣ»: «Украина глухо волновалась, давно въ ней искра разгоралась, друзья кровавой старины народной чаши войны, роптали, требуя князья, чтобы гетманъ узъ ихъ расторгъ; и Карла ждалъ нетерпѣливо ихъ легкомысленный восторгъ». Очевидно, дѣйствіе тождественное съ усиленіемъ произведетъ всякое постепенное нарастаніе какого-нибудь свойства: индивидуализація, конкретизація и т. п.

А. Горнфельдъ.

Усукума—мѣстность въ Нѣмецкой Восточной Африкѣ, между Викторіей Ньянда и Унѣмвези. Очень плодородна. Важная станція для занзибарскихъ каравановъ. Главн. пунктъ—Кагеджи, гдѣ останавливался Стэнли.

Усы—р. Сѣв. Монголіи и Енисейской губ. въ Усинскомъ пограничномъ окр., беретъ начало въ Сѣв. Монголіи съ сѣв.-зап. склона Саянъ, горнаго хребта Ергикъ-Аргакъ-тайга, близъ вершинъ р. Амыла, и течетъ въ общемъ направленіи на ЮЗ, отъ впаденія въ нее р. Улугъ-баша, протекаетъ къ ЗСЗ, не доходя 3 в. до впаденія своего въ Енисей отворачиваетъ къ С. Рѣка входитъ въ предѣлы Россіи у 21-го пограничнаго знака, при впаденіи въ нее сѣва р. Каярта. Въ предѣлахъ Монголіи въ р. У. справа вливаются рч. Буйбы, Верхняя, Средняя и Нижняя, берущія, однако, свое начало въ нашихъ предѣлахъ. Длнна теченія рѣки, со всеми извилинами, отъ 250 до 300 вер. Въ верховьяхъ своихъ, какъ равно и въ средней части, рѣка чрезвычайно извилиста и быстра, устьяна небольшими островами и орошаетъ три небольшихъ степи—Усинскую, Иджимскую и Юсютскую. Равнины эти, лежація на довольно значительной высотѣ, имѣютъ неглубокій слой чернозема, покрыты сочными травами и весьма пригодны для скотоводства. Ширина ихъ не превышаетъ 10 вер. и залегаютъ онѣ преимущественно на лѣвой сторонѣ р. Нижнее теченіе рѣки, пройдя степныя равнины, продолжается между скалистыми берегами и высокими горными отрогами. Рѣка течетъ здѣсь мѣль-бы въ устьѣхъ со скоростью 10—12 в. въ часъ, представляя мѣстами быстрины и

пороги. Усинская долина съ С и СЗ ограничена горными цѣпями и отрогами Саянъ, въ верховьяхъ хреб. Иргакъ, далѣе Арадаискимъ, Кызырсукскимъ и Усинскими горами; съ Ю и ЮВ хреб. Ергикъ-Аргакъ-тайга. Въ р. впадаетъ много притоковъ, изъ нихъ болѣе значительные справа 3 Буйбы, Араданъ, Мирская, Уатъ, Улугъ-башъ; сѣва Тихая, Каярта, Шаръ, Иджимъ, Узкопъ, Теплая, Золотая, Аспанъ и др. По долинѣ У. проживаютъ въ 2 селеніяхъ русскіе раскольники разныхъ сектъ и отчасти инородцы, урянхай. По нѣкоторымъ рѣчкамъ—Куртучикему, Золотой—производится разработка золотыхъ росышей, возникшая здѣсь съ 1886 г.; въ первые 3 года золота добывалось отъ 5 до 8 пд. въ лѣто, нынѣ добывается въ лѣто золота не болѣе 1 пд., хотя и разрабатываются 3—4 присека. Вода въ У. чистая и къ употребленію годная; въ рѣкѣ много рыбы; по берегу рѣки попадаются яшмы.

Н. Л.

Усы (vibrissae)—группа болѣе крупныхъ волосъ, сидящая съ каждой стороны на верхней губѣ нѣкоторыхъ млекопитающихъ. Они имѣютъ осязательное значеніе и ихъ мѣшки богаче нервными развѣтвленіями, чѣмъ таковыя обыкновенныхъ волосъ. Кромѣ нервныхъ вѣтвей въ стекловидной оболочкѣ волосаго мѣшка, отъ этихъ послѣднихъ отходятъ еще вѣточки, проникающія до наружнаго корнѣвого влагалища и оканчивающіяся здѣсь древовидными развѣтвленіями и осязательными менисками.

В. М. Ш.

Усы—вязка на концѣ гафеля или гика, прилегающая къ мачтѣ и обхватывающая носѣднюю; также—стержни, поставленные нормально къ концу бушприта и служащіе для отвода снастей, идущихъ отъ конца утлегаря къ носу судна.

Усыновленіе (этногр.)—при родовомъ бытѣ и вообще въ первобытныхъ обществахъ имѣло гораздо болѣе широкое примѣненіе и формы его были гораздо разнообразнѣе, чѣмъ въ новѣйшемъ гражданскомъ обществѣ. При господствѣ родового строя, родовой союзъ являлся единственной средой, въ которой индивидъ находилъ не только безопасность и возможность матеріальнаго существованія, но и всѣ удобства социальнаго и религіознаго общенія. Вынужденъ-ли бывалъ человѣкъ покидать свой собственный родъ, спасаясь отъ преслѣдованія кровныхъ мстителей, вымиралъ-ли его родъ отъ болѣзней или погибалъ въ несчастной войнѣ—ему предстояло либо влачить жалкое, почти невозможное существованіе безроднаго outlaw, либо быть адоптированнымъ чужимъ родомъ. Родовые союзы, въ свою очередь, часто оказывались въ такомъ положеніи, что имъ приходилось широко раскрывать двери своего союза для чужеродныхъ. Родъ, какъ и отдѣльная личность, чтобы устоять въ борьбѣ съ себѣ подобными, долженъ былъ быть сильнымъ, прежде всего, численностью своихъ членовъ. Между тѣмъ роды часто угасали отъ болѣзней, голодовокъ, военныхъ потерь, и естественное опасеніе окончательнаго изчезновенія побуждало прибѣгнуть къ искусственному увеличенію своего состава путемъ адопціи. Чаще всего

выручали в таких случаях единоплеменные роды. Так напр., у ств.-америк. племен Сенека клань соколовъ былъ доведенъ до крайней малочисленности, и ему грозило окончательное печезновеніе. На помощь явился кланъ волковъ, уступившій ему часть своихъ сородичей. Заботясь объ увеличеніи своей численности, роды часто при всякомъ удобномъ случаѣ увеличиваютъ свой составъ и безъ особенной необходимости. Такъ, у тѣхъ же Сенека, военнопленные—въ тѣхъ случаяхъ, когда имъ даруется пощада, женщины и дѣти—во всѣхъ случаяхъ adoptируются родомъ побѣдителей: мужчины — какъ братья, женщины, какъ сестры. Коллективный adoptионный родъ извѣстенъ и у насъ на Кавказѣ, напримѣръ у пшавовъ, которые, благодаря этому обычаю, представляютъ смѣсь самыхъ различныхъ племенъ. Кромѣ коллективныхъ adoptионъ родовой строй знаетъ и индивидуальное У. Мотивами служатъ либо матеріальныя причины—бѣдность, желаніе обезпечить себя на старости работникомъ, либо религіозныя—желаніе обезпечить себѣ погребеніе, могильныя жертвоприношенія, безпрерывное поддержаніе семейнаго очага и поклоненіе предкамъ (римляне, китайцы и т. д.), страхъ вѣчнаго скитальчества въ загробномъ мірѣ, въ случаѣ отсутствія наследника мужского пола при погребеніи (индусы) и т. п. Индивидуальное У. бываетъ двухъ родовъ. Первое, напоминающее новѣйшій институтъ этого рода, имѣетъ мѣсто тогда, когда въ семью принимаются представители хотя и другой семьи, но того же самаго рода. Изъ такихъ случаевъ въ положеніи adoptированнаго ничего не измѣняется, потому что онъ остается въ томъ же родѣ, къ которому принадлежитъ по рожденію. Часто даже и формальное родство не подвергается никакимъ измѣненіямъ, потому что adoptируется лицо, которое по родственной номенклатурѣ считается сыномъ adoptирующаго (напримѣръ сынъ брата, который у многихъ народовъ называется отцами всѣхъ своихъ агнатныхъ дѣдей). У. второго рода состоитъ въ принятіи въ семью чужероднаго. Обыкновенно это бываетъ пришлецъ, ищущій убѣжища, рѣже—военнопленный. Существенное отличие такого индивидуальнаго У. отъ У. въ новѣйшихъ обществахъ состоитъ въ томъ, что adoptированный принимается вовсе не обязательно въ качествѣ исходящаго родственника, а чаще бокового, и adoptируется не только въ семью, но въ родъ и даже въ племя, принимая на себя всѣ права и обязанности сородича. Даже брачныя регламентаціи распространяются на adoptированнаго, который, напр., въ экзогамномъ родѣ не въ правѣ жениться на женщинѣ усыновившаго его рода. Оригинальной формой индивидуальнаго adoptирования является У. убійцы семьей убитаго, послѣ процедуры окончательнаго примиренія. Такъ, у ингушей, на Кавказѣ, мать убитаго усыновляетъ убійцу, который долженъ прикоснуться къ ея груди и тѣмъ становится ей изъ мѣсто роднаго сына. То же наблюдается у осетинъ, у которыхъ, впрочемъ, усыновленный устраивается отъ права наследованія имущества усыновителя. Весьма интересной

формой является, далѣе, та, когда бѣдѣтныя супруги, съ согласія, а иногда по инициативѣ жены, берутъ временно къ себѣ въ домъ постороннюю женщину и прижитый отъ нея ребенокъ считается роднымъ ребенкомъ супруговъ. Классическій примѣръ представляла исторія Авраама и Агари. У современныхъ пшавовъ мужъ съ согласія жены беретъ въ домъ любовницу; прижитыя дѣти считаются законными и наследуютъ наравнѣ со всѣми. Съ точки зрѣнія родовой психологіи adoptированіе было актомъ отнюдь не юридическимъ, а религіознымъ: ревнивые боги рода, связанные съ нимъ кровнымъ родствомъ, неблагоприятно смотрѣли на чужекровныхъ пришельцевъ; требовались тѣ или другіе акты, которые примирили-бы родовыхъ боговъ съ чужероднымъ и adoptированнымъ его сородичамъ. Поэтому У. всегда сопровождается религіозными церемоніями, особыми символическими приемами. Всякое индивидуальное У. требуетъ согласія рода. У прокезовъ церемонія adoptионъ совершается въ присутствіи всего собравшагося племени, при чемъ, послѣ провозглашенія новаго имени усыновленнаго, послѣдняго подъ руки водятъ взадъ и впередъ черезъ домъ совѣщаній, а народъ все время поетъ религіозныя гимны. У индусовъ для совершенія обряда У. выбирается счастливый день, приносятся жертвы богамъ и планетамъ, послѣ чего обѣ стороны произносятъ формулу договора, кланутся огнемъ и водой и вмѣстѣ пьютъ шафрановый отваръ. У пшавовъ усыновляемый обязанъ зарѣзать быка и барана, а также поставить вино для угощенія жителей селенія; угощеніе это первоначально имѣло, вѣроятно, значеніе жертвоприношенія. Поучительны тѣ почти универсальныя символическіе акты, которыми сопровождается процедура У. Въ самыхъ различныхъ мѣстахъ мы встрѣчаемъ символъ сосанія, молочнаго родства. У однихъ—напр. у ингушей,—требуется прикосновеніе губами или руками къ груди усыновляющей или какой-нибудь старой женщины рода, у другихъ—киргизовъ, гурійцевъ и т. д.—настоящее сосаніе, у третьихъ, напр. въ Абиссиніи, простое лизаніе пальца усыновителя. Другой употребительный символъ—подражаніе акту рожденія. Оно существовало у грековъ (Гермъ усыновила Герикулеса тѣмъ, что вошла на свое ложе, подняла титана на свое лоно и потомъ уронила); у римлянъ оно считалось обязательнымъ моментомъ У. вплоть до Траяна, который перенесъ эту церемонію съ брачнаго ложа въ храмъ Юпитера. Въ средневековой Европѣ усыновляемаго клали подъ рубашку каждаго изъ приемныхъ родителей, а въ послѣдствіи подводили подъ плащъ, откуда названіе Mantelkinder—усыновленная дѣти. У турокъ, вмѣсто термина «усыновлять», говорили: пропустить черезъ ворота рубашки и т. д. У насъ въ Россіи подражаніе акту рожденія практикуется въ нѣкоторыхъ раскольничьихъ толкахъ: женщина ложится въ постель, охаетъ и стонетъ, произноситъ извѣстныя молитвы и въ заключеніе новоображеннаго пропускаютъ сквозь рубашку роженца. Процедура носитъ названіе «перераж-

деревья лежать на высотах до 7500 фт. надъ ур. моря, воздѣланныя поля—верѣдько и выше. Мѣстность эта богата также каменноугольными залежами, разрабатываемыми жителями только съ поверхности. Г. Е. Гр.-Гр.

Утау—киргизское слово, имѣющее двоякое значеніе: въ одномъ случаѣ оно обозначаетъ каибтку невесты, въ другомъ—выдѣленіе молодого члена семьи на самостоятельное хозяйство. Это выдѣленіе обставляется довольно торжественно. Приглашая съѣздей и угостивъ ихъ кониной, бараниной, чаемъ, родители объявляютъ приглашеннымъ о своемъ желаніи надѣлать молодыхъ отдѣльнымъ хозяйствомъ и тутъ же объявляютъ, сколько дадутъ имъ верблюдовъ, лошадей, рогатаго скота, барановъ и козъ. Присутствующіе при этомъ старики находятъ иногда, что родители скупятся и выдѣляютъ изъ своего имущества молодымъ сообразно своему богатству, слишкомъ мало—и настолько велико вліяніе стариковъ, что родители волей-неволей съ ними соглашаются. Каждый изъ приглашенныхъ заранѣе знаетъ, для чего онъ приглашается, и потому приноситъ отъ себя въ даръ молодымъ: кто лошадей, кто верблюдовъ, кто барана, теленка и т. п., а женщины—мѣшки, деревянные чашки, ложки, волосные арканы, однимъ словомъ—всю домашнюю утварь. Весьма часто молодые, благодаря этимъ привошеніямъ, по количеству домашней утвари оказываются богаче любого изъ односельчанъ.

А. И.

Утахъ или *Юта* (Utah)—одинъ изъ зап. штатовъ Сѣв.-Амер. Союза, между 37°—42° с. ш. и 109°—114° з. д., граничитъ съ С. штатами Айдахо (Идахо) и Вайомингъ, на В.—Колорадо, на Ю.—Аризона, на З.—Невада. Пространство 220060 кв. км. Жит. 276565. Въ 1890 г. изъ 207905 жит. было 110463 мѣл. и 97442 жнщ. 2006 цвѣтнокоричн.; 52133 чел., родившихся въ Европѣ. У. дѣлится горами Вазачъ на двѣ части; восточная включаетъ область р. Гринъ и Рио-Гранде, которая здѣсь соединяются въ р. Колорадо; эта область нагорья въ среднемъ высотой до 1800 м., къ Ю она ниже, а на С примыкаетъ къ горамъ Уинта. Зап. область образуетъ обширную котловину, со всѣхъ сторонъ замкнутую горами; котловина эта отъ Фремонта носитъ названіе Великаго бассейна Соленого озера (Great Basin)—это одна изъ обширнѣйшихъ возвышенныхъ равнинъ въ свѣтѣ, въ среднемъ лежащая на высотѣ отъ 12—1500 м. надъ ур. моря; она имѣетъ свою собственную систему озеръ и рѣкъ, которые не имѣютъ никакого соединенія съ океаномъ и въ большей части представляютъ дикую, бесплодную, почти не населенную область. Среди нея высятся дикія и живописныя горы, пересѣкаемыя глубокими каньонами съ быстрыми потоками, вершины горъ подымаются часто за черту свѣтовой линіи. Къ З отъ этихъ горъ область пересѣчена многими сѣв. и южн. отрогами разбросанныхъ горъ, перемежающихся съ безплодными пустынями, долинами съ жалкой растительностью, котловинами и озерами. Изъ хребтовъ горъ назовемъ здѣсь: Окуиръ, Биверъ, Парованъ, Па-Вантъ, Ай-

ронъ, Лэйкъ, Онакви, Станси, Томасъ и др. Горы вост. части У., какъ напр. Ронъ, Сьерра, Абахо, Па-Ута и др., имѣютъ нѣсколько вост. и зап. направленіе. Всѣ горы эти покрыты соснами, кедрами и др. деревьями и богаты металлами. Орошеніе недостаточно. Изъ рѣкъ вост. части У. наиболѣе значительны: Колорадо, Санъ-Хуанъ, Грандъ, Гринъ и Уинта; въ зап. части, въ Великомъ бассейнѣ, лежитъ Великое Соленое озеро, въ которое впадаютъ: Баръ, Веберъ и Джорданъ (Джорданъ) и еще нѣсколько меньшихъ притоковъ; Джорданъ вытекаетъ изъ оз. Ута, которое онъ соединяетъ съ Вел. Соленымъ оз. По вост. сторонѣ обоихъ озеръ у подошвы горъ Вазачъ лежитъ узкій поясъ плодородной земли, на разстояніи 220 км.; здѣсь въ 1848 г. поселились мормоны. Въ озеро Севиръ впадаетъ рѣка того же имени. Значительнѣйшія изъ оставшихся озера: Мал. Соленое, Биверъ, Пангунъ, Спрингъ, Фишъ и Преидъ. Климатъ здоровый, сухой, дождя мало, воздухъ чистъ, небо большей частью ясное. На горахъ скопляется много снѣгу зимою, перѣдки паденія разрушительныхъ снѣжныхъ валивъ; но только благодаря снѣгу, который иногда лежитъ и часть лѣта, возможно земледѣіе, получающее отъ снѣга необходимую влагу. Хотя большая часть штата безплодна, но при искусственномъ орошеніи многія земли превращаются въ плодородныя. Мормоны первые показали этому примѣръ, много дѣлъ существующа исключительно земледѣіемъ, опирающимся на искусственное орошеніе, при помощи рѣкъ и артезианскихъ колодезевъ. Воздѣлываются пшеница, овесъ, кукуруза, ячмень, клеверъ, картофель, овощи и хлопъ; преуспѣваютъ плодовые деревья; расширяется площадь посѣва свеклы для сахарнаго производства (9 милл. фн. въ 1896 г.); начинается шелководство. Скотоводство также развивается за послѣдніе годы; въ 1894 г. въ У. было 1900000 овецъ, 400000 гол. рогатаго скота, 70000 лошадей. Горы богаты металлами, особенно серебромъ. Много теплыхъ и холодныхъ сѣрныхъ, соленыхъ и другихъ ключей. Разработка горныхъ богатствъ началась въ 1865 г. и сдѣлалась важной отраслью промышленности только со времени открытія Тихоокеанской желѣзной дороги. Съ 1871 по 1891 г. добыто горныхъ продуктовъ на 150 милл. долларовъ (изъ нихъ $\frac{2}{3}$ падаютъ на серебро). Въ 1895 г. добыто 7,4 милл. унцій серебра, 66000 унц. золота, 2,2 милл. фн. мѣди, 471000 тоннъ каменнаго угля, 294000 бочекъ соды, выпаренной большей частью изъ воды Соленого озера, по частью и горной. Острова Соленого озера доставляютъ гуано.—Фабричная промышленность развита довольно значительно; особенно много мукомольныхъ мельницъ, шерстопрядильн., кирпичныхъ, пивоваренныхъ и желѣзоплавильныхъ заводовъ, фабрикъ оконныхъ и дверныхъ рамъ. Главные торговые центры—Солтъ-Лейкъ Сити и Огденъ. Жел. дор. Союзно-Тихо-Океанская и Денверъ-Рио-Гранде въ 1894 г. имѣли въ У. линіи въ 2167 км. Народное элементарное образованіе поставлено прочно, благодаря землямъ, дарованнымъ союзомъ въ основаніе школьнымъ

потеряна, а именно 50 лѣтъ. Въ Россіи усыновитель долженъ имѣть по крайней мѣрѣ 30 лѣтъ отъ роду. О правахъ и обязанностяхъ, вытекающихъ изъ У.—см. Дѣти (XI, 342).

В. Н.

Усы растений (или плети)—представляютъ собой очень длинныя, тонкія, стелющія по землѣ стебли, съ длинными междоузліями. Такіе У. образуются, напр., изъ наземныхъ междоузлій земляники. Они представляютъ длинныя, тонкія нити, несущія чешуйчатые листья съ пазушными почками и выпускаютъ изъ узловъ корни. Изъ пазушныхъ почекъ развиваются новыя растенія, дѣлающіяся скоро самостоятельными вслѣдствіе отмирания междоузлій. Такъ какъ каждое растеніе высылаетъ во всѣ стороны нѣсколько У., то въ самое короткое время вокругъ первоначально посаженнаго растенія появляется много новыхъ кустиковъ, тѣмъ болѣе, что каждый У. можетъ дать начало нѣсколькимъ растеніямъ. Напротивъ, у *Androsace sagittata* изъ пазухъ листьевъ розетки выходятъ длинныя, красныя У., изъ которыхъ каждый даетъ на концѣ только по одному новому растенію. Следовательно, У. является средствомъ къ быстрому размноженію растеній.

В. Палладинъ.

Усыновленіе главы Іоанна Предтечи—такъ называется праздникъ, посвященный воспоминанію событія, описаннаго у евангелистовъ Матвея (XIV, 1—13) и Марка (VI, 14—30). Начало праздника относится къ древнимъ временамъ, когда жизни еще ученики Іоанна, которые погребли тѣло своего учителя (Мате. XIV, 12) въ Севастію, самарійскомъ городѣ, и вѣроятно творили память его. Въ 362 г. язычники, по повелѣнію Юліана Отступника, разрыли для поруганія гробъ и сожгли кости пророка Елисея и Іоанна Крестителя, вѣроятно бывшія предметомъ благоговѣнія христіанъ. Послѣдніе приобрѣли частыя мошесъ Крестителя и препроводили ихъ въ Александрію, къ св. Афанасію Александрійскому. Памятникомъ особеннаго благоговѣнія христіанъ къ Іоанну Предтечи служатъ поученія, которыя говорили въ день У. пастыри церкви (напр. Амвросій Медіоланскій, Іоаннъ Златоустъ, Августинъ). Въ VII в. св. Андрей Критскій, въ VIII в. Іоаннъ Дамаскинъ и Германъ константинопольскій написали пѣснопѣнія, которыми нынѣ православная церковь прославляетъ страданія и смерть Крестителя. День У. Предтечи—праздникъ табельный, хотя и не дванадесятый. Въ день У. главы Предтечи церковью установленъ постъ, какъ средство достойно почтить память великаго постника и пустытника, жившаго въ пустыни безводной и безтравной. Древность поста въ этотъ день подтверждается уставомъ Саввы Освященнаго. Въ день У. главы Іоанна Предтечи (29 августа) церковь совершаетъ поминованіе православныхъ воиновъ, за вѣру, царя и отечество на брани убитыхъ. Это поминованіе установлено въ 1769 г., во время войны съ турками и поляками. См. прот. Г. Дебольскій, «Дни богослуженія православной католической восточной церкви» (т. I, СПб., 1882); Н. Е.. «Историче-

ская справка къ 5—11 стихамъ XIV главы евангелия отъ Матвея» (СПб., 1895).

Усѣченіе (грамм.)—старинный терминъ, употребительный теперь развѣ только въ школьной грамматикѣ и восходящій къ греч. *σχημα*, переводъ котораго онъ представляетъ. Подъ нимъ обыкновенно разумѣется то фонетическое явленіе, которое въ современной научной грамматикѣ называется несамостоятельностью звуковъ (гласныхъ и согласныхъ) въ которомъ см. Фонетика. Кромѣ того школьная грамматика нерѣдко видитъ У. въ тѣхъ случаяхъ, которые въ дѣйствительности представляютъ собой лишь болѣе простыя формы или болѣе краткія окончанія, въ сравненіи съ формами болѣе сложными и окончаніями болѣе длинными, состоящими изъ большаго числа звуковъ. Такъ напр. древнія простыя формы прилагательныхъ и мѣстоименій: *сильнъ, сильна, сильно, онъ, она, оно* и т. д. разсматриваются какъ усѣченныя или краткія формы, а сложныя (съ мѣстоименіемъ *-и, -я, -е*) формы—*сильной, сильная, сильное, оный, она, оно*—какъ полныя. На самомъ дѣлѣ здѣсь никакого У. нѣтъ, а есть лишь различіе въ способѣ словообразованія.

С. Н.-м.

Усѣченнос или **короткое окончаніе**—см. Усѣченіе.

Ut—тоже, что *до* или *С*, латинское названіе первой ступени гаммы *до* (см. Сольмизация). Въ настоящее время итальянцы употребляютъ *до* вмѣсто *ut*, а нѣмцы—*C*. Во Франціи названіе *ut* довольно часто примѣняется: напримеръ знаменитое *до* дѣвъ Тамберлика всегда называется французами *ut dièze*.

Утайна находки и трофеи—см. Находка и Трофей (XX, 707 и XXXIII, 904).

У-тай-шань—горная группа, поднимающаяся въ сѣв. части хр. Тай-хань-шань, въ провинціи Шань-си, въ округѣ Дай-чжоу; въ которыхъ своими точками достигаетъ абсолютной высоты, равной 10000 фт. (по опредѣленію Рихтгофена). У-тай-шань принадлежитъ къ наиболѣе почитаемымъ священнымъ мѣстамъ Китая. По вѣрованіямъ китайскихъ буддистовъ, Будда, пребывая въ этихъ горахъ, впервые началъ свою проповѣдь въ Китаѣ, впоследствии эти горы послужили мѣстомъ для перерожденія бодисатвы Маньчжурь. сходство имени котораго съ родовымъ именемъ нынѣ царствующей династіи дало поводъ буддистамъ и всѣхъ богдохановъ маньчжурской династіи почитать перерожденіями Маньчжурь. По этой-то причинѣ первые богдоханы Дай-пынь-скаго дома постоянно предпринимали путешествія къ У.-тай-шаню, а современныя почитаютъ эти горы своею родиною наравнѣ съ Маньчжуріей. По склонамъ У.-тай-шаня раскинуто множество буддійскихъ капищъ, большая часть которыхъ полуразрушены, въ которыхъ, особенно дамайскія, представляя все еще великолѣпныя постройки своеобразной китайской архитектуры. Въ зимнее время сюда стекаются сотни тысячъ богомольцевъ преимущественно изъ Монголіи. Благодаря плодородной лѣссовой почвѣ, покрывающей тай-шань, всѣ почти покатости и ущелья этихъ горъ весьма густо заселены, причѣмъ мно-

деревни лежать на высотахъ до 7500 фт. надъ ур. моря, воздѣланныя поля—нерѣдко и выше. Мѣстность эта богата также каменноугольными залежами, разрабатываемыми жителями только съ поверхности. *Р. Е. Гр.-Гр.*

Утау—киргизское слово, имѣющее двоякое значеніе: въ одномъ случаѣ оно обозначаетъ кибитку невесты, въ другомъ—выдѣленіе молодого члена семьи на самостоятельное хозяйство. Это выдѣленіе обставляется довольно торжественно. Пригласивъ сосѣдей и угостивъ ихъ кониной, бараниной, чаемъ, родители объявляютъ приглашеннымъ о своемъ желаніи надѣлать молодыхъ отдѣльнымъ хозяйствомъ и тутъ же объявляютъ, сколько даютъ имъ верблюдовъ, лошадей, рогатого скота, барановъ и козъ. Присутствующие при этомъ старики находятъ иногда, что родители скупятся и выдѣляютъ изъ своего имущества молодымъ сообразно своему богатству, слишкомъ мало—и настолько велико вліяніе стариковъ, что родители волей-неволей съ ними соглашаются. Каждый изъ приглашенныхъ заранее знаетъ, для чего онъ приглашается, и потому приноситъ отъ себя въ даръ молодымъ: кто лошадей, кто верблюдовъ, кто барана, теленка и т. п., а женщины—мѣшки, деревянные чашки, ложки, волосяные арканы, однимъ словомъ—всю домашнюю утварь. Весьма часто молодые, благодаря этимъ приношеніямъ, по количеству домашней утвари оказываются богаче любого изъ одноарядцевъ. *Я. П.*

Утахъ или *Юта* (Utah)—одинъ изъ зап. штатовъ Сѣв.-Амер. Союза, между 37°—42° с. ш. и 109°—114° з. д., граничитъ съ С. штатами Айдахо (Идахо) и Вайомингъ, на В.—Колорадо, на Ю.—Аризона, на З.—Невада. Пространство 220060 кв. км. Жит. 276565. Въ 1890 г. изъ 207905 жит. было 110463 мжч. и 97442 женщ. 2006 цвѣтнокожихъ; 52133 чел., родившихся въ Европѣ. У. дѣлится горами Вазачъ на двѣ части; восточная включаетъ область р. Гринъ и Рио-Гранде, которая здѣсь соединяется въ р. Колорадо; это область нагорья въ среднемъ высотой до 1800 м., къ Ю. она ниже, а на С. примыкаетъ къ горамъ Уинта. Зап. область образуетъ обширную котловину, со всѣхъ сторонъ замкнутую горами; котловина эта отъ Фремонта носитъ названіе Великаго бассейна Соленого озера (Great Basin)—это одна изъ обширѣйшихъ возвышенныхъ равнинъ въ свѣтѣ, въ среднемъ лежащая на высотѣ отъ 12—1500 м. надъ ур. моря; она имѣетъ свою собственную систему озеръ и рѣкъ, которая не имѣетъ никакого соединенія съ океаномъ и въ большей части представляетъ дикую, безплодную, почти не населенную область. Среди нея высются дикія и живописныя горы, пересѣкаемыя глубокими каньонами съ быстрыми потоками, вершины горъ поднимаются часто за черту свѣтовой линіи. Къ З. отъ этихъ горъ область пересѣчена многими сѣв. и южн. отрогами разбросанныхъ горъ, перемежающихся съ безплодными пустынями, долинами съ жалкой растительностью, котловинами и озерами. Изъ хребтовъ горъ назовемъ здѣсь: Олуи, Биверъ, Парованъ, Па-Вантъ, Ап-

ронъ, Лэйкъ, Онакви, Стансонъ, Томасъ и др. Горы вост. части У., какъ напр. Ронъ, Сьерра, Абахо, Па-Ута и др., имѣютъ нѣсколько вост. и зап. направленіе. Всѣ горы эти покрыты соснами, кедрами и др. деревьями и богаты металлами. Орошеніе недостаточно. Изъ рѣкъ вост. части У. наиболѣе значительны: Колорадо, Саль-Хуанъ, Грандъ, Гринъ и Уинта; въ зап. части, въ Великомъ бассейнѣ, лежатъ Великое Соленое озеро, въ которое впадаютъ: Беръ, Веберъ и Йорданъ (Джорданъ) и еще нѣсколько меньшихъ притоковъ; Йорданъ вытекаетъ изъ оз. Ута, которое онъ соединяетъ съ Вел. Соленнымъ оз. По вост. сторонѣ обоихъ озеръ у подошвы горъ Вазачъ лежатъ узкій поясъ плодородной земли, на разстояніи 220 км.; здѣсь въ 1848 г. поселились мормоны. Въ озеро Севиръ впадаетъ рѣка того же имени. Значительнѣйшія изъ оставшихся озеръ: Мал. Соленое, Биверъ, Пангунчъ, Спрингъ, Фишъ и Прендъ. Климатъ здоровый, сухой, дождя мало, воздухъ чистъ, небо большей частью ясное. На горахъ скопляется много снѣгу зимою, нѣрѣдки паденія разрушительныхъ снѣжныхъ валовъ; но только благодаря снѣгу, который иногда лежитъ и часть лѣта, возможно земледѣіе, получающее отъ снѣга необходимую влагу. Хотя большая часть штата безплодна, но при искусственномъ орошеніи многія земли превращаются въ плодородныя. Мормоны первые показали этому примѣръ, много лѣтъ существуя исключительно земледѣіемъ, опирающимся на искусственное орошеніе, при помощи рѣкъ и артезіанскихъ колодезевъ. Воздѣлываются пшеница, овесъ, кукуруза, ячмень, клеверъ, картофель, овощи и хлѣбъ; преуспѣваютъ плодовые деревья; расширяется площадь посѣва свеклы для сахарнаго производства (9 милл. фн. въ 1896 г.); начинается шелководство. Скотоводство также развивается за послѣдніе годы; въ 1894 г. въ У. было 1900000 овецъ, 400000 гол. рогатого скота, 70000 лошадей. Горы богаты металлами, особенно серебромъ. Много теплыхъ и холодныхъ сѣрныхъ, соляныхъ и другихъ ключей. Разработка горныхъ богатствъ началась въ 1865 г. и сдѣлалась важной отраслью промышленности только соврем. открытія Тихоокеанской желѣзной дороги. Съ 1871 по 1891 г. добыто горныхъ продуктовъ на 150 милл. долларовъ (изъ нихъ $\frac{2}{3}$ падаютъ на серебро). Въ 1895 г. добыто 7,4 милл. унцій серебра, 66000 унц. золота, 2,2 милл. фн. мѣди, 471000 тоннъ каменнаго угля, 294000 бочекъ соли, выпаренной большей частью изъ воды Соленого озера, но частью и горной. Островки Соленого озера доставляютъ гуано.—Фабричная промышленность развита довольно значительно; особенно много мукомольныхъ мельницъ, шерстопрядильныхъ, кирпичныхъ, пивоваренныхъ и желѣзоплавильныхъ заводовъ, фабрикъ оконныхъ и дверныхъ рамъ. Главные торговые центры—Солтъ-Лейкъ Сити и Огденъ. Жел. дор. Союзно-Тихо-Океанская и Денверъ-Рио-Гранде въ 1894 г. имѣли въ У. линіи въ 2167 км. Народное элементарное образованіе поставлено прочно, благодаря землямъ, дарованнымъ союзомъ въ основныя школы

фондъ. Въ 1898 — 99 г. въ элементарныхъ школахъ было 70965 учениковъ и 1385 учителей, въ высшихъ народныхъ школахъ — 941 учащихся и 34 учащихся, въ университетѣ въ г. Соленаго Озера—172 студ. и 59 профессоровъ; частныя школы и коллегіи 27 графствъ. Главн. городъ—Солтъ-Лейк-Сити (г. Соленаго Озера). За послѣдніе годы сильно увеличилось въ штатѣ число не-мормоновъ. Г.

Исторія. Еще въ 1840-хъ гг. У., тогда принадлежавшій Мексикѣ, былъ почти совершенно безплодной степью, частью покрытой некультурными растеніями; даже бродячіе индѣйцы вѣтрѣвались тамъ въ весьма ограниченномъ числѣ и лишь въ весьма немногихъ мѣстахъ, по берегамъ рѣкъ. Въ 1847 г. на берегахъ Соленаго оз. остановилось нѣсколько тысячъ мормоновъ подъ предводительствомъ Юнга, выселившихся изъ Илинойса. Въ 1848 г. У. отошелъ отъ Мексики къ Соединеннымъ Штатамъ. Въ 1850 г. У. былъ организованъ на правахъ территоріи; правительство Соединенныхъ Штатовъ признало Юнга губернаторомъ. Размѣры У. сначала были значительно меньше; впоследствии они были нѣсколько разъ сокращаемы въ пользу Невады, Вайоминга, Колорадо. Жителей въ 1850 г. было 11380, почти исключительно мормоны. Въ слѣдующіе годы народонаселеніе и благосостояніе территоріи росли съ значительной быстротой; въ 1860 г. жителей было 40000, въ 1870 г.—86000, въ 1880 г. — 143000. У. оказалась на пути Тихоокеанской и нѣкот. другихъ желѣзнодорожныхъ линій, благодаря чему пути сообщенія здѣсь рано достигли очень высокаго уровня. Наряду съ земледѣіемъ и разведеніемъ скота, первоначально главными занятіями мормоновъ, У. сдѣлалась однимъ изъ важныхъ центровъ добычи металловъ и каменнаго угля. Къ этому присоединяется замѣчательное трудолюбіе мормоновъ, которые устроили прекрасную систему искусственнаго орошенія и нѣкогда почти безплодную пустыню покрыли множествомъ цвѣтущихъ фермъ. Стоимость недвижимыхъ имуществъ въ У. въ 1885 г. была опредѣлена для цѣлей обложенія въ 34 милл. долл. Юнгъ первое время былъ губернаторомъ территоріи и вмѣстѣ съ тѣмъ духовнымъ главою секты мормоновъ, которую онъ управлялъ строго деспотически, черезъ посредство подвластнаго ему духовенства; это была весьма оригинальная теократія. Вслѣдствіе коллизій его съ правительствомъ Соединенныхъ Штатовъ, послѣднее, пользуясь своими правами надъ У., какъ надъ территоріей, смѣстило Юнга. Юнгъ не подчинился; новый губернаторъ долженъ былъ явиться въ У. (1856) съ войскомъ въ 2500 чел.; мормоны сопротивлялись ему и были покорены только въ 1858 г. Юнгъ былъ арестованъ, но скоро правительство нашло нужнымъ уступить: Юнгъ былъ освобожденъ, а немного спустя вновь назначенъ губернаторомъ. После смерти Юнга въ 1877 г. главою секты былъ Джонъ Тэйлоръ (1877—87 г.), который былъ также назначенъ губернаторомъ У. При немъ въ 1882 г., а потомъ въ 1888 г. были приняты конгрессомъ законы, строго карающіе полигамію. Примѣненіе этого закона ока-

залось въ дѣйствительности весьма труднымъ, такъ какъ найти безпристрастныхъ свидѣтелей, на основаніи показаній которыхъ можно было бы преслѣдовать виновныхъ, въ У. было почти невозможно. У. нѣсколько разъ добивался принятія въ Союзъ на правахъ штата, но, не смотря на то, что численность и богатство населенія давали для того вполне достаточное основаніе; конгрессъ долго не соглашался, имѣя въ виду уничтожить полигамію путемъ насильственныхъ мѣръ, которыя нельзя было бы принимать, если бы У. былъ штатомъ. Въ теченіе 1890-хъ г., однако, борьба правительства Соед. Штатовъ съ мормонами принудила послѣднихъ пойти на уступки, и полигамія дѣйствительно почти вывелась; поэтому въ 1896 г. У. сдѣлалъ 45-ымъ (послѣднимъ) штатомъ Союза. Отличительная черта его нынѣ дѣйствующей конституціи, выработанной въ 1894 г., состоитъ въ признаніи равенства мужчинъ и женщинъ не только въ гражданскихъ, но и въ политическихъ правахъ: женщины въ У. пользуются правомъ голоса на всѣхъ выборахъ. Управляется У. губернаторомъ, избираемымъ на 5 лѣтъ всеародною подачею голосовъ. Законодательную власть губернаторъ дѣлитъ съ сенатомъ и палатой представителей. Въ вашингтонскій конгрессъ У. посылаетъ одного депутата и двухъ сенаторовъ. См. Мормоны (XIX, 863). См. Вапегрофт, «History of U.» (Санъ-Франциско, 1890).

В. В.—с.

Утанъ—р. Уральской обл. и у., лѣв. прит. Урала, вытекаетъ изъ вершинъ небольшого горнаго узла Алмазъ, къ которому съ Ю примыкаетъ Буранная степь; направленіе имѣетъ съ ЮОВ на ССЗ и вливается въ р. Уралъ противъ Иртенскаго поселка. По правой сторонѣ долины У. тянутся высоты Кызыл-Ничикъ, Туры-Атъ-башы и Симпалазы; первая 2 каменистая, а послѣдняя мѣловая. Высоты эти спускаются къ долинѣ У. крутыми склонами, которые повышаютъ собою берега и даютъ начало многочисленнымъ ключамъ; луговныя пространства долины, обильно орошаемыя ими, представляютъ поэтому прекрасныя мѣста для сѣнокосенія, состоящаго во владѣніи зауральскихъ киргизъ. Съ лѣв. стор. долина болѣе стѣснена высотами; она бѣднѣе поемными лугами, за то значительно богаче прав. стор. солонцоватыми мѣстами съ хорошимъ кормомъ для барановъ и верблюдовъ. Дл. У. около 175 вер.; теченіе весьма извилистое; ширина мѣстами достигаетъ 12 саж., глубина отъ 5 фт. до 3 саж. Много бродовъ. У. съ лѣвой стороны принимаетъ въ себя ррч., болѣе значительныя Улу-сай и Караба; съ правой впадаютъ 9 притоковъ; большинство изъ нихъ лѣтомъ пересыхаетъ, образуя рядъ разорванныхъ «омутовъ» или озерковъ. Н. К.

Утвержденіе въ правахъ наследства—признаніе со стороны общественной власти за извѣстнымъ лицомъ наследственныхъ правъ, возникшихъ въ слѣдствіе смерти наследодателя. Такимъ образомъ въ правахъ наследства есть лишь одинъ изъ частныхъ случаевъ укрѣпленія правъ (см. Основаніемъ для возникновенія наследства—

наго права является или заранее закономъ определенный порядокъ перехода имущества умершаго къ лицамъ, связаннымъ съ нимъ узами родства, или же воля умершаго, выраженная въ завѣщаніи. Въ первомъ случаѣ У. въ наслѣдственныхъ правахъ имѣетъ значеніе проверки и удостовѣренія наличности правъ лица, претендующаго на наслѣдство, во второмъ—это есть признаніе судомъ подлинности завѣщанія и соблюденія при его составленіи внѣшнихъ формъ и правилъ, требуемыхъ закономъ для признанія за нимъ силы. Объ утвержденіи завѣщаній см. Завѣщаніе (XII, 114), объ У. въ правахъ наслѣдства по закону—Охранительное судопроизводство (XXII, 514).

Утвержденіе уголовныхъ приговоровъ административною властью или высшей судебной инстанціей было принято за общее правило въ процессѣ розыскаго типа, гдѣ каждое дѣло, по разсмотрѣніи его судомъ первой степени, восходило, въ силу закона, на ревизію въ высшія инстанціи (XXVI, 425), причемъ приговоры могъ быть приведенъ въ исполненіе лишь по У. его высшей инстанціей. Въ современномъ процессѣ установлено представленіе нѣкоторыхъ уголовныхъ приговоровъ на У. верховной власти. По дѣйствующему уставу уголовного судопроизводства на усмотрѣніе Императорскаго Величества представляются, черезъ министра юстиціи, вошедшіе въ законную силу приговоры уголовного суда, если ими присуждается къ наказаніямъ, соединеннымъ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, дворяне, чиновники, священнослужители или лица, имѣющія ордена и знаки отличія, снимаемые лишь съ Высочайшаго соизволенія, а равно если судъ ходатайствуетъ о смягченіи наказанія въ размѣрѣ, выходящемъ изъ предѣловъ предоставленной судебнымъ мѣстамъ власти, или о помилованіи осужденнаго. Приговоры эти приводятся въ исполненіе только по воспомощствованію Высочайшаго на то разрѣшенія, которое предлагается министромъ юстиціи суду, постановившему приговоръ (ст. 945—946). Въ военномъ процессѣ У. военного начальства требуетъ для приговоровъ низшихъ военныхъ судовъ (XXIV, 843). Приговоры военныхъ судовъ высшей подсудности представляются, прежде обращенія ихъ къ исполненію, въ мирное время—на Высочайшее усмотрѣніе, а въ военное время—на У. главнокомандующаго, коменданта осажденной крѣпости или начальника отряда, лишеннаго сообщенія съ прочими частями арміи: 1) если офицеры, гражданскіе чиновники, дворяне и священнослужители присуждаются къ наказаніямъ, соединеннымъ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, или же къ разжалованію въ рядовые; 2) если кто-либо присуждается къ лишенію Высочайше пожалованнаго ордена или знака отличія; 3) если судъ ходатайствуетъ о смягченіи подсудному наказанія въ размѣрѣ, выходящемъ изъ предѣловъ предоставленной ему власти, или о помилованіи преступника; 4) если виновный осужденъ къ

смертной казни (въ военное время) и 5) если виновный присужденъ къ лишенію всѣхъ правъ состоянія или къ заточенію въ крѣпости и приговоръ быть обжалованъ, но по дѣлу можетъ быть отменено кассационное производство. Кромѣ того, въ мирное время на У. командующаго войсками военного округа представляются приговоры, постановленные военно-окружными и временными военными судами съ примѣненіемъ наказаній военного времени, а на У. генералъ-губернатора (въ мѣстностяхъ, имъ не подчиненныхъ—командующаго войсками округа)—приговоры, постановленные военными судами по дѣламъ, переданнымъ на разсмотрѣніе этихъ судовъ по положенію объ усиленной охранѣ.

А. С. Лыкошинъ.

Ut desint vires, tamen est laudanda voluntas: «пустякъ недостаетъ силъ, слѣдуетъ все-таки похвалить за добрую волю»—стихъ, обратившійся въ поговорку; представляетъ собою цитату изъ Посланій Овидія (Epistulae ex Ponto, III, 4, 79). Часто выставляется въ качествѣ эпиграфа или девиза начинающими писателями и учеными, какъ выраженіе скромнаго сужденія о собственномъ трудѣ и просьба о снисхожденіи стости.

Утеика—с. Вузулукскаго у., Самарской губ.; 4772 жит.; земск. школа; ярмарка, хлебная торговля.

Утеина (Андросовка, Вовдвигенка)—с. Николаевскаго у., Самарской губ.; 5625 жит.; 2 земскихъ школы; ярмарка.

Утернаркъ (Іоаннъ-Генрихъ)—архитекторъ при Александрѣ I, фабрикантъ, изобрѣтатель кровельнаго толя. Подробное описаніе опытовъ по покрытію зданій толемъ, сдѣланныхъ имъ въ 1805 г. по Высочайшему повелѣнію на Охтенскихъ пороховыхъ заводахъ, помѣщено въ «Слѣб. Вѣдом.» за 1806 г. (№ 101). Кромѣ того, онъ написалъ книгу: «Весьма выгодное употребленіе бумаги на крытіе домовъ» (СПб., 1806). За свое изобрѣтеніе У. былъ награжденъ золотой медалью.

Утесиниъ (Ulex Europaeus L.)—очень вѣтвистый колючій кустарникъ, до полутора метровъ высотой, относящійся къ сем. мотыльковыхъ; листья у него линейные, остроколючіе; желтые цвѣтки одиночные, обыкновеннаго мотыльковаго типа; чашечка двугубая железисто-волосистая; тычинки всѣ спясны нитями. Дико растетъ У. въ Западной Европѣ, на о-вѣ Св. Елены, въ Капландѣ. Иногда воздѣлывается какъ кормъ для лошадей, а изъ цвѣтвъ добываютъ желтую краску, вѣтви употребляютъ какъ суррогатъ чая.

Утика—древнѣйшая финикійская колонія на сѣв. берегу Африки, близъ мыса Аназлова и зап. рукава рѣки Баградаса, въ 4 или 5 миляхъ отъ Карфагена. Основана, по преданію, въ XII в. до Р. Хр. я рано достигла большого процвѣтанія, благодаря торговлѣ. Городъ У., хорошо укрѣпленный природой и искусствомъ, лежалъ на плодородной долині; кругомъ него—горы съ металлическими залежами, на берегу—хорошія гавани. Предметами вывоза служили зерно и соль. Въ политическомъ отношеніи У. считалась независимой отъ Карфагена, но нерѣдко ассимилировала да-

внутреннего». Санкция У. оказывается недостаточною, потому что имъ неправильно понята природа совѣсти. Въ вопросѣ о совѣсти на мѣсто истолкованія факта поставлено описаніе генезиса ея; изъ постепеннаго роста совѣсти и отсутствія нравственнаго чувства въ началѣ развитія нравственности нельзя дѣлать никакихъ заключеній относительно природы самой совѣсти. У. внесъ альтруистическіе элементы въ ученіе эвдемонизма и, благодаря этому, сдѣлавъ свое ученіе болѣе симпатичнымъ, но въ тоже время и болѣе шаткимъ. Несомнѣнно, что эвдемонизмъ легче защищать, чѣмъ У. Прежде, чѣмъ стремиться къ счастью другихъ, нужно доказать, что счастье достижимо для индивида; стоитъ ли жертвовать собой для другихъ, когда эту жертвою другіе не будутъ осчастливлены? Природа нравственности требуетъ, такимъ образомъ, болѣе глубокаго объясненія, чѣмъ то, какое способенъ предложить У. См. Kant, «Kritik d. praktischen Vernunft»; Hartmann, «Phänomenologie des sittlichen Bewusstseins» (Б., 1879); Влад. Соловьевъ, «Оправданіе добра» (СПб., 1897); Гюйо, «Исторія и критика современныхъ англійскихъ ученій о нравственности» (СПб., 1898); А. Мампьевъ, «Нравственная философія У.» (СПб., 1879); Юдль, «Исторія этики въ новой философіи» (М., 1896—98). Вниманія заслуживаютъ также взгляды на У., высказанные П. Лавровымъ, Н. К. Михайловскимъ и Н. И. Карповымъ («Мысли объ основахъ нравственности», СПб., 1896, изд. 2).

Утинъ (Борисъ Исааковичъ, 1832—1872 г.)—юристъ; окончилъ курсъ въ дерптскомъ университетѣ; былъ профессоромъ петербургскаго университета по кафедрѣ исторіи положительныхъ законодательствъ; въ 1861 г., во время студенческихъ волненій, вѣсть съ К. Д. Кавелинымъ, В. Д. Спасовичемъ, М. М. Стасюлевичемъ и А. Н. Пыпинымъ оставилъ университетъ; памятенъ своимъ воспитательнымъ вліяніемъ на студентовъ и своего живую преподавательскую дѣятельностью; отличался высокимъ нравственнымъ ригоризмомъ. Последние годы жизни былъ членомъ спб. окр. суда и суб. суд. палаты. Его труды: «Ueber die Ehrenverletzung nach russischem Recht»; «О мировой юстиціи и самоуправленіи въ Англіи» («Современникъ», 1860); «Очеркъ историческаго образованія суда присяжныхъ въ Англіи» («Русскій Вѣстникъ», 1860); «Судебная реформа» («Отеч. Записки», 1862); «Государственный бытъ Англіи» (ibid., 1862); «Швейцарское законодательство и церковь съ XVII в.» («Вѣстн. Европы», 1868, № 7); «Политическая сатира во Франціи» («Вѣстникъ Европы» 1868 г., №№ 2 и 4, за подп. В. О.); «Источники крестьянской реформы» (ibid., 1870 г., № 11, за тою же подписью); «Исправительныя колоніи» (ibid., 1871, № 5); «Изъ судебного міра» (ibid., 1872 г. № 2, за подписью В. О.).

Утинъ (Евгеній Исаковичъ)—извѣстный адвокат и публицистъ, младшій братъ профессора Б. Н. Утина (см.), род. въ 1843 г. въ СПб. Участвовалъ въ студенческихъ волненіяхъ 1861 г. и нѣсколько времени содер-

жался въ крѣпости. Окончивъ курсъ по юридическому факультету въ петербургскомъ унив., провелъ нѣсколько лѣтъ за границею, преимущественно во Франціи и Италіи, гдѣ наблюдалъ политическую жизнь и нравы, изучалъ литературу и лучшіе образцы парламентскаго и адвокатскаго краснорѣчія. Съ 1866 г., когда былъ основанъ «Вѣстникъ Европы», У. сталъ дѣятельнымъ сотрудникомъ этого журнала, съ редакціею котораго сохранялъ близкія отношенія до самой смерти. Выработавъ себѣ идеаль адвоката, какъ общественнаго дѣятеля въ широкомъ смыслѣ этого слова, онъ съ 1870 г. занялъ видное мѣсто въ молодой петербургской адвокатурѣ; въ 1871 г. онъ участвовалъ въ извѣстномъ Печеневскомъ процессѣ, а потомъ, въ званіи присяжнаго повѣреннаго (съ 1873 г.), выступилъ защитникомъ въ цѣломъ рядѣ политическихъ дѣлъ, равно какъ и въ дѣлахъ, затрогивавшихъ вопросы религіозной терпимости, свободы совѣсти и миѣни. Въ 1872 г. произошелъ его несчастный дуэль съ Жиховымъ (см.), за которую онъ былъ присужденъ къ заключенію въ крѣпости на пять мѣсяцевъ (см. защитительную рѣчь В. Д. Спасовича въ его «Сочиненіяхъ», т. 5). Какъ судебный ораторъ, У. отличался выскимъ темпераментомъ и въ тоже время тщательною подготовленностью рѣчей; онъ говорилъ съ пафосомъ, который иногда казался искусственнымъ, но умѣнье владѣть фразою не вырождалось у него въ фразерство: планность рѣчи и красота формы всегда соединялись у него съ дѣлностью содержанія. Какъ писатель, У. обнаруживалъ разносторонность литературныхъ интересовъ и свѣдѣній; съ наибольшимъ постоянствомъ онъ увлекался возрожденіемъ республиканской Франціи и лично съ популярнаго вождя, Гамбетты. Въ этомъ франко-русскомъ духѣ велъ онъ «яностранное обозрѣніе» въ «Вѣстникѣ Европы», съ 1868 г., въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Послѣ франко-русской войны, тотчасъ по заключеніи перемирія, онъ отправился во Францію, присутствовать въ засѣданіяхъ національнаго собранія въ Бордо и описалъ свои впечатлѣнія въ живыхъ, занимательныхъ очеркахъ, помѣщенныхъ также въ «Вѣстникѣ Европы» (1871); позднѣе онъ сблизился лично съ Гамбеттою и съ редакціею основанной имъ газеты «République française». Когда началась русско-турецкая война 1877 г., У. побѣжалъ въ Болгарію и не только наблюдалъ, но и непосредственно переживалъ тяжелыя испытанія и невзгоды этой кампаніи. По своему глубоко-серьезному и искреннему тону, по богатству фактическихъ данныхъ и по яркой жизненности многихъ наблюденій и выводовъ, «Писма изъ Болгаріи», появившіяся въ «Вѣстн. Европы» 1877—79 гг. и вышедшія затѣмъ въ 1879 г. отдѣльнымъ изданіемъ, остаются до сихъ поръ едва-ли не самою поучительною книгою о послѣдней нашей турецкой войнѣ. Покидая Болгарію послѣ третьей Плевны, У. заканчивалъ свои очерки меланхолическими размышленіями, къ которымъ примѣшивалась, однако, нѣкоторая доля оптимизма. «Жутко становилось — писалъ онъ — отъ всего видѣннаго

ствовала имъ у Пристлея. У учениковъ Бентама—Оуэна и др. — нельзя найти чего-либо принципиально новаго. Съ философской попытки обоснованія У. мы встречаемся лишь у Д. С. Милля. Онъ разсматриваетъ слѣдующіе вопросы: въ чемъ состоитъ принципъ пользы, въ чемъ заключается послѣдняя санкція принципа пользы, какого рода доказательства допускаетъ принципъ пользы и въ какой связи стоятъ польза и справедливость. Милль признаетъ себя послѣдователемъ принципа пользы или счастья, выставленнаго Бентамомъ: польза есть ничто иное какъ наслаждение или отсутствіе страданія. Полезность дѣйствій опредѣляется тѣмъ, насколько они служатъ общему благу. Принципу пользы не противорѣчитъ признание качественнаго различія наслажденій. То наслаждение болѣе желанно, которому всѣ люди или большинство людей даютъ предпочтеніе. Не слѣдуетъ смѣшивать счастье (happiness) съ удовлетвореніемъ (content) потребностей. Некультурный человѣкъ имѣетъ мало потребностей и онъ легко удовлетворимъ; но «лучше быть неудовлетвореннымъ человѣкомъ, чѣмъ удовлетворенной свиньей». Съ вопросомъ о томъ, кому принадлежить рѣшеніе относительно степени достоинства извѣстнаго наслажденія, слѣдуетъ обращаться къ лицамъ опытнымъ въ обихъ категоріяхъ наслажденія, т. е. умственныхъ и физическихъ, а въ случаѣ ихъ разногласія — къ большинству. Ученіе о нравственности есть не что иное какъ сводъ тѣхъ правилъ, соблюденіе которыхъ ведетъ къ невозможному большому счастью невозможного большаго количества людей. Нѣтъ никакого основанія думать, что умственные системы и наслажденія не могутъ стать достояніемъ всѣхъ; съ другой стороны несомнѣнно, что большее количество бѣдствій, которыми имѣетъ страдать человѣчество, можетъ быть устранено. Въ чемъ же заключается санкція принципа пользы или основаніе, почему мы можемъ считать этотъ принципъ обязательнымъ для насъ? Санкція можетъ быть двоякая: внѣшняя и внутренняя; внѣшняя—это надежда на одобреніе принциповъ нашей дѣятельности со стороны другихъ людей; внутренняя—одобреніе нашихъ дѣйствій со стороны нашего чувства долга или совѣсти. Обѣ категоріи санкцій присущи принципу пользы. Нравственное чувство и совѣсть Милль считаетъ не прирожденными, а приобретенными. Указавъ на то, что въ основѣ совѣсти лежатъ комплексъ чувствъ, Милль настойчиво указываетъ на социальныя чувства людей, на стремленіе къ единенію съ собой подобными. Эти социальныя чувства (альтруизмъ) могутъ быть свойственны не всѣмъ; но у тѣхъ, у кого они имѣются, они соединяютъ въ себѣ всѣ свойства естественнаго чувства — и въ этомъ-то социальномъ чувствѣ Милль видитъ высшую санкцію утилитарной морали. Такова, въ общихъ чертахъ, теорія Милля. Самая характерная ея особенность состоитъ въ томъ, что, заимывая принципы утилитарнаго эвдемонизма, Милль приближается къ противоположной теоріи: онъ не только признаетъ добродѣтель желательною, но нахо-

дитъ, что ея слѣдуетъ желать безкорыстно, «ради нея самой». Такимъ образомъ съ У. повторилось то же, что и съ древнимъ эвдемонизмомъ; болѣе подробное аналитическое развитіе его принциповъ привело У. къ сближенію съ принципами ему противоположными. Качественное различіе наслажденій должно было неминуемо привести къ тому, что высшимъ интеллектуальнымъ наслажденіямъ отдано предпочтеніе, а признание дѣятельности добродѣтели ради ея самой должно было пошатнуть и высшую санкцію У. и сдѣлать его изъ теоріи «относительной» теоріей, стремящейся къ признанію абсолютнаго начала. Эта невозможность для У. удержаться въ сферѣ собственныхъ принциповъ заставляла критиковъ У. признавать ее теоріей ложной. Противъ У. обыкновенно выставляютъ слѣдующіе доводы. У. ставитъ свой принципъ въ связь съ эгоизмомъ, какъ стремленіемъ фактически наиболѣе обоснованнымъ и соотвѣствующимъ историческому развитію нравственности, которая выросла на почвѣ самосохраненія личности. Въ этомъ обоснованіи принципа пользы нельзя видѣть, однако, никакого преимущества, ибо сами утилитаристы, особенно Юмъ и Милль, указывали на необходимость признанія симпатія, какъ источника дѣятельности человѣка, наряду съ эгоизмомъ, да и указаніе на историческое происхожденіе извѣстнаго понятія не заключаетъ въ себѣ его оправданія. Возникаютъ съ одинаковой психологической необходимостью какъ понятія логически состоятельныя, такъ и понятія ложныя. Самое отождествленіе пользы съ наслажденіемъ основано лишь на неясномъ опредѣленіи терминовъ «польза» и «наслажденіе»; изъ этихъ двухъ терминовъ послѣдній есть болѣе простой и первоначальный и поэтому, приравнивая удовольствіе пользы, опредѣляютъ лишь «ignotum per ignotius». Польза часто противорѣчитъ удовольствію — и этого достаточно, чтобы убѣдиться въ невозможности ихъ отождествленія. Въ самомъ терминѣ «польза» заключается нѣкоторое двусмысліе: то, что «полезно для меня», не есть то, что утилитаристъ считаетъ настоящей пользою; для утилитариста невозможно убѣдить человѣка отказаться отъ пользы для себя и пожертвовать ею ради общей пользы. Уже Кантъ, въ «Критикѣ практическаго разума», убѣдительно доказалъ невозможность обоснованія нравственности на принципѣ счастья, а слѣдовательно и на пользѣ. «Принципы эгоизма могутъ содержать въ себѣ общія теоретическія правила доковности (Geschicklichkeit), напр. какъ долженъ построить себя мельникъ тотъ, кто желалъ-бы вѣтъ хлѣбъ; но практическія предписанія, которыя опирались-бы на эгоизмъ, никогда не могутъ стать общими, ибо опредѣляющее волю основаніе поконитъ всегда на чувствѣ удовольствія и неудовольствія, которыя никогда не имѣютъ общаго отношенія къ однимъ и тѣмъ же предметамъ». Отсюда Кантъ заключалъ, что основу нравственности слѣдуетъ искать въ природѣ разума (въ категорическомъ императивѣ): «эмпирическія опредѣленія воли непригодны для общаго законодательства, ни для внѣшняго, ни для

внутреннего». Саякція У. оказывается недостаточною, потому что имъ неправильно понята природа совѣсти. Въ вопросѣ о совѣсти на мѣсто истолкованія факта поставлено описаніе генезиса ея; изъ постепеннаго роста совѣсти и отсутствія нравственнаго чувства въ началѣ развитія нравственности нельзя дѣлать никакихъ заключеній относительно природы самой совѣсти. У. внесъ алытристическіе элементы въ ученіе эвдемонизма и, благодаря этому, сдѣлалъ свое ученіе болѣе симпатичнымъ, но въ тоже время и болѣе шаткимъ. Несомнѣнно, что эвдемонизмъ легче защищать, чѣмъ У. Прежде, чѣмъ стремиться къ счастью другихъ, нужно доказать, что счастье достижимо для индивида; стоитъ ли жертвовать собой для другихъ, когда эту жертвою другіе не будутъ осчастливлены? Природа нравственности требуетъ, такимъ образомъ, болѣе глубокаго объясненія, чѣмъ то, какое способенъ предложить У. См. Kant, «Kritik d. praktischen Vernunft»; Hartmann, «Phänomenologie des sittlichen Bewusstseins» (Б., 1879); Влад. Соловьевъ, «Оправданіе добра» (СПб., 1897); Гюйо, «Исторія и критика современныхъ аялгійскихъ ученій о нравственности» (СПб., 1898); А. Малицевъ, «Нравственная философія У.» (СПб., 1879); Тодль, «Исторія этики въ новой философіи» (М., 1896—98). Вниманія заслуживаютъ также взгляды на У., высказанные П. Лавровымъ, Н. К. Михайловскимъ и Н. И. Карѣвымъ («Мысли объ основахъ нравственности», СПб., 1896, изд. 2).

Утинъ (Борисъ Исааковичъ, 1832—1872 г.)—юристъ; окончилъ курсъ въ дерптскомъ университетѣ; былъ профессоромъ петербургскаго университета по кафедрѣ исторіи положительныхъ законодательствъ; въ 1861 г., во время студенческихъ волненій, выѣхавъ съ К. Д. Кавезинымъ, В. Д. Спасовичемъ, М. М. Стасюлевичемъ и А. Н. Пыпинымъ оставилъ университетъ; памятенъ своимъ воспитательнымъ вліяніемъ на студентовъ и своего живую преподавательскую дѣятельностью; отличался высокимъ нравственнымъ риторизмомъ. Последние годы жизни былъ членомъ спб. окр. суда и спб. суд. палаты. Его труды: «Ueber die Ehrenverletzung nach russischem Recht»; «О мировой юстиціи и самоуправленіи въ Англіи» («Современникъ», 1860); «Очеркъ историческаго образованія суда присяжныхъ въ Англіи» («Русскій Вѣстникъ», 1860); «Судебная реформа» («Отеч. Записки», 1862); «Государственный бытъ Англіи» (ibid., 1862); «Свѣтское законодательство и церковь съ XVII в.» («Вѣстн. Европы», 1868, № 7); «Политическая сатира во Франціи» («Вѣстникъ Европы» 1868 г., №№ 2 и 4, за подп. В. О.); «Источники крестьянской реформы» (ibid., 1870 г., № 11, за тою же подписью); «Исправительныя колоніи» (ibid., 1871, № 5); «Изъ судебного міра» (ibid., 1872 г. № 2, за подписью В. О.).

Утинъ (Евгеній Исааковичъ)—извѣстный адвокатъ и публицистъ, младшій братъ профессора Б. И. Утина (см.), род. въ 1843 г. въ СПб. Участвовалъ въ студенческихъ волненіяхъ 1861 г. и нѣсколько времени содер-

жался въ крѣпости. Окончивъ курсъ по юридическому факультету въ петербургскомъ унив., провелъ нѣсколько лѣтъ за границею, преимущественно во Франціи и Италіи, гдѣ наблюдалъ политическую жизнь и нравы, изучалъ литературу и лучшіе образцы парламентскаго и адвокатскаго краснорѣчія. Съ 1866 г., когда былъ основанъ «Вѣстникъ Европы», У. сталъ дѣятельнымъ сотрудникомъ этого журнала, съ редакціею котораго сохранялъ близкія отношенія до самой смерти. Выработавъ себѣ идеалъ адвоката, какъ общественнаго дѣятеля въ широкомъ смыслѣ этого слова, онъ съ 1870 г. занялъ видное мѣсто въ молодой петербургской адвокатурѣ; въ 1871 г. онъ участвовалъ въ извѣстномъ Нечаевскомъ процессѣ, а потомъ, въ званіи присяжнаго повереннаго (съ 1873 г.), выступалъ защитникомъ въ цѣломъ рядѣ политическихъ дѣлъ, равно какъ и въ дѣлахъ, затрогивавшихъ вопросы религіозной терпимости, свободы совѣсти и мнѣній. Въ 1872 г. произошла его несчастная дуэль съ Жоховымъ (см.), за которую онъ былъ присужденъ къ заключенію въ крѣпости на пять мѣсяцевъ (см. защитительную рѣчь В. Д. Спасовича въ его «Сочиненіяхъ», т. 5). Какъ судебный ораторъ, У. отличался пылкимъ темпераментомъ и въ тоже время тщательною подготовленностью рѣчей; онъ говорилъ съ пафосомъ, который иногда казался искусственнымъ, но умѣнье владѣть фразою не вырождалось у него въ фразерство: плавность рѣчи и красота формы всегда соединялись у него съ дѣлностью содержанія. Какъ писатель, У. обнаруживалъ разносторонность литературныхъ интересовъ и свѣдѣній; съ наибольшимъ постоянствомъ онъ увлекался возрожденіемъ республиканской Франціи и лично съ популярнаго вождя, Гамбетты. Въ этомъ франкофильскомъ духѣ велъ онъ «иностранное обозрѣніе» въ «Вѣстникѣ Европы», съ 1868 г., въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Послѣ франко-прусской войны, тотчасъ по заключеніи перемирія, онъ отправился во Францію, присутствовалъ въ засѣданіяхъ національнаго собранія въ Бордо и описалъ свои впечатлѣнія въ живыхъ, занимательныхъ очеркахъ, помѣщенныхъ также въ «Вѣстникѣ Европы» (1871); поздѣе онъ сблизился лично съ Гамбеттою и съ редакціею основанной имъ газеты «République française». Когда началась русско-турецкая война 1877 г., У. поѣхалъ въ Болгарію и не только наблюдалъ, но и непосредственно переживалъ тяжелыя испытанія и невзгоды этой кампаніи. По своему глубоко-серьезному и искреннему тону, по богатству фактическихъ данныхъ и по яркой жизненности многихъ наблюденій и выводовъ, «Письма изъ Болгаріи», появившіяся въ «Вѣстн. Европы» 1877—79 гг. и вышедшія затѣмъ въ 1879 г. отдельнымъ изданіемъ, остаются до сихъ поръ едва-ли не самую поучительную книгу послѣдней нашей турецкой войны. Покинувъ Болгарію послѣ «третьей Плевны», У. заканчивалъ свои очерки меланхолическими размышленіями, къ которымъ примѣшивался, однако, нѣкоторая доля оптимизма. «Жутко становилось — писалъ онъ—отъ всего видѣнаго

и слышанного. Жутко не потому, чтобы и не вѣрилъ въ конечный успѣхъ нашего оружія; жутко потому, что съ болѣею ясностью, чѣмъ когда-либо прежде, для меня раскрылся всѣмъ печальный стороны, вся горечь нашего домашнего неустойства. Среди всеобщаго мрака, на горизонтѣ видѣлось одно лишь свѣтлое облако—надежда, что до наготы обнажившееся сознание нашей собственной несостоятельности пробудитъ наши силы, осветитъ новымъ духомъ нашу общественную жизнь и дастъ толчокъ нашему внутреннему развитію. Казалось, что послѣ всѣхъ перенесенныхъ тяжелыхъ испытаний въ Россіи все и всѣ должны преобразиться. Общее заключеніе, къ которому пришелъ У., сводилось къ тому, что «прежде всего и скорѣе всего Россія должна поработать у себя и надъ самой собою». У. умеръ неожиданно въ августѣ 1894 г., въ своемъ имѣніи, въ Волынской губ. Изъ многочисленныхъ статей, напечатанныхъ имъ въ «Вѣстникѣ Европы»—кромѣ упомянутыхъ уже писемъ о Франціи послѣ войны (1871) и о Болгаріи—особенно выдаются обстоятельные этюды о политикѣ и рѣчахъ кн. Бисмарка (1873), объ Англіи по книгѣ Тона (1872), о конституціонныхъ принципахъ Тьера (1880—81), объ импер. Вильгельмѣ I (1888), о французской третей республикѣ («Восемьдесятъ лѣтъ спустя», 1889), о Гамбеттѣ (1892); по литературѣ—о французской драмѣ (1868), о французской сатирѣ до Рабле (1870), обширная монографія о Берне (1870), о «Журналь» Гонкуръ (1890), о русскомъ театрѣ (1868—69), рядъ этюдовъ о русскихъ писателяхъ: Островскомъ (1868), Рѣшетниковѣ (1869), Салтыковѣ (1881), Глѣбѣ Успенскомъ (1881—82) и др. Въ настоящемъ «Энциклопедическомъ Словарѣ» ему принадлежатъ статьи о Бисмаркѣ и Гамбеттѣ. Отдѣльно вышли при жизни У. только «Письма изъ Болгаріи» и книга «Вильгельмъ I и Бисмаркъ» (1892); письма о Франціи не могли быть изданы особо, въ виду слишкомъ горячаго сочувствія автора къ французской республикѣ, которая тогда не была еще нашей союзницею. Послѣ смерти У. появились сборники его журнальныхъ статей (далеко не всѣхъ), въ двухъ томахъ, подъ заглавіемъ «Изъ литературы и жизни» (1896). См. замѣтку К. К. Арсеньева въ «Вѣстникѣ Европы», 1894, сентябрь (некрологъ), и А. О. Кони, «Юридическій поминки» (1895).

Л. Слонимскій.

Утиныя или *гусиные* (Anseres, s. Anatidae)—подотрядъ пластинчатоклювыхъ птицъ, заключающій въ себѣ два семейства: африканскихъ шпорцевыхъ гусей (Plectropteridae) и утиныхъ собственно (Anatidae, см.); см. Пластинчатоклювые.

Утиныя (Anatidae)—семейство пластинчатоклювыхъ птицъ. По послѣдней классификаціи къ сем. У. относятъ не только утокъ въ собственномъ смыслѣ (подсем. Anatinae), но также въ качествѣ отдѣльныхъ подсемействъ—гусей (Anserinae) и лебедей (Cygninae). Въ указанномъ смыслѣ представители У. характеризуются широкимъ, болѣе или менѣе плоскимъ клювомъ, съ когтеобразнымъ изогнуткомъ на концѣ и съ поперечными ро-

выми пластинками по краямъ, болѣе или менѣе удлинненною шеей и короткими, обыкновенно отодвинутыми назадъ ногами. Мясистый языкъ ихъ по краямъ снабженъ роговою бахромкою или зазубринами. Перепонка у задняго пальца то существуетъ, то отсутствуетъ. Плюсна или стѣчатая (у лебедей и гусей), или спереди покрыта поперечными щитками (у утокъ); средній палецъ то короче (гуси, нѣкоторыя утки), то длиннѣе (лебедей) плюсныя. Передніе пальцы соединены развитою плавательною перепонкою. Хвостъ никогда не бывающій длиннымъ, прямо срѣзанный или закругленный, или клиновидно заостренный. Всѣ У. отлично плаваютъ; большинство ихъ хорошо ныряетъ. Представители подсем. утокъ по землѣ передвигаются неуклюже, переваливаясь. Полетъ быстрый и продолжительный, хотя для того, чтобы подняться съ земли или съ воды всегда требуется нѣкоторое усиліе и хотя-бы незначительный разбѣгъ. Питаются У. смѣшанно—животною и растительною пищею (см. Гусь, Лебедь). Подсем. утокъ (Anatinae) заключаетъ въ себѣ болѣе 100 широко распространенныхъ видовъ. Самцы въ брачномъ нарядѣ почти всегда рѣзко отличаются отъ самокъ. Къ нему относятся изъ европейскихъ родовъ: крохали (Mergus, см.), савки (Eristalis, см.), гаги (Somateria, см.), нырки (Fuligula, см.), нырки, Турпаны, Синьга, Чернышъ, Морянка, утки настоящія (Anas, см. Широконоска, Чирокъ, Кряква, Шилохвость, Свѣзья) и пѣганки (Tadorna, см.).

Ю. В.

Утка (домашняя, *Anas domestica*)—ведетъ свое начало отъ обыкновенной дикой У. или кряквы (*A. boschas*, см.). Существуютъ наблюденія, что уже послѣ третьяго поколѣнія, у кряквы, воспитывающихся въ неволѣ, становятся замѣтными нѣкоторыя измѣненія, характерныя для домашней У.,—какъ увеличеніе развитости тѣла, неуклюжесть походки, измѣненіе цвѣта нѣкоторыхъ маховыхъ перьевъ, расширеніе бѣлаго ошейника у селезня и т. д. Аристотель не зналъ домашнихъ утокъ, хотя въ болѣе древнюю эпоху онъ былъ уже извѣстенъ грекамъ. Домашнія У. римляне еще довольно хорошо знали и, слѣдовательно, не были вполне одомашнены. Такъ какъ изъ всѣхъ хорошо извѣстныхъ дикихъ видовъ рода *Anas* только у селезня кряквы 4 среднихъ хвостовыхъ пера загнуты вверхъ и такъ какъ тоже наблюдается и у домашней У., такъ какъ даѣе,—всѣ извѣстныя въ настоящее время породы домашнихъ У. по анатомическимъ признакамъ ничѣмъ существеннымъ не отличаются отъ кряквы и такъ какъ, наконецъ, всѣ онѣ очень легко скрещиваются между собою и даютъ плодущее потомство, то мнѣніе о происхожденіи всѣхъ породъ домашнихъ У. отъ одного дикаго вида—именно отъ кряквы—должно быть признано болѣе вѣрнымъ, чѣмъ предположеніе о происхожденіи ихъ отъ нѣсколькихъ дикихъ видовъ. Отличаютъ 4 главныхъ породы У.: 1) *простая домашняя У.*, которая въ свою очередь распадается на нѣсколько подпородъ, отличающихся одна отъ другой цвѣтомъ, присутствіемъ или отсутствіемъ хохла на головѣ и

выказавший большую способность къ нему, былъ переведенъ въ гравировальный классъ академіи и поступилъ въ немъ подъ руководствомъ сперва А. Радига, а потомъ С. Иванова и съ 1796 г. вызваннаго изъ Германіи П. Клаубера. У. быстро усвоивалъ себѣ технику гравировальнаго рѣзца, не переставая вмѣстѣ съ тѣмъ совершенствоваться въ рисованіи. Въ 1798 и 1799 гг. онъ получилъ малую и большую серебряныя медали за рисунки съ натуры и при окончаніи академическаго курса въ 1800 г. былъ награжденъ малой золотой медалью за 18 изображеній античныхъ статуй, гравированныхъ въ однихъ контурахъ. Будучи затѣмъ оставленъ при академіи въ качествѣ пенсіонера, онъ выгравировалъ портреты Н. А. Муравьева и большой эстампъ «Іоаннъ Креститель, проповѣдующій въ пустынѣ», съ эрмитажной картины Р. Менгса. Второе изъ этихъ произведеній доставило ему въ 1802 г. большую золотую медаль и право на поѣздку въ чужіе края, которыми онъ могъ воспользоваться въ концѣ слѣдующаго года. Въ Парижѣ онъ поступилъ подъ руководство знаменитаго Берника, пробылъ тамъ до 1814 г., сначала занимаясь въ мастерской своего новаго учителя и работая надъ разными частными заказами, а потомъ, когда шла война Наполеона I съ Россіею, живъ, какъ плѣнникъ, подъ полицейскимъ надзоромъ. Въ этотъ періодъ времени имъ исполнены гравюры: «Эней, спасающій своего отца при разрушеніи Трои», съ картины Доменикино, вошедшая въ известное изданіе: «Musée Français», и превосходный портретъ князя А. Б. Куракина. Первое изъ этихъ произведеній было выставлено въ парижскомъ салонѣ 1810 г. Парижская академія наградила У. за этотъ эстампъ, по приказанію Наполеона, золотую медалью, а императоръ Александръ пожаловалъ ему перстень съ брилліантами, петербургская же академія дала ему титулъ назначеннаго въ академики. Портретъ князя Куракина, исполненный въ 1812 г., доставилъ У., по его возвращеніи въ 1814 г. въ СПб., званіе академика. По смерти Клаубера, въ 1817 г. У. занялъ его мѣсто какъ въ академіи, такъ и въ Имп. Эрмитажѣ, въ которомъ покойный былъ хранителемъ эстамповъ. Въ слѣдующемъ затѣмъ году, за портретъ Суворова, академія произвела его въ совѣтники, изъ которыхъ, за уничтоженіемъ этого званія въ 1831 г., онъ былъ переименованъ въ профессора. Въ 1819 г. ему пожалованъ титулъ гравера Его Величества съ жалованіемъ по 3000 руб. въ годъ. Въ 1827 г. явилось замѣчательнѣйшее изъ его произведеній, «Екатерина II, гуляющая въ Царскосельскомъ саду», съ оригинала В. Боровиковаго, а на академической выставкѣ 1836 г. красовались шесть большихъ, превосходныхъ портретовъ, награвированныхъ имъ менѣе, чѣмъ въ три года, въ томъ числѣ особенно мастерскіе портреты А. Н. Оленина и гр. С. С. Уварова. Это была самая блестящая пора дѣятельности У., упрочившая его знаменитость: академіи стокиотльмская (въ 1820 г.), антверпенская (въ 1827 г.) и дрезденская (въ 1828 г.) признали его своимъ членомъ;

высочайшія особы не разъ выражали ему свое благоволеніе цѣнными подарками и другими знаками отячія; имп. академія, въ 1840 г., почтила его званіемъ заслуженнаго профессора. Но съ этихъ поръ рѣзецъ У. сталъ слабѣть. Въ 1845 г., уже 65-лѣтній художникъ принялся за гравированіе картины В. Шебуева: «Обѣдня св. Василія Великаго», и, окончивъ эту работу только въ 1856 г., произвелъ эстампъ, далеко уступающій прежнимъ его произведеніямъ. Постепенный упадокъ силъ заставилъ его передать завідуваніе гравернымъ классомъ (въ 1850 г.) и прочія должности своему любимому ученику О. П. Іордану. Въ 1860 г. праздновался пятидесятилѣтній юбилей художественной дѣятельности У., при чемъ академія поднесла ему золотой экземпляръ выбитой въ его честь медали. Послѣ этого У. устрѣлся за работу, начатую еще въ 1819 г., за воспроизведеніе картины Бронзино «Св. Семейство», которое онъ едва успѣлъ окончить лишь передъ смертью, послѣдовавшею въ 1863 г. — Всѣхъ произведеній У. насчитывается до 224. Среди нихъ важнѣйшими должно признать портреты, значительно превосходящіе достоинствомъ его гравюры историческаго содержанія. Прелестны также многія изъ тонкихъ, красивыхъ по стрижу вышетоку, вышедшихъ изъ-подъ его рѣзца. У. неоднократно измѣнялъ свою манеру, но постоянно возвращался къ систематичной, изящной технику своего учителя, Клаубера; однако, заимствуя приемы рѣзанья отъ другихъ мастеровъ, онъ не подражалъ имъ слѣпо, а перерабатывалъ ихъ по своему, сообразно съ характеромъ воспроизводимаго сюжета и вѣществомъ представленныхъ въ немъ предметовъ,—гравировалъ иначе лица, иначе бархаты, шелкъ и прочіе аксессуары, при чемъ, въ лучшую свою пору, достигалъ до поразительной колоритности и гармоничности цѣлага. Превосходный рисунокъ, блестящій твердый стрижъ, проложенный безъ изыщества и съ правильнымъ расчетомъ, искусъ всего исполненія,—таковы достоинства важнѣйшихъ изъ произведеній У. Въ лицѣ его русское искусство имѣло не только высокодаровитаго художника, но и отличнаго наставника послѣднихъ представителей своихъ въ теперь опустѣвшей области гравированія рѣзцомъ — А. Олещинскаго, Д. Андрузкаго, О. Іордана, К. Афанасьева, А. Пиналкина и др.—Ср. Д. А. Ровинскій, «Николай Ивановичъ У., его жизнь и произведенія» (СПб., 1884).

А. С.—ос.

Уткинъ (Павелъ Петровичъ, 1808—52)—медальеръ, воспитывался въ имп. академіи худ., гдѣ его главнымъ наставникомъ былъ П. Доброхотовъ. По окончаніи курса этого учрежденія въ 1830 г., оставленъ при немъ въ качествѣ пенсіонера и, вмѣстѣ съ тѣмъ, поступилъ на службу медальеромъ на спб. монетный дворъ. По смерти Доброхотова, въ 1831 г., онъ занялъ должность преподавателя медальернаго искусства. Въ 1839 г. возведенъ въ званіе академика безъ исполненія особой заданной для того программы, какъ мастеръ, уже доказавшій свои познанія и талантъ предшествовавшими произведеніями.

промышленника изъ шалама. Охотятся съ круговою У. на утренней и (отчасти) на вечерней зарѣ, до половины мая. При описанномъ способѣ утокъ иногда не стрѣляютъ, а ловятъ силами, которыми окружаютъ кругъ. За неимѣніемъ круговыхъ, употребляютъ домашнихъ утокъ (онѣ кричатъ плохо), или же выставляютъ чучела утокъ (обыкновенно деревянные) и подманиваютъ дикихъ селезней, подражая крику У. (особыми вабяками или просто въ кулакъ). Раннимъ лѣтомъ промышленники практикуютъ чрезвычайно губительный способъ добычи линяющихъ селезней (*подъны*), а также не летающихъ еще утятъ, загоняя ихъ цѣлыми стадами на лодкахъ, или съ собаками, въ сѣти, разставленныя въ проливахъ между водоемами, или же близъ береговъ, подъ угломъ, съ огороженными въ концѣ угла пространствомъ (*доорикомъ*), куда загоняется все стадо и гдѣ оно затѣмъ избивается. Лѣтомъ утинныя выводки разыскиваются съ собаками, выгоняющими утятъ подлѣ выстрѣла охотника; иногда собаки приучаются вылавливать всѣхъ утятъ и приносить ихъ своему хозяину либо загрызанными, либо живыми. Вообще выпугнуть утятъ изъ густой травы бываетъ нелегко, вследствие чего, иногда, передъ охотою, выманиваютъ въ болотахъ какъ-бы протѣки, пускаютъ затѣмъ въ траву собакъ и стрѣляютъ распугиваемыхъ ими утятъ въ то время, когда онѣ перелетываютъ это выкошенное пространство. Въ серединѣ лѣта, когда молодцы У. поднимаются и летаютъ небольшими стайками по озерамъ и заливамъ, на нихъ охотятся, утренними и вечерними зарями, на лодкѣ, становясь съ нею въ кусты, или же разбѣгая на плоскостномъ челнѣ по тростнику и стрѣлая въ взлетающихъ У. Съ начала августа молодцы У. выводками и стаями, за полчаса или за часъ до заката солнца, начинаютъ дѣлать перелеты съ большихъ озеръ (или со взморья) на небольшія и мелкія озера, или на рѣчки, гдѣ остаются, отыскивая себѣ кормъ, на всю ночь, а съ разсвѣтомъ улетаютъ обратно. На пути такого перелета (называемаго *клянда таломъ*) становятся охотники и стрѣляютъ птицу въ летѣ; на самыхъ же кормныхъ мѣстахъ устраиваютъ такъ назыв. *сезерныя сидки*, гдѣ ставятся шаламы, изъ которыхъ стрѣляютъ по садящейся на воду птицѣ. Въ началѣ осени вылинявшіе въ *кряжлахъ* (мало доступныхъ заросшихъ мѣстахъ) селезни, а также передынявшіе матки и подростки молодцы У. начинаютъ свои перелеты на поля, для отысканія корма, возвращаясь обратно только къ утру; въ такихъ кряжляхъ устраиваются *утреннія сидки*, гдѣ охотники поджидаютъ возвращающихся съ полей У. и стрѣляютъ ихъ въ летѣ. Къ концу сентября У. перестаютъ летать на поля и охота на перелетахъ рѣдко бываетъ удачна; къ тому же времени пролетныя У. начинаютъ собираться въ озерахъ, прудахъ, а также на взморьѣ, большими стаями и на нихъ производится охота или съ подлѣзда (скрадомъ), или же изъ шалама (см. Заколъ, XII, 173). Въ степныхъ мѣстностяхъ на У. охотятся осенью съ соко-

лами. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, у незамерзающихъ ключей, У. держатся всю зиму и къ нимъ удается подкрасться изъ-за кустовъ на выстрѣлъ. Къ болѣе оригинальнымъ, но рѣдкимъ способамъ добыванія У. относятся: 1) ловля ихъ на крючки (наживляемые рыбными пузырями, плавающими на поверхности воды), привязываемые на подводкахъ, къ веревкѣ, натянутой на кольяхъ, подъ водою, и 2) ловля при помощи выдолбленнаго арбуза, съ нѣсколькими отверстиями для глазъ; всунувъ голову въ такой арбузъ, охотникъ погружается по шею въ воду, подходить къ плавающимъ и не подозрѣвающимъ опасности У., топить ихъ за ноги и подъ водою же свертываетъ имъ шею. Къ промышленнымъ способамъ охоты на У. относятся также ловля ихъ перевесомъ (XVIII, 190). Кроме самихъ У., предметомъ значительнаго и при томъ чрезвычайно вреднаго промысла являются яйца ихъ, сборомъ которыхъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, занимается чуть не все населеніе поголовно. Добытыя У., болѣею частью, потребляются промышленниками на мѣстѣ, при чемъ, въ случаѣ массовой добычи, солзятся впрокъ (а въ тундрахъ запиваются въ ямахъ, вырытыхъ въ землѣ до мерзлаго слоя, откуда вынимаются только зимой); въ продажу поступаютъ, главнымъ образомъ, перья У. (3—4 руб. за пудъ). Въ болѣею части Европейской Россіи охота на селезней воспрещается только съ 1 по 29 июня, а на самокъ У.—съ 1 марта по 29 июня; въ губерніяхъ Царства Польскаго охота на селезней разрѣшается круглый годъ, а на самокъ У.—съ 1 июля по 1 апрѣля. Ср. О. Н. Коневъ, «Охота на У. въ Оренбургской губ.» («Газ. Лѣсоводства и Охоты», 1858, № 37); М. Мензбиръ, «Крыковая У.» («Прир. и Охота», 1882, III); Л. П. Сабантѣевъ, «Охотничій Календарь» (М., 1892); Ю. М. Сильвинскій, «Охота на утреннихъ утинныхъ сидкахъ въ устьяхъ Камы» (Казань, 1894); А. А. Силантьевъ, «Обзоръ промысловыхъ охотъ въ Россіи» (СПб., 1898); С. Алфераки, «У. Россіи» (1901).

Утинскіе горные заводы—Пермской губ.: 1) Екатеринбургскаго у., при рѣкѣ Уткѣ, въ 75 вер. отъ уѣзда, гор. Чугунноплавильное и желѣзодѣлательное производство. Основанъ въ 1749 г. Въ 1899 г. выплавлено чугуна 368204 пд., выдѣлано желѣза 106392 пд. Жителей въ заводскомъ селеніи 3½ тыс. 2) (Утка Демидова)—Красноуфимскаго у., при впаденіи р. Утки въ Чусовую. Чугунноплавильное производство. Заводъ основанъ въ 1729 г. Акинф. Демидовымъ. Въ 1898—99 г. выплавлено 690 тыс. пд. чугуна. Въ зав. селеніи 5 тыс. жит., 1 правосл. и 1 единовѣрч. прк., госпиталь, аптека, школа. Пристань на Чусовой.

Уткинъ (Николай Ивановичъ)—искуснѣйшій изъ всѣхъ русскихъ граверовъ, родъ въ 1780 г. въ Твери, въ домѣ Н. А. Муравьева. Въ 1785 г. Н. А. Муравьевъ опредѣлилъ его въ воспитательное отдѣленіе, существовавшее тогда при императорской академіи художествъ. Пройдя здѣсь предварительную школу рисунка, четырнадцатилѣтній У., какъ

выказавший большую способность къ нему, былъ перережденъ въ гравировальный классъ академіи и поступилъ въ немъ подъ руководствомъ сперва А. Радига, а потомъ С. Иванова и съ 1796 г. вызваннаго изъ Германіи И. Клаубера. У. быстро усвоивалъ себѣ технику гравировальнаго рѣзца, не переставая вмѣстѣ съ тѣмъ совершенствоваться въ рисованіи. Въ 1798 и 1799 гг. онъ получилъ малую и большую серебряныя медали за рисунки съ натуры и при окончаніи академическаго курса въ 1800 г. былъ награжденъ малой золотой медалью за 18 изображеній античныхъ статуи, гравированныхъ въ однихъ контурахъ. Будучи затѣмъ оставленъ при академіи въ качествѣ пенсіонера, онъ выгравировалъ портретъ Н. А. Муравьева и большой эстампъ «Іоаннъ Креститель, проповѣдующій въ пустыни», съ арміатожной картины Р. Менгса. Второе изъ этихъ произведеній доставило ему въ 1802 г. большую золотую медаль и право на поѣздку въ чужіе края, которыми онъ могъ воспользоваться въ концѣ слѣдующаго года. Въ Парижъ онъ поступилъ подъ руководство знаменитаго Бервика, пробылъ тамъ до 1814 г., сначала занимаясь въ мастерской своего новаго учителя и работая надъ разными частными заказами, а потомъ, когда шла война Наполеона I съ Россіею, живя, какъ пѣльщикъ, въ полевой кибиткѣ. Въ этотъ періодъ времени имъ исполнены гравюры: «Эней, спасающій своего отца при разрушеніи Трои», съ картины Доменикино, вошедшая въ извѣстное изданіе: «Musée Français», и превосходный портретъ князя А. Б. Куракина. Первое изъ этихъ произведеній было выставлено въ парижскомъ салонѣ 1810 г. Парижская академія наградила У. за этотъ эстампъ, по приказанію Наполеона, золотую медалью, а императоръ Александръ пожаловалъ ему перстень съ брилліантами, петербургская же академія дала ему титулъ назначеннаго въ академики. Портретъ князя Куракина, исполненный въ 1812 г., доставилъ У., по его возвращеніи въ 1814 г. въ СПб., званіе академика. По смерти Клаубера, въ 1817 г. У. занялъ его мѣсто какъ въ академіи, такъ и въ Имп. Эрмитажѣ, въ которомъ покойный былъ хранителемъ эстамповъ. Въ слѣдующемъ затѣмъ году, за портретъ Суворова, академія произвела его въ совѣтники, изъ которыхъ, за уничтоженіемъ этого званія въ 1831 г., онъ былъ переименованъ въ профессора. Въ 1819 г. ему пожалованъ титулъ гравера Его Величества съ жалованіемъ по 3000 руб. въ годъ. Въ 1827 г. явилось замѣчательнѣйшее изъ его произведеній, «Екатерина II, гуляющая въ Царскосельскомъ саду», съ оригинала В. Боровикова, а на академической выставкѣ 1836 г. красовались шесть большихъ, превосходныхъ портретовъ, награвированныхъ имъ менѣе, чѣмъ въ три года, въ томъ числѣ особенно мастерскіе портреты А. Я. Оленина и гр. С. С. Уварова. Это была самая блестящая порода дѣятельности У., упрочившая его знаменитость: академія стоцгольмская (въ 1820 г.), антверпенская (въ 1827 г.) и дрезденская (въ 1828 г.) признали его своимъ членомъ;

высочайшія особы не разъ выражали ему свое благоволеніе цѣнными подарками и другими знаками отличія; имп. академія, въ 1840 г., почтила его званіемъ заслуженнаго профессора. Но съ этихъ поръ рѣзецъ У. сталъ слабѣть. Въ 1845 г., уже 65-лѣтній художникъ принялся за гравированіе картины В. Шебуева: «Обѣдъ св. Василія Великаго», и, окончивъ эту работу только въ 1856 г., произвелъ эстампъ, далеко уступающій прежнимъ его произведеніямъ. Постепенный упадокъ силъ заставилъ его передать завідованіе гравернымъ классомъ (въ 1850 г.) и прочія должности своему любимому ученику О. И. Іордану. Въ 1860 г. праздновался пятидесятилѣтній юбилей художественной дѣятельности У., при чемъ академія поднесла ему золотой экземпляръ выбитой въ его честь медали. Послѣ этого У. ушелъ за работу, начатую еще въ 1819 г., за воспроизведеніе картины Бронзино «Св. Семейство», которое онъ едва успѣлъ окончить лишь передъ смертью, послѣдовавшею въ 1863 г. — Всѣхъ произведеній У. насчитывается до 224. Среди нихъ важнѣйшими должно признать портреты, значительно превосходные достоинствомъ его гравюры историческаго содержанія. Престны также многія изъ тонкихъ, красивыхъ по штриху вышетоковъ, вышедшихъ изъ-подъ его рѣзца. У. неоднократно измѣнялъ свое манеру, но постоянно возвращался къ систематичной, изящной технику своего учителя, Клаубера; однако, заимствуя приемы рѣзанья отъ другихъ мастеровъ, онъ не подражалъ имъ слѣпо, а перерабатывалъ ихъ по своему, сообразно съ характеромъ воспроизводимыхъ сюжета и вѣществомъ представленныхъ въ немъ предметовъ, — гравировалъ иначе, иначе бархаты, шелкъ и прочіе аксессуары, при чемъ въ лучшую свою пору, достигалъ до поразительной колоритности и гармоничности цѣлаго. Превосходный рисунокъ, блестящій твердый штрихъ, продолженный безъ измѣнства и съ правильнымъ расчетомъ, вкусъ всего исполненія, — таковыя достоинства важнѣйшихъ изъ произведеній У. Въ лицѣ его русское искусство имѣло не только высокаго даровитаго художника, но и отличнаго наставника послѣднихъ представителей своего въ теперь опустѣвшей области гравированія рѣзцомъ — А. Оленинскаго, Д. Андрусскаго, О. Іордана, К. Аванасьева, А. Пишлякина и др. — Ср. Д. А. Ровинскій, «Николай Ивановичъ У., его жизнь и произведенія» (СПб., 1894).

Уткинъ (Павелъ Петровичъ, 1808—52) — медальеръ, воспитывался въ имп. академіи худ., гдѣ его главнымъ наставникомъ былъ П. Доброхотовъ. По окончаніи курса этого учрежденія въ 1830 г., оставленъ при немъ въ качествѣ пенсіонера и, вмѣстѣ съ тѣмъ, поступилъ на службу медальеромъ на слѣб. монетный дворъ. По смерти Доброхотова, въ 1831 г., онъ занялъ должность преподавателя медальернаго искусства. Въ 1839 г. возведенъ въ званіе академика безъ исполненія особой заданной для того программы, какъ мастеръ, уже доказавшій свои познанія и таланты предшествовавшими произведеніями.

В 1842 г. получил таким-же образом профессорское звание. Главные его работы—штемпера для медалей: на открытие монумента Александра I въ С.-Петербургѣ, на закладку Храма Спасителя въ Москвѣ, въ память воссоединенія униатовъ съ православною церковью, по случаю кончины имп. Марии Феодоровны, въ честь гр. Ребиндера и И. Крылова.

Утконось (*Ornithorhynchus paradoxus*)—единственный видъ единственнаго рода одного изъ двухъ семействъ однопроходныхъ (см.) изъ Monotremata. Тѣло покрыто мягкой и густой шерстью, голова съ широкимъ клювомъ, похожимъ на утиный и при его основаніи кожистый валикъ. Въ каждой половинѣ верхней и нижней челюсти по роговой пластинкѣ, закрывающей зубы, рано выпадающіе. Ноздри соединены плавательной перепонкой. Начное животное; роетъ норы и откладываетъ яйца. Живетъ въ южн. Австраліи и Тасмани.

В. М. Ш.

Утлсгарь—рангоутное дерево, служащее продолженіемъ бушприта; оно ставится выше послѣдняго и выдвигается впередъ черн. бушпритный эзельгофъ (обойму).

Утокъ—система нитей, которыя въ ткани располагаются попереку длины куска, проходя отъ одной кромки къ другой. Нити У. прикладываются челнокомъ (см. Тканое дѣло) и прибиваются бердомъ баттана. Отъ У. не требуется такой крѣпости, какъ отъ основы (см.), взаимнѣ чего ему придаютъ большую гибкость, чтобы онъ свободнѣе укладывался между нитями основы, а также пушистость, чтобы онъ заполнялъ промежутки между нитями и дѣлалъ ткань плотнѣе на свѣтъ. Пошиву уточную пряжу крутить гораздо слабѣе, чѣмъ основу. Подготовка У. къ ткачеству очень проста. Она заключается въ наматываніи нити (если пряжа прямо уже съ приливной машины не получается въ формѣ шпули или початка (см.), могущаго быть вложеннымъ въ челнокъ), а затѣмъ въ намачиваніи или запариваніи, чтобы отнять у нитей трезленіе скручиваться и образовывать петли (скрутки). Въ нѣкоторыхъ случаяхъ (напр. при изготовленіи сукна) У. придаютъ крутку и обратномъ направленіи, чѣмъ основу.

С. А. Ганешинъ. А.

Утомленіе, усталость—характеризуетъ такое состояніе почвы, при которомъ становится невозможнымъ, по крайней мѣрѣ при обыкновенныхъ обычновенныхъ приемахъ культуры, достиженіе болѣе или менѣе нормальныхъ признаковъ извѣстнаго растенія. Это явленіе имѣетъ мѣсто при воздѣлываніи многихъ сельско-хоз. растеній (въ особенности при частомъ возвращеніи ихъ на одно и то же мѣсто) и въ зависимости отъ названій культивируемыхъ растеній именуется различно. Такъ, говорятъ о «сикко», «горохо» и т. д. У почвы. Довольно часто оно наблюдается на клеверѣ и свекловѣ и въ силу общезвѣстности и распространенности культуръ этихъ растеній уже давно обратило на себя вниманіе сельскихъ хозяевъ. Вышшимъ образомъ У. почвы проявляется разн. Клеверный поля, напр., имѣетъ иногда такой видъ, какъ будто не были

засѣяны вовсе; иногда на такихъ поляхъ остаются незначительныя площадки хорошаго клевера, но чаще клеверъ растетъ отдѣльными очень рѣдкими, мелкими и тощими экземплярами какъ на самыхъ скудныхъ поляхъ. На мѣстахъ, постигнутыхъ У., первоначальное развитіе клевера можетъ идти даже нормально; какъ во время появленія всходовъ, такъ и до перваго укуса на нихъ не замѣчается ничего особеннаго, но затѣмъ, безъ всякой видимой причины, развившіеся почти наполовину растенія перестаютъ дальше развиваться и мало по малу хирѣютъ и дѣлаются тощими. Что касается свекловины, то она подъ влияніемъ У. почвы слабо развивается листья и корни, при чемъ урожай значительно понижается; корни такой свекловины бываютъ бѣды сольными веществами, а иной разъ носятъ на себѣ признаки различнаго видоизмѣненія тканей. Не смотря на сравнительную давность обнаруженія У. почвы въ разныхъ видахъ представляется и до настоящаго времени довольно загадочное явленіе, объяснить которое во всѣхъ его случаяхъ или совсѣмъ не удастся, или удастся только лишь гипотетически; основную же причину У. почвы установить доказательно удалось только въ отдѣльныхъ случаяхъ сельскохозяйственной практики. Такая неразработанность столь важнаго практическаго вопроса, какимъ является У. почвы, лежитъ въ трудности подойти къ разрѣшенію этого сложнаго вопроса экспериментальнымъ путемъ, который только одинъ можетъ повести къ раскрытію сущности этого явленія, а также до нѣкоторой степени въ значительномъ разнообразіи формъ его проявленія и неустановленности самаго понятія объ У. почвы, влѣдствіе чего самыя простыя, легко объяснимыя причины неуспѣшнаго роста растеній, проистекающія, напр., отъ несовершенства приемовъ культуры, относятся за счетъ У. почвы. Въ настоящее время У. почвы ставятъ въ зависимость отъ измѣненія химическаго состава почвы или отъ накопленія въ ней животныя и растительныя паразитовъ, препятствующихъ развитію растеній. Химическая теорія У. почвы проводилась еще Либихомъ, высказавшимся съ особенною опредѣленностью, что У. въ отношеніи клевера и свекловицы есть истощеніе почвы, преимущественно въ глубокихъ слояхъ, нѣкоторыми питательными веществами для растеній (именно—солями кали). Предположеніе это, не смотря на многочисленныя работы (Филлига, Либнера, Эммерлинга, Вегнера, Курплеба и др.), не можетъ считаться ни вполне доказаннымъ, ни вполне опровергнутымъ; во всякомъ случаѣ защитники этой теоріи, главнымъ образомъ, въ отношеніи клеверо-утомленія, имѣются и въ средѣ современныхъ ученыхъ. Паразитарная теорія за послѣднее время нашла себѣ много сторонниковъ, въ особенности послѣ работъ Ю. Кюна и Либнера, направленныхъ къ выясненію сущности свекло-утомленія почвы. Названными лицами было вполне твердо установлено, что причина свекло-утомленія кроется въ распространеніи на поляхъ нематодъ (см.). Они доказали, что на свекловичныхъ поляхъ,

гдѣ обнаруживается это явление, есть и нематоды, и что борьба съ нематодой является и средством борьбы съ свеклоутомленіемъ и что мѣры предупрежденія размноженія нематоды предупреждаютъ вмѣстѣ съ тѣмъ произведенія У. почвы.

Г. К.

Утопія.—Утопія являются постояннымъ литературнымъ видомъ, находящимся на границѣ между чистою литературою и социально-политической философійю. Въ У. мы видимъ сочетаніе самыхъ разнообразныхъ элементовъ: идеализація реальныхъ отношеній, пылкой фантазіи, прогрессивныхъ стремленій и др. У. будутъ создаваться до тѣхъ поръ, пока существующія отношенія не будутъ удовлетворять людей и пока послѣдніе будутъ, по тѣмъ или инымъ причинамъ, предпочитать свободную игру фантазіи прямой критикѣ дѣйствительности. Отправная точка зрѣнія всѣхъ У. коренится въ реальныхъ отношеніяхъ. Въ недавнее время было высказано предположеніе, что У. являются не только показателемъ настоящаго, но и своего рода предвѣстникомъ будущаго. Людвигъ Штейнъ, въ своей книгѣ: «Die soziale Frage im Lichte der Philosophie», утверждаетъ, что У. возникаютъ въ литературѣ тогда, когда въ общественныхъ условіяхъ уже назрѣлъ переворотъ; его еще не предчувствуютъ обыкновенные люди, но инстинктивно угадываютъ люди съ болѣе тонкой организаціей. У.—это смутное выраженіе общественнаго кризиса. Пока существующія условія удовлетворяютъ массу, никому не приходитъ въ голову измышлять фантастическій строй; если и появляется такая фантастическая картина, то она проходитъ совершенно незамѣченной. Если, наоборотъ, въ воздухѣ посится гроза, недовольство существующимъ выражается громко и открыто, то всакий, даже самый невѣроятный проектъ новаго устройства встрѣчается съ бурнымъ одобреніемъ. Штейнъ иллюстрируетъ свою мысль слѣдующими примѣрами: «Утопія» Мора явилась за годъ до начала Лютеровой агитаціи. Всѣ ближайшіе потомки «Утопій» предшествуютъ на очень незначительный срокъ какому-нибудь важному перевороту или по крайней мѣрѣ важной общественно-политической реформѣ. У. Морелли упредила на нѣсколько лѣтъ французскую революцію; У. Кабе была буревѣстникомъ революціи 1848 г. Апріорныя соображенія автора проигрываютъ, однако, отъ приводимыхъ въ ихъ подтвержденіе примѣровъ. Назрѣвшее въ обществѣ сознаніе негодности существующихъ отношеній не всегда ведетъ къ перевороту, тѣмъ болѣе крупному; очень часто замѣна пришедшихъ въ ветхость условій новыми происходитъ, такъ сказать, безшумно. Основная предсказаніе будущаго только на появленіи У., можно, поэтому, впасть въ сильную ошибку, предсказывая неизбѣжность переворота. У.—одна изъ древнѣйшихъ литературныхъ формъ. «Первымъ человѣкомъ, задумавшимъ говорить о лучшемъ государствѣ», Аристотель (Pol. II, 8) называетъ Гипподама Милетскаго, который набросалъ простой до схематичности проектъ политическаго переустройства. Гораздо шире по замыслу и оригинальнѣе по построению

былъ проектъ Филеаса Халкедонскаго, стоявшаго за коллективность владѣнія и огосударствленіе промышленности. На эти два мыслителя, на софисты, которые были радикалами и въ социально-политической философій, не создали ничего такого, что проникло-бы въ сознаніе широкихъ общественныхъ слоевъ. Твореніемъ, надолго приковавшимъ къ себѣ вниманіе всѣхъ интересующихся социально-политическими конструкціями и послужившимъ образцомъ для большинства У., была «Республика» Платона, коммунистическая по формѣ, но строго аристократическая по существу. Коммунизмъ Платона — не цѣль, а средство; коммунистическій принципъ у Платона — не общій, а частный; только философамъ и воинамъ воспрещено имѣть семью и частную собственность, и то лишь для того, чтобы избавить ихъ отъ хлопотъ и дать имъ возможность всецѣло посвятить себя управленію и защитѣ государства. Быть можетъ, первымъ виднымъ подражателемъ Платона былъ основатель стоицизма, Зенонъ, создавшій смѣлый планъ мірового социальнаго государства, въ построеніи котораго война основанной Александромъ Великимъ міровой монархіи сочеталась съ теоретическими помыслами, почерпнутыми изъ «Республики». Сколкомъ съ «Республики» была и У. (стиптихорная) поета Ямбула, описывающаго счастливый островъ въ эоіопскомъ морѣ, гдѣ господствуетъ общность имущества и женъ. Средніе вѣка не дали ничего сколько-нибудь крупнаго по утопической литературѣ, а новое время опять началось подражаніемъ «Республикѣ». Страстный поклонникъ Платона и одинъ изъ самыхъ крупныхъ философовъ Возрожденія, Гемистъ Платонъ, въ своемъ идеальномъ государствѣ лишь видоизмѣнилъ конструкцію Платона согласно новымъ политическимъ условіямъ. Во главѣ государства стоитъ король, которому подчинены государственный совѣтъ. Сословій три: воины и чиновники; купцы и ремесленники, крестьяне и пастухи. Третье сословіе кормитъ два первыхъ; второе снабжаетъ два остальныхъ продуктами промышленности; первое защищаетъ два послѣднихъ. Наряду съ этой системой кругового обмена услугами существуетъ и частная собственность. Между этой У. и слѣдующей крупной произойти такіа событія, которыя не могли не оживить фантазію читателей. Великія географическія открытія второй половины XV в. сразу познакомили Европу съ цѣлымъ міромъ, дотѣлъ совершенно невѣдомымъ. Открытія принесли столько изваго, столько неожиданнаго, новооткрытыя страны заключали въ себѣ еще столько неизвѣстнаго, что фантазировать на счетъ всякихъ американскихъ и иныхъ острововъ сдѣлалось совершенно обычнымъ дѣломъ. Сами У. новаго времени съ открытіемъ Америки сдѣлаются вполнѣ ясной, если мы обратимъ вниманіе на то, что Томасъ Моръ заставляетъ рассказчика, отъ лица котораго ведется повѣствованіе, быть спутникомъ Америга Веспуччи. «Утопія» (объ топоч—нигдѣ) Мора—едва-ли не первая социально-политическая фантазія, которая задается цѣлью иносказа-

тельным путем раскрыть важнейшие темны стороны существующего порядка. У Мора связь фантазии с реальными отношениями вполне сознательная. Из подражателей Мора наиболее серьезного внимания заслуживает Кампанелла, автор «Града солнца» (*Civitas solis*, 1620), хотя у последнего были предшественники, тоже итальянцы: Дона, автор «I mondi celesti, terrestri et infernali» (1552), и Патриник, автор «La città felice» (1553). У Кампанеллы соединяется в себя черты Платоновой республики: с чертами монашеской общины. По сравнению с демократизмом У. Мора, конструкция калабрийского монаха явно обнаруживает деспотические черты. Изыщная У. Верассе (*Vairasse*): «История северамбов» («*Histoire des Seveghambes*», 1677), написанная на манер романа, столь же демократична, как и тяжеловесная «Океания» («*Oceania*») Джемса Гаррингтона (1656); последняя в прозрачных псевдонимах рисует историю Англии и в окончательных выводах направлена против политической теории Гоббса. В сущности утопичного здесь очень мало; это политико-философский трактат. Наоборот, во всем признакам У. отличается «Законом свободы» теоретика «истинных девеллеров», Джерарда Уинстанли. Все эти более или менее фантастические произведения, за исключением Океании, объединяет одна черта. Идеальный строй, который рисуют Морь, Кампанелла, Верассе, Уинстанли, всюду построен на коммунистических основах. Частной собственности нет. Государство организует труд, наблюдает за производством и заведует распределением. Кампанелла и Верассе даже определяют количество рабочих часов, первый в 4, второй — меньше «утопично» — в 8. Нужно помнить, что все эти У. появились тогда, когда пути натурального хозяйства и феодального способа производства только что спали, торговля дѣлала свои первые мировые завоевания, промышленность еще не стояла высоко и классовые противоречия обнаруживались слабо. Поэтому регламентация внешней торговли только кое-как намечена; регламентировать внутреннюю, при коммунистическом строе, не представляло надобности. Только в некоммунистическом государстве Гаррингтона подробно говорится о торговле. Одиноко стоит У. Бакона, «Новая Атлантида»; она на много упростила свой стиль и в своей сохранившейся части больше говорит о техническом прогрессе, чем о реформе социально-экономических отношений. В государствах Бакона все пользуются полной равноправностью. Особенно богат У. и сродными У. произведениями XVIII века. Их начинается нынешний в предверии столетия роман Фенелона, знаменитый «Телемак» (1699). В нем явились два утопии, которые объединяются общей чертой: протестом против городской жизни и апофеозом сельского труда. Всякий земледельца, роскошь, даже искусства чужды. Салент, так и Берки; в последней господствует полный коммунизм, нет чреватого богатства и чреватого удовольствия,

нет противоположности между изобилием и нищетой — но Салент знает торговлю, хотя и в минимальных размерах. Идеализация сельского быта перекидывает мост между настоящими У. и робинзонадами, в которых прославляется возвращение человека к первобытным условиям существования. Величайшим и непревзойденным до сих пор образцом последних является «Робинзон» Дефо, однаково близкий и дорогой и взрослому, и ребенку. Он примыкает к многочисленным достоверным и фантастическим описаниям, идеализирующим быт и нравы дикарей. Самой крупной У. XVIII в. была «Базиллада или о крушении плавучих островов», Морелли (1753), также коммунистическая, но в одном отношении сильно отличающаяся от своих предшественниц XVI и XVII вв.: у Морелли ясно чувствуется сознание глубокой противоположности между богатством и бедностью. В два предшествующих столетия классовая рознь, созданная зарождающимся накоплением капитала, только намечалась и не могла проникнуть в сознание большинства. В XVIII в. она выступает гораздо резче, и такие проникательные люди, как Морелли, сознательно или бессознательно ее отмечали. Другая любопытная черта, соединяющая Морелли из новых утопистов только с Кампанеллой — это общность жен. Иной характер приобретают У. XIX в., века капитализма и всем бросающихся в глаза классовых противоречий. Основная идея «Икарни» Кабе (1840) — такая система распределения, при которой все классы общества могли бы приобрести к экономическому благосостоянию. Каждый участвует в общественном труде сообразно способностям и получают от государства по мере необходимости. Продолжительность труда лѣтом составляет 7 часов, зимою 6. Моногамия сохранена. Основа организации труда — производительная ассоциация. Она же лежит в основе и последней замечательной У. XIX в., книги Беллами «Грядущий век» (1891), где при ее помощи люди получают не только вполне обеспеченное существование, но и возможность пользоваться художественными наслаждениями и техническими удобствами. В последнее время У., как вид литературы, культивируется особенно усердно. Очень много У. в романах для юношества Купера, Жюль Верна, Лоря, Стифенсона. Для молодой, пылкой фантазии У. — клад, но и для зрѣлого человека она имеет хорошие стороны: она отрывает его от житейской прозы, от непрерывной борьбы за существование и переносит его в другой мир, где нет бедности и эгоизма, где безраздельно царит справедливость. Кроме литературы под отдаленными именами см. R. Mohl, «Geschichte und Literatur d. Staatswissenschaften» (т. I); анонимную «Schlaraffia politica»; Kleinwächter, «Staatsromane» (первые два тома «Geschichte d. Sozialismus in Einzeldarstellungen»); Dietzel, «Beiträge zur Gesch. des Sozialismus und Kommunismus» («Vierteljahrsschrift f. Staats- und Volkswirtschaft», V).

А. Джанисетов.

Утопление—одинъ изъ видовъ удушения, при которомъ доступъ воздуха къ дыхательнымъ путямъ прегражденъ жидкой средой (водой, нечистотами и т. п.). Для наступления смерти отъ У. не требуется погруженія всего тѣла; достаточно, чтобы подъ водой находились входныя отверстія дыхательныхъ путей (носъ и ротъ). Смерть отъ У. наступаетъ при слѣдующихъ явленіяхъ: послѣ временной задержки дыханія наступаютъ явленія одышки: усиленные вдыханія съ судорожными и прерывистыми выдыханіями, при чемъ на поверхности жидкости показываются пузыри воздуха. Рефлексы и сознание еще сохранены, но затѣмъ они, съ появленіемъ обихихъ судорогъ, прекращаются. Затѣмъ наступаютъ конечныя дыхательныя движенія съ глубокими, повторяющимися черезъ большіе промежутки, выдыханіями. По прекращеніи дыханія сердцебиеніе еще продолжается. Иногда наступаетъ рвота подъ водой, что ускоряетъ задушеніе, такъ какъ тогда содержимое желудка попадаетъ въ дыхательные пути, что наблюдается чаще въ случаяхъ купанья вскорѣ послѣ ѣды. Поданіе помощи утонувшему или захлебнувшемуся: ротъ очистить отъ ила, водорослей и т. д., раскрыть ротъ, разжать зубы, вытянуть языкъ какъ можно больше изъ рта наружу, обернуть пальцы полотенцемъ, и потягивать его какъ можно чаще, приравливая къ видимымъ ритмическимъ расширеніямъ и сжиманіямъ грудной кѣтки, при чемъ жидкость вытѣняется изъ дыхательныхъ путей. Затѣмъ примѣняются такъ назыв. оживляющія средства: растираніе кожи, согрѣваніе, возбуждающія средства. Наибольшее значеніе имѣютъ пріемы искусственнаго дыханія. Признаки У.: низкая температура тѣла и блѣдность кожи; закрываютъ они, обыкновенно, отъ сильнаго увлажненія кожи и обильныхъ потерь тепла вслѣдствіе испаренія жидкости. Кожа имѣетъ видъ такъ наз. гусиной, вслѣдствіе сокращенія гладкихъ мышцъ кожи подъ вліяніемъ на кожу холода и душевнаго волненія; волосыя мышечки выходятъ надъ поверхностью кожи. Вслѣдствіе той же причины кожа мошонки, грудныхъ сосковъ, околососкового крута и мужского полового члена сморщиваются. Глаза и ротъ утонувшихъ обыкновенно закрыты, около рта пѣна. Существеннымъ признакомъ У. является присутствіе въ бронхахъ и желудкѣ жидкости, въ которой произошло У. Присутствіе жидкости въ мелкихъ бронхахъ показываетъ, въ большинствѣ случаевъ, что утонувшій дышалъ въ водѣ и, слѣдовательно, попалъ въ нее живымъ. Если У. произошло въ уличной грязи, напр., въ лужѣ, тогда жидкости въ дыхательныхъ путяхъ содержатъ твердыя частицы уличной грязи. Чѣмъ жидкость, въ которой произошло У., гуще, тѣмъ менѣе глубоко она проникаетъ въ легкія. Часто эта жидкость находится и въ желудкѣ. Внутренніе органы утонушаго, какъ и вообще въ случаяхъ смерти отъ задушенія, гиперемизованы. Легкія вздуты и содержатъ воздухъ и воду. Кровь у утопленниковъ темной окраски, жидка. На кожѣ кровоподтеки, кожа набухаетъ черезъ нѣсколько дней пребыва-

ніи утопленника въ водѣ такъ, что кожа легко снимается лоскутами. Исцѣпываніе на поверхность воды труповъ утопленниковъ зависитъ отъ развитія при разложеніи трупа газовъ.

Судебно-медицинское констатированіе смерти отъ У. представляетъ часто весьма сложную задачу. Вышеуказанныя измѣненія, находящіяся въ трупахъ утонувшихъ, далеко не постоянны и не всегда характерны для этого рода смерти. При изслѣдованіи внутреннихъ органовъ результаты не всегда одинаковы и характерны. Въ большинствѣ случаевъ находятъ темную жидкую кровь, при чемъ сердце свободно отъ свертковъ; въ другихъ случаяхъ, не столь частыхъ, въ правомъ сердцѣ констатируются кровяные свертки. Легкія представляются раздутыми, не спадаются при вскрытіи грудной полости, легочные пузырьки выполнены кровянистой пѣной и жидкостью. Наряду съ этимъ встрѣчаются случаи, когда установить присутствіе жидкости или пѣны въ легкихъ невозможно. Въ желудкѣ, а иногда въ кишечникѣ находятъ также болѣе или менѣе значительное количество той жидкости, въ которой произошло У. Руководясь этими измѣненіями, судебный врачъ долженъ прежде всего выяснять вопросъ, *произошла ли смерть отъ У. или въ жидкость брошенъ трупъ*. Приведенные наружныя признаки сами по себѣ рѣшающихъ указаній дать не могутъ. Низкая температура трупа наблюдается одинаково при У. и когда въ воду брошенъ трупъ, кровензлитнія въ слизистыхъ и серозныхъ оболочкахъ не всегда наблюдаются при У.; притомъ они встрѣчаются и при другихъ видахъ удушенія. Изъ всѣхъ наружныхъ измѣненій только гусиная кожа и сморщиваніе околососковыхъ кружковъ и мошонки представляютъ довольно пѣнный признакъ смерти отъ У., хотя иногда, какъ доказано Гофманомъ и Robin'омъ, это явленіе можетъ развиваться посмертно. Изъ внутреннихъ измѣненій наибольшее значеніе имѣетъ нахожденіе жидкости въ дыхательныхъ и пищеварительныхъ путяхъ. Впрочемъ, и этотъ признакъ не всегда можетъ имѣть рѣшающее значеніе. Въ бронхи и легочные пузырьки жидкость проникаетъ только во время терминальныхъ дыхательныхъ движеній; но часто смерть наступаетъ еще въ первомъ стадіи, до появленія терминальнаго дыханія. Въ другихъ случаяхъ, при долговременномъ лежаніи трупа на вскрытіи находятъ легкія свободными отъ жидкости, которая успѣла всосаться путемъ имбибиціи. Такимъ образомъ нахожденіе жидкости въ дыхательныхъ путяхъ не говоритъ безусловно противъ смерти отъ У. С другой стороны, при другихъ видахъ смерти, сопровождающихся оттекомъ легкихъ изъ долго длившейся агоніи, накопленіе пѣны и слизи въ дыхательныхъ путяхъ можетъ быть такъ же велико, какъ и при У. Наконецъ, Гофманъ и Лимаъ опытами на трупахъ доказали, что въ незначительномъ количествѣ жидкость можетъ поступить въ дыхательные пути и послѣ смерти, особенно при извлеченіи трупа изъ воды. Въ желудокъ жидкости попадаетъ благодаря инстинктивнымъ, а от-

части рефлекторным глотательным движением, которая утопающий производит в первом и втором стадиях асфиксии. Количество жидкости в желудке бывает различно. В одних случаях жидкость поступает в желудок в таком ничтожном количестве, что невозможно отличить ее от обычного желудочного содержимого, в других случаях, как это наблюдал Гофман, желудок бывает растянут до maximum жидкостью, в которой произошло У. Опытами над трупами доказано, что познательные количества жидкости могут поступать и после смерти. Таким образом и этот признак, равно как нахождение жидкости в дыхательных путях, не всегда может служить безусловным доказательством в пользу смерти от У. Решающее значение может иметь нахождение жидкости, в которой произошло У., в тонких кишках, куда, как показали опыты Фангерлунда, она может проникнуть только при жизни. Ушная проба (см.), предложенная Вреденом и Вендом, может иногда также дать кое-какие указания для установления смерти от У. Так, напр., Вуменшток открыл у ребенка, утопленного матерью в грязной воде, присутствие этой жидкости в барабанной полости. В общем, данные этого симптома также мало надежны. Если под ногтями трупа находят песок, водоросли и пр., это может служить указанием на то, что утопленный хватался руками за дно, и свидетельствовать в пользу смерти от У. Таким образом для решения вопроса, произошла ли смерть от У., мы имеем большое количество признаков, из которых каждый в отдельности не обладает достаточной доказательностью. Только рассмотрение всех найденных изменений и согласование их с обстоятельствами данного случая дает возможность установить смерть от У. *Представляется ли данный случай убийством, самоубийством или случайною смертью?* Это—второй, не менее важный вопрос, который приходится решать судебному врачу, для чего нельзя ограничиваться одними результатами вскрытия, а следует строго взвесить все обстоятельства данного случая. Если на трупе, извлеченном из жидкости, находят следы насилия, то следует иметь в виду, что они могут явиться результатом случайных повреждений, полученных незадолго до У., что они могут свидетельствовать о неудачных попытках к самоубийству каким-нибудь другим способом, напр., выстрелом, ножом, ударом и пр., и, наконец, что эти повреждения могли быть получены при падении под большую высоту, либо от удара камнем или другим подводным предметом. Часто бывает, что самоубийцы из желания избежать достижения цели производить в себя выстрел или наносить другое повреждение, в воду или на краю обрывистого берега, моста и пр. На трупах утопленных могут быть находимы также *посмертные* повреждения, если труп был отнесен живым течением по кремнистому дну или если он изъеден водяными животными,

также крысами (в клоаках). На загнивших трупах встречаются изменения, которые могут подать повод к неприятным судебно-медицинским ошибкам. В одном случае, в котором полицейский врач констатировал на голове «колотые раны с протянутой через них веревкой, в виде заволока», Гофман нашел в коже головы овальные отверстия, произошедшие либо от выпадения саленных желез и волосных мешочков, либо от напора гнилостных газов. Через эти отверстия торчали куски отслоившейся надкостницы черепа с приставшими к ним кусочками мацерированного тростника. Эти досудиты были приняты за веревку. Странгуляционная борозда (см. Удушение) у утопленников наблюдается редко. Помимо насильственных причин, надо иметь в виду, что самоубийцы часто умышленно привязывают себя на шею тяжесть, а также, что на загнивших трупах ворот рубашки, галстук могут оставить странгуляционный след. При объяснении причин случайной смерти от У., нужно иметь в виду глубину жидкости в месте У., умел ли утопленный плавать, состояние здоровья утопленного, возможность опьянения, аномического удара, обморока и т. п. Судебному врачу приходится иногда решать вопрос, *как быстро произошла смерть от У. и имел ли утопленный силы и возможность бороться с асфиксией.* Для решения этого вопроса, очень ценны в практическом отношении и интересны с научной точки зрения данные, представленные Бруарделем и Вибером. Эти ученые исследованием относительного количества кровяных шариков и процентного содержания гемоглобина в крови утопленных установили, что жидкость, поступающая при У. в дыхательные пути, всасывается в кровь, čím больше утопленный боролся со смертью (напр., выплывая и снова погружаясь в воду), čím большее количество жидкости всасывается в кровь и čím резче выступают указанные свойства последней. Если же смерть наступила быстро, при чем в кровь поступило мало или совсем не поступило жидкости, то консистенция ее и свертываемость оказываются неизменными. Помимо этого, кровенезилиния в плевры, наблюдаемые у утопленников, имеют различный вид, в зависимости от степени разжижения крови. Практические выводы Бруарделя и Вибера сводятся к следующим положениям. Нормальная консистенция крови, присутствие в сердце сгустков, точечный характер плевральных кровенезилиний, отсутствие характерных изменений легочной ткани (emphyseme aqueux) указывают на то, что утопленный не имел возможности бороться с асфиксией (обморока, опьянение и пр.); наоборот, если кровь жидка, в сердце отсутствуют сгустки, плевральные кровенезилиния имеют вид разлитых пятен, мы имеем право заключить, что смерть наступала медленно, что утопленный делал попытки бороться с асфиксией. Если личность трупа не уста-

новлена и лицо памятно до неузнаваемости. Некоторые указания может дать так называемая кожа, образующаяся от разбухания в водѣ эпидермиса, преимущественно на ладоняхъ и подошвахъ. У лицъ рабочаго класса, у которыхъ эпидермисъ на ладоняхъ достигаетъ значительной толщины, этотъ признакъ выраженъ рѣже, чѣмъ у людей интеллигентныхъ профессій. Этотъ же признакъ вмѣстѣ со степенно гниlostного разложенія трупа можетъ также служить основаніемъ для рѣшенія вопроса, *какъ долго лежалъ трупъ въ водѣ*. Вопросъ этотъ, впрочемъ, очень трудно поддается точному рѣшенію, ибо степень посмертныхъ измѣненій находится въ большой зависимости отъ состоянія организма утопшаго (количество подкожнаго жира, болѣзни) и отъ качествъ той среды, въ которой произошло У. (температура воды, быстрота теченія и пр.) Лѣтомъ трупы всплываютъ дая черезъ два—три, а иногда и черезъ нѣсколько часовъ, въ холодное-же время года трупы могутъ оставаться подъ водой въ теченіе мѣсяцевъ. Случается, что трупы застрѣваютъ подъ плотинами или другими предметами, и тогда даже при сильномъ гниlostномъ разложеніи они могутъ долго оставаться подъ водой. Иногда трупъ удерживается подъ водой грузомъ, нарочно для этого къ нему привѣшеннымъ. См. кромѣ новѣйшихъ руководствъ по суд. медицинѣ, Brouardel et Vibert, «Etude sur la submersion» («Ann. d'hyg. publ.», 1882); Tardieu, «Nouvelle étude médico-légale sur la submersion» (тамъ же, 1863). А. Я. III.

Уточковыя или *Lepadidae*—сѣмейство ракообразныхъ изъ отряда усоногихъ (см.) или Cirripedia, подотряда стебельчатыхъ усоногихъ или Pedunculata.

Утракваніе школьный—см. Школьный утраквизмъ.

Утраквизмъ.—Именемъ каликтининовъ или У. называлась утренняя партія гуситовъ, главной отличительной чертой которой по отношенію къ католикамъ являлось причащеніе всѣхъ вѣрующихъ подъ обоими видами—sub utraque (specie)—откуда и ихъ названіе. Современники называли ихъ болѣею частью «пражанами», такъ какъ центральнымъ оплотомъ этихъ гуситовъ былъ пражскій университетъ, положившій начало утраквизму своимъ воззваніемъ 10 марта 1417 г., которымъ предлагалось всѣмъ христіанамъ причащаться подъ обоими видами. См. Гуситы, Табориты. Литература—подъ словомъ Табориты; также Czerwenka, «Geschichte der Evangelischen Kirche in Böhmen» (1870).

Утрамъ (Джемсъ Outram, 1803—63)—англійскій генералъ. Юношей отправясь въ Остиндію, онъ скоро выдѣлился, какъ храбрый офицеръ и способный организаторъ. Въ 1836 г. ему было поручено побудить султана Ауда къ отреченію отъ престола; когда тотъ не согласился, У. просто свергъ его съ престола. Въ 1857 г. У. получилъ команду надъ войсками, дѣйствовавшими противъ Персін. 8 февр. онъ одержалъ побѣду при Кушабѣ, 19 марта дошелъ до р. Карумъ, 26 марта взялъ Мохамму и принудилъ персовъ къ заключенію мира. Когда возстаніе сипаевъ грозило охва-

тить весь сѣверъ Индостана, У. было поручено держать въ повиновеніи страну между Калькуттой и Каунпуромъ; 15 сент. 1857 г. онъ соединился съ своимъ другомъ Гавелокомъ и, хотя былъ старше его по чину, сталъ добровольно подъ его команду, былъ наперѣ сипаевъ вмѣстѣ съ Гавелокомъ въ Лукновѣ (25 сент.) и только 22 ноября былъ освобожденъ Кежибелемъ. Очистивъ Лукновъ, У. съ 4000 чел. остался въ Алабагѣ, гдѣ продержался, со страшными затрудненіями, до взятія Лукнова англичанами. Его гробница въ Вестминстерскомъ аббатствѣ украшена надписью: «Баюру Индіа». У. написалъ «Notes on the campaign in Scinde and Afghanistan» (1840) и «The conquest of Scindia» (1846). См. F. J. Goldschmidt, «Life of J. Outram» (Лонд., 1880).

Утренники или *ночные заморозки*.—Температура воздуха совершаетъ въ теченіе сутокъ болѣе или менѣе рѣзко выраженныя, правильныя и періодическія колебанія, повышаясь въ утренніе часы, достигая наибольшей своей величины нѣсколько позднеѣ полудня и отсюда снова понижаясь къ вечеру и въ теченіе всей ночи; наименьшей своей величины она достигаетъ обыкновенно въ ранніе утренніе часы.—на $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ часа позднеѣ восхода солнца. Эти суточные колебанія температуры становятся особенно значительными, когда воздухъ обладаетъ большою прозрачностью,—въ среднихъ широтахъ весной. При этихъ суточныхъ колебаніяхъ (см. Температура воздуха, XXXII, 843) температура можетъ въ очень ясныя ночи понизиться до 0° и еще ниже въ такое время года, когда растительность въ полномъ развитіи. Въ прилегающихъ къ земной поверхности слояхъ воздуха наблюдаются при этомъ предразсѣтныя заморозки или У., какъ ихъ обыкновенно называютъ (у нѣмцевъ—Nachtfröste). Это будучи, слѣд., кратковременныя ночныя морозы при дневныхъ температурахъ выше 0°, часто губительно дѣйствующіе особенно на молодую растительность и не имѣющие ничего общаго съ настоящими морозами, т. е. продолжительными періодами общаго охлажденія. Подобные же ночныя морозы наблюдаются нерѣдко въ началѣ осени или концѣ лѣта. Въ дневные часы поверхность почвы сильно нагревается, вызывая восходящіе токи нагрѣваемыхъ отъ прикосновенія съ нею слоевъ воздуха и заставляя этими токами перемѣшиваться нагрѣтые почвой слои съ болѣе холодными, лежащими выше массами воздуха; вслѣдствіе этого температура нижнихъ слоевъ атмосферы въ дневные часы постепенно повышается по мѣрѣ нагрѣванія почвы и воздуха. Но это нагрѣваніе сейчасъ-же вызываетъ и обратный процессъ отдачи тепла нагрѣтымъ тѣлами болѣе холоднымъ, путемъ простого лученіеиспусканія. Такимъ образомъ параллельно съ нагрѣваніемъ поверхности почвы и воздуха идетъ, возрастая по мѣрѣ накопленія тепла и повышенія температуры, и излученіе тепла въ болѣе холодныя верхніе слои воздуха и въ холодное междупланетное пространство. Лученіеиспусканіе будетъ тѣмъ сильнѣе, чѣмъ теплопрозрачнѣе воздухъ, чрезъ который

проходить тепловые лучи, и чѣмъ больше разность температуръ между нагрѣтымъ и получающимъ тепло тѣлами. Поэтому температура почвы и воздуха будетъ расти только до тѣхъ поръ, пока приходъ тепла отъ солнца будетъ превышать его расходъ на лучеиспускание и на прочіе процессы (напр. на передачу тепла въ слѣдствіе проводимости въ почву), являющіеся слѣдствіемъ накопленія тепла. Какъ только приходъ тепла сдѣлается равнымъ его расходу, температуры почвы достигаютъ максимума, а затѣмъ уже расходъ тепла беретъ перевѣсъ надъ его приходомъ, и въ результатъ земная поверхность охлаждается сама, а вмѣстѣ съ тѣмъ охлаждается и прилегающіе къ ней слои воздуха; эти въ свою очередь такъ-же дѣйствуютъ на слѣдующіе, лежащіе надъ ними; такимъ образомъ происходитъ почное пониженіе температуръ. Потеря тепла лучеиспусканиемъ особенно интенсивна при большой прозрачности воздуха; поэтому охлажденіе поверхности почвы и прилегающихъ къ ней слоевъ воздуха особенно сильно въ ясные ночи. Если поверхность почвы покрыта растительностью, охлажденіе еще увеличивается въ слѣдствіе того, что растенія обладаютъ гораздо большею, чѣмъ сама почва, излучающею поверхность. При достаточно плот-

на высотѣ (въ стм.)	320	150	60	30	25	15	8	0.
температуры	6,4°	6,3°	4,8°	2,4°	0,8°	4,0°	5,0°	7,4°

т. е. на высотѣ около 3 м. надъ поверхностью травы температура была на 5,6° выше, чѣмъ надъ самою растительностью (на высотѣ 25 стм.). Не менѣе типично наблюденіе 21 (9) сент. 1898 г. (тамъ-же): въ 9 час. вечера на низкой полянѣ, недалеко отъ обсерваторіи, температуры были:

на высотѣ (въ стм.):	90	60	12 (поверхн. травы)	0 (поверхн. почвы)
температуры:	3,2°	3,0°	-0,7°	0,1°

а въ тоже самое время на самой обсерваторіи, лежащей метр. на 8 выше этой поляны, температуры были:

на высотѣ въ (стм.)	25 (поверхн. травы)	0.
температуры	0,2°	3,7°

т. е. на высотѣ растительности болѣе высокой пунктъ былъ почти на полтора градуса выше низкой поляны. Еще одинъ, — очень характерный, — примѣръ изъ тѣхъ же наблюдений: 23 (11) мая 1899 г., послѣ пасмурнаго и дождливаго дня, къ вечеру, — около 9 часовъ, — небо вдругъ прояснилось и, хотя температура воздуха была выше 0°, на растительности, — именно на маинеткахъ (*Alchemilla vulgaris*), — обильно смоченной влагою, въ углубленіяхъ листьевъ на поверхности капель образовалась ледяная кора. Въ 9 час. вечера отиѣчены:

на высотѣ (въ см.)	320	20	0.
температуры	0,6°	-0,1°	2,0°

а за ночь минимальныя температуры на этихъ же высотахъ были:

—1,4° —4,4° —0,8°.

Рыкое и значительное паденіе температуръ въ слѣдствіе излученія въ вечерніе и ночные часы на поверхности почвы или растительности и въ прилегающихъ къ нимъ слояхъ воздуха продолжается, однако, только до тѣхъ поръ, пока воздухъ остается ненасыщеннымъ

водою и густотѣ растительномъ покровѣ поверхность этого послѣдняго будетъ, поэтому, значительно холоднѣе, въ слѣдствіе лучеиспусканія не только лежащихъ надъ нимъ слоевъ воздуха, но и покрытой ими поверхности почвы. На холмахъ и возвышенностяхъ охлажденный слой воздуха, — какъ болѣе плотный, можетъ стекать внизъ по склонамъ и будетъ скопляться въ болѣе низкихъ мѣстахъ; оттого въ низкихъ долинахъ или въ котловинахъ ночные заморозки болѣе часты и гораздо болѣе интенсивны, чѣмъ на холмахъ и возвышенностяхъ. Наблюденія показываютъ, что охлажденіе въ ночные часы дѣйствительно идетъ снизу вверхъ и что температура поверхности почвы или поверхности растительнаго покрова можетъ быть много ниже 0°, тогда какъ температура болѣе высокихъ слоевъ воздуха остается еще значительно выше 0°. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, въ слѣдствіе этого охлаждения, температуры даже на небольшихъ разстояніяхъ по вертикали могутъ разниться на нѣсколько градусовъ. При наблюденіяхъ на метеорологической обсерваторіи Лѣсного института (на стѣ.-вост. окраинѣ Петербурга) 20 (8) июня 1898 г. въ 11 час. вечера наблюдалось, напр., такое распредѣленіе температуръ по вертикали:

на высотѣ (въ стм.)	320	150	60	30	25	15	8	0.
температуры	6,4°	6,3°	4,8°	2,4°	0,8°	4,0°	5,0°	7,4°

травы температура была на 5,6° выше, чѣмъ надъ самою растительностью (на высотѣ 25 стм.). Не менѣе типично наблюденіе 21 (9) сент. 1898 г. (тамъ-же): въ 9 час. вечера на низкой полянѣ, недалеко отъ обсерваторіи, температуры были:

на высотѣ (въ стм.):	90	60	12 (поверхн. травы)	0 (поверхн. почвы)
температуры:	3,2°	3,0°	-0,7°	0,1°

водяными парами. Какъ только температура воздуха, понижаясь, перейдетъ чрезъ эту точку, пары, оказываясь при дальнѣйшемъ охлажденіи въ избыткѣ, выдѣляются въ капельно-жидкомъ видѣ. При этомъ, въ слѣдствіе образованія росы или тумана, сразу же уменьшается прозрачность соответствующихъ слоевъ воздуха; а, сверхъ того, и пары, переходя въ капельно-жидкое состояніе, выдѣляютъ ту теплоту, которая пошла на ихъ образованіе. Отъ этихъ двухъ причинъ паденіе температуръ, — какъ только оно дошло до образованія росы или тумана, — значительно замедляется. Поэтому влажныя мѣстности, гдѣ воздухъ богаче парами и ближе къ насыщенію, будутъ всегда менѣе подвержены дѣйствію ночныхъ заморозковъ, чѣмъ болѣе сухія; поэтому-же именно въ степяхъ ночные заморозки интенсивнѣе и болѣе губельны, чѣмъ въ мѣстностяхъ, хотя бы и болѣе сѣверныхъ, но и болѣе влажныхъ. Давно начали искать средства для уменьшенія губельнаго дѣйствія У. на поля и культуры, а также стремиться и къ ихъ предсказанію, чтобы своевременно принятыми мѣрами можно было, — хотя до извѣстной степени, — защитить растительность отъ ихъ дѣйствія. Прикрываніе болѣе нѣжныхъ растеній въ такіе ночи, когда можно ждать заморозка, — средство, давно уже извѣстное садоводамъ и принимаемое ими съ успѣхомъ. Труднѣе защитить пѣлыя поля и культуры отъ дѣйствія

ночных морозов; но и здесь практика выработала средство, дающее возможность с ними до некоторой степени бороться. Это средство — зажимание с подветренной стороны костров или куч из таких материалов, которые дают много дыма. Разносимый на защищаемое поле, облака дыма делают воздух менее прозрачным и уже этим уменьшают интенсивность охлаждения; кроме того, дым облегчает образование росы и тумана, замедляющих также падение температуры и уменьшающих еще больше прозрачность атмосферы. Наилучшим материалом для таких куч или костров служить навоз с примешанной к нему соломою. Таким путем удавалось, — напр. Клингену в 1885 г., — спасти достаточно большие культурные площади от действия ночных морозов (см. Клинген, «О значения опытных станций etc.», доклад харьк. съезду сельских хозяев 1885). Были для этой же цели предложены специальные факелы, дающие много дыма (подробнее см. статью Traubert'a в журнале «Meteor. Zeitschr.», 1899, 529, а также работу Lemström'a: «On Night-Frosts», «Acta Soc. Fenn.», Гельсингфорс, 1893). Для предсказания ночных заморозков предложено было несколько способов. Упомянем лишь о методѣ Каммермана. Минимальная температура ночи по Каммерману отличается от температуры смоченного термометра в обыкновенном психрометре, служащем для определения влажности (см. Гигрометры, VIII, 627), на некоторую постоянную величину, имѣющую определенное значение для каждого пункта. Поэтому, если отчитать в 1 часъ дня температуру смоченного термометра в психрометре, т. е. прибавив к отсчету некоторую постоянную, определяемую предварительными наблюдениями, можно судить о томъ, будетъ ли заморозокъ в предстоящую ночь или нѣтъ. Предсказаніе дѣлается еще болѣе надежнымъ, если отчитать смоченный термометръ вторично в 9 час. вечера; но для этого срока добавочная постоянная должна быть определена новыми наблюдениями. Для некоторых пунктовъ Европейской Россіи способъ Каммермана былъ проверенъ Б. А. Керсновскимъ («Метеорол. Сборн. Акад. Наукъ», 1890, № 10; или «Rep. f. Met.», т. XIII, № 10, 1890); онъ нашелъ, что ночной морозъ будетъ втроятенъ, если в 1 часъ дня температура смоченного термометра в психрометре будетъ ниже:

	Для Петербурга:	Для Енисея-ветграда:
Въ апрѣлѣ	4,0°	5,5°
» маѣ	2,5°	5,0°
» юнѣ	2,0°	4,0°

Если отсчетъ повторенъ в 9 час. веч., то ночной морозъ втроятенъ, когда отсчетъ въ этотъ срокъ покажетъ температуры ниже:

	Для Петербурга:	Для Енисея-ветграда:
Въ апрѣлѣ	2,0°	3,0°
» маѣ	1,0°	2,5°
» юнѣ	1,0°	2,0°

По ночнымъ заморозкамъ существуетъ большая литература. Кроме указанныхъ въ статьѣ работъ, здесь необходимо упомянуть еще о работѣ Номен'a, «Bodenphysik. und meteorol. Beobachtungen etc.» (Берл., 1894). Остальная литература собрана въ курсѣ Hann. «Lehrbuch d. Meteorologie» (Лпц., 1901, 123).

Г. Любославскій.

Утренніе Часы — еженедѣльное изданіе. Издавалось въ СПб. съ 20 апрѣля 1783 г. по 12 апрѣля 1789 г. Н. Г. Рахманиновымъ; вышедшіе №№ составили четыре части; въ числѣ сотрудниковъ были Державинъ (неподписывавшійся подъ своими произведеніями) и Н. И. Дмитріевъ, помѣстившій нѣсколько басенъ подъ псевдонимами Н. Д. Сатура въ журналѣ занимала видное мѣсто.

Утренній Свѣтъ — журналъ, издававшийся ежемѣсячно Н. И. Новиковымъ, съ сент. 1777 по авг. 1780 г.; чч. I—V напечатаны въ СПб., а чч. VI—IX въ Москвѣ. Преобразованъ въ «Московское Ежемѣсячное Изданіе» (съ 1781 г.).

Утренній молитвы — молитвы, назначенныя для домашняго, келейнаго моленія. Онѣ находятся въ Часословѣ, Слѣдовой Псалтири, въ Правильникѣ, Акакистикѣ и друг. богослужебныхъ книгахъ. Носятъ названіе У. п. тѣ молитвы, которыя по Служебнику читаетъ іерей на утрени, во время чтенія чтецомъ шестопсалмия.

Утренняя Заря — труды воспитанниковъ Университетскаго Благороднаго Пансіона; сборникъ, издававшийся въ Москвѣ съ 1800 по 1808 г. Всего вышло 6 книгъ; въ нихъ помѣщены, между прочимъ, произведенія В. Жуковскаго, А. и Н. Тургеневыхъ, Меразкова. Извлеченія изъ «У. Зари» напечатаны подъ загл.: «Избранныя Сочиненія изъ Утренней Зари» (М., 1809, ч. I и II).

Утренняя Почта — ежедневная газета, издававшаяся въ 1878 г. въ СПб., П. В. Новицкимъ, подъ его же редакціей; преобразована изъ «Вечерней Почты» Н. Садовникова (1877).

Утренняя почта Европы — газета, издававшаяся въ Москвѣ, съ 1 нояб. 1817 г. по 1818 г.

Утрень — см. Заутреня (XII, 334).

Утрера (Utrera) — гор. въ испанской провинціи Севилья, въ Андалузій; сохраняетъ мавританскій характеръ, окруженъ старинными городскими стѣнами, на которыя вьются 34 полуразвалившихся башни; жителей (1887) 15010; торговля виномъ, оливковымъ масломъ, хлѣбомъ и быками для боевъ.

Утрехтская провинція — въ королевствѣ Нидерландскомъ; занимаетъ пространство въ 1384 кв. км., съ населеніемъ (1893 г.) въ 232316 чел., что составляетъ 167 чел. на 1 кв. км. 49% всей поверхности покрыты лѣсами, 9,9% занимаютъ лѣса, 19% — поля, 5,4% — воды и болота. Главныя занятія жителей — разведеніе крупнаго рогатаго скота, молочное хозяйство, разведеніе льна, пчеловодство, садоводство, огородничество, производство шерстяныхъ и табачныхъ издѣлій. Сильно развита городская жизнь: 40% всего населенія приходится на жителей большихъ и среднихъ городовъ.

Утрехтенская церковь—въѣтъ католической церкви. Апостольскіе викаріи въ Утрехтѣ издавна оказывали противодѣйствіе іезуитской пропагандѣ и часто, въ виду этого, подвергались обвиненіямъ въ яansenизмъ. При Кодде (ум. 1710), который былъ смѣщенъ въ Римѣ, произошелъ окончательный разрывъ, такъ какъ утрехтскій капитулъ не призналъ папскаго постановленія. Преемники Кодда, Корнелий Стееновѣнъ, избранный капитуломъ, не были утверждены въ своемъ санѣ папой, и, такимъ образомъ, въ 1723 г. основалась отдѣльная церковь, вскорѣ признанная государствомъ; во главѣ ея стоялъ архіепископъ. Она признаетъ папу верховнымъ главой церкви, но отвергаетъ его непогрѣшимость и божество Unigenitus (см.). Нѣсколько папскихъ эдиктовъ осудили У. церковь. Каждое новое избраніе епископа этой церкви представляется въ Римъ, но послѣдній систематически отвѣчаетъ прокліатіемъ. Въ настоящее время къ У. церкви («Clergie») принадлежатъ 27 общинъ, численностью ок. 9000 чел. Общественное вниманіе снова обратилось къ У. церкви, когда въ 1854 г. она отвергла ученіе о безпорочномъ зачатіи Богородицы, а затѣмъ новшества Ватиканскаго собора, и сблизилась со старо-католиками, которые въ догматическомъ отношеніи признали «У. церковь» свободной отъ яansenизма и исходныя точки ея и свои тождественными. Архіепископу утрехтскому подчинены епископы Гаарлема, Герцогенбуша, Вреды и Рурмонда. Ср. Nippold, «Die altkatholische Kirche des Erzbistums Utrecht» (Гейдельбергъ, 1872); Bennink Janssonius, «Geschiedenis der Oud-Roomsch Katholieke Kerk in Nederland» (Гаарлемъ, 1870); Wezelburger, «Erzbischof Codde von Utrecht» (въ Sybel's «Historischer Zeitschrift», т. 34).

Утрехтскій миръ, положившій конецъ войнѣ за Испанское наслѣдство—заключенъ 11 апр. 1713 г. Переговоры начались еще въ февралѣ 1712 г. и велись въ продолженіе цѣлаго года. Договоръ состоялся, съ одной стороны, между Франціей и Испаніей, съ другой—Англіей, Соединенными провинціями, Пруссіей и Савойей. 14 апрѣля подписала договоръ Португалія. Дополненіями договора служили трактаты между Англіей и Испаніей—13 іюля 1713 г., между Испаніей и Савойей—13 авг. 1713 г., между Испаніей и Голландіей—26 іюня 1714 г., между Испаніей и Португаліей—6 февр. 1715 г. У. договоръ замѣнилъ миръ въ Европѣ и рѣшилъ (вмѣстѣ съ раштадскимъ договоромъ) вопросъ о престолонаслѣдіи въ Испаніи. Австрія не принимала участія въ переговорахъ. По У. миру Англія получила Гибралтаръ и Портъ-Мадонъ отъ Филиппа V, признаннаго законнымъ королемъ Испаніи и Индіи и отказавшагося отъ своихъ правъ на французскій престолъ. Отъ Франціи ей достались заатлантичскія владѣнія въ Новой Шотландіи (Акадія, Ньюфаундлендъ и Гудзоновъ заливъ). Людовикъ XIV обязался срыть укрѣпленія Дон-Архена. Кромѣ того Англія заключила съ Испаніей выгодный трактатъ, предоставлявшій ей исключительное право продавать въ Испанской Индіи 5 тыс. негровъ. *Hollandin.*

Кромѣ нѣкоторыхъ облегченій въ торговыхъ сношеніяхъ, получила рядъ бельгійскихъ крѣпостей—Менвинъ, Ипернъ, Турнез. *Savoyen*, съ Пиемонтомъ и Сициліей, была объявлена королевствомъ. Во власти герцога Савойскаго останены владѣнія, отданныя ему по Туринскому договору. За его династіей признано право на испанскій престолъ въ случаѣ пресѣченія рода Филиппа V. *Pruссия* получила Гельдернъ. Ср. Giraud, «Le traité d'Utrecht» (1846); Weber, «Der Friede von Utrecht».

П. К.—ий.

Утрехтъ (Utrecht)—главный гор. нидерландской провинціи того же наименованія, на р. Кривомъ Рейнѣ (Kromme Rijn), который здѣсь принимаетъ имя Старога Рейна. 91070 жит. (1893), около трети которыхъ принадлежатъ къ римско-католической церкви. Средняя температура въ январѣ 1,13° Ц., въ іюлѣ 18,41° Ц.; относительная влажность 81%. У.—важный узловой желѣзнодорожный пунктъ; онъ окруженъ фортами и служитъ центромъ фортификаціонной линіи страны (такъ наз. Утрехтская линія укрѣпленій). Благодаря значительному количеству каналовъ, протоковъ и т. п., окрестности города могутъ быть въ короткое время залиты водою. Укрѣпленія собственно города съ 1830 г. обращены отчасти въ прекрасныя мѣста для прогулокъ. Другое мѣсто гулянья—Maliebaan, аллея, состоящая изъ 6 рядовъ деревьевъ. 4 предместья. 15 церквей, изъ которыхъ многія весьма древни: три въ романскомъ стилѣ XI ст., 1—XI ст. и готическій соборъ XIII ст., съ башнею слѣдующаго вѣка. Такъ назыв. «папскій дворецъ» (Paushuis), построенный позднѣйшимъ папою Адрианомъ VI, теперь зданіе присутствен. мѣстъ; зданіе государственнаго архива въ бывшемъ дворцѣ короля Людовика-Наполеона; зданіе наукъ и искусствъ, съ музеемъ; архіепископскій музей для всѣхъ отраслей христіанскаго искусства, домъ нѣмецкаго ордена, государственный монетный дворъ, мясной рынокъ 1637 г., домъ призрѣнія престарѣлыхъ въ бывшемъ замкѣ Oudaen (XIV ст.), музей древностей въ паркѣ Hoogeland. Основанный городомъ въ 1636 г. университетъ (52 преподавателя, 750 слушателей) обладаетъ значительной библіотекой (200000 томовъ), ботаническимъ садомъ и основанною, по инициативѣ Дондерса, всеобщей нидерландскою глазолѣчебницей. Единственное въ странѣ ветеринарное училище. Среди научныхъ обществъ первое мѣсто занимаютъ историческое общество и общество искусствъ и наукъ. Фабрики ультрамарина и костяного угля, многочисленныя лѣсопильни, пивоваренныя заводы, типографія, двѣ фабрики органовъ, много табачныхъ фабрикъ (сигары), чугунолитейный заводъ. У.—древнѣйшій батавскій городъ; въ римское время назывался Trajectum ad Rhenum. Въ 696 г. здѣсь была св. Виллибрордомъ основана епископская кафедра; епископы въ скоромъ времени приобрѣли большія поземельныя владѣнія, стали пользоваться большимъ значеніемъ и долго считались главными представителями имперской власти въ Нидерландахъ, пока въ XI ст. не стали возмнаться графства Гельдернъ

и въ особенности Голландія. Имъ въ теченіе вѣхъ среднихъ вѣковъ приходилось вести непрерывную борьбу со свободолюбивыми утрехтскими гражданами. Въ 1527 г. утрехтскій епископъ уступилъ свою свѣтскую власть Карлу V. Въ 1672—74 гг. городъ находился въ рукахъ французовъ. Въ У. были заключены въ 1579 г. такъ назыв. утрехтская унія (см. Унія утрехтская), а въ 1713 г. — утрехтскій миръ (см.).

Утрикулярія—см. Пузырчатка.

Утро. Ежедневное издание, или собрание разнаго рода новѣйшихъ сочиненій и нѣкоторыхъ переводовъ въ стихахъ и прозѣ съ приобщеніемъ извѣстій о вѣхъ выходящихъ вновь въ С.-Петербургѣ Россійскихъ книгахъ — журналъ, издававшійся въ С.-Петербургѣ П. А. Плавильщиковымъ съ мая по сентябрь 1782 г.

Утро — ежедневная политическая, общественная и литературная газета; издавалась въ СПб., въ 1897 г. И. А. Баталинымъ и ямъ же редактировалась.

Утроля—р. Витебской и Псковской губ., лѣвый притокъ Великой. Беретъ начало въ оз. Берзино, Лицянскаго у., Витебской губ., въ общемъ течетъ на В и СВ. на протяженіи 10 вер. служить границею между Витебской и Псковской губ., въ послѣдней орошаетъ Островскій у. Длина 153 вер., ширина 5—10 саж., глубина 4—6, а мѣстами до 14 фт. Течение плавильное и очень тихое; дно хрящеватое, во многихъ мѣстахъ устлано плитнякомъ. Несудоходна. Притоки: Лада, Луза, Лѣка, Вербенка.

Утгара (санскр. Utsarga = отдаваніе, отбрасываніе, оставленіе) — церемонія, совершавшаяся въ древней Индіи (въ ведійскую эпоху) при окованіи ученья въ школахъ и описываемая въ индійскихъ домострогахъ — грхьясутрахъ (см.). Обрядъ этотъ происходилъ въ концѣ учебнаго времени, въ опредѣленный мѣсяцъ и при опредѣленномъ положеніи луны; совершались водичныя возліанія разнымъ богамъ, мудрецамъ-рши, священнымъ стихотворнымъ метрамъ, гніямъ предковъ, а по нѣкоторымъ текстамъ — и авторамъ ведъ, составителямъ комментарий къ ведійскимъ текстамъ, авторамъ сутъ и т. д. Въ составъ обряда входили также купанье, раскладываніе костра, бѣгъ въ запуски, принесеніе разныхъ жертвенныхъ даровъ, съ произнесеніемъ установленныхъ молитвенныхъ формулъ. См. А. Hillebrandt, «Ritual-Literatur. Vedische Opfer und Zauber» въ «Grundriss der indo-arischen Philologie», Вюлера (т. III, вып. II, Страсб., 1897, § 32).

Ut supra или *U. s.* — музыкальный терминъ, требующій того же, прерваннаго приѣма, который былъ въ пѣсѣ выше.

Утгара-куру (санскр. Utsarga-Kuru = крайняя, послѣдняя область племени Куру) — въ индійской древней географіи это имя носила страна, лежавшая, по представленіямъ индусовъ, далеко на С отъ Индіи, за мифической горой Меру (см.). Птоломей помѣщаетъ эту страну, подъ именемъ *Отторохіада*, вдоль Эмодійскихъ и Серійскихъ горъ на С, къ В отъ Каспійскихъ горъ (нынѣ Кашгар-

скихъ). Отсюда видно, что страна Утгара-куру находилась въ нынѣшней Центразіи Азіи. С. Б.—ч.

Утгара-нишадха (санскр. Utsarga-nishadhā) — см. Миманса.

Утгара-найшада-чарита (санскр. Utsarga-nishada-charita = побѣдоносные подвиги Найшады, т. е. царя Найшадовъ, Нади) — древнеиндійская эпическая поэма о подвигахъ нѣкаго героя индійскаго эпоса, Нади, названная, по преданію, Шри-Гаршей (см.), философъ-скептикомъ, жившимъ въ XII в. по Р. Хр. (ср. Bühler, «Journal of the Bombay Branch of the Royal Asiatic Society», X, 35; Weber, «Akademische Vorlesungen über indische Literaturgeschichte», 1876, стр. 213). Другое ея названіе — «Найшадхія» (Nishadhya), т. е. эпоса о Найшадѣ. Нѣсколько изданій; изъ нихъ лучшее — Пандита Сивадаты, съ критич. и эвгетич. примѣч. (Бомбей, 1894). С. Б.—ч.

Утгара-рама-чарита (санскр. Utsarga-rāma-charita = дальнѣйшіе подвиги Рамы) — одна изъ знаменитыхъ индійскихъ драмъ, принадлежащая поэту Бхавабхутѣ (Bhavabhūta, жившему около VIII в. по Р. Х. Драма имѣетъ романтическій оттѣнокъ и, какъ это замѣтилъ Л. ф. Шредеръ («Indiens Literatur und Cultur in historischer Entwicklung», 1887), во многихъ отношеніяхъ замѣчательно напоминаетъ шекспировскія драмы. Сюжетъ ея, разработанный въ семи актахъ, находится въ связи съ фавулой Рамаяны и изображаетъ приключенія Рамы и его жены Ситы послѣ побѣды надъ похитителемъ Ситы, демономъ Раваной, и возвращенія супруговъ на родину въ Айодхью. Народъ Айодхьи не вѣритъ, что Сита въ неволѣ у Раваны сохранила вѣрность своему супругу, и требуетъ ея изгнанія. Рама долженъ подчиниться волѣ своихъ подданныхъ. Въ изгнаніи Сита рождаетъ двухъ сыновей: Рѣна Гангъ и богини земли берутъ ихъ; матери и отдають на воспитаніе мудрецу-поэту, автору Рамаяны, Вальмики. Въ глуши лѣсовъ дѣти вырастаютъ въ героевъ-юношей, зная о подвигахъ Рамы со словъ своего воспитателя, котораго считают своимъ отцомъ. Сита, разлученная съ мужемъ и дѣтьми, живетъ одна, въ глуши, утѣшася и поддерживаемая дружественными божествами, которые сдѣлали ее невидимкой. Случай приводитъ Раму въ мѣсто пребыванія Ситы, гдѣ когда-то супруги жили вмѣстѣ. Подъ напоромъ чувствъ и воспоминаній Рама теряетъ сознание. Сита, невидимая ему, беретъ одной рукой руку мужа, а другую кладетъ ему на лобъ. Прикосновеніе Ситы заставляетъ его очнуться, онъ чувствуетъ ея близость, зоветъ ее, но не можетъ видѣть. Происходитъ трогательная и поэтическая сцена. Въ одной изъ дальнѣйшихъ сценъ изображается встрѣча сыновей Рамы съ отцомъ, передъ которымъ они преклоняютъ колѣни, услышавъ, что это ихъ любимый и чтимый герой, о подвигахъ котораго они знали со словъ Вальмики. Въ свою очередь Рама пораженъ ихъ геройской и царственной вѣщностью. Въ послѣднемъ актѣ Лакшмана, другъ Рамы, по порученію Вальмики, въ сценическомъ представленіи изображаетъ передъ нимъ судьбу Ситы, которая является передъ

зрѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ» (М., 1892).

Утягивание—этимъ именемъ на мѣстнеческомъ языкѣ назывался такой приемъ, когда тяжущійся изъ чужеродцевъ старался, на основаніи родословца, унижить своего противника случаями съ его отцами («кто каковъ въ своемъ роду къ чужому роду»).

Утягивки или *тетеревагивки* (см.).

Уфа—губ. гор., на правомъ берегу р. Бѣлой, на утесистомъ полу-вѣ (выс. 500 ф.), обрамляемомъ сдвинемъ рр. У. и Бѣлой; первая выдается въ послѣднюю немного выше города. Жит. въ 1897 г. 49961 (25257 мѣщ., 24704 женщ.). Церковь православн. 23, расколы: молельня, римско-католическая, монастырей православныхъ 2 (мужской—въ 2 вер. отъ города—и женскій), мечетей 2. Мѣстопробываніе муфтія и магометанскаго духовнаго управленія. Мужская и женская гимназіи, реальное училище, женская прогимназія, духовная семинарія, дворянскій пансіонъ для дѣвицъ, духовныя учил. муж. и жен., уѣздное уч. и другія школы, въ томъ числѣ нѣсколько для инородцевъ и нѣсколько частныхъ. Обществ., преслѣдующихъ просвѣтителыя цѣли—3, фризантропическихъ—5, спорта—1. Музей, городская общественная бібліотека. 5 книжныхъ заводовъ. Губернская земская больница (на 100 кроватей) и больница для душевнобольныхъ. Богоугодныхъ заведеній 10; при 3 изъ нихъ имѣются школы (въ томъ числѣ 1 магометанская). Колонія для малолѣтнихъ преступниковъ. Городской ночлежный домъ. *Фабрики и заводы* (1898) 29, съ 474 рабочими и производствомъ на 453 тыс. руб.; боле значительныя—1 машиностроительный, электрическій, 1 чугуно- и мѣднолитейный, 5 лѣсопиловныхъ, 4 кирпичныхъ, 2 пивоваренныхъ, казенный спиртоочистительный. Значительная торговля хлѣбомъ и лѣсомъ; ярмарка зимою (въ 1899 г. привезено товаровъ на 351 тыс. р., продано на 70 тыс. р.). Кредитныхъ учреждений 8, изъ нихъ 3 мѣстныя самостоятельныя, остальные—отдѣленія и агентства. Заводская конюшня. *Городской бюджетъ* (на 1900 г.): доходы—300179 р. (сборъ съ недвижимостей—140408 р.); расходы—297798 р., изъ нихъ на городское управленіе—33206 руб., на просвѣтителыя цѣли—44428 р., на медицинскую часть—16725 р.

Исторія. Городъ У. сооруженъ русскими стрѣльцами въ 1574 г., по просьбѣ башкирѣ, затруднявшимся сносіться съ русскими властями, жившими въ отдаленной Казани. На мѣстѣ У. прежде находилось большое поселеніе какого-то (по мнѣнію Палласа) исчезнушаго племени. У. сначала была крѣпостью; съ расширеніемъ русскихъ границъ пограничныя укрѣпленія были отодвинуты на В и Ю и крѣпость въ У. была уничтожена. У. выдержала много набѣговъ со стороны какъ кочевниковъ, такъ и русской вольницы, но ни разу не была взята; особенно памятна осада 1662 г. (во время Сеитовскаго бунта), 1735 г., 1755 г. в. наконецъ, 4-мѣсячная осада во время пугачевщины въ 1773—74 гг. За эту послѣднюю осаду У. названа была имп. Екатериною II «достопамятною». Въ 1769—70 гг. въ У. жи-

мовалъ Палласъ, который описываетъ ее какъ городъ крайне неблагоустроенный, не имѣющій никакого торговаго или промышленнаго значенія. У. сначала управлялась воеводами, въ 1708 г. приписана къ Казанской губ., въ 1728 г. подчинена непосредственно сенату, въ 1744 г. отнесена къ Оренбургской губ., съ 1782 г. по 1797 г. была главнымъ гор. Уфимскаго намѣстничества, съ 1797 г. по 1802 г.—уѣздн. гор. Оренбургской губ.; въ 1802 г. въ У. переведены губернскія присутственныя мѣста изъ Оренбурга и съ того времени здѣсь жили гражданскіе губернаторы. Губернскимъ городомъ нывѣшней Уфимской губерніи У. назначена въ 1865 г.—съ 1733 г. по 1789 г. Уфимская крѣпость имѣла своего коменданта.

Д. Р.

Уфимскій уѣздъ расположенъ въ средней части губерніи; занимаетъ площадь въ 17184,4 кв. в. Вся территория У. принадлежитъ бассейну р. Бѣлой, перерѣзывающей его по направленію съ ЮВ на СЗ, и по устройству поверхности можетъ быть раздѣлена на 3 района: восточный—горный, центральный между рр. Симомъ и Бѣлой и Забѣйскій или юго-западный, къ которому слѣдуетъ отнести степную часть уѣзда, расположенную по лѣвую сторону Бѣлой. У. уѣзды вообще богаты водою, и воды его сравнительно равномерно распределены по территории; особенно же богато орошенъ вост. горный районъ, изрѣзанный сѣтью горныхъ ручьевъ и рѣчекъ. Одною изъ важнѣйшихъ причинъ такого воднаго богатства, несомнѣнно нужно считать расположеніе уѣзда на западной сторонѣ Уральскаго хр. Громадное количество осадковъ, выпадающихъ на Уралѣ, даетъ обильную, неизсякающую круглый годъ пищу множеству горныхъ рѣчекъ, ручьевъ и ключей вост. части уѣзда. Рѣчныя долины являются единственными обитаемыми оазисами въ этихъ горныхъ и лѣсныхъ пространныхъ. Вост. часть (горная обл.) принадлежитъ бассейну двухъ рр. Симы, прит. Бѣлой, и Юрезины, прит. Уфы. Рѣка Симъ протекаетъ на 180 в., по ней сливаются лѣсъ и дрова. Изъ многочисленныхъ притоковъ для сплава пригодны Лемеза и Миньярь. Р. Юрезань—протекаетъ до 400 вер. изъ коихъ около 42 верстъ лѣваго берега принадлежитъ уѣзду. По всему протяженію рѣки раскинуты высокіе, лѣсные хребты. Сплавъ лѣса и дровъ. Изъ ея притоковъ: Катавъ (85 в.), Минка, Бол. Бердышъ, Илекъ и др. Центральный районъ орошается главнымъ образ. р. Уфой и ея притоками. Уфа протекаетъ по У. уѣзду на 163 в. Въ предѣлахъ уѣзда р. Уфа судоходна на всемъ протяженіи. Изъ многочисленныхъ притоковъ въ уѣздѣ болѣе значительныя: Бурна, Уса, Бодиноя-Изякъ, Шугуровка, Шарвалъ, Саваказка, Исенть-Елгу и Салдыбашъ. Въ предѣлахъ уѣзда, особенно по лѣвому берегу, р. Уфа образуетъ обширную и превосходную пойму; по берегамъ ея, особенно въ нижнемъ теченіи, сосредоточено густое и притомъ наиболѣе культурное населеніе уѣзда. Южную границу этого района составляетъ р. Бѣлая, по берегамъ которой обширныя поймы. Р. Бѣлая—судоходна, на ней пристани: Уфа,

ящее время почтово-телеграфной станціи Ванъ-ли-хотонъ. Вытекающая изъ отроговъ Малаго Хингана, рѣка имѣетъ длину около 100 верстъ. Славится богатствомъ рыбы. Лѣсная долина ея, обильная пушинымъ звѣремъ, охотно посѣщается нашими казаками промышленниками.

Утѣль—см. Сахаръ (техн.).

Утѣреніе углекислѣе и желѣзные **источники**—въ Кутаисской губ., Рачинскаго у., въ 3 вер. отъ мѣст. Они, въ гористой здоровой мѣстности, на правомъ берегу р. Ріона; бьютъ во многихъ мѣстахъ изъ земли. Воды не устроены. Туземцы пользуются углекислымъ газомъ источниковъ, вдыхая его посредствомъ воткнутыхъ въ землю у источниковъ камышевыхъ трубочекъ. Темп. воды 11,25°. Въ килограммѣ воды содержится: углекислой магнезии 0,183, углекислой извести 1,414, углекислой закиси желѣза 0,099, всего плотныхъ составныхъ частей 1,696.

Утѣшеночичъ (Утешеничъ), Мартинуци, «братъ» или «монахъ» Георгъ—имена и прозвища венгерскаго государственнаго челоуѣка и духовнаго сановника, происходившаго изъ старой дворянской фамиліи (род. въ 1482 г., убитъ въ 1551 г.). Воспитывался при дворѣ герц. Яна Гуніади или Корвина, служилъ подъ начальствомъ Іоанна Заполюи (см. XII, 274), затѣмъ принявъ монашество и былъ пріоромъ венгерскаго монастыря Сайо-Лада. Когда Заполюи, послѣ несчастной битвы близъ Кашау (19 марта 1528 г.), задумалъ бѣжать въ Польшу, У. вышелъ изъ монастыря и сдѣлался совѣтникомъ и казначеемъ Заполюи. Съ 1534 г. епископъ Гросвардейскій, У. игралъ главную роль въ мирныхъ переговорахъ между Заполюи и Фердинандомъ I. Султанъ узнавъ о состоявшемся соглашеніи, велѣлъ своимъ войскамъ вторгнуться въ Трансильванію. У. помогъ Заполюи выйти изъ труднаго положенія глубоко обдуманными военными дѣйствіями и большою суммою денегъ, посланной вліятельнымъ приближеннымъ султана. По смерти Іоанна Заполюи У., согласно завѣщанію его, сталъ во главѣ регентства. Когда султанъ отнялъ Будапештъ у малолѣтняго Заполюи, У. перешелъ на сторону Фердинанда I и отказался въ его пользу отъ Венгріи, подъ условіемъ сохраненія за Заполюей графства Ципсъ и уплаты ему ежегодной ренты въ 12000 дукатовъ (23 апрѣля 1542 г.). Въ 1544 г. Фердинандъ I назначилъ У. королевскимъ намѣстникомъ. Когда вратъ У., съ Петровичемъ во главѣ, хотѣли потребовать у него отчета на сеймѣ, онъ сложилъ власть и ушелъ въ монастырь, въ сознаніи, что безъ него обойтись нельзя. Трансильванскія сословія выбрали его въ главнокомандующіе земскаго ополченія, назначили его главнымъ казначеемъ и судьей, что обострило еще больше его отношенія къ Петровичу, который вышелъ изъ состава регентства. По заключеніи перемирія съ турками въ 1547 г. У. все больше склонялся на сторону Фердинанда I и въ 1549 г. заключилъ съ нимъ новый договоръ, въ духѣ условія 1542 г. Королева Изабелла, вдова Іоанна Заполюи, обвинила Утѣшеночича передъ сеймомъ въ измѣ-

нѣ; султанъ послалъ въ Трансильванію войско и призналъ регентомъ Петровича. Отбивъ нападенія турокъ, У. заключилъ съ Фердинандомъ I Вейссенбургскій договоръ (19 июля 1551 г.), въ силу котораго Изабелла именемъ своего сына отдавала Фердинанду Трансильванію и Восточную Венгрію, за что отъ него получила герцогство *Оппельмъ* въ Силезіи, съ 25000 золотыхъ гульденовъ ежегодной ренты. За эту выгодную для Фердинанда сдѣлку У. получилъ мѣсто воеводы въ Трансильваніи; кромѣ того, по просьбѣ Фердинанда, папа возвелъ У. въ санъ кардинала. При новомъ вторженіи турокъ У. приписали неудачу королевскаго войска, недостаткомъ припасовъ, роспуску ополченія и даже замыслу соединиться съ турками и избить королевскія войска. По приказу главнокомандующаго войскамі Фердинанда, Кастальдо, У. былъ убитъ. См. Bachet, «Histoire du Ministère du Cardinal Martinusius» (Парижъ, 1715); F. v. Bachholtz, «Geschichte Ferdinands I.» (томы III—VII); J. C. Schuller, «Die Verhandlungen von Mühlbach und Martinuzzi's Ende» (Германштадтъ, 1862); Halvany (Horvath), «Rajzok a magyar történelemből» (Пештъ, 1859); Og. Uteschenovic, «Lebensgeschichte des Cardinals Georg Ul. gen. Martinusius» (Вѣна, 1881).

Утѣшеночичъ (Ognioslav Uteshenovic)—сербско-хорватскій поэтъ, род. въ 1818 г. Въ 1842 г. вступилъ въ кружокъ національных и народныхъ поэтовъ хорватскихъ подъ псевдонимомъ Ostrožinski, и напечаталъ нѣсколько своихъ произведеній въ Данимѣ. Сборникъ своихъ стихотвореній онъ издалъ въ 1845 г. въ Вѣнѣ, подъ заглавіемъ: «Vila Ostrožinska», и присоединилъ къ нимъ свои «Misi o krasnih umjetnostih», въ качествѣ введенія въ эстетику. Въ 1852 г. онъ перевелъ «Slovo o pluku Igorevѣ» и напечаталъ свой переводъ въ журналѣ «Neven». Кромѣ того ему принадлежатъ довольно важное сочиненіе: «Die Hauskommunionen bei den Sudslaven» (Вѣна, 1859). Изъ его поэтическихъ произведеній наибольшую популярностью пользовалась поэма «Nedelko» (1861), написанная съ горячею патристическою вѣрой въ национальное возрожденіе сербовъ и хорватовъ.

Утѣшитель (Παράκλητος) — наименованіе третьяго Лица Св. Троицы, Св. Духа, именствованное изъ послѣдней прощальной бесѣды Іисуса Христа съ учениками. «Я умолю Отца», говорилъ Христосъ, обращаясь къ своимъ ученикамъ, «я дамъ вамъ другаго У., да пребудетъ съ вами вѣвѣкъ, Духа истины, котораго міръ не можетъ принять, потому что не видитъ Его, и не знаетъ Его; а вы знаете Его, ибо Онъ съ вами пребываетъ, и въ васъ будетъ» (Іоан. XIV, 16, 17). «Когда придетъ У. котораго Я пошлю вамъ отъ Отца, Духъ истинны, который отъ Отца исходитъ, Онъ будетъ свидѣтельствовать о Мнѣ» (Іоан. XV, 26). Св. Духъ Святой (XI, 276). См. митроп. Макаріи, «Православнодогматическое богословіе» (т. I, СПб., 1883); архіеп. черниг. Филарета, «Православное догматическое богословіе» (т. I, СПб., 1882); епископъ Сильвестръ, «Оны православнаго догматическаго богословія» (II, Кіевъ, 1885); епископъ Виссаріонъ, «Объ

зрѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ» (М., 1892).

Утигивание—этими именемъ на мѣстническомъ языкѣ назывался такой приемъ, когда тяжущійся изъ чужеродцевъ старался, на основаніи родословца, унизить своего противника случаями съ его отцами («кто каковъ въ своемъ роду къ чужому роду»).

Утигивикъ или **тетеревагивикъ** (см.).

Уфа—губ. гор., на правомъ берегу р. Бѣлой, на утесистомъ полу-вѣ (выс. 500 ф.), образуемомъ слияніемъ рр. У. и Бѣлой; первая invade въ послѣднюю немного выше города. Жит. въ 1897 г. 49961 (25257 мжч., 24704 жнщ.). Церкви православныя 23, раскольн. молельня, римско-католич. церковь, монастырей православныхъ 2 (мужской—въ 2 вер. отъ города—и женскій), мечетей 2. Мѣстопробываніе муфты и магометанскаго духовнаго управления. Мужская и женская гимназіи, реальное училище, женская прогимназія, духовная семинарія, дворянскій пансіонъ для дѣвицъ, духовныя учил. муж. и жен., уѣздное уч. и другія школы, въ томъ числѣ нѣсколько для инородцевъ и нѣсколько частныхъ. Обществ., преслѣдующихъ просвѣтительныя цѣли—3, филантропическихъ—5, спорта—1. Музей, городская общественная бібліотека. 5 книжныхъ лавокъ. Губернская земская больница (на 100 кроватей) и больница для душевнобольныхъ. Богоугодныхъ заведеній 10; при 3 изъ нихъ имѣются школы (въ томъ числѣ 1 магометанская). Колонія для малолѣтнихъ преступниковъ. Городской ночлежный домъ. *Фабрикъ и заводовъ* (1898) 29, съ 474 рабочими и производствомъ на 453 тыс. руб.; болѣе значительныя—1 машиностроительный, 1 электрическій, 1 чугуно- и мѣдиолитный, 5 лѣсопильных, 4 кирпичныхъ, 2 пивоваренныхъ, казенный спиртоочистительный. Значительная торговля хлѣбомъ и лѣсомъ; ярмарка зимою (въ 1899 г. привезено товаровъ на 351 тыс. р., продано на 70 тыс. р.). Кредитныхъ учреждений 8, изъ нихъ 3 мѣстныхъ самостоятельныя, остальные—отдѣленія и агентства. *Заводской конюшня. Городской бюджета* (на 1900 г.): доходы—300179 р. (сборъ съ недвижимостей—140408 р.); расходы—297798 р., изъ нихъ на городское управленіе—33206 руб., на просвѣтительныя цѣли—44423 р., на медицинскую часть—16725 р.

Исторія. Городъ У. сооруженъ русскими стрѣльцами въ 1574 г., по просьбѣ башкиръ, затруднявшихся сношеніемъ съ русскими властями, жившими въ отдаленной Казани. На мѣстѣ У. прежде находилось большое поселеніе какого-то (по мнѣнію Палласа) исчезнушаго племени. У. сначала была крѣпость; съ расширеніемъ русскихъ границъ пограничныя укрѣпленія были отодвинуты на В и Ю и крѣпость въ У. была уничтожена. У. выдержала много набѣговъ со стороны какъ коचेвиговъ, такъ и русской воляницы, но ни разу не была взята; особенно памятна осада 1682 г. (во время Сивтовскаго бунта). 1735 г., 1755 г. и, наконецъ, 4-мѣсячная осада во время пугачевщины въ 1773—74 гг. За эту послѣднюю осаду У. названа была имп. Екатериною II «дѣстпамятною». Въ 1769—70 гг. въ У. жи-

мовала Палласъ, который описываетъ ее какъ городъ крайне неблагоустроенный, не имѣвший никакого торговаго или промышленнаго значенія. У. сначала управлялась воеводами, въ 1708 г. приписана къ Казанской губ., въ 1728 г. подчинена непосредственно сенату, въ 1744 г. отнесена къ Оренбургской губ., съ 1782 г. по 1797 г. была главнымъ гор. Уфимскаго наместничества, съ 1797 г. по 1802 г.—уѣзди. гор. Оренбургской губ.; въ 1802 г. въ У. переведены губернскія присутственныя мѣста изъ Оренбурга и съ того времени здѣсь жили гражданскіе губернаторы. Губернскимъ городомъ вышедшей Уфимской губерніи У. назначена въ 1865 г.—съ 1733 г. по 1789 г. Уфимская крѣпость имѣла своего коменданта.

Д. Р.

Уфимскій уѣздъ расположенъ въ средней части губерніи; занимаетъ площадь въ 17184,4 кв. в. Вся территория У. принадлежит бассейну р. Бѣлой, перерѣзывающей его по направленію съ ЮВ на СЗ, и по устройству поверхности можетъ быть раздѣлена на 3 района: восточный—горный, центральный между рр. Симомъ и Бѣлой и Забѣльскій или юго-западный, къ которому слѣдуетъ отнести степную часть уѣзда, расположенную по лѣвую сторону Бѣлой. У. уѣздъ вообще богатъ водою, и воды его сравнительно равномерно распределены по территории; особенно же богато орошенъ вост. горный районъ, изрѣзанный сѣтью горныхъ ручьевъ и рѣчекъ. Одною изъ важнѣйшихъ причинъ такого воднаго богатства, несомнѣнно нужно считать расположеніе уѣзда на западной сторонѣ Уральскаго хр. Громадное количество осадковъ, выпадающихъ на Уралѣ, даетъ обильную, неизсякающую круглый годъ пищу множеству горныхъ рѣчекъ, ручьевъ и ключей вост. части уѣзда. Рѣчныя долины являются единственными обитаемыми оазисами въ этихъ горныхъ и лѣсныхъ пространствахъ. Вост. часть (горная обл.) принадлежит бассейну двухъ рр. Сима, прит. Бѣлой, и Юрезани, прит. Уфы. Рѣка Симъ протекаетъ на 180 в., по ней сплавляются лѣсъ и дрова. Изъ многочисленныхъ притоковъ для сплава пригодны Лемеза и Миньярь. Р. Юрезань—протекаетъ до 400 вер., изъ коихъ около 42 верстъ лѣваго берега принадлежит уѣзду. По всему протяженію рѣки раскинуты высокіе, лѣсные хребты. Сплавы лѣса и дровъ. Изъ ея притоковъ: Каватъ (85 в.), Минка, Боя, Бердяшъ, Илентъ и др. Центральный районъ орошается главнымъ образ. р. Уфой и ея притоками. Уфа протекаетъ по У. уѣзду на 163 в. Въ предѣлахъ уѣзда р. Уфа судоходна на всемъ протяженіи. Изъ многочисленныхъ притоковъ въ уѣздѣ болѣе значительныя: Бурна, Уса, Большая-Излякъ, Шугуровка, Шарвалъ, Саваказка, Ислентъ-Елгу и Салдыбашъ. Въ предѣлахъ уѣзда, особенно по лѣвому берегу, р. Уфа образуетъ обширную и превосходную пойму; по берегамъ ея, особенно въ нижнемъ теченіи, сосредоточено густое и притомъ наиболѣе культурное населеніе уѣзда. Южную границу этого района составляетъ р. Бѣлая, по берегамъ которой обширныя поймы. Р. Бѣлая—судоходна, на ней пристани: Уфа,

Благовѣщенскій заводъ, Дуваней и Гопоринно. Притоки ея, кромѣ Уфы: Симъ, Карламанъ, Уршакъ, Берюванъ, Кудушка. Юго-западный или Забѣльскій районъ представляетъ почти сплошную распаханную поверхность, здѣсь залегаютъ лучшія земли уѣзда; районъ этотъ густо населенъ; дѣсь здѣсь составляютъ рѣдкости, горы правой стороны переходить въ рядъ невысокихъ уваловъ, давно уже распаханыхъ, составляющихъ переходную полосу къ степи. Районъ этотъ орошаютъ слѣдующіе притоки рѣки Бѣлой: Карламанъ, Уршакъ (дл. 50 в.), Дема, Кармасанъ и Чермазанъ. Озера и болота встрѣчаются преимущественно въ долинахъ рѣкъ Уфы, Бѣлой, Симы, Усы и Юрезани. Большихъ озеръ считается 18 и малыхъ 265. Вост. часть уѣзда занята отрогами Уральскаго хребта (до 2 т. фт. выс.). Горы, расположенныя между рр. Катавомъ и Юрезанью, какъ-то: Каменная, Юрезанскій гробень и др. только западными конечностями принадлежать уѣзду. Въ углу, образуемомъ слияніемъ рѣкъ Нялы и Катава, расположена гора Мокрая. Между р. Симою, Катавомъ и Юрезанью находится горная область, въ коей расположены наивысшія точки уѣзда: горы Раскатная, Шелывагина шишка, Контерская, Груздовникъ и Песчаная. Между р. Симою и Лемезой и ихъ притоками расположена цѣлая цѣпь горныхъ краевъ (Ажигардакъ, Березовая и др.) и горы Сариагазу и Змѣиная. На сѣверной границѣ уѣзда расположенъ длинный и крутой хр. Кара-Тау. Площадь между рѣками Миньяромъ, Бел. и Мал. Бѣлкой, Колослейкой и Ярской занята горами. По прав. сторону р. Симы, по направлению къ р. Миньяру, тянутся горы Воробьиныя; бл. устья р. Лемезы по прав. сторону находится гора Бака, по лѣвую г. Маия, сплошь покрытыя лѣсами, при чемъ отлчаются тѣмъ, что на нихъ расположены болота. Центральный районъ между р. Симою и Бѣлой, перерѣзанный р. Уфой, отличается холмистостью, особенно отъѣзокъ его, заключенный между Уфой и Бѣлой, наполненный отрогами Урала, которые близъ г. Уфы достигаютъ значительной высоты (до 600 фт.) и сопровождаютъ прав. берегъ р. Бѣлой. Восточный горный районъ, за исключеніемъ Илекской вол., въ которой распаханно до 12 т. дес. земли, не земледѣльскій; обиліе лѣсовъ и присутствіе различныхъ полезныхъ ископаемыхъ даютъ заработокъ населенію. Въ центральномъ районѣ преобладаютъ суглинки. Земледѣліе не можетъ прокормить населенія: земля скоро выпахивается и требуетъ обильнаго удобренія. Лѣсные промыслы являются важнѣйшимъ подспорьемъ для жителей. Забѣльскій районъ въ топографическомъ и почвенномъ отношеніяхъ наиболѣе пригоденъ для земледѣлія. Въ геологическомъ отношеніи уѣздъ раздѣляется на двѣ части. Почти вся западная половина его занята отложеніями пермской системы, а въ восточной развиты девонскія каменноугольныя и пермско-каменноугольныя образованія. Древнѣйшія породы уѣзда принадлежатъ нижнему отдѣлу девонской системы, именно горизонту разнообразныхъ песчаниковъ и слан-

цовъ. Глинистые сланцы имѣютъ незначительное распространеніе (юго-вост. окраина). Слѣдующій горизонтъ нижняго девона, выраженный известняками, встрѣчается въ юго-вост. части по р. Катавъ. Нижний ярусъ средняго девона выраженъ мергелями, сланцами, рудяковистыми песчаниками и только отчасти известняками. Песчаники большей частью известковисты, слонисты, а скопленіе бжестокъ слюды, хлорита, глаукопита и иногда сѣрнаго колчедана обуславливаетъ полочатую окраску ихъ. Изъ полезныхъ ископаемыхъ среди отложеній девонской системы, кромѣ верхнедевонскаго горючаго сланца г. Кузевской, слѣдуетъ упомянуть о почти повсемѣстномъ распространеніи желѣзныхъ рудъ въ породахъ нижняго и средняго отдѣловъ девонской системы. Какъ на строительные материалы можно указать песчаники нижняго яруса нижняго девона и толсто-слонистый мергель. Въ области нижняго яруса средняго девона извѣстно нѣсколько выходовъ соляныхъ источниковъ, напр. Соляной ключъ, недалеко отъ дер. Пенъковой и другой источникъ того же имени — въ 4½ вер. отъ Катава-Ивановскаго завода. Каменноугольная система у. выражена почти исключительно известняками, мѣстами переходящими въ доломитовыя разности. Зап. половина у. покрыта осадками нижняго отдѣла пермской системы. По р. Демѣ на прав. берегу развиты красныя и бурныя глинны, а лѣв.—красная песчаноглинистая толща съ прослойками мергеля и глинистаго песчаника. Такое строеніе продолжается до р. Уфы, съ приближеніемъ къ которой породы все болѣе и болѣе обогащаются гипсомъ. Послѣднѣйшія отложенія представляются изъ себя, главнымъ образомъ, рѣчные отложенія, мощно развитыя въ рѣчныхъ долинахъ. Въ нихъ нерѣдко выступаютъ 2 террасы, изъ которыхъ верхняя, болѣе древняя, постплиоценовая, а нижняя сложена изъ современныхъ аллювіальныхъ образованій. Верхняя и нижняя террасы иногда бывають раздѣлены рѣзкимъ уступомъ. Послѣднѣйшія отложенія развиты по р. Юрезани, Симѣ, Еразкѣ, Уку, Лемезѣ, Бѣлой и Кармасанѣ. Главныя почвы—черноземъ (38,5%, всей площади у. и 71,4% пахатной земли) и суглинокъ (въ сѣв. и вост. частяхъ у. 53%, всей площади и 23,23% пашни); лѣса занимаютъ 58% площади у.; за послѣднее время количество лѣсовъ сократилось (на 15% съ 1847 г.). Въ зап. части у. преобладаютъ лиственные породы, въ вост.—на 1/3 хвойныя. Жителей по переписи 1897 г. было 375718 (187072 жмч. и 188646 жнщ.), изъ нихъ въ г. Уфѣ 49961 1492 населенныхъ пунктовъ. Болѣе людныя селенія—зав. Катавъ-Ивановскій (8356 жит.), Миньярскій (4224), Симскій (4356), Усть-Катавскій (4672) и Благовѣщенскій (5488). Большинство населенія (58%) русскіе, впервые появившіеся въ краѣ вскорѣ послѣ покоренія Казани, въ XVI ст. Башкиры среди явородивъ занимаютъ первое мѣсто и принадлежатъ къ кореннымъ обитателямъ края. Мещеряки пришли изъ Симбирской губ. Башкиры и мещеряковъ болѣе 35%. Татары составляютъ 2,5%, мордва, черемисы, чувашы, потяги и

а также широкая полоса на прав. берегу р. Бѣлой, вплоть до устья послѣдней, относятся къ зап. району. Часть У. уѣзда, примыкающая на В къ Златоустовскому у. и ограниченная на З—Симомъ и его притокомъ Амой, аналогична въ топографическомъ отношеніи горному району Златоустовскаго у. Подобно ему, заполнена высокими, покрытыми лѣсомъ, крутыми хребтами (Кара-Тау, Воробьиныя горы, Ажигардакъ, Зибинная и др.). Къ З расположена между Симомъ и Бѣлой центральная часть, представляющая волнистую возвышенность (до 300 м. или 984 фт.). Забѣльскій районъ представляетъ однообразную степную мѣстность съ общимъ склономъ къ р. Бѣлой, покрытую невысокими увалами—продолженіемъ Общаго Сырта. Продолженіемъ горныхъ районовъ Златоустовскаго и У. уѣздовъ является горный районъ Стерлитамакскаго у., растянувшійся неширокой полосой вдоль вост. границы уѣзда. Этотъ районъ занимаетъ высокими крутыми хребтами, покрытыми лѣсомъ. Сосѣдній районъ, растянувшійся вдоль р. Бѣлой, представляетъ переходъ отъ чисто степного къ горному, но горы здѣсь не достигаютъ такой высоты, какъ въ предыдущемъ районѣ и имѣютъ болѣе пологіе склоны. Юго-зап. часть у. представляетъ изъ себя безлѣсное степное пространство, совершенно аналогичное Забѣльскому району. Зап. часть уѣзда занята отрогами Общаго Сырта. Степная часть Белебеевскаго у. съ З ограничивается р. Дема. Остальная часть уѣзда представляетъ изъ себя холмистую степь, изрѣзанную по водораздѣламъ рѣкъ гористыми плато. Вся площадь Мензелинскаго уѣзда есть степное пространство. Сѣв. и сѣв.-восточной окраины уѣзда представляютъ изъ себя обширную пойму, ежегодно заливаемую водою. У. губ. лежитъ въ бассейнѣ Каспійскаго моря и богата водами. Р. Кама протекаетъ на С и СЗ—по границѣ губ. (180 вер.). Буя—лѣв. прит. Камы—служитъ границею въ Пермской губ. (100 вер.). Притоки послѣдняго: Амыя, Казмать, Аркачъ, Салдымъ и др. Р. Бѣлая—главная рѣка губ., длина ея въ предѣлахъ губ. 700 вер.; по берегамъ ея много плодородныхъ пойменныхъ луговъ. Для сплава Бѣлая годна на всемъ своемъ протяженіи въ предѣлахъ губерніи. Судходна, начиная отъ г. Уфы. Изъ притоковъ ея съ прав. стор. Таныпа (158 вер.), сплавная. Гарей, Югъ, Вирь—Бѣлой (70 вер.), Уфа (300 вер. дл.) сплавная, а весною судходная; ея притоки Туй (80 вер.), Юрезань (395 вер., сплавная), Ай (300 вер.); изъ лѣв. прит. Бѣлой болѣе значительны: Дема (369 вер.), Сюнь (186 вер.), Усень (120 вер.). Изъ другихъ притоковъ Камы болѣе значительны: Степной Зай, Икъ, Шешма, Кичуй. Больше всего озеръ въ уу. Уфимскомъ, Бирскомъ и Стерлитамакскомъ, въ долинахъ рр. Бѣлой и Уфы, ихъ менѣе въ уу. Белебеевскомъ и Златоустовскомъ. Большихъ озеръ считается до 33, малыхъ 719. Обширѣйшія изъ первыхъ въ Белебеевскомъ у.—Ачалы-куль или Айркуль (окр. до 40 вер.), Кандры-куль, Каратабыкъ, Алаевское (обильно рыбою); въ Стерлитамакскомъ у. рыбныя озера—Акуль и Куль;

оз. Зюраткуль (Златоустовскаго у.) лежитъ на высотѣ 664 м. (2178 фт.). Обширѣйшія болота находятся въ сѣв. части Мензелинскаго у. и сѣв.-зап. Бирскаго, по лѣв. берегу р. Камы; особенно болотисты мѣстности между рр. Бѣлой и Ика въ Мензелинскомъ и въ углѣ, образуемомъ р. Камою и Бѣлою въ Бирскомъ у. Въ долинахъ рр. Таныпа, Уфы и Юрезани—тоже много болотъ. Въ гористой части губ. болота встрѣчаются въ вершинахъ р. Малой Сатки, Березяка и около оз. Зюраткуль. *Геологія.* Восточная часть У. губ. въ геологическомъ отношеніи болѣе древняя. Восточная часть Златоустовскаго у. представляетъ область распространія кристаллическихъ сланцевъ, прорванныхъ выходами сіенитовъ, диабазовъ и габбро. Сіениты выступаютъ въ части названной области въ видѣ длиннаго острова, доходящаго на С до деревни Александровской, и выклиниваются на Ю у горы Багрума. Диабазы и габбро вклиниваются между кристаллическими сланцами и девонскими отложеніями отъ сѣверной границы уѣзда до р. Бол. Сатки, отъ которой поворачиваютъ къ З и развѣтвляются въ бассейнъ Малой Сатки. Кромѣ того, выходы диабазовъ и габбро наблюдаются еще вдоль прав. берега р. Ая, отъ дер. Веселовской до Семибратскаго оз. Отложенія девонской системы заполняютъ центральную часть Златоустовскаго и восточнаго Уфимскаго и Стерлитамакскаго уу. Названные отложенія представлены исключительно нижнимъ и среднимъ отдѣлами. Выходы верхняго отдѣла девонской системы наблюдаются лишь въ Стерлитамакскомъ у. въ видѣ неширокой полосы по теченію р. Зилима, по обоимъ его берегамъ, до устья р. Шишеника и въ У. уѣздѣ, гдѣ они вклиниваются между нижнимъ отдѣломъ каменноугольной системы и среднимъ отдѣломъ девонской. За отложеніями девонской системы тянется въ видѣ узкой полосы нижній отдѣлъ каменноугольной системы, начиная отъ границъ Пермской губ., по территоріи Златоустовскаго, У. и Стерлитамакскаго уу. Къ этому отдѣлу непосредственно примыкаетъ область распространія пермо-карбона, которая занимаетъ собою зап. часть Златоустовскаго у., за исключеніемъ окраины его; отсюда отложенія пермо-карбона переходятъ въ У. уѣздъ и въ видѣ узкой полосы тянутся въ южн. направленіи по Стерлитамакскому у. Кромѣ того, отложенія пермо-карбона занимаютъ довольно широкую полосу въ вост. части Бирскаго у., вдоль прав. берега р. Уфы. Отложенія верхняго отдѣла каменноугольной системы заполняютъ зап. окраину Златоустовскаго, вост. часть Бирскаго, главнымъ образомъ расположенную по лѣв. стор. р. Уфы, и сѣв. часть У. уѣзда, занимая въ цѣломъ бассейнъ нижняго теченія р. Юрезани и Ая. Вся остальная часть губерніи занята отложеніями пермской системы, послѣдними, а также новѣйшими рѣчными отложеніями по берегамъ рр. Камы, Бѣлой, Уфы, Инзера, Сима и др. Въ губ. найдено много пещеръ и время отъ времени образуются провалы. Пещеры и провалы сосредоточены преимущественно въ прострѣ-

1899 г. выплавлено (вмѣстѣ съ вспомогательными заводами Суховизскимъ) чугуна — 606441 пд., выдѣлено желѣза въ болванкахъ 381945 пд., сортового — 271088 пд., стала въ болванкахъ — 166212 пд., сортовой — 127274 пд. Земли при заводѣ 103 тыс. дес., болѣею частью подъ лѣсомъ. Руда добывается на заводскихъ дачахъ. Въ заводскомъ селеніи 4500 жит. (много раскольниковъ); церковь, школа, больница, аптека. Общество потребителей. Пристань на р. Уфалей.

Уфену — о-вокъ на Цюрихскомъ оз., въ Швейцаріи, близъ г. Раперсвилля. Здѣсь жилъ послѣдніе мѣсны своей жизни, умеръ и похороненъ (1523 г.) Ульрихъ фонъ Гуттенъ.

Уфентинская (иначе Оффентинская или Оффентинская) **триба** — присоединена къ римскимъ трибамъ въ 318 г. до Р. Хр. и по порядку образованіи была тринадцатою среди 35. Триба имѣла мѣстное происхождение, на что указываетъ связь ея имени съ названіемъ рѣки Уфента.

Уфимская губернія — лежитъ между 52°54' и 56°37' с. ш. и между 51°29' и 60°16' в. д. Площадь, занимаемая губ., равняется, по численію Стрѣльбицкаго, 107506 кв. вер. Наибольшее протяженіе она имѣетъ отъ З къ В; въ сѣв. части до 600 вер., въ южной ок. 200 вер.; съ С къ Ю — 420 вер. Рѣка Бѣлая, прорѣзывающая губернію въ направленіи съ Ю на СЗ, дѣлитъ ее на двѣ половины, рѣзко отличающіяся другъ отъ друга по характеру рельефа, степени лѣсистости и направленію склона. Вост. половина, заполненная отрогами Уральскаго хребта, имѣетъ гористый характеръ. Особеной высоты Уральскія горы достигаютъ на В; къ З и СЗ онѣ становятся ниже и въ углу, образованномъ сліяніемъ Бѣлой съ Камой, оканчиваются поемной низменностью. Зап. половина губ. представляетъ изъ себя степное пространство, взволнованное отрогами Общего Сырта. Абсолютная высота этой половины довольно велика въ Белебеевскомъ у., гдѣ въ большихъ пространствахъ нагорье выше 350 м. (1148 фт.). Общій Сыртъ не превосходитъ 460 м. (1509 фт.); отроги его входятъ въ юго-зап. часть Стерлитамайскаго, въ Белебеевскій у., окаймляя берега рѣкъ, и въ Мензелинскій у.; по направленію къ С (къ Камѣ) они постоянно понижаются, такъ что лѣвый берегъ Камы является уже низменнымъ — луговымъ. Сѣв.-вост. уголъ губ. занимаетъ Златоустовскій у. Его вост. часть, ограниченная на З р. Аршей, нижнимъ теченіемъ р. Ая, рр. Минкой и Лаквой, представляетъ сильно гористую поверхность, понижающуюся по направленію къ З, съ наибольшей (до 1600 м. или 5248 фт.) абс. выс. въ южн. части. Уральскій хр., приближаясь къ границамъ губ., постоянно понижается и раздѣляется на 3 цѣпи: средняя — собственно южн. Уральскій хр. (Ураль-Тау) вступаетъ въ губ. близъ истоковъ р. Уфы, доходитъ до верховьевъ Бѣлой, а затѣмъ входитъ въ Оренбургскую губ.; параллельно ему на З идетъ рядъ кряжей, имѣющихъ одно общее названіе Уренгайскаго хр. (по Эверсману). Ураль-Тау служитъ водораздѣломъ съ одной стороны Камскаго, а съ другой Обскаго и Уральскаго бассейновъ;

онъ не представляетъ изъ себя отдѣльнаго и непрерывнаго хребта, мѣстами сильно повышается и пускаетъ короткіе отроги, напр. у истоковъ р. Бѣлой (до 763 м. или 2503 фт.). Въ общемъ же абсолютная высота его въ губ. отъ 800—1000 м. (2624—3280 фт.). На всемъ протяженіи зап. и вост. склоны Ураль-Тау рѣзко отличаются другъ отъ друга; зап., преимущественно отлогій, покрытый густой растительностью, а вост. — крутой и обрывистый. На С отъ Ураль-Тау отходитъ отрогъ, Красноглинскія горы, а южнѣе, между верховьями Урала и Уя — Уренгайскій хр., идущій на З. параллельно Ураль-Тау, состоитъ изъ отдѣльныхъ сопокъ и отроговъ, имѣющихъ различныя названія. Общее названіе Уренгайскаго хр. они получили отъ наибольшаго изъ отроговъ, Уренги, расположеннаго по лѣвой стор. р. Ая. Сѣв. оконечность его составляетъ горная цѣпь Юрма, длинный кряжъ, достигающій 1029 м. (3398 фт.); южнѣе его лежитъ хребтъ Таганай съ вершиной Круглый-Таганай, (1200 м. или 3936 фт.). Отъ Юрмы, Таганай отдѣляется лѣсной и болотистой равниной. У г. Златоуста гора Косотуръ; южн. его является самый длинный хр. Уренга, наивысшій пунктъ котораго достигаетъ 1254 м. (4113 фт.); между верховьями Ая и Березика — хр. Елауды, южнѣе носящій названіе Ягоднаго хр., къ В отъ него хр. Аваланъ (достигающій 1281 м. или 4200 фт.) и къ ЮЗ слѣва отъ р. Тюлюка — Премельскія горы. Западнѣе перечисленныхъ хребтовъ, у истоковъ Арши и Кусы, лежитъ гора Тура-Ташъ (855 м. или 2800 фт.), южнѣе ея двѣ сопки Мамы и Бол. Тадайки и Фофанская гора, къ В отъ которой расположены Шерлинскія, а на З Миасскія и др. горы. Между г. Златоустомъ и р. Кусой расположенъ рядъ параллельныхъ хребтовъ (Селитуръ, Барсуцій и др.). На лѣв. берегу Ая, къ ЮЗ отъ г. Златоуста, тянется рядъ горъ и хр. Зираткуль. На лѣв. берегу Юрезани возвышается хр. Зигалига (1273 м. или 4500 фт.). Южнѣе Кузинскаго зав. идетъ, по направленію къ ЮЗ, рядъ хребтовъ. На границѣ Златоустовскаго и Уфимскаго уу. расположена гора Сулейманка, а сѣв. хр. Башъ-Ташъ. Съ СЗ къ описанному горному району примыкаетъ степной, отличающійся внутреннею холмистымъ рельефомъ. Поверхность его представляетъ обширную террасу, понижающуюся въ зап. и сѣв.-зап. направленіяхъ, верхній артезійскій слой этой террасы въ вост. части возвышается на 600—800 м. (1968—2624 фт.), въ южн. отъ 400 до 600 м. (1312—1968 фт.) и зап. до 300 м. (984 фт.). Барскій у. въ топографическомъ отношеніи дѣлится на 4 района: вост., расположенный на лѣв. берегу р. Уфы и примыкающій къ зап. части Златоустовскаго у., представляетъ обширное лѣсное плоскогорье, паразитное глубокими впадинами; у береговъ рѣкъ это плоскогорье круто обрывается. Центральнѣйшій районъ, между рр. Уфой, Таныпомъ и Бѣлой, представляетъ плоскую возвышенность. Между рр. Таныпомъ, Буемъ и Бѣло-Камской низменностью расположенъ сѣв.-зап. районъ, имѣющій въ большей своей части ровную поверхность, съ общимъ склономъ къ Камѣ и Бѣлой. Вся Забѣльская часть Барскаго у.,

два, въ Уфимскомъ и Стерлитамакскомъ уу.— по одному. Большое, кромѣ того, число мелкихъ кумысныхъ заведеній. Есть цѣлая селенія, большинство жителей которыхъ занимается приготовленіемъ кумыса. Лѣтомъ въ эти селенія прѣзжаютъ для лѣченія нѣскольکو тысячъ больныхъ. Подъ лѣсами считается 4617000 дес. (по планамъ генеральнаго межеванія лѣсовъ было 6515000 дес.). Хвойныя лѣса занимаютъ 2360000 дес., лиственныя — 2849000 дес. Хвойныя породы: сосна, пихта, ель и лиственница; лиственные: осина, липа, береза, дубъ, ильмъ, кленъ, вязъ, различные породы явѣ, тополь, ольха, черемуха, рябина и мѣстами въ изобиліи орѣшникъ. Въ лѣсахъ водятся медвѣди, волки, красныя и бѣлыя лисицы, зайцы, барсуки, суслики, олень, рысь, козули, выдры, горностаи, куницы и сурки; но зѣбри эти, кромѣ медвѣдей, волковъ, лисицъ и бѣлокъ, замѣтно, годъ-отъ-году, уменьшаются. Дичью губернія очень богата: здѣсь водятся глухари, куропатки, рябчики, дупеля, коростели, вальдшнепы, бекасы, перепела, крошкнепы, дрохвы, стрепоты, журавли, дрозды, утки, гуси, лебеди, аисты, цапли и пеликаны. *Населеніе* Уфимскаго намѣстничества, предѣлы котораго почти совпадали съ нынѣшнею У. губ., за исключеніемъ незначительной восточной части Златоустовскаго у. состояло изъ 303463 чел. Въ 1865 г. жителей было 1291018, изъ нихъ въ городахъ—49444, а въ 1897 г.—3220497, въ томъ числѣ въ городахъ 108465. Къ 1900 г. городского населенія —116708, сельскаго—2303944, всего 2420652. *Дворянъ* потом. 15891 (изъ нихъ большинство магистрате, незаписанные въ родосл. книги), духовн. званія—правосл. 5620, магом.—20852, др. исповѣданій—85; почетн. гражданъ—1393, купцовъ—5137, мѣщанъ—64591; крестьянъ—1029545, башкиръ, теутирей и мещеряковъ—1104379, военного сословія (регулярныхъ войскъ, состоящихъ въ запасѣ, казаковъ съ семьями)—167862, лицъ проч. сословій—5297. Русскихъ въ 1899 г. считалось 1070872, башкиръ, татаръ и мещеряковъ—1200194, чувашей, черемисъ, мордвы и вотяковъ—108934, проч. народностей—3140. Русскіе живутъ по всей губерніи, но большинство ихъ сосредоточено въ У. и Мензелинскомъ у. Русскій элементъ въ губ. сильно возрастаетъ: такъ въ 1865 г. онъ составлялъ 36% всего населенія, въ 1899 г.—45%. Татары живутъ въ уу. Мензелинскомъ, Белебеевскомъ и Уфимскомъ; въ остальныхъ уѣздахъ ихъ немного. Башкиры, теутири и мещеряки, какъ древніе обитатели края, распространены повсемѣстно, за исключеніемъ самой зап. части Мензелинскаго у. Особенно ихъ много въ уу. Бирскомъ, Белебеевскомъ и Стерлитамакскомъ. Чувашы группируются на Ю; черемисы живутъ въ сѣв.-зап. части, главнымъ же ихъ масса (62,1%)—въ Бирскомъ у. Мордва живетъ на Ю, вотяки—въ Бирскомъ у. Въ 1899 г. православныхъ числилось 1070555, единоувѣрцевъ—5133, раскольниковъ—18628, католиковъ—1631, лютеранъ—1038, магомаговъ—1212542, евреевъ—811, язычниковъ—110314. Богослужебныхъ зданій было: правосл. каменныхъ 181, дерев. 221; монастырей 5 (2 муж. и 3 жен.); часовень 128; единоувѣрче-

скихъ церквей 8, монастырь 1 (мужской); римско-католич. 1, протестантскій 1, мечетей 1644. Язычество сохранилось между вотяками, чувашами и черемисами; болѣе всего язычниковъ въ Бирскомъ уѣздѣ; ихъ пѣтъ въ Златоустовскомъ уѣздѣ. По исчисленію Стрѣльбицкаго, У. губ. занимаетъ площадь въ 11198577 дес., по земскому изслѣдованію — 10835802 дес., въ томъ числѣ подъ усадьбами —118384, выгономъ — 359246, пашней: мягкой — 3286747, залежей — 337255, покосами поемными—314009, суходольными — 1093520, болотными—46472, лѣсомъ строевымъ 1194554, дровянымъ 2053040, кустарниками и зарослями—1369462, прочей удобной — 126918, всего удобной — 10294807, неудобной—540995 дес. *Землевлѣдніе*. У крестьянъ въ надѣлѣ 6850455 дес. (изъ нихъ 376106 дес. неудобной), частновладѣльческихъ земель — 2775141 (83327), казенныхъ 993970 (56702), удѣльныхъ 139034 (14965), городскихъ и др. различныхъ учрежденій—77202 (9712); всего 10835802 дес., изъ нихъ неудобныхъ земель —540812 дес. Изъ надѣльной земли 71375 дес. принадлежатъ крестьянамъ соседнихъ губерній, остальная же находится во владѣніи 3399 обществъ въ 527015 ревизскихъ душъ. Изъ частновладѣльческихъ земель принадлежатъ дворянамъ—1745141 дес., крестьянамъ—608372 (изъ нихъ товариществамъ крестьянъ—513251, отдѣльнымъ лицамъ—90121), купцамъ—352477, мѣщанамъ—51043, лицамъ др. сословій 23118 дес. Изъ числа частныхъ владѣльцевъ владѣютъ до 50 дес. 1238 лицъ, отъ 50 до 250—478, отъ 250 до 500—237, отъ 500 до 1000—284, отъ 1000 до 10000—326, отъ 10000 до 20000—3, отъ 20000—50000—7, отъ 100000 до 200000—3 и у 1 владѣльца имѣется 256000 дес. земли. Съ 1869 по 1899 г. всѣхъ переходовъ земельной собственности было 7215, при чемъ перешло изъ рукъ въ руки 3349404 дес. При этомъ сократилось землевладѣніе дворянъ на 103014 дес., инородцевъ (башкиръ) на 628037 дес.; возросло землевладѣніе другихъ сословій, преимущественно крестьянъ и купцовъ. Въ семидесятихъ годахъ XIX ст. происходила значительная раздача башкирскихъ земель разнымъ высокопоставленнымъ лицамъ и чиновникамъ (см. Н. В. Ремезовъ, «Очерки изъ жизни дикой Башкиріи», 2 изд., М., 1889). *Сельское хозяйство*. По земскому изслѣдованію 1896—97 гг. пахатныя угодья занимаютъ 3622547 дес. или 35% общей площади У. губ.; изъ нихъ 3285292 дес. находятся въ постоянномъ сѣвооборотѣ и 337255 дес. въ залежахъ. Распаханность земель уменьшается по мѣрѣ удаленія къ В; всего болѣе распаханы уу. Мензелинскій и Белебеевскій, всего менѣе—У. и Златоустовскій. Залежныя пашни двухъ категорій залежи случайныя и залежи постоянныя. Всѣ залежи Мензелинскаго у. и большая часть ихъ въ Бирскомъ и У. относятся въ залежамъ случайнымъ, происшедшимъ вслѣдствіе измѣненій въ веденіи хозяйства (запускъ пашни подъ выгонъ и т. д.) частновладѣльческихъ имѣній. Въ остальныхъ 3-хъ уѣздахъ въ довольно значительномъ количествѣ встрѣчаются залежи постоянныя.

ствѣ, занятомъ пермскою системою, но встрѣчаются также и въ девонскихъ известнякахъ. Образование пещеръ и проваловъ въ пермскихъ породахъ приписываютъ выщелачиванію гипса подземными водами. Провалами изобилуютъ г. Уфа и теченіе р. Вири. Пещеры находятся во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ Мензелинскаго и Бирскаго, но болѣе сосредоточены въ Стерлитамакскомъ у. Имѣя значительное протяженіе и развѣтвляясь внутри горъ, онѣ встрѣчаются въ гипсовой и известковой породахъ. Внутреннія стѣны пещеръ украшены сталактитами, и дно, нерѣдко затроможденное обрушившимися каменными глыбами, состоитъ изъ пласта глины, подъ которою находится гипсовая порода. Въ нѣкоторыхъ—слышится постоянный гулъ, какъ-бы отъ текущаго вблизи потока и встрѣчаются довольно большія озера. Губернія весьма богата разными полезными ископаемыми, которыхъ еще мало разрабатываются. Железные руды исключительно добываются изъ рудниковъ, находящихся по зап. сторону Уральскаго хр. и преимущественно въ отрасляхъ Уренгайскихъ. Мѣдныя руды находятся преимущественно въ горахъ Низянской и Шитимской. Извѣстна низямская пенска (гранаты), считающаяся одною изъ лучшихъ въ Европѣ. Въ томъ же уѣздѣ небольшія залежи графита, разныхъ гранитовъ, діоритовъ и діоритовыхъ порфировъ. Около Кузинскаго завода найдена фарфоровая глина. Жерновой камень добывается при д. Линной. Ломка превосходнаго кровельнаго сланца около Саткинскаго завода. Пласты каменнаго угля открыты въ 1769 г. близъ с. Нагайбака, Белебеевскаго у. Лепехинъ въ 1770 г. нашелъ каменный уголь въ горѣ Кызыль-Ярь, въ 5 вер. отъ дер. Кусянкузовой, Стерлитамакскаго у. Здѣсь изъ пластовъ каменнаго угля вытекала нефть. Сѣра является въ губ. въ видѣ источниковъ, разбросанныхъ въ разныхъ мѣстахъ зап. ея части, въ пермской формации. Изъ минеральныхъ источниковъ преобладаютъ сѣрные въ Мензелинскомъ у. при с. Ст. Багрятъ; въ Бирскомъ у. въ 1 вер. отъ д. Симкиной; въ Белебеевскомъ у. при Шатмаѣ (температура послѣдняго 8,7°, имѣ пользуются при болѣзняхъ ревматическихъ и сифилитическихъ), около г. Уфы, при дер. Романовѣ (рядомъ съ послѣднимъ имѣются и желѣзныя воды). Въ Стерлитамакскомъ у. сѣрныхъ ключей 2—при Баганяшѣ и Барятинѣ. Асфальтъ найденъ при дер. Сузтангуль-Сотниковѣ и противъ д. Вишкадакъ, Стерлитамакскаго у. Мѣсторожденія соли въ предѣлахъ губерніи являются въ видѣ ключей или озеръ, исключительно въ Бирскомъ, Уфимскомъ и Стерлитамакскомъ уу. Изъ соленыхъ озеръ извѣстны два въ Бирскомъ и два въ У. уѣздѣ. Соленые ключи находятся въ Бирскомъ у., у дер. Уркумовой, и въ Стерлитамакскомъ у., въ долині р. Усолки. Въ 7 вер. отъ с. Табынска Стерлитамакскаго у. и въ 5 вер. отъ прав. берега р. Бѣлой — мѣсторожденіе огнеупорной глины. Слой глины

тянется оврагомъ по направленію рѣки, верна 4, разработка ея производится на глубинѣ 1½ саж. Близъ дер. Макаровой, Исековой, Шарыповой, Ибаровой и др., Стерлитамакскаго у.—мѣсторожденіе жернового камня. Хорошій и крѣпкій песчаникъ, годный для обложенія доменныхъ печей, находится въ 5 в. отъ Катавскаго зав., Уфимскаго у. Въ Стерлитамакскомъ у. въ 12 вер. отъ Табынска есть мѣсторожденіе прекраснаго точильнаго камня. Почамъ губ. разнообразны и очень плодородны, исключая вост. гористой части губ. Преобладаютъ тучный черноземъ, по мощности и содержанію органическихъ веществъ (гумуса) — одинъ изъ лучшихъ въ Россіи.

Климатъ. У. губ.

Среднія температуры.

	Высота надъ ур. моря.	Годъ.	Январь.	Апрѣль.	Іюль.	Сентяб.
Уфа	176	3,0	—13,9	3,1	20,9	11,3
Златоустъ	450	0,2	—16,6	0,8	16,1	8,0

Количество осадковъ въ годъ: Уфа 480, Симскій зав. 564; Златоустъ 473 мм.; вездѣ рѣшительно преобладаютъ лѣтніе. Самый дождливый мѣсяцъ—іюль. На зап. склонѣ Урала выпадаетъ значительно болѣе снѣга, чѣмъ на вост. При различіи высотъ температура должна быть различна въ различныхъ частяхъ губерніи; но наблюденій въ горахъ нѣтъ. Довольно высокое, открытое Белебеевское нагорье также должно быть значительно холоднѣе болотныхъ, защищенныхъ долинъ рр. Бѣлой и Уфы. И. Л. Даниловъ, въ своемъ трудѣ «Климатическій очеркъ У. губ.», даетъ такую характеристику климата. «Климатъ У. довольно благоприятенъ какъ въ гигиеническомъ, такъ и въ сельскохозяйственномъ отношеніи. При средней годовой температурѣ воздуха около 3°, т. е. при такой температурѣ, которую имѣетъ почти вся часть Европ. Россіи, лежащая между 50° и 60° широты, облачность ея значительно меньше, чѣмъ въ мѣстностяхъ, лежащихъ къ С и З; неблагоприятныхъ вѣтровъ совершенно неизвѣстно, а осадки выпадаютъ въ большемъ количествѣ, чѣмъ въ любой изъ прилегающихъ губ.» (стр. 84). Гидрологическіе зимы. Весна наступаетъ не особенно рано, но за то рѣшительно и энергично. Лѣто дѣло нисколько не холоднѣе, чѣмъ въ мѣстностяхъ, лежащихъ къ З; при этомъ въ значительной части губ. совершенно неизвѣстны затяжные дожди; все это, въ связи съ большой частотой и не особенно высокой влажностью воздуха, крайне благоприятно въ гигиеническомъ отношеніи и уже давно сдѣлало У. губ. прославленной нерусской санаторіей для различныхъ болѣзней и лицъ, страдающихъ переутомленіемъ. Кумысо-лѣчебныя заведенія распространены по губ. и въ особенности по долині жел. дороги. Пользованіе кумысомъ существуетъ тутъ давно (въ XVIII ст.), но устроенныя кумысо-лѣчебныя заведенія появились сравнительно недавно, не болѣе 30 лѣтъ. Наибольшее число кумысо-лѣчебныхъ заведеній находится въ Белебеевскомъ у. (до 10) и въ Мензелинскомъ (5); около г. Уфы —

два, въ Уфимскомъ и Стерлитамакскомъ уу.— по одному. Большое, кромѣ того, число мелкихъ кумысовыхъ заведеній. Есть цѣлыя селенія, большинство жителей которыхъ занимается приготовленіемъ кумыса. Лѣтомъ въ эти селенія прѣзжаютъ для лѣченія нѣскольکو тысячъ больныхъ. Подъ лѣсами считается 4617000 дес. (по планамъ генеральнаго межеванія лѣсовъ было 6515000 дес.). Хвойныя лѣса занимаютъ 2360000 дес., лиственные — 2849000 дес. Хвойныя породы: сосна, пихта, ель и лиственница; лиственные: осина, липа, береза, дубъ, ильмъ, кленъ, вязъ, различные породы явъ, тополь, ольха, черемуха, рябина и мѣстами въ изобиліи орѣшникъ. Въ лѣсахъ водятся медвѣди, волки, красныя и бѣлыя лисицы, зайцы, барсуки, суслики, олени, рыси, козули, выдры, горностаи, куницы и сурки; но звѣри эти, кромѣ медвѣдей, волковъ, лисицъ и бѣлокъ, замѣтно, годъ-отъ-году, уменьшаются. Дичью губернія очень богата: здѣсь водятся глухари, куропатки, рябчики, дупеля, коростели, вальдшнепы, бекасы, перепела, крошнейны, дрохвы, стрепеты, журавли, дрозды, утки, гуси, лебеди, аисты, цапли и пеликаны. *Населеніе* Уфимскаго намѣстничества, предѣлы котораго почти совпадали съ нынѣшнюю У. губ., за исключеніемъ незначительной восточной части Златоустовскаго у., состояло изъ 303463 чел. Въ 1865 г. жителей было 1291018, изъ нихъ въ городахъ—49444, а въ 1897 г.—2220497, въ томъ числѣ въ городахъ 108465. Къ 1900 г. городского населенія —116708, сельскаго—2303944, всего 2420652. Дворянъ потом. 15891 (изъ нихъ большинство магнотане, незаписанные въ родосл. книги), духовн. званій—правосл. 3620, магом.—20852, др. исповѣданій—85; почетн. гражданъ—1393, купцовъ—6137, мѣщанъ—64591; крестьянъ—1029545, башкиръ, тептярей и мещеряковъ—1104379, военнаго сословія (регулярныхъ войскъ, состоящихъ въ запасѣ, казаковъ съ семьями)—167862, лицъ проч. сословій—5297. Русскихъ въ 1899 г. считалось 1070872, башкиръ, татаръ и мещеряковъ—1200194, чуваши, черемисы, мордвы и вотяковъ—108934, проч. народностей—3140. Русскіе живутъ по всей губерніи, но большинство ихъ сосредоточено въ У. и Мензелинскомъ у. Русскій элементъ въ губ. сильно возрастаетъ: такъ въ 1865 г. онъ составлялъ 36%, всего населенія, въ 1899 г.—45%. Татары живутъ въ уу. Мензелинскомъ, Белебеевскомъ и Уфимскомъ; въ остальныхъ уѣздахъ ихъ немного. Башкиры, тептяри и мещеряки, какъ древніе обитатели края, распространены повсемѣстно, за исключеніемъ самой зап. части Мензелинскаго у. Особенно ихъ много въ уу. Бирскомъ, Белебеевскомъ и Стерлитамакскомъ. Чуваши группируются на Ю; черемисы живутъ въ сѣв.-зап. части, главнымъ же ихъ масса (62,1%)—въ Бирскомъ у. Мюрды живутъ на Ю, вотяки—въ Бирскомъ у. Въ 1899 г. православныхъ числилось 1070555, единоувѣрцевъ—5133, раскольниковъ—18628, католиковъ—1631, лютеранъ—1038, магометанъ—1212542, евреевъ—811, лзычниковъ—110314. Богослужебныхъ зданій было: правосл. каменныхъ 131, дерев. 221, монастырей 5 (2 муж. и 3 жен.); часовень 128; единоувѣрче-

скихъ церквей 8, монастырей 1 (мужской); римско-католич. 1, протестантскій 1, мечетей 1644. Язычество сохранилось между вотяками, чувашиами и черемисами; болѣе всего язычники въ Бирскомъ уѣздѣ; ихъ нѣтъ въ Златоустовскомъ уѣздѣ. По исчисленію Стрѣльбицкаго, У. губ. занимаетъ площадь въ 11198577 дес., по земскому изслѣдованію—10835802 дес., въ томъ числѣ подъ усадьбами—118584, выгономъ—359246, пашней: мягкой—3286747, залежей—337255, покосами поемными—314009, суходольными—1093520, болотными—46472, лѣсомъ строевымъ 1194554, дровянымъ 2053040, кустарниками и зарослями—1369162, прочей удобной—126918, всего удобной—10294807, неудобной—540995 дес. *Землевлдніе*. У крестьянъ въ надѣлѣ 6850455 дес. (изъ нихъ 376106 дес. неудобной), частновладѣльческихъ земель—2775141 (83327), казенныхъ 993970 (56702), удѣльныхъ 139034 (14965), городскихъ и др. различныхъ учрежденій—77202 (9712); всего 10835802 дес., изъ нихъ неудобныхъ земель—540812 дес. Изъ пахатной земли 71375 дес. принадлежатъ крестьянамъ сосѣднихъ губерній, остальная же находится въ владѣніи 3399 обществъ въ 527015 ревизскихъ душъ. Изъ частновладѣльческихъ земель принадлежатъ: дворянамъ—1745141 дес., крестьянамъ—603372 (изъ нихъ товариществамъ крестьянъ—513251, отдѣльнымъ лицамъ—90121), купцамъ—352477, мѣщанамъ—51043, лицамъ др. сословій 23118 дес. Изъ числа частныхъ владѣльцевъ владѣють до 50 дес. 1238 лицъ, отъ 50 до 250—478, отъ 250 до 500—237, отъ 500 до 1000—284, отъ 1000 до 10000—326, отъ 10000 до 20000—3, отъ 20000—50000—7, отъ 100000 до 200000—3 и у 1 владѣльца имѣется 256000 дес. земли. Съ 1869 по 1899 г. всѣхъ переходовъ земельной собственности было 7215, при чемъ перешло изъ рукъ въ руки 3349404 дес. При этомъ сократилось землевлдніе дворянъ на 103014 дес., инородцевъ (башкиръ) на 628037 дес.; возросло землевлдніе другихъ сословій, преимущественно крестьянъ и купцовъ. Въ семидесятыхъ годахъ XIX ст. происходила значительная раздача башкирскихъ земель разнымъ высокопоставленнымъ лицамъ и чиновникамъ (см. Н. В. Ремезовъ, «Очерки изъ жизни дикой Башкиріи», 2 изд., М., 1889). *Сельское хозяйство*. По земскому изслѣдованію 1896—97 гг. пахатныя угодья занимаютъ 3622547 дес. или 35% общей площади У. губ.; изъ нихъ 3285292 дес. находятся въ постоянномъ сѣвооборотѣ и 337255 дес. въ залежахъ. Распаханность земель уменьшается по мѣрѣ удаленія къ В; всего болѣе распаханы уу. Мензелинскій и Белебеевскій, всего менѣе—У. и Златоустовскій. Залежныя пашни двухъ категорій залежи случайныя и залежи постоянныя. Въ залежи Мензелинскаго у. и большая часть ихъ въ Бирскомъ и У. относятся въ залежамъ случайнымъ, происшедшимъ вълѣдствіе измѣненій въ веденіи хозяйства (залутокъ пашни подъ выгонъ и т. д.) частновладѣльческихъ имѣній. Въ остальныхъ 3-хъ уѣздахъ въ довольно значительномъ количествѣ встрѣчаются залежи постоянныя.

какъ результатъ залежной системы полеводства. Главнѣйшіе владѣльцы пахатныхъ угодій—крестьянскія общества и товарищества, у нихъ 85% всей пахатной площади губ. Частновладѣльческая пашня частью обрабатывается собственными средствами хозяевъ, частью сдается въ аренду: первой числится 154821 дес., послѣдней 159784 дес.; способъ пользования при изслѣдованіи не выясненъ относительно 82992 дес. Арендаторами какъ частновладѣльческихъ, такъ и казенныхъ и удѣльныхъ земель являются крестьяне. Крестьянское пользование пашней составляетъ свыше 90% всей площади этого угодья. Система хозяйства преобладаетъ трехпольная; безсистемное пользование пашней является безусловно господствующимъ только въ одномъ Златоустовскомъ у., гдѣ изъ всей находящейся въ сѣвооборотѣ пашни приходится на долю правильного трехполя около 15%. На 100 дес. всѣхъ пахатныхъ угодій приходится подъ озимыми хлѣбами отъ 24,3% (въ Златоустовскомъ) до 33,3% (въ Мензелинскомъ у.), подъ яровыми отъ 33 до 32,2%, подъ паромъ отъ 26 до 33,5%, подъ залежами отъ 2,4 (Бирскій) до 16,6% (Мензелинскій). При трехпольномъ сѣвооборотѣ въ озимомъ полѣ повсемѣстно сѣется только рожь. Главнѣйшіе хлѣба въ яровомъ полѣ: овесъ, пшеница, чрепчаха, просо, пшеница и горохъ. Картофель, ленъ, конопля высѣваются въ незначительномъ количествѣ. Ячмень болѣе всего культивируется въ уу. Бирскомъ и Златоустовскомъ. Во всѣхъ уѣздахъ есть незначительныя посѣвы чечевицы, подсолнечника, мака, рѣпы и горчицы. Болѣе всего сѣютъ овесъ, который на крестьянскихъ и арендуемыхъ крестьянами земляхъ въ уу. Мензелинскомъ, Бирскомъ и Златоустовскомъ составляетъ отъ 44,4 до 49% ярового поля, а въ 3-хъ южныхъ уу.—отъ 35 до 38%. Посѣвы гороха распространены въ уу. Мензелинскомъ, Бирскомъ и сѣв. части Белебеевскаго, проса—въ уу. У., Стерлитамакскомъ и южн. части Белебеевскаго. За 35 лѣтъ урожай былъ въ среднемъ: ржи—4,6, овса—3,5, яровой пшеницы—3,6. Удобреніе полей очень незначительно. Въ послѣдніе годы усовершенствованные плуги приобрѣтаются даже башкирскимъ населеніемъ. Въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ вводятся посѣвы новыхъ сельскохозяйствен. растений (чечевицы, рапса, свеклы, турнепса и др.). Посѣвъ кормовыхъ травъ развивается не только у владѣльцевъ, но и у крестьянъ, въ особенности въ У. уѣздѣ. За послѣднее время въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ вводится разведеніе мяты и другихъ душистыхъ травъ для добыванія эфирныхъ маселъ; въ Белебеевскомъ у. два хозяйственныхъ завода для выработки такихъ маселъ. Площадь сѣнокосныхъ земель—1453889 дес. или 14% общей площади удобныхъ земель. Болѣе всего сѣнокосовъ въ уу. Белебеевскомъ, Стерлитамакскомъ и Златоустовскомъ. Пасажныхъ луговъ—313893 дес. Огородничество развито въ окрестностяхъ гор. Уфы и по линіи Сам.-Златоустовской жел. дор. *Скота* въ 1900 г. въ У. губ. насчитывалось: лошадей 749242, крупн. рогатого 781816 гол., овецъ 1750943, свиней 138805, верблюдовъ

70. Конюшня госуд. коннозаводства (61 жеребецъ) въ г. Уфѣ и 25 случныхъ пунктовъ. *Пчеловодство* распространено повсюду, особенно среди башкиръ, бортовое пчеловодство—главнымъ образомъ въ Златоустовскомъ у. Частная шк. пчеловодства. *Кустарная промышленность* мало развита. Тканье и вязанье дѣланіе деревянныхъ издѣлій — только для мѣстнаго населенія. Болѣе развито кожевенное производство въ уу. У., Стерлитамакскомъ и Златоустовскомъ, а какже приготовленіе ободьевъ, дубковъ, рогожей и кулей. Крисильнымъ производствомъ занимаются жители нѣсколькихъ селеній Мензелинскаго у. Плетеніе рыболовныхъ сѣтей—въ Бирскомъ и Мензелинскомъ уу., по р. Камѣ. Изготовленіе каменной или глиняной посуды—въ уу. У. и Стерлитамакскомъ. Плетеніе лаптей, рогожъ и кулей составляетъ дополнительный промыселъ къ земледѣлію въ мѣстахъ изобильныхъ лѣсами (У., Бирскій, Белебеевскій и Стерлитамакскій уу.). Столярное ремесло, съ кузнечнымъ и малярнымъ, развито въ Благовѣщенской вол. У. уѣзда. Кузницы считаются болѣе 1000. Въ гор. Уфѣ организованъ кустарный комитетъ, со складомъ издѣлій. Губернское земство содержитъ сельскохозяйственныхъ школы, имѣетъ сел.-хозяйств. складъ и въ 1901 г. расходовало до 80 тыс. р. на покупку земледѣльческихъ машинъ, орудій и сѣмянъ и до 15 тыс. р. на развитіе кустарнаго издѣлія вѣловокъ въ У. уѣздѣ. Оно же содержитъ 1 губернскаго и 6 уѣздныхъ агрономовъ. *Горное дѣло* въ У. губ. получило свое начало въ первой половинѣ XVIII стол.: въ 1734 г. на р. Торѣ, въ Стерлитамакскомъ у., устроены были правительствомъ Воскресенскій мѣдн. плав. зав. Мѣсторожденія желѣзныхъ рудъ въ У. губ. эксплуатируются четырьмя группами заводовъ—казенными (Златоустовскими и Симскими), Валашевскихъ (Катавскихъ и Юреванскихъ), Ивановскими и Балосельскихъ-Бѣлозерскихъ и Воскресенскимъ зав. Пашкова. Выплавлено чугуна на всѣхъ заводахъ въ среднемъ за 1895—99 г. 3106 тыс. пд.; производство желѣза составляло 3106 тыс. пд., стали—1561 тыс. пд. На мѣдныхъ зав. Верхотурскомъ и Благовѣщенскомъ, въ среднемъ за 1895—99 г., ежегодно выплавлялось штыковой мѣди 26304 пд. Металлическихъ издѣлій приготовлено въ 1894 г. на Юреванскомъ заводѣ чугуновыхъ—10088 пуд., на Златоустовскомъ и Князе-Михайловскомъ чугуновыхъ 122368 пуд., стальныхъ 55941, мѣдныхъ и друг. 2086 пд.; на Саткинскомъ и Кусинскомъ зав. желѣзныхъ издѣлій 70365 пд., чугуновыхъ 2247 пд., мѣдныхъ и др. 164 пд. Болѣе значительныя фабрики и заводы (кромя горныхъ) въ 1899 г.: 13 винокуренныхъ (производство около 260 тыс. вед. безводнаго спирта), 1 суконная фабрика (производ. на 228 тыс. руб.), 2 фосфоросиликатныя (22 тыс. руб.), 13 кожевенныя (156 тыс. руб.), 7 мыловаренныя и свѣчныхыя (87 тыс. руб.), 1 клееваренная, 1 воскобойная и свѣчовая, 1 стекольная (162 тыс. руб.), 1 канатный, 2 машиностроительныя (29 тыс. руб.), 13 лѣсопильныхъ (486 тыс. руб.), 3 рогожныхыя, 1 дегтярный, 11 поташныхыя, 6 кир-

пичныхъ, 11 мельницъ крупчатокъ (384 тыс. р.), 3 пряничныхъ, 11 пачочныхъ, 4 пивоваренныхъ фабр.; общая сумма ихъ производства составляла около 2 милл. руб., при 2500 рабочихъ. Торговыхъ документовъ выдано въ 1899 г. 16881. На ярмарки было привезено товаровъ на 8874065 руб., продано на 4686807 руб. Къ 1899 г. отправлено съ жел.-дорожныхъ станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губерніи, 18562005 пд., прибыло на нихъ 19063746 пд.; въ томъ числѣ перевезено между станціями въ предѣлахъ губ. 10035850 пд. Въ 1899 г. было построено разной конструкции судовъ 620 (въ томъ числѣ барокъ 187, полубарокъ 37, подчалковъ 7, бѣлякъ 11, баржъ 6 и лодокъ 372), стоимостью въ 432315 руб. По р. Бѣлой рейсы совершали принадлежащіе разнымъ лицамъ 42 парохода. На пристаняхъ р. Бѣлой и ея притокахъ въ навигацію 1899 г. грузилось судовъ 275, съ 11642911 пд. груза, на сумму 6945153 руб., и 950121 пд. безъ означенія цѣны; пароходовъ 329, съ грузомъ въ 775718 пд., на 1038707 руб., и плотовъ 1626, на 607824 руб. Разгрузилось 80 суд., съ грузомъ въ 3365165 пд., на сумму 584245 руб., пароходовъ 228, съ грузомъ въ 587832 пд., на 493546 руб., плотовъ 1549, на 223077 руб. Главнѣйшіе предметы вывоза изъ губерніи: хлѣбъ, дѣш и издѣлія горныхъ заводовъ. Кредитныя учрежденія сосредоточены главнымъ образомъ въ г. Уфѣ. Городскіе обществ. банки въ Вирскій, Белебей и Мензелинскіе. Ссудо-сберегательныя товарищества при нѣкоторыхъ горныхъ заводахъ. Казенный спиртоочистительный зав. въ г. Уфѣ; ректификація спирта производится при 6 частныхъ зав. Казенныхъ винныхъ складовъ 12. *Народное образованіе.* Изъ 436 школъ (безъ школъ грамоты), числившихся къ началу 1894 г. въ губерніи, въ до-земскій періодъ (до 1875 г.) открыто всего 69 школъ, остальныхъ 367—въ земскій періодъ; земствомъ открыто 156 школъ, духовенствомъ 85, мин. нар. просвѣщенія, частными лицами и друг. вѣдомствами 126 школъ. Къ началу 1875 г. во всѣхъ школахъ учащихся было 5266. Въ 1899 г. всѣхъ учебныхъ заведеній въ У. губ. было 72, съ 47424 учащимися (35054 мальч. и 12370 дѣв.), 1 мужск. и 1 женская гимназія, 3 жен. прогимназіи, землемѣрное и реальное училища, дух. семинарія и жен. дух. учил., 1 народческая учит. шк., 5 сел.-хоз. шк. и 1 учит. семинарія (въ Благовѣщенскомъ зав.). Въ число помѣнованныхъ училищъ не вошли медресе и мектебе, которыхъ около 1500. Въ вѣдѣніи мин. нар. просв. состояло 523 учебныхъ зав., съ 34123 учаш. (изъ нихъ 240 земскихъ, съ 16755 учаш.); церк.-приходскихъ школъ было 149, съ 9391 учаш., миссіонерскихъ—43, съ 1504 учаш., школъ грамоты—71 (число учащихся неизвѣстно); остальныхъ школъ др. вѣдомствъ. При многихъ начальныхъ школахъ имѣются янтернаты, сады, огороды, ичельники, народныя бібліотеки. *Медицинская часть.* Въ 1899 г. въ У. губ. были 101 врачъ, изъ нихъ 50 земскихъ и 11 жел.-дорожныхъ. Фельдшеровъ и фельдшеръ 207, изъ нихъ 144 въ селеніяхъ; фельдшерскихъ учениковъ 12, повивальныхъ бабокъ

32 (изъ нихъ 8 въ селеніяхъ), 6 дантистовъ (въ Уфѣ). Всѣхъ больницъ 59, съ 1271 кроват. Изъ больницъ 26 земскихъ (827 кроватей), 20 горнозаводскихъ, 5 тюремныхъ, 7 другихъ вѣдомствъ, 1 жел.-дорожная. Лѣчавшихся въ 1899 г. было 791982. Аптекъ 13, изъ нихъ 5 въ селахъ. Ветеринарныхъ врачей 28, фельдшеровъ 8, стражниковъ 13. Городскихъ доходовъ получено въ 1898 г. 395553 р., израсходовано городами на город. управл. 73207 р., на учебныя заведенія 72710 руб., на медицинскую часть—10490 р., а всего 403243 р. *Земскихъ сборовъ* уѣздныхъ и губернскихъ въ 1876 г. было 503768 руб.; въ 1899 г. они достигли суммы въ 1312024 р., въ томъ числѣ съ земель 702087 р., съ проч. недвиж. имущества 551545 р., съ торговыхъ документовъ 58392 р. Губернскіе и уѣздные земскіе расходы въ 1876 г. составляли 513935 руб., въ 1899 г.—1661027 руб., изъ нихъ на земское управленіе—158354 р., народное здравіе—443130 руб. (противъ 98 тыс. р. въ 1876 г.), народное образованіе 254654 р. (въ 1876 г.—102 тыс. руб.). Губернскіе земскіе сборы по смѣтѣ на 1900 г. исчислены въ 478234 руб., въ томъ числѣ съ недвижимыхъ имуществъ—455115 руб., съ гильдейскихъ свидѣтельствъ, патентовъ и промысловъ билетовъ 23119 руб. Назначено расходовъ 475 тыс. руб., въ томъ числѣ на содержаніе земскаго управленія—70605 р., на народное здравіе—117623 руб., народное образованіе—36741 руб. Черезъ У. губ. проходитъ Самаро-Златоустовская ж. дорога (545 в.). Почтовыхъ дорогъ 856 вер.; кромѣ того устроена перевозка почты еще на 487 в. по проселочнымъ дорогамъ. Почт.-телегр. конторъ 8, почт.-тел. отдѣл. 13, почт. отд. 21. Правительственныхъ телеграфныхъ линий 971 в., желѣзнодорожныхъ 795 в. Въ археологическомъ отношеніи губ. довольно богата: много валовъ, городищъ, кургановъ (ср. Р. Г. Игнатьевъ, «Памятники доисторическихъ древностей У. губ.», въ «Справочной книжкѣ У. губ. на 1883 г.»). Въ курганахъ найдены бронзовыя, золотыя и серебряныя вещи.

Исторія. Старѣйшими обитателями края были башкиры, которые занимаютъ нынѣшнія свои мѣста съ IX в. Они до первой четверти XIII в. находились въ зависимости отъ волжскихъ болгаръ, которые, принявъ магометанство еще въ X в., стали вводить его и между башкирами-язычниками. Къ древнѣйшимъ свидѣтелямъ введенія магометанства въ Башкирію принадлежатъ развалины памятника близъ дер. Чигинь, У. уѣзда; внутри лежитъ камень съ арабскою надписью, гласящею, что здѣсь похороненъ Хусейнъ-Бекъ, сынъ Измера-Бека, скончавшійся въ 7 день мѣсяцевъ мухарремъ въ 444 г. тиджры, т. е. въ 1066 г. Въ XIII в. въ край появились монголы, которые и покорили Башкирію. Въ русскихъ лѣтописяхъ 1508 г. упоминается кн. Уфимскій, котораго ханъ казанскій Мегметъ-Аминъ посылалъ въ Москву для переговоровъ съ Іоанномъ III. Герберштейнъ, посѣтившій Россію въ первой четверти XVI в., въ своихъ запискахъ не упоминаетъ о башкирахъ, но въ одномъ мѣстѣ ясно указываетъ

на площадь нынѣшней У. губ. До настоящаго времени сохранилось древнее зданіе под именемъ дворца Тура-хана, близъ дер. Н.-Термовъ У. уѣзда. По преданію, Тура-ханъ откочевалъ съ своею ордою, послѣ столкновения съ царемъ Кучумомъ, на берега р. Бѣлой и остановился около мѣста, гдѣ теперь г. Уфа. Послѣ покоренія Казани и съ появленіемъ русскихъ войскъ онъ двинулся на Ю и остановился въ 2½ вер. отъ гор. Стерлитамака, гдѣ до настоящаго времени гора носитъ названіе Тура-Тау. Къ мѣстамъ жительства ногайскихъ хановъ слѣдуетъ отнести и городища около Уфы и Бирска, извѣстныя подъ именемъ Чертовыхъ. — Башкиры не только платили казанскимъ царямъ дань, но и служили въ ихъ войскахъ. Послѣ покоренія Казани Башкирія была завоевана русскими, построенными Уфу, Бирскъ и Мензелинскъ. Башкиры хотѣли освободиться отъ русскаго владычества и нѣсколько разъ возставали противъ него. Первое продолжительное возстаніе башкиръ началось въ 1676 г., подъ предводительствомъ старшины Сента; оно продолжалось нѣсколько лѣтъ. Затѣмъ возстанія были въ 1705, 1735 и 1748 гг. Въ странѣ было проведено русскими нѣсколько стратегическихъ линій, устроены укрѣпленія и вызваны переселенцы изъ другихъ губерній. Въ 1708 г. здѣшній край причисленъ къ Казанской губ.; въ 1719 г. образована У. провинція Казанской губ., съ гор. Уфой, Бирскомъ и Мензелинскомъ. Въ 1744 г. образована Оренбургская губ., къ которой причислена У. провинція. Въ 1781 г. У. наместничество состояло изъ двухъ областей У. и Оренбургской; въ 1796 г. У. наместничество переименовано въ Оренбургскую губ. Въ 1865 г. образована У. губ., въ настоящемъ ея составѣ, изъ уу. Уфимскаго, Белебеевскаго, Бирскаго, Златоустовскаго, Мензелинскаго и Стерлитамакскаго.

Литература. «Памятныя» и «Справочныя» книжки У. губ. съ 1873 по 1900 г.; «Списки населенныхъ мѣстъ Росс. имперіи» (т. XLV: У. губ., 1877); «Сборникъ статистич. свѣдѣній У. губ.» (изд. губ. земства; 8 томовъ съ приложеніями, 1898—1900). А. О. С.

Уфимскій 106-й пѣх. полкъ—сформированъ въ 1863 г. изъ резервныхъ и безсрочно отпущенныхъ чиновъ вологодскаго полка, отъ котораго перешло къ нему, какъ боевое отличіе, георгіевское полковое знамя за оборону Севастополя въ 1854—55 гг.

Уфимскій Листокъ Обязаній и Навѣщеній—издается въ Уфѣ, съ 1872 г., ежедневно, подъ редакціей Ник. Кондр. Блохина.

Уфимскія Губернскія Вѣдомости—выходятъ въ Уфѣ, ежедневно, съ половины 1865 г.

Уфимскія Епархіальныя Вѣдомости—издаются въ г. Уфѣ при духовной семинаріи, 2 раза въ мѣсяцъ. Редакторъ Евг. Зефировъ.

Уфаны—деревня въ Вост. Румелии, въ долинѣ р. Тунджи. Въ русско-турецкую войну 1877—78 гг., передовой отрядъ ген.-л. Гурко (IX, 913), слѣдуя 4 июля отъ Ханчоя къ Казанлыну, наткнулся у У. на укрѣпленную по-

зицію, занятую двумя непріятельскими батальонами, подъ начальствомъ Рашида-бея. Послѣ упорной обороны турки обратились въ бѣгство, преслѣдуемые русскою конницею.

Уфюга—нѣсколько рр. Вологодской губ., сист. Сѣв.-Двины: 1) лѣв. прит. р. Суховы, въ Вельскомъ у.; дл. 150 вер., сплавная; въ 1899 г. по ней отпущено 320 плотовъ, вѣсомъ въ 787 тыс. пд.; 2) прав. прит. Сѣв. Двины, въ Сольвычегодскомъ у.; сплавная; 3) прав. прит. Копиеньги, впадающая въ Вагу, дл. 50 вер., долина густо заселена; 4) прит. оз. Кубевскаго, беретъ начало въ Кирилловскомъ у. Новгородской губ., оставляетъ главнымъ образомъ Кадниковскій у.; дл. 89 вер., сплавъ на 28 вер.; въ 1899 г. сплавлено 66 судовъ съ грузомъ въ 879 тыс. пд. и 250 плотовъ, вѣсомъ въ 282 тыс. пд., прит. Ухтоминца.

Уфосибакъ (Филиппъ)—жилъ въ XVII вѣкѣ во Франкфуртѣ на Майнѣ. Живописецъ по профессіи, онъ занимался геометрией и въ частности задачею квадратуры круга, которой посвящаетъ сочиненіе «De Quadratura circuli mechanici, d. i. ein neuer, kurzer, hochnützlicher und leichter mechanischer Bericht von der Vierung oder Quadratur des Cirkels...» (Нюрнбергъ, 1653). Ничего новаго для рѣшенія знаменитой задачи по сравненію съ перечисляемыми имъ учеными XVI и частью—XVII стол., занимавшимися тѣмъ же предметомъ, авторъ въ своей книгѣ не представилъ. В. В. Бобынинъ.

Ухановъ (Владиміръ Павловичъ, род. въ 1862 г.)—писатель, воспитанникъ казанской духовной акад., помощникъ смотрителя въ макарьевскомъ духовномъ училищѣ (Костромской губ.). Труды У.: «Карамзинъ и Жуковский» (Кострома, 1888); «Св. Василий Великій и Григорій Богословъ» (Вятка, 1895); «Историческій очеркъ яранскаго духовнаго училища» (Вятка, 1898).

Уханскій (Яковъ Uchański)—польскій перс. и государств. дѣятель въ началѣ XVI в. Покровительствуемый королевой Беной, онъ уже въ 1550 г. былъ холмскимъ епископомъ. Съ этого времени начинается нерасположеніе Рима къ У., подозрѣнію въ приверженности къ реформаци; папа долго отказывался утвердить У. въ санѣ кувявскаго епископа. Ставъ въ 1562 г. архіепископомъ титленскимъ и примасомъ королевства, У. задумалъ, не порывая совершенно связи съ Римомъ, основать независимую польскую церковь и самому сдѣлаться ея главою, т. е. установить независимаго отъ Рима польскаго патріарха. Когда объ этомъ узнали въ Римѣ, были приняты энергичныя мѣры, чтобы воспрепятствовать затѣянному плану, и планъ У. не осуществился. Онъ примирился съ ерковью, раскаялся и сдѣлался ревностнымъ служителемъ Рима. Принималъ участіе въ люблинскомъ сеймѣ 1569 г. и дѣятельно помогать дѣлу уни. Послѣ смерти короля Сигизмунда-Августа принялъ титулъ перваго князя Рѣчи Посполитой, создалъ новую власть надъ ду короля (interrex), окружилъ ее блестящею сталью во главѣ выборовъ короля и руководилъ ими при избраніи Генриха Вагуа. Изъ

среди заболѣваній среднего У. опять-таки преобладаютъ воспаления, катарры (средній отитъ). Изъ симптомовъ ушныхъ болѣзней наиболѣе частымъ является течъ изъ У. (оторрея). Продолжительное истечение изъ У. указываетъ обыкновенно на хроническій гнойный катарръ У. Въ публикѣ объясняютъ течъ изъ У. болѣею частью золотухой, и потому зачастую отдѣлываются домашними средствами изъ теплой воды или ромашки. Хотя въ извѣстномъ числѣ случаевъ дѣйствительно излѣчиваются такимъ образомъ, но вѣрѣею появляются осложняющіе процессы, угрожающіе не только слуховой способностью, но даже жизнью. Такъ, напр., воспалительный процессъ можетъ перейти на надкостницу и кость и вести къ костодѣ (каріозный процессъ) скалѣистой части, что въ свою очередь угрожаетъ, вслѣдствіе близости мозга, воспаленіемъ мозговыхъ оболочекъ или абсцессомъ мозга; по наблюденіямъ Леберта $\frac{1}{4}$ всѣхъ случаевъ абсцесса въ мозгу зависитъ именно отъ этой причины. При разрушеніи костодѣ передней стѣнки и дна барабанной полости могутъ наступить смертельныя кровотеченія, вслѣдствіе изъязвленія внутренней сонной артеріи и яремной вены. Изъ другихъ, менѣе серьезныхъ послѣдствій хронической оторреи назоемъ образованіе полиповъ въ У. и параличъ лицевого нерва, на значительномъ протяженіи проходящаго по стѣнкѣ барабанной полости. Поэтому течъ изъ У. никогда не должна быть оставляема безъ вниманія. Шумъ въ ушахъ бываетъ весьма различнаго происхожденія и различной интенсивности; иногда подъ влияніемъ шумовъ въ ушахъ могутъ даже развиваться галлюцинаціи, меланхолическое состояніе; описаны случаи, когда тяжелыя психическія разстройства излѣчивались послѣ удаленія изъ У. сѣрной пробки. Такъ назыв. ушное головокруженіе, сопровождающееся нарушеніемъ равновѣсія тѣла и рвотой, указываетъ обыкновенно на заболѣваніе лабиринта.

В. М. О.

Ухо—см. Слухъ.

Уховертки (Forficulidae s. Dermaptera s. Dermatoptera)—семейство наѣжкомыхъ изъ отряда прямокрылыхъ (Orthoptera), относящееся къ группѣ бѣгающихъ (Cursoria) въ подотрядѣ Orthoptera genuina (см. Прямокрылыя). Нѣкоторые авторы считаютъ У. за самостоятельный отрядъ наѣжкомыхъ или выдѣляютъ ихъ въ самостоятельную группу кожистокрылыхъ (Dermaptera), входящую въ составъ подотряда Orthoptera genuina. Тѣло У. вытянуто въ длину, плоско или немного выпукло; размѣры самокъ въ общемъ болѣе самокъ. Окраска болѣею частью темная (коричневая, грязно-желтая, желтоватая), гораздо рѣже яркая и даже металлически блестящая. Голова сердцевидной формы. Ротовая часть жующаго типа состоитъ изъ кругловатой верхней губы, дополнено сильныхъ, узкихъ на концѣ 2-зубчатыхъ верхнихъ челюстей, нижнихъ челюстей съ 5-члениковыми щупальцемъ и нижней губы, глубоко расщепленной на 2 половинны и имѣющей 3-члениковые щупальца. Усики нитевидные или шишуреподібные, длинные, состоятъ изъ 10—

50 члениковъ; основной членикъ ихъ большой, 2-ой членикъ очень короткий, остальные бываютъ различны по величинѣ и формѣ. Сложные глаза полукруглой формы, глазки отсутствуют. Переднегрудь плоская. Переднія крылья короткія, чешуеобразныя, жесткія, почти квадратной формы, безъ жилки и похожи на надкрылья жуковъ; у видовъ, лишенныхъ заднихъ крыльевъ, переднія часто срастаются или могутъ совершенно отсутствовать. Заднія крылья большія, перепончатая, съ хитинизированнымъ, переднимъ краемъ (такъ назыв. чешуйка), къ которому примыкаетъ вѣерообразно складывающаяся часть крыла. Жилки на крыльяхъ расположены радиально. Крылья складываются сначала вдоль по складкамъ вѣера, затѣмъ сгибаются попереки и еще разъ вдоль; такимъ образомъ въ спокойномъ состояніи бываетъ видна только чешуйка заднихъ крыльевъ. Иногда и заднія крылья бываютъ недоразвиты. Ноги довольно короткія, устроены всѣ одинаково и служатъ для бѣганія; лапки состоятъ изъ 3 члениковъ и 2 коготковъ. Брюшко удлинненное, часто съ параллельными краями, иногда расширенное сзади или посрединѣ; отдѣльные сегменты отчасти прикрываютъ другъ друга. Задній сегментъ большой, съ 2 подвижными придатками, имѣющими форму клещей: это такъ назыв. сегсі (морфологически соответствующіе брюшнымъ конечностямъ 11 сегмента, какъ это выяснилось благодаря эмбриологическимъ изслѣдованіямъ); клещи имѣютъ очень твердый хитиновый покровъ, образующій часто нѣсколько зубцовъ. У самокъ сегсі болѣе развиты, чѣмъ у самокъ,



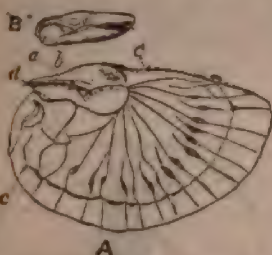
Уховертка *Forficula auricularia*.



Уховертка *Pygidierana hugoi* съ о-ва Явы.

и служатъ хорошимъ систематическимъ признакомъ для различія родовъ и видовъ. Въ то время, какъ въ большинствѣ случаевъ сегсі уже въ первой личиночной стадіи являются одночленистыми и клещеобразными, у видовъ рода *Diplatus* они у личинокъ шестичлениковые (напоминающіе сегсі друг. Orthoptera, *Pseudoneuroptera* и *Thysanura*); при послѣдней линкѣ всѣ членики ихъ, за исключеніемъ основныхъ, отваливаются и эти послѣдніе пре-

вращаются въ клещей. Сегсы служатъ для защиты, для удерживанія самцами самокъ при копуляции и помогаютъ также свертывать и развертывать крылья. Интересны сравнительно довольно частые случаи наружнаго гермафродитизма, когда оба полованы ихъ являются не одинаковыми, одна какъ у самцовъ, другая какъ у самокъ. Изъ анатомическихъ особенностей У. заслуживаетъ упоминанія слѣдующее. На заднемъ краѣ 3 и 4 сегментовъ брюшка со спинной стороны, ближе къ бокамъ, открываются попарно протоки пахучихъ железъ, которыя встрѣчаются только у взрослыхъ У. Железы имѣютъ форму сплюснутой реторты, суженная часть которой является выводнымъ протокомъ. Внутренняя поверхность железъ выстлана тонкой кутикулой, подъ которой залегаетъ слой плоскихъ кѣтокъ (шарикъ); къ этимъ кѣткамъ прилегаютъ крупныя железистыя кѣтки съ кавальными, проходящими черезъ тѣло плоскихъ кѣтокъ и открывающимися въ полость железъ. Секретъ железъ выдавливается при помощи мышцъ, прикрепляющихся къ спинной сторонѣ тѣла. Выделяемая железами жидкость имѣетъ желтовато-коричневый цвѣтъ и обладаетъ специфическимъ запахомъ, похожимъ на запахъ сѣрной кислоты, карболовой кислоты или сѣрнаго масла. Жидкость иногда выбрасывается на разстояніи 5—10 см. и служитъ, вѣроятно,



Крыло уховертки *Forficula auricularia*; А—расправленное В—сложенное.

для защиты отъ враговъ. Выводные каналы мужскихъ половыхъ органовъ открываются отдѣльно, что бываетъ вообще у наѣдомыхъ очень рѣдко. Яйца У., откладываемыя самками по одиночкѣ или небольшими кучками подъ камнями, корой деревьевъ и т. п., отличаются мягкой оболочкой и круглой или эллиптической формой. Изъ яицъ, часто оберегаемыхъ самкой, выходятъ черезъ 5—6 недѣль личинки, отличающіяся отъ взрослыхъ наѣдомыхъ мягкостью покрововъ, ясными швами на головѣ и отсутствіемъ крыльевъ; клещи у личинокъ обоего пола одинаковые и безъ зубцовъ. Личинки проходятъ 4 стадіи, отдѣленные другъ отъ друга линьками; 4-ая стадія, у которой замѣтны зачатки крыльевъ, носитъ иногда названіе куколки. Молодыя личинки по вылупленіи изъ яицъ некоторое время охраняются матерью, которая прячетъ ихъ подъ своимъ брюшкомъ. У. днемъ прячутся подъ камнями, корой деревьевъ, сухими листьями, въ различныхъ щеляхъ, въ гниломъ деревѣ, въ плодахъ, среди листьевъ деревьевъ и кустарниковъ. Они живутъ часто обществами и питаются различными растительными веществами (листьями, корой, цвѣтами, плодами), а также животными отбросами, иногда поѣдаютъ другъ друга или другихъ

мелкихъ наѣдомыхъ. У. бѣгаютъ очень быстро, а крылатые виды летаютъ ночью (летятъ часто на свѣтъ). У. могутъ иногда приносить вредъ обгрызаньемъ цвѣтовъ и плодовъ въ садахъ. Для истребленія ихъ ставятъ корявы или пучки хвороста, куда онѣ забираются часто въ большомъ количествѣ. Весьма распространено мнѣніе о томъ, что У. будто бы залзаютъ въ уши человека, не имѣя никакого основанія. Внутри У. изразитируютъ личинки нѣкоторыхъ мухъ. Замѣчено было, что У. *Forficula auricularia* поѣдаетъ нѣкоторыхъ тлей (*Arbidae*) и тѣмъ приноситъ известную долю пользы. У. распространены во всѣхъ частяхъ свѣта и встрѣчаются какъ въ жаркихъ, такъ и въ холодныхъ странахъ, хотя наибольшее количество видовъ живетъ подъ тропиками; многе виды живутъ высоко въ горахъ, доходя до сѣвѣрной лавны. Семейство У. состоитъ изъ 31 рода и болѣе 300 видовъ (около 25 европейскихъ). Въ ископаемомъ состояніи У. были найдены, начиная съ юрской системы; чаще встрѣчаются въ третичной системѣ (въ оолитовѣ, въ янтарѣ). Изъ числа У. можно упомянуть о слѣдующихъ родахъ и видахъ. *Anisolabis* съ 16—24-члениковыми усиками, безъ переднихъ и заднихъ крыльевъ; правая половина клещей у самцовъ короче лѣвой. *A. marginata* имѣетъ 24-члениковые усики, покрытые волосками; клещи у самцовъ широкіе, у основанія не сходящіяся; цвѣтъ сверху темно-коричневый, снизу болѣе свѣтлый; длина тѣла 19 мм., длина клещей 4 мм.; встрѣчается въ южной Европѣ подъ водорослями и камнями на берегу моря (найдена также и въ другихъ частяхъ свѣта).—Родъ *Forficula* имѣетъ 11—15-члениковые усики; оба пары крыльевъ хорошо развиты; клещи самцовъ искривленныя и сближенные у основанія. Сюда относятся наиболѣе обыкновенная У. *Forficula auricularia*, красно-бурого цвѣта, съ кирпично-красными надкрыльями и желтыми ногами и 13-члениковыми усиками; клещи самцовъ весьма варьируютъ въ отношеніи длины и формы, длина тѣла 10—14 мм.; распространена во всей Европѣ, въ сѣверной и западной Азіи, сѣверной Африкѣ и Сѣверной Америкѣ; завезена съ товарами въ Бразилію и Новую Зеландію.

Литература. Dufour, «Recherches anatomiques sur les Labidours ou Perce-Oreilles» (въ «Ann. d. Sciences Natur.», т. XIII, 1828); Meinert, «Anatomia Forficularum» (въ «Naturhist. Tidskrift», 5 т., 1878); Bordas, «Anatomie de l'appareil digestif des Orthoptères de l. fam. des Forficulides» (въ «Comptes rendus d. l'Acad. Sc. Paris», т. 121); Vosseler, «Die Stinkdrüsen der Forficuliden» (въ «Arch. für mikrosk. Anat.», т. 36, 1890); Кузнецъ, «О кожныхъ железахъ Orthoptera и Hemiptera-Heteroptera» (въ «Варшавск. Университетскіхъ Извѣстіяхъ», 1898); Heymons, «Die Embryonalentwicklung d. Dermapteren u. Orthopteren etc.» (Лена, 1895); erd же, «Ueber die Fortpflanzung der Ohrwürmer» (въ «Sitzungsberichte d. Gesellsch. naturforsch. Freunde in Berlin», 1893); Rühl, «Zur Biologie der Forficula-Arten» (въ «Mittheil. d. Schweiz-

zer. entomol. Gesellsch., 7 т.); A. de Borshans, «Forficulidae» (въ «Tierreich», 11 вып., 1900).
М. Римскій Корсаковъ.

Ухо лошаdkово — *Veronica laetifolia* (см. Вероника), *Symphytum officinale* (см. Охотникъ) и др.

Ухо медвѣжье — народное названіе очень многихъ растеній, напр. *Arctostaphylos Uva Ursi* L. (см. Толокнянка), *Inula Helenium* L. (см. Девясилъ), *Salvia Aethiopsis* L. (см. Шалфей), *Tanacetum vulgare* L. (см. Полевая рябинка), вдовъ *Verbascum* L. (см. Коровякъ) и др.
С. Р.

Ухо человѣчье — см. Подкопытникъ или подорожникъ (раст.).

Ухра — р., лѣвый притокъ Шексны, Ярославской губ. Вытекаетъ изъ болота Романово-Борисоглебскаго у., далѣе течетъ по Рыбинскому и Пошехонскому уу., впадая въ Шексну близъ с. Вольскаго (въ 30 вер. отъ Рыбинска). Длина около 140 вер., ширина 8—15 саж., глубина до 5 арш. Весною, по вскрытіи рѣки, въ теченіе 3—5 дней сплавъ лѣса; 10 мукомольныхъ мельницъ. Весьма крутые въ среднемъ и нижнемъ теченіи рѣки берега, изрѣзанные глубокими оврагами, по которымъ текутъ ручьи, въ большинствѣ покрыты смѣшаннымъ лѣсомъ и чрезвычайно живописны. Особенною красотой отличаются берега близъ селъ Спасскаго на Ухрѣ, Арефина и Сырнева.
С. Ш.

Ухта — р. Архангельской губ., Печорскаго у., беретъ начало съ южн. склоновъ Тималскаго хребта и извилисто протекаетъ съ ССЗ на ЮЮВ; принявъ въ себя справа р. Табимъ, отворачиваетъ къ СВ и въ этомъ направленіи протекаетъ до впаденія своего въ р. Ижму съ лѣвой стороны при дер. Усть-Ухта. Длина 120 вер., теченіе довольно быстрое, р. протекаетъ въ лѣсистой мѣстности, лѣсѣмъ изобилующей звѣровами. По р. У. давно извѣстно было присутствіе горной смолы и горючихъ сланцевъ (доманика). Еще Петръ Вел., узнавъ объ этомъ въ 1697 г., раздобывъ этотъ камень и образчики горной смолы, отправилъ ихъ въ Голландію. Въ 1745 г. купецъ Набатовъ устроилъ нефтеочистительный заводъ и добывалъ ежегодно до 1000 пд. нефти и отправлялъ ее въ Москву. Въ концѣ XVIII в. заводъ этотъ сгорѣлъ и за смертью Набатова не возобновлялся. Въ 60-хъ годахъ XIX в. М. К. Сидоровъ послалъ дѣлать развѣдки на нефть и заявилъ нѣсколько участковъ на себя и на своихъ родственниковъ и знакомыхъ. Всѣмъ этимъ лицамъ отведены были для добычи нефти 24 участка и для добычи доманика 20 участковъ. Въ концѣ 60-хъ и 70-хъ годовъ Сидоровъ производилъ буреніе; одна буровая скважина дала до 1000 пд. нефти въ день. Доманика онъ добылъ до 6000 пд., отправлявшихъ во Францію, гдѣ признали его пригоднымъ для выработки свѣтлѣнаго газа. Изъ ухтинской горной смолы можно приготовить керосинъ, парафинъ, асфальтъ, смазочныя масла, а изъ доманика мѣстные крестьяне давно уже готовятъ разныя поддѣлки, красивые и прочныя. Крестьяне добываютъ также и горную смолу, первобытными способами, и употребляютъ ее на освѣщеніе сво-

ихъ жилищъ и какъ дѣларство отъ всевозможныхъ болѣзней. Въ 80-хъ годахъ прошлаго вѣка на У. снова производилась развѣдка на нефть, но результаты получились не столь блестящими, какъ полагались въ началѣ. Нытъ на У. дѣло это совсѣмъ заглохло. По У. когда-то существовалъ древній путь съ р. Ижмы на р. Вычегду, чрезъ р. Вымь и притокъ послѣдней р. Юю, въ которую впадаетъ рч. Нашомъ-Ухта. Отъ этой рѣчки до Ижемской-Ухты существуетъ волокъ въ 8 вер. длиною. Путь этотъ довольно оживленъ, хотя имъ пользуются только звѣрловы. У. только въ низовьяхъ доступна небольшими лодкамъ, но можетъ быть сплавной отъ притока своего р. Табимъ.
Н. Л.

Ухта — р. Олонечкой губ., Вытегорскаго у., впадаетъ въ юго-зап. часть оз. Лача (XVII, 407). Вытекаетъ изъ оз. Ухтозера. Длина теченія 50 вер. Берега низкіе, болотистые. Близъ впаденія въ Лаче оз. по У. расположена группа деревень, носящихъ общее названіе У.

Ухтомская (княжна Маргарита Андреевна, 1809—88) — писательница; получила отличное домашнее образованіе; была постоянною сотрудницею итальянской газеты «Agad», для которой переводила все относящееся до Россіи; перевела «Ревизора» на итальянскій языкъ.

Ухтомскіе — князья, Юриковичи, принявшіе фамилію отъ Ухтомской волости, что на р. Ухтомѣ. Основатель рода, отпрыскъ кн. Бѣлозерскихъ, Иванъ Ивановичъ кн. Ухтомскій, происходилъ въ XVII столѣтіи отъ Юрика, черезъ Всеволода, сына Юрія Долгорукаго. Отъ дѣда Ивана Ивановича, Василія, помни князья Андрогскіе, Вадбольскіе, Шелешпанскіе, Кемскіе, Сугорскіе, Карголомскіе. Въ десятомъ кол. отъ Ивана Ивановича насчитывается прямыхъ представителей рода 116 чел. Среди членовъ этого рода, существующаго и нынѣ, насчитывается много извѣстныхъ дѣятелей. Въ битвѣ съ татарами подъ Казанью отличился кн. Василій У.; въ Смутное время въ Вяткѣ велъ бурбу съ воровскими отрядами Михайлъ У.; кн. Дмитрій У. принималъ дѣятельное участіе въ украшеніи Кремля при Елизаветѣ Петровнѣ, возобновилъ Красныя ворота, сгорѣвшія въ 1748 г., руководилъ обученіемъ «архитектуры цивилизъ» учениковъ, опредѣленныхъ къ нему въ 1752 г., строилъ колокольню въ Троицкой лаврѣ; братъ его Сергій тоже былъ архитекторомъ. Блестящаго положенія при дворѣ кн. У. не занимали и въ московское время выше стольниковъ не поднимались.

Ухтомскій (Андрей Григорьевичъ, 1770—1852) — граверъ на мѣди, сынъ священника; не окончивъ курса въ ярославской духовной семинаріи, въ 1786 г. поступилъ на службу подканцеляристомъ въ ярославскій сиротскій судъ, откуда, «по усмотрѣніи въ немъ отличныхъ способностей», былъ въ 1795 г. уволенъ для поступленія въ имп. академію художествъ. Въ ней онъ учился у И. Клаубера. Въ 1799 г., по Высочайшему повелѣнію, опредѣленъ въ учрежденный тогда и недолго существовавшій гравированный ландшафтный классъ. Окон-

чилъ курсъ академіи съ званіемъ художника XIV кл. въ 1800 г. и вскорѣ затѣмъ признанъ назначеннымъ въ академики. Получилъ это званіе въ 1808 г. за портреты кн. Н. П. Салтыкова и его жены. Въ 1815 г. сдѣланъ управляющимъ академической печатной палатой. Въ 1817 г., по слабости зрѣнія, уволенъ отъ занятій съ учениками гравернаго класса и назначенъ бібліотекаремъ академіи, наковую должность занималъ до увольненія своего въ отставку, въ 1850 г. У. былъ одинъ изъ самыхъ способныхъ и плодовитыхъ учениковъ Клаубера. Онъ гравировалъ всевозможными способами: рѣзцомъ, крѣпкою водкою, карандашною манерою, акватинтой, пунктиромъ, механическимъ приборомъ Коласа. Въ ряду его работъ, число которыхъ простирается до 186, лучшими должно признать портреты; нѣкоторые изъ нихъ, какъ напр. портреты Салтыковыхъ, Д. П. Трошинскаго, П. А. Тучкова, Нелидова и Голубцова, не уступаютъ второстепеннымъ портретнымъ произведеніямъ Уткина. А. С.—*см.*

Ухтомскій (Константинъ Андреевичъ, ум. въ 1879 г.)—сынъ предыдущаго, архитекторъ, образованіе получилъ въ имп. академіи худож., изъ которой былъ выпущенъ съ званіемъ художника XIV кл. въ 1838 г. Еще будучи ученикомъ академіи прекрасно писалъ акварелью виды внутреннихъ зданій и за двѣ подобныя работы былъ награжденъ, въ 1833 и 1839 гг., серебрян. медалями. По окончаніи академическаго курса путешествовалъ за границу, откуда привезъ много эскизовъ для послѣдующихъ своихъ акварельныхъ работъ. Въ 1843 г., за проектъ дома богатаго вельможи, признанъ академикомъ. Въ 1858 г., за виды залъ въ новомъ зданіи Эрмитажа, получилъ званіе почетнаго вольнаго общника академіи. Нѣкоторое время былъ хранителемъ академическаго лица, смѣнивъ въ этой должности своего отца. Лучшія изъ его акварелей, изображающихъ виды итальянскихъ зданій, находятся въ альбомахъ особъ императорской фамиліи.

Ухтомскій (кн. Эсперъ Эсперовичъ)—публицистъ и поэтъ, род. въ 1861 г. Окончилъ курсъ на историко-филологическомъ факультетѣ с.-петербургскаго унив.; служилъ по департаменту духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій и былъ нѣсколько разъ командированъ въ Сибирь и Среднюю Азію для изученія внородицевъ—буддистовъ. Описанія этихъ поѣздокъ помѣщалъ въ «Рус. Вѣст.» и другихъ изданіяхъ. Отдѣльно напечат.: «Отъ Казанской степи до Бухары» (СПб., 1891). Въ 1890—91 г. сопровождалъ Государя Наслѣдника, нынѣ царствующаго Государя Императора Николая Александровича, въ его путешествіи на Востокъ. Свои путевыя впечатлѣнія и наблюденія изложилъ въ книгѣ: «Путешествіе на Востокъ Наслѣдника Цесаревича» (СПб., 1893), роскошно изданной и переведенной на языки нѣмецкій, французскій и англійскій. Стихотворенія помѣщалъ въ Аксаковской «Руси», «Вѣстникѣ Европы», «Русской Мысли», «Русскомъ Вѣстникѣ», «Сѣверѣ» и др. изд. Отдѣльно напечат. поэма «Кого жалѣть» (СПб., 1885). Съ конца 90-хъ

годовъ кн. У. стоялъ во главѣ русско-китайскаго банка и правленія Маньчжурской желѣзной дороги. Съ 1896 г. къ нему перешли «С.-Петербургскія Вѣдомости». Въ своей редакторско-публицистической дѣятельности кн. У. является безусловнымъ приверженцемъ основныхъ началъ государственнаго строя, но вмѣстѣ съ тѣмъ рѣзко отдѣляется отъ «консерватизма» типа «Московск. Вѣдомостей» и «Гражданина», горячо защищаетъ начала законности и гуманности, протестуетъ противъ административнаго произвола, отстаиваетъ вѣротерпимость и мѣстное самоуправленіе. Во время послѣднихъ событій на Дальнемъ Востокѣ кн. У., вообще склонный идеализировать азіатскій бытъ и переносить центръ русской исторической жизни въ Азію, выступилъ въ брошюрѣ: «Изъ событій въ Китаѣ» и другихъ статьяхъ съ своеобразной идеей союза между Россіей и Китаемъ. С. В.

Ухъ-островъ—островъ на р. Сѣверн. Двинѣ подъ г. Холмогорамъ, длиною 7 вер., шир. 4 вер. На о-вѣ 2 села, Троицкій-Ухъ-островскій погостъ или Шенское и Ухъ-островскій-Богоявленскій погостъ или Александровское. Оба эти погоста принадлежатъ къ древнѣйшимъ поселеніямъ, основаннымъ новгородскими выходцами въ XII в. На У-островѣ жили въ древнія времена, до возведенія Холмогоръ въ городское поселеніе, новгородскіе намѣстники и тиуны и чинили тамъ судъ и расправу.

У-ху или **Бу-ху**—городъ и портъ китайской провинціи Ань-хой, на лѣвомъ берегу рѣки Янъ-цзы-цзяна. Для иностранной торговли открытъ по Чжи-фуйской конвенціи 1876 г. и съ того же времени получилъ важное значеніе какъ центръ значительной транзитной торговли по р. Янъ-цзы-цзяну и какъ пунктъ, лежащій въ узлѣ водныхъ путей, ведущихъ въ округа съ чайнымъ, шелковымъ и бумажнымъ производствомъ. Расположеніе города близъ древняго обскохана русла р. Янъ-цзы-цзяна, нѣкогда протекавшаго къ юго-востоку, даю возможность соединить городъ каналомъ въ 75 вер. съ городомъ Нинъ-чо-фу и каналомъ въ 120 вер. съ гор. Тай-пинъ—центрами чайнаго производства. Богатыя залежи каменнаго угля и желѣза, разрабатываемыя туземцами, въ послѣднее время привлекли вниманіе китайскаго правительства и иностранныхъ предпринимателей. Въ городѣ отдѣльный европейскій кварталъ. Во время возстанія тайпинговъ городъ былъ разрушенъ и миллионное населеніе его уменьшилось къ настоящему времени до 81 тыс. Въ юнѣ 1891 г. городъ былъ ареной грозныхъ антиимпериалистическихъ беспорядковъ. Предметы вывоза—чай, шелкъ, хлопокъ, рисъ, каменный уголь и туземныя металлическія издѣлія, предметы ввоза—опіумъ, хлопчатобумажныя ткани, сахаръ, керосинъ. Общая цѣнность ввоза въ 1900 г.—5973642 лана, общій оборотъ порта—18080948 ланъ. Л. Б.

Уцеда (донъ Кристоаль де Сандоваль и Рохаъ, маркизъ Леа, герцогъ Uzeda)—исп. министръ и государственный дѣятель. Отецъ его, герцогъ Лерма, доставилъ ему рядъ влѣ-

ных и доходных должностей, онъ и самъ сумѣлъ приобрести расположеніе короля не менѣ искусно, чѣмъ отецъ. Скоро отношенія между отцомъ и сыномъ стали натянуты: У. считалъ себя обиженнымъ предпочтеніемъ, которое, по его мнѣнію, оказывалось герцогу Лемось и Родриго Кальдерону. Когда Лерма былъ сдѣланъ кардиналомъ, онъ всѣ свои должности и званія передалъ У.: не смотря на это, ссора отца съ сыномъ не прекратилась. Лерма продолжалъ пользоваться огромнымъ вліяніемъ при дворѣ, а У. вовсе не желалъ довольствоваться только придомъ королевскаго расположенія. Онъ соединился съ графомъ Оливарецомъ, главою недовольныхъ грандовъ, и съ духовникомъ короля, Алагой, и добился отставки Лермы, а затѣмъ началъ жесточайшимъ образомъ преслѣдовать его приверженцевъ. Оказалось, однако, что онъ работалъ для другого: гр. Оливарецъ вмѣсто приверженцевъ Лермы провелъ всюду преданныхъ ему людей и при ихъ помощи приблизился къ наслѣднику престола; когда въ 1621 г. умеръ Филиппъ III и вступилъ на престолъ Филиппъ IV, У. получилъ отставку, потомъ былъ запутанъ въ процессы своего отца и герцога Оссуньи и присужденъ къ 8-лѣтнему удаленію отъ двора. Это такъ поразило его, что онъ вскорѣ умеръ (1624).

Уцери — сел. Качинскаго у., Кутаисской губ., въ 20 вер. отъ г. Опи, на берегу рѣки Ріона, на высотѣ 3140 фут. надъ уровнемъ моря. Около селенія углекисло-железистые минеральные источники (темп. + 10° Р.), пользующіеся съ лѣчебною цѣлью мѣстными жителями.

Уцисанонин — главный городъ японской провинціи Тоцуги, съ 33000 жителей, лежитъ въ узлѣ желѣзныхъ дорогъ сѣверной части острова Нипона, къ С отъ столицы Токио, на равнинѣ.

Уцуми. — Этимъ именемъ назывались правители обширнаго (около 1230 кв. вер.) владѣнія въ Дагестанѣ, получившаго отъ нихъ наименованіе уцмійства (уцуми-даргуа). Власть У. существовала съ VIII по XIX в. Возникновеніемъ своимъ она обязана прибывшимъ въ Дагестанъ въ VIII в. арабамъ (см. Тарковское владѣніе), которые, завоевавъ Дагестанъ подъ начальствомъ Шамхала, назначили правителемъ Кайтага Эмиръ-Хамзу, происходившаго изъ рода Корейшитовъ. Эмиръ-Хамза, поселившись въ основанной имъ крѣпости Кала-Корейшъ (см. Ургмузда) и принявъ титулъ имени (по-арабски — именитый), превратившійся позднѣе въ уцми, явился родоначальникомъ уцмиевъ. На обязанности Эмиръ-Хамзы въ первое время лежалъ надзоръ за соблюденіемъ правилъ религіи, судъ по шаріату, распространеніе ислама и сборъ дани для Шамхала. Съ паденіемъ власти Шамхаловъ, въ XIV в., У. становятся отъ нихъ независимыми; но съ этого же времени власть У. становится избирательною и не можетъ похвалиться силою. Въ мирное время У. были не болѣе, какъ судьями, приговоры которыхъ, подобно приговорамъ прочихъ посредниковъ, не имѣли обязательнаго характера. Только въ военное время, когда У. со-

биралъ войско и начальствовалъ надъ ополченіемъ, она приобретала большое значеніе. По мѣрѣ того, какъ войны стали болѣе частыми и продолжительными, власть У. усиливалась и, при поддержкѣ Персіи, въ XVI в. сдѣлалась наслѣдственной. Вмѣстѣ съ этимъ значеніе У. падаетъ среди горныхъ племенъ, дорожившихъ своей свободой, и У. переносятъ свою резиденцію изъ горъ на плоскость, въ Уркарахъ, Маджалисъ, Башлы и Янпкентъ. Персидскіе шахи, желая обезопасить дорогу изъ Дербента въ Тарки, заключаютъ съ У. союзъ. Съ русскими уцми вступаютъ въ непосредственныя сношенія со времени похода Петра Великаго въ 1722 г., когда они были разбиты при сел. Утемишъ. Съ удаленіемъ русскихъ У. снова подчиняются Персіи. Съ занятіемъ въ 1806 г. Дербента уцми Адиль-Гирей присягнувъ на подданство Россіи, но въ 1819 г. измѣнилъ и бѣжалъ въ Аварію. Послѣ пораженій, нанесенныхъ кайтагамъ кн. Мадатовымъ и разгрома, въ 1819 г., союзниковъ ихъ акушинцевъ ген. Ермоловымъ при с. Лаваша, достоинство У., прокламаціей Ермолова отъ 12 января 1820 г., было уничтожено. Для заведенія Нижнимъ Кайтагомъ былъ назначенъ особый приставъ, а въ Верхнемъ или горномъ управленіи оставлено въ рукахъ выборныхъ старшинъ, подъ наблюденіемъ русской власти. Вслѣдствіе возстанія 1843 г., грабежей и недовольства жителей участковое управленіе въ Нижн.-Кайтагѣ въ 1848 г. было упразднено и управленіе всѣмъ уцмійствомъ было поручено сыну бывшаго У., Джамовъ-беку. Туземное управленіе существовало до 1866 г., когда, за отказомъ управлявшаго Кайтагомъ Ахмедъ-ханъ-бека, изъ владѣній У. и изъ Сѣверной Табасарани былъ образованъ Кайтако-Табасаранскій округъ. О современномъ положеніи бывшаго уцмійства и зависѣвшихъ отъ У. крестьянъ (райтовъ) см. П. Гидуляновъ, «Сословно-земельный вопросъ въ Дагестанѣ» («Этнографич. Обзоріе», 1901 г.); М. Ковалевскій, «Дагестанская народная правда» (тамъ же, 1890 г., № 1); его же, «Законъ и обычай на Кавказѣ» (М., 1890).

П. Гидуляновъ.

Уцшнейдеръ (Иосифъ Utzschneider) — механикъ и финансистъ (1763—1840). Въ 1799 г. назначенъ тайнымъ референдаріемъ въ баварскій деп. финансовъ; когда предложенный имъ здѣсь проектъ реформы былъ отвергнутъ, У. вышелъ въ отставку (1804) и занялся промышленностью. Въ 1809 г., войдя въ соглашеніе съ Фраунгоферомъ (см.), онъ преобразовалъ свой механическій институтъ въ оптическій. Въ 1807 г. У. вернулся въ деп. финансовъ и занялъ прежнее мѣсто заведующаго добычаніемъ соли. Благодаря ему была произведена въ Баваріи земельная опись. Въ 1811 г. назначенъ директоромъ кассы погашенія государственнаго долга. Въ 1818 г. избранъ мюнхенскимъ бургомистромъ и депутатомъ въ ландтагъ. Съ 1827 по 1829 г. былъ директоромъ мюнхенской политехнической школы.

Уцъ (евр. «песчаный, песчаная земля») — съ этимъ именемъ въ Бибіи извѣстны: 1) У. (Быт. X, 23; 1 Парал. I, 17), сынъ Арама,

сына Симова, родоначальника Арамеевъ, поселившихся въ Сири и Месопотаміи. 2) У. (Быт. XXII, 20), первенецъ Нахора, брата Авраамова, почтаемый патриархомъ земли Уцъ или, по переводу семидесяти, Авситиель (Авситида). 3) У. (Быт. XXXVI, 28; 1 Парал. I, 42, ср. 38), сынъ Динава, старейшина Хорреевъ, которые обитали въ Идумей до поселения тамъ Исава съ его потомствомъ, но потомъ частью были истреблены, частью вытѣснены и потомъ сѣлались съ сынами Исава (ср. Второз. II, 22).

Уцъ или *Авситида* — земля, по одному предположенію находившаяся въ сѣверной Аравіи, въ предѣлахъ Идумей, и получившая свое названіе отъ Уца, сына Динава (см. выше). По другому, болѣе вѣроятному мнѣнію, основывающемуся на свидѣтельствахъ Іосифа Флавія, Евсевія и блаж. Іеронима, на сохраняющемся доселѣ мѣстномъ преданіи и на намятникахъ, Авситида—мѣсто жительства Іова—находилась на В отъ Генисаретскаго озера и на Ю отъ Дамаска, въ древнемъ Авравѣ или Висавѣ, и получила свое названіе отъ Уца, сына Арамова (см. выше). См. прот. П. Солярскій, «Опытъ библейскаго словаря собственныхъ именъ» (т. IV, СПб., 1884); Д. Аванасьева, «Учебное руководство по предмету Св. Писанія. Книги учительныя Св. Писанія Ветхаго Завета» (Ставрополь, 1888).

Уцъ (Іоганнъ-Петеръ Uz)—нѣмецкій поэтъ (1730—1796), выдающійся представитель «нѣмецкой анакреонтики», членъ «союза галльскихъ поэтовъ», который онъ основалъ вмѣстѣ съ Глеймомъ (см. VIII, 889), когда былъ студентомъ юридическаго факультета въ Галлѣ. Занималъ значительное положеніе въ магистратурѣ. Ихъ поэзія—замѣчаетъ Шереръ о кружкѣ поэтовъ, къ которому У. принадлежалъ въ началѣ своей поэтической дѣятельности—не была отягощена мыслями: вѣчная любовь, вѣчныя розы, вѣчное вино—это была узкая область; но неустанная игра съ одинаковыми мотивами дѣлала ихъ изобрѣтательными въ незначительномъ. Въ 1746 г. У. (вмѣстѣ съ Геломъ) перевелъ и издалъ оды Анакреона. Въ 1749 г. Глеймъ, которому У. посылалъ всѣ свои произведенія, издалъ ихъ сборникъ («Lyrische Gedichte», втор. изд., 1775). Оды и духовныя пѣсни, собранныя здѣсь, отмѣчены отсутствіемъ непосредственности, но не чужды вдохновенія, особенно тамъ, гдѣ поэтъ обращается къ родителю. «Theodicee» У. (1755)—поэтическое изложеніе философскаго міровоззрѣнія Лейбница; «Посланія» его имѣютъ историко-литературный интересъ, равно какъ комическая эпопея «Der Sieg des Liebesgottes» — подражаніе Поупу, направленное противъ «новомодной поэзіи», т. е. противъ преувеличеній Клопштоковской лирики и Бодмеровскихъ перефразовъ Мильтона. Дидактическая поэма: «Die Kunst stets fröhlich zu sein» (1760) написана александрійскимъ стихомъ. «Sämmtliche Werke» У., вышедшія при его жизни (1768), переизданы Вейсее съ біографіей Пляхтегролла (1804). Ср. Н. Feuerbach, «Uz und Cronack» (1869); «Briefe von Uz an einen Freund aus d. J. 1753—82» (1866). А. Г.

Уцлины (Утена) — мст. Ковенской губ., Вилькомирскаго у., при рч. Уцлякѣ и озерѣ Вижанайтисѣ; станція жел. дор. Основано въ XII в. До XVIII в. вело значительную торговлю, но во время сѣверной войны было разорено шведами и болѣе не поправлялось. Жит. 3188. Вблизи мст. курганъ (по преданію, могила основателя У., литовскаго князя Утенеса) и остатки укрѣпленій.

Учанъ-су (по-татарски—*летучая вода*) — водопадъ р. У.-су на южномъ берегу Крыма, въ 8 в. отъ гор. Ялты, близъ с. Аутки. Выс. водопада 350 фт., состоитъ изъ ряда уступовъ. Ниже водопада развалины древняго греческаго укрѣпленія, назыв. *У.-су-Исаръ* или *Зино-Исаръ*.

Учанъ-тинъ — городъ въ Гириньской провинціи Маньчжуріи, на берегу р. Ла-тинъ-ха. Принадлежитъ къ числу новыхъ городовъ, образованныхъ китайскими переселенцами: населенія, до возстанія боксеровъ, свыше 2 тысячъ; административный центръ коммисарства.

Учанъ-фу или *Бу-чанъ-фу* — главный городъ Ху-бэй'ской провинціи Китая и центръ областной администраціи, расположенъ на правомъ берегу р. Янъ-цзы-цзяна, противъ впаденія въ нее большаго лѣваго притока съ Ханъ-цзянъ, при устьѣ котораго на правомъ берегу стоитъ областной городъ Ханъ-линь на лѣвомъ—раскинувшееся на обширное пространство предмѣстье послѣдняго, Ханькоу. Учанъ-фу обнесень высокой стѣною, имѣющей до 12 верстъ въ окружности. Внутри этой ограды немало пустырей. Уцлины болѣею частью узки и грязны. Городъ служитъ резиденціей генералъ-губернатора двухъ соседнихъ провинцій — Ху-бэй'ской и Хунань'ской. Около 200 тыс. жителей. Выносятся зерновой хлѣбъ, чай, бумага, желѣзо и мѣдь. Г. Е. 1р.-1р.

Участвіе въ преступномъ дѣланіи — см. Соучастіе (XXX, 945).

Участвіе частнаго права — см. Сервитуты.

Участокъ (стар.) — дорогая ткань по золотой, серебряной или шелковой землѣ съ разноцвѣтными травами. Въ описи царской казны 1634 г. значится цѣна У. «по гвоздичной землѣ листья золота да серебряно — 5¹, руб. за аршинъ».

Учебники — см. Школьныя руководства.

Учебно-математическій Журналъ — издавался въ 1833—1834 гг., въ Ревелѣ, К. Кулферомъ; выходилъ 4 раза въ годъ.

Учебныя округа — Училищный уставъ. Высочайше утвержденный 24 января 1803 г., всѣ училища, подѣдомственные министерству народнаго просвѣщенія, подраздѣлялись въ учебно-административномъ отношеніи между вновь образованными шестью У. округами, московскимъ, виленьскимъ, дерптскимъ, с.-петербургскимъ, харьковскимъ и казанскимъ. Управление У. округомъ возлагалось на попечителя (см.). Тамъ, гдѣ были университеты, послѣдніе непосредственно заведывали училищами У. округа, черезъ особый *училищный комитетъ*. Первыми попечителями были члены казеннаго правленія училищъ: московскаго

У. округа — М. Н. Муравьевъ, спб. — Н. Н. Новосильцевъ, виленскаго — кн. Адамъ Чарторижскій, харьковскаго — гр. Потошкін, дерптскаго — ген.-м. О. Н. Клангеръ, казанскаго — С. Я. Румовскій. Они оставались въ то же время и членами главнаго правленія училищъ. Сообразно раздѣленію губерній на округа генералъ-губернаторскаго управленія въ 1824 г. послѣдовало новое распредѣленіе губерній по тѣмъ же 6 округамъ. Въ 1829 г. для устройства и управленія У. заведеній губерній Витебской и Могилевской, изъятыхъ изъ спб. У. округа, былъ назначенъ особый попечитель, и въ томъ же году, съ учрежденіемъ при немъ канцеляріи, возникъ новый белорусскій У. округъ. Въ 1831 г. послѣдовало новое распредѣленіе губерній по 7 У. округамъ. Въ 1832 г. учрежденъ кievскій У. округъ. Съ закрытіемъ виленскаго университета, подвѣдомственный ему училища виленскаго округа въ губерніяхъ Виленской, Гродненской и Бѣлостокской области перешли въ вѣдѣніе Бѣлорусскаго У. округа. Въ томъ же году учрежденъ одесскій У. округъ. Въ 1835 г., 25 іюня, Высочайше утверждено новое положеніе объ У. округахъ. Съ изъятіемъ среднихъ У. заведеній изъ вѣдомства университетовъ, управленіе ими всецѣло сосредоточено въ рукахъ попечителя и его совѣта. Въ 1839 г. былъ образованъ варшавскій У. округъ, въ вѣдѣніе котораго поступили всѣ общественныя и частныя ученыя и учебныя заведенія въ Царствѣ Польскомъ, за исключеніемъ духовныхъ и медицинскихъ. Въ 1846 г. училища Кавказской области и Земли Войска Черноморскаго были подчинены намѣстнику кавказскому. Два года спустя было утверждено положеніе о кавказскомъ У. округѣ. Въ 1850 г. восстановленъ виленскій У. округъ. Въ 1867 г. на варшавскій У. округъ распространено общее Положеніе объ У. округахъ. Въ 1874 г. вновь образованъ оренбургскій У. округъ. Въ 1881 г. утверждены и поныѣ дѣйствующіе штаты управленія У. округовъ: для с.-петербургскаго — 23750 руб., московскаго — 26550 руб., казанскаго — 19600 руб., харьковскаго — 12350 р., кievскаго — 23850 р., одесскаго — 20100 р., виленскаго — 22940 р., дерптскаго — 17750 р., оренбургскаго — 18250 руб. Дерптскій округъ въ 1893 г. былъ переименованъ въ рижскій и управленіе его переведено въ Ригу. Въ 1885 г. къ вышеозначеннымъ 9 У. округамъ прибавился еще 10-й — западно-сибирскій, со штатомъ въ 22250 р. Въ настоящее время с.-петербургскій У. округъ, обнимая собою губерніи С.-Петербургскую, Выборгскую, Новгородскую, Псковскую, Вожегодскую, Олонецкую и Архангельскую, имѣетъ 31 гимна. и прогимн., 20 реальн. уч., 1 учит. вѣст., 5 учит. семин. и 40 жен. уч. зав. Въ московскомъ У. округѣ (губерніи Московская, Владимірская, Калужская, Костромская, Нижегородская, Орловская, Рязанская, Смоленская, Тверская, Тульская и Ярославская) — 38 гимна. и прогимн., 24 реальн. уч., 1 учит. вѣст., 9 учит. семин. и 71 жен. уч. завед. Въ казанскомъ (губ. Астраханская, Вятская, Казанская, Самарская, Саратовская и Симбирская) — 10 гимна., 13 реальн. уч., 1

учит. вѣст., 6 учит. сем. и 25 жен. уч. зав. Въ оренбургскомъ (губ. Оренбургская, Пермская и Уфимская и области Тургайская и Уральская) — 5 гимна., 8 реальн. уч., 3 учит. сем. и 18 жен. уч. зав. Въ харьковскомъ (губ. Воронежская, Курская, Пензенская, Тамбовская, Харьковская и Область Войска Донскаго) — 25 гимна. и прогимн., 14 реальн. уч., 2 учит. вѣст., 5 учит. сем. и 47 жен. уч. зав. Въ одесскомъ (губ. Бессарабская, Екатеринославская, Таврическая и Херсонская) — 28 гимна. и прогимн., 12 реальн. уч., 1 учит. вѣст., 5 учит. сем. и 41 жен. уч. зав. Въ кievскомъ (губ. Волынская, Кіевская, Подольская, Полтавская и Черниговская) — 24 гимна. и прогимн., 8 реальн. уч., 4 учит. вѣст., 2 учит. сем. и 26 жен. уч. зав. Въ виленскомъ (губ. Виленская, Витебская, Гродненская, Ковенская, Минская и Могилевская) — 13 гимна. и прогимн., 8 реальн. уч., 2 учит. вѣст., 5 учит. семин. и 22 жен. уч. зав. Въ варшавскомъ (въ 10 привислянскихъ губ.) — 28 гимна. и прогимн., 5 реальн. уч., 9 учит. сем. и 20 жен. уч. зав. Въ рижскомъ (губ. Курляндская, Лифляндская и Эстляндская) — 12 гимна., 6 реальн. уч., 3 учит. сем. и 11 жен. уч. зав. Въ кавказскомъ (губ. Бакинская, Елизаветпольская, Кутаисская, Ставропольская, Тифлисская, Черноморская и Эриванская и Закатальскій окр.) — 14 гимна. и прогимн., 10 реальн. уч., 1 учит. вѣст., 4 учит. сем. и 20 жен. уч. зав. Въ западно-сибирскомъ (губ. Тобольская и Томская, области Акмолинская и Семипалатинская) — 4 гимна. и прогимн., 3 реальн. уч., 1 учит. сем. и 15 женск. уч. зав. Начальныя училища, мужскихъ и женскихъ, въ 12 У. округахъ свыше 35 тыс.

В. Р.—с.

Учебные сборы (воен.) — см. Сборы (XXIX, 60).

Учебные экипажи — были образованы (въ 1827 г. въ Кронштадтѣ и въ 1837 г. въ Николаевѣ), для приготовленія флотскихъ унтеръ-офицеровъ. Кромѣ строевого образованія и практическаго ознакомленія со службой на военныхъ судахъ, проходились предметы общеобразовательные. Упразднены въ 1854 г. Въ 1827 г., въ Петербургѣ, при адмиралтействѣ, былъ образованъ У. морской рабочей экипажъ для приготовленія офицеровъ и кондукторовъ въ корабельные инженеры и унтеръ-офицеровъ въ рабочіе экипажи. Состоялъ изъ двухъ кондукторскихъ ротъ и четырехъ мастерскихъ; послѣдніе пополнялись кантонистами. Одно время изъ этого экипажа выпускались въ инженеръ-механики, инженеры морской строительной части, инженеры военныхъ поселеній, въ морскую артиллерию и иногда даже въ инженеры путей сообщенія. Упраздненъ въ 1854 г.

Учебный комитетъ при св. синодѣ — учрежденъ въ 1867 г. (14 мая) «для обсужденія подлежащихъ разрѣшенію главнаго духовнаго управленія вопросовъ по учебно-педагогической части и для наблюденія, посредствомъ ревизій, за состояніемъ сей части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ». Первоначально для этой цѣли учреждена была (въ 1808 г.) коммисія духовныхъ училищъ, упраздненная въ 1839 г. и замѣняемая ду-

ховно-учебнымъ управленіемъ, которое, въ свою очередь, смѣнилъ духовно-учебный комитетъ. Въ послѣднемъ, подѣ предѣдательствомъ лица духовнаго сана, состоятъ постоянными членами какъ духовныя лица, избираемые по непосредственному усмотрѣнію св. синода, такъ и свѣтскія лица, утверждаемыя св. синодомъ по предложенію обер-прокурора св. синода; изъ числа послѣднихъ нѣкоторые посылаются на ревизію духовно-учебныхъ заведеній. У. комитетъ объявляетъ, съ разрѣшенія св. синода, конкурсы на составленіе лучшихъ учебныхъ руководствъ и другихъ произведеній письменности на пользу духовнаго просвѣщенія и присуждаетъ за нихъ преміи (изъ процентовъ на капиталъ, пожертвованный московскимъ митроп. Макаріемъ). См. П. Нечаевъ, «Практическое руководство для священнослужителей» (СПб., 1895).

Учебный унтеръ-офицерскій батальонъ, Рижскій—образованъ въ 1887 г. для подготовки нижнихъ чиновъ къ строевой пѣхотной службѣ въ унтеръ-офицерскихъ должностяхъ (см. Унтеръ-офицеры), съ тѣмъ, чтобы имѣть въ войскахъ унтеръ-офицеровъ, обязанныхъ болѣе продолжительною, чѣмъ по уставу о воинской повинности, службою. Батальонъ имѣетъ два состава: постоянный—офицеры, унтеръ-офицеры и нестроевые нижне чины, и переменный—500 обучающихся. Составъ изъ 4 ротъ и управляется, въ строевомъ и хозяйственномъ отношеніяхъ, на общемъ основаніи. Въ переменный составъ принимаются по собственному желанію: а) нижне чины изъ частей войскъ, прослужившіе въ строю не менѣе 8 мѣс., отличнаго поведения, крѣпкаго тѣлосложенія и удовлетворяющіе во подготовкѣ условіямъ поступленія въ учебныя команды; б) молодые люди со стороны, въ возрастѣ отъ 18 до 23 лѣтъ, физически годные къ службѣ и имѣющіе права по образованію не ниже четвертаго разряда. Приемъ ежегодно, во второй половинѣ августа. Учебный курсъ 2 года. Преподаются (по особой программѣ): Законъ Божій, чтеніе разсказовъ изъ русской исторіи, письмо, письмо-водство, ариметика, чтеніе плановъ, планы, воинскіе уставы и инструкціи, свѣдѣнія объ устройствѣ, довольствіи и сохраненіи здоровья войскъ, гимнастика, фехтованіе, стрѣльба, плаваніе и правила обученія молодыхъ солдатъ. На лѣто батальонъ выводится въ лагеря. По окончаніи курса воѣ поступившіе изъ войскъ производятся въ унтеръ-офицеры и возвращаются въ свои части; поступившіе со стороны назначаются на службу въ части армейской пѣхоты, распоряженіемъ главнаго штаба; изъ нихъ при выпускѣ производятся въ унтеръ-офицеры окончившіе съ отличіемъ, а прочіе — по удостоенію начальника части, куда будутъ назначены на службу. Всѣ получаютъ наружное отличіе — обшивку вокругъ погонъ изъ желтой тесьмы. Окончившіе курсъ обязаны прослужить за полученное образованіе сверхъ срока 2 года (до 1900 г. требовалось 4 г.), исключительно въ строю. Со дня прибытія въ войска они получаютъ содержаніе, присвоенное сверхсрочнослужащимъ, а по истеченіи обязательныхъ 2 лѣтъ службы

—пособіе въ 150 р. Со времени увольненія изъ сверстниковъ въ запасъ, они могутъ поступать въ юнкерскія училища. Преимущество эти, однако, не уравниваютъ обязательства оставаться на службѣ лишнее время, и число желающихъ поступить въ батальонъ далеко не достигаетъ комплекта. См. приказъ по военному вѣдомству 1900 г., № 220.

А.-А.

Учебный фехтовально-гимнастическій вздръ (воен.) имѣлъ цѣлю приготовить изъ нижнихъ чиновъ учителей гимнастики и фехтованія для войскъ. Образованъ былъ въ 1861 г.; въ 1862 г. вошелъ въ составъ У. пѣхотнаго батальона.

Учебныя заведенія—см. Школа.

Учебныя команды въ сухопутныхъ войскахъ учреждаются при каждой отдѣльной части и имѣютъ цѣлю готовить нижнихъ чиновъ къ производству въ унтеръ-офицеры. Унтеръ-офицерскія школы (см. Унтеръ-офицеры) нигдѣ въ Европѣ не имѣютъ широкаго развитія, и особая команда въ войсковыхъ частяхъ составляютъ вездѣ основной способъ приготовленія унтеръ-офицеровъ. Въ Австро-Венгріи оная принимается исключительно. въ Россіи—почти исключительно (см. У. унтеръ-офиц. батальонъ). Въ полковыхъ У. командахъ въ пѣхотѣ и кавалеріи число обучаемыхъ должно быть не менѣе половины штатнаго числа унтеръ-офицеровъ. Назначаются рядовые хорошей нравственности, не позже втораго года службы, по избранію ротныхъ или эскадронныхъ командировъ; предварительное прохожденіе ротной (эскадронной) школы не обязательно. При поступленіи производится испытаніе въ строевомъ образованіи, чтеніи, письмѣ, ариметикѣ и въ познаніяхъ, требуемыхъ отъ каждаго рядового. Начало занятій — осенью, окончаніе — передъ лѣтнимъ сборомъ. Преподаваніе ведется заведывающимъ командой, его помощникомъ, священникомъ, врачомъ и заведывающимъ оружіемъ. Кромѣ чтенія, письма и ариметики, преподаются: Законъ Божій, воинскіе уставы, устройство войскъ, служба и довольствіе солдатъ, свѣдѣнія объ военно-уголовныхъ законахъ, объ оружіи, стрѣльбѣ, о сохраненіи здоровья и о лошади (въ кавалеріи), а также чтеніе топографическихъ плановъ и картъ. Число уроковъ въ недѣлю 16. Успѣшно окончившіе курсъ возвращаются въ свои роты и эскадроны и производятся въ унтеръ-офицеры на открывшіяся вакансіи. У. команда размѣщается особо, при полковомъ штабѣ; заведуетъ ею офицеръ, на правахъ ротнаго (эскадроннаго) командира. *Бригадные и крѣпостные артиллерійскія У. команды* имѣютъ расширенный объемъ преподаванія, въ которое, между прочимъ, входитъ артиллерія, а въ крѣпостныхъ—и фортификація. Курсъ обученія годичный. Если батарея не входитъ въ составъ бригады, то нижне чины обучаются въ ближайшей бригадной командѣ или въ нѣсколькихъ такихъ батареяхъ формируется особая команда. Въ инженерныхъ войскахъ соответственное значеніе имѣютъ *батальонныя школы*, подраздѣляющіяся на спеціальныя классы: саперный, подрывной и телеграфный—въ саперныхъ бат.; понтонный и под-

рывной—въ повторныхъ. Для производства въ унтеръ-офицеры требуется окончаніе курса въ одномъ изъ этихъ классовъ. Св. воен. пост. кн. XV, ст. 1551—1597; прик. по воен. вѣд. 1896 г., №М 174 и 182.

Учебныя морскія команды (артиллерійская, стрѣлковая и строевыхъ квартирмейстеровъ) — см. Команды морского вѣдомства (XV, 814).

Учебныя суда (морск.)—военныя суда, ежегодно назначаемыя для плаванія кадетъ морского корпуса, а также нижнихъ чиновъ морскихъ У. командъ. Суда съ кадетами плаваютъ особымъ отрядомъ. См. св. морск. пост., кн. II.

Учебныя части войскъ.—Наименованіе У. въ Россіи, начиная съ 1808 г., было присвоиваемо различнымъ войсковымъ частямъ, имѣвшимъ въ разное время различное назначеніе. Въ шестидесятыхъ годахъ У. части были снаты съ образцовыми (см. Образцовыя войска, XXI, 561).

Ученикъ. Отношенія между У. и лицами, у которыхъ они обучаются ремесламъ или торговлѣ, отличаются крайнею сложностью, а потому не легко поддаются юридической регламентаціи. Съ одной стороны есть тутъ элементъ найма хозяина-мастера для обученія ремеслу или торговлѣ, т. е. то, что римляне называли *locatio-conductio operis faciendi* (таковъ изгладъ саксонскаго права, изъ русскихъ ученыхъ—Мейера); съ другой стороны — пользование мастеромъ работою У., т. е. *locatio conductio operatum* со стороны хозяина. Къ этимъ отношеніямъ, вслѣдствіе сожитіи жизни учениковъ съ мастеромъ и ихъ малолѣтства, примѣшиваются еще элементы дисциплинарной власти и надзора со стороны хозяина. Необходимо рассмотреть порознь институты торговаго и ремесленнаго ученичества на Западѣ и въ Россіи.

А) У. ремесленные. Во Франціи законъ 2-го марта 1791 г. положилъ въ основаніе ученичества договоръ мастера съ лицомъ, подъ властью котораго находится малолѣтній. Заканчивались эти отношенія выдачей патрономъ У. свидѣтельства, служившаго удостовѣреніемъ выполненія У. всѣхъ его обязанностей и подлежащаго представленію новому хозяину при всякой перемѣнѣ мѣста. Законъ 22 февраля 1851 г., дѣйствующій, въ главныхъ чертахъ, и въ настоящее время, устанавливаетъ юридическую природу договора (*contrat d'apprentissage*) какъ двусторонняго обязательства, гдѣ одна сторона обязуется обучить другую практикѣ извѣстнаго производства, за что получаетъ право на пользованіе трудомъ другой стороны. Договоръ можетъ быть явочнымъ или домашнимъ и даже устнымъ. Законъ опредѣляетъ, дальше, качества, которымъ должно удовлетворять ядро, берущее У., количество рабочихъ часовъ въ зависимости отъ лѣтъ У., минимальный возрастъ У., свойство работъ ему поручаемыхъ (запрещаются работы вредныя для здоровья и превосходящія силы обучающагося), случаи расторженія договора. Въ продолженіе пробнаго времени — 2 мѣсяцевъ со дня заключенія договора—каждая сторона можетъ отъ него отказаться безъ уплаты воз-

награжденія. По окончаніи срока обученія мастеръ въ правѣ пользоваться даровою работою У. столько дней, сколько У. пропустилъ передъ тѣмъ свыше пятнадцати. Споры, возникающіе изъ договора ученичества, разрѣшаются *Conseils de prud'hommes*, мировыми судьями и судами исправительной полиціи, смотря по роду дѣла. По закону 19 мая 1874 г., на чинотъ фабричной инспекціи возложенъ надзоръ и за У. въ ремесленныхъ заведеніяхъ. Французскій законъ смотритъ на мастера, какъ на лицо, обязанное заботиться не только о профессиональномъ образованіи У., но и объ его воспитаніи, почему и переноситъ на патрона до извѣстной степени прерогативы родительской власти. Въ Пруссіи, на основаніи ремесленн. устава 1845 г. (*Allgem. Gewerbe-Ordnung für die Pr. Staaten*), приемъ У. происходилъ подъ надзоромъ цеха для цехового и мѣстной власти для нецехового мастера; на эти органы возлагалась обязанность вести подробныя реестры о приемѣ У. и объ оканчивающемся ученицѣ. Патронамъ было вѣдѣно заботиться о школьномъ образованіи, религіозномъ и нравственномъ воспитаніи У. По окончаніи обученія У. долженъ былъ подвергаться испытанію на званіе подмастерья въ цехъ или при посредствѣ мѣстныхъ властей съ участіемъ свидущихъ лицъ. На тѣхъ же основаніяхъ были изданы въ это время промышленные уставы и въ другихъ государствахъ Германіи. 21 июня 1869 г. изданъ общій промышленный уставъ стѣверо-германскаго союза, ставшій 7 іюня 1871 г. обще-имперскимъ (*Reichs-Gewerbeordnung*). Исходя изъ принципа свободы промышленности, уставъ этотъ образуетъ промышленныя корпораціи («*списе Индустріен*»), на которыя возлагается регламентированіе ремесленнаго ученичества. Подробныя правила устава объ отношеніяхъ У. къ мастеромъ повторяютъ, съ незначительными измѣненіями, французскій законъ 1851 г. Въ Англіи съ начала XIX вѣка ученичество поставлено подъ надзоръ мирового судьи. Договоръ долженъ быть письменный, зарегистрированный подлежащею властью. За проступки У. назначаются наказанія, доходящія до 3 мѣ. тюремнаго заключенія (за побѣги); въ свою очередь, патронъ можетъ быть подвергнутъ заключенію до 3 лѣтъ за дурное обращеніе, грозящее опасностью жизни У. Не мало мѣста отводится постановленіямъ санитарнаго характера и вопросу школьнаго ихъ обученія, признаннаго обязательнымъ. Плата въ школу вносится хозяиномъ изъ заработка У., но не должна быть болѣе $\frac{1}{12}$ его части. Закономъ регламентировано и количество часовъ работы.

О существованіи въ древней Руси ремесленнаго ученичества можно заключить изъ патріаршей лѣтописи, упоминающей подъ 1345 г. о корпораціи ремесленниковъ, въ составъ которой входили старѣйшіе У. При Петрѣ Вел. установленъ былъ срокъ обученія У.; регламентація деталей представлялась цеховымъ уставамъ отдѣльныхъ ремеселъ. 21 апр. 1785 г. издано ремесленное положеніе, составляющее отчасти и въ настоящее время дѣйствующій законъ (см. ссылки подъ ст. 417

—119 и 422—423 Устава о промышл. т. XI ч. II Св. Зак. изд. 1893 г.). Повторяя положенія, выработанныя на Западѣ цеховою системою, нашъ законъ по многимъ вопросамъ оставляетъ пробѣлы: не устанавливается минимальнаго возраста У., нѣтъ и слѣда заботы объ образованіи У. Уставъ о цехахъ, изданный 12 ноября 1799 г., стремится обезпечить болѣе внимательное обученіе У. со стороны мастеровъ, устанавливая нѣкоторыя привилегіи для хозяевъ, «отличившихъ себя въ своемъ искусствѣ и научившихъ многихъ учениковъ» и грозя лишеніемъ званія мастера за «нерачное обученіе». Устанавливается 6-мѣсячный пробный срокъ для обѣихъ договаривающихся сторонъ. Управѣ предоставлено право наказывать У. розгами. Постановленіи 1785 и 1799 гг. составили, съ незначительными измѣненіями, содержаніе изданнаго въ 1832 г., въ составѣ Свода, устава о промышленности. Учрежденная въ 1857 г. специальная коммиссія для осмотра ремесленныхъ заведеній пришла къ заключенію о ненормальномъ положеніи у насъ ремесленнаго ученичества, превратившагося *de facto* въ эксплуатированіе даровой работы, соединенное съ жестокимъ произволомъ надъ личностью ученика, при самомъ низкомъ уровнѣ техническаго обученія. Въ 1859 г. была образована при министерствѣ финансовъ коммиссія для разработки этихъ вопросовъ, но составленный ею проектъ устава о промышленности не получилъ дальнѣйшаго движенія. Коммиссія, сформировавшаяся въ 1870 г., подъ предсѣдательствомъ ген.-адъютанта Игнатьева, для пересмотра дѣйствующихъ законовъ о личномъ наймѣ, остановилась и на вопросѣ о приѣмѣ въ обученіе мастерами и о послѣдствіяхъ нарушенія правилъ, относящихся къ обученію. Въ 1874 г. была учреждена, подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря Валуева, новая коммиссія по вопросу о наймѣ рабочихъ и прислуги, при чемъ одинъ изъ трехъ составленныхъ коммиссіей проектовъ былъ посвященъ вопросу о приѣмѣ и отдачѣ въ обученіе. 24 апрѣля 1890 г. постановлено распространить на тѣ ремесленные заведенія, гдѣ это будетъ признано полезнымъ, по соглашенію министра финансовъ съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, правила 112—126 ст. уст. о промышл., а равно и постановленія, регулирующія отношеніе количества рабочаго времени къ возрасту У. Отдѣленіе III главы IV устава о промышленности (ст. 417—423) посвящено ремесленному ученичеству. Приѣмъ У. производится по словесному договору (онъ можетъ быть и письменнымъ), совершаемому при двухъ свидѣтеляхъ (отъ каждой стороны по одному) и заключающему въ себѣ условія о времени, содержаніи и обученіи У. По принятіи мастеромъ У., цеховыя власти обязаны занести личныя о немъ свѣдѣнія, добытыя черезъ опросъ самого У., въ особую книгу. На цехового старшину возлагается обязанность «приказывать У. быть вѣрнымъ, послушнымъ, почтительнымъ къ мастеру и учиться ремеслу прилежно» (ст. 417—418 уст. о промышл.). Законы гражданскіе, воспрещающіе вообще отдачу въ личный на-

емъ родителями своихъ дѣтей безъ ихъ на то согласія, дѣлаютъ исключеніе въ отношеніи договора объ обученіи на опредѣленный срокъ (ст. 173, 2203 X т. I ч.), при чемъ, какъ пояснилъ сенатъ (рѣш. гр. касс. дѣл. 1899, № 2), срокъ этотъ можетъ сканчиваться и послѣ достиженія У. 17-лѣтняго возраста. Въ силу 263 ст. X т. I ч. то же право принадлежит и опекуну, но отдача въ обученіе постороннимъ лицомъ, по довѣренности родителей или лицъ, заступающихъ ихъ мѣсто, не можетъ быть допущена. Если дѣти не выполняютъ договора, заключеннаго ихъ родителями, то, за невозможностью принудить ихъ къ его выполненію, родители должны вознаградить мастера за понесенные имъ убытки (рѣш. гр. касс. дѣл. 1878 г., № 86, 1899, № 2). Ст. 421 уст. о пром. устанавливаетъ 6-мѣсячный пробный срокъ съ момента заключенія договора, но лишь въ пользу мастера, если У. окажется неспособнымъ къ данному ремеслу; о правѣ другой стороны отказаться отъ договора изъ за нравственныхъ или профессиональных недостатковъ мастера законъ умалчиваетъ. Срокъ обученія—отъ 3 до 5 лѣтъ, но время это можетъ быть сокращено по усмотрѣнію старшины или старшинскихъ товарищей (ст. 419). Ст. 422 подъ страхомъ уголовной отвѣтственности (по ст. 1383 улож. о нак.) запрещаетъ мастеру до окончанія срока «отгонять отъ себя» У. безъ объясненія причинъ цеховыми властями. Въ случаѣ смерти хозяина до срока обученія У. (ст. 420) послѣдній остается у вдовы, если она продолжаетъ дѣло умершаго мастера и если въ ея мастерской есть «дѣльный и искусный подмастерье»; въ противномъ случаѣ цеховыя власти разрѣшаютъ У. переходъ къ другому мастеру. По истеченіи трехлѣтняго пребыванія У. у мастера послѣдній обязанъ ему выдать свидѣтельство, «какое онъ заслужилъ по вѣрности, послушанію, почтительности, прилежанію, искусству и поведенію» (ст. 423). Уйти отъ мастера немедленно по полученіи свидѣтельства У. можетъ лишь въ случаѣ неустановленія въ договорѣ срока или если послѣдній опредѣленъ именно въ три года; во всѣхъ остальныхъ случаяхъ онъ долженъ дожидать свой срокъ. Мастеръ не въ правѣ отказывать въ выдачѣ У. свидѣтельства лишь потому, что родители У. не выполнили условій договора (рѣш. гр. касс. дѣл. 1878 г., № 86). Ст. 390 разрѣшаетъ всякому пехопому мастеру держать У.; но мастеръ-еврей долженъ имѣть хотя-бы одного подмастерья христіанина, чтобы получить право держать У.-христіанъ. По ст. 393 мастеръ обязанъ «учить усердно, обходиться съ ними человѣколюбивымъ и кроткимъ образомъ, безъ вины ихъ не наказывать и занимать должное время наукой, не припуждая ихъ къ домашнему его служенію и работамъ». Ст. 394 устанавливается для мастера въ его домѣ «право хозяина» надъ У. Малолѣтніе У., за самовольную отлучку отъ мастеровъ, за шалости, лѣность и неуваженіе къ мастеру и его семейству, подвергаются мѣрамъ домашняго исправленія и даже наказанію розгами 5—10 ударовъ (ст. 1377 ул. о нак.). Улож. касс. дѣл. въ рѣш. 1875 г. № 336 разъяснилъ, что съ-

чение не принадлежит къ мѣрамъ домашняго исправления, предоставленныхъ власти мастера. Ст. 1378—1380 улож. о нак. предусматриваетъ нарушенія мастеромъ обязанностей, возложенныхъ на него 393 ст. уст. о пром. Ст. 1384 улож. о нак. предусматриваетъ небрежность мастера въ дѣлѣ техническаго обученія. Ст. 412 уст. о пром. возлагаетъ на подмастерья обязанность показывать У. правила ремесла, смотрѣть за его поведеніемъ и обходиться съ нимъ мирно и тихо. 406 ст. запрещаетъ подмастерью держать У. Минимальный возрастъ для отдачи въ обученіе — двѣнадцатилѣтній *). Нуды ученичества являются пеховой управѣ черезъ повѣренныхъ подмастерной управы, являющейся органомъ надзора за добрымъ порядкомъ и производствомъ ремесла У. и подмастерьями (ст. 364—366, уст. о пром.). По утвержденному мин. фин. и мин. внутреннихъ дѣлъ списку производствъ и операций, кои недозволены малолѣтнимъ до 15 лѣтъ, сюда относятся, изъ ремеселъ, работа въ скотобойняхъ, пекарняхъ, овчинношубочныхъ заведеніяхъ, въ типографіяхъ — въ ночное время, а въ древобѣльныхъ, латуныхъ и золото-серебряныхъ мастерскихъ — лишь нѣкоторыя операции, свойственныя этимъ ремесламъ. На самомъ дѣлѣ въ области ремесленнаго ученичества законъ расходится съ дѣйствительностью. Низкая степень техническаго обученія, полное невѣжество, десятичасовой рабочей день, жестокое обращеніе, порождающее уголовныя процессы объ истязаніяхъ, невозможныя санитарныя условія жизни, алкоголизмъ малолѣтнихъ, порою сводничество въ женскихъ мастерскихъ со стороны самихъ хозяевъ, позорное растѣніе въ атмосферѣ циничной, грубой, развращенной мастеровщины — вотъ картина дѣйствительной жизни ремесл. У., рисуемая официальными данными, начиная съ коммиссіи 1859 г. до I всероссійскаго сѣзда ремесленниковъ (въ Петербургѣ, въ 1900 г.). Законодательство рем.-промышленное существуетъ лишь на бумагѣ; пеховое устройство составляетъ нынѣ лишь одно архивное воспоминаніе. На ремесленныхъ сѣздахъ обнаружилось съ достаточною ясностью, насколько сами ремесленники далеки отъ стремленія къ рациональной постановкѣ ученичества. Единственный свѣтлый лучъ въ это темное царство проливаетъ дѣятельность различныхъ благотворительныхъ обществъ (охраненія народнаго здравія, дѣтскихъ развлеченій, защиты дѣтей отъ жестокаго обращенія). На попечителей Импер. человеколюбиваго общества въ столицѣ возложенъ, въ силу прим. къ 393 ст. уст. о пром., надзоръ за положеніемъ У. въ ремесленныхъ заведеніяхъ, съ правомъ сообщенія объ обнаруженномъ слѣб. градоначальнику. Аптечными У., на основаніи прим. къ 352 ст. уст. врачей, могутъ быть лишь лица, представившія свидетельства о выдержаніи экзамена по научнымъ предметамъ въ объемѣ программы, утвержденной мин. внутр. дѣлъ.

* Минимальный возрастъ обязателенъ для фабрикъ и ремесл. заведеній, на которыхъ прим. правила 1882 г. о распорядкѣ. На практикѣ рем. заведенія никакого минимальнаго возраста не соблюдаютъ.

В) У. торговые. Исторія торговаго ученичества повторяетъ всѣ фазисы развитія ремесленнаго ученичества. Изъ современныхъ западно-европейскихъ законодательствъ наибольшій интересъ представляетъ германское, изложенное въ торговомъ уложеніи 1897 г. и опредѣляющее институтъ ученичества отдѣльно отъ юридическаго положенія торговыхъ помощниковъ вообще (приказчиковъ, Handels-Gehülfen). Только лица, обладающія незапятнанною репутаціей (т. е. не лишенные такъ наз. *bürgerliche Ehrenrechte*), могутъ держать У., по договору не формальному, но непременно письменному. Хозяинъ обязанъ учить торговую дѣятельности и заботиться о сохраненіи здоровья У. и объ его нравственномъ воспитаніи. Если по мѣстнымъ обычаямъ ученику полагается плата, то онъ имѣетъ право: а) требовать ее въ продолженіе 6 недѣль, если не можетъ исполнять своихъ обязанностей вслѣдствіе несчастнаго случая, отъ него независимаго, и б) получить преимущественное удовлетвореніе въ случаѣ конкурса надъ хозяиномъ. За нарушеніе своихъ обязанностей по отношенію къ ученику хозяинъ, помимо гражданскаго иска о возмѣщеніи убытковъ, можетъ быть подвергнутъ отвѣтственности и въ порядкѣ уголовномъ. Ученику воспрещаются самостоятельныя торговыя дѣйствія какъ за свой, такъ и за чужой счетъ. Принадлежащее хозяину-ремесленнику право отеческаго принужденія по отношенію къ У. не распространяется на патроновъ-торговцевъ, пользующихся лишь правами воспитателя. Родители У. отвѣтствуютъ передъ патрономъ въ исправномъ взносѣ платы за обученіе (если таковая полагается) и въ убыткахъ, причиненныхъ У., а хозяинъ — передъ посторонними лицами за дѣйствія У. Пробное для обѣихъ сторонъ время — одинъ мѣсяцъ. Договоръ можно нарушить въ случаѣ смерти патрона или желанія У. перемѣнить родъ занятій; но въ обоихъ случаяхъ У. обязанъ пробыть еще мѣсяцъ на старомъ мѣстѣ. По окончаніи срока обученія У. получаетъ отъ хозяина свидѣтельство. — Въ древней Руси корпоративный строй распространялся и на торговое сословіе (грамота новгородскаго кн. Всеволода 1134—35 г.). Уставъ 1799 г. о цехахъ примѣнилъ къ торговому ученичеству не общія положенія о ремесленномъ ученичествѣ, а правила о приказникахъ и сидѣльцахъ, которыми предписывалось, между прочимъ, точно исполнять приказанія хозяина, давать ему отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ, отвѣчать за причиненные ему убытки и за ущербъ, нанесенный его кредиту; для сидѣльцевъ старше 15 лѣтъ эта отвѣтственность была ограничена 100 руб. ассигнаціями, лица же моложе 15 лѣтъ совѣтъ не отвѣчали за свои дѣйствія. Пріемъ въ обученіе обуславливался составленіемъ письменнаго договора. 14 ноября 1824 г. было издано «Дополнительное постановленіе объ устройствѣ гильдій и о торговлѣ прочихъ состояній», которымъ предоставлено торговцамъ право соединить свое занятіе съ производствомъ ремесла и для этой цѣли держать У., приказчики же были раздѣлены на два разряда, при чемъ

торговые У. старше 16 лѣтъ были отнесены ко второму разряду. Въ 1832 г. въ составъ Свода Зак. (т. XI ч. 2) вошелъ «Сводъ учреждений и уставовъ торговыхъ», вышедшій въ 1893 г. послѣднимъ изданіемъ подъ заглавіемъ: «Уставъ торговый». За слѣдъ этого устава (ст. 38) общія правила о приказчикахъ распространяются и на дѣтей, отдаваемыхъ родственниками или родителями въ конторы и лавки для наученія торговлѣ и бухгалтеріи. Прим. къ 37 ст. устанавливаетъ наказаніе малолѣтнихъ розгами за шалости и дѣлаетъ ссылку на 13 ст. уст. торг., по которой хозяинъ имѣетъ право унимать «домашнюю строгостью» приказчика, ведущаго безпорядочную и развратную жизнь. Изъ ст. 11 можно заключить, что договоръ о приѣмѣ въ обученіе долженъ быть непременно письменный и только форма его—домашняя или нотаріальная—предоставляется на усмотрѣніе сторонъ; въ договорѣ должно быть упомянуто, что постановленія закона, регулирующія отношенія хозяевъ къ приказчикамъ, читаны и извѣстны договаривающимся сторонамъ. Ст. 4 дѣлитъ приказчиковъ на два класса, при чемъ ко второму причисляются «помощники главныхъ приказчиковъ и торговые служители», а слѣдовательно и У. Къ несовершеннолѣтнимъ У. довѣріе хозяина не должно быть выше, чѣмъ на сумму въ 30 руб., въ предѣлахъ коей хозяинъ только въ правѣ требовать отчета и возмѣщенія убытковъ (ст. 38). У., достигшій 15 лѣтняго возраста, можетъ имѣть по себѣ поручителя (отца или постороннее лицо), на котораго хозяинъ можетъ обратить взысканіе; но до 15 лѣтъ не допускается ни поручительство по малолѣтнемъ сидѣльцѣ, ни вчинаніе къ нему иска.

Литература. Федоровъ, «О промышленномъ ученничествѣ вообще и о договорахъ промышленнаго обученія въ особенности» (1892); «Уставъ о промышленности съ разъясненіями» (изд. неоф. Шрамченко, 1899); Дембо, «Вопросы охраненія здоровья малолѣтнихъ ремесленниковъ»; Цитовичъ, «Лекціи по торговому праву» (стр. 284—300); Шершеневичъ, «Курсъ торговаго права» (стр. 194—197); Башиловъ, «Русское торговое право» (стр. 244—247); Thöl, «Das Handelsrecht» (т. I, § 80, 81, 1879); Kosack, «Lehrbuch des Handelsrechts» (§ 20, 1878); Tschatsch, «Die Gewerbe-Ordnung für das deutsche Reich» (1892). Подробныя литературныя указанія о рем. и торг. ученн. по западному праву—въ «Handwörterbuch» Конрада, въ статьѣ «Arbeitslehrling». В. Р.—6—а.

Учебныя журналы и сборники—одно изъ явленій школьной жизни, мало изслѣдованное у насъ, вслѣдствіе пренебреженія къ личности ученика. Уже въ серединѣ XVIII в. кадеты шляхетнаго корпуса имѣли свой періодическій платный органъ («Праздное время въ пользу употребленное»), въ которомъ можно видѣть первые проблески сатираическаго направленія въ XVIII в. Въ Москвѣ въ ту пору первое мѣсто по литературнымъ интересамъ учащихся занималъ благородный пансіонъ при университетской гимназій, гдѣ руководителями молодежи были

Новиковъ и Шварцъ («Утренній свѣтъ», «Вечерняя Заря», «Покоющийся Трудомилецъ» издавались съ участіемъ студентовъ; «Распускающійся цвѣтокъ», напечатанный въ 1787 г. Новиковымъ, былъ первымъ сборникомъ трудовъ воспитанниковъ пансіона). Въ журналахъ и сборникахъ XVIII в. отличительная черта—правоучительное направленіе. Вліяніе Карамзина и сентиментализма отразилось на У. сборникахъ XIX в. «Утренняя Заря» воспѣваетъ природу, дружбу, любовь къ отечеству и патриотизмъ (1800—1810). «Въ удовольствіе и пользу» вносятъ новый элементъ—интересъ къ русской исторіи, выражавшійся въ чувствительныхъ, меланхолическихъ разсказахъ на темы изъ лѣтописныхъ сказаній. Периодическое ученическое изданіе «Казанскаго», появившееся въ 1815 г., просуществовало до 1820 г. Первое ученическое рукописное изданіе возникло въ 1804 г. въ Казани («Аркадскіе пастушки»). Въ 1806 г. появился «Журналъ нашихъ занятій»; редакторами были С. Т. Аксаковъ и А. Панаевъ. Вліяніе авторитетовъ—Ломоносова, Державина и въ особенности Карамзина—сближаетъ эти изданія съ сочиненіями воспитанниковъ благороднаго пансіона. Въ 1811 г. появляются У. журналы въ парсосельскомъ лицѣ («Вѣстникъ», въ 1812 г.—два журнала). Въ этихъ журналахъ уже выяснились два направленія: осмѣяніе учителей и товарищей и идеализація мыслихъ стремленій человека. Послѣдній типъ наиболѣе распространенъ. Пушкинъ, Гоголь («Звѣзда»), Лермонтовъ («Утренняя Заря»), И. И. Панаевъ, Вѣлинскій были редакторами и сотрудниками У. журналовъ. Въ 50-хъ годахъ Помяловскій былъ редакторомъ «Семинарскаго Листка», журнала философско-богословскаго характера. Особенно распространены У. журналы были въ 60-хъ годахъ. Журналы семидесятихъ годовъ перешли на популяризацію научныхъ статей, книгъ (Бокль, Дрэнперъ); настроеніе ихъ оченъ серьезное (костромская дух. семинарія издавала тайный журналъ, ставившій главной цѣлью самообразованіе и развитіе высшихъ интересовъ). Въ восьмидесятихъ годахъ болѣе опредѣленный характеръ носили журналы тифлисской гимназій и кievской коллегии Галагана, имѣвшіе цѣлью самообразованіе и обмѣнъ мыслей для развитія міросозерцанія. Одни изъ этихъ журналовъ («автодидактической группы») ограничиваются стремленіемъ къ самообразованію путемъ размышленія и чтенія; другіе считаютъ необходимымъ размышлять и надъ школьной жизнью. На первомъ планѣ журналовъ «автодидактической группы»—интересъ къ вопросамъ литературы и искусства (большой интересъ вызывали статьи Писарева). Статей публицистическаго почти не встрѣчается въ этой группѣ журналовъ. Наиболѣе многочисленна группа У. журналовъ—литературная, наипаче—сатирическая. Журналы тифлиссскихъ гимназій, ставяшіе себѣ главной задачей защиту своей національности, относятся къ публицистической группѣ. Всѣ вообще У. журналы отличаются слабостью интереса къ политическимъ вопросамъ и отсутствіемъ опредѣлен-

ной программы. См. С. Смирновъ. «У. журналы и сборники» (М., 1901); С. Скворцова, «Духовная жизнь гимназистовъ по литературнымъ журналамъ, издаваемымъ гимназистами» («Вѣстникъ Воспитанія», 1896, № 3).

II. К.—ий.

Ученіе апостоловъ. — Памятникъ этотъ, болѣе известный подъ именемъ *Διδασκαλίας τῶν ἀποστόλων*, написанъ, по новѣйшимъ изслѣдованіямъ, въ первой половинѣ III в. въ Сиріи, хотя само У. указываетъ Іерусалимъ: апостолы, въ виду опасностей, угрожавшихъ церкви со стороны ижеучеи, собрались, будто-бы, въ Іерусалимъ и составили это У. Оно содержитъ въ себѣ систематическое изложеніе христіанской нравственной доктрины церковнаго устройства и дисциплины. Подлинный текстъ У. не дошелъ до насъ; сохранились лишь переводы его на сирійскій, арабскій, эоипскій и коптскій языки. Наиболѣе близкой къ оригиналу признается сирійская редакція, по которой французскій ученый де-Лагарди сдѣлалъ попытку воспроизвести греческій текстъ. Въ IV в. У. было интерполировано еретиками и цѣлкомъ вошло въ сборникъ апостольскихъ постановленій Ср. Funk, «Die Apostolischen Constitutionen» (1891; здѣсь же и литература предмета). II. Г.

Ученіе двѣнадцати апостоловъ, болѣе известное подъ именемъ *Διδασκαλίας τῶν δώδεκα ἀποστόλων*, принадлежитъ къ числу самыхъ древнихъ памятниковъ церковной письменности. Вудуи извѣстно древнимъ писателямъ (Евсевію, Афанасію, Руфину и др.) и считается въ числѣ спорныхъ писаній, У. въ V в. исчезаетъ изъ виду и остается неизвѣстнымъ до 1875 г., когда оно было открыто никонидійскимъ митрополитомъ Филомеемъ Врисиніемъ въ бібліотекѣ Іерусалимскаго монастыря въ Константинополѣ. Изданіе его вызвало обширную литературу во всѣхъ странахъ христіанскаго міра. По мнѣнію новѣйшихъ изслѣдователей, У. было составлено между 96 и 112 г., въ Сиріи или Египтѣ, христіаниномъ изъ евреевъ, въ качествѣ руководства по всѣмъ сторонамъ христіанской жизни, ученія, богослуженія и управленія, съ цѣлью противопоставить истину евангельскаго и апостольскаго ученія современному автору заблужденію. Въ первой частѣ У. излагаются правила христіанской нравственности, въ формѣ описанія двухъ путей—пути жизни и пути смерти (гл. I—VI). Во второй содержатся предписанія относительно совершенія таинства крещенія, соблюденія поста въ среду и пятокъ, чтенія молитвъ (гл. VII—X). Въ третьей части излагается церковное устройство общины, при чемъ, кромѣ іерархическихъ степеней епископа и діакона (о пресвитерѣ не упоминается), говорится о должностяхъ учителя, апостоловъ, пророковъ и странниковъ. Здѣсь же преподаются правила совершенія евхаристіи и церковнаго суда (гл. XI—XV). Четвертая часть содержитъ увѣщаніе христіанъ къ бдительности, въ виду скорого конца міра (гл. XVI). Значеніе У. весьма велико: оно представляетъ арійскій свѣтъ на церковное устройство и жизнь древней христіанской общины. У. из-

дано у насъ г. Пошковымъ (въ «Труд. Кіев. Дух. Акад.» за 1884 г., т. IV) и свѣщ. Соловьевымъ, въ «Чтен. общ. любит. дух. просв.» за 1886 г. Ср. Влад. Соловьевъ, «Введеніе къ У.» («Правосл. Обзорніе», 1886, июль); Карашевъ, «О новооткрытомъ памятникѣ У.» (М. 1896); Nagelsack, «Lehre der zwölf Apostel» (Лпц., 1884); Funk, «Doctrina duodecim apostolorum» (1887; здѣсь же и подробная литература У.). II. Г.

Ученіе объ удобреніи.—Жизнь растений находится въ зависимости отъ успѣшности воспріятія ими изъ почвы извѣстныхъ веществъ, которые мы по отношенію къ растеніямъ и называемъ питательными. Въ дикомъ состояніи почвы заселены, при прочихъ равныхъ условіяхъ, тѣми растеніями, для которыхъ данная почва, по условіямъ питания, является благопріятной. Земледѣлецъ же очень часто долженъ на каждомъ изъ своихъ полей воздѣлывать растенія, сильно различающіяся между собою по требованіямъ, предъявляемымъ ими къ составу предлагаемой пищи. Эти условія и заставили человѣка стремиться къ урегулированію питания полезныхъ для него растеній путемъ внесенія въ почву необходимыхъ веществъ извнѣ, т. е. къ удобренію. Удобреніе практикуется съ древнѣйшихъ временъ. Даже наиболѣе сложная форма его, такъ называемое «зеленое удобреніе», теоретическія основанія котораго стали выясняться лишь послѣ недавнихъ работъ Гельригеля, было извѣстно еще Плинію. Однако, первая стройная теорія удобренія была создана только въ концѣ XVIII столѣтія Тэеромъ (см.), который училъ, что единственнымъ питательнымъ веществомъ для растеній надо считать гумусъ, и давалъ совершенныя опредѣленныя правила относительно того, какъ сохранять и возвышать плодородіе почвы. Однако, его теорія не удержалась и началомъ развитія современнаго У. объ удобреніи можно считать 1840 г., когда появилась книга Либиха: «Die Chemie in ihrer Anwendung auf Agrikultur und Physiologie». Главнѣйшія основы современнаго У. объ удобреніи заключаются въ слѣдующемъ. Вещества, о внесеніи которыхъ въ почву приходится заботиться хозяину, суть: азотъ, фосфорная кислота, кали и известь, при чемъ необходимость внесенія этихъ веществъ обуславливается или недостаткомъ ихъ въ почвѣ, или же тѣмъ, что они находятся въ ней въ видѣ соединеній, недоступныхъ растеніямъ. Вносятся или всѣ питательныя вещества, или лишь нѣкоторыя, или же, наконецъ, только одно, въ зависимости отъ того, чего недостаетъ почвѣ для воспроизведенія извѣстнаго урожая. Дѣло въ томъ, что всѣ питательныя вещества одинаково необходимы растеніямъ, но развитіе растеній опредѣляется тѣмъ изъ нихъ, которое находится въ почвѣ въ наименьшемъ количествѣ сравнительно съ другими (законъ minimum'a Либиха). Если, напр., почва содержитъ кали, въ количествѣ достаточномъ для производства 30 пд. ржи, извести для производства 50 пд. ржи, фосфорной кислоты для производства 25 пд. ржи, азота—15 пд. ржи, то въ результатѣ получится уро-

жай только въ 15 пд., все равно, внесемъ ли мы дополнительно фосфорную кислоту, кали и известь, или же вовсе не удобримъ почву. Внесениемъ одного азота мы можемъ повысить урожай до 25 пд., внесениемъ азота и фосфорной кислоты—до 30 пд. и т. д. Однако, при рѣшеніи вопроса, какія вещества должны быть внесены въ почву, необходимо руководствоваться не только составомъ почвы, но и особенностями растений, такъ какъ послѣднія отличаются между собой по своей усвояющей способности относительно составныхъ частей почвы; такъ, гречиха можетъ вовсе не нуждаться въ фосфорной кислотѣ, на почвѣ, изъ которой клеверъ можетъ извлечь лишь ничтожныя количества ея. Далѣе, успѣхъ удобренія зависитъ отъ той формы, въ которой вносятся питательныя вещества, такъ какъ каждое изъ нихъ можно внести въ различныхъ видахъ, не одинаковыхъ по дѣйствию: всѣ питательныя вещества вмѣстѣ можно внести въ видѣ навоза, компоста, человѣческихъ и птичьихъ изверженій, или же въ видѣ такъ называемыхъ минеральныхъ удобреній; фосфорную кислоту въ видѣ суперфосфата, томашлака, костяной муки и т. д. При выборѣ формы питательнаго вещества также необходимо принимать во вниманіе какъ качество почвы, такъ и характеръ высшаго растения, почву не только потому, что нѣкоторые удобрения, какъ напр., калии, могутъ при извѣстныхъ условіяхъ ухудшать, а другіе, напр., навозъ, улучшать ея физическія свойства, но и потому что сама почва можетъ значительно вліять на эффектъ дѣйствія тука: такъ, напр., дѣйствіе сырыхъ только размолотыхъ въ тонкую муку фосфоритовъ повышается на кислыхъ почвахъ. Что же касается растений, то одни изъ нихъ легко пользуются такими туками (гречиха—фосфоритомъ), которые для другихъ недоступны почти совсѣмъ (фосфоритъ для клевера), третью переноситъ плохо нѣкоторые побочныя составныя части извѣстныхъ удобреній (картофель—хлоръ въ калии) и т. п. Когда туки выбраны, необходимо опредѣлить тѣ количества, въ которыхъ ихъ слѣдуетъ примѣнять, для чего необходимо сообразоваться съ величиной прибавки урожая, возможной при данныхъ метеорологическихъ, почвенныхъ и другихъ условіяхъ, съ данными о процентномъ использованіи туковъ растеніями, съ возможными побочными вліяніями удобреній и т. п. Наконецъ, эффектъ туковъ долженъ быть по возможности обезпеченъ правильнымъ примѣненіемъ относительно времени и способа внесения. Сказанное касается естественно-историческихъ и техническихъ основъ удобренія, но необходимо крайне серьезно принимать во вниманіе и экономическую сторону дѣла. Съ этой стороны задача удобренія для хозяйства должна состоять въ томъ, чтобы расходы на удобреніе приносили возможно большій чистый доходъ. При рѣшеніи вопросовъ удобренія весьма полезными могутъ быть анализы почвъ растеній и удобреній и вегетационные опыты, но надежныхъ отвѣтовъ можно ждать отъ полевыхъ опытовъ. Ср. Liebig. «Die Chemie in ihrer Anwendung auf Agrikultur

und Physiologie»; Ad. Mayer, «Lehrbuch der Agrikulturchemie»; Beiden, «Lehrbuch d. Düngerlehre»; Wolff, «Practische Düngerlehre»; Stutzer, «Leitfaden d. Düngerlehre»; Heinrich, «Dünger und Düngen»; Grandeau, «Chimie et Physiologie, appliquées à l'agriculture et à l'agriculture»; Déhérain, «Chimie agricole»; Muntz et Girard, «Les engrais»; Костычевъ, «У. объ удобреніи почвъ»; Прятинниковъ, «У. объ удобреніи»; Трухановскій, «Основы У. объ удобреніи почвъ».

Л. Альтшульцъ.

Ученіе о композиціи—пособіе къ изученію музыкальной грамоты и къ красивому сочетанію звуковъ, музыкальных формъ, членовъ голосовъ и инструментовъ. Въ У. о композиціи или теоріи музыки входятъ элементарная теорія, гармонія, контрапунктъ строгій и свободный, У. о формахъ полифоническихъ и гомофоническихъ (имитатія, канонъ, fuga, колѣнные склады, пѣсь съ тріо, формы рондо, сонаты, сонатины, фантазіи, смѣшанныя формы), вокальное искусство и инструменталка.

И. С.

Ученіе о познаніи—см. Теорія познанія.

Учено-литературное Прибавленіе къ «Биржевымъ Вѣдомостямъ»—ежемесячный журналъ, выходившій въ СПб., въ 1866 г., подъ редакціей К. В. Трубинкова въ видѣ приложенія къ «Биржев. Вѣд.».

Ученые комитеты—см. Министерства (соотвѣтств. статьи).

Ученый комитетъ министерства народнаго просвѣщенія—

По 17 ст. дѣйствующаго учрежденія министерства нар. просвѣщенія (Высоч. утвержденнаго 18 июня 1863 г.), У. комитетъ министерства народнаго просвѣщенія имѣетъ своимъ назначеніемъ разсматривать, по порученію министра, а) поступающіе въ министерство педагогическіе вопросы и предположенія; б) учебныя руководства и программы преподаванія; в) книги, сочиненія и періодическія изданія, которыя предполагаются для распространенія въ учебныхъ заведеніяхъ; г) сочиненія, предназначаемыя для поднесенія Государю Императору и особымъ императорской фамиліи; д) предположенія объ У. акнедѣміяхъ, командировкахъ и вообще У. предпріятіяхъ по развитію наукъ; е) проекты учрежденія У. обществъ; ж) отчеты профессоровъ и др. лицъ, имѣвшихъ У. порученія отъ министерства; з) вообще дѣла и вопросы, передаваемые министрами на соображеніе комитета. По предположенію министра, ком. назначаетъ конкурсы на составленіе учебныхъ руководствъ и присуждаетъ преміи (ст. 18). По пункту ж ст. 7 того же учрежденія въ свѣтъ министра нар. просвѣщенія «дѣла, относящіеся до внутренняго устройства учебныхъ заведеній и внутренняго ихъ управленія по части учебной и воспитательной вообще», вносятся «по предварительному обсужденіи въ ученый комитетъ». У. комитетъ состоитъ изъ председателя, опредѣляемаго именнымъ Высочайшимъ указомъ, неопредѣленнаго числа постоянныхъ членовъ, назначаемыхъ министромъ, и правителя дѣлъ Предсѣдателя, предоставлено право пригла-

шать, съ разрѣшенія министра, къ участію въ трудахъ У. комитета, по мѣрѣ надобности, и постороннихъ лицъ, съ правомъ голоса. Съ 27 мая 1863 г. при У. комитетѣ существуетъ особый отдѣлъ по разсмотрѣнію книгъ для народнаго чтенія и для употребленія въ начальныхъ училищахъ. Членамъ этого отдѣла присвоено званіе членовъ У комитета.

Заботы объ обезпеченіи училищъ хорошими учебниками занимали правительство уже со временъ Петра Велика. При Екатеринѣ II эта задача входила въ обязанности Комиссіи объ учрежденіи народныхъ училищъ, учрежденной въ 1782 г., а по учрежденіи при Александрѣ I министерствъ — въ обязанности «главнаго училищъ правленія» при мин. народнаго просвѣщ. Въ 1803 г. въ собраніи главнаго училищъ правленія былъ образованъ комитетъ для разсмотрѣнія издаваемыхъ бывшей комиссіей нар. училищъ учебныхъ книгъ. При посредствѣ этого комитета главное училищъ правленіе поручало составленіе недостававшихъ учебниковъ свѣдущимъ лицамъ. О составленіи и изданіи учебныхъ книгъ заботились также университеты, которымъ были подвѣдомы всѣ другія учебныя заведенія даннаго округа. Съ послѣдней трети царствованія Александра I видное мѣсто въ мѣропріятіяхъ правительства стала занимать другая забота — объ огражденіи учащихся отъ вредныхъ ученій. По назначеніи министромъ нар. просв. А. Н. Голицына неофициальный комитетъ при главномъ училищъ правленіи былъ узаконенъ подъ именемъ У. комитета (24 окт. 1817 г.) и для него составлена была членомъ главнаго училищъ правленія А. К. Стурдзой обширная инструкція, содержавшая, между прочимъ, слѣдующія указанія: «комитетъ вѣнчаетъ себя въ долгъ отмѣчать въ учебныхъ книгахъ о вѣрѣ все то, что могло-бы внушить отверженіе къ должностямъ семейственнымъ и общественнымъ, равно къ дѣятельной жизни, къ тому же всѣ произвольныя умышленія, несовѣстныя съ повиновеніемъ верховной и духовной власти. Комитетъ обязанъ допускать въ преподаваніи только тѣ книги о нравственныхъ философіи и умозрительномъ законодательствѣ, кои не отдѣляютъ нравственности отъ вѣры, кои не восписуютъ добродѣтели въ учрежденіи гражданскихъ чуждому источнику, однимъ словомъ тѣ, кои не противорѣчатъ практическому христіанству. Напр. не могутъ быть терпимы книги, учащія мнимой добродѣтели безъ всякаго указанія на единственный ея источникъ. Теоріи о естественномъ правѣ, основанныя на ложномъ понятіи о нѣкомъ первобытномъ состояніи человѣка, въ которомъ онъ уподоблялся животнымъ, также надлежитъ отвергнуть. Ложныя ученія о происхожденіи верховной власти не отъ Бога, а отъ условія между людьми, подлежатъ тому же отверженію». Въ метафизикѣ допускался скептицизмъ, но «обращаемый всегда въ пользу вѣры и дабы обзорѣмъ всѣхъ системъ привести учащихся къ сознанію въ необходимости откровенныхъ истинъ. Историческія книги должны, koliko возможно, возвѣщать о единствѣ исторіи, столь поучительномъ для ума и сердца учащихся. Кромѣ точнаго и

подробнаго изложенія происшествій, частое указаніе на дивный и постепенный ходъ Богопознанія въ человѣческомъ родѣ и вѣрваа синхронистика съ священнымъ бытіемъ и эпохами церкви должны напоминать учащимся высокое знаменованіе и снзательную цѣль науки. Наконецъ, словесности: священная, т. е. еврейская, классическая, т. е. греческая и латинская и восточная литература должны возводить учащихся къ познанію древности по всемъ ея величію и древнихъ языковъ въ богодухновенной ихъ простотѣ». Когда министромъ нар. просвѣщ. былъ назначенъ адмиралъ Шишковъ, уже въ 1815 г. представлявшій государственному совѣту выписки изъ книгъ, изданныхъ мин. нар. просвѣщенія для университетовъ, гимназій и училищъ, онъ указалъ въ предложеніи главному правленію училищъ (отъ 12-го декабря 1824 г.), что «изъ сихъ выписокъ явствовало, какими странностями и невразумительностями, вмѣсто простыхъ и ясныхъ началъ, наполнены были сіи книги, удобныя скорѣе затмить умъ и развратить сердце ученика, скорѣе возбудить въ немъ огонь страстей и самолюбія, нежели просвѣтитъ нужными познаніями, украсить благонравіемъ и наставить на истинный путь. Мин. просвѣщенія не обратило тогда своего на то вниманія и оставило прежній образъ ученія. Послѣ того появились еще худшія сочиненія и переводы, также вѣрѣ нашей и монархическому правленію противныя, преподаванія правилъ по рукописнымъ тетрадямъ, за которыми правительство, открывая иногда оныя, предавало наставниковъ суду». При министрѣ кн. Ливентѣ У. комитетъ былъ упраздненъ (10 сент. 1831 г.), въ виду того, что предметы занятій комитета могутъ быть поручаемы членамъ академій или университета. Съ этихъ поръ функція У. комитета исполнялись дѣт. народнаго просвѣщенія, канцеляріей министра, главнымъ правленіемъ училищъ, комитетомъ устройства учебныхъ заведеній, учрежденнымъ въ 1826 г. и закрытымъ въ 1850 г., и особымъ комитетомъ, учрежденнымъ 2 апр. 1848 г. для пересмотра постановленій и учрежденій по части мин-ства нар. просвѣщенія. Вниманіе послѣдняго комитета остановила на себѣ 3-я часть (2-е отдѣл.) руководства по всеобщей исторіи профессора главнаго педагогическаго института Лоренца. Въ журналѣ, представленномъ на Высочайшее разсмотрѣніе, комитетъ указалъ на вредныя мѣста книги Лоренца и полагалъ «по особой важности, для всей будущности образованія, такихъ сочиненій, которыя издаются подъ именемъ учебниковъ, руководствъ и пр. и по самому сему имени, преимущественно покупаются и употребляются для чтенія юношества, предоставить министру нар. просвѣщенія обсудить, не слѣдуетъ-ли всѣ подобныя книги, хотя-бы онѣ составлены были и не по его распоряженію и не прямо для общественаго преподаванія, подвергать, прежде ихъ выпуска, сверхъ обыкновенной цензуры, особому, самому внимательному и строгому разсмотрѣнію, въ томъ порядкѣ, какой будетъ признанъ для сего удобнѣйшимъ и

наиболѣе цѣли своей соотвѣтственнымъ». Журналъ этотъ былъ Высочайше утвержденъ; по пензурному вѣдомству сдѣлано распоряженіе о недозволении новаго изданія руководства по всеобщей исторіи иначе, какъ съ тѣми исправленіями, которыя будутъ признаны необходимыми; въ то же время испрошено было Высочайшее разрѣшеніе на учрежденіе, въ видѣ опыта на два года, особаго комитета для предварительнаго, независимаго отъ цензуры, разсмотрѣнія всякаго рода учебныхъ книгъ и руководствъ, издаваемыхъ частными лицами, со включеніемъ всѣхъ вообще сочиненій и переводовъ, назначаемыхъ для дѣтскаго чтенія. Это разсмотрѣніе не снимало, однако, съ цензоровъ отвѣтственности за пропускъ книгъ по уставу о цензурѣ. Комитетъ разсмотрѣнія учебныхъ руководствъ просуществовалъ болѣе 6-ти лѣтъ и былъ закрытъ 22 авг. 1856 г., съ постановленіемъ У. комитета главнаго правленія училищъ. Во всеподданнѣйшемъ докладѣ, представленномъ по этому поводу министромъ народнаго просвѣщенія Норовымъ и Высочайше утвержденномъ, ясно отразились вліянія эпохи реформъ. «Цензурныя обязанности, возложенныя на комитетъ разсмотрѣнія учебныхъ руководствъ — говорится въ докладѣ — должны естественно отойти къ цензурѣ; часть же педагогическая и учебная будетъ сосредоточена въ ученomъ комитетѣ при главномъ правленіи училищъ, который обязанъ будетъ, подробно слѣдя за ходомъ всей нашей учебной и педагогической литературы, объявленіемъ объ *особенно-бесполезныхъ или плохихъ* сочиненіяхъ этого рода препятствовать распространенію ихъ въ публикѣ». При министрѣ Е. П. Ковалевскомъ въ разсмотрѣніи руководствъ была допущена нѣкоторая децентрализація. Положеніемъ о совѣтахъ при попечителяхъ учебныхъ округовъ (утв. 20 марта 1860 г.) къ числу дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію совѣтовъ, было отнесено «разсмотрѣніе и оцѣнка достоинства руководствъ и опредѣленіе, какія изъ нихъ съ болѣею пользою могутъ быть употребляемы въ учебныхъ заведеніяхъ». Въ министерство Головинина выработано было дѣйствующее вышѣ учрежденіе У. комитета (утверждено 18 июня 1863 г.), при чемъ изъ круга обязанностей У. комитета были исключены входившія въ него ранѣе: а) наблюденіе за тѣмъ, въ какихъ руководствахъ нуждаются учебныя заведенія для болѣе успѣшнаго и соотвѣтственнаго своей цѣли преподаванія, и изысканіе средствъ къ удовлетворенію этой потребности, и б) предупрежденіе распространенія въ публикѣ такихъ издаваемыхъ частными лицами учебныхъ книгъ, а также сочиненій и переводовъ, назначаемыхъ для дѣтскаго чтенія, кои по своему достоинству не заслуживаютъ одобренія и не обѣщаютъ той пользы, какой отъ изданій сего рода надлежитъ ожидать. Правомъ разсмотрѣнія учебныхъ книгъ попечительскіе совѣты не пользовались, хотя въ началѣ 80-хъ годовъ министры А. А. Сабуровъ и баронъ А. П. Николаи опять напомнили имъ объ этомъ правѣ. При гр. И. Д. Деляновѣ установлено, что сочине-

нія по родиноуѣднѣю, а также сочиненія, предназначенныя для какой-либо одной части населенія въ какомъ-либо одномъ краѣ, особенно написанныя на какомъ-либо изъ мѣстныхъ нарѣчій, должны быть разсматриваемы исключительно или по крайней мѣрѣ преимущественно въ мѣстныхъ попечительскихъ совѣтахъ. Эти распоряженія не измѣняютъ, однако, общаго характера дѣятельности У. комитета, направленной, при гр. Д. А. Толстомъ и гр. И. Д. Деляновѣ, къ возможной централизаціи и расширенію его функцій. Въ 1869 г. посредство учебнымъ заведеніямъ пріобрѣтать для своихъ библіотекъ сочиненія по педагогикѣ, дидактикѣ и методикѣ, если они не были предварительно разсмотрѣны У. комитетомъ. Въ то же время У. комитетъ принялъ на себя разсмотрѣніе всѣхъ вообще книгъ, предназначенныхъ для ученическихъ и даже фундаментальныхъ библіотекъ, при чемъ мнѣнія свои объ этихъ книгахъ онъ формулировалъ въ видѣ «рекомендацій», «одобренія» и «допущенія». Съ 1873 г. онъ принялъ на себя разсмотрѣніе каталоговъ ученическихъ библіотекъ, при чемъ напелъ въ нихъ значительное число названій сочиненій, «вовсе непригодныхъ для чтенія ученикомъ и подлежащихъ исключенію». Дѣятельность У. комитета въ этомъ направленіи встрѣтила отпоръ со стороны А. А. Сабурова. «Находя болѣе цѣлесообразнымъ предоставить педагогическимъ совѣтамъ каждаго учебнаго заведенія опредѣлить, каковы именно изданія и книги должны быть пополняемы какъ фундаментальныя, такъ и ученическія библіотеки», А. А. Сабуровъ, предложеніемъ отъ 31 янв. 1881 г., призналъ «возможнымъ освободить впредь У. комитетъ отъ разсмотрѣнія книгъ, предназначенныхъ для вышеозначенныхъ библіотекъ». Преемникъ А. А. Сабурова, баронъ Николай, подтвердилъ это распоряженіе. По назначеніи министромъ И. Д. Делянова по представленію У. комитета былъ восстановленъ (въ концѣ 1882 г.) порядкомъ дѣйствовавшій при гр. Д. А. Толстомъ. Въ 1887 г. У. комитетъ призналъ необходимымъ рекомендовать учебнымъ начальствамъ: 1) выписывать книги бездѣйствительнаго содержанія не иначе, какъ по удовлетвореніи другихъ болѣе настоятельныхъ нуждъ библіотекъ и ограничивать эту выписку исключительно произведеніями, которыя признаются классическими, и 2) вовсе не выписывать книгъ сомнительнаго направленія и не имѣющихъ прямого отношенія къ задачамъ образованія юношества. Въ 1889 г. былъ отпечатанъ У. комитетомъ «Опытъ каталога ученическихъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія», разосланный начальникамъ учебныхъ заведеній (2-е изд. — въ 1891 г.). Въ министерство графа Д. А. Толстого комитетъ У. комитета была существенно расширена еще въ одномъ направленіи. Въ 1866 г. гр. Толстой во всеподданнѣйшемъ докладѣ повергъ на Высочайшее усмотрѣніе «мысль о необходимости учредить особаго рода цензурный надзоръ за книгами, издаваемыми для простонароднаго чтенія. Если авторы просто-

народных книг сами признаютъ необходи-
мымъ говорить со своими читателями не
обычнымъ книжнымъ языкомъ, а стараются
приноровиться къ ихъ рѣчи, то не слѣдуетъ
ли изъ этого, что и въ выборѣ предметовъ
нужно соблюдать особаго рода требованія,
что необходимо останавливаться на такихъ
предметахъ, которые, развивая умъ просто-
людина, укрѣпили-бы вмѣстѣ съ тѣмъ врож-
денныя ему чувства религіозныя и монархи-
ческія? Находя, что обыкновеннаго цензур-
наго просмотра, которому подвергаются во-
обще всѣ книги объемомъ менѣе 10 печат-
ныхъ листовъ, для сего было-бы недостаточно
и что для народныхъ изданій необходимо
установить особый цензурный комитетъ, ми-
нистерство народного просвѣщенія сначала
предложило проектъ штемпованія книгъ,
одобряемыхъ для народнаго чтенія, и вос-
прещенія продажи нештемпованныхъ книгъ
на ярмаркахъ и черезъ офеней. Проектъ
вторичнаго цензурованія народныхъ изданій
не встрѣтилъ сочувствія въ министерствѣ
внутр. дѣлъ, полагавшемъ, что «надзору У. ко-
митета мин. нар. просв. могутъ подлежать
лишь книги, могущія имѣть обращеніе соб-
ственно въ учебныхъ заведеніяхъ». Резуль-
татомъ этого обмѣна мѣній было учрежденіе,
въ 1869 г., «особаго отдѣла У. комитета исклю-
чительно по разсмотрѣнію книгъ для народ-
наго чтенія». Въ основныхъ чертахъ дѣятель-
ность У. комитета оставалась неизмѣнною до
конца 1901 г., когда новый председатель его,
академикъ Соининъ, внесъ въ дѣятельность
У. комитета, съ согласія министра, нѣкото-
рыя существенныя измѣненія (ср. циркуляръ
отъ 10 ноября 1901 г. за № 31965 и жур-
наль мин-ства нар. просвѣщ., февр. 1902 г.:
«отъ мин-ства нар. просвѣщ.». См. «Исторія У.
комитета», А. И. Георгіевскаго (въ «Журн.
Мин. Нар. Просв.» за 1900 и 1902 г.).

Ученые Записки.—Подъ такимъ за-
главіемъ издавались и издаются различными
учеными учрежденіями, преимущественно
университетами, сборники, гдѣ печатаются на-
учныя статьи, диссертатіи, представляемыя
для полученія ученыхъ степеней, ихъ разбо-
ры, рѣчи, произносимыя на годовичныхъ актахъ,
вступительныя, пробныя и публичныя лекціи
профессоровъ, отчеты и протоколы засѣда-
ній, распоряженія по унив., библиографическіе
указатели и т. п. справочныя свѣдѣнія. «У.
Записки», издаваемые университетами, выхо-
дятъ, обыкновенно, въ неопредѣленные сроки
и дѣлятся на двѣ части: официальную (про-
токолы, отчеты и т. п.) и неофициальную
(статии научнаго содержанія и т. п.). Многія
«У. Записки» даютъ еще особые прибавленія,
гдѣ печатаются университетскіе курсы про-
фессоровъ, матеріалы, указатели, таблицы и
т. п. См. Извѣстія. Болѣе значительныя «У.
Записки»: 1) *У. Записки Второго Отдѣленія
Императорской Академіи Наукъ.* Периодиче-
ское изданіе, выходившее подъ редакціей
акад. И. И. Срезневскаго. Всего вышло 7
книгъ: 1-я — 1854 г., 2-я (2 вып.) — 1856 г.,
3-я — 1856 г., 4-я — 1858 г., 5-я — 1859 г., 6-я
и 7-я (1-й вып.) — 1861 г. и 7-я (2-й вып.) —
1868 г. 2) *У. Записки Императорской Акаде-*

міи Наукъ, по первому и третьему отдѣле-
ніямъ. Периодическое изданіе, выходившее
въ СПб. съ 1853 по 1855 г., подъ редакціей
акад. А. А. Куника. Вышло всего 3 тома, по
5 выпусковъ въ каждомъ. 3) *У. Записки, изда-
ваемые Императ. Казанскимъ Университетомъ;*
преобразованы изъ «Казанскаго Вѣстника»,
издававшагося при университетѣ съ 1821 по
1833 г.; выходили съ 1834 по 1861 г., по 4 книги
въ годъ (за исключеніемъ 1834 г., когда вы-
шли только 2 книги), подъ редакціей проф.
Н. Лобачевского. Съ 1862 г. «У. Записки»
начали выходить по отдѣленіямъ: *У. Записки
Имп. Казанскаго Университета по отдѣленію
историко-филологическихъ и политико- юриди-
ческихъ наукъ* выходили съ 1862 по 1864 г.,
по 2 вып. въ годъ; *У. Записки Имп. Казанска-
го Университета по отдѣленію физико-матема-
тическихъ и медицинскихъ наукъ* — съ 1862 по
1864 г., по 2 вып. въ годъ. Съ 1865 по 1883 г.
все изданіе выходило подъ заголовкомъ: «Из-
вѣстія и У. Записки Имп. Казан. Унив.», при-
чемъ «У. Записки» составляли второе отдѣ-
леніе изданія. Съ 1884 г. оно приняло преж-
ній заголовокъ: «У. Записки». Въ настоящее
время онѣ выходятъ 12 разъ въ годъ и редак-
тируются проф. Ф. Мищенко. 4) *У. Записки
Имп. Московскаго Университета.* Выходили
въ Москвѣ съ 1833 по 1835 г. ежемѣсячно,
подъ редакціей проф. Давыдова, а потомъ Пе-
ревошкова. Изданіе это впоследствии нѣ-
сколько разъ мѣняло свое заглавіе: съ 1865
по 1872 г. оно выходило подъ загл. «Москов-
скія Университетскія Извѣстія», по 9 разъ
въ годъ, подъ ред. проф. Н. К. Соколова; съ
1872 по 1880 г. — подъ загл. «Протоколы За-
сѣданій Совѣта Имп. Московскаго Унив.», по
полугодіямъ; затѣмъ стало выходить подъ загл.
«У. Записки Имп. Моск. Унив.», выпусками
въ неопредѣленные сроки, по отдѣламъ: 1)
физико-математическому, съ 1880 г. (редак-
торы: А. Столѣтовъ, Ф. Орловъ, Н. Жуков-
скій); 2) естественно-историческому, съ 1880
г. (редакторы: С. Усовъ, М. Мензбиръ); 3)
юридическому, съ 1881 г. (редакторъ А. Пав-
ловъ); 4) историко-филологическому, съ 1881
г. (редакторы: М. Троицкій, Н. Поповъ); 5) ме-
дицинскому, съ 1883 г. (редакторы: Н. В.
Склифасовскій, Ив. Клейнъ). 5) *У. Записки
Имп. Юрьевскаго Университета* выходятъ съ
1882 г., въ неопредѣленные сроки, не менѣе
4 разъ въ годъ; редактировались проф. М.
Дыконовымъ, теперь Е. Шмурло и Е. Пас-
секомъ. 6) *У. Записки Казанскаго Ветеринар-
наго Института* издаются съ 1883 г.

Ученые Извѣстія — прибавленіе къ
«С.-Петербургскимъ Вѣдомостямъ» (1802—1816
— 1826); выходили при нѣкоторыхъ №№ «Спб.
Вѣдом.»; точныя свѣдѣнія дать трудно, такъ
какъ экземпляры «Спб. Вѣд.», находящіеся въ
Имп. публ. библиотекѣ и академіи наукъ, не-
полны.

Ученье строеное (воен.) — практиче-
ское упражненіе въ движеніи, поворотахъ,
перемѣнѣ фронта и т. п. Различаютъ: ротное
У., когда упражняется одна рота, полковое,
У. дивизіи и т. д.

Учетъ вкеселей — свѣдка съ сумми,
обозначенной въ вкеселѣ, при продажѣ его до

истечения срока. Самая операция называется учетной или дисконтомъ, либо, принимающее вексель въ учетъ — дисконтеромъ. Обыкновенно при исчислении *У.* сдѣляется извѣстный $\%$, размѣръ котораго устанавливается по расчету, какъ если-бы до истечения срока оставался одинъ годъ. Это такъ назыв. коммерческій *У.* При *У.* векселя на 3600 р. за 8 мѣсяцевъ до срока по 5% , коммерческій *У.* равенъ $\frac{5 \times 8 \times 36}{12} = 120$ руб. Другой

видъ *У.*, математическій, состоитъ въ томъ, что скидка дѣлается не съ валюты векселя, а съ валюты, увеличенной на учетный процентъ. Въ приведенномъ примѣрѣ учетный процентъ равенъ за 8 мѣсяцевъ $\frac{5 \times 8}{12}$ р., т. е.

$3\frac{1}{3}$ руб. причитаются на 100 руб. въ 8 мѣсяцевъ, а потому при математическомъ *У.* скидка въ $3\frac{1}{3}$ руб. будетъ дѣлаться не со 100 руб., а съ $103\frac{1}{3}$ руб.; съ 3600 руб. будетъ сдѣланъ *У.*, выражающійся слѣд. образомъ:

$$\left(3\frac{1}{3} : 103\frac{1}{3}\right) \times 3600 = \frac{10 \ 3 \ 3600}{3 \ 310}$$

Величина *У.* равна 116 р. 12,9 к. Математическій *У.* на практикѣ не примѣняется. Основная форма *У.* заключается въ томъ, что продавецъ, продавая товаръ въ кредитъ, беретъ съ покупателя вексель, но, нуждаясь въ оборотныхъ средствахъ, учитываетъ этотъ вексель путемъ бланковой надписи, т. е. являясь по учитываемому векселю ответственнымъ бланконадписателемъ. Такимъ образомъ функция учетной операціи сводится къ облегченію производителямъ возможности продавать товаръ въ кредитъ и къ снабженію ихъ оборотными средствами. Центральные банки (французскій, нашъ государственный) принимаютъ къ *У.* лишь векселя съ 3 благонадежными подписями (т. е. съ 2 бланконадписателями), хотя по уставу нашъ государственный банкъ можетъ учитывать векселя и съ двумя подписями. Дале, государственный банкъ принимаетъ векселя къ *У.* лишь отъ лицъ, которымъ открыты кредиты, и на основаніи постановленій учетно-судныхъ комитетовъ, состоящихъ частью изъ чиновъ банка, частью изъ представителей мѣстнаго купечества. Въ виду этого промышленники болѣею частью учитываютъ свои векселя въ частныхъ банкахъ, взимающихъ нѣсколько повышенный процентъ сравнительно съ государственнымъ банкомъ, а частные банки уже отъ себя, по мѣрѣ надобности, пересчитываютъ въ государств. банкѣ. Проценты за *У.* взимаются впередъ по расчету числа дней со дня выдачи денегъ по сроку обязательства, съ присоединеніемъ къ этому сроку и дней обожданія. Если плательщикъ по учетному государств. банкомъ векселю окажется несостоятельнымъ до истечения срока векселя, то банкъ извѣщаетъ о томъ лицо, предъявившее вексель къ *У.*, и послѣднее черезъ три дня обязано или выкупить вексель несостоятельнаго векселедателя, или замѣнить его другимъ благонадежнымъ залогомъ. *У.* векселей представляетъ еще двѣ формы: 1) плательщикъ дѣлаетъ *У.*, производя удовлетвореніе по векселю до срока, и 2) дисконтеръ совер-

шаетъ *У.* въ томъ смыслѣ, что имъ *отсрочивается* полученіе денегъ, исльствіе чего дѣлается прибавка или надбавка. Надбавка къ валютѣ при отсрочкѣ платежа имѣетъ то же значеніе, что савка при досрочномъ удовлетвореніи, только операція въ первомъ случаѣ совершается въ обратномъ порядкѣ. При выbitи индоссанта изъ ответственности по векселю, вексель принимается къ *У.* на основаніяхъ *безоборотнаго У.* Дисконтеръ въ такомъ случаѣ назначаетъ сравнительно болѣеи размѣръ дисконта, чтобы, независимо отъ обычнаго учетнаго процента, вознаградить себя за рискъ, связанный съ такой операціей. Подлежа взаимному соглашенію обѣихъ договаривающихся сторонъ и замѣняясь сообразно положенію векселедателя и вообще качеству самаго векселя, такой учетный процентъ состоитъ изъ двухъ частей: одна часть представляетъ собою размѣръ обычной учетной нормы за досрочное удовлетвореніе по векселю, другая — вознагражденіе дисконтера за рискъ, связанный съ выbitіемъ индоссанта изъ числа участниковъ по векселю. Это вознагражденіе называется *del credere* и является какъ-бы страховой преміей за ручательство въ своевременномъ поступленіи платежа по векселю. Экономическое значеніе этого вида *У.* очень велико и разнообразно. Онъ облегчаетъ пользование кредитомъ лицамъ кредитоспособнымъ, но мало извѣстнымъ, и въ то же время даетъ возможность устранять или ослаблять неблагоприятное вліяніе промышленныхъ кризисовъ, выражающееся въ значительномъ накопленіи товаровъ и пониженіи цѣнъ. Въ 1872 г. въ Москвѣ возникло «Московское общество коммерческаго кредита» специально для операцій съ *del credere*, но въ 1884 г. оно закрылось. Въ настоящее время ими занимаются главнымъ образомъ банкирскіе дома. Акціонернымъ обществамъ въ Россіи операція эта не разрѣшена уставами. Безоборотный *У.* выражается: 1) въ безусловномъ *del credere*, т. е. ручательствѣ въ вѣрномъ платежѣ вексельной суммы, полностью, при неуплатѣ со стороны векселедателя; 2) въ ручательствѣ въ вѣрномъ платежѣ условленной *полной* суммы или *части* ея — по долговымъ обязательствамъ, возникающимъ изъ торговыхъ дѣлъ или промышленныхъ заказовъ; 3) въ ручательствѣ въ платежѣ полныхъ суммъ векселей или опредѣленныхъ частей ихъ, на срокъ, какъ за векселедателя, такъ и за бланконадписателя. Во всѣхъ случаяхъ лицо, давшее *del credere*, уплачиваетъ условленную сумму по передачѣ вексельнаго обязательства въ его собственность. Когда векселя долгосрочны и сами по себѣ неудободисконтируемы, либо потому, что не принимаются банками къ *У.* на основаніи ихъ уставовъ, либо потому, что платежъ по нимъ назначенъ въ такихъ пунктахъ, въ которыхъ у дисконтера нѣтъ сношеній, тогда при-бѣгаютъ къ *У.* векселей съ *реверсомъ* (XXVI. 422). Ср. Барацъ, «Курсъ вексельнаго права» (СПб., 1893).

У-чкоу-оу—областной городъ китайской провинціи Гуанъ-си; расположенъ на лѣвомъ берегу р. Си-лианъ и имѣетъ со своими предѣльями образуетъ многоядный центръ.

занимающий видное место въ торговомъ отношеніи. Большая часть произведеній провинціи Гуанъ-си, предназначенныхъ для вывоза, сплавляется въ У-чжоу-фу по р. Си-цзянъ и ея притокамъ, для дальнѣйшаго отправления въ Кантонъ и другіе торговые города имперіи.

Училища военные — см. Военно-учебныя заведенія, а также отдѣльно по наименованію У., напр. Павловское, Константиновское и т. п.

Училища железнодорожныя — служатъ для подготовки къ железнодорожной службѣ или для научнаго усовершенствованія железнодорожныхъ служащихъ, занятыхъ уже практической дѣятельностью. Нерѣдко также при значительномъ контингентѣ среднихъ и низшихъ железнодорожныхъ служащихъ, сосредоточенныхъ въ опредѣленныхъ пунктахъ, преимущественно въ центрахъ управленія желѣзныхъ дорогъ, при обширныхъ железнодорожныхъ станціяхъ, въ мѣстахъ нахожденія большихъ мастерскихъ и т. д., учреждаются специально для дѣтей служащихъ общедобразовательныя школы. Въ виду усложненія железнодорожнаго дѣла, къ громадному штату железнодорожныхъ агентовъ предъявляются все большія требованія въ смыслѣ специальной подготовки. Слѣдствія, приобретаемыя практическимъ путемъ, оказываются, говоря по общему, недостаточными; для всесторонняго исполненія задачъ железнодорожнаго дѣла необходимы люди съ правильной теоретической подготовкою. Поэтому уже въ ранній періодъ развитія желѣзныхъ дорогъ при высшихъ техническихъ школахъ стали учреждать кафедры железнодорожнаго дѣла, какъ по строительной, такъ и по механической части, а были введены курсы эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ. Такимъ образомъ въ достаточной мѣрѣ удовлетворяется потребность по части *технической* подготовки руководителей сооруженія и эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ; преподаванію ведется систематически, въ видѣ ряда предметовъ техники, научно разработанныхъ на основахъ математики и естествознанія. Не въ такомъ выгодномъ положеніи находится *вторая* обширная область знаній, входящая въ составъ железнодорожнаго дѣла, а именно все касающееся железнодорожной *административной*, т. е. экономической, юридической и коммерческой стороны постройки и эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ. Преподаваніе относящихся сюда предметовъ ни за границею, ни въ Россіи не приведено еще въ надлежащую систему. Къ этой отрасли относятся главнымъ образомъ железнодорожная *экономика* и политика, географія, исторія и статистика желѣзныхъ дорогъ, тарифное дѣло, железнодорожное право. Во Франціи, кромѣ специально существующей для подготовки инженеровъ путей сообщенія Ecole des Ponts et Chaussées, курсъ желѣзныхъ дорогъ для инженеровъ читается при Ecole Centrale des Arts et Manufactures. Затѣмъ въ Парижѣ читаются публичныя лекціи по исторіи и административной желѣзныхъ дорогъ. Въ Пруссіи инженеры получаютъ подготовку въ высшихъ техническихъ школахъ, система же подго-

товки служащихъ для среднихъ и низшихъ должностей на желѣзныхъ дорогахъ основана на обязательныхъ испытаніяхъ при допущеніи къ должностямъ разныхъ категорій и на обученіи служащихъ въ свободное отъ занятій время. Для этого распоряженіемъ министра отъ 11 марта 1878 г. введены такъ называемые инструкціонные уроки. На тѣхъ станціяхъ, гдѣ сосредоточено большое число служащихъ, преподаваніе производится разъ или два раза въ недѣлю, а на малыхъ станціяхъ — частію по мѣрѣ возможности, частію въ извѣстные сроки. Служащіе раздѣляются на группы по роду занятій, при чемъ посѣщеніе уроковъ обязательно лишь для тѣхъ, кто не выдержалъ еще соотвѣтственныхъ испытаній. Предметами преподаванія служатъ преимущественно особыя положенія, инструкція и правила, существующія для соотвѣтственной категоріи служащихъ, правила движенія, положеніе о сигналахъ, общія правила для всѣхъ служащихъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, организація казеннаго железнодорожнаго управленія. Кромѣ того читаются: для станціонныхъ служащихъ — тарифныя правила, таможенное законодательство, контрольное и счетное дѣла, железнодорожная географія; для служащихъ центральныхъ управленій — учрежденіе имперіи и Пруссіи, организація государственнаго управленія, смѣтныя, касовыя и счетныя правила. Преподаваніе ведется отчасти служащими, добровольно заявившими на то желаніе, отчасти начальниками частей службы, начальниками станцій, мастерскихъ, контролерами движенія и др. При нѣкоторыхъ университетахъ — въ послѣдніе годы въ Берлинѣ, Бреславлѣ и Боннѣ, — читаются лекціи для служащихъ и кандидатовъ на высшія железнодорожныя должности административной и технической службы. Лекціи эти, читаемыя высшими должностными лицами желѣзныхъ дорогъ, обнимаютъ собою прусское железнодорожное право, политическую экономію желѣзныхъ дорогъ, тарифное дѣло, железнодорожную эксплуатацію, администрацію прусскихъ казенныхъ ж.д. дорогъ и проч. Въ Австріи клубомъ железнодорожныхъ служащихъ основана въ 1872 г. железнодорожная школа въ Вѣнѣ, имѣющая цѣлью дать железнодорожнымъ служащимъ возможность расширить кругъ своихъ специальныхъ знаній. Школа эта имѣетъ два годовыхъ курса, изъ которыхъ каждый продолжается восемь мѣсяцевъ. На низшемъ курсѣ преподаются железнодорожная технология, географія путей сообщенія, товаровѣдѣніе и бухгалтерія; на высшемъ — железнодорожное право, администрація, статистика, таможенные законы, тарифное дѣло, политическая экономія и электротехника. Школа эта содержится на средства желѣзныхъ дорогъ и находится въ вѣдѣніи коммисіи, избираемой совѣщаніемъ директоровъ австрійскихъ желѣзныхъ дорогъ, при участіи клуба железнодорожныхъ служащихъ. Теоретическое и практическое обученіе служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ производится въ Австріи систематически мѣстными ихъ начальствомъ, какъ на правительственныхъ, такъ и на бохъ-

шинствъ частныхъ дорогъ. Въ Будапештѣ учрежденъ въ 1887 г. курсъ для лицъ, подготовляющихся къ железнодорожной службѣ, продолжающийся десять мѣсяцевъ въ году и обнимающій слѣдующіе обязательные предметы: железнодорожная технология, телеграфная служба, служба движенія, коммерческая служба, железнодорожная географія, исторія желѣзныхъ дорогъ, железнодорожное право и законодательство, коммерческая арифметика и железнодорожная бухгалтерія, коммерческое товаровѣдѣніе. Необязательные предметы — нѣмецкій и французскій языки. Въ Италіи для подготовки станціонныхъ служащихъ существуютъ железнодорожныя У. въ Римѣ, Флоренціи и Неаполѣ, въ Швейцаріи — школа въ Билѣ, при политехническомъ У. Въ Соед. Штатахъ Сѣв. Америки при разныхъ высшихъ школахъ читаются курсы железнодорожнаго дѣла или отдѣльныхъ предметовъ изъ области железнодорожныхъ знаний. Железнодорожныя У. на подобіе низшихъ ремесленныхъ школъ, въ тѣсной связи съ мастерскими, для подготовки хорошихъ слесарей и проч., существуютъ въ Пруссіи, Вюртембергѣ, Франціи, Англіи, Италіи (обязательны для желѣзныхъ дорогъ на основаніи закона 27 апрѣля 1885 г.) и Соед. Штатахъ, гдѣ нѣкоторыя желѣзныя дороги принимаютъ въ свои мастерскія лишь такихъ учениковъ, которые одновременно съ работою обязываются посѣщать школу для занятія спеціальными предметами, въ особенности черченіемъ. Въ Россіи высшіе служащіе желѣзныхъ дорогъ получаютъ подготовку въ спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ, во главѣ которыхъ стоятъ институты инженеровъ путей сообщенія, технологическіе институты, московское техническое У., московское инженерное У., политехническіе институты въ Ригѣ, Кіевѣ, Варшавѣ и др. Первое учебное заведеніе для подготовки низшихъ техническихъ железнодорожной службы было учреждено въ 1869 г., на средства строителя желѣзныхъ дорогъ Полякова, въ гор. Ельцѣ, при мастерскихъ Орловско-Грязской жел. дороги. Въ 1870 г. всѣмъ железнодорожнымъ обществамъ было предоставлено отчислять ежегодно изъ валового дохода по 15 руб. съ версты протяженія эксплуатируемыхъ путей на устройство и развитіе железнодорожныхъ У.; затѣмъ правило объ отчисленіи этихъ 15 руб. стали включать въ уставы железнодорожныхъ обществъ при ихъ утвержденіи. Въ 1871 г. это обязательство было распространено и на правительственныя жел. дороги. Въ 1871 г. утвержденъ министромъ путей сообщенія нормальный уставъ железнодорожныхъ У. Въ 1872 г. открыто въ Москвѣ второе железнодорожное У., подъ названіемъ Дельвиговскаго, въ честь нѣж. путей сообщенія Дельвига, на собранный почитателями его капиталъ, и третье — обществами Московско-Рязанской и Рязко-Моршанской жел. дороги. Къ 1876 г. число железнодорожныхъ У. достигло 13. Въ 1878 г. былъ созданъ съѣздъ представителей техническихъ железнодорожныхъ У., на основаніи трудовъ котораго были введены въ 1879 г. общіе для всѣхъ железнодорожныхъ

У. учебный планъ, распредѣленіе учебного времени и программы преподаванія. Съ тѣхъ поръ министерство путей сообщенія стало слѣдить за состояніемъ и дѣятельностью У. и наблюдать за расходованіемъ 15-рублеваго поверстнаго сбора. Къ 1878—81 гг. относятся открытіе многихъ новыхъ У. Число ихъ превзошло 30, но нѣкоторыя изъ нихъ были закрыты за недостаткомъ средствъ. 7 апрѣля 1886 г. утверждено положеніе технически железнодорожныхъ У.; имѣетъ съ тѣмъ въ непосредственное вѣдѣніе министерства путей сообщенія перешли всѣ железнодорожныя У., устроенныя и содержимыя на средства 15-рублеваго сбора. На основаніи этого закона въ вѣдѣніе министерства путей сообщенія перешли 16 изъ существовавшихъ въ то время техническихъ железнодорожныхъ У. Въ 1888 и 1889 гг. министерству путей сообщенія были переданы еще 7 У., въ 1892 г. два. Дельвиговское У. въ Москвѣ осталось въ вѣдѣніи своего попечительнаго совѣта; затѣмъ въ вѣдѣніи частныхъ железнодорожныхъ обществъ остались еще У. московско-рязанское (переименованное въ московско-казанское) и варшавско-вѣйское. По положенію 1886 г., съ измѣненіями, послѣдовавшими по Высочайше утвержденнымъ мѣняемымъ государственнымъ совѣта 26 декабря 1888 г., 8 апр. 1891 г. и 28 февраля 1894 г., технически железнодорожныя У. имѣютъ нѣдлю образованіе, преимущественно изъ дѣтей железнодорожныхъ служащихъ, второстепенныхъ technicians для железнодорожной службы, какъ-то: машинистовъ, помощниковъ машинистовъ, дорожныхъ мастеровъ и др. Принимаются, въ возрастѣ отъ 14 до 18 лѣтъ, окончившіе курсъ ученія въ двухклассныхъ сельскихъ, уѣзныхъ или городскихъ (по положенію 1872 г.) У. министерства народнаго просвѣщенія, или въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, или выдержавшіе соотвѣтственное испытаніе. Учебный курсъ — три года, послѣ которыхъ обязательна двухлѣтняя железнодорожная практика. Предметы преподаванія: законъ Божій, первоначальная математика, съ основаніемъ практическаго счетоводства и съ землемѣріемъ, общія понятія изъ физики, практическія свѣдѣнія изъ телеграфіи, краткій курсъ общей механики и прикладной механики (описательная), краткій курсъ обработки дерева и металловъ, начальныя практическія свѣдѣнія по строительному дѣлу, практика железнодорожнаго дѣла, черченіе начальное и спеціальное отъ руки и помощью инструментовъ, чистописаніе, ремесла слесарное, кузнечное и столярное, гимнастическія упражненія. При каждомъ У. имѣется педагогическое собраніе, подъ предсѣдательствомъ издѣльника, и хозяйственный комитетъ, подъ предсѣдательствомъ попечителя (избираемаго правленіемъ железнодорожнаго общ.). Въ техническихъ железнодорожныхъ У. раздѣлены на два округа — сѣверо-восточный и юго-западный, изъ которыхъ каждый находится подъ наблюденіемъ особаго окружнаго инспектора, а общее руководство всѣмъ У. возложено на учебный отдѣлъ министерства путей сообщенія. При учебномъ отдѣлѣ состоитъ

ученый комитетъ для обсужденія вопросовъ, касающихся техническихъ У. вѣдомства путей сообщенія. Учебники по специальнымъ предметамъ составляются путемъ конкурса, съ предоставленіемъ авторамъ преміированныхъ сочиненій права издать ихъ на казенный счетъ. Министерствомъ изданы учебныя руководства по механикѣ, по строительному искусству и желѣзнодорожному дѣлу, по столярному и слесарно-кузнечному ремесламъ и по телеграфіи. При училищахъ имѣются учебныя мастерскія. Преподаватели назначаются изъ инженеровъ или лицъ, получившихъ высшее техническое или математическое образованіе. При нѣкоторыхъ училищахъ существуютъ приготовительныя классы, исключительно для дѣтей и родственниковъ желѣзнодорожныхъ служащихъ. Нормальный штатъ технического желѣзнодорожнаго У. утвержденъ 28 февр. 1884 г.; согласно этому штату содержаніе одного У. обходится въ 13220 р. въ годъ. Изъ общаго числа 7747 окончившихъ курсъ техническихъ желѣзнодорожныхъ У. до 1898 г. на службѣ при желѣзныхъ дорогахъ къ 1 янв. этого года состояло 4671 чел. Наибольшее число питомцевъ У. занимали должности паровозныхъ машинистовъ—1190 чел., помощниковъ машинистовъ—851 и дорожныхъ мастеровъ—307. Общеобразовательныхъ школъ при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ числилось въ 1897 г. 177, съ 19321 учащимися. На содержаніе ихъ, кромѣ платы за ученіе, вносятся желѣзнодорожными служащими и частными пожертвованій, расходовалось изъ средствъ желѣзныхъ дорогъ около 285000 р. Большая часть этихъ школъ находится въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія и устроены по типу двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ У.; но есть среди нихъ и нѣсколько городскихъ У. по положенію 1872 г. Остальныя общеобразовательныя желѣзнодорожныя школы подвѣдомственны свѣтѣйшему синоду и представляютъ собою двухклассныя и одноклассныя церковно-приходскія школы. А. Т.

Училища образцовыя—см. Школы.
Училища юнкерскія (воен.)—см. Юнкерскія У.

Училище Благочестія—журналъ издававшійся въ Ригѣ, при духовной семинаріи, въ 1857—1860 гг., по 4 книжки въ годъ; въ первый годъ изданія журналъ печатался на русскомъ, эстонскомъ и латышскомъ языкахъ, въ послѣдующіе—только на русскомъ.

Училище Правовѣднія—см. Правовѣднія училище.

Училищныя совѣты, губернскіе и уѣздныя—учреждены положеніемъ о начальныхъ народныхъ училищахъ 14 июля 1864 г. и существенно измѣнены положеніемъ 25 мая 1874 г., которымъ въ каждомъ уѣздѣ по попеченію объ удовлетвореніи потребностей населенія въ начальномъ образованіи и о надзѣжамъ нравственному его направленію возложено на уѣзднаго предводителя дворянства и уѣздный У. совѣтъ, а въ цѣлой губерніи—на губернскаго предводителя дворянства и губернский У. совѣтъ. По нынѣ дѣйствующему учрежденію (т. XI, ч. 1, изд. 1893 г., ст. 3495—3511), уѣздный У. совѣтъ, подъ предѣдатель-

ствомъ уѣзднаго предводителя дворянства, состоитъ изъ инспектора народныхъ училищъ и членовъ: по одному отъ министерства народнаго просвѣщенія, отъ министерства внутреннихъ дѣлъ и отъ снархіальнаго вѣдомства, двухъ отъ уѣзднаго земскаго собранія и одного отъ городского общества, если оно существуетъ на школы. Губернскій У. совѣтъ, подъ предѣдательствомъ губернскаго предводителя дворянства, состоитъ изъ директора нар. училищъ и членовъ: по одному отъ упомянутыхъ выше вѣдомствъ и двухъ отъ губернскаго земскаго собранія. Предѣдательствовать въ совѣтахъ, а равно быть избираемымъ въ члены ихъ отъ земства и городовъ могутъ быть одни только лица христіанскаго вѣроисповѣданія. На обязанности уѣзднаго У. совѣта лежатъ изысканіе способовъ для открытія новыхъ нар. училищъ; утвержденіе учителей въ должности; упраздненіе училищъ, признанныхъ вредными; разсмотрѣніе и окончательное утвержденіе отчетовъ, составляемыхъ ежегодно инспекторомъ народныхъ училищъ и пр. Уѣздный училищный совѣтъ (равно какъ и губернский) собирается, по мѣрѣ надобности, по назначенію предѣдателя; всѣ дѣла рѣшаются въ присутствіи инспектора народныхъ училищъ. На обязанности губернскаго У. совѣта лежатъ высшее попеченіе о начальныхъ народныхъ училищахъ губерніи; разрѣшеніе представлений уѣздныхъ совѣтовъ; назначеніе пособій учителямъ и учительницамъ; разсмотрѣніе жалобъ на уѣздные совѣты и пр. Жалобы на рѣшенія губернскихъ училищныхъ совѣтовъ и на дѣйствія ихъ предѣдателей приносятся правит. сенату по 1-му дѣлу, кромѣ вопросовъ учебной части, подлежащихъ разрѣшенію мин. народнаго просвѣщенія. Губернскому У. совѣту предоставляется, по ходатайству уѣздныхъ предводителей дворянства, назначать имъ въ помощь частныхъ лицъ, заявившихъ свое сочувствіе образованію.

Училищный совѣтъ при св. синодѣ—учрежденъ въ 1835 г. для наилучшаго устройства церковно-приходскихъ школъ и управленія ими, подъ предѣдательствомъ одного изъ присутствующихъ въ свѣт. синодѣ архіереевъ, въ составѣ помощника предѣдателя (избираемаго оберъ-прокуроромъ св. синода по соглашенію съ предѣдательствомъ совѣта), и четырехъ членовъ изъ числа лицъ, близко знакомыхъ съ положеніемъ народнаго образованія. Предметы вѣдѣнія и занятій совѣта опредѣляются особою инструкціею, составленною св. синодомъ. При У. совѣтѣ состоитъ издательская коммиссія для снабженія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты учебниками и учебными пособиями по предметамъ курса этихъ школъ, а также учащихся и народныхъ библиотекъ и читаленъ—книгами для чтенія. Коммиссія эта образуется изъ предѣдателя, двухъ постоянныхъ членовъ, двухъ членовъ-редакторовъ и другихъ должностныхъ лицъ по штату. Предѣдатель коммиссіи состоитъ помощникъ предѣдателя У. совѣта. Постоянные члены и члены-редакторы назначаются оберъ-прокуроромъ св. синода, по представленіямъ У. со-

вѣта. Штатъ издательской комиссіи У. совѣта утвержденъ 7 февр. 1900 г. См. «Церковныя Вѣдомости», 1900 г., № 12.

Учителя вселенскіе или, точнѣе, *отцы и учителя вселенской церкви*—почетное названіе для тѣхъ знаменитыхъ мужей, въ твореніяхъ которыхъ христ. церковь видитъ источникъ и подтвержденіе своей вѣры. Названіе это встрѣчается еще въ Ветхомъ Завѣтѣ: въ школахъ пророческихъ ученики именovali своихъ наставниковъ «отцами и учителями». Оттуда это названіе перешло и въ Новый Завѣтъ (1 Кор. IV, 14 и сл.), гдѣ отношенія между учителями и учениками приравниваются къ отношеніямъ между отцами и сыновьями. Около IV в. оно стало прилагаться къ знаменитымъ вѣроучителямъ, которые свое исповѣданіе вѣры излагали, для назиданія вѣрующихъ, письменно. Великими учителями церкви были въ это время Афанасій Великій, Василій Вел., Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ—на Востокѣ, Амвросій Медиоланскій, Іеронимъ, Августинъ, Григорій Великій—на Западѣ. За ними въ той и другой церкви слѣдовали другіе знаменитые мужи, рядъ которыхъ на Востокѣ заканчивается св. Іоанномъ Дамаскинскимъ (ок. 754 г.), на Западѣ—Исидоромъ Севильскимъ († 636 г.); опредѣленія эти, впрочемъ, колеблются. Отличительными признаками отцовъ и учителей церкви обыкновенно признаются православное ученіе, святость жизни, одобреніе церкви и древность. Только вполнѣ воплотивъ въ себѣ эти четыре признака, лицо можетъ считаться отцомъ церкви. У. вселенскіе являются свидѣтелями и истолкователями ученія церкви. Для разрѣшенія вопросовъ и сомнѣній церковь постоянно обращалась къ твореніямъ вселенскихъ отцовъ и У. Такъ, въ первомъ засѣданіи вселенскаго ефесскаго собора 431 г. приводились свидѣтельства изъ «книгъ святѣйшихъ и благочестивѣйшихъ отцовъ». Отцы халкидонскаго собора 451 г., по прочтеніи посланія папы Льва I къ Флавіану константинопольскому, восклицали: «Это вѣра отцовъ, это вѣра апостоловъ». Такъ какъ отеческое ученіе обыкновенно излагалось письменно, то съ теченіемъ времени подъ отцами и У. церкви стали разумѣть церковныхъ писателей. Однако, эти понятія—отца и церковнаго писателя—никогда не отождествлялись. Были церковные писатели, которые потому уже не могли быть отцами и У. церкви, что они по частнымъ пунктамъ попадали въ серьезныя заблужденія; таковы были, напр., столь знаменитые ученостью Оригенъ и Тертуліанъ. Правда, и имъ присвоивается также имя «учителя церкви», но уже въ яномъ смыслѣ, далеко не тождественномъ съ понятіемъ отецъ церкви; они разсматриваются просто какъ высокодаровитые писатели, изъ твореній которыхъ церковь можетъ пользоваться тѣмъ, что въ нихъ есть добраго и поучительнаго, отвергая то, что содержитъ въ себѣ уклоненіе отъ истины или прямое заблужденіе. Къ такимъ У. православная церковь причисляетъ знаменитыхъ западныхъ «отцовъ», Іеронима и Августина, которыхъ, поэтому (за нѣкоторыя ихъ неправыя мнѣ-

нія), называетъ *блаженными*, а не *святими*. Вообще обѣ церкви признаютъ столь широкую свободу индивидуальности, что не находятъ возможнымъ требовать безусловнаго выраженія истины во всей ея полнотѣ въ твореніяхъ всякаго отца, даже изъ величайшихъ. Въ ихъ твореніяхъ допускается извѣстная свобода богословскаго мышленія и возможность частныхъ мыслей, не вполнѣ совпадающихъ съ установившимся вселенскимъ ученіемъ церкви. Такое ученіе можно вывести только изъ «согласія отцовъ» (*consensus patrum*). Какъ-бы ни далеко уклонялись отъ нормы церковнаго ученія нѣкоторыя изъ позднѣйшихъ исповѣданій или сектъ, для нихъ всегда въ той или другой степени сохраняется свой авторитетъ «*consensus patrum*», такъ какъ въ немъ содержится сокровищница вѣры и правоученія, непосредственно полученная отъ самихъ апостоловъ, а чрезъ нихъ—отъ самого Божественнаго Основателя христіанства. Изложеніе жизни и ученія отцовъ и учителей церкви составляетъ предметъ особой науки—патрологіи (см.). Въ нашей литературѣ единственнымъ сочиненіемъ по этому предмету доселѣ остается трудъ Филарета, архіепа. черниговскаго: «Историческое ученіе обѣ отцахъ церкви» (2 изд. 1882).

Учитель. Журналъ для наставниковъ, родителей и всѣхъ желающихъ заниматься воспитаніемъ и обученіемъ дѣтей—педагогическій журналъ, выходившій въ СПб. 2 раза въ мѣсяцъ, съ 1861 по 1870 г. Издателя-редакторы: первоначально—І. И. Паульсонъ и Н. Х. Вессель, съ 1865 г.—І. И. Паульсонъ; съ 1867 по 1870 г.—изд. Д. Е. Кожанчиковъ, ред. І. И. Паульсонъ. При журналѣ давались приложения: 1) «Справочный Листокъ» (1862—70), 2) «Натуралистъ. Вѣстникъ естественныхъ наукъ и сельскаго хозяйства», подъ ред. Д. С. Михайлова (1864—68) и 3) «Чтеніе для юношества» (1864—66), по 24 вып. въ годъ. Изданіе это, давая руководящія статьи для учителей и воспитателей по всѣмъ отраслямъ педагогическаго дѣла и для родителей по вопросамъ домашняго образованія и воспитанія, отводило видное мѣсто также статьямъ для самообразованія и съ этой цѣлью ввело нѣсколько приложений къ журналу.

Учительное Евангеліе—см. Константинопольскій болгарскій (XVI, 75).

Учительное Известіе—составлено въ концѣ XVII стол., по приказанію патр. Іоакима, монахомъ Евеніемъ, ученикомъ Епифанія Славинецкаго. Оно вызвано было распространеніемъ послѣдователями Симеона Полоцкаго (въ особенности монахомъ Сильвестромъ Медвѣдевымъ) латинскаго ученія о времени пресуществленія св. даровъ. Малообразованное русское духовенство терялось въ разнообразіи новопоявившихся мнѣній, отразившихся и въ церковной богослужебной практикѣ. Задача Евеніева труда состояла въ томъ, чтобы ввести возможное единство въ богослужебной практикѣ. Церковно-практическое значеніе У. Известіе получило у насъ не ранѣе XVIII в. У. Известіе печатается въ концѣ Служебника; въ немъ излагаются наставленія для священника

и діакона относительно приготовленіи ихъ къ совершенію священнодѣйствій и самаго совершенія ихъ, въ особенности совершенія божественной литургіи; разрѣшаются также различныя «недоумѣнные» случаи, могущіе встрѣтиться при совершеніи литургіи.

Учительская Библиотека—приложеніе за 1873 и 1874 гг. (№ 1 и 2) къ издававшемуся Н. Столянскимъ журналу «Школьная Жизнь».

Учительскіе институты, семинаріи и школы—учебныя заведенія, учрежденныя съ цѣлью приготовленія учителей для городскихъ, уѣздныхъ и начальныхъ училищъ. Первымъ такимъ учебнымъ заведеніемъ было главное народное училище, открытое въ Петербургѣ въ 1783 г. и просуществовавшее до 1804 г. Въ 1820 г. возникъ первый У. институтъ, въ вѣдомствѣ свб. университета, но черезъ два года былъ упраздненъ. По уставу 1828 г. право быть учителями въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ было предоставлено всѣмъ, кто могъ выдержать установленное для того (положеніемъ 1 марта 1846 г.) испытаніе при гимназій или университетѣ. До 1864 г. специальныхъ учрежденій для подготовки учителей въ низшія учебныя заведенія не существовало. При изданіи въ 1864 г. положенія о народныхъ училищахъ министерство народнаго просвѣщенія устроило первую У. семинарію для западной окраины. Съ тѣхъ поръ возникло множество такихъ заведеній. У. институты учреждаются со времени изданія положенія о городскихъ училищахъ 1872 г., съ цѣлью приготовленія учителей для этихъ училищъ. Это закрытыя заведенія, состоящія въ вѣдѣніи попечителей учебныхъ округовъ и въ ближайшемъ заведѣваніи директоровъ, избираемыхъ попечителемъ изъ числа лицъ, окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. При каждомъ У. институтѣ состоитъ одноклассное или двухклассное городское училище для практическихъ упражненій воспитанниковъ въ преподаваніи. Курсъ ученія продолжается три года (въ тифлисскомъ институтѣ и виленьскомъ еврейскомъ—4 года). Нормальное число воспитанниковъ—75; изъ нихъ 60 получаютъ полное содержаніе отъ министерства, остальные 15 вакансій предоставляются стипендіатамъ другихъ вѣдомствъ и разныхъ обществъ. Директоръ У. института пользуется всѣми правами директора гимназій. Въ институты принимаются молодые люди всѣхъ званій и состояній, не моложе 16 лѣтъ (ст. 2282 т. XI ч. 1 изд. 1893 г.). Окончившіе полный курсъ ученія получаютъ аттестаты на званіе учителя городского училища. Каждый поступающій въ институтъ обязывается подвизкой прослужить не менѣе 6 лѣтъ въ должности учителя городского училища, по окончанію учебнаго начальства. Въ У. институтѣ преподаются: Законъ Божій, педагогика, русскій и церковно-славянскій языки, арифметика, алгебра, геометрія, исторія, географія, естественная исторія и физика, черченіе и рисованіе, чистописаніе, пѣніе и гимнастика. Въ 1896 г. введено обязательное обученіе ручному труду. Управленіе институ-

томъ сосредоточено въ рукахъ педагогическаго совѣта, состоящаго, подъ предсѣдательствомъ директора, изъ всѣхъ преподавателей института и учителей городского училища, состоящаго при институтѣ. Къ 1-му января 1899 г. всѣхъ У. институтъ было 9; на содержаніе ихъ въ 1898 г. поступило 345438 р.; учащихся всего было 1525, преподавателей 168. У. семинаріи и школы могутъ быть подраздѣлены на три категоріи: 1) правительственные семинаріи, содержимыя всецѣло на счетъ казны, 2) правительственные У. школы для инородцевъ и 3) У. школы, содержимыя на средства земствъ и частныхъ лицъ. Цѣль У. семинарій и школъ—доставить педагогическое образованіе лицамъ всѣхъ сословій, православнаго вѣроисповѣданія, желающихъ посвятить себя У. дѣятельности въ начальныхъ училищахъ (ст. 2382 т. XI, ч. 1, изд. 1893 г.). У. семинаріи и школы—заведенія открытыя, но при нѣкоторыхъ изъ нихъ для части учащихся имѣются интернаты. Для практическихъ упражненій воспитанниковъ въ преподаваніи при У. семинаріяхъ и школахъ состоятъ начальные училища. Управленіе семинаріей поручается директору, избираемому попечителемъ изъ лицъ, получившихъ высшее образованіе, и совѣту, состоящему, подъ предсѣдательствомъ директора, изъ законоучителя, прочихъ наставниковъ и учителей начального училища. Принимаются лица не моложе 16 лѣтъ. По окончаніи трехлѣтняго курса науки, воспитанники получаютъ свидѣтельства на званіе учителя начального училища и на все время служенія въ этой должности освобождаются отъ всѣхъ личныхъ повинностей. Въ У. семинаріяхъ и школахъ преподаются: Законъ Божій, главныя основанія педагогики, русскій и церковно-славянскій языки, арифметика, главныя основанія геометріи, землемѣріе, русская исторія, географія, линейное черченіе, главныя свѣдѣнія, необходимыя для пониманія явленій природы, чистописаніе, пѣніе, ремесла, гимнастика, иногда музыка, инородческіе языки, сельское хозяйство. При нѣкоторыхъ семинаріяхъ учреждены подготовительныя классы. Къ 1-му янв. 1899 г. всѣхъ У. семинарій и школъ было 63; на содержаніе ихъ назначено въ 1898 г. 1439346 руб. (70% этой суммы выдано изъ государственнаго казначейства); должностныхъ лицъ состояло 817, учащихся въ У. семинаріяхъ 4388, въ инородческихъ У. школахъ 364, въ земскихъ У. школахъ 697. Въ начальныхъ при семинаріяхъ и школахъ училищахъ обучалось 3947 дѣтей. Число У. семинарій признается недостаточнымъ, а состояніе ихъ, при крайне скудныхъ средствахъ, неудовлетворительнымъ. Особенно ощутительныя недостатки учителей на окраинахъ имперіи. Такъ называемыя *временныя У. семинаріи* представляютъ собою періодическіе лѣтніе съѣзды учителей, образующіе собою педагогическіе курсы и открываемые, съ разрѣшенія попечителя округа, по представленію инспектора народныхъ училищъ (правила утверждены министерствомъ народнаго просвѣщенія 5 августа 1875 г.). Расходы принимаютъ на себя тѣ учрежденія и лица, по кода-

тайству которыхъ открываются курсы. Ср. Пругавинъ, «Законы и справочный свѣдѣнія по начальному народному образованію» (СПб., 1898); Фальборкъ и Чарнолускій, «У. семинарія и школы. Систематическій сводъ законовъ» (СПб., 1901). Объ У. семинаріяхъ за границею см. Семинарія (XXIX, 449) и Нормальные школы (XXI, 369). М. М.—м.

Учкуланъ (Учкулановское)—аулъ Кубанской обл., Баталпашинскаго отд. Жит. болѣе 5 тыс. 2-хъ кл. училище съ общежитіемъ для горцевъ, 5 мечетей, 19 лавокъ, 5 кузницъ. Развито скотоводство (овецъ болѣе 60 тыс.). Число оводовъ 19, у нихъ болѣе 1200 ульевъ. Жители—карачаевы.

Учредительныя собранія—собранія народа или его представителей для учредительнаго законодательства, т. е. для выработки новой конституціи или для измѣненій въ уже существующей. По составу и степени власти можно различать нѣсколько видовъ такихъ собраній. Принятіе конституціи или измѣненія въ ней можетъ быть дѣломъ или собранія самихъ гражданъ, пользующихся политическими правами (при непосредственномъ народовластіи, какъ напр. въ античныхъ республикахъ), или представительнаго собранія, или, наконецъ, представительнаго собранія п народа въцѣлѣ. У. представительныя собранія бываютъ различныхъ родовъ. Во-первыхъ, характеръ У. собраній можетъ принадлежать не специальнымъ учрежденіямъ, а обыкновеннымъ законодательнымъ собраніямъ, если закономъ признается право производить измѣненія въ конституціи. При этомъ конституціонныя измѣненія могутъ проводиться или въ порядкѣ общаго текущаго законодательства, какъ это имѣетъ мѣсто въ Англіи, или же съ соблюденіемъ какихъ-нибудь особыхъ условій. Такъ, прусская конституція требуетъ въ подобныхъ случаяхъ двухъ послѣдовательныхъ голосованій, съ промежуткомъ въ 21 день между ними. Другія конституціи требуютъ извѣстнаго большинства голосовъ и извѣстнаго минимума голосующихъ: бельгійская конституція 1831 г., напр., требуетъ въ такихъ случаяхъ присутствія по крайней мѣрѣ двухъ третей общаго числа членовъ и принятія проекта большинствомъ двухъ третей голосующихъ. Въ нѣкоторыхъ странахъ У. законодательство хотя и предоставляется собраніямъ общаго состава, но при этомъ требуется, чтобы для обсужденія измѣненій въ конституціи такіе собранія обязательно обновлялись посредствомъ распушенія и назначенія новыхъ выборовъ. Такое требованіе встрѣчается, напр., въ конституціяхъ бельгійской 1831 г., румынской и швейцарской федеральной (въ послѣдней—лишь въ случаѣ общаго пересмотра конституціи). Наконецъ, У. законодательство можетъ быть поручаемо собраніямъ, специально избираемымъ на основаніяхъ, отличныхъ отъ общаго порядка образованія законодательныхъ палатъ. Такой порядокъ былъ установленъ, напр., французской конституціей 1791 г. и сербскими конституціями 1869 и 1888 гг. (въ Сербіи такіе У. собранія называются «великою народною скупщиною»). Существуетъ различіе между У. собраніями суверенными,

т. е. такими, которымъ принадлежитъ право не только выработывать текстъ, но и окончательнаго *утвержденія* конституціонныхъ законовъ, и такими, выработанными которыми измѣненія получаютъ силу закона лишь послѣ санкціи народа или монарха, или же обоихъ этихъ факторовъ. Примѣромъ сувереннаго У. собранія можетъ служить французское національное собраніе 1848 г. (XX, 718). Конституція отдѣльных штатовъ Сѣв. Америки и швейцарскія конституціи устанавливаютъ обязательное утвержденіе конституціонныхъ измѣненій народомъ, какъ единственной суверенной властью. Тамъ, гдѣ конституція признаетъ теорію договора между страной и монархомъ, для конституціонныхъ измѣненій обязательно требуется согласіе монарха (напр. уже упомянутыя сербскія конституціи). Ср. Пересмотръ конституціи (XXIII, 281—282), Референдумъ (XXVI, 627—628), Плебисцитъ (XXIII, 861—863). См. Borgeaud, «Etablissement et révision des constitutions en Amérique et en Europe» (П., 1893). Д. Е.

Объ исторіи важѣйшихъ У. собраній см. Национальное собраніе (XX, 712), Революція 1848 г. (XXVI, 440), Франкфуртскій парламентъ.

Учрежденіе для управленія большою дѣйствующею арміею—см. Полевое управленіе войскъ (XXIV, 263).

Учрежденіе о губерніяхъ—см. Губернія.

Учугъ.—Подъ этимъ именемъ, еще со временъ монгольскаго владычества, на Волгѣ и Уралѣ извѣстны силонныя перегородки рѣки, устраиваемыя съ цѣлю удержанія поднимавшейся вверхъ по рѣкѣ рыбы и лова ея или въ оставляемыхъ въ нихъ пролетахъ, или близъ У., гдѣ рыба скопляется. Обыкновенно такіе перегородки дѣлались изъ ряда свай, вбиваемыхъ поперекъ теченія рѣки и промежуточныхъ между ними звеньевъ изъ набитыхъ въ два рѣки деревянныхъ-же шестовъ. Въ прежнее время ловъ при помощи У. былъ почти единственнымъ способомъ промысловаго лова въ многочисленныхъ устьяхъ дельты р. Волги. Право устроительства У. или составило особую привилегію того или иного владѣльца, или же, принадлежа казнѣ, сдавалось съ торговъ рыбопромышленникамъ. На Волгѣ въ XVIII в. было весьма много У. обоихъ категорій; тогда-же казна сдала лѣнціе У. (подъ Гурьевомъ, въ устьѣ р. Урала, тогда называвшагося Янкомъ) въ оброкъ, отъ казны купцу Гурьеву, давшему свое имя и торговку, и самимъ У., именуемымъ иногда Гурьевскими. Эти У. въ 1743 г. было велѣно для пропуска рыбы вверхъ по рѣкѣ къ янкимъ казакамъ отворить на 8 саж. съ каждой стороны, а затѣмъ въ 1752 г. казна заключила съ янкимъ войскомъ контрактъ, по которому условлено: «янцкимъ У. не быть». У. въ устьѣ самой рѣки были уничтожены; сохранился лишь У. выше вер. на 500, близъ теперешняго г. Уральска. На Волгѣ истъ У. велѣно было уничтожить въ 1802 г. Главная рыба, которую имѣлось въ виду задерживать такими перегородками, была крупная «красная» рыба—бѣлуга, осетеръ и севрюга. По собраннымъ Палла-

сомъ съдѣніемъ обиліе этой рыбы близъ У. бывало въ прошломъ столѣтіи настолько велико, что съ цѣлью отогнать ее отъ У., которому грозила опасность рухнуть отъ дружнаго напора рыбы, стрѣлили близъ У. изъ пушекъ. Ловъ производился или при самомъ У., баграми, или ниже его — сѣтями, неводомъ и т. п. Характеръ и значеніе У., сохранившася до настоящаго времени подъ г. Уральскомъ, въ видѣ особой привилегіи уральскихъ казаковъ, значительно отличны отъ прежняго. Уральскій У.—сооруженіе временное, разбираемое каждую осень; при немъ съ промышленною цѣлью никакого лова рыбы не производится. Цѣль устройства У.—задержать рыбу лѣтнаго и осенняго хода на пространствѣ ниже его, предоставивъ ей расположиться по глубокимъ ямамъ («ятовымъ»), гдѣ она будетъ выловлена лишь зимою, на багрень изъ-подъ льда (см. Уральское рыбное хозяйство). Устройство нынѣ существующаго подъ гор. Уральскомъ У. таково. Оно состоитъ изъ двухъ рядовъ, набитыхъ попереку рѣки свай, связанныхъ между собою перекладинами; ниже лежащій рядъ, кромѣ того, снабженъ подпорками. Въ верхнемъ рядѣ свай, кромѣ соединенія съ нижнимъ (по теченію) рядомъ, имѣется междусвайное соединеніе изъ деревянныхъ рамъ, въ брусняхъ концы продѣланы отверстія для вставки круглыхъ желѣзныхъ шестовъ, такой длины, чтобы концы ихъ на $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ аршина входили въ дно рѣки, а другіе концы, на которыхъ для удобства выниманія и вставленія сдѣлано ухо, были надъ поверхностью рѣки на $1\frac{1}{2}$ —2 аршина. Глубина рѣки, а стало быть и длина шестовъ, именуемыхъ «кошачинами», достигаетъ до 5 саж. Чтобы дно у подножья У., гдѣ напоръ воды очень силенъ, не подмывало, его загружаютъ съ наружной (выше по теченію лежащей) стороны камнями, которые бросаютъ или прямо въ рѣку, или же набиваютъ ими кули (такъ назыв. «киты»). Работа поручается водолазамъ изъ самыхъ искусныхъ пловцовъ и нырцовъ, равно и очистка забойки отъ наносимаго на нее сора, чтобы чрезъ засореніе отверстій между кошачинами она не представляла сильного упора водѣ, которая можетъ броситься въ берега и разрушить все сооруженіе. Эти же водолазы, составляющіе особую «команду», въ экстренныхъ случаяхъ ловятъ особыми ручными баграми прибывающую теченіемъ къ У. красную рыбу (сверху). Въ настоящее время въ средѣ команды имѣются два водолаза, обучившихся водолазному дѣлу въ специальной школѣ. При очисткѣ У. они употребляютъ скафандеръ.

Н. Б.—т.

Учумь—лѣбное озеро Енисейской губ., Ачинскаго у., расположено на СЗ отъ дер. Копьевой. Вода озера употребляется при различныхъ наклонныхъ болязняхъ, ревматизмѣ и др. Въ 1901 г. было до 40 посѣтителей—больныхъ. По отзывамъ разныхъ лицъ, лѣбная вода У. не уступаетъ водѣ оз. Шира. Изъ и грязь со дна отдаетъ сильнымъ сѣрнымъ запахомъ; на вкусъ вода сѣрно-горько-соленая. Анализа до сихъ поръ не было сдѣлано.

Учурь—р. Якутской обл. и уѣзда, правый притокъ р. Алдана; беретъ начало съ

сѣв. склоновъ хр. Джугджуръ, течетъ чрезвычайно извилисто до устья р. Уянь съ ССЗ, между рр. Хайкина и Тыркина на З и ЮЮЗ и З и затѣмъ на СЗ, ниже впаденія въ него р. Алгамы постепенно уклоняется на СЗ и въ этомъ направленіи впадаетъ въ р. Алданъ. Теченіе быстрое; длина до 500 вер., ширина отъ 40 до 100 саж. Долина рѣки лѣсиста, болотиста и незаселена. Горы, сопровождающія рѣку, состоятъ изъ красной глинъ и сѣроватыхъ известняковъ. Въ рѣку впадаютъ слѣва значительныя рр. Уянь, Алгама, Гонамъ (самый значительный), Юдентъ и Ханымъ, справа—Селенды, Суджуканъ и др. Рѣка судоходна, въ особенности ниже устья Гонама и доступна для плаванія лодокъ большаго размѣра. Русскіе впервые познакомились съ рѣкой въ 1643 г., когда Поярковъ отправился по ней изъ Якутска на р. Амуръ. Выше р. Селенды на правомъ берегу У. бываетъ ежегодно Учурская ярмарка, существующая уже болѣе 120 лѣтъ. Сюда съѣзжаются якуты, тунгусы и русскіе торговцы. Оборотъ ярмарки прежде достигалъ до 60000 руб.; теперь онъ составляетъ не болѣе 6—7 тыс. руб. По окончаніи ярмарки поселокъ пустѣетъ и большая часть торговцевъ отправляется на плотахъ и на лодкахъ по У. и Алдану въ Якутскъ. По притокамъ У., въ его верховьяхъ, открыты довольно богатые золотыя россыпи, которыя съ 1900 г. стали разрабатываться.

Н. Л.

Уччайхспраиесъ (санскр. Uccaiḥśravas = высокую славу имѣющей) — въ индійской позднѣйшей мнѳологіи чудесная лошадь бѣлой масти, родившаяся изъ воды океана, когда боги пахтали его горой Меру. Она стала собственностью бога Индры и считается царемъ всѣхъ лошадей. Кормить ей служить, по вѣрованію индусовъ, пища боговъ, дающая имъ безсмертіе, аллювіи индусовъ — *амрта*.

Уччелло (Паоло Uccello, 1397—1475), собственно *Паоло ди-Дона*—итальянскій (флорент.) живописецъ, сначала золотыхъ дѣлъ мастеръ и ученикъ Лоренцо Гиберти, помогавшій ему при исполненіи знаменитыхъ дверей флорентійскаго баптистерія, изучавшій потомъ перспективу подъ руководствомъ Дж. Манетти и, занявшись живописью, старавшійся щеголять перспективными сокращеніями во всѣхъ произведеніяхъ своей кисти. Къ первой порѣ его дѣятельности относятся четыре картины, изображающія сраженія (наход. въ галлерей Уффицъ, у г. Ломбарди, во Флоренціи, въ лондонской національной галлерей и въ луврскомъ музеѣ въ Парижѣ); онѣ были написаны для садовъ Бартолини въ Гвальфондѣ, близъ Флоренціи, и отличаются смѣлостью передачи движеній, удачно выполненными ракурсами и тщательною выпискою деталей, въ особенности животныхъ, лошадей и птиц (отсюда—прозвище художника; *uccello* = птица), но слабы по рисунку. Въ 1436 г. У. написалъ во флорентійскомъ соборѣ колоссальный портретъ англійскаго кондотьера Дж. Гуквуда верхомъ на конѣ, замѣчательный благородствомъ постановки фигуры и правильною ракурсомъ. Фрески, которыми У. украсилъ въ 1446—48 гг. изуатрѣ

церкви Санта-Марія-Новелла во Флоренціи, сильно пострадали отъ времени; онѣ написаны въ два тона, въ подражаніе барельефамъ, и представляютъ эпизоды изъ исторіи Адама и Евы и сцены всемірнаго потопа; кромѣ основательнаго знанія перспективы, въ нихъ художникъ выказалъ необыкновенное по его времени пониманіе пропорцій и движенія фигуръ. Впослѣдствіи У. работалъ въ Падуй (фрески въ Каза-де-Витали) и въ Урбино, гдѣ имъ написаны въ 1468 г., въ коллегіи Сколопи, сцены изъ легенды о похищенномъ монашѣ. Въ луврскомъ музеѣ — любопытный портретъ работы У., изображающій его самого вмѣстѣ съ Джотто, Донателло, Брунелески и Дж. Манетта.

Уччидзінскій договарь — мирный договарь, заключенный Шоа Менеликомъ II (XIX, стр. 88) съ Италіей, 2 мая 1889 г. По этому договору Менеликъ уступалъ Италіи абессинскую провинцію Гамасень (съ городами Асмара и Керенъ), провинцію, ему тогда вовсе не принадлежавшую, и признавалъ протекторатъ Италіи надъ Абессиніей. За это Италія оказала Менелику поддержку въ борьбѣ съ его соперникомъ, расомъ Мангашей, и признала его негусомъ Абессиніи. Когда Менеликъ окончательно завладѣлъ Абессиніей и почувствовалъ свою власть достаточно упроченной, онъ обратился къ европейскимъ державамъ, въ томъ числѣ къ Италіи, съ заявленіемъ, что отнынѣ онъ не признаетъ У. мирнаго договора (1893). Это побудило Италію начать военныя дѣйствія (1894—96), окончившіяся нѣсколькими тяжелыми пораженіями Италіи. По мирному договору въ Аддис-Абеба, по которому она отказалась отъ У. договора и признала полную независимость Абессиніи, провинція Гамасень осталась, однако, въ ея владѣніи. В. В.—а.

Уччишита (санскр. Uccishita — остатокъ) — у древнихъ индусовъ такъ назывались остатки отъ жертвоприношенія, которымъ уже въ ведійскую эпоху приписывалась особая чудодѣйственная сила. Въ Атхарва-ведѣ эти остатки провозглашаются основнымъ началомъ всѣхъ вещей. Ничто изъ жертвы не должно было пропадать, и только жрецъ имѣлъ право съѣдать то, что осталось. Мало-по-малу эти остатки отъ божественной трапезы, составлявшіе долю жрецовъ, которые получали все болѣе и болѣе силу и святость, сами стали обожествляться. С. Б.—ч.

Учи-аралъ — три о-ва въ оз. Балхашѣ, близъ устья р. Или Семирѣченской обл.; берега ихъ скалисты, почва безплодна.

Учи-Кузанъ — самый западный изъ трехъ главнѣйшихъ истоковъ Кубани (см. Кубань, XIV, 921 и Улу-камъ. XXXIV). Вытекаетъ изъ вѣчныхъ снѣговъ и ледниковъ Главнаго Кавказскаго хребта къ З отъ Эльбруса. Очень многоводенъ, течетъ необыкновенно быстро въ глубокомъ скалистомъ ущельи и принимаетъ въ себя много рѣчекъ. Нѣкоторыя изъ нихъ, какъ напр. Гондорай, вытекаютъ изъ большихъ ледниковъ. Въ верховьяхъ У.-кузана находится Нахарскій перевалъ, ведущій изъ Кубанской обл. черезъ Главный Кавказскій хр. въ Кутанскую губ.

Ушаганъ — селеніе на пути отъ Дженту-динскихъ горъ къ Эчмидзинскому монастырю. 15 августа 1826 г. (ср. Персидскія войны Россіи) монастырь этотъ, гдѣ находился всего 1 баталіонъ русскихъ войскъ, обложенъ былъ крупными силами персіянъ, подъ начальствомъ Юсуфъ-хана. Когда на предложеніе сдаться послѣдовалъ отказъ, непріятель открылъ сильный орудійный огонь. Гуль этой канонады доносился до стоящаго въ Джелгулахъ (35 вер. отъ Эчмидзина) отряда ген.-л. Красовскаго. Послѣдній, не смотря на слабость своихъ силъ (до 2300 чел., при 12 орудіяхъ) рѣшился идти на выручку монастыря. Выступивъ 16 августа изъ лагеря, онъ 17-го утромъ, не доходя У., встрѣтился съ непріятелемъ. Не смотря на огонь съ фронта и фланга, войска наши подвигались впередъ, мѣстами прокладывая себѣ дорогу штыками. Вой продолжался отъ 7 ч. утра до 4 ч. пополудни и прекратился лишь въ 2 в. отъ Эчмидзина. Русскіе потеряли до 1 тыс. убитыми и ранеными, персіяне — около 3 тыс.; самъ Красовскій былъ тяжело раненъ.

У-ша-гоу (Хубу) — пограничная съ Китаемъ рѣка Приморской области, впадающая въ р. Суйфунъ близъ станицы Полтавской. Рѣка имѣетъ около 60 вер. длины; недалеко отъ ея истока въ пограничномъ хребтѣ расположенъ нашъ военный караулъ Ушагоускій.

Ушаковъ (Александръ Клеонаковичъ) — ген.-отъ-инфантеріи (1803 — 1877); получилъ образованіе въ школѣ колонновожатыхъ, съ отличіемъ участвовалъ въ войнахъ турецкой 1828—29 гг. и польской, 1831 г.; въ качествѣ начальника штаба 2-го армейскаго корпуса принималъ участіе въ венгерской кампаніи 1849 г.; въ 1853 г. назначенъ начальникомъ 7-й пѣх. дивизіи; 11 марта 1854 г. (ср. Восточная война 1853—56 гг.) оказалъ особую отличіи при переправѣ черезъ Дунай и взятіи штурмомъ турецкихъ окоповъ. Въ 1855 г. У. съ его дивизіей двинутъ былъ въ Крымъ, гдѣ она вошла въ составъ севастопольскаго гарнизона и 4 авг. была въ сраженіи на р. Черной. Въ 1856 г. У. временно командовалъ 3-мъ корпусомъ, а въ 1863 г., во время польскаго возстанія, назначенъ начальникомъ Радомскаго военнаго отдѣла и принималъ дѣятельное участіе въ разсѣяніи мятежниковъ. Въ 1864 г., назначенный членомъ ген.-аудиторіата военнаго министерства, онъ много потрудились надъ проектированіемъ и приведеніемъ въ дѣйствіе военно-судебной реформы. Съ 1867 г. былъ предсѣдателемъ главнаго военнаго суда.

Ушаковъ (Александръ Митрофановичъ, † 1787) — извѣстный морякъ. Учился въ морскомъ кадетскомъ корпусѣ. Въ 1771 г. получилъ въ командованіе трекатру «Св. Михайлъ» (названное у грековъ транспортное судно). Выйдя изъ порта Ауза (на о-вѣ Паросѣ), У. отправился съ десантомъ къ эскадрѣ графа Орлова, вышедшей для разоренія нѣкоторыхъ турецкихъ о-вовъ Архипелага. Экипажъ трекатры состоялъ изъ 31 матроса, а десанта было 4 офицера и 202 рядовыхъ извѣстныхъ бургскаго мушкетнаго полка и 21 албанецъ, всего 258 человекъ. Сначала У. шелъ вмѣстѣ

съ прочими транспортами, перевозившими десантъ подъ конвоемъ фрегата, но въ ночь на 8 сентября разлучился съ отрядомъ и заштилѣлъ между о. вомъ Лемносъ и Аеонскою горой. 12 сент. турки пустились къ нему на 5 галерахъ; У., посовѣтовавшись съ начальникомъ десанта, кап. Костинымъ, рѣшился не сдаться; вокругъ борта поставлены вмѣсто туровъ пустыя водяныя бочки, обвѣшенные постелями и платьемъ; такимъ образомъ получился какъ бы брестеръ; прорубленъ 1 портъ для маленькой пушки и посланы 2 шлюпки съ буксиромъ, чтобъ удобнѣе было поворачивать трекатру при оборонѣ. 2 турецкихъ галеры атаковали наше судно съ кормы, 3—съ праваго борта, но, встрѣченный сильнымъ картечнымъ огнемъ, остановились. Оправаясь, турки дружно устремились на трекатру съ намереніемъ абординовать ее. Подпустивъ ихъ на пистолетный выстрѣлъ, У. вдругъ повернулъ къ нимъ трекатру бортомъ и открылъ непрерывный бѣглый огонь, чѣмъ принудилъ неприятеля отступить въ большомъ разстройствѣ; 1 галера потеряла мачту. Въ этомъ дѣлѣ у насъ убитъ 1 и ранено 7 чел.; паруса и такелажъ были сильно повреждены; въ правомъ борту оказалось 5 пробоинъ. Исправивъ поврежденія трекатры, У. 16 сентября благополучно соединился съ флотомъ. Дальнѣйшая служба У. не представляетъ ничего замѣчательнаго.

Ушаковъ (Александръ Павловичъ, 1833—1874)—писатель, минералогъ, знатокъ искусства. Сынъ генералъ-лейтенанта, воспитывался въ пажескомъ корпусѣ, служилъ въ лейбъ-гвардіи Измайловскомъ полку, затѣмъ по министерству финансовъ. Съ молодыхъ лѣтъ началъ заниматься естествознаніемъ, преимущественно минералогіей, и позднѣе обратилъ на себя вниманіе своими изслѣдованіями русскихъ графитовъ и меллитовъ въ Россіи и за границей, гдѣ имя его часто упоминается въ «Бюллетеняхъ Парижской Академіи Наукъ». Минералогъ Н. И. Компаровъ также пользовался его открытіями и указаніями (см. И. Штильке, «О трудахъ А. П. У.» въ «Сѣверной Пчелѣ», 1861). Имъ написана книга «Драгоцѣнные камни въ промышленномъ и минералогическомъ отношеніи» (СПб., 1862); подъ его редакціей изданы переводы «Курсъ общей минералогіи» Лейнера и «Основанія минералогіи» д-ра Наумана (СПб., 1860). Считался знаткомъ споническаго дѣла и особенно хореографическаго искусства. Его статьи о балетѣ, болѣею частью за подписью *А. П.*—, печатались въ «Голосѣ», «Современномъ Словѣ», «Народномъ Богатствѣ», «Русской Спелѣ», «Петербургскомъ Листѣ» и пр.

Ушаковъ (Александръ Сергѣевичъ)—беллетристъ и экономистъ. Род. въ 1836 г. Прекрасный знатокъ купеческаго быта, онъ помѣщалъ талантливые очерки его въ «Современникѣ», «Библиот. для Чтенія», «Свѣточѣ», «Русскомъ Мирѣ», «Зрителѣ», «Развлеченія» и другихъ изданіяхъ. Его статьи по вопросамъ торговли и промышленности печатались во многихъ изданіяхъ петербургскихъ и московскихъ и касались преимущественно большихъ

сторонъ купчества, некорральныхностей коммерческаго образованія, курьезовъ торговли. Нѣкоторые изъ нихъ вошли въ его сборникъ: «Наше купчество и торговля съ серьезной и карикатурной стороны» (3 вып., М., 1865—1867), изданный подъ псевдонимомъ *Русскаго Купца*. У. имѣлъ въ Москвѣ популярный книжный магазинъ и бібліотеку. Имъ изданы: «О чаѣ и сахарѣ въ русской торговлѣ» (М., 1861), «Очеркъ характера ростовской сборной ярмарки и промышленности Ростовскаго у.» (М., 1861), «Очерки Москвы» (3 вып., М., 1862—1866; подъ псевдонимомъ *Н. Скаронскаго*), «Изъ исторіи Преображенскаго кладбища. Разсказъ одного изъ обращенныхъ» (М., 1862). Нѣсколько повѣстей его и очерковъ вошли въ сборникъ: «Изъ купческаго быта» (М., 1862). Ему принадлежатъ также комедіи «Коммиссіонеръ» (М., 1865), «Рискуешь да и закаляешься» (М., 1866), «Искалъ булавку, а нашелъ жену» (М., 1866) и драма «Старобрѣдка».

В. П. Б.

Ушаковъ (графъ Андрей Ивановичъ, 1672—1747)—начальникъ тайной розыскной канцеляріи, сынъ бѣднаго дворянина. Петръ Вели. возвелъ его въ званіе тайнаго фискала (1714) и поручилъ наблюдать за постройкой кораблей. Когда Екатерина I лежала при смерти, У. принималъ участіе въ замыслѣ отстранить отъ престола Петра II. По вступленіи на престолъ Анны Іоанновны онъ подписался подъ прошеніемъ дворянства, осуждавшимъ попытку верховнаго совѣта ограничить императорскую власть (1730). Въ 1730 г. онъ назначенъ сенаторомъ, въ 1731 г.—начальникомъ канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ; принималъ ревностное участіе въ розыскѣ по разнымъ важнымъ дѣламъ, напр. по дѣлу Волынскаго. Въ царствованіе Іоанна Антоновича, когда шла борьба о томъ, кому быть регентомъ, У. поддерживалъ Бирона. Но Биронъ вскорѣ палъ, и У. вошелъ въ милость при правительницѣ, благополучно освободясь отъ обвиненія въ содѣйствіи нашему временщику. Онъ отказался примкнуть къ партіи, произведшей переворотъ въ пользу Елизаветы Петровны, но, когда переворотъ совершился, удержалъ вліятельное положеніе при новой императрицѣ и даже участвовалъ въ коммиссіи, производившей слѣдствіе по дѣлу Остермана и др. противниковъ Елизаветы Петровны. Въ то время, какъ всѣ вліятельные члены прежняго управленія были лишены мѣстъ или сосланы, У. попалъ въ обновленный составъ сената (1741). Въ 1744 г. возведенъ въ графское достоинство. Бантишъ-Каменскій пишетъ про У.: «управляя тайною канцеляріею, онъ производилъ жесточайшія истязанія, но въ обществѣ отличался очаровательнымъ обхожденіемъ и владелъ особеннымъ даромъ выводить образъ мыслей собѣдниковъ».

Ушаковъ (Василій Аполлоновичъ, 1789—1838)—беллетристъ. Происходилъ изъ стараго дворянскаго рода, воспитывался въ пажескомъ корпусѣ, служилъ въ гвардейскомъ литовскомъ полку, былъ раненъ подъ Бородинымъ, участвовалъ въ походахъ 1813—1814 гг. Въ 1819 г. вышелъ въ отставку и поселился въ Москвѣ. Его литературная дѣя-

тельности, началась со середины 20-х годовъ статьями разнаго содержанія, иногда занимаемыми изъ иностранныхъ литературъ. Онъ интересовался также сценическими искусствами, съ представителями котораго въ Зап. Европѣ былъ знакомъ лично. Написалъ нѣсколько очерковъ и разсказовъ: «Любитель театра», «Вечеръ у литераторовъ», «Солдаты», «Святки», въ которыхъ видны задатки недюжиннаго таланта, съ юмористическимъ оттенкомъ. Его повѣсть «Киргизъ-Кайсакъ» обратила на себя вниманіе не только Н. А. Погодина, съ которымъ У. былъ особенно близокъ, но и Бѣлинскаго, назвавшего ее «удивительнымъ и неожиданнымъ» явленіемъ и увидавшаго въ ней всѣ зачатки здороваго реализма—простоту, жизненность, глубокое чувство. Она содержала въ себѣ иррѣй протестъ противъ сословныхъ предразсудковъ и осмѣивала современные автору общественныя нравы. Остальные произведенія У. гораздо слабѣе и показываютъ упадокъ таланта, за исключеніемъ двухъ-трехъ повѣстей, посвященныхъ Екатерининской эпохѣ, въ которыхъ довольно вѣрно обрисованы характеры историческихъ лицъ и въ особенности Потемкина. Произведенія У. печатались въ «Сынѣ Отечества», «Стверномъ Архивѣ», «Московскомъ Телеграфѣ», «Библіотекѣ для Чтенія», «Новосельѣ», «Ста русскихъ литераторовъ», «Полярной Звѣздѣ», «Отечественныхъ Запискахъ». Отдѣльно изданы: «Киргизъ-Кайсакъ» (М., 1830), «Котъ-Вурмоська» (М., 1831), «Досуги князя» (М., 1832—1835), «Послѣдній изъ князей Корсунскихъ» (М., 1837), «Были и повети» (М., 1838). Подъ конецъ жизни У. совершенно разошелся съ новыми литературными теченіями и написалъ пасквиль на Бѣлинскаго—повѣсть «Шюша» («Биб. для Чт.», 1835). По смерти У. появились его повѣсти «Густавъ Гацфельдъ» (1839), «Премьеръ-маіоръ» (1846) и «Хамово отродье. Картина русскаго быта» (1845), написанныя не безъ юмора. Ср. «Паж», изд. Фреймана, и «Соч.» Бѣлинскаго подъ ред. Венгерова, т. III (примѣчанія).

Ушаковъ (Матвій Александровичъ)—стихотворецъ второй половины XVIII в. Былъ учителемъ въ вятской семинаріи, протоіакономъ и священникомъ мѣстнаго кафедральнаго собора. Имъ написаны: отрывки изъ учебника цѣитики и нѣсколько стихотвореній («Привѣтственная пѣнь» Екатерины II, «Элегія на кончину славнаго разума и благочестіемъ стихотворца», «Похвала наукамъ», «Моямъ завистникамъ» и др.), по преимуществу тоническимъ разбѣромъ. Ср. отрывки изъ стихотвореній У. въ книгѣ: «Вятскіе стихотворцы XVIII в.» (М., 1897).

Ушаковъ (Николай Васильевичъ, 1837—1874)—врачъ-окулистъ, сынъ священника; воспитывался въ ярославской духовной семинаріи (1850—56), изъ которой поступилъ въ петербургскую медико-хирургическую академию и здѣсь окончилъ курсъ въ 1861 г. Служилъ въ Петербургѣ сначала въ 1-мъ военное-окулистномъ госпиталѣ, потомъ въ различныхъ полкахъ. Въ 1868 г., за диссертацию «О границахъ поля зрѣнія въ глазахъ съ различ-

нымъ преломленіемъ» (СПб.), получилъ степень доктора медицины и перешелъ въ московскій военный госпиталь, гдѣ съ 1873 г. состоялъ старшимъ ординаторомъ. У. былъ однимъ изъ членовъ учредителей хирургическаго общества въ Москвѣ. Кромѣ диссертации У. напечаталъ: «Гиперметропія и миопія по отношенію къ военной службѣ» («Медиц. Вѣст.», 1874) и «О воспаленіи зрительныхъ нервовъ при внутречерепныхъ страданіяхъ» («Дѣтск. Моск. Хир. Общ.», 1874). Ср. Головишиновъ, «Очеркъ жизни и трудовъ бывшихъ питомцевъ ярославской духовной семинаріи» (Ярославль, 1893); Змѣевъ, «Русскіе врачи» (СПб., 1886).

Ушаковъ (Симонъ или Пименъ Федоровичъ, 1626—86)—знаменитый московскій иконописецъ, пропеходившій, вѣроятно, изъ посадскихъ людей и, повидѣмому, очень рано получилъ основательную подготовку къ своей специальности, такъ какъ, будучи всего 22-лѣтъ отъ роду, былъ принятъ въ царскіе «малованные» (т. е. получавшіе постоянное содержаніе) мастера Серебряной палаты при Оружейномъ приказѣ. Здѣсь прямыми его обязанностями было «знаменать», т. е. дѣлать рисунки для разныхъ предметовъ церковной утвари и дворцоваго обихода, преимущественно для золотыхъ, серебряныхъ и эмальрованныхъ лѣдѣй, расписывать знамена, сочинять узоры для рукодѣлій, чертить карты, планы и т. д. Усердно исполняя подобныя работы, онъ писалъ, кромѣ того, образа для двора, церкви и частныхъ лицъ, при чемъ приобрѣлъ вскорѣ извѣстность лучшаго на Москвѣ иконописца. Съ переводомъ У. на службу изъ Серебряной палаты въ Оружейную, въ 1664 г., кругъ его дѣятельности расширился, а съамъ возросла еще болѣе: онъ сталъ во главѣ прочихъ царскихъ мастеровъ, образовалъ цѣлую школу иконописцевъ, пользовался милостіями царя Алексѣя Михайловича и его преемниковъ на престолахъ, исполнялъ всѣческія ихъ порученія по художественной части и до самой своей кончины жилъ въ довольствѣ и почетѣ. Иконы, писанныя У., дошло до насъ довольно много, но, къ сожалѣнію, большинство ихъ искажено позднѣйшими записями и реставраціями. Какъ на сохранившіеся лучше другихъ и особенно любопытныя, можно указать на иконы: Благовѣщенія, въ которой главное изображеніе окружено композиціями на темы знаменита Преса Богородицы (наход. въ церкви Грузинской Божьей Матери, въ М.), Владимирской Богородицы съ московскими угодниками (тамъ же), св. Теодора Стратилата (у могилы царя Теодора Алексѣевича, въ Архангельскомъ соборѣ), Нерукотвореннаго Спаса (въ соборѣ Троицко-Сергіевской лавры), Сочестія Св. Дуа (тамъ же) и на икону-портретъ царей Михаила Федоровича и Алексѣя Михайловича (въ Архангельскомъ соборѣ). Эти произведенія, равно какъ и другія работы У., свидѣтельствуютъ, что онъ былъ человѣкъ весьма развитый по своему времени, художникъ талантливый, прекрасно владѣвшій всѣми средствами тогдашней техники и старавшійся вывести русскую живопись изъ застоя и рутины.

въ которыхъ она находилась до его появленія. Оставаясь на почвѣ исконнаго русско-византийскаго иконописанія, онъ не относился равнодушно къ западному искусству, въявіе котораго вообще уже сильно распространилось въ XVIII стол. на Руси, писалъ и древнимъ пошибомъ, и въ новомъ, такъ назыв. «фразскомъ» стилѣ, улучшалъ первый заимствованными изъ второго и, вмѣсто рабскаго повторенія однихъ и тѣхъ же типовъ иконъ, вмѣсто изображенія окоченѣлыхъ, неестественныхъ фигуръ, изобрѣталъ новыя композиціи, присматривался къ западнымъ образцамъ и къ натурѣ, стремился сообщать фигурамъ характерность и движеніе, хотя достигалъ всего этого, конечно, лишь настолько, насколько было ему доступно при тогдашней зависимости искусства отъ церкви и отъ требованій русскаго быта. Въ кругъ занятій У. входило изготовленіе рисунковъ для гравировъ. Д. Ровинскій въ своемъ «Подробномъ словарѣ русскихъ гравировъ» указываетъ на два офорта, исполненныхъ имъ самимъ. Ср. Г. Филимоновъ, «Симонъ У. и современная ему эпоха русской иконописи» (Москва, 1873).

А. С.—а.

Ушаковъ (Степанъ Феодоровичъ) — писатель (род. въ 1705 г., ум. при Екатеринѣ II); былъ с.-петербургскимъ генералъ-губернаторомъ и сенаторомъ. Написалъ «О плодородіи озимкаго хлѣба» («Тр. Вольн. Экон. Общ.», 1773) и «О дерновой кровлѣ» (тамъ же).

Ушаковъ (Феодоръ Феодоровичъ, 1743—1817) — извѣстный морякъ. Учился въ морскомъ кадетскомъ корпусѣ. Во время первой турецкой войны командовалъ разными судами въ Азовскомъ морѣ и участвовалъ въ защитѣ береговъ Крыма. Въ 1787 г. съ 2 фрегатами крейсеровалъ въ Черномъ морѣ по случаю воевавшей войны съ Турціею; въ слѣдующемъ году принялъ начальство надъ авангардомъ (4 фрегата) въ эскадрѣ контръ-адм. Войновича и участвовалъ въ сраженіи съ турецкимъ флотомъ при Фидонисѣ. Въ 1790 г. Потемкинъ ввѣрилъ ему начальство надъ черноморскимъ флотомъ, и съ этимъ поръ началась военная слава У. Имѣя свой флагъ на кораблѣ «Св. Александръ», онъ направился къ берегамъ Анатоліи, бомбардировалъ Синопу и истребилъ болѣе 26 неприятельскихъ судовъ; затѣмъ отразилъ отъ Керченскаго пролива турецкій флотъ, а у Гаджибея разбилъ его. Въ 1791 г. имѣя флагъ на кораблѣ «Рождество Христово», одержалъ побѣду при Калакрѣ. Въ 1798 г. получилъ повелѣніе идти въ Константинополь и, по соединеніи съ турецкой эскадрой, отправиться въ Архипелагъ и Средиземное море. Здѣсь онъ занялъ о-ва Черига, Занте, Кефалонію, Санъ-Мавро и взялъ въ крѣпости Корфу окончательно освободилъ Ионическіе о-ва изъ подъ власти французовъ. Въ 1800 г. У., произведенный въ адмирала, возвратился со своей эскадрой въ Россію. Въ 1802 г. онъ былъ назначенъ главнымъ командиромъ балтійскаго учебнаго флота и начальникомъ флотскихъ командъ въ СПб. Въ 1807 г. уволенъ отъ службы, но болѣзнь. Одинъ изъ броненосцевъ береговой обороны въ балтійскомъ флотѣ носитъ имя У.

Ушанасъ (санскр. Uśanaś, отъ корня vaś = стремиться, желать): 1) въ индѣйской астрономіи названіе планеты Венеры или божества Шукры (см.), управляющаго этой планетой; 2) имя одного древнеиндѣйскаго риг-юриста, автора двухъ юридическихъ памятниковъ, носящихъ его имя: У.-дхармасутры и У.-смирти. Оба написаны смѣсью прозы и стиховъ. Первый (еще не изданный) дѣлится на семь главъ, трактующихъ о нечистотѣ и очищеніи, кастахъ, покаяніи, шраддхѣ (см.), продажѣ запрещенныхъ товаровъ и наказаніяхъ. Отрывки изъ этого памятника часто цитируются у другихъ юристовъ, напр. у Гемадри, что указываетъ на происхожденіе данной дхармасутры не позже XIII в. (эпоха Гемадри). Памятникъ не дошелъ до насъ въ полномъ видѣ: многихъ мѣстъ, цитируемыхъ изъ него въ разныхъ позднѣйшихъ юридическихъ трактатахъ, въ сохранившемся текстѣ не находится. Другой текстъ, приписываемый У. (изданъ нѣсколько разъ), состоитъ изъ 618 строфъ (шлокъ) и двухъ прозаическихъ суръ, раздѣляющихся на 9 главъ и трактующихъ о ежедневныхъ обязанностяхъ, шраддхѣ, нечистотѣ и покаяніи. Многія мѣста въ этомъ текстѣ обнаруживаютъ буквальное сходство съ У.-дхармасутрой. Тѣхъ частей послѣдней, которыя цитируются у разныхъ авторовъ, но отсутствуютъ въ сохранившемся ея текстѣ, нѣтъ и въ У.-смирти.

С. Б.—а.

Ушановыи — подъ этимъ именемъ соединяются нѣкоторыя формы летучихъ мышей сем. гладконосыхъ (Gymnorhynidae), характеризующіяся тѣмъ, что ихъ ушные раковины срастаются надъ теменемъ, а ушной козелокъ (см. Раковина ушная) сильно развитъ и имѣетъ форму длиннаго клепана. Собственно ушаны представлены р. *Plecotus*, но къ нему близокъ также родъ *Synotis*, отличающійся отъ него числомъ зубовъ: у перваго 36, а у втораго 34. Наиболѣе обыкновенные виды *Plecotus auritus* или ушанъ (см.) и *Synotis barbastellus*, встрѣчающіеся въ Германіи, Франціи и на южн. берегу Крыма.

В. М. Ш.

Ушанъ (*Plecotus auritus*, см. Ушановый) — видъ летучихъ мышей, который имѣетъ зубную форму $\frac{2.1.2.3}{3.1.2.3}$. Уши весьма длинныя (почти равны длинѣ туловища) и срослись на теменѣ. Козелокъ достигаетъ $\frac{1}{2}$ уха. Крылья короткія и широкія, почему полетъ не очень быстрый. Во время полета уши складываются впередъ и внизъ, такъ что торчатъ только козелокъ. Питается насѣкомыми, ловя ихъ на лету, при чемъ руководится болѣе слухомъ, чѣмъ зрѣніемъ. На зиму подвергается спячкѣ и виситъ около входа въ свое убѣжище на открытомъ воздухѣ, рѣже въ расщелинахъ. Держится повсюду недалеко отъ человѣческихъ жилищъ и на день привѣшивается для сна на иногда на оконныя рамы, а также любитъ забираться подъ своды и въ пещеры. Весьма страдаетъ отъ паразитовъ и преслѣдуется различными хищниками, особенно совами. Переноситъ неволю въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ и во всякомъ случаѣ — лучше другихъ летучихъ

мышей. Распространены по всей Зап. Европѣ, но не даѣе 60% с. ш., а также въ сѣв. Африкѣ, зап. Азии и Остивдіи. Въ гористыхъ мѣстностяхъ не поднимается выше лѣсной полосы.

В. М. Ш.

Ушасанакта (санскр. Ushāsānakṭā) или (рѣже) **Нактошиса** (санскр. naktośhāsā)—одно изъ свойственныхъ древнѣйшей эпохѣ индійской мифологіи парныхъ божествъ: ночь и зоря (см. Ушасть).

Ушастая поганка (*Podiceps nigricollis*)—видъ птицъ изъ рода поганокъ. Голова, шея и верхняя сторона тѣла—черныя; сзади глаза и въ заушной области—при несеніи перъ—широкая ржаво-золотистая полоса; верхняя часть груди и бока нижней стороны тѣла—красно-бурая; середина груди и брюхо—чисто бѣлыя. Клювъ, загнутый слегка вверхъ, и ноги—зеленоватые. Гнѣздуется въ умеренномъ поясѣ Старого Свѣта по берегамъ мелкихъ и крушыхъ озеръ. Длина достигаетъ 32 см. (см. Поганка).

Ю. В.

Ушастый собака (*Otocyon caffer*)—млекопитающее изъ отряда хищныхъ (*Carnivora*), принадлежащее къ семейству собачьихъ (*Canidae*), о которыхъ см. это сл.; животное это носитъ также названіе широконосой лисицы и изображено на табл. II къ ст. Собака (фиг. 5). Родъ *Otocyon* характеризуется 8 коренными зубами въ верхней и нижней челюстяхъ (это число больше, чѣмъ у всѣхъ другихъ хищныхъ); голова короткая, морда острая; уши яйцевидной формы, подняты вверхъ и отличаются своей величиной (откуда и названіе). По общему виду походить на лисицу, но съ болѣе высокими ногами. О. *caffer* желтовато-бурого цвѣта со спинной стороны и бѣловатаго съ брюшной; наружная сторона и внутренній край ушей темно-бурого цвѣта; лапы спереди и сзади и пушистый хвостъ такого же цвѣта; переднія лапы съ пятью пальцами, заднія съ четырьмя; окраска вообще довольно измѣнчивая. Длина тѣла 60 см., длина хвоста 30 см. У. собака живетъ въ южной и юго-вост. Африкѣ; въ особенности часто встрѣчается въ степяхъ къ С. отъ Оранжевой рѣки и въ Наталь. Она водится въ мѣстностяхъ, поросшихъ кустарниками, среди которыхъ прячется днемъ, выходя за добычей по ночамъ. Она нападаетъ на различныхъ мелкихъ животныхъ, а также довольствуется остатками отъ добычи болѣе крупныхъ хищниковъ; любимую ея пищу составляетъ саранча; кромѣ того, она любитъ и сладкіе плоды. Туземцы усердно охотятся за У. собакой изъ-за ея мяса. Она хорошо переноситъ перевозку въ Европу и содержаніе въ неволѣ.

М. Р.-К.

Ушастиковый (*Auriculidae*)—сем. моллюсковъ изъ класса брюхоногихъ (*Gastropoda*), принадлежащее къ подотряду *Basommatophora* въ отрядѣ легочныхъ моллюсковъ (*Pulmonata*). Этотъ подотрядъ характеризуется глазами, находящимися между или у основанія щупалецъ, который не могутъ втягиваться, и положеніемъ половыхъ отверстій, находящихся впереди съ правой стороны, женское позади мужского: его называютъ иногда подотрядомъ прѣсноводныхъ легоч-

ныхъ моллюсковъ, но представители сем. У. ведутъ преимущественно наземный образъ жизни, подобно улиткамъ и слизнякамъ. О признакахъ легочныхъ моллюсковъ вообще см. это слово. Раковина въ семействѣ У. почти всегда крѣпкая и толстая, спирально завитая, окрашенная иногда въ яркіе цвѣта; послѣдній оборотъ спирали длинный, остальные обороты сравнительно съ нимъ очень малы, внутренняя губа (край) отверстія раковины образуетъ нѣсколько складокъ, а наружная утолщенная и часто имѣетъ небольшіе зубцы. Щупальцы У. короткія, цилиндрической формы; нога рѣзко отдѣляется отъ туловища. Дыхательное отверстіе, ведущее въ полость, наружная стѣнка которой представляетъ изъ себя легкое, отодвинуто часто далеко назадъ. Половые отверстія расположены довольно далеко другъ отъ друга. Глаза находятся между щупальцами. Челюсть хорошо развита и имѣетъ форму полумесяца. Семейство У. включаетъ болѣе 200 современныхъ видовъ, изъ которыхъ большинство живетъ въ тропическихъ странахъ Старого Свѣта. Водится въ сырыхъ мѣстахъ, въ болотахъ и по берегамъ морей. Въ ископаемомъ состояніи извѣстно довольно много видовъ, находимыхъ начиная съ верхне-юрскихъ отложений. Центральнымъ родомъ, наиболѣе богатымъ видами, является *Auricula* (ушастикъ), съ продолговатой раковиной, отверстіе которой узкое; внутренняя губа съ 2 или 3 складками; наружная губа утолщенная. Сюда относится около 100 видовъ, живущихъ главнымъ образомъ въ тропическихъ странахъ и отличающихся разнообразіемъ мѣстообитанія: одни виды встрѣчаются въ сырыхъ мѣстахъ на землѣ, другіе на песчаномъ прибрежьи моря, заливаемомъ водой, нѣкоторые въ прѣсной водѣ. А. *Judae* (удовое ухо), длиной въ 5 см., живущій въ Остивдіи, не имѣетъ глазъ, также какъ и А. *auris* *Midae* (мидасово ухо), длиной 10—17 см., водившійся въ Остивдіи и на Молуккскихъ о-вахъ. Болѣе 30 видовъ извѣстно въ ископаемомъ состояніи, изъ юрской, мѣловой и третичной системъ. Родъ *Scaphium* (карликовая улитка) отличается малыми размерами тѣла и нѣжной продолговатой раковиной, имѣющей круглое отверстіе; внутренняя губа съ 1 складкой; край наружной губы утолщенъ. Немногочисленные виды этого рода живутъ на землѣ въ сырыхъ мѣстахъ и встрѣчаются въ Европѣ, Америкѣ и Индіи; большое число извѣстно въ ископаемомъ состояніи (въ юрской, третичной системѣ). С. *minimum* (европейская карликовая улитка) обладаетъ прозрачной, блестящей, тонко исчерченной, нѣжной раковиной, имѣющей 5 оборотовъ; верхушка раковины тупая; отверстіе съ 3 маленькими зубцами; тѣло животного бѣловатое, прозрачное; длина 1,5—2 мм.; распространено по всей Европѣ и встрѣчается часто въ очень сырыхъ мѣстахъ. См. С. *Westerlund*, «Fauna der in d. paläarktischen Region lebenden Binnenconchylien. V. Auriculidae etc.» (1885).

М. Р.-К.

Ушастые тюлени (*Otariidae*)—сем. млекопитающихъ изъ отряда ластоногихъ (*Pinnipedia*), называемое также верпухами.

О признаках отряда см. Ластоногія. Въ семействѣ У. тюленей зубная система состоитъ изъ 3 рѣзцовъ (одного большого и 2 маленькихъ), одного клыка и 5 коренныхъ зубовъ съ каждой стороны верхней челюсти и 2 рѣзцовъ, одного клыка и 5—6 коренныхъ зубовъ нижней челюсти. Всегда есть небольшая наружная уши (т. е. ушные раковины). Конечности ясно отдѣляются отъ туловища. Пальцы заднихъ конечностей — почти равной длины, на переднихъ же конечностяхъ уменьшаются постепенно къ наружной сторонѣ; плавательная перепонка образуется за пальцами родъ лопастей; пятки голыя, съ продольными бороздками. Самцы всегда значительно больше самокъ. Сюда относятся одинъ родъ *Otaria* съ нѣсколькими видами, изъ которыхъ морской левъ (*Otaria jubata*) и котикъ (*Otaria ursina*) описаны въ соответствующихъ мѣстахъ. Третій извѣстный видъ — сивучъ (*Otaria stelleri*), называемый также иногда морскимъ львомъ. Самцы черновато-бурого цвѣта, часто съ черными пятнами, иногда красновато-бурые или свѣтло-сѣрые, вообще окраска ихъ очень измѣнчивая; самки болѣе однообразны, свѣтло-бурыя. Уши цилиндрическія, покрыты мелкими волосами; верхняя губа усажена 30—40 гибкими бѣлыми щетинками (нѣкоторыя до 45 см. длины). Конечности покрыты грубой шероховатой кожей и служатъ для передвиженія какъ на сушѣ, такъ и на водѣ. Тѣло покрыто короткими, жесткими и блестящими волосами. Длина самцовъ до 5 м. (вѣсъ до 600 кгр.), длина самокъ до 3 м. (при вѣсѣ не болѣе 200 кгр.). Сивучъ живетъ въ сѣв. части Тихаго океана, доходя на В почти до экватора и встрѣчается въ громадныхъ стадахъ у береговъ Азии, Америки и близлежащихъ острововъ, гдѣ они въ особенности замѣтны въ то время, когда выходятъ на сушу для рожденія дѣтенышей (изъ С между июнемъ и октябрёмъ, на Ю съ июля по августъ). Самцы часто вступаютъ въ бой другъ съ другомъ изъ-за обладанія самками. Молодые сивучи нѣкоторое время послѣ рожденія остаются на сушѣ, а затѣмъ уходятъ въ воду. Большую часть времени года сивучи проводятъ въ открытомъ морѣ, гоняясь за рыбами, ракообразными, моллюсками и морскими птицами, служащими имъ пищей. Олѣнь за ними развита въ особенности у береговъ Аляски, Алеутскихъ о-вовъ, о-ва Св. Павла и Калифорніи. Животныхъ, обыкновенно, загоняютъ отъ берега внутрь суши. Въ тѣло идетъ ихъ жиръ (для приготовленія верени и т. п.) и кожа (для клея). Жители Аляски и Алеутскихъ о-вовъ употребляютъ въ пищу ихъ мясо, а кожу и кишки — для одежды.

Ушастыя совы — см. Сова.

Ушасть (санскр. Ushās = заря) — олицетвореніе зари въ индійской мифологіи, одинъ изъ самыхъ поэтическихъ образовъ индоевропейскаго мифологическаго творчества. Около 20 гимновъ Ригведы посвящено прославленію именно юной и прекрасной богини У. Она при надлежитъ, такимъ образомъ, къ древнѣйшимъ созданіямъ индійской мифологіи. Въ ведическомъ тождествѣ имени богини съ нарицатель-

нымъ именемъ существительнымъ ushas = заря, олицетвореніе въ данномъ случаѣ не успѣло еще затѣмнить первоначальныя конкретныя признаки явленія природы. Образъ У. не пострадалъ ни отъ позднѣйшаго стремленія все приурочить къ объясненію тѣхъ или другихъ особенностей жертвеннаго ритуала, ни отъ умозрительныхъ толкованій жрецовъ. Описанія У. отличаются живостью краски и граціей образовъ. Одѣтая въ яркій нарядъ, она, какъ танцовщица, обнажаетъ свою грудь и, какъ дѣвушка, наряженная матерью, выказываетъ свои формы; одѣтая сіяніемъ дѣва У. появляется на востокѣ и открываетъ свои прелести; блестящая несравненной красотой, она не скрываетъ своего свѣта ни отъ малыхъ, ни отъ большихъ; поднимаясь блестящая, будто изъ волнъ, гдѣ она купалась, и показывая свои красы, она приходитъ, вмѣстѣ съ свѣтомъ, прогоняя тьму. Она вѣчно юна, не смотря на свою древность, и вѣчно возрождается снова и снова; свѣтъ всегда одинаково, она уноситъ жизнь смертныхъ; какъ она свѣтила нѣкогда, такъ она свѣтитъ и теперь и будетъ свѣтить послѣ, вѣчная, безсмертная. Какъ колесо, она обращается вѣчно снова. Она будитъ животныхъ и птицъ, она даетъ дыханіе и жизнь всѣмъ тварямъ; она показываетъ людямъ ихъ пути и даетъ всѣмъ существамъ новую жизнь. Она прогоняетъ дурные сны, совлекаетъ черное одѣяніе ночи, прогоняетъ тьму и злыхъ духовъ, обнаруживаетъ сокровища, скрытыя во тьмѣ, и, полная доброты, распределяетъ ихъ. Пробуждаясь, она освѣщаетъ края облаковъ, открываетъ небесныя врата: ея румяныя лучи, какъ стада, поднимаются вверхъ, красныя коровы сами впрягаются въ ярмо, румяныя зори выютъ свою свѣтлую пряжу будто изъ золота. Отсюда эпитетъ У. — мать коровъ. Появляясь ежедневно на опредѣленномъ мѣстѣ, У. никогда не нарушаетъ установленнаго богами порядка, идя прямо по его стезѣ; зная свою дорогу, она никогда ея не теряетъ. Она служить добрую службу богамъ, заставляя ихъ поклонниковъ просыпаться и жертвенные огни — зажигаться. Ее просятъ разбудить однихъ благочестивыхъ и щедрыхъ вѣрующихъ и оставить спящими пестынныхъ скупцовъ. У. является на блестящей, свѣтлой, всячески украшенной и все украшающей, массивной колесницѣ или на тѣлоу сотнѣ колесницъ. Ее везутъ румяніе кони или того же цвѣта быки и коровы. И тѣ, и другіе изображаютъ, вѣроятно, румяныя полосы утренней зари: коровы обыкновенно объясняются какъ румяныя утреннія облака. Воплѣтъ естественно образъ У. тѣсно связанъ съ образомъ солнца. Она открываетъ ему путь, приводитъ съ собой око боговъ (солнце), свѣтитъ свѣтлому солнцу, своего возлюбленнаго. За нею слѣдуетъ Савитрь; Сурья преслѣдуетъ ее, какъ юноша дѣвушку. Она жена Сурья; зори — жены солнца. Преслѣдуемая солнцемъ, она представляется его женою или возлюбленной, но иногда и его матерью (такъ какъ солнце слѣдуетъ за нею). Отъ нея произошли Сурья, жертвоприношеніе, Агни; она — сестра свѣтлаго Адитья Вхага и родственница Варуны. Въ то же время она сестра

(иногда старшая) ночи, почему их имена соединяются въ одно сложное имя (въ двойств. числѣ)—Ушасанакта. У. родилась въ облакѣ; она дочь неба, которое однажды является ей возлюбленнымъ. Такъ какъ жертвы совершаются на разсвѣтѣ, то возникаетъ вполне естественная связь У. съ богомъ огня—Агни. Агни является передъ зарей или вмѣстѣ съ ней и, какъ солнце, называется возлюбленнымъ У. Столь же естественна близкая связь У. съ богами-близнецами ранняго утра—Ашвинами. Она сопровождаетъ ихъ и дружна съ ними. Ее просить разбудить ихъ, что она дѣлаетъ своимъ гимномъ. Когда колесница Ашвиновъ запрягается, тогда рождается У.—дочь неба. Однажды она упоминается и вмѣстѣ съ луной. Въ связи съ У. упоминаются и другіе боги, породившіе или нашедшіе ее. Индра породилъ или засвѣтилъ У.; иногда, впрочемъ, онъ изображается ее врагомъ, разбивающимъ ее колесницу. Сама заставилъ зори свѣтить при ихъ рожденіи. Брахманы открыли зарю, небо и Агни, прогоняющего тьму свѣтомъ. Древніе рши, товарищи боговъ, при помощи разныхъ гимновъ открыли скрытый свѣтъ и породили У. Ее часто умоляютъ посвятить своимъ поклонникамъ или даровать имъ богатство, долготѣ и дѣтей, охранить ихъ своимъ покровительствомъ. Душа умершаго идетъ къ солнцу и къ У. Къ У. прилагаются многочисленные эпитеты: сіяющая, блестящая, свѣтлая, блѣлая, румяная, сіяющая золотомъ, божественная, безсмертная, благодѣющая и т. д. Имя У. находится въ этимологическомъ родствѣ съ лат. аутога (изъ *ausōsa) и греч. Ηώς=Ἠώς (ср. эол. αἰώς=заря). Индо-европейскій корень, лежащій въ основѣ этихъ именъ—*auēs*-, откуда санскр. *ucchātī*=свѣтитъ, лит. *aušzia*=свѣтаетъ, латыш. *auslrs*=восточный вѣтеръ, лат. *auster*=южный вѣтеръ, др. верхненѣм. *östlar*=östlich (на востокъ, восточный) и т. д. Латинское аутога представляетъ форму корня **aus* (изъ *auēs*) + *ōs*-a, греческое Ηώς=**aus*-*ōs*, санскр. У.—слабую форму корня **us*-*ōs*. Подробности и литературу см. у Macdonell, «Vedic mythology», и въ «Grundriss der indo arischen Philologie und Altertumskunde» (т. III, 1, вып. А., Страсбургъ, 1897, § 20).

С. Б.—ч.

Ушатые—княжескій родъ, ведущій свое происхождение отъ Рюрика въ XVI столѣтіи: у Всеволода, сына Юрія Долгорукаго (въ IX столѣтіи отъ Рюрика), былъ сынъ Константинъ, у послѣдняго—сынъ Всеволодъ Ярославскій (+1238), у Всеволода—дочь Марія, замужемъ за Θεодоромъ Ростиславичемъ Чернымъ Смоленскимъ; у нихъ сынъ Давидъ; у него сынъ Михаилъ, основатель рода У. въ XIV в., а также и другихъ княжескихъ родовъ: Моложскихъ, Сивскихъ, Прозоровскихъ и пр. Кн. Петръ У. въ 1499 г. вмѣстѣ съ другими воеводами, съ 5000 устюжанъ, двинянъ, вятчанъ воевалъ Югорскую землю.

Ушачь—мст. Витебской губ., Делевскаго у., на лѣв. бер. Зап. Двины. Съ 1772 г. до окончательнаго присоединенія Вѣлоруссіи къ Россіи У. былъ главнымъ городомъ оставшейся за Польшей части Полоцкаго воевод-

ства. Жит. свыше 2500; церкви, костелъ, училище.

Ушебти (=«отвѣтчики») —погребальныя статуэтки въ древнемъ Египтѣ. Представляли о томъ, что покойный обрабатываетъ у Осириса свой загробный надѣлъ, со временемъ перестало радовать культурные классы. Чтобы облегчить покойника, съ нимъ клали въ гробъ статуэтки, отъ которыхъ ожидали оживленія для полевыхъ работъ вмѣсто покойнаго. Въ VI главѣ Книги Мертвыхъ говорилось о «присужденіи У. работать въ преисподней»: «о У. если NN будетъ опредѣленъ къ работамъ, чтобы обрабатывать поля, орошать берегъ и таскать песокъ... отвѣчай: вотъ я! я здѣсь!». Тѣмъ образомъ, съ различными вариантами, часто прѣизывался или писался на нижней половинѣ передней части У., изображавшихся въ видѣ мумій съ земледѣльческими орудіями и мѣшкомъ зерна въ рукахъ. Иногда являлось только имя покойнаго, иногда совсѣмъ не было надписей. Размѣры У.—несколько различны; изрѣдка попадаются экземпляры около 1/2 метра, но есть и въ два вершка. Различна и тщательность работы, въ связи съ положеніемъ покойнаго и количествомъ У. Изрѣдка попадаются У. въ гробницахъ средняго царства, но безъ надписей и орудій; особенно многочисленны они съ XIX дин. Обыкновенно ихъ заключали въ маленькія подобія саркофаговъ или въ деревянные ящики въ формѣ саркофага Осириса, иногда съ надписями и изображениями покойнаго предъ Осирисомъ и т. д. Матеріалъ У. различенъ: каменный въ среднемъ царствѣ и часто въ новомъ, глиняный съ голубой глазурью грубой работы при XX—XXI дин., съ зеленой глазурью и болѣе тщательной работы въ саисскую эпоху; были также деревянные У. Известны и парски У. Рамсеса II (единств. мѣдная), Сети I (деревянная) и др., а также У. аписовы, съ голубой глазурью. При XIX дин., а иногда и позже У. вмѣсто формы мумій часто имѣли современныя имъ костюмы живыхъ людей; иногда въ ту же эпоху на груди У. дѣлалось длинное изображеніе души въ видѣ птицы. У. представляютъ богатый отдѣлъ египетскихъ музеевъ и коллекцій.

Ушеръ (Іаковъ Usher, болѣе извѣстенъ подъ латинскимъ именемъ Usseus)—англійскій прелатъ (1580—1656). Читалъ богословіе въ дублинскомъ университетѣ; былъ архіепископомъ армагскимъ. Главнымъ образомъ посвящалъ свои силы обличенію католической вѣры, настаивая на преслѣдованіи католиковъ. Во время революціи изгнанъ своего сана. Написалъ: «Gravissimae quaestiones de christianis ecclesiis» (Лонд., 1613); «Britannicarum ecclesiarum antiquitatis historia» (Дублинъ, 1639); «Annales Veteris et Novi Testamenti» (Лонд., 1650); «Chronologia sacra» (Оксфордъ, 1660); «The power of the prince and obedience of the subjects stated» (Л., 1661).

Уши (Ушья горы, У. камышинскія) —горы Саратовской губ. (см. Возга, VII, 16).

Ушинека—с. Пензенской губ., Керенскаго у., въ 30 вер. отъ уѣзднаго города. Жителей 3788; базары.

Ушинскій (Константинъ Дмитріевичъ, 1824—70)—знаменитый русскій педагогъ; род. въ Новгородѣ-Сѣверскѣ; въ родной семьѣ получилъ хорошее воспитаніе; посѣщалъ мѣстную гимназію, но на выпускномъ экзаменѣ потерпѣлъ неудачу. Въ 1840 г. У. отправился въ Москву и, выдержавъ экзаменъ, поступилъ на юрид. факультетъ университета. 22 лѣтъ отъ роду онъ былъ приглашенъ въ ярославскій Демидовскій лицей на кафедру энциклопедіи законодѣнія. Въ 1850 г. онъ покинулъ лицей, не желая подчиняться такимъ требованіямъ начальства, которыя должны были «убить живое дѣло». Перейхавъ въ Петербургъ, онъ поступилъ въ департаментъ иностранныхъ исповѣданій, подлѣ начальство графа Д. А. Толстого, и сталъ помѣщать статьи критическаго и географическаго содержанія въ «Современникъ» и «Библіотекѣ для Чтенія». Въ 1855 г. У. поступилъ преподавателемъ въ гатчинскій сиротскій институтъ, гдѣ вскорѣ сталъ инспекторомъ. Не получивъ спеціально педагогической подготовки, У. быстро ознакомился съ педагогическою литературою и уже въ 1857 г., въ «Журналѣ для Воспитанія», выступилъ съ педагогическими статьями. Въ 1859 г. онъ былъ назначенъ инспекторомъ Смольнаго вѣст. Сгруппировавъ въ институтѣ лучшія педагогическія силы, У. внесъ въ это заведеніе совершенно новыя начала. Эта преобразовательная дѣятельность вызвала недовольство среди педагоговъ стараго закала, не стѣснявшихся обвинять У. въ неблагонадежности. Не смотря на то, что У. находилъ сочувствіе у весьма вліятельныхъ лицъ, онъ вынужденъ былъ оставить институтъ и получилъ командировку за границу. Почти одновременно съ дѣятельностью въ институтѣ У. принялъ на себя редактированіе «Журн. Мин. Нар. Просв.» и превратилъ его изъ сухого сборника официальныхъ распоряженій и научныхъ статей въ педагогическій журналъ, весьма отзывчиво относившійся къ новымъ теченіямъ въ области народнаго образованія. Последние годы жизни У. посвящалъ литературной дѣятельности. Вѣстѣ съ Пироговымъ онъ долженъ былъ поставленъ въ рядъ дѣятелей эпохи реформъ. Живая струя, проникшая въ русскую жизнь, коснулась воспитанія и образованія. Для освобожденнаго народа нужны были школы, для школъ — учителя и книги. У. горячо ратовалъ за устройство учительскихъ семинарій и отдалъ много времени составленію книгъ для чтенія и первоначальнаго обученія: «Дѣтскій Миръ» и «Родное Слово». Стремясь въ этихъ книгахъ видное мѣсто естественно-научному матеріалу, онъ остается вѣрныя завѣщанію реалистической педагогики Коменскаго, Локка и Песталоцци. Подобно Песталоцци, У. даетъ въ руки родителей и учителей особое руководство къ своему «Родному Слову», имѣвшее обширное вліяніе на русскую народную школу и остающееся лучшимъ пособіемъ по методикѣ родного языка и до настоящаго времени. Большое значеніе «дѣдуетъ признать и за трудомъ У.: «Человѣкъ какъ предметъ воспитанія, опытъ педагогической антропологіи» (2 т., СПб., 1868—

69). Сочиненіе это выходитъ уже 11-мъ изданіемъ и пользуется вполне заслуженною павѣстностью. Не примыкая къ послѣдователямъ какой-либо опредѣленной философской системы, У. разсматриваетъ психическія явленія вполне самостоятельно и даетъ, между прочимъ, цѣнный анализъ чувствованій. Трудъ этотъ остался неоконченнымъ; У. предполагалъ издать еще 3-й томъ, въ которомъ хотѣлъ дать руководство по педагогикѣ. Что касается общепедагогическихъ взглядовъ У., то онъ успѣлъ высказаться лишь по нѣкоторымъ вопросамъ общей педагогики («Собраніе педагогическихъ статей», СПб., 1875). См. Ю. Рехневскій, «Вѣстн. Европы» (1872, 2); П. Чалый, «Воспоманія объ У.» («Народная Школа», 1872); А. Фроловъ, «К. Д. У., краткій біографическій очеркъ» (СПб., 1881); М. Песковскій, «К. Д. У., его жизнь и педагогическая дѣятельность» (СПб., 1893, серия Панденкова); А. Слѣпцовъ, «Гдѣ искать основаній здравой педагогики?» («Соврем. Обз.», 1868, 2); Н. Г. Дебольскій, «Опытъ разрѣшенія нѣкоторыхъ педагогическихъ вопросовъ» («Семья и Школа», 1874, 11 и 1875, 2 и 3). Въ 1893 и 1896 гг., по случаю двадцатилѣтія со дня смерти У., появилось въ журналахъ много статей о немъ.

Н. К.

Ушинскій (Николай Григорьевичъ) — патологъ, род. въ 1863 г., первоначальное образованіе получилъ во владимірской губернской гимназій; высшее въ сиб. ун-в. по физико-математич. факультету и въ сиб. военно-медицинской акад.; 1892 и 1893 гг. провѣлъ въ заграничной командировкѣ отъ военно-медицинской акад., работалъ въ лабораторіяхъ въ Фрейбургѣ, Страсбургѣ, Парижѣ и Мюнхенѣ. Въ 1895 г. назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ императорскаго варшавскаго университета по кафедрѣ общей патологіи; въ 1899 г. назначенъ ординарнымъ по той же кафедрѣ. Кромѣ общей патологіи читаетъ и бактериологію. У. напечаталъ: «Ueber d. Reizung d. Froschrückenmarks mit Kettenströmen» («Pflüger's Arch.», 1885); «Газообмѣнъ и теплопроизводство при флоридиновой гликозури» (диссертация, СПб., 1891); «Ueber d. Wirkung d. Kälte auf verschiedene Gewebe» («Ziegler's Beiträge», 1892); «Ueber d. Schwefelwasserstoffvergiftung» («Zeitschr. für physiol. Chemie», 1893 и «Вѣстникъ судебной медицины и гигіены», 1895); «Les toxines du choléra et de la diphthérie» («Arch. de méd. experiment.», 1893 и «Газета Боткина», 1893); «L'intoxication par la Sulfocyanure de mercure» («Annales d'hygiène», 1893); «Ueber eine neue eiweissfreie Nahrungsbereitung nebst Bemerkungen ab. d. Tetanusgift.» («Contribut. f. Bakteriologie», 1893); «О физиологическомъ дѣйствіи токовъ высокаго напряженія и большой частоты перерывовъ» («Труды Общ. Русс. Врачей при Имп. Варш. Ун-в.», 1896); «Къ вопросу о флоридиновой гликозури» (ib., 1897); «О микробахъ Вга» (ib., 1899); «О причинахъ новообразованія пропессовъ въ органическомъ мірѣ» (ib., 1898); «Ueber Diphtherienkulturen auf eiweissfreier Nahrungsbereitung» («Contribut. f. Bakteriologie», 1897); «Zur Frage v. d. Ermüdbarkeit d. Reflexappa-

gate d. Rückenmarks» («Contribu f. Physiologie», 1899); «Лекція по бактеріології» (1900 и 1901) и др. Кроме того, под редакцією У. вышли 2 тома сборника работ лабораторіи общей паталогіи при Имп. варшав. унив., въ 1898 и 1900 гг.

Ушица—р. Подольской губ. лѣв. прит. Днѣстра. Начинается въ Проскурковомъ у., Подольской губ., близъ дер. Алексенецъ Подъный; образуется изъ ключей, вытекающихъ изъ третичнаго известняка. Протекаетъ чрезъ южную часть Проскурковского у., чрезъ юго-вост. уголъ Летичевского и въ зап. части Новоушинскаго у.; впадаетъ въ Днѣстръ у зашт. гор. Старой У. Бассейнъ р. У. невеликъ, но значительно населенъ; въ бассейнѣ этомъ находится одинъ городъ (Старая У.), 5 мѣстечекъ (Ермолинцы, Шаровка, Зиньковцы, Миньковцы и Соколецъ) и 94 селенія. Отъ истока она направляется сперва на ЮВ до дер. Верхней Соколовки, затѣмъ со множествомъ изгибовъ на В до дер. Ковалевки, отсюда поворачиваетъ на Ю. Длина рѣки съ изгибами 125 вер. (по прямой линіи разстояние между истокомъ и устьемъ 71 вер.). Ширина въ началѣ незначительная, у м. Зиньковецъ до 10 саж., у м. Соколецъ до 25 саж. Глубина небольшая, у м. Зиньковецъ до 2 арш., ниже до 1 саж. Долина большею частью узкая и глубокая, до м. Сокольца въ долинѣ есть луговые полосы съ кустами, далѣе долина вновь суживается. Разность уровней истока и устья 72 саж. Берега почти повсюду возвышенные, безлѣсные, открытые, часто крутые, каменистые. Дно по большей части твердое, часто каменистое. Начиная отъ м. Зиньковецъ рѣка прорѣзываетъ сальурійскія отложения, выше которыхъ залегаютъ мѣловыя, верхне-третичныя (миоценовыя) отложения и лесъ. Въ мѣловыхъ главконитовыхъ пескахъ заключается много шаровидныхъ фосфоритовъ, которые добываются подземными выработками во многихъ мѣстахъ (с.с. Барбухи, Сутковцы, Бондаревка, Ковалевка, Крутобородницы, Зиньковцы и др.). Рыбная фауна рѣки небогата (здѣсь водятся, между прочимъ, по Кесслеру, ручьевая форель). Важнѣйшіе притоки У. съ прав. стор.—Жванчикъ, Вобрикъ, Болотистая, съ лѣв. стор.—Глембочекъ, Няжная У., Гремячка и Синюха (всѣ незначительныя рѣчки). Вскрывается и замерзаетъ У. одновременно съ Днѣстромъ. На У. много медвѣдѣ мукомольныхъ и для размалыванія фосфоритовъ. Экономическое значеніе рѣки У. невелико.

И. Т.

Ушницкій уѣздъ, Подольской губ.—см. Новая Ушица (XXI, 233—234).

Ушинскаго среда—для культивированія бактерій. Обычно применяемая въ бактериологической практикѣ среды для культивирования микроорганизмовъ отличаются воопш неопредѣленнымъ съ химической стороны составомъ, слѣдствіемъ чего, въ всякаго сомнѣнія, является наше малое знакомство съ питаніемъ бактерій. Нѣкоторыми учеными (Pasteur, Nageli) были предложены для культивирования бактерій среды болѣе или менѣе опредѣленнаго состава. Ушинскій для культивирования нѣкоторыхъ микроорганизмовъ пре-

дложилъ слѣдующую жидкость: воды—1000, глицерина—40, молочно-кисл. аммоніа—10, NaCl—5, K_2HPO_4 —1, $MgSO_4$ —0,2, $CaCl_2$ —0,1, аспарагина—3,4.

И. Ис.

Ушинская сонна—потухшій вулканъ на Камчаткѣ на вост. склонѣ Камчатскихъ горъ, подъ 56° с. ш., высоты—по однимъ свѣдѣніямъ достигаетъ—10998 фт., по другимъ—12799 фт.

Ушукъ—названіе разбойничьяго судна, главнымъ образомъ новгородскаго, на которомъ лѣхіе повольники совершали свои экспедиціи по Волгѣ. Оки и другимъ русскимъ рѣкамъ, въ погонѣ за наживой. См. Ушкуйники.

Ушкуйники—русскіе пираты. Появленіе ихъ, если не считать ушкуйничьими избѣгами походы первыхъ князей на Византию, относится къ XI в. Въ 1088 г. болгары камскіе, говорить лѣтописъ, взяли Муромъ. Татищевъ, на основаніи бывшихъ у него списковъ, дѣлаетъ заключеніе, которое принимаетъ и Соловьевъ, что болгары истребили русскими за разбой по Оки и Волгѣ, вредившіе болгарской торговлѣ. Можно указать и болѣе ранніе факты, свидѣтельствующіе о существованіи У. въ началѣ XI в. въ сердцѣ ушкуйничества, въ Новгородѣ—напр. походы новгородскихъ отрядовъ въ Югру, до 1032 г. (см. XXIX, 796). Въ другихъ русскихъ мѣстностяхъ ушкуйничество никогда не достигало такихъ размѣровъ, какъ въ Новгородѣ, гдѣ появилось и самое названіе У. Вольность жизни, отсутствіе сдерживающихъ элементовъ власти, постоянная борьба партій—все это порождало въ Новгородѣ особый классъ, который не приписывался къ какой-либо общинѣ (какъ этого требовали новгородскія установленія для гражданской полноправности) и былъ въ рукахъ сильныхъ, богатыхъ людей прудіемъ смуты. Власть стремились освободиться отъ подобныхъ буйныхъ элементовъ населенія и указывали имъ дѣло—расширить предѣлы Новгорода; землевладѣльцы и промышленники пользовались ими, какъ защитниками своихъ интересовъ отъ разныхъ инородцевъ; чаще всего, впрочемъ, они сами на свой страхъ и рискъ совершали разбойничьи экспедиціи, главнымъ образомъ на востокъ, съ цѣлью наживы. Разбой У. перѣдно причинялъ Новгороду много непріятностей, особенно отъ московскихъ князей, жестоко мстившихъ ему. Лѣтописъ сохранила намъ нѣсколько походовъ У. Въ 1360 г. У. взяли городъ Жуковъ на р. Камѣ и перебили татаръ, вслѣдствіе чего князя Суздальскій, Нижегородскій и Костромскій довила, по приказу хана, У. и пересылали ихъ въ Орду. Въ 1363 г. У. подъ начальствомъ Александра Абакумовича и Степана Липы, воюя на Обѣ. Въ 1366 г. безъ разрѣшенія Новгорода, У., подъ начальствомъ того же Абакумовича и еще двухъ воеводъ, побили татаръ подъ Нижнимъ, за что великій князь Дмитрій Ивановичъ поосердился съ новгородцами, и послѣднимъ пришлось дорогою цѣной купить мира. Въ 1369 г. У. грабили по Камѣ, въ 1370 г.—по Волгѣ; въ 1371 г. разграбили Ярославль и Кострому; въ 1374 г. на 90 ушкуяхъ разграбили Вятку и

взяли Волгары; часть их спустилась къ югу, другая пошла на востокъ; въ 1375 г., под начальствомъ Прокопа, они въ числѣ 1500 чел. разбили пятидесяти тысячью рать костромского воеводы Плещеева и захватили Кострому, гдѣ грабили недвѣлю, затѣмъ взяли Н.-Новгородъ и пустились къ Астрахани, грабя всѣхъ по дорогѣ; въ Астрахани воевода обманомъ перебилъ ихъ всѣхъ. Въ 1391 г. У. опять грабили по Вяткѣ, Камѣ и Волгѣ и снова взяли Жуковитъ, а также Казань. Ушкунничество встрѣчается и въ XV ст., но уже въ болѣе слабой формѣ: Москва османила, а затѣмъ и подавила волюнство Новгорода. Г. А.

Ушная проба—предложена Вреденомъ и Вендтомъ въ качествѣ жизненной пробы. Вендтъ нашелъ, что у зародыша вся барабанная полость выполнена припущей складкой слизистой оболочки и только съ первыми вывергнутыми дыхательными движениями происходитъ уменьшеніе складки и образованіе полости. Примѣняя эти данныя къ судебной медицинской практикѣ, Вреденъ и Вендтъ выставили положеніе, что барабанная полость содержитъ воздухъ, указываетъ на живорожденность съ такой-же достовѣрностью, какъ и легочная проба (см.). Многочисленными изслѣдованіями, произведенными по этому поводу судебными врачами, не подтвердили, однако, этого положенія; изслѣдованія специалистовъ-отитроновъ поколебали даже основное положеніе Вендта о выполненіи барабанной полости въ теченіе всего внутриутробнаго періода слизистой складкой. Гофманъ высказалъ мнѣніе, что ушная проба можетъ служить признакомъ смерти отъ утопленія, но въ виду непостоянства этой пробы она и для этой цѣли большого значенія не имѣетъ.

Ушная сѣра—продуктъ отдѣленія особыхъ железъ наружнаго слухового прохода, напоминающихъ по своему строенію обыкновенныя потовыя железы кожи. Къ У. сѣрѣ примѣшиваются отдѣленія обыкновенныхъ салннхъ железъ, волоски и чешуйки верхней кожицы. Видъ У. сѣры желтовато-бурый, вкусъ горькій. Назначеніе ея служить смазкой и защитой противъ прониканія насѣкомыхъ въ наружный слуховой проходъ. Отъ накопленія У. сѣры могутъ образовываться У. пробки; ихъ слѣдуетъ избѣгать въ силу различныхъ болѣзненныхъ явленій, вызываемыхъ рефлекторно въ различныхъ органахъ тѣла съ уха; кромѣ тугоухости слуха, онѣ могутъ породить и шумъ въ ушахъ и головокруженіе, и рвоту, и судороги. Очень полезно, поэтому, поддерживать чистоту въ наружномъ слуховомъ проходѣ.

Ушная труба—см. Труба Евстахіева.

Ушникъ—см. Подорожникъ.

Ушникъ—грузило отъ 10—20 фя. вѣсъ, обыкновенно изъ жженого кирпича, четырехугольной формы, съ «проямами» въ одномъ изъ свохъ краевъ для продвиганія бечевы, на которой и прикрѣпляется У. къ главной сѣти. Назначеніе его въ томъ, чтобы, не смотря на быстрое теченіе рѣки весной, поддерживать плывущую виазъ по теченію сѣть на днѣ.

Ушной или слуховой нервъ (п. acusticus), на основаніи сравнительно-анатомическихъ и эмбриологическихъ данныхъ, считается обособившейся вѣтвью лицевого нерва (п. facialis) и представляетъ собой VIII пару головныхъ нервовъ позвоночныхъ животныхъ. Даже у человѣка У. нервъ выходитъ изъ черепа черезъ внутреннее слуховое отверстіе (meatus auditorius internus) вѣтвистъ съ лицевымъ. Пройдя его, У. нервъ дѣлится на болѣе толстый нервъ улитки (п. cochleae) и болѣе тонкій нервъ преддверія (п. vestibuli). Первый проникаетъ въ спиральную пластинку улитки (см.) и заканчивается въ Кортіевомъ органѣ (см.), а второй дѣлится на нѣсколько вѣтвей, идущихъ къ преддверію и къ ампуламъ полукружныхъ каналовъ. В. М. Ш.

Ушной гангліо (g. oticum)—лежитъ на внутренней сторонѣ третьей вѣтви тройничнаго нерва (см.); вѣтви его идутъ къ наружному и среднему уху.

Ушопиръ—владѣльческое мѣстечко Волынской губ., Житомирскаго у., въ 75 вер. къ С отъ г. Житомира, при р. Ужѣ. Въ лѣтописяхъ упоминается въ 1150 и 1151 гг. подъ именемъ Ушска или Ушеска. Нынѣшнее названіе получилъ во время польскаго владѣтельства. 1989 жит., црк. православная и катол., сынагога, 2 кожевенныхъ и 1 пивоваренный заводы, каменоломни лабрадорита и волынита. П. Т.

Ушполь—мст. Ковенской губ., Вилькомирскаго у., при р. Свентѣ, въ 16 вер. отъ ст. жел. дор. Удяны. Извѣстно съ XV в. Жит. 2208; льноводство.

Ушъ (Ouche)—правый притокъ р. Соны во французскомъ департаментѣ Котъ-д'Оръ, вытекаетъ на западномъ склонѣ Котъ-д'Ора; при г. Дижонѣ въ У. впадаетъ р. Сюзонъ; впадаетъ въ Сону при С. Жанъ де Ловъ. Длина теченія 100 км. Рѣка У. пятаетъ Бургонскій каналъ.

Ушельская преподобнаго Іова женская община—учреждена въ 1901 г. въ селѣ Ушель, Мезенскаго у., Архангельской губ. На мѣстѣ общины существовалъ мужской монастырь, основанный въ 1614 г. преп. Іовомъ и закрытый въ 1764 г. См. архим. Никодимъ, «У. женская община» («Церковныя Вѣдомости», 1901, № 49).

Ущербье (Ущербье)—с. Суражскаго у., Черниговской губ., при р. Ипути, прит. р. Сожѣ. Жит. болѣе 3400. Земская школа, приемный покой, 2 ярмарки.

Ущій боръ, иначе *Флориневскій боръ*—такъ называется лѣсистая часть Владимірской губ., расположенная по лѣвую сторону р. Клязьмы въ Вязниковскомъ и Гороховскомъ уу.; тянется на 40 вер. отъ С къ Ю и на 60 вер. отъ З къ В. Почва песчаная, насажденіе преимущественно хвойное. Въ У. бору расположены мужск. монастырь Флоринцева пустынь.

Уздные страпціе, уздные суды—см. Судоустройство (XXXI, 951).

Уздный воинскій начальникъ—см. Воинскій У. начальникъ (VI, 930).

Уздный вратъ—см. Врачебно-административныя учрежденія (VII, 343).

Уѣздный (окружной) начальникъ. въ губерніяхъ Царства Польскаго и прибалтійскихъ, въ Области Войска Донскаго, въ губерніяхъ и областяхъ кавказскихъ и закавказскихъ, въ Туркестанскомъ краѣ, Закаспійской области — должность, соответствующая исправнику (XIII, 458). Наибольшія отклоненія отъ общей организаціи уѣзднаго управленія имѣютъ мѣсто въ губерніяхъ Царства Польскаго: при У. начальникъ состоитъ здѣсь два помощника, изъ которыхъ одинъ вѣдаетъ дѣла административныя, другой—полицейскія и военно-полицейскія (онъ-же начальникъ земской стражи), и присутствіе полицейскаго управленія. Присутствіе состоитъ, подъ предсѣдательствомъ У. начальника, изъ двухъ его помощниковъ и кромѣ того по дѣламъ, носящимся къ ихъ вѣдѣнію, изъ У. врача, У. архитектора, У. ветеринара или страхового совѣтника. Нѣкоторыя дѣла, перечисленныя закономъ, присутствіе рѣшаетъ коллективно.

Уѣздный членъ окружнаго суда —единоличная судебная власть, введенная постановленіемъ 1889 г. о земскихъ начальникахъ въ восполненіе судебныхъ функций земскихъ начальниковъ и городскихъ судей, подсудность которыхъ, въ сравненіи съ компетенціей мировыхъ судей, значительно сужена. У. членъ окружнаго суда, дѣйствуя въ предѣлахъ своей компетенціи на правахъ мирового судьи и на основаніи уставовъ гражданскаго и уголовного судопроизводства, является вмѣстѣ съ тѣмъ непремѣннымъ членомъ судебного присутствія У. сѣзда, при которомъ исполняетъ всѣ обязанности, возложенныя судебными уставами на предсѣдателя и непремѣннаго члена сѣзда мировыхъ судей; въ случаѣ неприбытія предсѣдателя У. сѣзда онъ предсѣдательствуетъ въ судебномъ присутствіи его. У. члену окружнаго суда подсудны всѣ возникающія въ уѣздѣ дѣла гражданскія и уголовныя, отнесенныя судебными уставами къ вѣдѣнію мировыхъ судей, но изъятны изъ вѣдѣнія земскихъ начальниковъ и городскихъ судей. Таковы, напр., искъ по нѣкоторымъ личнымъ обязательствамъ и о движимомъ имуществѣ отъ 300 до 500 руб., дѣла о кражахъ со взломомъ и т. п. (см. Земскіе участковые начальники, XII, 511). На У. членовъ возложены и всѣ дѣла охранительнаго судопроизводства, лежавшія прежде на обязанности мировыхъ судей, за исключеніемъ дѣлъ по выдачѣ данныхъ и купчихъ крѣпостей и вводу во владѣніе недвижимымъ имуществомъ. Апелляціонною инстанціею по отношенію къ У. членамъ служитъ окружной судъ. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ (Петергофскомъ С.-Петербургской губ., Кременчугскомъ Полтавской, Херсонскомъ и Елисаветградскомъ Херсонской, Митинскомъ и Феодосійскомъ Таурической, Екатеринбургскомъ Пермской губ.) состоятъ по два У. члена; распредѣленіе между ними служебныхъ обязанностей предоставлено министру юстиціи.

Уѣздныя училища—учреждены предвѣрительными правилами, Высоч. утвержденными 24 янв. 1803 г. У. училища рѣшено

было поставить въ органическую связь съ гимназіями. 5 ноября 1804 г. изданъ уставъ учебныхъ заведеній, подѣдомственныхъ университетамъ. По этому уставу У. училища, которыя должны были быть открыты въ каждомъ губернскомъ и уѣздномъ городѣ, получили двойной характеръ: по отношенію къ приходскимъ училищамъ они представляли народное училище съ курсомъ, составившимъ продолженіе приходскаго училища; съ другой стороны, уѣздное училище должно было служить подготовительнымъ заведеніемъ для гимназій. 8 декабря 1828 г. изданъ новый уставъ У. училищъ, которымъ они предназначаются преимущественно для дѣтей купечества, оберъ-офицерскихъ и дворянъ. Согласно положенію 31 мая 1872 г., началось съ 1875 г. преобразование У. училищъ въ городскія (IX, 318). Существующія въ настоящее время У. училища не отличаются отъ таковыхъ, установленнаго уставомъ 8 дек. 1828 г. Курсъ ученія раздѣляется на три класса (въ виленскомъ учебн. округѣ—на два). Предметы преподаванія: Законъ Божій, священная и церковная исторія, русскій яз., арифметика, геометрія до стереометріи включительно, но безъ доказательствъ, географія, исторія русская и всеобщая сокращенная, чистовисаніе, черченіе и рисованіе. Съ разрѣшенія министра народнаго просвѣщенія могутъ быть открываемы дополнительные курсы для обученія «тѣмъ занятиямъ и искусствамъ, коихъ знаніе наиболѣе способствуетъ успѣхамъ въ оборотахъ торговли и въ трудахъ промышленности» (ст. 3257 т. XI, ч. 1 изд. 1893 г.). Сюда относятся: общія понятія о законахъ, основанія коммерческихъ наукъ, механики, технологии, архитектуры; сельское хозяйство и садоводство и пр. Окончившіе курсъ У. училища пользуются нѣкоторыми правами по государственной службѣ (см. Канцелярскіе служители). Во главѣ У. училища стоитъ штатный смотритель, утверждаемый попечителемъ округа; сверхъ того назначаются попечителемъ почетные смотрители, избираемые изъ мѣстныхъ дворянъ или чиновниковъ, пользующихся общимъ уваженіемъ. Штатный смотритель непосредственно подчиненъ директору народныхъ училищъ. Въ мѣстностяхъ, гдѣ не учреждена должность инспектора народныхъ училищъ, смотритель является начальникомъ всѣхъ училищъ уѣзда. У. училища не отвѣчаютъ потребностямъ настоящаго времени. Преобразование ихъ въ городскія шестиклассныя училища согласно положенію 31 мая 1872 г. совершается медленно, что объясняется бѣдностью многихъ уѣздныхъ городовъ. Къ 1-му янв. 1899 г. всѣхъ У. училищъ было 111, служащихъ и учащихся въ нихъ 629, учащихся 10412 (больше всего въ харьковскомъ окр. 3427). На содержаніе У. училищъ въ 1898 г. ассигновано 316899 руб.

Уѣздъ—административный округъ, существовавшій въ древней Руси, существующій и въ настоящее время. Въ древности У. называлась совокупность всѣхъ волостей, припущихъ къ извѣстному городу. Названіе У. по объясненію С. М. Соловьева, происходитъ отъ способа размежеванія, именуемаго раз-

изомъ; межевицы назывались *разъяскомъ* или *лазидникомъ*, а для самого межеванія существовалъ терминъ *разъясать*. По этому термину все количество земли, прилегающее къ известному пункту, было *указано* къ нему или *заказано*, являлось его *указомъ*. Наоборотъ, все то, что было отмежевано отъ него было *отказано*, составило *отказныя* волости. Иногда У. называлась совокупность волостей, тянувшихъ не только къ городу, но и къ какой-нибудь другой административной единицѣ, напр. къ селу, какъ къ центру. Въ правительственномъ отношеніи У. распадался на волости, послѣднія—на станы, станы—на околицы. Населенныя единицы У. на житейскомъ языкѣ носили разнообразныя названія: городки, села, селыца, слободы, слободки, деревни, поселки и т. д. На сѣверѣ, въ Новгородской землѣ, встрѣчались и другіе термины. До XVII в. У. мало чѣмъ отличался въ хозяйственномъ отношеніи отъ города, къ которому тянулъ, но съ постепеннымъ развитіемъ мѣстной экономической жизни особенностью городского и сельского хозяйства стали различаться рѣзче. Началась дифференціация городского и сельского населенія, что не могло не отразиться на ихъ взаимныхъ отношеніяхъ. Въ административномъ отношеніи городъ уже давно выдѣлился изъ У. и сталъ средоточіемъ не только административной, но и судебной, отчасти и финансовой власти: здѣсь, въ посадѣ, сидѣли воевода, губной староста и земскій староста. Выдѣленіе города изъ У. въ хозяйственномъ отношеніи шло медленнѣе. Правительство не спѣшило закрѣпить его, и только въ Соборномъ Уложениі, по челобитнымъ «всей земли», юридическое положеніе дифференцировавшихся сословій было ясно и рѣзко определено. Эти законодательныя распоряженія привелись не скоро; борьба между посадомъ и У. продолжалась еще въ семидесятихъ годахъ XVII столѣтія. Особенно упорна была борьба на сѣверѣ, гдѣ существовали такъ назыв. *асетудные земскіе старосты*, избиравшіеся вмѣстѣ посадомъ и У. и распределявшие подати и повинности между посадскими и уѣздными людьми. Въ настоящее время У. является мѣстной административной единицей, слѣдующей за губерніей. Установленіе его относится къ 1775—1780 гг., когда было издано Екатеринино II Учрежденіе о губерніяхъ. При опредѣленіи У. было предписано руководствоваться количествомъ населенія—отъ 20 до 30 тыс. душъ на У., хотя и историческое дѣленіе сохранило до нѣкоторой степени свое значеніе (см. IX, 841).

Въ настоящее время въ губерніяхъ Европейской Россіи изъ У. насчитывается въ среднемъ около 187 тыс. жит., но во многихъ У. населеніе достигаетъ 300 и 400 тыс. О числѣ У. и подраздѣленій ихъ см. Россія (XXVII, 212). Въ строѣ обще-государственной администраціи У. является низшею административною единицею; центромъ ея служитъ уѣздный городъ, гдѣ живетъ исправникъ—начальникъ уѣздной полиціи—и сосредоточены уѣздныя учрежденія. Правительственные уѣздныя учрежденія, за исключеніемъ уѣзднаго

казначейства (XIII, 932), имѣющаго свой постоянный личный составъ, имѣютъ характеръ комиссій, собирающихся по мѣрѣ надобности, подъ предѣлательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства (см. Дворянство, X, 212) или исправника, и слагающихся изъ различныхъ единоличныхъ органовъ мѣстной администраціи. Таковы уѣздныя воинское присутствіе (VI, 931), присутствіе по нитейнымъ дѣламъ (см. Питейная торговля, XXIII, 725), распорядительный комитетъ (см. Земскіе финансы, XII, 518), училищный совѣтъ (см. выше, стр. 119), комитетъ попечительства о народной трезвости (XXIV, 547), комитетъ общественнаго здравія (XV, 848), оспенный комитетъ (см. Оспопрививаніе, XXII, 315), а также важнѣйшее изъ уѣздныхъ правительственныхъ учрежденій—уѣздный сѣздъ (см. Земскіе участковые начальники, XII, 508 и сл.). Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ сохраниены уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ присутствія (XVI, 729) или уѣздные сѣзды мировыхъ посредниковъ (XIX, 423), а равно сѣзды мировыхъ судей (XIX, 431). Уѣздныя податныя присутствія (XXIV, 46) замѣнены, положеніемъ о промысловомъ налогѣ 1898 г., раскладочными присутствіями, образуемыми въ участкѣ cadaго податного инспектора, хотя бы его предѣлы не совпадали съ предѣлами У. У. раздѣляются въ полицейскомъ отношеніи на станы, со станowymi приставами (XXXI, 424) во главѣ, а въ отношеніи судебномъ и по надзору за крестьянскимъ самоуправленіемъ—на земскіе участки (въ губерніяхъ, гдѣ введены земскіе участковые начальники). Въ тѣхъ уѣздныхъ городахъ, которые не включены въ составъ земскихъ участковъ, имѣются городскіе судьи (см. Земскіе участковые начальники, XII, 507 и сл.). Уѣздный городъ имѣетъ свое городское общественное управленіе (см. Города, IX, 326 и сл.), вся же остальная территорія У. вѣдается въ хозяйственномъ отношеніи уѣзднымъ земскимъ собраніемъ и его исполнительнымъ органомъ—уѣздною земскою управою (см. Земскія учрежденія, XII, 536, 538 и сл.); вмѣстѣ этой земской организаціи стоятъ учрежденія крестьянскаго самоуправления (см. Крестьяне, XVI, 724). Являясь низшею территориальною единицею въ области сложнаго земскаго хозяйства, У. слишкомъ великъ для того чтобы уѣздная земская управа могла достаточно зорко слѣдить за нуждами всего У. и возбуждать вопросы о нихъ въ такой мѣрѣ, въ какой это необходимо. Органы крестьянскаго самоуправления, содержаніе которыхъ всю свою тяжесть упадаетъ на однихъ крестьянъ, на самомъ дѣлѣ выполняютъ общегосударственныя функціи (см. Мирскія повинности, XIX, 522). Отсюда мысль объ образованіи всесословной волости (VII, 97) или вообще болѣе мелкой земской единицы—мысль, имѣющая уже свою длинную и богатую разнообразными перипетіями исторію. Вновь выдвинутъ этотъ вопросъ на очередь агрономическимъ сѣздомъ, состоявшимся въ 1901 г. въ Москвѣ и признавшимъ необходимость созданія мелкой земской единицы: въ видѣ мѣстнаго всесословнаго союза публичнаго ха-

рактера, обладающего правами самоуправления и самообложения и поставленного в неразрывную связь с существующей земскою организацией. В таком виде этот вопрос был в 1901 г. поставлен земскими управами на обсуждение уездных и губернских земских собраний, из которых многія высказались за необходимость установления мелкой земской единицы.

Уйский (Корнелий Ujejski, род. в 1823) — известный польский поэт в Галичинѣ, был в 1847 г. в Парижѣ, гдѣ сблизился съ Ю. Словацкимъ. По возвращеніи поселился въ окрестностяхъ Львова, занимаясь сельскимъ хозяйствомъ. Первые свои стихотворенія печаталъ въ «Dziennik miod Paryżski» (во Львовѣ). Отдѣльными изданіемъ вышли «Pieśni Salomona» (Познань, 1846); «Kwiaty bez woni» (Львовъ, 1848); «Zwiedze liscie» (тамъ же, 1849); «Melodyje biblijne» (тамъ же, 1852)—лучшее его произведение; «Poezyje» (СПб., 1857); «Artykuły dziennikarskie o scenie polskiej we Lwowie» (Львовъ, 1858); «Listy z pod Lwowa» (Лпп., 1861). В 1866 г. издалъ въ Лейпцигѣ свои избранныя стихотворенія подъ загл.: «Poezyje K. Ujejskiego». Ему принадлежит хоралъ польскихъ повстанцевъ 1863 г.: «Z dymem pożarów».

Уэббъ (Сидней Webb) — англ. писатель-экономистъ и политическій дѣятель. Род. в 1859 г.; посѣщалъ университеты Германіи и Швейцаріи. Служилъ въ военномъ мин-ствѣ, потомъ въ мин-ствѣ колоній; состоитъ проф. политической экономіи въ Economic School въ Лондонѣ. Съ 1892 г. состоитъ членомъ графскаго совѣта Лондона. Преимущественно интересуется положеніемъ рабочаго класса; выйдя изъ школы Дж. Ст. Милля, онъ пришелъ къ социализму въ его англійской (реформаторской) формѣ. В 1883 г. онъ былъ однимъ изъ основателей и состоитъ понынѣ однимъ изъ главныхъ дѣятелей Фабианскаго общества (см.). Помимо множества статей въ англійскихъ журналахъ и мелкихъ брошюръ, онъ написалъ: «Socialism in England» (Л., 1889; 2 изд., 1893; нѣм. изд.: «Der Socialismus in England», Геттингенъ, 1898—не переводъ этой книги, а самостоятельный сборникъ разныхъ статей, составленный У. для нѣм. публики); «The London program» (Л., 1891; здѣсь выражены стремленія такъ назыв. муниципальнаго социализма); вмѣстѣ съ Гаральдомъ Коксомъ—«8-часовой рабочий день» (Л., 1891, русскій пер. Муратова, М., 1893); «Labour in the longest Reign» (Л., 1897, «Положеніе рабочаго класса въ Англии за послѣдніе 60 лѣтъ», СПб., 1899). В 1892 г. онъ женился на Беатрисѣ Поттеръ, дочери богатаго англ. жѣлѣзнодорожника, род. в 1858 г., которая, выйдя изъ школы Г. Спенсера, рѣшилась изучить на практикѣ положеніе англ. рабочаго класса. Для этого она долго жила въ Ланкаширѣ, потомъ въ Ист-сидѣ въ Лондонѣ; сама много работала въ различныхъ мастерскихъ. Результатомъ такого изученія явился отказъ отъ индивидуализма и манчестерства Г. Спенсера и переходъ въ лагерь социалистовъ-реформаторовъ. В 1888 г. она давала показанія передъ комитетомъ палаты лордовъ, изучавшимъ

вопросъ о sweating-system. Ея показанія (см. «First report from the select committee of the House of Lords on the sweating system», Л., 1888) обнаружили очень близкое знакомство съ бытомъ рабочаго класса въ Англии. Она приняла участіе въ составленіи книги Ch. Booth'a: «Labour and life of the people», затѣмъ много писала въ журналахъ. Отдѣльными книжками: «The cooperative movement in Great Britain» (Л., 1891; 2 изд., 1893), «How best to do away with the Sweating System» (Манчестеръ, 1892). В 1892 г. она вышла замужъ, и съ тѣхъ поръ почти всѣ работы ея и мужа стали появляться въ свѣтъ съ именами ихъ обоихъ. Важнѣйшія изъ нихъ: «The history of trade unionism» (Л., 1894; русскій пер. «Исторія рабочаго движенія въ Англии», пер. Паперна, СПб., 1899; въ переводѣ выпущена очень цѣнная библиографія подлинника. «Теорія и практика англ. трѣдъ-унионизма», перев. Вл. Ильина, СПб., 1900—01). О С. У. см. Метентъ, «Социализмъ въ Англии» (СПб., 1898); о Беатрисѣ У. см. предисловіе Луио Брентано къ нѣм. переводу ея книги: «Die britische Genossenschaftsbewegung» (Лпп., 1893). В. В.—а.

Уэвелль (Вильямъ Whewell, иногда обозначаемый по-русски неправильно Юэлль) — выдающийся англійскій ученый (1794—1866). Пройдя курсъ въ кембриджскомъ университетѣ, сдѣлался преподавателемъ математики; позже читалъ въ кембриджскомъ университетѣ минералогію и моральную философію; въ концѣ жизни былъ вице-канцлеромъ университета. В 1819 г. выпустилъ въ свѣтъ свой первый трудъ: «An elementary treatise on Mechanics». В 1837 г. въ книгѣ: «Mechanical Euclide», онъ поднялъ вопросъ объ основаніяхъ математической достовѣрности и подвергъ сомнѣнію мысль Дюгальта Стюарта, раздѣлявшуюся многими математиками, будто достовѣрность математики *ипотетическая* и зависить отъ допущенія опредѣленія. Въ защиту Стюартовскаго взгляда выступилъ Дж. Гершель въ «Edinburgh Review». Другіе главные его труды: «Astronomy and gener. physics in reference to natural theology», 1834 г.; «History of the inductive sciences» (1837; русск. пер. Антоновича); «Philosophy of the inductive Sciences»—1840 г. (2 изд. 1847); «History of Scientific Ideas»—1858—1861 гг.; «Novum Organon Renovatum»; «Lectures on the History of moral Philosophy in England» (1852); «Lectures on systematic Morality» (1846). Биографіи У. написали Todhunter (1876) и Douglas (1881); онъ не даетъ характеристики философскаго развитія У. Міросозерпаніе У. сложилось подъ вліяніемъ, главнымъ образомъ, традиціоннаго англійскаго *эмпиризма*, который у У. сочетался съ замѣчательно обширными познаніями въ области естественныхъ наукъ. Его исторія индуктивныхъ наукъ представляетъ, въ связи съ его философіей индуктивныхъ наукъ, одну изъ *трехъ* замѣчательнѣйшихъ философскихъ энциклопедій первой половины XIX в. въ ряду съ «Энциклопедіей» Гегеля въ Германіи и «Курсомъ позитивной философіи» Конта во Франціи (II-й томъ послѣдней вышелъ двумя го-

дажи раньше «Историч. У.». Кроме эмпиризма, на У. оказало влияние учение английских платонизировавших богословов-философов XVIII в., напирямъ Кедворта. У. не порываетъ съ теологическими традициями своихъ предшественниковъ, стараясь примирить ихъ съ научнымъ духомъ своего учения и съ третьими факторами своей системы — съ приверженностью къ кантовскому *априоризму* въ теоріи познанія. Попытка слить элементы положительнаго знанія, платонизма и критицизма въ одно цѣлое не могла быть удачною; тѣмъ не менѣе сочиненія У. изобилуютъ многими глубокими мыслями и интересными частностями, особенно по логикѣ и методологии отдѣльныхъ наукъ. Исходнымъ пунктомъ въ теоріи познанія У. является антитеза между *мыслями* и *вещами*, теоріей и фактомъ, идеями и ощущениями. Нашъ чувственный опытъ, по У., складывается изъ двухъ факторовъ, изъ которыхъ одинъ составляетъ его *форму*, другой — *содержаніе*. Идеи, на языкѣ У., — тоже что *априорные* элементы опыта у Канта, ощущения — тоже что *апостериорныя* чувственыя данныя. Идеи входятъ въ наше воспріятіе вѣшняго міра и обуславливаютъ его. Онѣ не предшествуютъ хронологически ощущениямъ, но составляютъ неотдѣлимое отъ послѣднихъ *conditio sine qua non* ихъ существованія. Безъ допущенія существованія въ нашемъ умѣ *идей* была-бы необъяснима *всеобщность* и *необходимость* въ которыхъ истинъ (напр. математическихъ), изъ опыта не выводимыхъ. У. напѣтилъ эту точку зрѣнія уже въ «Механическомъ Эвклидѣ». Противъ нея, въ защиту мысли объ эмпирическомъ происхожденіи необходимости математическихъ истинъ, выступилъ, вслѣдъ за Гершелемъ, Милль, въ своей «Системѣ логики» (1843). На возраженія Милля У. отвѣчалъ въ статьѣ: «On induction». Гершель и Милль не поняли мысли У., приписывая ему ученіе о *прирожденныхъ идеяхъ*; между тѣмъ, У. очень ясно указываетъ на то, что идеи и ощущения (или воспроизведенныя представленія) реально неотдѣлимы другъ отъ друга. Онъ не предполагаетъ въ умѣ человека никакихъ предваряющихъ опытъ идей въ платоновскомъ смыслѣ. Идеи вырабатываются въ отвлеченныя понятія лишь долгимъ путемъ историческаго и индивидуальнаго опыта: онѣ не воз-

никаютъ изъ опыта, такъ какъ обуславливаютъ его, но мы можемъ пользоваться ими не сознательно, интуитивно. *Необходимость* ихъ происходитъ изъ того, что *противоположное имъ не только ложно, но и непредставимо* («Philos. of Discov.», стр. 338). Тѣмъ не менѣе эта необходимость идей можетъ чувствоваться нами лишь когда мы ихъ мыслимъ *ясно и отчетливо* (the Ideas must be clearly and distinctly perceived). Пока мы обладаемъ смутнымъ и неотчетливымъ знаніемъ идей, мы не постигаемъ ихъ истинности. Для начинающаго изучать геометрію можетъ не показаться нелѣпостью положеніе: двѣ прямыя замыкаютъ пространство; точно такъ же, для начинающаго изучать механику можетъ показаться мыслимымъ, что дѣйствіе больше противодѣйствія. Возможно, что будутъ открыты новыя аксіомы, которыми мы и теперь пользуемся въ интуитивной формѣ, но которыя еще не выработаны нами въ отвлеченныя понятія. Такимъ образомъ, У. допускаетъ одновременно и кантовскій, и декартовскій критеріи истинности (всеобщность и необходимость, *clara et distincta perceptio*). Онъ оставляетъ, однако, неопредѣленнымъ, что онъ разумѣетъ подъ *непредставимостью*: *логическую* или *психологическую* непредставимость. Я не могу себѣ представить тысячеугольникъ, но подобный образъ не есть нелѣпость; между тѣмъ, напр., понятіе безконечно большаго числа непредставимо, потому что *самопротиворѣчиво*. У. не разъясняетъ и отношенія идей къ законамъ мысли (тождества, противорѣчія и исключенія третьяго). Поэтому у У. въ число идей попадаютъ не только *формы* познанія, *категоріи*, обуславливающія *всѣй* опытъ, но и нѣкоторыя родовыя понятія, заимствованныя изъ опыта — симметрія, среда, раздражимость. Идеи иногда занимаютъ у У. нѣкоторое среднее положеніе между Кантовскимъ понятіемъ *априорной формы* и Платоновскимъ *ідеосъ*. Въ числѣ идей у У. попадаютъ, наконецъ, и *метафизическія понятія*, напр. *конечной причины* — данъ, уплачиваемая имъ теологическимъ привычкамъ мысли. — Такъ какъ идеи лежатъ въ основѣ всего нашего знанія, то науки всего лучше классифицировать по тѣмъ идеямъ, которыя положены въ ихъ основу. Отсюда можно вывести слѣдующую *классификацію наукъ*:

И д е и.

Пространство, время и число.

Сила и матерія

Вѣщность объектовъ и среда.

Полнрность, хлм. средство, симметрія.

Сходство, естественное средство.

Ассимиляція, раздражительность, конечная причина.

Историч. причинность.

У., подобно Канту, считаетъ пространство и время *априорными* условіями опыта. Въ нѣ-

Н а у к и.

Чистая математика.

Механическія науки

Механика, гидростатика, астрономія.

Производныя механ. науки

акустика, оптика, термодика.

Механико-химич. наука.

химія, кристаллографія.

Классификаціонныя науки.

Физиологическія науки.

Палѣтологія.

сколькихъ мѣстахъ своихъ сочиненій, говоря о природѣ этихъ двухъ формъ сознанія, онъ

буквально воспроизводит тезисы трансцендентальной эстетики Канта. Аксиомы геометрии не *интуитивны*, но самоочевидны, вследствие своей *интуитивности*: аксиомы нуждаются не в том, чтобы быть *приняты*, но в том, чтобы быть *видимы*. Будучи априористом в теории познания по вопросу о природе пространственной интуиции, У. в то же время защищает *генетический* взгляд на происхождение идеи пространства, хотя и не вполне подобно Беркли, онъ считает *третье измерение* — восприятие глубины — производным. Пространственное восприятие мы получаемъ при посредствѣ *зрѣнія* и *осязанія*; третье измерение примышляется интеллектомъ, при помощи *мышечнаго чувства*, сопровождающаго наши движения. У. принимает гипотезу (Броуна и Чарльза Белля) «6-го чувства», самостоятельнаго по отношению къ осязанію, и пользуется ею для объясненія воспріятія пространства. Мы *воспринимаемъ* (perceive) пространство первоначально при помощи движений и *мыслимъ* (conceive) пространство при помощи идеальнаго движения въ послѣдствіи. У. указывает на тотъ процессъ генетическаго образованія геометрическихъ интуицій при помощи идеальнаго движения въ воображеніи, который Кантъ называетъ *конструкціей* понятій (образованіе окружности вращеніемъ прямой около неподвижной точки на плоскости и т. п.). По мнѣнію У., роль мышечнаго чувства въ образованіи пространственнаго воспріятія огромна. Въ этомъ отношеніи онъ занимаетъ промежуточное мѣсто между Ридомъ и Броуномъ съ одной стороны и Спенсеромъ съ другой; послѣдній уже прямо считалъ не только третье измереніе, но и вообще идею пространственнаго сосуществованія производной изъ идеи движения и послѣдовательности. Безъ мышечнаго чувства, говоритъ У., мы представляли бы себѣ небо не въ видѣ полушарія, а плоскимъ. Признавая огромную роль за движениями глаза, Узевъ соглашается съ Ридомъ въ томъ, что если-бы мы воспринимали пространство *неподвижнымъ глазомъ* и не имѣли бы при этомъ чувства осязанія, то для насъ аксиомы геометріи были бы совершенно иными. Двѣ прямыя, пересѣкшися, должны были бы еще разъ пересѣчься, сумма угловъ треугольника была бы больше двухъ прямыхъ и т. п. Этими разсужденіями У. предвосхищаетъ тѣ непоследовательности мысли, которыя мы встречаемъ у позднѣйшихъ неокантіанцевъ-априористовъ (въ теории знанія) и генетистовъ (въ психологій), напр. Либманна, который, доказывая априорность пространства, въ то же время считаетъ возможнымъ вывести 3-е измереніе изъ опыта и признаетъ реальное значеніе за метагеометрическими умозрѣніями. *Время* У. считаетъ также формою опыта: оно имѣетъ одно измереніе, есть *интуиція*, а не понятіе и не производная идея изъ идеи *движенія* (какъ это думаетъ Тренделенбургъ); законы *движенія* почерпаютъ свой необходимый характеръ изъ комбинаціи идей пространства и времени. Основнымъ началомъ философіи механическихъ наукъ У. считаетъ *законъ причинности*.

Мы не можемъ представить себѣ событія не подчиненными закону причинности: *нѣтъ дѣйствія безъ причины*. Кроме того, несомнѣнно, что *дѣйствіе всегда равно противодѣйствію*. Съ идеей причинности тѣсно связаны понятія *силы* и *матеріи*. Эти идеи имѣютъ своимъ субъективнымъ источникомъ чувство *мышечнаго напряженія*, благодаря которому мы образуемъ идеи *непроницаемости* и *инерціи*. На связь закона инерціи съ закономъ причинности указывалъ уже Кантъ («Метафиз. нач. естествознанія»); эта связь подробно разъяснена проф. А. И. Введенскимъ въ его книгѣ: «Опытъ построенія теоріи матеріи etc.» (1889). Въ области философіи «производныхъ механическихъ наукъ» У., говоря о воспріятіи «историчныхъ» свойствъ (звукъ, свѣтъ etc.), затрогиваетъ вопросъ о «парадоксахъ зрѣнія» — именно о «*прямотѣ*» и «*бинокулярности*» зрѣнія. Вопросъ объ обращеніи нашихъ умовъ образа на сѣтчаткѣ основанъ на недоразумѣніи: мы не *видимъ* образа на сѣтчаткѣ, но *видимъ* при посредствѣ образа на сѣтчаткѣ. Единое воспріятіе предмета при бинокулярномъ зрѣніи У. объясняетъ активностью ума, благодаря которой мы приучаемся отождествлять и сливать два изображенія въ одно. — Основною идеей механико-химическихъ наукъ является идея неразрушимости субстанціи. Въ *классификаціонныхъ* биологическихъ наукахъ (систематика растений и животныхъ), гдѣ руководящимъ началомъ служатъ идея *сходства*, къ установленію *естественной* системы видовъ приходятъ тремя методами: I) *методъ слѣпить попытокъ*; группируютъ виды на основаніи общаго *неопредѣленнаго сходства* (Магнобий, Линней); II) *методъ общаго сравненія*; устанавливаютъ рядъ искусственныхъ системъ по сходству отдѣльныхъ частей: растений, попадающихъ въ наибольшее число искусственныхъ системъ, признаются *сродными* (Адамсонъ); III) *методъ совпаденія функциональныхъ особенностей*, приводящій къ установленію *естественнаго сродства*. По поводу понятія *жизни* въ биологическихъ наукахъ У. указываетъ на мистическое, химическое, механическое и *виталистическое* («психическое») истолкованіе жизненныхъ явленій и склоняется къ послѣдней точкѣ зрѣнія, хотя и признаетъ ей слабыя стороны. Вотъ опредѣленіе жизни по У.: «Органическая жизнь есть постоянство *формы* въ находящейся въ круговоротѣ *матеріи*, при чемъ матерія и форма обуславливаютъ одна другую специфическими законами» (т. е. жизненными силами). Понятіе *жизненной силы* и *жизни* — основныя идеи биологій. Въ организмѣ части не только завязаны другъ отъ друга и представляютъ «взаимность причинъ и дѣйствій», но являются *существенными* для образованія цѣлаго. Безъ телеологій, безъ допущенія объективныхъ цѣлей въ природѣ и конечной причины нельзя въ биологій обойтись. У. подраздѣляетъ науки на *ислѣдующія законы* причинной связи — *этіологическія* и *описывающія фактическую послѣдовательность явленій*, *воссоздающія прошлое міра* — *палеіологическія*; *противоположеніе*, напоминающее антитезу наукъ *помоетическихъ* и *идіографическихъ* у

Виндельбанда (см. рѣчь: «Исторія и естествознание», 1894, въ русск. пер. 1900). По мнѣнію У., общую чертою палеонтологическихъ наукъ является невозможность объяснить происхождение современнаго состоянія вещей естественнымъ путемъ изъ нѣкотораго «первичнаго состоянія» безъ предположенія *сверхъестественнаго* вмѣшательства. Поэтому У. является принципиальнымъ противникомъ *эволюціонизма*. Онъ отвергаетъ гипотезу туманностей Канта и Лапласа, говоря, что исходный пунктъ мирового развитія не подлежит вѣдѣнію науки. Онъ полагаетъ, что въ началѣ каждаго новаго геологическаго періода «проявлялась творческая сила». Въ биологіи онъ не допускаетъ *трансформизма*, говоря, что «допустить образованіе новыхъ видовъ, какъ естественное явленіе въ природѣ, не указывая въ тоже время на реальные факты, подтверждающіе подобное предположеніе, значитъ совершенно голословно отвергать гипотезу творенія». Исторія человечества также необъяснима естественными причинами; невозможно, напр., объяснить научнымъ путемъ происхождение языка. Бытіе Божіе для У. — не объектъ вѣры, но *научная аксіома*. Сущность ея сводится къ *космологическому* аргументу. Теологическіе предразсудки У. велики и они вносятъ въ его сочиненія догматизмъ, идущій рядомъ съ глубокими и цѣнными мыслями. Въ области *индуктивной логики* заслуги У. весьма почтенны. Исходя изъ противоположенія идей и фактовъ, У. намѣчаетъ для науки двѣ задачи — *объясненія* *комплетовъ* и *накопленія фактовъ*. *Индукція* не есть простое заключеніе отъ частнаго къ общему: въ индуктивный выводъ вносится, сверхъ того, общія регулятивная идея; чтобы получить выводъ, мы выходимъ за предѣлы наблюдаемыхъ случаевъ и смотримъ на послѣдніе какъ на простыя иллюстраціи (экземплификація) идеальнаго случая, въ которомъ отношенія отличаются полнотой и понятностью. Общая формула индуктивной логики такова: данныя частные факты и всѣ извѣстные факты того же рода могутъ быть точно охарактеризованы (exactly expressed) принятіемъ такихъ-то конептовъ и такихъ-то положеній. Въ индукціи можно отыскать три ступени: мы выбираемъ *идею*, соответствующую изсѣждаемому факту, *строимъ конептъ*, т. е. устанавливаемъ *формулу* для даннаго явленія, и при этомъ стараемся точно опредѣлить *величину* факторовъ изсѣждаемаго явленія. Для этой цѣли служатъ *количественные* и *качественные* методы индукціи. Къ количественнымъ относятся: 1) *методъ кривыхъ*: если количество измѣняется съ зависимостію отъ измѣненія другаго, то эта зависимость можетъ быть выражена въ видѣ кривой: порядокъ и правильность явленія воспринимаются въ наглядной формѣ; этотъ методъ даетъ иногда возможность однимъ взглядомъ опредѣлить законъ переизмѣны. Особенно блестяще этотъ методъ примѣнялся Гершелемъ при опредѣленіи *орбитъ двойныхъ звездъ*. Недостатки метода кривыхъ заключаются, во-первыхъ, въ незнаніи *основанія переизмѣны* — это нудно, напримѣръ, на неудачномъ примѣненіи метода кривыхъ въ метеорологіи; во-

вторыхъ, въ *совмѣщеніи нѣсколькихъ законовъ*, могущемъ уничтожать правильность кривой. 2) *Методъ среднихъ*: онъ заключается въ отысканіи средняго арифметическаго. 3) *Методъ наименьшихъ квадратовъ*, являющійся усовершенствованіемъ метода среднихъ и опирающійся на предположеніе, что не всѣ отклоненія одинаково вѣроятны: *близшіи мѣсте второнны, чѣмъ меншіи*. 4) *Методъ остатковъ*: изъ комплекса причинъ постепенно устраняются извѣстныя, и остатки явленія объясняются изъ оставшейся части. Къ качественнымъ методамъ индукціи относятся: 1) *методъ традицій*, т. е. изученія непрерывныхъ переизмѣнъ въ какомъ-нибудь явленіи; этотъ методъ примѣнялся Лапласомъ — въ гипотезѣ туманностей, Лайблемъ — въ геологіи, при объясненіи геологическихъ метаморфозъ въ катастрофахъ, а постепенными измѣненіями, и 2) *методъ естественной классификаціи*, примѣняемый въ биологіи. — О философіи У. нѣтъ ни одной спеціальной работы даже на англійскомъ языкѣ.

Н. Лаппингъ.

Уэльсъ — см. Ваалъсъ.

Уэрта (Don Vicente Garcia de la Hueria) — испанскій поэтъ (1734—1787). Горячій противникъ французской школы въ испанской литературѣ, У. издавъ въ 1778 г. томъ стихотвореній, которыми, не очень удачно, пытался возродить старинную народную поэзію. Точно также У. отстаивалъ и честь стариннаго народнаго театра. Съ этой цѣлью онъ издавъ въ 1786 г. «Teatro Español» — 14 томовъ старинныхъ испанскихъ драмъ и одинъ томъ «Epigramas». Сборникъ У., не смотря на значительныя пробѣлы (напр., не помѣщены драмы Лопе де Вега), имѣлъ большое значеніе для испанскаго театра. Еще раньше У. написалъ въ старомъ стилѣ драму «Рахиль», пользовавшуюся въ свое время большою извѣстностью. Она написана сильнымъ и звучнымъ стихомъ, но ходъ дѣйствія и его естественность сильно нарушены вслѣдствіе того, что авторъ строго соблюдаетъ псевдо-классическую теорію. У. перевелъ на испанскій яз. «Электру» Софокла и «Зайру» Вольтера.

Уэссань (Ouessant) — франц. островъ, въ Атлантическомъ океанѣ; принадлежитъ къ деп. Финистеръ. Отстоятъ отъ материка на 22 км.; вознх. въ 14 кв. км., высот. до 42 м. надъ ур. моря; окруженъ небольшими скалистыми островами, имѣетъ крутые, раздѣленные тремя бухтами берега. Одна небольшая гавань, 2 маяка и (1891) 2490 жит., занимающихся, главнымъ образомъ, рыбной ловлей и судоходствомъ.

Во время войны за освобожденіе англо-америк. колоній, эскадра, подъ начальствомъ д'Оринья, состоявшая изъ 32 линейныхъ кораблей, вышла изъ Бреста, желая помѣяться силами съ англійской эскадрой адмирала Кеппеля. 27 іюля 1778 г. обѣ эскадры столкнулись возлѣ острова У. Англичане имѣли за собой перевѣсъ вѣтра, но имъ не удалось воспользоваться этимъ преимуществомъ, вслѣдствіе взрыва на одномъ изъ судовъ. Сраженіе кончилось отступленіемъ англичанъ, что возбуждало необычайная надежды французовъ, не оправдавшіяся впоследствии.

Второе столкновение въ тѣхъ же водахъ произошло между англичанами и французами въ 1794 г., но французы называютъ эту битву по близъ лежащему мысу Финистерре. Французы ожидали изъ Америки флотилію торговыхъ судовъ, навстрѣчу которымъ и вышелъ Бонъ-Сентъ-Андре, чтобъ защитить ихъ отъ англійскихъ каперовъ. Аррьергардъ французскаго флота подвергся нападенію легкихъ судовъ англійской эскадры 29 мая, но темной ночью прервала бой. Онъ возобновился 30 мая, но также безъ рѣшительнаго исхода, вслѣдствіе неумѣнья французовъ воспользо-ваться благопріятнымъ вѣтромъ. Черезъ день, 1 іюня, англійскій адмиралъ опять напалъ на французовъ и нанесъ имъ рѣшительное пораженіе, взявъ 7 кораблей и 5000 плѣнныхъ; убитыми они потеряли до 2000 чел. Французскій флотъ бѣжалъ въ Брестъ въ полномъ разстройствѣ.

Уэтли (Ричардъ Whately, 1787—1863) — англ. философъ; учился въ Оксфордѣ. Обратилъ на себя вниманіе сатирическимъ памфлетомъ: «*Historic doubts relative to Napoleon Bonaparte*» — пародіей на юмовскую скептическую критику Свящ. Писанія. Въ 1825 г. вышелъ его трактатъ по логикѣ («*Elements of Logic*»), доставившій ему большую извѣстность. Въ 1831 г. У. былъ назначенъ архіепископомъ дублинскимъ. Его «Основанія логики» это — живое и талантливое изложеніе началъ формальной логики. Съ этого сочиненія, одновременно съ которымъ появились первыя произведенія Гамильтона и Уэвеля, начинается, послѣ тридцатилѣтней летаргіи, оживленіе въ англійской философій. Преподаваніе формальной логики въ англійскихъ унив. въ XVIII и въ началѣ XIX в. было самое неудовлетворительное: профессора философій относились къ ней, какъ Локкъ, о которомъ Лейбницъ сказалъ, что онъ «презиралъ логику, не понимая» (*sprevit logicam, non intellexit*). Они исключили изъ занятій ею все представлявшее отталкивающія трудности и старались заполнить логику эпизодическими экскурсіями въ область метафизики, психологій и т. д. Въ началѣ XIX в. былъ въ ходу краткій учебникъ Олдрича, по которому учился и У. Логика У. не можетъ идти въ сравненіе съ трудами Гамильтона, Манселя и друг.; въ ней нѣтъ ни

глубины, ни оригинальности мысли; ея заслуга заключается лишь въ хорошемъ изложеніи проблемъ логики. Лучше всего изложено ученіе объ ошибкахъ (III-я книга). Подробный разборъ и обстоятельную критику философскихъ недочетовъ этого произведенія см. въ статьѣ Гамильтона («*Edinburgh Review*», 1833; франц. переводъ у Piesse, «*Fragments de Philosophie par M. William Hamilton*», 1840). О богословскихъ трудахъ У. и его архіепископской дѣятельности см. послѣднее изданіе «Британской Энциклопедіи». Логика У. переведена на русскій яз. Шияковымъ (СПб., 1873).

И. Ляйманъ.

Уюнь-халдонги (по-китайски Люхуанъ-шань) — мѣстность на западномъ склѣнѣ хребта Мал. Хинганъ, между городами Мergenemъ и Цицикаронъ и въ верховьяхъ р. Намэра. Это единственное мѣсто въ Маньчжуріи и во всей внутренней Азіи, въ которомъ было землетрясеніе, сопровождаемое сильнымъ изверженіемъ. См. Васильевъ, «Вѣстникъ Имп. Русск. Геогр. Общества» (1855); Семеновъ, «Дополненіе къ землелѣдѣнію Азіи Риттера» (т. I).

Уяздовскій (Мартинъ Ujazdowski) — польскій богословъ и философъ, профессоръ краковской акад., ум. въ 1590 г. Его труды: «*Aristotelis de arte rhetorica libri III*» (Краковъ, 1577); «*In orationem Ciceronis post reditum in senatum commentarius*» (1577). О его сочиненіяхъ «*Cosmographia Moscoviae et aliarum partium adiacentium*» и «*Commentaria in epistolam s. Pauli ad Romanos*» нѣтъ только указанія.

Уяздовскій (Юма Ujazdowski) — польскій археологъ (1796—1839); былъ учителемъ въ различныхъ городахъ Польши и Галиціи. Имъ написаны: «*Pamiętnik sandomirski*» (Варшава, 1829—30) и «*Pomnik gycerstwa polskiego w wieku XV*» (Краковъ, 1835).

Уяконъ — мысъ Приморской обл. на зал. берегу Тугурскаго зал., ограничивающій съ С Тугурскую губу. У. высокъ и скалистъ.

Уялы — оз. Семирѣченской обл., Ленсинскаго у., къ ЮВ отъ Сергіополя, площадь — 145 кв. вер.

Уянь (Уянское) — с. Иркутской губ., Нижне-Удинскаго у., на лѣв. берегу р. Оки. Окож. 3000 жителей.

Ф.

Ф—двадцать первая буква русского алфавита, обозначающая собою глухой губно-зубной спирантъ, звонкой парой котораго является согласный *в*. При произнесении *ф* нижняя губа приподнимается къ верхнимъ зубамъ, вмѣстѣ съ которыми образуетъ узкое отверстие; сквозь это отверстие идетъ воздушный токъ, выдыхаемый легкими. Трение частицъ этого воздушнаго тока о стѣнки отверстия, образуемаго нижней губой и верхними зубами, и даетъ тотъ немusикальный шумъ, который мы называемъ согласнымъ *ф*. Голосовая связка при его произнесении бездѣйствуетъ, оставляя широкое отверстие для свободнаго прохожденія воздушнаго экспиративнаго тока черезъ голосовую щель. Не всегда, однако, глухой спирантъ *ф* обозначается этой буквой въ общепринятомъ русскомъ правописаніи. Есть довольно много случаевъ, гдѣ онъ изображается и буквой *в*: *зубовъ*—*зубоф*, *лава*—*лафка*, *есе*—*фс*’о. Наоборотъ, иногда буквой *ф* изображается и звонкое *в*: *афианецъ*—*афан’ем*. Начертаніе *Ф* восходитъ къ греческому прописному *Φ*, болѣе древнее начертаніе котораго см. на таблицѣ въ т. XXIII, стр. 704, 705. Соответствующаго финикійскаго знака не было. Числовое значеніе *Ф* въ старославянской азбукѣ было 500. Соответствующій нашему *ф* звукъ изображается въ современныхъ европейскихъ алфавитахъ латинскаго происхожденія посредствомъ *F*, *f*, рѣже *Ph*, *ph* (въ греческихъ словахъ), а въ нѣмецкой графикѣ—еще и черезъ *v*. *С. В*—*ч*.

Ф—въ музыкѣ: 1) сокращеніе музыкальнаго термина *forte* (см.); 2) употребляемое въ Германіи и Англіи названіе ноты *фа* (см.).

Фа—названіе четвертой ступени въ восходящей діатонической гаммѣ *до*. Обозначается въ ключѣ *сол* нотой между первой и второй линейками и на пятой, въ ключѣ *Ф*—на четвертой линейкѣ и подъ первой. *Ф*-мажоръ и *Ф*-миноръ—мажорная и минорная гаммы, начинающіяся съ *Ф*; первая имѣетъ одинъ бемоля (*си* бемоля, *ми* бемоля, *ла* бемоля, *ре* бемоля). Тѣже названія имѣютъ и строи или тональности *Ф*-мажоръ и *Ф*-миноръ.

Н. С.

Фаа ди Брюно (Франческо Фаа-ди-Брюно)—итальянскій математикъ (1825—88). По окончаніи курса въ коллегіи въ Новой Лигуріи, *Ф*-ди-Брюно поступилъ въ туринскую военную академію, изъ которой вышелъ въ 1846 г. Участвовалъ въ войнѣ 1848—49 г. Въ

1849 г. командированъ въ Парижъ для усовершенствованія въ математикѣ. По возвращеніи въ отечество, выйдя въ 1853 г. въ отставку, *Ф*. снова отправился въ Парижъ, занимаясь подъ руководствомъ Коши и Леверрье и при дружественномъ влияніи со стороны Муаньо и Эрмита. Возведенъ въ 1855 г. парижскимъ факультетомъ въ степень доктора, послѣ представленія имъ диссертации «*Théorie de l'élimination, développement de la fonction perturbatrice d'une planète*» (П., 1856). Съ 1860 г. сталъ читать въ туринскомъ университетѣ, а въ 1871 г. получивъ и тамъ степень доктора и званіе профессора, занялъ кафедру высшаго анализа и высшей геометріи, но впоследствии читалъ только высшій анализъ. Въ 1876 г. онъ вступилъ въ духовное сословіе, сдѣлался аббатомъ и основалъ въ Туринѣ консерваторію «*del Suffragio*» съ церковью при ней. Учено-литературная дѣятельность *Ф*. началась съ 1852 г. помѣщеніемъ въ XVII т. журнала Лувилля статей «*Démonstration d'un théorème de Sylvester sur la décomposition, d'un produit de 2 détermin.*» и «*Démonstration d'un théorème de Sylvester sur la réduction d. fonct. homog. à 2 lettres à leur forme canonique.*» Изъ сочиненій *Ф*. самымъ большимъ распространеніемъ—и притомъ не въ одной только Италіи—пользовались слѣдующія: «*Théorie générale de l'élimination*» (П., 1859); «*Cenni elem. sopra il calcolo degli errori*» (Туринъ, 1867; вышло также во французскомъ переводѣ); «*Théorie des formes binaires*» (Туринъ, 1876; есть и въ нѣм. переводѣ). Изъ многочисленныхъ мемуаровъ и журнальных статей, помѣщенныхъ *Ф*., назовемъ: «*Stabilità di un osservatorio magnet. e meteorol. in Torino*» («*Il Nuovo Cimento*», III, 1853); «*La teorica d. invarianti*» (Tortolini, «*Annali di Matematica pura ed applicata*», VI, 1855); «*Le funz. simmetr. d. radici di una equaz.*» (тамъ же); «*Funz. isobar*» (тамъ же, VII, 1856); «*Les restes produits par l. rech. du plus grand commun diviseur entre 2 polynômes*» («*Comptes rendus des séances de l'Académie des sciences de Paris*», XLII, 1856); «*Nouv. série dans l. fonctions ellipt.*» (тамъ же, XCV, 1882); «*Nouv. formule de calcul différ.*» («*The Quarterly Journal of pure and applied Mathematics*», I, 1857); «*Démonstration élémentaire du théorème fondam. sur les lignes géodésiques*» («*Nouvelles annales de mathématiques*», IV, 1863); «*La partition des ombres*» («*Crelle's Journal*»,

LXXXV, 1878); «Notes on modern algébra» («American Journal of Mathematics», III, 1880); «Démonstration directe de la formule jacobienne de la transformation cubique» (тамъ же, X, 1887). Ф. былъ извѣстенъ и какъ изобрѣтатель новыхъ приборовъ: иппушлага аппарата для слѣпыхъ, прибора для представления движенія узловъ и перигелія лунной орбиты, эллиптическаго циркуля и др. См. «Vita dell'Abate Francesco Faà di Bruno fondatore del Conservatorio di N. S. del Suffragio in Torino», per cura del Can. Agostino Bertin (Туринъ, 1897) и статью d'Ovidio въ «Annuario» 1888—89 (Туринъ, Università).

В. В. Бобынинъ.

Фабать (Россій Fabatus) — преторъ 49 года, цезаріанецъ, посланный Помпеемъ съ мирными предложеніями къ Цезарю въ Арминію. Онъ погибъ въ битвѣ при Мутинѣ (43 г. до Р. Хр.).

Фабера говорящая машина. — Идеи этого механизма, воспроизводившаго довольно недурно звука человѣческой рѣчи, принадлежала первично австрійскому ученому механику Вольфгангу фонъ Кемпелену († 1804), который въ 1778 г. изобрѣлъ говорящую машину, произносившую рядъ гласныхъ и согласныхъ звуковъ (не всѣ). Описание своей машины Кемпеленъ далъ въ своемъ извѣстномъ сочиненіи «Mechanismus der menschlichen Sprache nebst Beschreibung einer sprechenden Maschine von W. v. Kempelen» (Віенн, 1791). Изъ этой очень рѣдкой книги заимствовано описаніе ея (съ рисункомъ) въ книгѣ Вольфа: «Sprache und Ohr. Akustisch-physiologische und pathologische Studien» (Брауншвейгъ, 1871, стр. 64—67). Профессоръ Іосифъ Ф. въ Вѣнѣ, жившій въ первой половинѣ XIX в., усовершенствовалъ и видоизмѣнилъ механизмъ Кемпелена, и въ концѣ 30-хъ годовъ машина Ф. уже показывалась имъ въ разныхъ городахъ Германіи. Изобрѣтатель и, въносѣдствіи, его наслѣдники отклонили выгодныя предложенія продать это изобрѣтеніе. Послѣ смерти изобрѣтателя, машина его досталась его племяннику, тоже Іосифу Ф. (р. въ Вѣнѣ, въ 1839 г.), который въ свою очередь сдѣлалъ въ ней нѣкоторыя техническія усовершенствованія, будучи механикомъ по профессіи. Съ машиной своего дяди Іосифъ Ф. младшій объѣхалъ всю Европу и Америку, а также былъ два раза и въ Россіи (въ послѣдній разъ въ началѣ 80-хъ гг. прошлаго столѣтія). Машина Ф. состоитъ изъ воздушнаго мѣха, приводимаго въ движеніе ножной педалью и отвѣчающаго легкимъ человѣка. Вытѣсняемый изъ мѣха воздухъ, при помощи ряда клавишъ, направляется въ различныя по объему трубки, отвѣчающія разнымъ положеніямъ голосовой щели и полости рта. Достигнуть совершенно точнаго соответствія говорильному аппарату человѣка Ф. не удалось. Чтобы до нѣкоторой степени приблизиться къ подвижности надставной трубы человѣческаго органа рѣчи, воспроизвести которую механическимъ путемъ было крайне трудно, изобрѣтатель долженъ былъ въ надставной трубѣ своей машины устроить вертикально одну за другой шесть

металлическихъ, довольно толстыхъ диафрагмъ, поднимающихся и опускающихся на различную высоту, при чемъ движенія и положенія этихъ диафрагмъ комбинируются другъ съ другомъ въ разныхъ отношеніяхъ. Благодаря этому устройству, получается возможность видоизмѣнять форму и объемъ надставной трубы машины и получать звуки разнаго качества и тембра. Голосовой тонъ въ машинѣ Ф. производится при помощи вибраціи тонкой пластинки изъ слоновой кости на каучуковой подкладкѣ, дающей очень рѣзкій и крикливый звукъ. Соответствія съ настоящимъ органомъ голоса человѣка — мягкими голосовыми связками или вибрирующими перепонками, здѣсь также нѣтъ. Звукъ р въ машинѣ Ф. также производится вибраціей на языкъ, а твердой пластинки, помѣщенной за гортанью передъ устьемъ мѣха. Трубка, изображающая носъ, находится не сверху надставной трубы, изображающей ротъ, но ниже ея и т. д. Самъ механизмъ (клавиатура, педаль и т. д.) крайне грубъ и тяжеловѣсенъ, требуя большихъ усилій со стороны играющаго на этомъ «говорильномъ органѣ», какъ его удачно называетъ Техмеръ. Вслѣдствіе неуклюжести и неточности устройства и сама звуки, извлекаемые изъ машины, грубы, крикливы, монотонны и не всегда схожи со звуками настоящей человѣческой рѣчи. Тѣмъ не менѣе изъ извѣстныхъ въ наукѣ говорящихъ приборовъ, снарядъ Ф. является однимъ изъ наиболѣе удачныхъ (см. также XVII. 11).

Литература. И. А. Бодуэнъ де Куртене. «Краткія историческія свѣдѣнія, касающіяся говорящей машины Ф.», и В. А. Богородицкій, «Нѣсколько словъ по поводу говорящей машины Ф.» (сообщенія, сдѣл. 20 янв. 1883 г. въ засѣданіи физико-матем. секціи общества естествоиспытателей при имп. казанскомъ университетѣ); Дю-Монсель, «Телефонъ, микрофонъ и фонографъ» (перев. со 2-го франц. изданія. СПб., 1880). Прочую литературу см. въ указанномъ сообщеніи И. А. Бодуэна де Куртене.

Фабериусъ (M. Martin Faberius) — чешскій писатель († 1599), родомъ изъ г. Раковника, почему называемый также Раковничскимъ (Rakovnický); учился въ Прагѣ; былъ директоромъ школы въ Хрудимѣ. Написалъ рядъ поэмъ на латинскомъ и греч. яз., которыя въ свое время очень цѣнились.

Фаберъ (Abraham de Fabert, 1599—1660) — маршалъ Франціи. Обладая рѣдкими въ то время познаніями въ инженерномъ искусствѣ. Будучи губернаторомъ Седана, значительно, на собственный счетъ, усилилъ его укрѣпленія. Въ 1654 г. руководилъ осадой Стена, при чемъ впервые были примѣнены новыя способы осады крѣпостей (параллели и траншеи), изобрѣтенныя Ф. См. A. Feillet, «Le Premier Maréchal de France plébien, notes inédites sur Abraham F.» (П., 1869); Bourcelly, «Le Maréchal F.» (П., 1880).

Фаберъ (Andreas-Vilhelm Faber, 1847—1883) — датскій писатель; перенесъ на датскую сцену множество французскихъ и нѣмецкихъ пьесъ и вмѣстѣ съ Карломъ Меллеромъ написалъ нѣсколько оригинальныхъ

пьесъ, подъ псевдонимомъ *Петра Зеренсена* (Peter Soerensen). Сборникъ его пьесъ изд. подъ заглавіемъ: «Sang og Klang» (Копенгагенъ, 1873). Ф. изд. также «Viser og Vers» (1877), собраніе сонетовъ и популярныхъ пьесъ («Den tapre Landsoldat», переложенная на музыку въ 1848 г., сдѣлалась датской Марсельезой), написанныхъ отцомъ Ф., *Петромъ* Ф. (1810—1877).

Фаберъ (Antonin Faber) — писатель и профессоръ статистики и права въ пресбургской академіи. Соч. его: «Principia iuris metallici hungarici» (1806—24); «Theoria statisticae» (1817); «Compendium statisticae imperii apst.» (1808); «Insultationes statisticae» (1819); «Compendium stat. specialis regni Hungariae» (1822).

Фаберъ (Basilius) — нѣмекій ученый (1520—1570). Получилъ богословское образованіе въ виттенбергскомъ университетѣ; былъ ректоромъ въ Нордгаузенѣ и Кведлинбургѣ, потомъ начальникомъ августинской коллегіи въ Эрфуртѣ. Сотрудничалъ въ магдебургскихъ «Сеніаціяхъ» и перевелъ многія соч. Мартина Лютера на нѣмекій языкъ. Его главнымъ трудомъ считается «Thesaurus eruditiois scholasticae» (Лпц., 1571 и 1749). В. III.

Фаберъ (George Stanley Faber, 1773—1854) — англійскій богословъ. Важнѣйшіе труды: «Dissertation on the mysteries of the Sabiri or the Great Gods of Phoenicia» (1803); «The Origin of Pagan Idolatry» (1806); «Sacred calendar of Prophecy» (1828); «Apostolicity of Trinitarianism» (1832); «Election» (1842); «Papal Infallibility» (1851).

Фаберъ (Готтильфъ-Теодоръ Faber) — публицистъ и дипломатъ (1766—1847). Уроженецъ Риги, получившій образованіе въ Германіи, Ф. въ 1789 г. пріѣхалъ въ Парижъ, сошелся здѣсь съ нѣкоторыми дѣятелями революціи и вступилъ солдатомъ въ ряды французской арміи; взятый въ 1793 г. въ плѣнъ австрійскими войсками, онъ бѣжалъ въ 1795 г. и во время директоріи служилъ французскимъ администраторомъ въ прирейнскихъ провинціяхъ; позже былъ профессоромъ французскаго языка и словесности въ кельнской центральной школѣ. Въ 1805 г. онъ принялъ приглашеніе попечителя виленскаго учебнаго округа, князя Чарторижскаго, поступить на службу въ виленскій унив., но, вслѣдствіе отставки Чарторижскаго, мѣста не получилъ, и жилъ въ СПб. и Лифляндіи, занимаясь литературой. Въ 1813 г. онъ сдѣлался чиновникомъ статистическаго отдѣленія министерства военнаго; въ 1814 г. редактировалъ органъ министерства иностр. дѣлъ «Conservateur impraticable»; затѣмъ служилъ по дипломатической части во Франкфуртѣ, Майнцѣ и Кобленцѣ. Его произведенія: «Notices sur l'intérieur de la France» (СПб., 1807); «Observations sur l'armée française des derniers temps» (ib., 1808, русск. в нѣм. переводѣ); «Bagatelles. Promenades d'un désœuvré dans la ville de St.-Petersbourg» (ib., 1811, нѣм. пер. 1814); «Beiträge zur Charakteristik der französischen Staatsverfassung und Staatsverwaltung während der Epoche Bonapartes» (Кенігсбергъ, 1815; по-русски: «Востъ Франціи или коварная и впро-

дѣнная система правленія вытѣсненнаго повелителя французовъ, описанная очевиднымъ наблюдателемъ»); «Capodistrias. Zur Vorbereitung für die künftige Geschichte der Politischen Wiederherstellung Griechenlands»; обширное извлеченіе изъ бумажъ Каподистрія — «Le comte Capodistrias, jugé par lui même» (П., 1812). Ср. ст. Трубочева въ «Русск. Биографич. Словарѣ», гдѣ указана литература.

Фаберъ (Даніиль-Тобіасъ Faber) — органистъ въ Вюртембергѣ, жившій въ XVIII ст. Считается однимъ изъ первыхъ, принявшихъ къ фортепіано три педали: первую для forte, вторую для демифера, дающаго piano, и третью для колокольчиковъ.

Фаберъ (Ernst Faber, род. въ 1839 г.) — нѣмекій миссіонеръ и синологъ; съ 1864 г. живетъ въ Шанхаѣ. Важнѣйшіе труды: «Lehrbegriff des Konfucius» (Гонконгъ, 1872); «Die Grundgedanken des alten chinesischen Sozialismus»; «Der Naturalismus bei den alten Chinesen»; «Eine Staatslehre auf ethischer Grundlage» (Эльберфельдъ, 1877); «Der Taoismus» (1884); «China in historischer Beleuchtung» (Б., 1895); на китайскомъ языкѣ «Изложеніе евангелія Марка», «О китайской и христіанской цивилизаціи» и проч.

Фаберъ (Іоганнъ Faber) — гуманистъ и богословъ (1478 — 1540), сынъ кузнеца Хейгерлина. Еще юношей поступилъ въ доминиканскій орденъ; былъ священникомъ, потомъ викаріемъ констанцскаго епископа. Сначала принявъ къ либеральному крылу церковныхъ дѣателей, былъ въ дружбѣ или перепискѣ съ представителями реформы на гуманистической основѣ (Эразмъ, Пиркгеймеръ, Цвингли, Эколампадъ, Меланхтонъ), обсуждалъ способы устраненія церковныхъ злоупотребленій мирнымъ путемъ, но съ 1520 г. сдѣлался рѣшительнымъ врагомъ реформациі. Рѣшающимъ моментомъ въ его жизни въ этомъ отношеніи была поѣздка въ Римъ при папѣ Адріанѣ VI (1521—22); съ этого времени онъ противодействуетъ реформаціонному движенію рѣчами и сочиненіями, преіями и проповѣдями, не упуская случая оказать давленіе на князей и города при помощи дипломатическихъ сношеній и всякими иными способами. Сдѣлавшись епископомъ вѣнскимъ (1531) и духовникомъ короля Фердинанда, Ф. говорилъ венеціанскому послу: «Если бы не король да не я, то всѣ австрійцы подѣлались бы лютеранами или чѣмъ-нибудь хуже того!» Онъ писалъ противъ брака священниковъ, принималъ участіе въ цюрихскомъ диспутѣ по поводу мессы и почитанія святыхъ (1523), выступалъ въ разныхъ частяхъ Германіи въ качествѣ странствующаго проповѣдника, громилъ анабаптистовъ, старался приващать швейцарскіе кантоны къ союзу съ Австріей, принималъ участіе въ рейхстагахъ, въ качествѣ дипломата ѣздилъ въ Испанію и Англію, способствовалъ преслѣдованію протестантовъ въ Австріи, участвовалъ въ составленіи Confutatio confessionis Aug. Съ цѣлью укрѣпленія католической церкви онъ призываетъ на должности священниковъ лучшихъ людей, заботился о ихъ образованіи, устраивалъ семинарію и библио-

теку въ Вѣнѣ, учредилъ, частью на свои собственные средства, разныя богоугодныя и благотворительныя учрежденія, особенно для студентовъ. Его единовѣрцы выставили его образомъ архiereя; друзья реформы видѣли въ немъ самаго дѣятельнаго и опаснаго врага реформаци. Неполезное собраніе его сочиненій и проповѣдей издано въ 1537 г. въ Кельнѣ; монографію о немъ написалъ Кеттнеръ въ 1737 г. (Лейпцигъ); изъ позднѣйшихъ сочиненій см. Wagenmann въ «Theol. Real-Encyclopädie» (IV, 475, 2-е изд.) и Ногавицъ въ «Allg. Deutsche Biographie» (XIV, 435).

Фаберъ (Иоганнъ-Лотаръ Faber) — нѣм. промышленный дѣлатель (1817—†). Вступивъ въ заведеніе карандашной фабрики, основанной его прадедомъ въ 1760 г. въ Штейнѣ, Ф. поставилъ ее на такую высоту, что издѣлія ея приобрѣли мировую извѣстность. Въ 1874 г. изобрѣлъ копіровальныя анилиновые карандаши; въ Нью-Йоркѣ и Лондонѣ, Парижѣ и Петербургѣ, Берлинѣ и Вѣнѣ устроилъ филиалы и агентуры; въ то же время обратился къ оптовому торгу канцелярскими принадлежностями и построилъ близъ Кронаха фабрику для выдѣлыванія классныхъ аспидныхъ досокъ, занимающую въ настоящее время свыше 1200 рабочихъ. Былъ пожизненнымъ членомъ баварской верхней палаты. См. «Die Bleistiftfabrik von A. W. Faber zu Stein bei Nürnberg» (Нюрнбергъ, 1873).

В. III.

Фаберъ (Иоганнъ-Людвигъ Faber) — нѣм. поэтъ (1635—1700), членъ поэтическаго кружка «Blumenorden», написалъ: «Jesu Erhöhung und Judas Verschmähung a. Jak. Baldes poetischen Wälder in deutsche Verse gebracht» (1667); драмы съ пѣніемъ: «Herodes der Kindermörder» (1675) и «Abraham der Gläubige und Isaak der Gehorsame» (1675); сборники стихотвореній: «Der gebesserte Stand Amempions und Karinthis» (1673); «Das Schaflein» (1675); «Die gesunde Krankheit» (1677).

Фаберъ (Феликсъ Faber, 1441—1502) — доминиканецъ, родомъ изъ Цюриха. Два раза совершалъ паломничество въ Св. Землю (1479 и 1483 г.). Второе его путешествіе было описано Бернардомъ Брейденбахомъ, его спутникомъ. Ф. составилъ исторію свевовъ («Historia Suevorum») и описаніе своего перваго путешествія въ Св. Землю и Иерусалимъ.

Фаберъ (Frederik Faber) — датскій естествоиспытатель, род. въ 1795 г. на островѣ Фюниенъ, умеръ въ 1828 г. въ Ютландіи, состоялъ на военной службѣ въ качествѣ полкового аудитора; Ф. путешествовалъ по Исландіи, изучалъ фауну позвоночныхъ и въ особенности фауну птицъ своей родины и Исландіи и напечаталъ, между прочимъ, слѣдующія работы: «Prodrömus der isländischen Ornithologie» (Копенгагенъ, 1822); «Ornithologische Notiser som Bidrag til Danmarks Fauna» (Аархузъ, 1824); «Ueber das Leben der hochnordischen Vögel Islands» (2 тома, Лип., 1825—26); «Naturgeschichte der Fische Islands mit einem Anhange von den isländischen Medusen und Strahlthieren» (изд. послѣ смерти Ф. Брейенроми, Франкфуртъ, 1829).

Фаберъ (Frederick-William Faber, 1814—1863) — англійскій поэтъ и богословъ. Ревност-

ный послѣдователь Ньюмана (XXI, 442), онъ въ 1845 г. перешелъ въ католицизмъ. Написалъ много гимновъ и религіозныхъ пѣсней, отличающихся большими литературными достоинствами, а также описанія путешествій: «Sights and Thoughts in Foreign Churches and among Foreign Peoples» (1842); «The Styrian Lake and Other Poems» (1842); «Sir Lancelot, a Legend of the Middle Ages» (1844).

Фаберъ (Kristof-Frid. Faber) — лужицкій писатель (1682—1748), авторъ книгъ религіознаго характера: «Cyrkwine modlitby» (1719); «Krásna wobrađa božeho dźeća» (1725); перевелъ: «Mała biblija, to je sto a štyri bibliske historije» (1723, 2 изд. 1790); «Maederjanske krótke roswođenje k sbožnosći» (1736); «Swjate čerpienje Jésusa Krysta po Lukašu» (1745). Собиравъ верхнелужицкія книги и напечаталъ первый ихъ списокъ.

Фаберъ-дю-Форъ (Отто von Faber du Faug) — нѣмецкій баталическій живописецъ, сынъ извѣстнаго своимъ, также баталическимъ, картинами генерала Хрстіана-Вильгельма Ф.-дю-Форъ (1780—1857), род. въ 1823 г., вначалѣ служилъ въ нюртембергской кавалеріи; будучи ротмистромъ, участвовалъ въ кампаніи 1866 г. и, по ея окончаніи, вышелъ въ отставку для того, чтобы посвятить себя всецѣло живописи, которую занимался прелѣтѣмъ въ Мюнхенѣ, подъ руководствомъ Пилоти и Коцебу, и въ Парижѣ, у Ивона. Живя въ Мюнхенѣ, писалъ сцены наполеоновскихъ войнъ («Люповскіе егеря», «Отступленіе арміи Наполеона изъ Россіи» и проч.) или венгерскихъ табунныхъ лошадей, а потомъ эпизоды французско-германской войны 1870—71 гг. («Пріемъ нѣмцами лошадей французской конницы послѣ Седанской битвы», дѣя сцены сраженія при Шампинни и др.). Эти произведенія свидѣтельствуютъ о близкомъ знакомствѣ художника съ духомъ солдата и военнымъ дѣломъ; кромѣ того, онъ умѣлъ драматизировать изображаемое происшествіе и группировать фигуры живописно, безъ ущерба для ихъ естественности. Мнѣніе удачныя его картины небаталическаго содержанія, каковы напр. «Смерть Офеліи», «Отъѣздъ Фридриха Пфальцскаго изъ Праги послѣ битвы на Бѣлой Горѣ», «Продажа Иосифа братьями въ Египетъ» и сцены марокканскаго быта, писанныя послѣ побѣды художника на сѣверный берегъ Африки.

Фаберъ (Jacobus Faber Stapulensis) или **Жакъ Лефеверъ** (Jacques Lefevre d'Estaples), родомъ изъ Этапля (откуда и прозвище Stapulensis) въ Пикардіи. Годомъ его рожденія одни признаютъ 1440, другіе — 1455 г. (что вѣроятнѣе). Извѣстенъ какъ талантливый истолкователь Аристотеля, внесшій весьма цѣнный для того времени вкладъ въ философскую литературу (комментаріи и парафразы аристотелевскихъ сочиненій, на латинскомъ языкѣ), а также переводчикъ нѣкоторыхъ книгъ Библіи. Былъ также ревностнымъ математикомъ; издалъ сочиненія Николая Кузанскаго. Преподавалъ въ Парижѣ съ большимъ успѣхомъ. Въ своихъ работахъ по логикѣ онъ слѣдовалъ направленію, родствен-

ному такъ называемымъ «терминистамъ» (одно изъ подраздѣлений средневѣковыхъ номиналистовъ) и образовалъ цѣлую школу «фабристовъ», весьма распространенную во Франціи и Германіи. Среди учениковъ его особенно выдается Шарль Булле (Carolus Bovillus, † 1553 г.), извѣстный и какъ математикъ; свое философско-богословское ученіе послѣдній развивалъ, однако, скорѣе въ церковно-католическомъ духѣ, нежели въ духѣ своего учителя, возмозысліе котораго привело его къ открытому столкновенію съ Сорбонной, объявившей его еретикомъ. Умеръ Ф. въ 1537 г. См. Graf, «Essai sur la vie et les écrits de J. Lefèvre d'Estaples» (Страсбургъ, 1842).

С. Зверинъ.

Въ области физико-математическихъ наукъ Ф. издалъ «Arithmetika Jordani Nemorarii»; «Textus de Sphaera Johannis de Sacrobosco»; «Epitome... in libros arithmeticos Divi Severini Boetii». «Geometria Euclidis Megarensis» (Парижъ, 1516). Помощникомъ Ф. въ дѣлѣ изданія «Элементовъ» Эвклида былъ Михаилъ Понтавусъ. Порядкомъ расположенныя содержанія въ этомъ изданіи, какъ состоящемъ изъ соединенія переводовъ Кампано и Замберти, былъ слѣдующій. За изложеніемъ содержанія каждаго предложенія, передаваемымъ по первому изъ переводовъ и потому отмѣчаемымъ надписью Euclides ex Campano, слѣдовало его доказательство, заимствованное изъ того-же источника. Затѣмъ въ томъ-же порядкѣ передавались содержаніе и доказательство того-же предложенія въ изложеніи Замберти, при чемъ первое отмѣчалось надписью Euclides ex Zamberto, а второе Theon ex Zamberto. Важный недостатокъ изданія заключался въ игнорированіи исторической стороны предмета до того, что читатель оставался въ полномъ невѣдѣніи объ отношеніяхъ, существовавшихъ во времени и, частью, въ пространствѣ между Эвклидомъ, Кампаномъ, Теономъ и Замберти. Изъ собственныхъ сочиненій Ф. по физико-математическимъ наукамъ извѣстно только одно: «Introductorium astronomiæ theorias corporum coelestium duobus libris complectens (auctore Jac. Fabro Stapulensi)» (П., 1517).

В. В. Бобынинъ.

Фабини (Теодилъ Fabiny) — венгерскій политическій дѣятель, род. въ 1822 г. Занималъ разныя судейскія должности; въ 1880 г. сдѣлался президентомъ верховнаго королевскаго суда въ Пештѣ. Въ 1886 г. Ф. принялъ постъ министра юстиціи въ кабинетѣ Тиссы, хотя до тѣхъ поръ никогда не игралъ политической роли и не былъ даже депутатомъ. Въ слѣдующемъ году Ф. былъ избранъ депутатомъ и занялъ мѣсто въ рядахъ либеральнаго большинства. Въ 1889 г., по болѣзни, отказавшись отъ министерскаго поста. В. В.-с.

Фа-бира — рѣка въ Маньчжуріи, впадаетъ въ Амуръ противъ станицы Игнатьевы. При длинѣ около 80 вер. и ширинѣ въ 10—20 саж., отличается своимъ быстрымъ теченіемъ и порожистостью. Указъ долина рѣки обставлена крутыми горами и заросла кустарникомъ и березой. По притокамъ Ф.-быры и по ней самой въ 1890 г. открыты довольно

богатыя золотыя россыпи, которыя привлекали толпу хищниковъ и потребовали вынужденности въ дѣло китайскихъ властей. До послѣднихъ событій въ Маньчжуріи приски и долина охранялись особымъ китайскимъ карауломъ. Были попытки со стороны китайскаго правительства разрабатывать эти залежи, и они были включены въ число присковъ Мо-хэ-шаньской компаніи.

Фабиана (Fabiana) — такъ называлась Виадобона (Вѣна) въ послѣднее время римскаго владычества въ Норикѣ, по имени квартировавшей здѣсь cohors Fabiana.

Фабианъ (Donato Fabiani) — далматскій францисканецъ и писатель; занимался изслѣдованіемъ исторіи письменности далматической и вообще южно-славянской. Его главные труды: «Alle ceneri ed alla memoria di N. Glaxich» (Задръ, 1851), «Viaggio sul monte Vellebich» (Задръ, 1841), «Memorie storiche letterarie di alcuni Conventi della Dalmazia» («Венец., 1843»; «Alcuni cenni sulle scienze e lettere dei secoli passati in Dalmazia» (тамъ-же, 1843); «Patriotti illustri» (тамъ-же, 1843).

Фабианское общество (Fabian Society) — англійское общество, основанное въ 1883 г. съ цѣлью пропаганды идей социализма и названное по имени римскаго полководца Фабія Кункатора. Мѣстопробываніе въ Лондонѣ, отдѣленія — въ другихъ городахъ Англіи. Число членовъ центрального общества въ 1899 г. — 861, провинціальныхъ отдѣленій — до 2000. Общество и не стремится особенно увеличивать это число, ставя весьма строгія требованія для принятія въ свою среду (либо единоголосное рѣшеніе исполнительнаго комитета, состоящаго изъ 15 членовъ, либо принятіе большинствомъ $\frac{2}{3}$ голосовъ общаго собранія). Свои идеи общество распространяетъ посредствомъ устройства публичныхъ лекцій, изданія брошюръ (Fabian Tracts) и книгъ (Fabian Essays), организаціи библиотекъ и т. д. Лекціи и брошюры общества посвящены различнымъ общественнымъ вопросамъ, преимущественно экономическимъ, политическимъ и историко-экономическимъ, но также и другимъ (такъ, нѣсколько лекцій, организованныхъ обществомъ, были посвящены Достоевскому, Льву Толстому, Рих. Вагнеру, Ницше). Фабианцы такъ опредѣляютъ свое міросозерцаніе въ отчетѣ, представленномъ международному социалистическому съѣзду въ Лондонѣ въ 1896 г. («Report on Fabian Policy», напеч. въ «Fabian Tracts», № 70): «Общество фабианцевъ имѣетъ цѣлью воздѣйствовать на англійскій народъ, чтобы онъ пересмотрѣлъ свою политическую конституцію въ демократическомъ направленіи и организовать свое производство социалистическимъ способомъ, такъ, чтобы матеріальная жизнь стала совершенно независимой отъ частнаго капитала. Общество фабианцевъ преслѣдуетъ свои демократическія и социалистическія идеи, не примѣнявая къ нимъ другихъ тенденцій; сообразно съ этимъ, оно не имѣетъ собственнаго мнѣнія относительно вопросовъ о бракѣ, о религіи, объ искусствѣ, объ экономическомъ ученіи in abstracto, объ историческомъ процессѣ».

о вайотъ и т. д. Общество фабианцевъ состоитъ изъ социалистовъ. Оно стремится къ новой организации общества посредствомъ эмансипации земли и промышленнаго капитала отъ личной и классовой собственности и посредствомъ передачи ихъ въ руки общества въ видахъ всеобщаго блага. Отъ другихъ социалистовъ и въ особенности отъ социалъ-демократовъ фабианцы рѣзко отличаются тѣмъ, что не вѣрятъ въ социальный катаклизмъ, не признаютъ революцію ни возможной, ни желательной, протестуютъ противъ слишкомъ, по ихъ мнѣнью, враждебнаго отношенія социалъ-демократовъ къ классу буржуазии, изъ котораго вышли и выходятъ многие социалисты, требуютъ враждебности только къ буржуазнымъ идеямъ и инстинктамъ, а не видятъ принципиальной противоположности между нынѣшнимъ общественнымъ строемъ, основаннымъ на принципѣ частной собственности, и строемъ социалистическимъ, основаннымъ на ея отрицаніи, признавая послѣдній лишь дѣйствительнымъ естественнымъ развитіемъ перваго. Торжество ихъ идеаловъ должно явиться результатомъ распространения въ обществѣ социалистическихъ идей. Господство социализма должно наступить постепенно, путемъ ряда частныхъ реформъ, какъ общегосударственнаго, такъ и въ особенности мѣстнаго, муниципальнаго характера. Въ виду этого фабианцы принимаютъ горячее ученіе во всѣхъ какъ парламентскихъ, такъ и мѣстныхъ выборахъ. Не будучи, однако, политической партіей и вовсе не стремясь ею сдѣлаться, фабианцы не выставляютъ своихъ собственныхъ кандидатовъ, а поддерживаютъ тѣхъ представителей борющихся партій, которые ближе подходятъ къ ихъ убѣжденіямъ и даютъ требуемые ими обязательства. Они не сочувствуютъ даже выставленію самостоятельныхъ кандидатовъ социалистовъ (хотя доускаютъ его въ некоторыхъ случаяхъ), предпочитаютъ поддерживать либеральную партію и считаютъ возможнымъ постепенно социализировать ее. Ихъ политическая программа требуетъ всеобщаго голосованія, ограниченія правъ палаты лордовъ, отмены налоговъ на чай, кофе и сыпучіе припасы, прогрессивнаго подоходнаго налога. Въ области экономическаго законодательства фабианцы всего энергичнѣе стоятъ за восьмичасовой рабочій день (но, въ виду практическихъ соображеній, требуютъ его теперь лишь въ рудникахъ, въ общественныхъ мастерскихъ и т. д.), за развитіе фабричнаго законодательства, за национализацию земли, желѣзныхъ дорогъ, рудниковъ и т. д., за муниципализацию подоснаженія, газоваго и электрическаго освѣщенія, за устройство муниципальных дешевыхъ и хорошихъ жилищъ для бѣдняковъ, за организацию муниципальнаго контроля надъ торговлею съѣстными припасами и топливомъ. Во всѣхъ своихъ стремленіяхъ фабианцы опираются на опытъ, говорящій имъ, что социалисты, какъ и всѣ остальные люди, не могутъ сдѣлать всего по собственному желанію, и потому должны признавать, что въ демократическомъ обществѣ компромиссъ есть необходимое условіе политическаго прогресса.

Для распространенія идей социализма въ народной массѣ, а также для разработки многихъ теоретическихъ и практическихъ (экономическихъ и статистическихъ) вопросовъ фабианцы сдѣлали не мало. Въ области теоріи они опираются особенно охотно на труды Маркса и Лассалля, рѣшительно протестуя, однако, противъ принятія ихъ положеній какъ неоспоримыхъ догматовъ и требуя ихъ критической проверки. Брошюры общества разошлись въ нѣсколькихъ миллионахъ экземпляровъ; число организованныхъ имъ лекцій считается десятками тысячъ. Идеи общества произвели сильное вліяніе на Эд. Бернштейна, извѣстная книга котораго есть въ значительной степени именно отраженіе фабианства (съ присоединеніемъ нѣкоторой доли нѣмецкаго национализма и даже полонизма, совершенно чуждаго фабианцамъ; см. Соціалистическія партіи, XXXI, 44). Съ точки зрѣнія идей фабианцевъ написаны произведенія Робсона («Эволюція современнаго капитализма», СПб., 1898; «Проблемы бѣдности и безработицы», СПб., 1900) и Уолбба. См. «Fabian Essays in Socialism» (Л., 1889; нѣмекій переводъ, неполный, снабженъ цѣннымъ предисловіемъ Sängera); «Englische Socialreformer» (11-й т. «Bibliothek der Socialwissenschaft», Лип., 1897); Булгаковъ, «Изъ общественно-экономическихъ теченій въ современной Англіи» («Народное хозяйство», 1901, № 5); S. Webb, «Der Socialismus in England» (Геттингенъ, 1898); Метень, «Соціализмъ въ Англіи» (СПб., 1898).

Фабианъ (Паварій Fabianus) — римскій риторъ и философъ I в. до Р. Хр. Былъ преподавателемъ краснорѣчія; написалъ много философскихъ трактатовъ, которые Сенека младшій ставитъ на одну доску съ произведеніями Цицерона и Азидія Полліона, и одно сочиненіе по естествознанію, о которомъ упоминаетъ Плиній. Много цитатъ изъ Ф. встрѣчается у Сенеки, въ его «Controversiae» и «Suasoriae».

Фабианъ (Гавриилъ Fabian) — мадырскій писатель; род. въ 1795 г., былъ адвокатомъ. Написалъ много стихотвореній и разсужденій, напечатанныхъ въ различныхъ журналахъ, а очень талантливо перевелъ на мадырскій яз. «Пѣсни Оссиана» («Ossiän énekei», 1843), а также сочиненіе Токвиля о демократіи въ Америкѣ «Democratiaja Amerikában», 1846).

Фабианъ (Иванъ Андреевичъ) — переводчикъ XVIII в., сотрудничалъ (1782) въ «Вечерней зарѣ» Новикова; въ 1799 г. преподавалъ въ московскомъ университетѣ съ такелескій нѣмекій классъ; въ томъ же году издалъ въ Москвѣ «Новую нѣмекую грамматику» и «Разговоры французскіе». Перевелъ съ нѣмецкаго хрестоматию I. Вегелля «Методическое чтеніе» (1804), съ франц. — «Переписку имп. Екатерины II и Вольтера» 1763—1778 (М., 1803).

Фабианъ (Иосифъ Fabian) — чешскій писатель — богословъ, род. въ 1815 г.; былъ приходскимъ священникомъ. Напечаталъ: «Jadro katolíckého náboženství» (Прага, 1851).

Фабианъ (Робертъ Fabian, 1450—1513) — англійскій хроникеръ. Въ 1493 г. былъ ме-

рифомъ Лондона. Его хроника «The Consequence of Histories», начинающаяся съ Врута, имѣетъ значеніе только по отношенію къ фантамъ, которыхъ онъ былъ свидѣтелемъ. Первое изданіе, 1516 г., озаглавленное «New Chronicles of England and France» мѣняе полно, чѣмъ второе, 1533 г.

Фабіи — знаменитый римскій патриціанскій родъ, родоначальникомъ котораго преданіе называло Геракла. Члены этого рода ранѣе назывались, будто-бы, Фодіями (отъ foderis, рыть ямы), такъ какъ занимались ловлей зайцевъ въ ямахъ. Это былъ одинъ изъ самыхъ многочисленныхъ и вліятельныхъ римскихъ родовъ. Когда вейтинцы частыми набѣгами стали тревожить римскія границы, а римляне были отвлечены борьбой съ эквами и вольсками, Ф. заняли въ сенатѣ, что берутъ на себя веденіе войны съ Вейями. Очевидно, около вейтинской границы лежала земля этого рода, и Ф., болѣе всѣхъ страдавшіе отъ набѣговъ вейтинцевъ, рѣшили на свой страхъ вести войну съ ними. На берегахъ ручья Кремеры они устроили укрѣпленное убѣжище, откуда безпощадно атрусковъ; наконецъ, послѣдніе завлекли ихъ въ засаду, и Ф. всѣ до послѣдняго, въ числѣ трехсотъ престои, были истреблены (477 г. до Р. Хр.). Продолжателемъ рода явился, по преданію, единственный оставленный дома мальчикъ (Титъ Ливій, кн. II, 48 — 50). Вслѣдствіи родъ Ф. выставилъ много лицъ, занимавшихъ высшія магистратуры, въ томъ числѣ такихъ дѣятелей, какъ Фабій Максимъ Руллианъ, прославившійся въ борьбѣ съ самнитянами (см. XXVIII, 196 — 197) и Кв. Фабій Максимъ Рунктаторъ (см. ниже).

Фабій Максимъ (Quintus Fabius Maximus), прозванный «Рунктаторомъ», т. е. «медлителемъ» — знаменитый римскій полководецъ. Онъ былъ потомкомъ Ф. Максима Руллиана, побѣдителя самнитовъ. Вѣлость и медлительность сказывались у него уже въ дѣтствѣ; ученіе давалось ему туго. Первымъ крупнымъ военнымъ его успѣхомъ была побѣда надъ лигурійцами, за которую онъ получилъ триумфъ. Когда, нѣсколько лѣтъ спустя, началась вторая пуническая война, Ф. уже послѣ первыхъ пораженій римлянъ, еще до тразименской битвы, совѣтовалъ избѣгать сраженій съ Ганнибаломъ, охранять города и ждать, когда армія Ганнибала растаетъ сама собой. Послѣ тразименской битвы (XXXIII, 695) Ф. получилъ диктатуру. Онъ началъ съ религіозныхъ церемоній, обратился къ Сивилинскимъ книгамъ, давалъ обѣты богамъ, такъ какъ, по его мнѣнію, причиной предшествовавшего пораженія было прежде всего неуваженіе полководца къ религіи. Онъ не вступалъ въ битву съ Ганнибаломъ, но, занимая высоты, слѣдовалъ за нимъ на такомъ разстояніи, чтобы не быть, вопреки желанію, волевыми въ бой и, выйдя съ тѣмъ, не терять врага изъ виду, держать его въ тревогѣ и препятствовать ему въ добываніи провѣнта. Осторожность Ф. стала вызывать неодобреніе; солдаты называли его «дядькой» или «холопомъ» Ганнибала, винили его за то, что онъ позволяетъ непріятелю жечь и опу-

стошать страну на глазахъ сильнаго римскаго войска. Около Казиллы Ф. окружилъ было картегенское войско въ горахъ, но Ганнибалъ, при помощи хитрости, спасся отъ опасности: онъ привязалъ хворостъ къ рокамъ быковъ и, зажегши его, ночью погналъ быковъ вверхъ на горы. Римляне, охранявшіе проходъ, приняли эти огни за картегенскіе и, считая себя обойденными, покинули позицію и дали возможность Ганнибалу вывести войско изъ ущелья. Нѣсколько времени спустя, въ отсутствіе Ф., его начальникъ конницы Маркъ Минуцій послушался приказанія диктатора во вступать въ бой и подъ Героніемъ одержалъ побѣду надъ непріятелемъ. Эта побѣда сдѣлала Минуція очень популярнымъ въ Римѣ. Когда Ф. сталъ грозить Минуцію наказаніемъ за ослушаніе, народъ, подстрекаемый народнымъ трибуномъ М. Метелломъ, постановилъ, чтобы Минуцій велъ войну на правахъ второго диктатора, равнаго Ф. Это постановленіе создало примѣръ, небывалый въ Римѣ и противорѣчившій самой идеѣ диктатуры. Для Ф. это было тяжелымъ ударомъ, но ходъ событій вскорѣ возстановилъ его пошатнувшуюся репутацію. Ф. раздѣлилъ войско съ Минуціемъ пополамъ, и вскорѣ послѣдній, опростетчиво втянувшись въ бой, едва не погубилъ своей арміи. Ее спасъ Ф., который своевременно пришелъ на помощь и отбилъ картегенянъ. Минуцій примирился съ Ф. и подчинился ему. Вскорѣ окончился срокъ диктатуры Ф. Послѣ пораженія при Каннахъ (XIV, 299) Ф. снова выступалъ во главѣ римскихъ арій: народъ выбиралъ его то преторомъ, то консуломъ. Въ пятое консульство Ф. возвратилъ римлянамъ Тарентъ (209 г. до Р. Хр.). Городъ былъ взятъ не пристуномъ, но благодаря измѣнѣ начальника гарнизона, брутійца, перешедшаго на сторону римлянъ. Много брутійцевъ и тарентинцевъ было перебито и продано въ рабство. За взятіе Тарента Ф. получилъ второй триумфъ. Систему медлительности и осторожности Ф. защищалъ и впоследствии; такъ, когда Сципіонъ задумалъ высадку въ Африку, Ф. рѣзко возсталъ въ сенатѣ противъ этого смѣлаго плана. Даже послѣ первыхъ побѣдъ Сципіона въ Африкѣ Ф. держался враждебно по отношенію къ нему и предложилъ назначить Сципіону преемника, т. е. лишить его командованія, чѣмъ вызвалъ сильное раздраженіе въ народѣ. Вскорѣ Ф. умеръ, не доживъ до Замской битвы. Онъ принадлежалъ до конца къ старо-римской партіи, но старинный былъ религіозенъ, стоялъ на сторонѣ сената, въ которомъ былъ принципсомъ, и несочувственно относился къ такимъ людямъ, какъ Сципіоны, которые приносили въ Римъ новое образованіе и новые взгляды.

Д. К.

Фабіола — знатная римлянка, подруга блаж. Геронима. Построила первый на Западѣ госпиталь и собирала туда съ улицы разныхъ калѣкъ, больныхъ и голодныхъ. Блаж. Геронимъ описываетъ, какъ она сама приводила недужныхъ, ухаживала за своими различными и прокаженными пациентами и собственноручно приготовляла пищу для этихъ живыхъ труповъ. Ф. была щедрѣе чѣмъ

шельникамъ, дѣтвенницамъ и монастырямъ. Выѣхавъ съ Паммахіемъ Ф. принимала участіе въ построеніи госпиталя въ Остинъ, сдѣлавшаяся знаменитымъ по всему міру. Въ 395 Ф. сопровождала своего родственника Оціана во время его путешествія къ Іерониму въ Виллеме. Ея любознательность вызваны письма Іеронима объ одеждѣ первосвященника и о стадахъ въ пустынѣ. Умерла Ф. въ Римѣ въ 399 г. См. Фарраръ, «Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей церкви» (переводъ А. П. Лопухина, СПб., 1891, стр. 616—617).

Фабль (французско-пикардійское слово *fabliau*, отъ лат. *fabula*; буквально—небольшой рассказъ)—название, присвоенное во французской средневѣковой литературѣ небольшимъ незамысловатымъ веселымъ рассказамъ въ стихахъ, главнѣйшая цѣль которыхъ—вызвать въ слушателяхъ или читателяхъ веселый смѣхъ, доставить имъ развлеченіе. Въ этомъ заключается отличіе Ф. отъ другихъ родственныхъ формъ: отъ *dit*s—рассказовъ вообще разнаго содержанія, отъ *roman*s—отличавшихся болѣе длиною и сложностью содержанія, отъ *chansons*,—которые пѣлись, отъ *dit*s *moiaux*—нравоучительныхъ рассказовъ, отъ *lais*—рассказовъ съ сентиментальнымъ и во всякомъ случаѣ съ болѣе возвышеннымъ характеромъ, часто съ примѣсью фантастики. Новѣйшій изслѣдователь Ф., Bédier, насчитываетъ всего около 150 Ф. Всѣ они написаны въ эпоху между 1159 и 1340 гг., болѣею частью въ сѣверныхъ провинціяхъ—Пикардіи, Артуа, Фландріи. Часть ихъ сюжетовъ составляетъ достояніе всѣхъ странъ, народовъ и вѣремъ; другая возникла въ Индіи или въ Греціи; но самое болѣею количество Ф. родилось въ самой Франціи, что доказываются особенностями описываемыхъ нравовъ или языка, или указаніями на историческія имена и событія. Авторами Ф. являются бродячіе клерки (ваганты, голіарды), жонглеры, иногда поэты-любители изъ другихъ сословій. Ф. болѣею частью анонимны; нѣкоторые авторы ихъ извѣстны лишь по имени, объ очень немногихъ извѣстно еще кое-что. Наиболѣе извѣстны Рютбефъ, Филиппъ Бомануаръ, Аври д'Анделъ, Гюонъ-король, Готье Давинный. Публика, къ которой обращались авторы Ф., болѣею частью принадлежала къ буржуазіи (хотя иногда они были рассказываемы и въ высшихъ кругахъ); поэтому и міросозерцаніе ихъ вообщѣ проникнуто буржуазнымъ духомъ. Форма Ф. не отличается ни совершенствомъ, ни разнообразіемъ: стихосложеніе всегда одно и то же—восьмисложный стихъ, рیمующій попарно; рѣмы бѣдныя и часто неправильныя, стиль неряшливый и грубый; рассказъ отличается сжатостію, переходящею порою въ сухость, и полнымъ отсутствіемъ картинности. Единственное литературное достоинство Ф.—быстрота дѣйствій и живость діалоговъ. Общій характеръ Ф. чисто натуралистическій; натурализмъ проявляется какъ въ выборѣ сюжетовъ, болѣею частью заимствованныхъ изъ окружающей повседневной мѣщанской дѣйствительности, такъ и въ способѣ изображенія, совершенно чуждомъ всякой идеализаціи, всякаго стремле-

нія приукрасить факты. Красивымъ описаніямъ природы, равно какъ и всякой фантастикѣ, здѣсь нѣтъ мѣста. Какъ приходящіе элементы являются сатира и нравоученіе. Сатирический элементъ является здѣсь еще въ зачаточной формѣ шутки или насмѣшки и крайне рѣдко обуславливается сознательнымъ намѣреніемъ автора осмѣять ту или другую сторону жизни какого-нибудь сословія. Элементъ нравоучительный играетъ довольно видную роль въ Ф., нравоученіемъ заканчивается почти каждый рассказъ; оно не состоитъ, однако, въ тѣсной связи съ рассказомъ, не составляетъ его цѣли, можетъ отсутствовать безъ ущерба для цѣлаго и часто даже противорѣчить рассказу. Нравоученіе, при томъ, часто бываетъ далеко не нравственнаго характера (напр. въ Ф. *de la bonne partie*). Ф. часто грубы до цинизма, до скабрзности, такъ что передать ихъ содержаніе въ настоящее время бываетъ иногда весьма затруднительно. Сюжеты Ф. сводятся въ огромномъ большинствѣ случаевъ къ изображенію любовныхъ приключеній женъ буржуа или виллановъ съ деревенскими священниками или бродячими клерками, при чемъ мужъ оказывается чаще всего одуроченнымъ. Иногда страдающимъ лицомъ является кортѣ, жестоко наказываемый ревнивымъ мужемъ. Другая часть Ф. посвящена описанію, а нерѣдко—и восхваленію разныхъ болѣе или менѣе остроумныхъ продѣлокъ, направленныхъ къ достиженію той или другой цѣли, напримѣръ воровскихъ уловокъ (*Trois larcens, Du plaïd qui conquist paradis par plaïd*). Нѣкоторые изъ Ф. рисуютъ намъ съ той или другой стороны (болѣею частью комической) представителей различныхъ сословій, чаще всего священниковъ, затѣмъ виллановъ и буржуа, рѣже всего представителей рыцарства и чиновнаго міра. Въ нѣсколькихъ Ф. являются на сцену апостолы и вообще святые, и даже самъ Богъ, при чемъ эти высшія существа третируются въ Ф. въ томъ же фамиліарно-комическомъ тонѣ, безъ всякой особой почительности (*St. Pierre et Jongleur, Quatre souhaits de St. Martin* и др.). Такимъ образомъ ни по формѣ, ни по содержанію Ф. нельзя назвать истиннохудожественными, истинно-литературными произведеніями. Впрочемъ, авторы ихъ и сами не претендовали на литературность: ихъ единственною цѣлью было заставить слушающую ихъ, болѣею частью весьма мало развитую публику смѣяться грубымъ, здоронымъ смѣхомъ, которому они придаютъ спасительную силу, такъ какъ онъ помогаетъ человѣку забыть хоть на время скорбь и страданія. Несмотря на полное почти отсутствіе художественности Ф., этотъ видъ литературы имѣетъ громадное значеніе въ ея исторіи, такъ какъ въ немъ, можетъ быть, впервые въ средневѣковой Европѣ сказался новый, почти современный намъ духъ. Совершенно новымъ является уже самый смѣхъ, жизнерадостность, смѣливая средневѣковое уныніе и мрачность. Свѣтскій духъ, которымъ проникнуты всѣ Ф., пробудившій въ нихъ интересъ къ міру дѣйствительному, обыденному, является громаднымъ шагомъ впередъ по сравненію

съ средневековым аскетическим идеаломъ. Важно и преклонение передъ умомъ, хотя бы и въ самомъ низшемъ его проявленіи — хитрости, важно съ одной стороны потому, что въ средніе вѣка уму человеческому не придавали никакого значенія, считали его бессильнымъ познать тайны природы, съ другой — потому, что въ средніе вѣка господствовала грубая матеріальная сила, въ Ф. же впервые провозглашенъ принципъ: хитрость, умъ действительнѣе силы (*mieux fait l'engien que le fait force*). Наконецъ, авторы многихъ изъ Ф. выступаютъ въ качествѣ защитниковъ угнетеннаго сословія виллановъ противъ угнетателей — рыцарей, духовенства и королевскихъ чиновниковъ, отстаивая права личности и осуждая сословные предрассудки (*Constant du Nabel*). Эти черты дѣлаютъ изъ авторовъ Ф., наряду съ авторами романа Розы и романа о Люсь, предшественниками эпохи возрожденія. Въ ненависти къ женщинамъ, къ женскому вліянію, которая проникаетъ очень многія Ф., нельзя не видѣть вліянія церковныхъ проповѣдей. Нѣкоторые Ф. — «*Du vaig palefroi*» (Нюон Н-роі) и «*De la bourse, pleine de sens*» (Jean li Galois) — представляютъ, однако, сильную защиту женщины противъ нападокъ, составляющихъ общее мѣсто у средневековыхъ авторовъ. Такое отношеніе объясняется, можетъ быть, связями авторовъ этихъ Ф. съ рыцарствомъ и его культомъ женщины. Сюжеты многихъ изъ Ф. были разработаны влослѣдствіи Боккаччо въ новеллахъ Декамерона. Благодаря мастерскому изложенію и изящному стилю, Боккаччо сумѣлъ придать Ф. художественность, устранивъ всѣ слѣды присущей имъ пошлости и пошлаго цинизма. Въ духѣ Ф. написаны вѣденье швенки (см.), поэзія — изящные по формѣ разсказы въ стихахъ Лафонтена и прозаическіе «*Contes drôlatiques*» Бальзака. Фабула одного изъ Ф.: «*Du vilain mire*» послужила моделью для комедіи Мольера: «*Le médecin malgré lui*». Лучшее собраніе Ф.: «*Recueil général et complet des F. d. XIII et XIV s., imprimés et inédits, publié d'après les manuscrits par Montaiglon et Raynaud*» (П., 1872, 1876, 1878, 1880, 1883 и 1890). Есть еще сборники Ф. Barbasan (1756), Legrand d'Aussy (1779), Méon (1808, 1823), Jubinal (1839, 1842). Важнѣйшее изслѣдованіе о Ф. — Bodier, «*Les fabliaux*» (98 выпускъ изданія «*Bibliothèque de l'école des hautes études*»). См. еще «*Histoire littéraire de France*» (т. XXIII, статья Jentreppe); Oscar Pilz, «*Beiträge zur Kenntnis der altfranzösischen Fabliau*» (Штетинъ, 1889); Lantier, «*La satire en France au moyen âge*» (П., 1893); G. Paris, «*Les contes orientaux dans la littérature française au moyen âge*» (въ книгѣ: «*La poésie du moyen âge*», П., 1895).

Фабретти (Ariodante Fabretti, 1816—1894) — выдающійся итал. археологъ; былъ секретаремъ. Его главные труды: «*Biografie dei scultori venturieri dell'Umbria*» (Монтенуццано, 1842—45); «*Cronache e storie inedite della città di Perugia dal 1150 al 1563*» (Флоренція, 1850—51); «*Corpus inscriptionum italicarum antiquioris aevi*» (Туринъ, 1867); «*Do-*

cumenti di storia Perugina» (Туринъ, 1887); «*Cronache della città di Perugia*» (Туринъ, 1887—88).

Фабретти (Рафаэль Fabretti, 1618—1700) — итальянскій археологъ; былъ хранителемъ архивовъ замка св. Ангела. Написалъ нѣсколько прекрасныхъ работъ по археологii: «*De aquis et aqueductibus veteris Romae*» (1680), «*Syntagma de columna Traiana*» (1683), о барельефахъ Капитолійскаго музея, изображающихъ сцены изъ троянской войны, о подземномъ каналѣ, прорытомъ императоромъ Клавдіемъ для стока воды Фигинскаго оз.; о надписяхъ въ римскихъ катакомбахъ — «*Inscriptio antiquarum descriptio*» (1699) и др.

Фабри — у древнихъ римлянъ названіе плотниковъ (*f. tignarii*), кузнецовъ (*f. aegarii* или *ferrarii*), каменщиковъ (*f. lapidarii*) и т. п.; мастерская, а также ремесло назывались *fabrica*. Представители каждаго ремесла, по преданію, были объединены Нумою въ отдѣльныя корпораціи или цехи (*collegia*), числомъ девять. Въ системѣ Сервіева государственнаго устройства *fabri tignarii* и *fabri aegarii* (*ferrarii*) составляли двѣ центуріи, называвшіяся *centuriae fabrum*. Эти центуріи стояли вѣдѣ пяти классовъ, на которые Сервій раздѣлялъ народъ; вѣроятно, *fabri tignarii* подавали свои голоса съ центуріями перваго класса, а *fabri aegarii* — съ центуріями втораго класса. Военные рабочіе составляли въ войскѣ особую часть, стоявшую подъ начальствомъ особаго *praefectus fabrum*. Они исправляли поврежденное оружіе, изготовляли и содержали въ порядкѣ осажденныя орудія и прислوبيленія, строили мосты и завѣдывали шапочными работами.

И. О.

Фабри (Adhémar Fabri, ум. въ 1388 г.) — женеваскій епископъ. Въ 1387 г. издалъ кодексъ женеваскихъ обычаевъ на латинскомъ языкѣ (французскій переводъ 1507 г.: «*Libertés, franchises, immunités, us et coutumes de Genève*»). Латинскій текстъ изданъ въ Женевѣ въ 1767 г.

Фабри (Геноратусъ или Оноре) — французскій математикъ, физикъ и богословъ (1606—88). Послѣ вступленія въ орденъ іезуитовъ занималъ должности преподавателя философіи въ Лионѣ; позже былъ великимъ исповѣдникомъ при римской инквизиціи. Несмотря на свою осторожность, онъ изъ членовъ инквизиціи сдѣлался, хотя и на короткое время, ея подсудимымъ. Онъ находилъ, что пока движеніе земли не имѣетъ за собою никакого неопровержимаго доказательства, оно должно подлежать безусловному осужденію дѣркви, но разъ такое доказательство будетъ найдено, духовенство можетъ заявить, что всѣ мѣста Библии, противорѣчащія ученію о движеніи земли, должны быть понимаемы въ фигуральномъ смыслѣ. Инквизиція сурово взглянула на предлагаемое Ф. примиреніе церкви съ наукою и подвергла его заключенію на 50 дней. Изъ сочиненій Ф. математикъ было посвящено только «*Synopsis geometrica*» (Лугдуні, 1669). Оно находилось въ числѣ книгъ, которыми пользовался Лейбницъ при изученіи математики. Въ немъ авторъ замѣняетъ методъ неопредѣленныхъ ва-

вадьеры—поступательнымъ ходомъ движеній. Въ астрономіи Ф. сдѣлалъ извѣстнымъ полемичко противъ относящихся къ планетѣ Сатурнъ открытій Гюгенса. Эта полемика, окончившаяся полнымъ пораженіемъ Ф., велась имъ въ соч. E. de Divinis: «Brevis appositione in Systema Saturnium Chr. Hugenii» (Римъ, 1660) и «Septempedanus pro sua appositione in Systema Saturnium Chr. Hugenii adversus ejusdem assertionem» (Римъ, 1661). Оба эти сочиненія, изданныя отъ имени римскаго механика и оптика Евстахіо де Дивини, принадлежали въ значительной своей части Ф.—Физикъ принадлежалъ слѣдующія сочиненія Ф.: «Synopsis optica» (Lugduni, 1667; пер. на франц. яз.); «Dialogi physici, in quibus de motu terrae disputatur; marini aestus nova causa proponitur...» (тамъ-же, 1669); «Physica seu scientia rerum corporearum, in decem tractatus distributa» (тамъ-же 1669). Въ первомъ изъ этихъ сочиненій авторъ далъ довольно удачное объясненіе синяго цвѣта неба и кромѣ того описалъ и объяснилъ одинъ изъ обмановъ зрѣнія. Призывы и отклики объясняли дѣйствіемъ луны на атмосферное давленіе, въ свою очередь дѣйствующее на море.

В. В. Бобылинъ.

Фабри (Григорій Fábry) — словацкій писатель (1718 — 74); былъ ректоромъ евангелической коллегіи, потомъ судеръ-интендентомъ. Надалъ много латинскихъ стихотвореній и рѣчей на разные случаи, а также два стихотворенія на чешскомъ языкѣ (1773 г.); «Zalozpřev na smrti Tom. Desofflyho, inspektora okr. zátisského» и «Naromenuti k životu šlechticem». Его главный трудъ: «Considerationes rei scholasticae ad publ. juventutis patriae emolumentum in melius vertendae» (Вѣна, 1773).

Фабри (Жанъ Fabry, † 1390) — историкъ; былъ епископомъ шартрскимъ. Изъ его сочиненій имѣетъ значеніе хроника: «Les grandes chroniques du Hainaut depuis Philippe le Conquerant jusqu'à Charles VI».

Фабри (Жанъ-Батистъ-Жерменъ Fabry) — французскій писатель (1780 — 1821). Его труды (религіозно-роялистскаго направленія): «La régence à Blois ou les derniers moments du gouvernement imperial» (1814); «Mémoires pour servir à l'histoire de l'événement de 1815» (1816); «Le génie de la Révolution considéré dans l'éducation» (1817—1818) и др.

Фабри (Фридрихъ Fabri) — нѣмецкій евангелическій богословъ и политическій писатель (1821—91), проф. богословія въ Боннѣ. Написалъ: «Briefe gegen den Materialismus» (Штутт., 1856, 2 изд., 1864), «Die politische Lage und die Zukunft der evangelischen Kirche in Deutschland» (сначала анонимно, 1867, 3 изд., Гота, 1874), «Staat und Kirche» (3 изд., Гота, 1872), «Wie weiter? Kirchenpolitische Betrachtungen zum Ende des Kulturkampfes» (Гота, 1887). Въ началѣ 1880-хъ гг. много шуму наделала книга Ф.: «Bedarf Deutschland der Kolonien?» (3 изд., Гота, 1884), въ которой онъ выступилъ горячимъ сторонникомъ приобрѣтенія колоній Германіею; тѣже идеи развивалъ онъ въ позднѣйшей книгѣ: «Fünf Jahre deutscher Kolonialpolitik» (Гота, 1889).

В. В.—осъ.

Фабрика. Содержаніе:

1) Определеніе Ф. и отличіе ея отъ другихъ формъ промышленности.—2) Существованіе Ф. въ древности, въ средніе вѣка и въ XVI—XVIII вв. въ Западной Европѣ.—3) Начатки фабричной промышленности въ Россіи.—4) Ея позднѣйшіе успѣхи.—5) Экономическое и социальное значеніе фабричной формы производства.

1) Ф. (отъ лат. fabrica—мастерская)—крупное промышленное заведеніе. Отъ ремесленной мастерской она отличается прежде всего многочисленностью рабочихъ, но по этому признаку конецъ ремесла и начало Ф. указать трудно. Въ Россіи заведеніе не считается Ф., если въ немъ не болѣе 16 рабочихъ, во Франціи, Австріи и Саксоніи—не болѣе 20; при страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ въ Германіи признается фабрикою лишь такое заведеніе, въ которомъ занято не менѣе 60 рабочихъ. Наличностью машинъ Ф. отличается отъ другихъ промышленныхъ заведеній, но не всегда: типографскій печатный станокъ—несомнѣнно машина, но прошло нѣсколько столѣтій, прежде чѣмъ типографія превратилась въ Ф.; электрическіе, газовые и другіе двигатели въ нѣсколько силъ находятъ себѣ примѣненіе въ ремесленныхъ мастерскихъ съ десятию, пятию и даже меньшимъ числомъ рабочихъ. Раздѣленіе труда на цѣлый рядъ частичныхъ операцій составляетъ также существенный признакъ Ф.; но систематическое и весьма сложное раздѣленіе труда существуетъ и въ мануфактурѣ, составляющей переходъ отъ ремесла къ Ф. и отличающейся отъ послѣдней отсутствіемъ водяныхъ и паровыхъ двигателей *). Отъ ремесла Ф. отличается особыми условіями производства и быта: производствомъ на Ф. совершается не по заказу опредѣленнаго круга потребителей; если она и получаетъ заказы, то, обыкновенно, только отъ торговцевъ, которые уже и сбываютъ товаръ за свой счетъ и рискъ. При обширныхъ размѣрахъ своего производства Ф. обыкновенно меньше, чѣмъ ремесло, приспособляется къ индивидуальнымъ вкусамъ потребителя; она даетъ ему товаръ, изготовленный шаблонно, по опредѣленнымъ образцамъ. Отъ мастерской кустаря, работающаго также на неизвѣстнаго ему потребителя, Ф. отличается *мѣстомъ* производства (кустарь работаетъ у себя дома, фабричный рабочій — въ особо устроенномъ помѣщеніи). Только часть своихъ операцій Ф. сдаетъ иногда рабочимъ на домъ, снабжая ихъ сырымъ матеріаломъ. Наконецъ, однимъ изъ самыхъ существенныхъ признаковъ Ф. считается *отношеніе между предпринимателемъ и рабочимъ*; въ противоположность ремесленному мастеру, фабрикантъ не работаетъ рядомъ и вѣдьтъ со своими рабочими; онъ почти не имѣетъ личныхъ сношеній съ ними и ограничивается общимъ веденіемъ предпріятія, а часто и эту функцію предоставляетъ наемнымъ служащимъ. Рабочаго отъ фабриканта рѣзко отдѣляетъ неодинаковость матеріальныхъ средствъ, образованія, общественнаго положенія; ремес-

*) Таково значеніе слова „мануфактура“ въ экономической наукѣ (см. XVII, 363); въ обществѣ же и въ законодательствѣ слово это является синонимомъ Ф., и притомъ иногда очень значительной.

ленным подмастерье всегда может надбавиться быть во главѣ пѣлаго заведенія—у фабричнаго рабочаго этой надежды обыкновенно нѣтъ *). Въ виду всего сказаннаго, подѣ Ф. разумѣютъ крупное промышленное заведеніе, въ помѣщеніи котораго, при помощи машинъ и механическихъ двигателей, лица, въ значительномъ числѣ собранныя хозяиномъ помѣщенія, машинъ и двигателей и распределенныя по специальностямъ, одновременно и регулярно работаютъ за опредѣленное вознагражденіе надѣ производствомъ даннаго издѣлія **).

2) Промышленныя мастерскія съ значительнымъ числомъ рабочихъ существовали уже въ очень древнія времена. Отцу оратора Демосвена принадлежала Ф. ножей, съ тридцатью рабочими-невольниками; о кожевенной Ф., на которой занято было до десяти рабовъ, упоминаетъ Эсхинъ, о желѣзныхъ издѣліяхъ другой Ф.—ораторъ Ликуръ. По всѣмъ вѣроятіямъ, оружіе и другія металлическія издѣлія въ Греціи и Римѣ изготовлялись не только ремесленными, но и фабричными способомъ. Ораторъ Лизій, вмѣстѣ съ братомъ, имѣлъ въ Пирей Ф. щитовъ, на которой было занято до 120 несвободныхъ рабочихъ. Насколько тогдашнія Ф. походили на нынѣшнія—сказать трудно. Въ средніе вѣка соединеніе большого числа рабочихъ въ одной мастерской для производства того или иного товара наблюдается въ монастыряхъ и во владѣніяхъ феодаловъ; но издѣлія этихъ мастерскихъ потреблялись преимущественно на мѣстахъ производства, и только въ рѣдкихъ случаяхъ поставлялись на рынокъ. Въ памятникахъ средневѣковой латыни выраженіе «fabrica» означаетъ ремесленное заведеніе, кузницу или мастерскую церковнаго строительства. По законамъ и обычаямъ цеховой организаціи сосредоточеніе очень большого числа рабочихъ въ ремесленной мастерской не всегда было возможно, такъ какъ размѣры ея производства часто, а число помощниковъ и учениковъ—всегда устанавливалось цеховыми властями, склонными въ видахъ достиженія лучшей дисциплины и успѣшнѣйшаго обученія мастерству, скорѣе сокращать, чѣмъ расширять размѣры заведенія. Тѣмъ не менѣе большія мастерскія фабричнаго типа существовали и при цеховомъ устройствѣ. Въ XIII в. въ Голландіи, а также въ Пикардіи, Лангедокѣ и другихъ французскихъ провинціяхъ было много суконныхъ Ф. Въ 1338 г. во Флоренціи число ихъ простиралось до 200, съ 30000 рабочихъ и съ производствомъ до 200000 кусковъ, на сумму, по нынѣшней стоимости золота, въ 25 милл. франковъ. Въ Венеціи въ XV и XVI вв. существовали ткацкія Ф., съ 20—25 станками каждая. Въ то же время въ южной и средней Франціи, рядомъ съ ремесленными шелко-ткацкими заведеніями, существовали и болѣе крупныя, фабричнаго типа. Ни одна страна не дасть такихъ богатыхъ

материаловъ для изученія процесса вытѣсненія простѣйшихъ формъ производства болѣе сложною—фабричною, какъ Англія. Еще въ XVI в. ремесло было здѣсь господствующею формою промышленности. Семилѣтнее обученіе было необходимымъ условіемъ самостоятельнаго веденія производства; цѣны на ремесленные издѣлія опредѣлялись закономъ или мѣстными властями; законъ опредѣлялъ продолжительность рабочаго дня, а также число подмастерьевъ и учениковъ въ ремесленныхъ мастерскихъ. Рядомъ съ общими законами, при Тюдорахъ и Стюартахъ издавались и спеціальныя правила для извѣстныхъ ремеселъ и мѣстностей относительно сбыта товаровъ и положенія рабочихъ. Уже и въ то время, однако, существовала мануфактура. Суконная промышленность работала для вывоза; ткачи были въ зависимости отъ купцовъ, ведшихъ оптовую и экспортную торговлю. Большія ткацкія мануфактуры существовали уже въ первой половинѣ XVI ст., при Генрихѣ VIII. Въ теченіе XVII в. и первой половины XVIII-го старый ремесленный строй производства началъ разлагаться. Требованіе семилѣтняго срока обученія и ограниченнаго числа учениковъ въ ремеслѣ почти повсемѣстно обходилось, а въ отдѣльных случаяхъ даже официально отмѣнялось. Одновременно съ этимъ значительно развилась домашняя промышленность. Мастеръ поступилъ своему самостоятельности въ пользу купца, владѣющаго капиталомъ, въ суконномъ, льняномъ, ленточномъ, чулочномъ производствахъ, привлекавшихъ къ себѣ не только взрослыхъ, но прошедшихъ семилѣтняго ремесленного курса, но и дѣтей, женщинъ, стариковъ. Перемѣна эта обуславливалась отчасти избыткомъ нарождавшагося населенія и трудностью для всѣхъ работоспособныхъ найти себѣ мѣсто въ ремесленныхъ мастерскихъ, отчасти изобрѣтеніемъ усовершенствованныхъ орудій и машинъ, при которыхъ можно было производительно работать и не продавая семилѣтняго подготовительнаго курса. Подѣ влияніемъ усиленнаго производства и увеличивающагося района сбыта возникли мануфактуры, скоро принявшія фабричную форму. Этотъ переходъ осуществился благодаря машинамъ, приводимымъ въ дѣйствіе силою воды или пара. Машина дала развитію капитала новый толчекъ и окончательно укрѣпила его могущество. Рѣшительнымъ событіемъ была въ этомъ процессѣ побѣда машины въ бумагопрядильномъ и ткацкомъ производствѣ. До XVIII в. хлопчатобумажная, какъ и льняная пряжа изготовлялась ручнымъ способомъ. Сначала мелкіе ткачи самостоятельно покупали пряжу для основы и продавали свою ткань (бумажею) манчестерскимъ купцамъ; но уже въ первой половинѣ XVIII в. купцы взяли дѣло въ свои руки и стали снабжать ткачей льняною пряжей (вывозившеюся изъ Германіи) и сырцомъ-хлопкомъ, о пряденіи котораго долженъ былъ заботиться самъ ткачъ. Полученную отъ ткачей бумажею купцы развозили на вьючныхъ лошадяхъ по всей странѣ. Производство развивалось туго, чему причиною было требовавшееся тяжелого труда и дорого стоившее руч-

*). Большинство болѣе крупныхъ Ф. принадлежатъ въ настоящее время не отдѣльнымъ лицамъ, а компаниямъ и акционернымъ обществамъ.

**). Въ научно-экономическомъ отношеніи Ф. тождественны заводу, тѣмъ различіе же между ними разлито въ ст. Заводы (XII, 100—104).

ное прядение. Возник вопрос, какъ-бы научить прядь «безъ пальцевъ». Въ 1733 г. на двухъ Ф. сдѣланы были не вполне удачные опыты прилѣпленія первой прядильной машины, изобрѣтенной Вяттомъ (Wyatt). Въ 1764 г. катушечному мастеру Гайсу (Higs) удалось построить первую прядильную машину «Дженни» («Jenny»), которая могла одновременно работать 6-ю, а скоро и 25-ю веретенами. Дженни употреблялась въ домахъ самихъ ткачей-прядильщиковъ и усилила производство, но пока еще не произвела измѣненія въ формѣ его. Рѣшающимъ моментомъ оказалось изобрѣтеніе тѣмъ же Гайсомъ водерной машины (Waterframe) съ водными двигателями, производившей прочную пряжу, для основы, изъ хлопчатой бумаги. Въ 1790 г. водяной двигатель могъ уже быть замѣненъ паровою машиной Ватта, вследствие чего явилась возможность сосредоточить Ф. въ городахъ, вмѣсто того чтобы строить ихъ разбросанно, непременно на берегу рѣки. Придѣние хлопка окончательно превратилось въ машинное фабричное производство. Изобрѣтеніе механическаго ткацкаго станка Карпратомъ повело къ расширенію фабричнаго ткацкаго производства. Въ 1803 г. Томасъ Джонсонъ настолько облегчилъ работу ткача, что, благодаря его изобрѣтенію, малознѣтнѣйшіе рабочіе могли управлять двумя станками и производить столько тканей, сколько раньше производили трое взрослыхъ искусныхъ рабочихъ. Сберегая трудъ, новыя машины временно сокращали число рабочихъ на фабрикахъ, что вызвало цѣлый рядъ враждебныхъ и разрушительныхъ демонстрацій: въ 1812 и 1816 гг.—въ Ноттингамѣ и Миддлэндѣ, въ 1826 г.—въ Ланкаширѣ возставшіе толпы рабочихъ разрушили механическіе станки на нѣсколькихъ Ф. Не безъ затрудненій подвигалась въ половинѣ XIX в. фабричная система и въ обработкѣ металловъ (важную роль здѣсь сыгралъ переходъ отъ древеснаго къ минеральному топливу) и въ керамическомъ производствѣ.—Во Франціи начало фабричнаго производства относится къ XVI в. Въ Парижѣ существовали уже тогда большія заведенія для производства зеркалъ, гончарныхъ издѣлій, суконъ, клеенокъ. Въ концѣ XVI в. ковровыя и суконныя Ф. существовали въ Амьенѣ, Турѣ, въ началѣ XVII в.—въ Седанѣ, Бове, Каркасонѣ и др. гор. Въ 1669 г. въ Аббевилѣ основана была суконная Ф. съ 500 рабочими-голландцами. Чаше встрѣчаются упоминанія о большихъ Ф. въ XVIII в.: въ 1730 г. существовала оружейная Ф. въ Огъзасѣ, въ 1733 г.—фарфоровая въ Венсенѣ, въ 1753 г.—шелковая въ Пон-де-Велзѣ, въ 1756 г. тамъ же—бумажно-прядильно-ткацкая, въ 1757 г. въ Буржѣ—суконная Ф., подъ руководствомъ англійской компаніи. Въ Нидерландахъ основаніе первыхъ фабричныхъ заведеній относится къ третьей четверти XVII в.: въ 1666 г. была открыта зеркальная Ф. въ Амстердамѣ. Съ появленіемъ французскихъ эмигрантовъ (гугенотовъ) въ Голландію, тамъ открывались Ф. для выдѣлки бархата и другихъ шелковыхъ и полушелковыхъ матерій и шпиль. На ткацкой Ф. въ Утрехтѣ, дѣйстви-

вавшей водяною силою, было 500 рабочихъ при 1100 станкахъ. Значительны были ткацкія Ф. въ Гарлемѣ и Амстердамѣ. Въ Швейцаріи фабричное производство установилось въ концѣ XVI в., подѣ французскимъ вліяніемъ. Благодаря переселившимся изъ Франціи гугенотамъ, въ Базелѣ и Цюрихѣ возникли сначала мелкія мастерскія, а впоследствии Ф. для выдѣлки шелковыхъ матерій, лентъ, парчи. Въ Южной Германіи Ф. возникаютъ въ концѣ XVI вѣка: фабрика золотой и серебряной канители въ Нюрнбергѣ (1592), мыловаренная—въ Аугсбургѣ (1693), золотой и серебряной канители—тамъ же (1681) и т. д. Съ 1676 г. начинаютъ открываться въ Саксоніи Ф. шелковыхъ и тонкихъ шерстяныхъ тканей. Въ 1686 г. въ гор. Галле основывается суконная Ф., насчитывающая уже въ слѣдующемъ году 50 рабочихъ мужчинъ и 300 женщинъ. Немного позже въ Магдебургѣ возникаетъ Ф. чудочныхъ, шерстяныхъ, суконныхъ, ленточныхъ и шелковыхъ издѣлій, съ 500 рабоч. Въ 1703 г. прусскій король Фридрихъ-Вильгельмъ I издалъ повелѣніе, чтобы новыя мануфактуры не открывались безъ особаго королевскаго разрѣшенія, и вскорѣ послѣ того основалъ образцовую казенную суконную Ф. въ Берлинѣ. Фарфоровыя и фаянсовыя Ф. въ XVIII в. существовали въ Мейсенѣ (1710), Берлинѣ (1751), Мюнденѣ ганноверскомъ (1753), Франкенталѣ (1755). Въ срединѣ XVIII в. въ Гессенѣ-Касселѣ возникаютъ Ф. жѣсткихъ, стальныхъ и жестяныхъ издѣлій. Въ 1796 г. близъ Штейнау (въ нижней Силезіи) основывается первый спелосахарный заводъ. Въ Австріи фабричное производство возникло не безъ борьбы съ цезарями. Первые значительныя Ф. шелковыхъ, шерстяныхъ, стекляннхъ, майоликовыхъ издѣлій открываются въ Вѣнѣ въ 1676 г., послѣ чего развитіе фабричнаго дѣла идетъ медленно до конца XVIII в., когда Австрія, какъ и другія государства европейскаго континента, стала тщательно слѣдить за техническими изобрѣтеніями и успѣхами англійской промышленности.

3) Въ Россіи до XVIII в. промышленность обрабатывающая имѣла семейный, домашній или кустарный характеръ (см. XVI, 121—127). Цѣлыя деревни, особенно подѣ Москвою и на бѣлкахъ торговыхъ трактовъ, занимались производствами, удовлетворявшими простымъ требованіямъ большинства населенія. Изъ заведеній, приближавшихся къ фабричному типу, самыми старинными можно считать суконно-ткацкія, существовавшія въ концѣ XIV в. (ихъ много сожжено было въ Москвѣ во время нашествія Тохтамыша, въ 1385 г.). Были также маслобойни (перерабатывавшія лѣняное и конопляное сѣмя), мыловарни, поташные и клеевые заводы. Въ Москвѣ, въ концѣ XVI в., основаны были двѣ писчебумажныя Ф. и, по желанію царя Феодора Ивановича, итальянцемъ Маркомъ Чинани, Ф. для выдѣлки бархатовъ и парчи. При томъ же царѣ устроено было нѣсколько стеклянныхъ заводовъ. Царь Михаилъ Феодоровичъ также содѣйствовалъ развитію въ Россіи фабрично-заводскаго дѣла, о чемъ свидѣлствуютъ выданныя имъ грамоты: бархат-

ному мастеру Ефиму фон-Бранту—на заведение в России по немецкому образцу мельниц и сушилен, для выдѣлыванія доспѣхныхъ кожъ, и пушному мастеру Елисею Кохту—на покушку въ Московскомъ уѣздѣ 16 пустошей для устройства стекляннхъ заводовъ. При Алексѣ Михайловичѣ въ Россіи существовало уже нѣсколько оружейныхъ и чугунолитейныхъ заводовъ, шелковыхъ и суконныхъ Ф. Число Ф. значительно увеличилось при Петрѣ I, поощрявшемъ, прежде всего, заведенія, основанныя имъ же для нуждъ войска. Въ 1697 г. онъ приказалъ казанскому воеводѣ заняться разработкою селитры, а въ 1708 г. иностранцу Стелсу предоставилъ монополію на производство пороха, съ условіемъ доставлять его въ казну ежегодно не менѣе 20000 пд., по 2 руб. 90 коп. за пудъ. Въ Тулѣ Петръ основалъ казенную оружейную Ф., которую отдалъ въ аренду Нарышнину. Въ 1701 г. Демидовъ устроилъ здѣсь новую ружейную Ф. и началъ поставлать оружіе по болѣе низкой цѣнѣ, за что получилъ отъ царя щедрое вознагражденіе въ видѣ казенныхъ земель. Въ то время существовало уже лѣтъ пушекъ въ Верхотурѣ и Тобольскѣ. Впослѣдствіи оружейные заводы основаны были также въ Петрозаводскѣ, Сестрорѣцкѣ и Петербургѣ (на Охтѣ). Надзоръ за фабрикаціей суконъ, нужныхъ для войска, Петръ, 7 нояб. 1706 г., поручилъ московскому губернатору князю Меншикову, освободивъ фабричныхъ рабочихъ отъ всякихъ податей, «сочръ дворцоваго тѣла». Для снабженія войска полотнами устроены были, подѣ въдѣнемъ посольскаго приказа, казенные полотняные заводы, производствомъ на которыхъ велось при помощи приглашенныхъ въ русскій службу иностранныхъ мастеровъ. Петръ скоро убѣдился, что казенное фабричное хозяйство убыточно, и предоставилъ это дѣло частной предпринимчивости. Указомъ 28 февраля 1711 г. велѣно было полотняные заводы и въ новонемецкой слободѣ купленные дворы, съ мастерами-иноземцами и обучившимися у нихъ русскими мастерами, отдать компаніи купцовъ. Указомъ 15 января 1712 г. суконныя Ф. также велѣно отдать въ содержаніе частнымъ компаніямъ. Заводы суконные указывалось размножать, «такъ чтобы чрезъ пять лѣтъ не покупать нишдира заморскаго». Для развитія суконнаго дѣла, указомъ 8 февраля 1714 г. велѣно было собирать въ зачетъ годовыхъ податей шерсть, соответственно годовому суконному производству; въ 1718 г. вывозъ шерсти и привозъ шерстяныхъ издѣлій обложены были высокими таможенными пошлинами. Съ 1711 г. начали заводиться, для надобностей флота, парусныя Ф. Въ 1714 г. Тиммерману выдано разрѣшеніе завести въ Московской губерніи на 15 лѣтъ большую полотняную Ф., съ притѣненіемъ военной силы. Съ тѣмъ же расширеніемъ въ Россіи льняного и пеньковаго хозяйства, какъ домашняго, такъ и фабричнаго, Петръ стѣснялъ вывозъ льняного и коноплянаго сѣмени за границу и поощрялъ разведение льна и пеньки. Для поощренія шелководства фабричнаго производства вино-канцлеру Шафирову и тайному совѣт. Толстому

дарована была монополія на образованіе компаній, которой переданы были для устройства Ф. казенныя зданія и дано право свободной продажи издѣлій внутри страны, на 30 лѣтъ. Для этой мануфактуры мастера выписаны были изъ Франціи. Въ видахъ поощренія туземной шелковой фабрикаціи, запрещенъ былъ въ 1718 г. привозъ шелковыхъ издѣлій изъ европейскихъ государствъ; дозволено было одѣваться только въ русскія, китайскія и персидскія шелковыя ткани. Такъ какъ Толстой и Шафировъ не могли удовлетворить всего спроса, то въ 1718 г. двоимъ голландскимъ купцамъ дано было на 2 года монопольное право привозить изъ-за европейской границы шелковыя матеріи, не болѣе, однако, чѣмъ на 100000 руб. въ годъ. На льютныхъ же основаніяхъ въ 1714 г. устроена была въ Москвѣ ленточная Ф., въ 1716 г. въ Петербургѣ—шпалерная Ф., съ производствомъ шерстяныхъ обоевъ, по образцу французскихъ gobelens; работала она настолькоъ успѣшно, что нашла сбытъ своимъ издѣліямъ за границей. По смерти мастера—француза Камюса—производство это прекратилось. Въ 1718 г. предоставлена была французу Мажоріону монополія на производство чулокъ въ Москвѣ, при чемъ привозъ чулокъ въ Москву былъ запрещенъ. Въ 1716 г. была основана большая казенная стеклянная Ф. въ Имбургскомъ уѣздѣ, вскорѣ переданная въ аренду частнымъ лицамъ; въ 1717 г.—первая игольная Ф., подѣ условіемъ охраны ея таможенными пошлинами, равнявшимися стоимости товара. Около того же времени близъ Петербурга устроена была большая плечубумажная Ф., съ предоставленіемъ ей казенныхъ заказовъ отъ присутственныхъ мѣстъ. Въ 1718 г. московскому купцу Вестову дана была 10-лѣтняя монополія на фабрикацію сахара съ правомъ привоза изъ-за границы сырья и продажи сахара въ Москвѣ безпошлинно въ теченіе трехъ лѣтъ со времени учрежденія Ф.; при этомъ было обѣщано, что привозъ сахара изъ-за границы будетъ вовсе запрещенъ, когда «заводъ умножится». Въ 1718 г. учреждена была мануфактура-коллегія (см.), которой поручено было, между прочимъ, прилежно смотрѣть за чистотою и прочностью издѣлій и давать полезныя совѣты, для чего членами коллегіи опредѣлялись лица, свѣдущія въ фабричномъ дѣлѣ. Членамъ коллегіи велѣно было раздѣлить между собою разныя отрасли промышленности, дабы лучше вникать въ ихъ подробности; чрезъ полгода они должны были являться мѣстами, дабы каждый изъ нихъ могъ «фундаментально видѣть состояніе и силу всѣхъ Ф.». При выходѣ изъ состава коллегіи члены должны были сдѣланныя ими по своей части замѣчанія письменно сообщать своимъ преемникамъ. Президенты самъ долженъ былъ осматривать ближайшія къ нему Ф. не менѣе 2—3 разъ «буде-же время до того не допуститъ, посылать членовъ осматривать какъ на Ф. и мануфактурахъ работа и прочее». Надѣ «заводчиками Ф.» велѣно было смотрѣть накрѣпко, чтобы «каждый при своихъ Ф. добрыхъ и искусныхъ мастеровъ имѣлъ, у которыхъ бы

русские обучались совершенно, такъ чтобы впредь сами могли за мастеровъ быть». Коллегія должна была имѣть образцы всѣхъ выработываемыхъ на Ф. и заводахъ матерій и вещей и наблюдать, чтобы фабричныя издѣлія отличались добротою «противъ заморскихъ» и чтобы Ф. годъ отъ году въ искусствѣ преуспѣвали. Дѣла рѣшать коллегія должна была какъ можно поспѣшнѣе, и притомъ не письменно, а «на словахъ». Для устранения искусственнаго, во вредъ потребителямъ, подъема цѣнъ на фабричныя издѣлія Петръ повелѣлъ, чтобы коллегія назначала товарамъ цѣны, по которымъ фабриканты должны были продавать товаръ въ лавку; если и послѣ того купцы не захотятъ всѣхъ выработанныхъ товаровъ покупать, то дозволялось фабрикантамъ имѣть собственныя для своихъ товаровъ лавки въ рядахъ, наравнѣ съ прочими, но продавать фабричныя издѣлія невысокою цѣною. До какой степени Петръ дорожилъ фабриками, какъ сильно желалъ умножить ихъ въ Россіи, видно изъ ряда льготъ, какими пользовались Ф. по закону, независимо отъ разныхъ спеціальныхъ привилегій. Наибольше существенными льготами были: а) освобожденіе отъ военной службы учредителя и нѣкоторой части персонала Ф., какъ-то живущихъ съ хозяиномъ дѣтей и братьевъ, а также слугъ, мастеровъ и учениковъ, служащихъ на Ф., съ тѣмъ, однако, чтобы этой льготой пользовались только поступившіе на Ф. не позднѣе чѣмъ черезъ полтора года по ея основанію; распространеніе этой льготы на поступившихъ позже предоставлено было царскому усмотрѣнію; б) освобожденіе отъ податей и налоговъ; в) охраненіе вновь возникающихъ производствъ отъ иностранной конкуренціи высокими таможенными пошлинами и освобожденіе на нѣсколько лѣтъ (смотря по усердію фабриканта) отъ вывозныхъ пошлинъ (льгота эта, въ случаѣ смерти учредителя, распространялась и на наследниковъ, если они оказывались ея достойными); г) приписка крестьянъ изъ Ф. цѣлыми деревнями, съ тѣмъ лишь, чтобы эти крестьяне были употребляемы на фабричныя работы и чтобы деревни не были куплены только «для лица». Учредителямъ-иностранцамъ были предоставлены: право свободного вѣзда въ Россію и выѣзда изъ нея; безпошлинная продажа издѣлій въ теченіе известнаго времени; право покупки необходимыхъ орудій и сырья въ Россіи и за границей безъ уплаты таможенныхъ пошлинъ; свобода отъ всякихъ денежныхъ и натуральныхъ повинностей; подчиненіе только мануфактуръ-коллегіи; готовое помѣщеніе для жилья; выдача денежныхъ субсидій въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Обо всѣхъ этихъ льготахъ сообщалось, чрезъ нашихъ посланниковъ и консуловъ, за границей. Каждый иностранецъ, прежде чѣмъ прибыть въ Россію для устройства какой-либо Ф., долженъ былъ заявить свои требованія мануфактуръ-коллегіи и дожидаться отъ нея отвѣта и согласія. Ф. дозволялось учреждать лицамъ всякаго званія и сословія, но съ разрѣшенія мануфактуръ-коллегіи, которая должна была убѣдиться, можетъ ли быть полезно государству задуманное пред-

пріятіе, и указать, какимъ способомъ оно могло бы быть поставлено въ наилучшія условія. Наибольшее содѣйствіе оказывалось фабрикамъ, обработывавшимъ сырье русскаго происхожденія. Къ расширенію производства русскаго сырья (льна,пеньки, шерсти, сала и пр.) принимались энергическія мѣры. Въ царствованіе Екатерины I мануфактуръ-коллегія признана была бесполезною и въ 1727 г. упразднена; дѣла ея переданы въ столицахъ — коммерцъ-коллегіи, а въ губерніяхъ — поводамъ; для неважныхъ дѣлъ велѣно было «опредѣлять изъ самихъ фабрикантовъ, безъ жалованія, которымъ хотя на одинъ мѣсяцъ зимой, для совѣту въ Москву съѣзжаться и безъ приговоровъ и протоколовъ всѣ неважныя опредѣленія чинить», о важныхъ же дѣлахъ доносить въ коммерцъ-коллегію. Въ томъ же году заведываніе Ф. поручено было сенату. Въ 1731 г. подтверждено было право фабрикантовъ на розничную торговлю въ «рядахъ», увольненіе же отъ гражданскихъ службъ предоставлено было только лицамъ, имѣющимъ обширныя Ф. и заводы, и учредителямъ важныхъ въ этомъ родѣ заведеній, въ Россіи ранѣе не существовавшихъ. Въ 1734 г. отъ коммерцъ-коллегіи опредѣлены оберъ-комиссаръ и три комиссара для наблюденія за Ф. и пріисканія средствъ къ ихъ улучшенію. Въ 1736 г. укрѣплены были за Ф. находившіеся на нихъ бѣглые господскіе люди съ единовременнымъ платежемъ за нихъ помѣщикамъ опредѣленной суммы отъ фабрикантовъ и дозволено было приобретать къ фабрикамъ крестьянъ безъ земель и не цѣлыми деревнями. Въ 1741 г. пзданы были работнымъ регулы, указывавшія, въ какомъ порядкѣ слѣдуетъ содержать Ф. Въ 1742 г. восстановлена мануфактуръ-коллегія, но это было только формальностью: фабрики продолжали заведываться сенатомъ. Въ 1744 г. повелѣно было означать на мануфактурныхъ издѣліяхъ названіе города и Ф. Въ 1751 г. запрещено заводить Ф. безъ дозволенія мануфактуръ-коллегіи; въ 1753 г. опредѣлено число душъ, какое дозволялось приобретать для фабрикъ и заводовъ. Со второй половины XVIII в. замѣчается болѣе внимательное отношеніе сената къ интересамъ кустарной промышленности, которые ранѣе приносились въ жертву фабричному производству. 15 февр. 1755 г. сенатъ предписалъ не чинить запрещенія въ отпуски за границу узкаго хозста, ибо простой народъ отъ этого запрещенія терпитъ убытки. Въ 1758 г. дозволено было всѣмъ и каждому дѣлать пестряди и шпалы, вопреки привилегіямъ, выданнымъ мануфактуръ-коллегіею разнымъ лицамъ на производство этихъ вещей фабричнымъ способомъ. Когда привилегіи Ф. не наносили прямого ущерба мелкому промыслу, сенатъ оставлялъ ихъ въ силѣ; такъ, указомъ 2 апрѣля 1756 г., сенатъ предписалъ пропускать безпошлинно вынмываемый изъ Италіи и Персіи шелкъ, «дабы въ размноженіи російскихъ шелковыхъ мануфактуръ, отъ неимѣнія довольнаго числа лучшаго шелку, остановки и замѣшательства не было». Около того-же времени дозволено было безпошлинный привозъ прядевой и су-

ченой шерсти из-за границы. Въ 1758 г. купцу Миллеру, учредителю шелковой чулочной Ф., выдано было «для ея размноженія» 20000 р. на 10 лѣтъ. Производства, оказывавшіяся невыгодными для народнаго хозяйства, подвергались стѣсненіямъ. Такъ, въ виду опасности обеззѣсенія страны, сенатъ 30 авг. 1754 г. предписалъ уничтожить всѣ хрустальные, стеклянные и желѣзные заводы на разстояніи до 200 вер. отъ Москвы, а 12 янв. 1759 г. запретилъ учреждать вновь Ф. и заводы въ близкихъ къ С.-Петербургу мѣстахъ. При Петрѣ III состоялся (29 марта 1762 г.) указъ, которымъ запрещена была покупка къ Ф. и заводамъ крестьянъ съ землями и безъ земель, предоставлено фабрикантамъ довольствоваться вольными наемными, по паспортамъ, за договорную плату, людьми, и предписано «въ заведеніи вновь Ф. и заводовъ никому воспрещенія не чинить». Первое постановленіе вызвано было жалобами заводскихъ крестьянъ на притѣсненія со стороны хозяевъ, доходившія иногда до смертоубійства. Не смотря на льготы и привилегіи, какими пользовались фабриканты, заводско-фабричная промышленность развивалась туго; такъ, изъ 439 Ф., существовавшихъ въ 1767 г., основано было:

До 1729 г.	26
Съ 1729 до 1738 г.	52
» 1738 » 1742 »	26
» 1742 » 1762 »	335

И въ качественномъ отношеніи успѣхи фабричной промышленности были незначительны: даже солдатское сукно выдѣлывалось неудовлетворительно. Въ первой половинѣ царствованія Екатерины II изданъ былъ рядъ указовъ, ослаблявшихъ правительственную опеку надъ промышленностью. Мануфактуръ-коллегія, чрезъ представителя своего въ комиссіи для сочиненія новаго уложенія, заявила, что заводчики, вмѣсто того, чтобы заниматься своимъ дѣломъ, покупаютъ деревни и стараются вступить въ какой-либо родъ службы; большія мануфактуры, получивъ нѣкотораго рода монополію и подавляють малыя; потому необходимо предоставить промышленность самой себѣ и разрѣшить всякому работать, сколько обстоятельства ему позволяютъ; въ особенности слѣдуетъ стараться о распространеніи промышленности между крестьянами. Въ 1763 г. дозволено было всѣмъ, не исключая крестьянства, заводить сусальныя и шпалерныя Ф. безъ всякаго ограниченія. «ради очевидной отъ нихъ государственной и народной пользы». Въ 1764 г. дозволено было всѣмъ безъ исключенія заводить всякаго рода Ф. и заводы, «особливо такіе, съ которыхъ вещи на содержаніе полковъ потребны, т. е. суконные, кожевенные, глиняные, вуговичные, полотняные, конскіе и другіе полезные». Предоставивъ мануфактурной промышленности полную свободу, правительство дало сильный толчокъ развитію, вмѣстѣ съ фабриками и въ связи съ ними, многочисленнымъ отраслямъ домашней и кустарной промышленности, особенно въ Московской, Владимірской и нѣсколькихъ дру-

гихъ сосѣднихъ съ Москвою губерніяхъ. Указомъ 6 мая 1784 г. на губернаторовъ возложена была обязанность стараться о распространеніи произведеній русскихъ мануфактуръ преимущественно предъ иностранными. Въ томъ же году дозволено было иностранцамъ, живущимъ въ Россіи, заводить Ф. Отъ системы особыхъ льготъ Ф. правительство, однако, не отступило: «тому, кто завести шелковый заводъ, виноградный садъ, табачную Ф. и прочее такое, чего въ государствѣ весьма мало или совсѣмъ нѣтъ», дозволено было десять лѣтъ безплатно за границу и внутри государства «тотъ продуктъ и товаръ продавать». Всѣмъ учредителямъ полезныхъ Ф. выдавались замѣтнообразно денежныя субсидіи, изъ 6%. Для развитія фабрикаціи въ Россіи позитенъ запрещенъ былъ отпускъ льняной пряжи за границу. Отъ предоставленія фабрикантамъ какихъ-либо монополій Екатерина воздерживалась и существовавшія отмѣняла. Она находила, что «никакихъ дѣлъ, касающихся торговли и Ф., не можно завести принужденіемъ; дешевизна родится только отъ вольнаго числа продавцовъ и отъ вольнаго числа товара». Манифестомъ 1775 г. было подтверждено разрѣшеніе всѣмъ и каждому заводить всякаго рода станы и производить на нихъ всевозможныя рукодѣлья, не требуя «ниго дозволенія ни отъ высняго, ни отъ нижняго мѣста». Съ 1775 по 1781 г. обнародовано было нѣсколько указовъ, направленныхъ къ улучшенію быта крестьянъ, приписанныхъ къ Ф. и заводамъ; но цѣли они не достигли, такъ какъ, пользуясь крѣпостнымъ ила посессионнымъ правомъ надъ крестьянами, фабриканты могли обходить законъ. Во второй половинѣ царствованія Екатерины правительство возвращается къ системѣ ограниченія свободы промысла. Жалованною грамотой 1785 г. дворянамъ дозволялось «имѣть Ф. и заводы по деревнямъ», тогда какъ по смыслу манифеста 17 марта 1775 г. они могли имѣть Ф. «вездѣ и повсюду». Отсюда сама собой возникла привилегія для городскихъ обывателей. Но и не всѣ горожане пользовались одинаковыми правами: купцамъ первой и второй гильдіи не запрещалось имѣть и заводить Ф. и заводы, третьей же гильдіи не запрещалось «имѣть станы и производить рукодѣлья». Юридически доступъ въ купечество открытъ былъ и мѣщанамъ, объявившимъ капиталъ, и крестьянамъ, вышедшимъ на волю; но фактически для очень многихъ, по недостатку капитала, онъ былъ невозможенъ, тѣмъ болѣе, что иногда правительство находило нужнымъ полагать предѣлъ вступленію въ купеческое сословіе. Ограниченіе податныхъ сословій въ учрежденіи Ф. и заводовъ повело къ стачкамъ фабрикантовъ и къ искусственному повышенію цѣнъ на фабрикаты, особенно на сукна, къ невыгодѣ правительства, нуждавшагося въ сукнахъ для войска. Вслѣдствіе этого правительство вынуждено было усиливать дѣятельность казенныхъ Ф. и понуждать фабрикантовъ къ поставкѣ въ казну опредѣленнаго количества суконъ по установленнымъ цѣнамъ, чѣмъ еще болѣе стѣснена была частная предпримчивость. «Совершенною свободою въ разсуж-

деніи продажи суконъ» пользовались только мелкие фабриканты, не получившіе отъ казны никакого пособия и не имѣвшие приписанныхъ крѣпостныхъ крестьянъ. У этихъ мелкихъ фабрикантовъ казна скупала некрашенные и неваляные сукна, которые перерабатывались въ устроенныхъ для этой цѣли въ Москвѣ казенныхъ сукновальныхъ. Таможенное обложение привозныхъ предметовъ фабричной промышленности возвышено было тарифомъ 1796 г., не вступавшимъ въ дѣйствие; но и замѣнившій его тарифъ 1797 г. мало отъ него отличался. Поворотъ къ системѣ опеки надъ фабричною промышленностью продолжался и при Павлѣ I, что выразилось въ возобновленіи упраздненной въ 1779 г. мануфактуръ-коллегии, съ тѣми же правами, какими она пользовалась до закона 17 марта 1775 г., провозгласившаго свободу промысловъ. Развитие фабричнаго производства подвигалось впередъ туго. 1 марта 1800 г. подтверждено было, «чтобъ сукно и каразея до обмундирования всей арміи не были употребляемы въ private обороты и въ выпускъ за границу». Серебряныя медали обшаны были всѣмъ суконнымъ фабрикантамъ, кои «сверхъ обязанности ихъ съ казною поставлять до 50000 арш. сукна», золотыя — тѣмъ, кто поставитъ до 100000 арш. Выдавались и денежные награды, и суды на расширение дѣла; поощрялись и другія производствъ, повышались таможенныя пошлины. Находи достаточнымъ количество выдѣляемыхъ въ Россіи стекла, хрусталя, фарфора и всякой каменной посуды, правительство, указами 25 октября и 25 ноября 1800 г., запретило привозъ этихъ товаровъ изъ-за границы. Запрещенъ былъ привозъ шелковыхъ матерій. Однимъ изъ первыхъ распоряженій Александра I было упраздненіе, въ 1803 г., мануфактуръ-коллегии, мотивированное желаніемъ дать промышленности большій просторъ, такъ какъ «свобода и частный прибытокъ есть единственное движущее начало всякой промышленности». Слѣдуя такому убѣжденію, правительство готово было отказаться отъ насажденія промышленности посредствомъ учрежденія казенныхъ Ф. «Противъ Ф.—говоритъ въ своемъ докладѣ сенату (въ 1803 г.) министръ внутреннихъ дѣлъ — могутъ не иначе, какъ въ частныхъ рукахъ, и управленіе ихъ должно быть основано на коммерческомъ обществѣ... Главнѣйшія неудобства при казенномъ управленіи Ф. состоятъ въ томъ, что для сего потребно множество чиновниковъ и приказныхъ, на содержаніе коихъ выходитъ по большей части вся получаемая прибыль; сверхъ того неопытность тѣхъ чиновниковъ въ мануфактурномъ производствѣ нередко разстроиваетъ Ф. Заготовленіе нужныхъ матеріаловъ на законномъ основаніи и съ соблюденіемъ разныхъ писемныхъ обрядовъ происходитъ обыкновенно весьма медленно на всѣхъ казенныхъ Ф., отъ чего въ работахъ бываютъ остановки. Ф. подъ казеннымъ управленіемъ не могутъ обывать въ скорости съ рукъ готовыхъ товаровъ, которые, по перемѣнѣ вкуса, выходятъ изъ употребленія или подвергаются порчѣ. Нельзя имъ при томъ войти въ соревнованіе

съ партикулярными людьми относительно цѣнъ на товары. Частныя Ф., соображая время и обстоятельства, по своему усмотрѣнію понижаютъ цѣны безъ дальней разгласки; а въ казѣ, гдѣ всякая перемѣна устанавливается протоколами и указами, сдѣлать сего съ нѣсколькимъ спѣшностію нельзя». Въ доказательство недостаточной производительности работъ на мануфактуръ-коллегіи, министръ привелъ статистическія данныя, показавшія, что во время упраздненія мануфактуръ-коллегии Елизаветиною П. въ 1779 г., Ф. въ Россіи числилось 501, за время же несуществованія коллегии, съ 1779 по 1797 г., число ихъ увеличилось до 2270. Во все царствованіе Павла I открыто Ф. 65, прекратили свое существованіе 45. Съ упраздненіемъ мануфактуръ-коллегии въ 1803 г. въ направленіи правительственной политики по отношенію къ Ф. и заводамъ не произошло, однако, существенной перемѣны. По прежнему учреждались казенныя Ф. и къ нимъ приписывались крестьяне; по прежнему фабрикантамъ оказывались разнообразныя субсидіи; по прежнему, наконецъ, Ф. охранялись отъ чужеземнаго соперничества. Хотя въ 1801 г. и было отиѣнено объявленное въ концѣ 1800 г. запрещеніе привоза въ Россію многихъ иностранныхъ издѣлій, но охранительный тарифъ 1797 г. оставался въ силѣ. Пониженіе таможенно-тарифныхъ ставокъ и самая отиѣна пошлинъ, напр. на привозныя машины, допускались, но преимущественно въ интересахъ Ф. Чтобы фабричныя издѣлія могли совершенствоваться и промышленность оживлялась, изданъ былъ 17 июня 1812 г. законъ «о привилегіяхъ на изобрѣтенія и открытія въ художествахъ» и приняты были мѣры къ распространенію техническихъ знаній путемъ издаванія оригинальных и переводныхъ сочиненій по спеціальнымъ техническимъ вопросамъ. Указами 28 дек. 1818 и 14 ноября 1824 гг. лицамъ всѣхъ сословій, а слѣдовательно и крестьянамъ, предоставлено было право учреждать Ф. и заводы подъ тѣмъ единственнымъ условіемъ, чтобы каждый желающій содержать Ф. или заводъ выбиралъ, смотря по обширности заведенія, опредѣляемой числомъ рабочихъ, гильдейское или торговое свидѣтельство. Вступая въ разрядъ фабрикантовъ, крестьяне, даже оставаясь крѣпостными, получали право безконтрольно распоряжаться крестьянами же, приписанными къ Ф. Изъ отдѣльныхъ отраслей промышленности особымъ вниманіемъ правительства пользовалась суконная, для развитія которой въ 1803 г. велѣно было увеличивать цѣну на сукно, поставленное обязанными фабрикантами въ казну. Въ 1805 г., для заведенія суконныхъ Ф. на югѣ въ Малороссіи и Одессѣ, велѣно было выдавать иностраннымъ фабрикантамъ суды въ размѣрѣ отъ 3 до 10 тыс. руб., безъ процентовъ. Въ 1808 г. было постановлено: а) усилить и распространить выдѣлку солдатскихъ суконъ выдачею льготныхъ судъ польской чиншевой шляхтѣ и евреямъ; б) усилить выдѣлку суконъ на обязанныхъ Ф. посредствомъ заведенія на нихъ прядильныхъ и чесальныхъ машинъ, для чего устроить образцовыя машины на Александровской мануфактурѣ и на

одной из суконных Ф. в Москвѣ, съ тѣмъ, чтобы отъ всѣхъ обязанныхъ Ф. присылаемо было туда по два мастеровыхъ для изученія искусства, какъ строить машины и какъ работать на нихъ; в) выдавать фабрикантамъ на приобретение машинъ пособія, въ размѣрѣ половины платы, за сукно, которое должно быть поставляемо въ казну; г) купцамъ и другого званія людямъ, не имѣющимъ права покупать крестьянъ, дать на то позволеніе для учрежденія суконныхъ Ф.; д) приглашать чрезъ наши миссіи въ Россію иностранныхъ суконныхъ мастеровъ, съ выдачею имъ путевыхъ и кормовыхъ денегъ и снабженіемъ ихъ квартирами на счетъ казны, съ тѣмъ, чтобы они вырабатывали въ годъ суконъ не менѣе 720 аршинъ за установленную плату; е) выдавать всѣмъ вольнымъ фабрикантамъ, обязывающимся, по добровольнымъ условіямъ, поставкою въ казну суконъ или суровья, а равно и дворянамъ, желающимъ заводить суконныя Ф., ссуды въ размѣрѣ отъ 1000 до 3000 р. на станъ. Желающихъ получить ссуды оказалось такъ много, что 29 іюля 1809 г. къ мануфактурному миллионному капиталу, составленному казною въ 1803 г., повелѣно было отпустить еще 2 милліона для выдачи ссудъ фабрикантамъ и заводчикамъ къ видахъ усиленія выдѣлки солдатскихъ суконъ. Въ томъ же году отпущено было возобновленное въ 1808 г. запрещеніе вольной продажи суконъ, по той причинѣ, что «мѣра сія, единою крайностію вынанная, оказалась несоотвѣтствующею ожиданіямъ правительства». Имѣя, однако, въ виду продолжавшіяся недостатки въ солдатскихъ сукнахъ, правительство еще не рѣшалось предоставить всѣмъ право свободной продажи сукна «солдатскаго разбора», а потому разрѣшило такую продажу только тѣмъ фабрикантамъ, которые обязуются ежегодно поставлять определенное количество сукна въ казну. Въ концѣ 1810 г. особому комитету поручено было изыскать способы къ лучшему устройству суконной части. Сообразно «съ истиннымъ разумомъ государственнаго хозяйства», комитетъ выработалъ новыя правила, по которымъ, между прочимъ, всѣмъ фабрикантамъ дозволялось выдѣлывать всякія сукна и продавать ихъ свободно и повсемѣстно; Ф. и дома фабрикантовъ освобождались отъ военного постоя; фабриканты изъ купеческаго сословія, которые ставятъ сукна въ казну, не могли быть избираемы безъ ихъ согласія на общественныя должности. Число суконныхъ Ф., при дѣйствіи этихъ правилъ, такъ умножилось, что 16 іюля 1816 г. Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ государственнаго совѣта было положено освободить суконныхъ фабрикантовъ отъ обязательной поставки суконъ въ казну, взамѣнъ чего обложить ихъ казенной податью, считая по 2 р. за каждую ревизскую душу числящихся при ихъ заведеніяхъ приписныхъ или покупныхъ крестьянъ; для приобретения же солдатскихъ суконъ установить въ учрежденномъ въ Москвѣ комитетѣ торги, въ которыхъ обязанные фабриканты допускались наравнѣ съ вольными. Этотъ законъ еще болѣе оживилъ суконную промышленность: рынокъ началъ переноситься ея изъ

дѣліамъ, и министръ финансовъ, изыскивая способы къ ихъ сбыту, входилъ (въ 1823 г.) въ комитетъ министровъ съ представленіемъ, чтобы разнымъ казеннымъ мѣстамъ, учебнымъ и другимъ заведеніямъ предписано было снабжать себя сукнами исключительно русскаго издѣлія, что и было уважено. Вниманіемъ правительства пользовались и другія отрасли фабричной промышленности. Въ 1802 г. выдана была тульскому помѣщику Бланкеннагелю двадцатилѣтняя, на льготныхъ условіяхъ, ссуда въ 50000 р. на усовершенствованіе перваго удавагося въ Россіи свеклосахарнаго завода. Въ 1806 г. выдана главному инспектору шелководства, барону Виберштейну, ссуда въ 15000 руб. для устройства близъ Харькова шелковой Ф. Въ 1809 г. къ кievской фаянсовой Ф. приписано 210 душъ крестьянъ, изъ коихъ 88 казенныхъ. Въ 1811 г., для поощренія писчебумажныхъ Ф., повелѣно было, чтобы во всѣхъ департаментахъ министерствъ и въ подвѣдомственныхъ имъ мѣстахъ не было употреблено другой бумаги, кромѣ выдѣланной въ Россіи. Въ томъ же году такое же Высочайшее повелѣніе послѣдовало относительно русскаго сургуча. Въ 1816 г. разрѣшено было отдать швейцарскому купцу Либу, для учрежденія ситцевой Ф., казенныя зданія въ Имбургѣ, взамѣнъ чего Либъ обязался печатать ситцы цилиндромъ, прятать на машинахъ бумагу, ткать изъ нея полотно, химически ихъ отбѣлывать и красить прижу, а также выписывать изъ Швейцаріи мастеровъ и обучать русскихъ рабочихъ фабричному мастерству «во всемъ его пространствѣ». Въ 1819 г. Ф. поступаютъ въ вѣдѣніе министерства финансовъ, которое въ то время, подъ управленіемъ Гурьева, было противникомъ усиленнаго протекціонизма. Таможенный тарифъ 1819 г. (см. Торговля, XXX, 582) значительно облегчилъ ввозъ фабричныхъ издѣлій въ Россію, что возбуждало сильный ропотъ со стороны фабрикантовъ, и правительство возвратилось къ строго охранительной системѣ: 12 марта 1822 г. введенъ новый тарифъ, съ весьма высокими пошлинами на всѣ привозные товары и со строгими запретиельными постановленіями. Фабричная промышленность въ царствованіе Александра I значительно расширилась: на однихъ Ф. (не считая кустарныхъ изобъ и свѣтелокъ) имѣли занятіе въ 1804 г. — 87 тыс., въ 1825 г. — 210½ тыс. рабочихъ. Въ частности, какъ и ранѣе, наибольшее число рабочихъ занято было на суконныхъ Ф., которыхъ было въ 1804 г. 155, въ 1825 г. — 324. Суконъ выдѣлывалось въ 1804 г. до 2825000 арш., въ томъ числѣ тонкихъ до 150000 арш.; въ 1825 г. — 7092000 арш., изъ нихъ тонкихъ 1848000 арш. Цѣнность привоза въ началѣ вѣка простиралась до 5 милл. руб., а въ 1825 г. — всего до 86½ тыс. руб. Второе мѣсто по числу рабочихъ, занятыхъ собственно на Ф., принадлежало въ 1804 г. полотняному, въ 1825 г. — ситценабивному и бумаготкацкому производству, сосредоточивавшемуся въ концѣ XVIII и началѣ XIX стол. въ Москвѣ, а послѣ московскаго пожара 1812 г. — въ селѣ Ивановѣ, съ сѣдѣними деревнями, гдѣ цѣлѣмъ

большими Ф. положено было крестьянами-кустарями, разбогатевшими в течение 2-го и 3-го десятилетий XIX в. Бумажоткацких и ситиснабных Ф. в Россіи было въ 1804 г. 199, а въ 1825 г.—484; произведено было бумажныхъ тканей въ 1804 г. 5¼ милл., въ 1825 г.—42¼ милл. арш. Привозилось, въ среднемъ, ежегодно хлопчатобумажныхъ тканей изъ-за границы въ 1802—04 гг. на 4¼, въ 1824—26 гг., послѣ сильныхъ колебаній въ цифрахъ привоза—на 3¼, милліона рублей ассигнаціями. Общее число Ф. въ 1825 г. простиралось до 5261, рабочихъ на нихъ—до 210568 чел. Изъ всего послѣдняго числа лишь немного болѣе половины (54%) принадлежали къ вольнонаемнымъ, остальные же работали на Ф. у своихъ помѣщиковъ, или приписаны были къ Ф., или же находились при нихъ во временномъ пользованіи. Число несвободныхъ рабочихъ на Ф. въ концѣ разсматриваемаго періода относительно сократилось, но абсолютно было еще очень значительно, какъ показываютъ слѣдующія данныя (Нисселевичъ, «Исторія заводско-фабричнаго законодательства Росс. Имперіи», 1884 г., приложение).

Годы.	Число рабочихъ.				Итого.
	Число Ф.	Приписанн. и вольнонаемн. (посессионн. ныхъ).	Крѣпостныхъ.	Вольнонаемныхъ.	
1812. .	2322	31160	27292	60641	119098
1813. .	3721	35581	34187	99791	169559
1815. .	4189	29659	47852	95371	172882
1819. .	4531	23149	55876	97610	176635
1820. .	4578	22408	52337	104865	179610
1821. .	4658	28102	58350	96902	183354
1822. .	4781	18000	64023	90734	172757
1823. .	4338	25604	65087	95151	185842
1825. .	5261	29328	66725	114515	210568

По отдѣльнымъ главѣйшимъ производствамъ рабочіе распределялись такъ:

Производства.	Число рабочихъ.		Въ томъ числѣ вольнонаемныхъ.	
	1804 г.	1825 г.	1804 г.	1825 г.
Суконное и шерстяное	28689	63603	2788	11705
Полотняное	23711	26832	14327	18720
Миткалевое и ситцевое	6566	47021	5436	44535
Шелковое	8953	10204	6625	8481
Писчебумажное	6957	8272	1533	2019
Стальныхъ, желѣзн., игольн. изд.	4121	22440	1144	4970
Кожевенное	6304	8001	6115	7460
Канатное	1520	2503	1685	2303

Общее число вольнонаемныхъ рабочихъ съ 1812 по 1825 г. увеличилось на 53874 или 88,8%; но въ то же время число несвободныхъ рабочихъ поднялось на 37601 или 64,8%. Наибольшія проценты несвободныхъ рабочихъ былъ на Ф., обязательно поставлявшихъ большую часть своихъ издѣлій въ казну (суконныя, полотняныя, писчебумажныя, стальныя и желѣзныя), наименьшія — на бумаготкацкихъ и шелковыхъ. Въ теченіе второй четверти XIX в. не замѣчается такихъ частыхъ и быстрыхъ перемѣн въ политикѣ

правительства по отношенію къ Ф., какъ въ первой четверти. Строго обдуманнѣйшій таможенный тарифъ, запретившій къ привозу множество издѣлій, на еще большее число наложившій высокія ввозныя пошлины и вмѣстѣ съ тѣмъ умѣреннѣе обложившій привозныя машины и сырье, казался твердымъ основаніемъ для широкаго развитія фабричнаго дѣла. Оно, действительно, возросло, но далеко не въ такой степени, чтобы, за удовлетвореніемъ туземной потребности, выступить со своими издѣліями на международный рынокъ. Вотъ данныя о его успѣхахъ, извлеченныя изъ труда Семенова: «Изученіе исторіи свѣдѣній о росс. внѣшней торг. и промышленности»:

Производства.	Число рабочихъ.	
	въ 1825 г.	въ 1830 г.
Суконное и шерстяное	63603	98787
Полотняное	26832	14440
Бумажоткацкое	47021	79038
Бумагопрядильное	—	30841
Ватное	—	137
Красильное и набивное	—	34170
Шелковое	10204	17880
Писчебумажное	8272	14548
Стальныхъ, желѣзн., чугуна, издѣлій	22440	72534
Кожевенное	8001	11961
Канатное	2503	4283

Изъ сопоставленія этой таблицы съ двумя предыдущими видно, что развитіе фабричнаго дѣла въ 1825—50 гг. шло не болѣе быстрымъ темпомъ, нежели въ 1804—25 гг., т. е. въ то двадцатилѣтіе, когда Россія пореживала цѣлый рядъ войнъ и когда ея экономическая политика неоднократно подвергалась крутымъ и тяжкимъ перемѣнамъ. Развитію фабричной промышленности препятствовала ограниченность рынка. Громадное большинство населенія довольствовалось кустарными и ремесленными издѣліями, высше же, богатѣйшіе классы общества предпочитали русскимъ фабричнымъ издѣліямъ иностранныя. Къ тому же, въ Россіи ранѣе XVIII в. не было, и въ теченіе цѣлаго столѣтія покровительственной политики не могло выработаться достаточнаго по количеству и годнаго по качеству контингента рабочихъ для фабрикъ. Въ то время какъ въ Западной Европѣ ремесленныя мастерскія естественнымъ путемъ превратились въ Ф., воспользовавшись благоприятными для того обстоятельствами—достаточнымъ числомъ способныхъ и опытныхъ ремесленниковъ, свободныхъ отъ земледѣльческихъ занятій, изобрѣтеніемъ машинъ и примѣненіемъ къ дѣйствию ихъ силы воды и пара—въ Россіи Ф. насаждались преимущественно распоряженіями правительства, въ видахъ удовлетворенія государственныхъ потребностей. Ф. работали почти исключительно на казну, вольная продажа ихъ издѣлій была незначительна, сбытъ за границу ничтоженъ; между тѣмъ русскими сельскохозяйственными продуктами открытъ былъ широкій сбытъ за границу, а трудъ, примѣнявшійся къ производству этихъ издѣлій, былъ и легче, и ближе къ народнымъ при-

вычкам, и лучше оплачивался. Фабриканты были осыпаны льготами, привилегиями, монополиями и подарками въ видѣ земель, лѣсовъ, рудниковъ, обѣ удобствъ-же рабочихъ было мало попеченій; поэтому хорошіе работники неохотно шли на Ф. Большинство рабочихъ были крѣпостные или приписанные, подневольный трудъ которыхъ былъ мало производительнъ; въ числѣ вольныхъ рабочихъ оказывались бродяги и нищія, забравные полиціею праздновавшіеся, публичные женщины, «бабы и дѣвки за вины наказанныя», «убогіе люди», бѣглые крѣпостные. Работа бѣглыхъ имѣла такое значеніе для фабрикантовъ, что Петръ указомъ 18 іюля 1722 г., воспретилъ возвращать законнымъ владѣльцамъ мастеровъ и учениковъ, «чи бы они ни были, хотя и бѣгле явятся, понеже интересны Ф. объявляютъ, что затѣмъ въ фабрикахъ ихъ чинится остановка». Малой производительности труда такого состава рабочихъ соответствовала скудость ихъ вознагражденія и содержанія. Въ царствованіе Александра I правительство было озабочено улучшеніемъ положенія фабричныхъ рабочихъ. Въ виду приписки къ Ф. и заводамъ, въ теченіе XVIII в., достаточнаго числа крестьянъ, указомъ 2 іюня 1802 г., сенату предписано было «дозволить покупку ко вновь учреждаемымъ заводамъ исключительно близко живущихъ поселенъ, подъ тѣмъ условіемъ, чтобы они не переселились съ прежняго своего мѣста жительства и не лишились права на земли, которыми владѣютъ; покупку же крестьянъ, расположенныхъ вдали отъ заводовъ, совершенно запретить, предоставляя фабрикантамъ нанимать вольныхъ людей по договорной цѣнѣ». 30 іюня того же года повелѣно было, въ случаѣ притѣсненія приписныхъ крестьянъ со стороны фабрикантовъ и заводчиковъ и употребленія ихъ не для заводскихъ, а для домашнихъ услугъ, первыхъ отбирать отъ послѣднихъ въ казну: съ вознагражденіемъ—если крестьяне были куплены, безъ вознагражденія—если они только безплатно приписаны, т. е. отданы во временное пользованіе. По поводу жердаци одной казенной шелковой Ф. въ частныя руки было установлено, чтобы на этой Ф. заняты были исключительно годные въ работѣ, и притомъ не болѣе 12 часовъ въ сутки, за плату, установленную положеніемъ 1798 г.: женщинамъ—отъ 18 до 20 руб., мужчинамъ—отъ 50 до 80 рублей въ годъ. Тогдашній рубль вѣсилъ на 17% болѣе нынѣшняго, а по цѣнѣ жизненныхъ припасовъ, напр. ржаной муки, стоилъ вдвое дороже. Слѣдовательно фабр. работника въ то время получала въ годъ плату, равную стоимости 40 пуд., а мужчина—отъ 100 до 160 пуд. ржи. Сроки выдачи заработной платы были точно определены закономъ, при чемъ эта плата должна была увеличиваться черезъ каждыя 10 лѣтъ, соразмѣрно десятилѣтней сложности процентнаго вздорожанія жизненныхъ припасовъ. Для престарѣлыхъ, убогихъ и малолѣтнихъ была установлена своего рода пенсія (хотя это слово и не употреблено въ законѣ), въ размѣрѣ отъ 6 до 20 руб. въ годъ. Всѣ добрыя намѣренія правительства разбивались,

однако, о крѣпостное право. Сами фабриканты сознавали, что несвободный трудъ относительно мало производителенъ, но не могли отъ него освободиться: условія труда на Ф. были такъ тягостны, что некрѣпостные крестьяне шли туда лишь отъ горькой нужды, да и фабриканты принимали ихъ, какъ слишкомъ требовательныхъ, неохотно. Гораздо покорнѣе и терпѣливѣе были оброчные помѣщики крестьяне, «по трудолюбію ихъ и необходимости заработать болѣе для своихъ домашнихъ нуждъ». Самыми плохими были кабальные рабочие, т. е. крестьяне, которыхъ помѣщик самъ отдавалъ на чужія Ф., за опредѣленную плату въ его собственную пользу. Какъ ни умѣренна иногда была эта плата, но «одна только крайность могла побудить предпринимателя къ употребленію столь нерадивыхъ и часто развращенныхъ работниковъ. Отъ нихъ нельзя было ожидать никакого порядка: фабриканту угрожали ежеминутныя побѣги, воровства, плутовскія шалости». По кабальный трудъ былъ дешевъ (плохое содержаніе и плата помѣщику, иногда не превышавшая 25 р. с. въ годъ), почему фабриканты охотно къ нему прибѣгали въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ рабочего не требовалось особеннаго искусства. Закабаленіе рабочихъ было запрещено закономъ 16 іюня 1825 г.; но помѣщики обходили законъ, получая плату не непосредственно отъ фабриканта, а чрезъ семью рабочего или чрезъ сельское общество. Крестьяне-фабриканты закабаливали за собой своихъ односельцевъ-недоимщиковъ, уплачивая за нихъ оброкъ помѣщику. Оставаясь крѣпостными, они безконтрольно распоряжались не только присланными къ нимъ въ кабалу, но и приписанными къ ихъ Ф. посессионными крестьянами. Нерѣдко фабриканты доставали нужныхъ имъ малолѣтнихъ рабочихъ изъ воспитательнаго дома. Питомцы отдавались на Ф. въ возрастѣ около 12 лѣтъ до совершеннолѣтія, при чемъ фабрикантъ обязывался содержать ихъ на свой счетъ и, по истеченіи извѣстнаго срока, давать имъ опредѣленную (около 1 р. сер. въ мѣсяцъ) плату. По достиженіи совершеннолѣтія, они получали отъ фабриканта пару платья и 100 руб. деньгами. Несвободный трудъ по своей дешевизнѣ считался еще производительнымъ; во съ теченіемъ времени сами фабриканты и обанеждившіеся собственными крѣпостными Ф. помѣщиками начинаютъ отъ него отказываться, особенно съ тѣхъ поръ, какъ стали чаще повторяться случаи недоразумѣній между рабочими и фабрикантами. Поводами къ недоразумѣніямъ, жалобамъ и волненіямъ были: недостаточность заработной платы (вольвопаснымъ обыкновенно платили на треть, а иногда и вдвое болѣе), штрафы и вычеты, принужденіе брать нужные товары въ фабричныхъ лавкахъ. Съ усложненіемъ техники фабричнаго производства сами фабриканты стали тяготиться своими посессионными привилегіями, соединенными съ лишеніемъ права сокращать или пмѣнять за своему усмотрѣнію родъ производства. Фабрикантъ долженъ былъ изъ года въ годъ давать рабочимъ опредѣленную работу и оплачивать ее, хотя бы ея произведенія и не слѣдую-

вались на рынок. Поэтому его интересы требовали изменений въ законодательствѣ о посессионныхъ рабочихъ. Съ 1824 по 1840 г. издано было нѣсколько постановлений, улучшавшихъ положеніе посессионныхъ рабочихъ; въ 1840 г. фабрикантамъ предоставлено было увольнять рабочихъ, съ вознагражденіемъ отъ казны въ 36 руб. на ревизскую душу, если право на ихъ трудъ въ свое время было оплачено фабрикантомъ. Увольняемымъ рабочимъ предоставлено было на выборъ приписаться въ государственные крестьяне или въ городскія сословія. Въ первомъ случаѣ фабричные должны были согласиться на переселеніе, что сопряжено было для владѣльца съ расходомъ въ 50 р. асс. на 1 душу мужского и 20 руб. женскаго пола и въ 20 р. на перевозку каждаго человѣка. По изслѣдованію г. Тутанъ-Барановскаго, закономъ 1840 г. воспользовалось не менѣе 46 Ф., благодаря чему получило свободу не менѣе 15000 рабочихъ. Ф. стали мало-по-малу переходить отъ принудительнаго къ вольному труду, но не безъ затрудненій, ибо освобожденные рабочіе не всегда соглашались на переселеніе, особенно въ мѣста далекія, напр. въ Западную Сибирь. Нѣкоторые дѣла о такихъ переселеніяхъ затянулись до крестьянской реформы 1861 г. Почти одновременно съ окончаніемъ разработки вопроса о посессионныхъ Ф., а именно въ 1835 г., выработаны были правила, устанавливавшія порядокъ работъ на Ф., приспособленныхъ къ вольному труду, и дѣйствовавшія, съ незначительными измѣненіями, нѣсколько десятилѣтій (см. Фабричное законодательство). Въ 1825 г. открыто въ Москвѣ общество поощренія мануфактурной промышленности; въ томъ же году былъ учрежденъ въ Москвѣ технологическій институтъ, но скоро закрытъ «по недостатку слушателей»; въ 1831 г. основанъ въ С.-Петербургѣ технологическій институтъ, донынѣ существующій. Въ 1826 г. дарованы льготы иностранцамъ и русскимъ подданнымъ, учреждающимъ вновь Ф. и заводы; иностранцы, находящіеся на заводахъ, освобождены отъ записки въ цехи и отъ всякаго платежа; изъяты отъ записки въ гильдію русскіе подданные и иностранцы, занимающіеся выдѣлкою аппаратовъ и машинъ. Въ томъ же году общество поощренія мануфактурной промышленности соединено съ всеобщимъ обществомъ сельскаго хозяйства. Въ 1828 г. при департаментѣ мануфактуръ и внутренней торговли учрежденъ мануфактурный совѣтъ, съ московскимъ отдѣленіемъ, губернскими комитетами и корреспондентами. Въ 1829 г. устроена первая мануфактурная выставка въ С.-Петербургѣ (слѣдующія, въ первой половинѣ XIX в. выставки были: въ С.-Петербургѣ—въ 1831, 1839 и 1849 гг.; въ Москвѣ—въ 1831, 1845 и 1848 гг.; въ Варшавѣ—въ 1841 и 1843 гг.). Въ 1834 г. обнародовано постановленіе о привилегіяхъ на изобрѣтенія и открытія въ искусствахъ и ремеслахъ; въ томъ же году утверждено положеніе объ отношеніяхъ между хозяевами и мастерами, поступающими къ нимъ по найму. Въ 1836 г. определено открывать выставки

издѣлій въ губернскихъ городахъ. Въ 1838 г. открыта первая рисовальная школа въ Москвѣ. Въ 1839 г. иностранцамъ дозволено покупать земли въѣздовъ для устройства Ф. и разрѣшено отводить въ Сибири земли подъ Ф. и другія заведенія. Въ 1843 г. опредѣлены механики въ губерніяхъ для усовершенствованія мануфактурной промышленности и изданы постановленія о рисовальныхъ школахъ въ Москвѣ. Въ 1845 г. издано положеніе объ Имп. Александровской мануфактурѣ, назначенной служить образцомъ для заведеній механическаго пряденія льна и шдѣлий изъ него разныхъ тканей, а также способствовать распространенію и усовершенствованію механическаго пряденія хлопчатой бумаги. Въ 1846 г. изданы правила для огражденія фабрикантовъ отъ потерь при отдачѣ крестьянамъ на домъ пряжи для тканья всякаго рода издѣлій. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, въ разное время, были дарованы фабрикантамъ льготы въ платежѣ гильдейскихъ повинностей, въ награду за основаніе въ тѣхъ мѣстахъ значительныхъ Ф. и заводовъ. Поощряемы были фабриканты, какъ и прежде, и почетными наградами.

4) Со второй половины XIX в. охранительныя таможенныя пошлины начинаютъ понижаться; такъ въ 1850—1856 гг. онѣ составляли 24,3%, въ 1857—1868 гг. 17,6%, въ 1869—76 гг. 12,8%, тѣмъ привозныхъ издѣлій. Не смотря на это, фабричная промышленность растетъ, и при томъ быстрѣе, чѣмъ въ предшествовавшее полустолѣтіе. Сократились нѣкоторыя ея отрасли въ годы восточной войны (1853—1856); уменьшились, по времени сѣв.-американскаго междоусобія, бумагопрядильное и бумаготкацкое производства, за недостаткомъ привознаго хлопка въ 1862—1864 гг.; сократилась, наконецъ, дѣятельность нѣкоторыхъ металлургическихъ заводовъ, основанныхъ на подневольномъ трудѣ, — но всѣ эти задержки были кратковременны. Благодаря крестьянской реформѣ 1861 г., сельскохозяйственный трудъ сталъ производительнѣе, и часть освободившихся въ деревнѣ рабочихъ силъ могла быть удѣлена Ф. Много способствовали расширенію фабричнаго производства также постройка желѣзныхъ дорогъ, облегченіе кредита, распространеніе акціонерныхъ компаній, передача въ частныя руки казенныхъ суконныхъ, пшечбумажныхъ, фалисовыхъ и другихъ Ф., распространеніе техническихъ знаній путемъ учрежденія специальныхъ учебныхъ заведеній. Хотя ставки таможеннаго тарифа были понижены въ 1851, 1857 и 1868 гг., число рабочихъ на Ф. за третью четверть XIX в. значительно увеличилось. Официальныя данныя за различные годы третьяго 25-лѣтія собирались не всегда съ одинаковою точностью; главный ихъ недостатокъ въ томъ, что подѣ Ф. не всегда въ нихъ разумѣлось одно и то же — разныя заведенія то причисляются къ Ф., то исключаются изъ ихъ числа. Вотъ почему въ нижеслѣдующей таблицѣ говорится только о 17 фабричныхъ производствахъ, данныя о которыхъ удобосравнимы.

Производства. Стоимость выра-
ботанных издѣлій
въ милліонахъ кре-
дитн. рублей.

	1859 г.	1890 г.	1876 г.
Бумагопрядильное	15,9	28,7	66,4
Бумаготканое	12,8	19,3	36,3
Шерстопрядильное	—	0,5	2,5
Суконное	18,2	26,2	40,2
Прочихъ шерстян. издѣлій	6,0	8,7	16,1
Набивное и красильное	16,3	23,5	37,7
Пенько-прядильное	2,2	3,6	4,0
Шелкотканое	6,4	4,8	8,2
Нисчебумажное	3,2	4,3	9,1
Резиновое	—	0,7	4,4
Производство химическихъ предуктовъ	2,2	4,4	5,5
Резиновое	8,6	13,0	26,6
Мыловаренное и сабыно- сѣчное	4,0	6,2	9,1
Стеариновое	1,3	4,0	8,8
Стеклое, хрустальное и фарфоровое	3	4,5	5,2
Фаянсовое и фарфоровое	0,6	0,9	2,2
Машиностроительное, вагон- ное и механическое	0,4	9,0	43,4

Итого въ изл. кред. руб. 101,1 162,4 325,7
» » » руб. по кур-
су 1 руб. = $\frac{1}{13}$ имперіала 140,7 229,8 393,8

Итакъ, въ общемъ, увеличилась сумма про-
изводства:

	Въ кред. руб.	Въ р. = $\frac{1}{13}$ имп.
Съ 1850 по 1860 годъ на	60,7%	53,5%
» 1860 » 1876 »	100,5%	71,4%
» 1850 » 1876 »	222,2%	163,0%

Съ 1877 г. таможенное обложеніе правозныхъ
товаровъ постепенно возвышается, какъ видно
изъ сопоставленія слѣдующихъ цифръ:

Періоды.	% объявленной цѣнности привоза.
1869—1876 г.	12,8
1877—1880 »	16,1
1881—1884 »	18,7
1885—1890 »	28,3
1891—1900 »	33,0

По отдѣльнымъ издѣліямъ были и болѣе зна-
чительныя повышенія. Вотъ нѣсколько при-
мѣровъ за годы 1852 (слѣдовавшій за изда-
ніемъ тарифа 1851 г.), 1860 (близкій къ та-
рифу 1857 г.), 1870 (подъ дѣйствіемъ тарифа
1868 г.), 1876 (годъ, предшествовавшій пере-
ложенію таможенной пошлины на золото), 1890
(вліяніе переложенія таможенныхъ пошлинъ
на золото и нѣхъ дальнѣйшихъ повышеній
таможенного обложенія), 1893 (второй полный
годъ дѣйствія тарифа 1891 г.) и 1900 (по-
слѣдній отчетный годъ).

Дѣйствительное поступленіе пошлинъ въ
% къ объявленной въ таможенныхъ цѣнѣ.

Годы.	Хлопчатобу- мажныя ткан.	Шерстяныя ткани.	Машины и ап- параты.
1852	36,1	43,2	безпошлинно.
1860	42,9	33,7	безпошлинно.
1876	34,1	33,1	1,7
1876	26,8	26,5	2,5
1890	47,5	50,8	21,8
1893	61,7	53,4	27,9
1900	48,5	26,9	20,8

Энциклопед. Словарь, т. XXXV.

Правда, въ то же время повышались пош-
лины и на сырье для этихъ издѣлій, въ слѣ-
дующихъ размѣрахъ:

Годы.	Хлопокъ-сырецъ.	Шерсть.	Чугунъ.
1852	4,5	10,8	66,7
1860	3,6	10,1	6,9
1870	безпошл. ввозъ.	7,8	0,6
1876	безпошл. ввозъ.	7,3	1,4
1890	15,1	19,1	59,6
1893	41,9	20,5	68,8
1900	50,2	24,7	94,5

но главная цѣль таможенного покровительства
— оградженіе внутренней промышленности
отъ чужеземной конкуренціи — достигалась
и при высокомъ обложеніи сырья. Пользуясь
высокою охраной, фабричное производсто
не могло не расширяться, тѣмъ болѣе, что
населеніе продолжало возрастать, культурныя
потребности его — усложняться. О сравнитель-
ной быстротѣ роста фабричнаго дѣла можно
судить по слѣдующимъ даннымъ о крупныхъ
Ф., изъ коихъ каждая въ 1866. 1879 и 1890
гг. имѣла не менѣе ста рабочихъ (Туганъ-Ба-
рановскій, «Русская Ф.», изд. 2-е, стр. 342).

Годы.	Число фаб- ричн.	Число ра- бочихъ.	Сумма произв. въ тыс. руб.
1866	644	231739	201066
1879	852	390374	489906
1890	951	464337	587965

Изъ этихъ данныхъ видно, что крупное фаб-
ричное производство возросло:

	Съ 1866 по 1879 г.	Съ 1879 по 1890 г.
По числу завед. на	30,7%	10,6
» » рабочихъ	68,1	18,9
» суммъ произв.	143,0	20,5

Крупное фабричное производство, слѣдо-
вательно, быстрѣе возросло въ годы, когда
дѣйствительное таможенное обложеніе соста-
вляло въ среднемъ только 12,8% объявленной
цѣны привоза, нежели въ тѣ, когда оно дости-
гало 28,3%. Въ послѣднее десятилѣтіе, осо-
бенно съ 1893 г., расширилась всѣ главнѣйшія
фабричныя производства, какъ видно изъ слѣ-
дующей таблицы (при составленіи ея по воз-
можности избѣгались двойныя показанія цѣн-
ности одного и того же сырья — и въ полуфа-
брикатъ, и въ окончательномъ продуктѣ; та-
блица составлена В. Е. Варзаромъ и издана
въ 1902 г. Отдѣломъ промышленности).

Родъ издѣлій.	Производство на фабри- кахъ и заводахъ, въ ты- сячахъ рублей.		Увелич. въ %
	1892 г.	1897 г.	

Издѣлія изъ хлопка,
шерсти, шелка, льна,
пеньки и др. прядиль-
ныхъ матеріаловъ 581669 946296 62,6

Керамическія, фар-
форовыя, фаянсовыя,
стекляныя, цементы,
кирпичъ 32311 82519 155,3

По обработкѣ де-
рева (деревянные из-
дѣлія, продукты сухой
перегонки и проч.) 33259 102897 209,5

Родъ издѣлій.	Производство на фабрикахъ и заводахъ, въ тысячахъ рублей.		
	1892 г.	1897 г.	Увелич. въ %/о.
Писчебумажныя (бумага, картонъ, издѣлія изъ нихъ, толь)	25862	45490	75,9
По обработкѣ предметовъ животи. царства (кожи, свѣчи, мыло, коженныя и мѣховыя издѣлія и пр.)	72580	182058	81,9
Продукты химическихъ производствъ (сода, краски, спички и проч.)	36044	59555	65,2
Издѣлія изъ разныхъ металловъ, въ томъ числѣ и изъ драгоценн.	142335	310626	118,2
Издѣлія изъ различныхъ матеріаловъ, не вошедшихъ въ предыдущія группы (табакъ, резина, нефтяные продукты, экипажи, музыкальные инструменты и пр.)	67792	117767	73,6
Итого по 8 группамъ	991852	1797208	81,2
Полуфабрикаты: чулунъ	45893	79090	72,4
Питательныя вещества, обложенныя акцизомъ (сахаръ, спиртъ, пиво и пр.)	198910	237181	19,3
Официальныя свѣдѣнія, относящіяся ко всѣмъ фабричнымъ производствомъ (горные заводы исключены), даютъ слѣдующія цифры:			
	1890 г.	1897 г.	
Число фабрикъ	29319	35617	
» рабочихъ	998095	1553929	
Сумма производства въ кред. рубляхъ	1299769	2445395	

Характерною чертою нынѣшняго положенія Ф. является борьба ея съ кустарнымъ производствомъ, особенно упорная въ ткацкомъ и металлическомъ производствахъ. Въ XVIII и началѣ XIX в., когда на ткацкихъ, полотняныхъ, шелковыхъ и хлопчато-бумажныхъ фабрикахъ работа производилась преимущественно на ручныхъ станкахъ, при ничтожномъ употребленіи машинъ, кустарное ткачество процвѣтало, чему сами же фабриканты способствовали. Вокругъ каждой крупной Ф., какъ грибы послѣ дождя, выскакивали мелкія кустарныя заведенія, успѣшно съ нею конкурировавшія. Существовавшій уже въ XVIII столѣтіи обычай раздавать пряжу для тканья крестьянамъ на домъ быстро распространился въ XIX в. Ткачи полотня скоро выучились ткать миткаль, набойщики холста — печатать ситцы. Рядомъ съ ткачами, работавшими на хозяйской пряжѣ, было не мало самостоятельныхъ мастеровъ, вырабатывавшихъ миткаль изъ купленной за собственный счетъ пряжи, иногда однимъ своимъ семействомъ, иногда съ помощью

другихъ; въ послѣднемъ случаѣ ихъ заведенія принимали видъ фабричекъ. Эти самостоятельные кустари-ткачи сами на своихъ лошадяхъ возили продавать свои произведенія изъ Шуйскаго у. не только на нижегородскую, но и на украинскія ярмарки, и тамъ успѣшно конкурировали съ крупными фабрикантами. Не смотря на всѣ преимущества крупнаго производства, фабриканты нашли эту конкуренцію для себя вредною. «Дозволеніе каждому крестьянину заводить Ф. и мануфактуры безъ платежа за промыселъ» — писали они въ 1823 г. министру финансовъ Гурьеву — служить ко вреду устроенныхъ большихъ Ф. и препятствуетъ улучшенію русскихъ издѣлій, поскольку первыя, производя работы свои безъ правилъ и соблюденія постановленій, уменьшаютъ вѣсъ, мѣру и доброту своихъ издѣлій». Такія жалобы продолжались въ 30-хъ и 40-хъ годахъ. Въ прошениі одного гжатскаго купца, поданномъ на Высочайшее имя въ 1845 г., говорится, между прочимъ, что «фабриканты, старавшіеся объ улучшеніи издѣлій, производствомъ своимъ почти вовсе не занимаются, ибо дѣло перешло въ руки крестьянъ, которые, заботясь о томъ только, чтобы сработать выгоды для другихъ, наперерывъ низводятъ товары на самую низкую степень. Подобными же промыслами занимаются и въ разныхъ уѣздахъ Москвы и во Владимирской губ., особенно въ Шуйскомъ у.: тамъ почти всѣ крестьяне — или фабриканты, или разносчики». Для прекращенія вредной конкуренціи авторы жалобы и проекты предлагали подчинить кустарей правительственному надзору, учредить цехи, бракъ, свидѣтельствованіе и пр. Въ какой мѣрѣ дѣйствительно кустарь вытѣснялъ въ данномъ производствѣ Ф., видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

Годъ.	Ввозъ хлопка и хлопчатобумажной пряжи въ Россію.	Рабочихъ на бумажно-ткацкихъ фабрикахъ.
1836	865 тыс. пд.	94751
1852	1956 » »	81454
1857	2785 » »	75517

Въ теченіе 21 года привозъ пряжи увеличился вътрое, а число рабочихъ на ткацкихъ Ф. уменьшилось на 24%. Въ производствѣ полотняномъ въ концѣ XVIII и въ первой половинѣ XIX в. замѣчается тоже явленіе. Въ 1852 г. на всѣхъ полотняныхъ и пестрядныхъ Ф. Владимирской губ. занято было 2944 рабочихъ, а по деревнямъ работало на тѣхъ Ф. 8579 чел. Издѣлія этихъ деревенскихъ заведеній, «далеко отставали въ качествѣ отъ таковыхъ же вырабатываемыхъ на обширныхъ Ф.», но имѣли на своей сторонѣ преимущества дешевизны, которая увлекаетъ большую часть покупателей. Издѣлія мелочныхъ заводчиковъ сходились съ рукъ безъ затрудненія. Въ началѣ XIX в. въ числѣ поставщиковъ сукна для казны, наряду съ крупными фабрикантами, встрѣчаются московскіе и владимірскіе кустари. Ф. въ Москвѣ занимались крашеніемъ и отдѣлкой сукна, а суровые заготовлялись по окрестнымъ деревнямъ. «Сему счастливому об-

стоятельству обизаны мы немощной дешевой наших драдедамовъ. Нѣкоторые предприниматели не нѣли фабричныхъ построекъ: всю пражу они сдавали крестьянамъ для обработки, а заготовленное сукно отдавали красить въ спеціальныя красильни и аширетурныя заведенія. Шелковое ткачество весьма долго сохраняло свой преимущественно кустарный характеръ. То же можно сказать о производствѣ гвоздей и другихъ металлическихъ издѣлій. Но борьба съ Ф. не дешево доставалась кустарямъ. Въ теченіе первой половины XIX в. заработокъ кустаря хотя вообще и уступалъ заработку фабричныхъ рабочихъ, но, при относительныхъ удобствахъ домашней работы, удовлетворялъ его. Хорошо чувствовалъ себя кустарь и во время промышленнаго оживленія половины 50-хъ гг., проявившагося чрезвычайнымъ усиленіемъ фабричной дѣятельности (преимущественно въ сѣверной промышленной полосѣ), необычайной бойкостью оборотовъ на всѣхъ внутреннихъ ярмаркахъ, быстрымъ увеличеніемъ сбыта какъ отечественныхъ, такъ и иностранныхъ мануфактурныхъ товаровъ. «И простые рабочіе, и фабричные, и фабриканты, и купцы говорили объ этомъ времени: мы тогда озолотились». Ф. не успѣвалъ подготавливать товары; строились новыя Ф., расширялись старыя, цѣны на всѣ товары росли немощно. Оживленіе дѣлъ смѣнилось застоемъ; но фабричная промышленность, постепенно вводя у себя болѣе и болѣе облегчающія трудъ машины, непрерывно расширялась, тогда какъ кустарная хирѣла, особенно въ тѣхъ своихъ отрасляхъ, гдѣ разниа между производительностью вооруженнаго машинами труда и производительностью труда, не пользующагося машиной, очень велика. Прежде всего, какъ раньше въ Англіи, пострадали хлопчатобумажные ткачи, работа которыхъ состоятъ изъ простыхъ, легко съ помощью машины исполнимыхъ операций. «Влестная пора большихъ заработковъ у ивановскаго рабочаго—лишь фабрикантъ Гарелинъ—кончился съ введеніемъ въ дѣло машинъ. Пока машинъ не было, или они являлись какъ нововведенія, рабочій, можно сказать, царилъ на Ф.: отъ него зависѣло, работалъ хорошо, получалъ большія деньги и доставлять въ то же время хозяину порядочный барышъ. Хозяинъ тогда былъ въ извѣстной тягостной зависимости отъ рабочаго. Но вотъ являются машины и мало-по-малу завладѣваютъ всѣмъ дѣломъ. Рабочимъ пришлось уже не хозяйствовать, а стать въ подчиненіе къ бездушнымъ машинамъ, съ которыми разговоръ вести, конечно, невозможно, и которыя, вдобавокъ, сработывали по крайней мѣрѣ вдесятеро больше, чѣмъ могли сдѣлать всѣ рабочіе, находящіеся на Ф. Начинается совершенно новая эпоха въ жизни рабочаго». По расчету Гарелина, денежная заработная плата во всѣхъ видахъ труда съ 1850-хъ по 1880-е годы повысилась. Ткачи на механическихъ станкахъ въ 1858 г. зарабатывали въ мѣсяцъ 10—16 р.; въ 1882—83 гг. денежный заработокъ ихъ былъ выше на 15%—но цѣны на жизненные припасы подыались еще болѣе:

ржаная мука, напр., въ Ивановѣ-Вознесенскѣ продавалась уже на 100%, мясо—на 220%, дорожѣ. По даннымъ фабричнаго инспектора Пескова, съ 1856—58 по 1883 г. въ Шуа-скомъ уѣздѣ денежный размѣръ платы прядильщикамъ увеличился на 12%, машиннымъ ткачамъ—на 4%, а ручнымъ ткачамъ уменьшился на 4%; заработки другихъ, «болѣе обученныхъ»—собственно фабричныхъ—рабочихъ увеличились въ болѣе мѣрѣ (отъ 25 до 98%), но, въ общемъ, реальный заработокъ фабричнаго рабочаго за 15 лѣтъ уменьшился на 20—30%. За недавно прошедшіе годы особеннаго оживленія промышленности въ Россіи (1893—99) заработная плата на фабрикахъ увеличилась и денежно, и реально. По изслѣдованію д-ра Дементьева, коснувшагося 28865 рабочихъ на 109 Ф. Московской губ., средній дѣйствительный мѣсячный заработокъ взрослаго мужины = 13 р. 53 к., взрослой женщины = 10 р. 56 к., подростка мужского пола = 7 р. 18 к., женскаго = 6 р. 56 к. Средняя годовая плата взрослаго рабочаго (за 288 дней по 12 часовъ) въ 74 производствахъ въ Европ. Россіи фабричною инспекціею определена въ 187 р. 60 к. (для 1892 г.); цифра эта въ три съ половиною раза меньше средняго годового (300-дневнаго) заработка сѣвероамериканскаго рабочаго (см. Заработная плата, XII, 291) и въ два съ половиною раза меньше, чѣмъ получаетъ въ годъ англійскій рабочій. Усиленіе машиннаго производства на фабрикахъ способствуетъ отчужденію рабочаго отъ земли. Въ настоящее время уже весьма мало Ф., прекращающихъ свое производство на 2—3 мѣсяца самой страшной сельскохозяйственной работы. Такой характеръ сохранили еще рогожныя Ф., а также стоящія на рубежѣ кустарныхъ заведеній мелкія ткацкія, канительныя, фарфорово-живописныя и т. под. «Но какъ только, говорить д-ръ Дементьевъ, эти же Ф. расширяются до болѣе крупныхъ заведеній, хотя и ведущихъ свое производство исключительно ручнымъ трудомъ, такъ тотчасъ же начинается замѣчаться вліяніе капитализма. На крупныхъ ткацкихъ Ф. четвертая часть рабочихъ уже вовсе не уходитъ на полевые работы и остается круглый годъ на Ф.; еще сильнѣе въ этомъ смыслѣ вліяютъ фарфоровыя и въ особенности ситценабивныя Ф. Переходъ ручнаго производства въ механическое и неразрывно связанная съ нимъ концентрація его въ крупныя промышленныя заведенія тотчасъ разобщаетъ рабочихъ съ землей настолько, что уходъ на полевые работы здѣсь составляетъ исключеніе». Спеціалисты-фабричные уже существуютъ. «Они только числятся крестьянами, но связаны съ деревней лишь податями... Они не имѣютъ въ деревнѣ ни хозяйства, ни, сплошь и рядомъ, даже дома, обыкновенно проданнаго. Даже право на землю сохраняютъ они лишь юридически... Эти рабочіе сами считаютъ себя чуждыми деревнѣ. Преди нами, слѣдовательно, уже сформировавшійся классъ рабочихъ, не имѣющихъ своего крова, не имѣющихъ фактически никакой собственности, классъ ничѣмъ не связанный и живущій изо дня въ день. И онъ образовался

не со вчерашняго дня: онъ имѣетъ свою генеалогію и для немалой своей части насчитывается уже третье поколѣніе. Д-ръ Дементьевъ опросилъ 18576 рабочихъ и нашелъ, что у 55% отцы работали на фабрикахъ. Къ сходнымъ результатамъ пришелъ проф. Эрисманъ, нашедшій, что изъ рабочихъ Московской губ., взятыхъ для сравненія, въ возрастѣ старше 25 лѣтъ поступило на Ф. 9%, въ малолѣтнемъ же возрастѣ—63%; слѣдовательно здѣсь, въ большинствѣ случаевъ, мы имѣемъ дѣло съ настоящимъ рабочимъ сословіемъ, съ исконными, а не случайными фабричными рабочими. Въ одномъ изъ уѣздовъ Московской губ. крестьянъ на Ф. гораздо меньше, чѣмъ прочихъ рабочихъ (25% всего числа). Этотъ фактъ заставляетъ д-ра Погожева «признать несомнѣнное существованіе въ Россіи многочисленнаго пролетаріата». Рабочіе не-крестьяне здѣсь болѣею частью—потомки посесіонныхъ рабочихъ. Проф. Шульце-Геверницъ схематически установилъ постепенное отчужденіе русскаго фабричнаго рабочаго отъ земли, отмѣченное, впрочемъ, и раньше названными русскими изслѣдователями. На первой стадіи, говоритъ онъ, связь съ землей еще очень велика: рабочіе живутъ вблизи Ф., не имѣютъ особыхъ спаленъ и столовыхъ на Ф., спятъ, гдѣ поало, въ тѣхъ помѣщеніяхъ, гдѣ работаютъ, ѣдятъ пищу, приносимую изъ дому. Это еще въ полномъ смыслѣ крестьяне, исконные земледѣльцы, загнанные нуждою въ несвойственную имъ и тягостную для нихъ фабричную обстановку, которую они покидаютъ при первой возможности, чтобы вернуться къ землѣ. На второй стадіи связь съ Ф. уже интимнѣе, а съ землей—слабѣе. Рабочіе живутъ въ особыхъ фабричныхъ казармахъ, столуются артелями, но нерѣдко уходятъ съ Ф. на полевые работы. Семья ихъ остается въ деревнѣ, на которой главнымъ образомъ сосредоточены ихъ помѣслы и симпатіи. На третьей стадіи и на Ф. начинается появляться семейная жизнь; рабочіе начинаютъ оставлять артели, чтобы харчиться съ женой; появляются семейныя спальни. Но связь съ деревней не прерывается окончательно: рабочіе посылаютъ деньги въ деревню, имѣютъ тамъ свое хозяйство, нерѣдко возвращаются туда на побывку, отсылаютъ туда дѣтей. Наконецъ, на четвертой стадіи фабричный рабочій становится полнымъ пролетаріемъ, живущимъ постоянно при Ф., на вольной квартирѣ или въ фабричной каморкѣ со всею своей семьей. Одною большою Ф. показано было, что изъ 1417 рабочихъ-мужчинъ:

Уходятъ въ деревню на полевые работы и ведутъ самостоятельное сельское хозяйство . .	11,9%
Не уходятъ на полевые работы, но ведутъ при посредствѣ семей самостоятельное сельское хозяйство	61,4%
Не ведутъ самостоятельнаго сельскаго хозяйства, сдавъ надѣлъ въ аренду	12,3%
Не имѣютъ надѣла, но имѣютъ	

постройки въ деревнѣ	3,6%
Не имѣютъ съ деревней никакой связи.	10,8%
Итого	100,0%

Крестьянъ на этой Ф.—94% (такой же % и въ цѣлой Московской губерніи); рабочихъ старше 45 лѣтъ—только 6,8%. Очевидно, и на русскихъ Ф., какъ на англійскихъ, рабочему старше 45 лѣтъ трудно найти работу.

5) Благодаря раздѣленію труда и примѣненію машинъ, приводимыхъ въ дѣйствіе силою воды, пара или электричества, Ф. приобретаетъ возможность, при прочихъ равныхъ условіяхъ, производить несравненно болѣе, и притомъ дешевле, чѣмъ ремесло и мануфактура. Представить себѣ это повышеніе производства во всемъ его объемѣ трудно, ибо области, на которыя оно распространяется, слишкомъ многочисленны и разнообразны. Усовершенствованія машинъ слѣдуютъ одно за другимъ и все болѣе и болѣе облегчаютъ трудъ человѣка. Въ стеклянномъ, напр., производствѣ одна плавильная печь Сименса съ 1885 г. замѣняетъ восемь прежнихъ, и, требуя труда только 4 человѣкъ вмѣсто 28, изготавливаетъ 1 миллионъ квадр. фут. стекла въ мѣсяцъ, вмѣсто прежнихъ 115000; работаетъ безъ перерыва, тогда какъ прежнія печи дѣйствовали только 18 дней въ теченіе мѣсяца. Ручнымъ способомъ, безъ примѣненія раздѣленія труда, 1 рабочій не приготавливалъ и 20 булавокъ въ день; съ раздѣленіемъ этого труда на 18 различныхъ операций, 10 рабочихъ стали производить въ день 48000 булавокъ, или каждый по 4800. На нынѣшнихъ большихъ, дѣйствующихъ машинахъ, фабрикахъ машинистъ съ 4 рабочими производятъ въ день шесть миллионъ булавокъ, т. е. въ среднемъ по 1200000 на каждого изъ участниковъ въ производствѣ. По словамъ Wells'a, въ 1887 г. дѣйствіе всѣхъ паровыхъ машинъ на земномъ шарѣ опредѣлялось въ 200 миллионъ лошадиныхъ силъ, что въдесятеро превосходитъ физическую силу рабочихъ, трудъ которыхъ этими двигателями облегчается. Ростъ производительности труда помогаетъ человѣчеству бороться со скупостью природы и увеличивать свое благосостояніе. Фабричный трудъ тѣмъ производительнѣе, чѣмъ онъ лучше обставленъ машинами; примѣненіе машинъ тѣмъ экономичнѣе, чѣмъ, при остальныхъ равныхъ условіяхъ, обширнѣе производство. Отсюда ростъ крупныхъ Ф., какъ результатъ успѣховъ техники производства, отсюда увеличеніе производства, какъ слѣдствіе расширенія рынка, удешевленіе фабричныхъ издѣлій и уравненіе цѣнъ, но въ то же время и болѣшая зависимость каждого отдѣльнаго фабричнаго предпріятія отъ трудно обозримыхъ и иногда непредвидимыхъ конъюнктуръ, растущая необезпеченность предпринимателей и, въ особенности, рабочихъ. Новыя фабричныя предпріятія прокладываютъ себѣ дорогу, только занимая мѣсто, которое другими предпріятіями было занято или предполагалось къ затію. Торжествующая Ф. превращаетъ въ нужду довольство людей, жившихъ или надѣяв-

шихся жить благополучно. Конечно, иногда этого и не бывает. Английская бумагопрядильная и ткацкая промышленность, выдержав в тридцатых и сороковых годах XIX в. ужаснейшие бедствия, восприняла в пятидесятых годах и нынче имеет весьма благополучный вид. Тщательно исследовав-

ший эту промышленность в Ланкашире Шульце-Геверниш самыми точными цифрами доказывает, что по мѣрѣ превращенія ручного ткачества въ машинное, т. е. фабричное, и притомъ крупно-фабричное, положеніе рабочихъ улучшалось, какъ видно изъ слѣдующихъ данныхъ.

Годовая производительность бумаготкацкой промышленности въ Англіи.

Признаки прогресса бумаго-ткацкого производства.	1819—21	1829—31	1844—46	1859—61	1880—82
Общая сумма производимыхъ въ Англіи хлопчатобумажныхъ тканей (въ тыс. англ. фунтовъ)	80620	143200	348110	650870	993540
Число рабочихъ	250000	275000	210000	203000	246000
Производительность труда рабочаго (въ англ. фунтахъ)	322	521	1658	3206	4039
Издержки по оплатѣ труда на 1 фунтъ (въ пенсахъ)	15,5	9,0	3,5	2,9	2,3
Издержки по оплатѣ труда на 1 фунтъ (въ копейкахъ)	61,0	35,5	13,8	11,4	9,1
Годовой доходъ 1 рабочаго (фунт. стерл. и шиллинги)	20 ф. 18 ш.	19 ф. 8 ш.	24 ф. 10 ш.	30 ф. 15 ш.	39 ф. — ш.
Годовой доходъ 1 рабочаго (въ рубляхъ, по курсу = $\frac{1}{15}$ имп.)	197 р. 66 к.	183 р. 47 к.	231 р. 71 к.	290 р. 82 к.	368 р. 94 к.

Изъ этихъ данныхъ видно, что съ трехлѣтія 1819—21 г. по трехлѣтіе 1880—1882 г., общая годовая выработка хлопчатобумажныхъ тканей увеличилась въ 12,3 раза, при чемъ число рабочихъ уменьшилось на 1,6%, слѣдовательно, производительность труда средняго

рабочаго увеличилась въ 12,5 разъ; въ тотъ же промежутокъ времени издержки по оплатѣ труда сократились въ 6,74 разъ, а доходъ рабочаго увеличился менѣе чѣмъ вдвое. То же самое наблюдается и въ Соединенныхъ Штатахъ.

Годовая производительность ткача въ Соединенныхъ Штатахъ.

Признаки прогресса бумаго-ткацкого производства	1830.	1850.	1870.	1894.
Годовая производительность 1 рабоч. (въ ярдахъ)	4321	12164	19293	29032
» » 1 » (въ аршинахъ)	5556	15639	24805	36041
Издержки по оплатѣ труда на 1 ярдъ (центовъ)	1,90	1,55	1,24	1,07
» » » 1 аршинъ (коп.)	4,7	3,9	3,9	2,7
Годовой заработокъ 1 рабочаго (доллары)	164	190	240	290
» » » (рубли)	318 р. 16 к.	368 р. 60 к.	465 р. 60 к.	562 р. 60 к.

Изъ таблицы видно, что производительность труда одного рабочаго съ 1830 по 1874 г. увеличилась въ 6 $\frac{1}{2}$ разъ, издержки по оплатѣ труда сократились на 42,5%, а годовой доходъ рабочаго увеличился на 77,0%.

Несомнѣнный подъемъ матеріальнаго достатка, отмѣченный въ некоторыхъ приливническихъ округахъ Англіи, не былъ, однако, всеобщимъ въ средѣ фабричнаго населенія соединеннаго королевства. «Въ нашей средѣ, говоритъ Сидней Уэббъ, существуетъ огромное множество людей, экономическое положеніе которыхъ все еще находится на уровнѣ 1842 г.» Чарльзъ Бутсъ, въ сочиненіи о жизни и трудѣ лондонскаго населенія, утверждаетъ, что почти 32% всего четырехмилліоннаго населенія Лондона принадлежатъ къ тѣмъ четыремъ классамъ населенія, которые зарабатываютъ не болѣе 2 гиней (около 20 р.) въ недѣлю на семью и относятся къ бѣднякамъ. Кромѣ этихъ 32%, еще почти треть лондонскаго населенія получаетъ доходъ недостаточный для безбѣднаго существованія. «Часто предполагаютъ, говоритъ Сидней Уэббъ, что

этотъ огромный классъ бѣдняковъ состоитъ изъ необученныхъ рабочихъ, или женщинъ, сидящихъ за иглою, или пьяницъ и мотовъ всякаго рода. Но это не вѣрно. Въ большихъ городахъ не мало искусныхъ рабочихъ съ заработкомъ, не достигающимъ (въ 1892 г.) 20 шиллинговъ въ недѣлю. Шеффилдскіе точильщики вилокъ, работа которыхъ очень вредна для здоровья, получаютъ отъ 16 до 20 шиллинг. (8—10 р.) за полную недѣлю въ 56 часовъ, и даже меньше, если принять въ расчетъ значительные вычеты за потерянное время. Точильщики ножей зарабатываютъ не болѣе гиней въ недѣлю. Взрослые ткачи холста и хлопчатобумажныхъ тканей въ Глазго зарабатываютъ, въ среднемъ, не болѣе 10—12 шиллинг., канатчицы и табачныя работницы въ Бельфастѣ—7 шиллинг. Заработная плата чернорабочихъ женщинъ все еще тяготеетъ къ уровню голаго существованія, ниже котораго оно не можетъ упасть, по крайней мѣрѣ на продолжительное время. Заработокъ обученнаго рабочаго, въ общемъ, возросъ, и число хорошо оплачиваемыхъ техни-

ковъ, механиковъ, надсмотрщиковъ за машинами увеличилось—абсолютное же число безнадёжно-бѣдныхъ въ Англіи больше, чѣмъ было въ какую-либо предшествующую эпоху. Но и изъ специалистовъ - техниковъ всегда нѣкоторый процентъ, а въ періоды угнетеннаго состоянія промышленности—очень многие не находятъ работы. Въ то самое время, когда искусные и прилежные рабочіе не могутъ найти занятія, тысячи другихъ должны работать излишне - долгое время. Почти въ каждой отрасли труда рабочей день продолжается дольше, чѣмъ это совмѣстимо съ надлежащимъ исполненіемъ обязанности родителей и гражданъ. Даже въ хорошо организованныхъ отрасляхъ труда, гдѣ нормальный день часто составляетъ лишь 9 часовъ, систематически практикуется сверхсрочная работа: у 70% всего числа членовъ общества машиностроительныхъ рабочихъ она составляетъ 9 часовъ въ недѣлю. Множество рабочихъ трудятся при условіяхъ, которыя дѣлаютъ болѣзнь и несчастные случаи неизбежными спутниками ихъ жизни. Неудовлетворительны фабричныя помѣщенія, тѣсны жилища большинства рабочихъ, скудна ихъ пища; нѣтъ утѣренности въ завтрашнемъ днѣ. Не смотря на множество союзовъ взаимной помощи, сберегательныхъ и страховыхъ кассъ, изъ доживающихъ до 70 лѣтняго возраста каждый третій человекъ вынужденъ обращаться къ общественной благотворительности, на основаніи закона о бѣдныхъ. Въ Лондонѣ изъ шести смертныхъ случаевъ одинъ имѣетъ мѣсто въ рабочихъ домахъ или въ находящейся при немъ больницѣ. Усовершенствованныя машины быстро умножаютъ и удешевляютъ производство полезныхъ вещей; но не менѣе двухъ третей годовичнаго продукта труда поступаетъ въ распоряженіе только одной четверти всего населенія. Бѣдныхъ въ Великобританіи и Ирландіи до 5 милл., и въ числѣ ихъ фабричныя рабочіе, настоящіе и бывшіе, и члены ихъ семействъ составляютъ весьма значительный процентъ. При данныхъ экономическихъ условіяхъ отношенія между предпринимателями и рабочими не могутъ быть удовлетворительными: стачки и другіе признаки сопротивленія со стороны наемныхъ рабочихъ являются симптомомъ недовольства». Гауснеръ (въ 1865 г.) такъ опредѣляетъ относительную роль крупной и мелкой промышленности въ европейскихъ государствахъ:

	Приходится жит. на 1 рабоч. въ мелкихъ производствъ.	на фабрикѣ.
Въ Великобританіи . . .	8,3	16,0
» Швейцаріи . . .	15,8	21,0
» Бельгіи . . .	17,0	13,6
» Франціи . . .	25,1	14,7
» Пруссіи . . .	26,1	16,1
» Италіи . . .	61	22,1
» Даніи . . .	94	26,6
» Швеціи . . .	110	48
» Россіи . . .	120	63 *)
» Норвегіи . . .	155	55
» Португаліи . . .	161	50

*) Очевидно, здѣсь исключена наша деревенская домашняя и кустарная промышленность.

Съ какою быстротой совершается переходъ отъ мелкой промышленности къ фабричной, можно судить по даннымъ германской статистики. Въ Германіи по 51 и болѣе рабочихъ имѣли:

	Въ нихъ было занято.
Въ 1882 г. 9974 заведенія	1613247
» 1895 » 18955 »	3044343

Изъ предпріятій имѣли по 51 и болѣе рабочихъ:

	Увеличеніе въ 13 лѣтъ.
Въ 1882 г. 0,3%	—
» 1895 » 0,6%	двое.

Изъ всего числа лицъ, занятыхъ въ промышленности, занято было въ крупныхъ заведеніяхъ (по 51 и болѣе рабочихъ):

	Увеличеніе въ 13 лѣтъ.
Въ 1882 г. 22,0%	—
» 1895 » 29,6%	34,5%

Въ частности увеличился съ 1882 по 1895 г. % рабочихъ:

Въ обработкѣ волокнистыхъ веществъ . . .	съ 38,3 до 59,2%
» писчебумажномъ производствѣ . . .	» 43,1 » 50,8 »
» кожевенномъ, клееночномъ и резиновомъ . .	» 15,8 » 24,5 »
» полиграфическомъ . .	» 27,7 » 35,9 »
» химическомъ . . .	» 51,0 » 61,7 »
» машиностроительномъ	» 46,8 » 59,0 »
» производствѣ металл. издѣлій . . .	» 18,5 » 30,8 »
» горнозаводскомъ дѣлѣ .	» 92,4 » 95,3 »

Ясно, что крупное фабричное производство мало по малу овладѣваетъ положеніемъ. Самоостоятельное ремесло удерживается лишь въ тѣхъ его отрасляхъ, гдѣ машины сравнительно мало сберегаютъ трудъ и гдѣ сама форма мелкаго производства способствуетъ экономіи труда и матеріаловъ. Но какъ ни убійственна конкуренція Ф. для многихъ ремесленныхъ, домашнихъ и другихъ мелкихъ производствъ, — обратный переходъ отъ Ф. къ упомянутымъ простѣйшимъ формамъ обрабатывающей промышленности былъ-бы и не шеніемъ обрабатывающей промышленности содѣйствія громадѣйшихъ естественныхъ силъ. И переходъ этотъ, если-бы онъ и былъ возможенъ, прямо невыгоденъ, такъ какъ мелкое производство, съ его малыми техническими средствами, уже не въ состояніи снабжать населеніе всѣми предметами потребленія. А потребности эти все болѣе болѣе расширяются. Весь народный доходъ въ цивилизованныхъ государствахъ міра увеличивается въ 102000000000 руб.; изъ нихъ 54 1/2 милліарда даетъ обрабатывающая промышленность, какъ видно изъ слѣдующихъ двухъ таблицъ, составленныхъ по работѣ Р. Мая: «Die Wirthschaft in Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft» (Б., 1901).

I. Цѣнность продуктовъ обработыв. промышленности въ милл. руб. (1 руб. = 1/12 имперіала).

	Обработка полюс. ве- ществъ.	Извѣстн изъ метал- ловъ.	Кожн.	Иппе- продукты.	Плате.	Прочіе.	Всего.	На одного жителя.
Великобританія	1813	1348	560	1205	797	2591	8314	209
Франція	1092	487	428	1073	656	1971	5657	143
Германія	1023	997	626	1281	656	1966	6549	124
Россія	722	143	541	560	541	1100	3607	38
Австро-Венгрія	532	181	380	770	371	879	3113	76
Италія	352	38	152	493	214	550	1799	57
Испанія	180	48	133	323	133	333	1150	67
Швеція и Норвегія	76	67	76	133	67	171	590	86
Голландія	76	10	48	124	48	161	467	105
Бельгія	161	181	57	342	95	285	1121	181
Швейцарія	114	19	29	67	48	114	391	134
Прочія государства	104	35	160	330	143	319	1091	57
Итого въ Европѣ	6245	3504	3190	6701	3769	10440	33849	95
Соединен. Штаты	1528	2173	1006	3122	1054	9641	18524	266
Колонія	67	48	76	408	181	721	1501	161
Всего	7840	5725	4272	10231	5004	20802	53874	114

II. Отношеніе цѣнности продуктовъ обра-
батывающей промышленности къ народному
доходу.

	Цѣнность про- дуктовъ обра- батыв. про- мышленности.	Общій народ- ный доходъ.	о отношеніи цѣнности обработыв. промыш- ленности къ общему доходу
	Въ милл. руб., по курсу 1/12 имп. в.		
Англія и Ирландія	8314	13504	61,6
Франція	5657	11378	49,7
Германія	6549	12310	53,1
Россія	3607	9528	37,8
Австро-Венгрія	3113	6710	46,3
Прочія госуд. Европы	6609	14250	46,4
Вся Европа	33849	67680	50,01
Соединен. Штаты	18524	29570	62,6
Прочія страны	2117	4780	44,2
Весь міръ	54490	102030	53,4

На такомъ широкомъ полѣ дѣятельности достаточно мѣста не только для крупной, но и для мелкой промышленности, въ пользу которой первая, съ выгодой для себя, необходимо должна предоставить часть дѣла. Въ тѣхъ отрасляхъ труда, гдѣ Ф. конкурируетъ съ мелкою промышленностью, послѣдняя можетъ найти средства къ борьбѣ въ примѣненіи газовыхъ и электрическихъ двигателей (что уже и практикуется въ десяткахъ тысячъ ремесленныхъ производствъ на Западѣ),

въ взаимопомощи, въ коопераціи, въ приобрѣтеніи техническихъ знаній.

Литература, кромѣ трактатовъ и руководствъ по политической экономіи и статистикѣ: В. Büchschütz, «Besitz und Erwerb im griechischen Alterthum» (Гаппе, 1869); Chibrario, «Economie politique du Moyen-Age»; Чарльсъ Бэббеджъ, «Economy of Machinery» (1833); Уре, «Philosophie of Manufactures» (1835); его же, «On Cotton manufacture of Great Britain» (1836); его же, «Dictionary of arts, manufactures and mines» (1839); Gibbins, «Industry in England» (1896); Held, «Zwei Bücher zur socialen Geschichte Englands» (Лпц., 1881); его же, «Развитіе крупной промышленности въ Англіи» (рус. пер., 1899); W. Farnham, «Die innere französische Gewerbepolitik von Colbert bis Turgot» (Лпц., 1878); W. Ochenkowsky, «Englands wirtschaftliche Entwicklung im Ausgang des Mittelalters» (Iena, 1879); M. Mohl, «Ueber die Württembergische Gewerbs-industrie» (Штутгартъ, 1828); O. Pringsheim, «Beiträge zur wirtschaftlichen Entwicklung d. vereinigten Niederlande» (1890); H. Reschauer, «Geschichte des Kampfes der Handwerkerzünfte» (Б., 1882); W. Roscher, «Ansichten der Volkswirtschaft» (3 изд., 1878); F. Rouleaux, «Die Maschinen in der Arbeiterfrage» (Манденъ, 1885); H. Grothe, «Bilder u. Studien zur Geschichte der Industrie und des Maschinenwesens» (Б., 1870); Шульце-Геверницъ, «Очерки обществннаго хозяйства и экономической политики Россіи» (съ нѣм., СПб., 1901); его же, «Крупное производство» (съ нѣм., СПб., 1897); Storch, «Historisch-statistisches Gemälde des Russischen Reichs» (т. III, Лпц., 1799); Тенроборскій, «Производительныя силы Россіи» (т. III, СПб., 1858); А. Семеновъ, «Изученіе историческихъ свѣдѣній о рос. вѣтшней торговлѣ и промышленности»

(СПб., 1859); «Военно-Статистический Сборникъ» (СПб., 1871); Stieda, «Peter der Grosse als Merkantilist» («Russische Revue», 4); его же, «Die Entwicklung der russischen Gewerbeverfassung» («Nord. Rundschau», 1); «Историко-статистический обзор промышленности Россіи», подъ ред. Д. А. Тимирязева (СПб., 1886); Ниссеновичъ, «Исторія заводско-фабричнаго законодательства Россійской Имперіи» (СПб., 1883); М. И. Туганъ-Барановскій, «Русская Ф.» (СПб., 1900); Е. М. Дементьевъ, «Ф.» (М., 1897); Янжуль, «Фабричный бытъ Московской губ.» (М., 1884); Matthaei, «Die wirthschaftlichen Hilfsquellen Russlands» (Дрезденъ, 1883); П. А. Орловъ, «Указатель фабрикъ и заводовъ Европ. Россіи съ Царствомъ Польскимъ и вол. княж. Финляндскимъ» (3-е изд., СПб., 1894); его же, «Указатель фабрикъ и заводовъ Царства Польскаго, Кавказа, Сибири и пр.» (СПб. 1895); «Сводъ данныхъ о фабрично-зав. промышленности въ Россіи» (изд. деп. торг. и мануфактуръ за 1867—1888, 1885—93, 1897). В. Покровский.

Фабрика церковная (Fabrica ecclesiae). Въ первые вѣка христіанства все церковное имущество предназначалось на служеніе всѣмъ нуждающимся въ призрѣніи. Какъ міряне, такъ и духовныя лица, если они не имѣли собственныхъ средствъ и не могли существовать на свой заработокъ, жили исключительно на счетъ церковнаго имущества. Изъ этого же источника покрывались церковно-строительныя и богослужебныя издержки. Значительно увеличившееся съ торжествомъ христіанства церковное имущество уже въ V в. дѣлится на четыре части, изъ коихъ одна часть идетъ въ пользу епископа (quarta episcopi), другая — въ пользу клира (quarta cleri), третья — въ пользу бѣдныхъ (quarta pauperum) и четвертая — въ пользу Ф., т. е. на церковно-строительныя и богослужебныя издержки (quarta fabricae). Позднѣе, съ образованіемъ приходовъ, аналогичный раздѣлъ имущества происходитъ и въ нихъ: здѣсь различаютъ двойное имущество — служащее для обезпеченія приходскаго богослуженія и идущее на содержаніе духовныхъ должностныхъ лицъ въ приходѣ. Канонисты въ каждомъ изъ этихъ имуществъ усмотрѣли субстратъ для двухъ фиктивныхъ лицъ, изъ которыхъ первое назвали Ф., а другое — бенефиціей. Кромѣ вышеуказанной квоты изъ церковнаго имущества, доходъ Ф. какъ епископской церкви, такъ и приходской, составлялся изъ сборовъ, производимыхъ во время богослуженія, и изъ суммъ, взимаемыхъ церковью за продажу могильныхъ мѣстъ, за колокольный звонъ, за отдачу въ наемъ стульевъ и вообще мѣстъ для сидѣнія въ церквахъ и т. п. Ф. имѣетъ цѣлью поддержаніе церковныхъ строеній; но въ случаѣ ея несостоятельности эта обязанность (Baulast) возлагалась субсидіарно еще со временъ франкскаго государства на цѣлый рядъ лицъ, начиная съ владѣльцевъ церковной недвижимости и кончая общиною мірянъ. Регламентированіе этой строительной тягости впервые было сдѣлано триентскимъ соборомъ, по опредѣленію котораго она въ патронатскихъ церквахъ ле-

жить на патронѣ, а въ тѣхъ церквахъ, гдѣ патрона нѣтъ — на цѣлой градаціи лицъ субсидіарно обязанныхъ. Каждое изъ нихъ обязано подъ страхомъ цензуръ (см.) и даже гражданскихъ наказаній придти на помощь Ф. Управленіе Ф. въ епархіяхъ принадлежало капитуламъ, въ приходахъ — парохамъ. Въ разныхъ странахъ былъ привлеченъ къ болѣе или менѣе дѣятельному участию въ управленіи Ф. и мірской элементъ. Раньше, чѣмъ въ другихъ странахъ, произошло это во Франціи, гдѣ для управленія дѣлами Ф. выбирались, съ согласія духовенства, особые администраторы — такъ назыв. маргильеры. Революція, секуляризовавъ церковное имущество, уничтожила Ф.; но въ 1801 г., по конкордату съ папой, церковныя имущества были возвращены и Ф. возстановлены. Въ 1803 г. было указано, что возвращенное Ф. имущество должно состоять подъ управленіемъ маргильеровъ, назначаемыхъ префектомъ, по представленію мэра или кюре. Въ настоящее время управленіе дѣлами Ф. ведутъ: 1) совѣтъ Ф. (Conseil de fabrique) и 2) бюро маргильеровъ (Bureau des marguilliers). Въ составъ совѣта входятъ, во-первыхъ, непрѣмѣнные члены — кюре и мѣстный мэръ; во-вторыхъ члены перемѣнные, числомъ 9 или 5, смотря по численности членовъ общины. Изъ числа маргильеровъ 5 изъ 9 или 3 изъ 5 назначаются епископомъ, остальные — префектомъ. Срокъ службы — 6-лѣтній. Совѣтъ изъ своей среды избираетъ предсѣдателя, но ни кюре, ни мэръ имъ быть не могутъ. Бюро маргильеровъ есть власть исполнительная. Въ его составъ входятъ кюре и три члена, выбранные совѣтомъ изъ своей среды. Бюро выбираетъ себѣ предсѣдателя (не кюре), секретаря и пазначенъ. Черезъ годъ одинъ изъ маргильеровъ выходитъ по жребію и замѣняется новымъ изъ состава совѣта. Вслѣдствіе взгляда французскаго законодательства на Ф. какъ «на публичное установленіе, существованіе котораго можетъ лечь бременемъ на бюджетъ общины и государства», Ф. во Франціи подлѣжитъ болѣшимъ стѣсненіямъ и контролю со стороны государственной власти. Какъ съ составленіе бюджета, такъ и всѣ акты управленія Ф., болѣе или менѣе важныя, даже производство расхода свыше извѣстной цифры, требуютъ разрѣшенія со стороны государственной власти. Особенно строгая отчетность введена закономъ отъ 26 янв. 1892 г., коимъ Ф. въ этомъ отношеніи приравнены къ другимъ публичнымъ установленіямъ: ежегодный отчетъ о доходахъ и расходахъ Ф. долженъ представляться въ муниципальный совѣтъ, откуда, съ мнѣніемъ послѣдняго, поступаетъ на обсужденіе счетной палаты или совѣта префектуры, съ правомъ обжалованія его рѣшенія въ счетную палату. Въ другихъ католическихъ странахъ управленіе Ф. зависитъ отъ системы отношеній между государствомъ и церковью, но болѣею частью находится въ рукахъ церковной общины. Въ евангелической церкви Ф. принципиально существуетъ, но управленіе ею ничѣмъ не отличается отъ управленія другими церковными имуществами и принадлежитъ церковной об-

щают. Въ православныхъ церквяхъ Востока, какъ в Россіи, Ф., какъ спеціальнаго имущества для покрытія церковно-строительныхъ и богослужебныхъ издержекъ, не существовало и не существуетъ. Ср. Perganeder, «Die Kirchh. Baulast» (Мюнхенъ, 1890); Helfert, «Von d. Erbanung, Erhaltung u. Herstellung d. Kirchh. Gebäude» (Пара, 1834); Affre, «Traité de l'administrat. temporelle des paroisses» (П., 1890); Pinel-Beaufin, «Législat. génér. des fabriques des égl. cath. de France» (Пар., 1894). Библиографію см. у Friedberg, «Lehrbuch d. Kath. u. ev. Kirchenrechts» (Лип., 1893).

И. Гидулинъ.

Фабрикація гуано изъ рыбъ.

Гуано рыбное получается или какъ отбросъ при приготовленіи жидкаго рыбьего клея, или добывается самостоятельно изъ рыбныхъ отбросовъ, или, наконецъ, является побочнымъ продуктомъ при добываніи рыбьего жира. Изъ рыбныхъ отбросовъ, служащихъ матеріаломъ для Ф. гуано, служатъ прежде всего въ Норвегии головы рыбы трески, высушенные на мѣстахъ лова, которые перевозятъ лѣтомъ въ свободное отъ рыболовства время. Продажная цѣна его 5—6 кронъ за 100 кгр. Первоначально дѣйствуютъ паромъ минуты 15 въ цилиндрахъ, наполняемыхъ доверху сырымъ матеріаломъ. Образующаяся жидкость съ жиромъ и клеемъ удаляется, остающаяся масса размягченныхъ паромъ твердыхъ частей поступаетъ въ сушильную печь. Это — громадное отдѣленіе, занятое сплошной поверхностью низкой печи, сложенной изъ кирпича. Отъ 4 очаговъ для топки ходы идутъ параллельно по всему этому пространству, соединяясь въ одну общую трубу. Сырой матеріалъ наваливается на поверхность печи и гудка продолжается въ течение сутокъ безъ перерыва, при чемъ масса переворачивается лопатой. Работа на заводахъ гуано вообще весьма нездоровая. Просушенные головы попадаютъ на первую размольную машину, которая лишь раздробляетъ ихъ на крупныя части. Машина состоитъ изъ 2 противоположно поставленныхъ валовъ съ желѣзными краками, заходящими одинъ за другой*). Въ связи съ машиной находится подъемный безконечный ремень съ черпаками, уносящими первоначально размолотый матеріалъ въ вращающую мельницу, состоящую изъ двухъ дугъ, скрѣпленныхъ въ одинъ кругъ, и оси съ кулаками, растирающими попадающіе между ними и помпнутымъ кругомъ куски. Выходящее изъ этой мельницы гуано, падая въ нижележащее рѣшето, раздѣляется на два сорта. То, что остается внутри рѣшета и по наклону спускается въ подвѣшенные къ рѣшету мѣшки, перемалывается вновь; то, что проходитъ черезъ рѣшето, поступаетъ въ другіе мѣрные мѣшки (100 кгр. вѣсу) и готово для продажи. Цѣна хорошаго гуано 15 кронъ за мѣшокъ. Рыбье гуано изъ Норвегіи идетъ преимущественно на экспортъ въ Германію, гдѣ имъ съ особой охотой употребляютъ для удобрения виноградинокъ. Въ Шотландіи мате-

ріаломъ для Ф. рыбьего гуано служатъ отбросы сельскаго промысла: внутренности, испортившаяся и помятая рыба. Первоначально отдѣляется жиръ, составляющій уже важную часть производства. Первоначальнаго разложенія ткалей здѣсь дожидаются, сваливая накопляющіеся отбросы въ кучу и оставляя ихъ гнить до 1 мѣсяца. Только перебивъ на половину, отбросы попадаютъ въ громадный котелъ, въ которомъ ихъ обрабатываютъ паромъ, минуты 15—20, затѣмъ вся масса поступаетъ подъ сильный гидравлическій прессъ въ джутовыхъ мѣшкахъ, въ которыхъ и остается гуано, поступая непосредственно въ такомъ видѣ въ продажу по 5 фун. ст. за тонну (50 руб. за 60 пд.). Гораздо рациональнѣе обработка практикуемая въ *Соед.-Американскихъ Штатахъ*, гдѣ рыбное гуано, но говоря о китовомъ, добывается преимущественно изъ рыбы манхденъ (*Brachyura tyannus*), изъ породы сельдей. Предварительно освобождать мясо отъ жира путемъ обвариванія его паромъ. По отжатіи жира, жмыху обливаютъ слабой сѣрной кислотой для устранения процесса гніенія и высушиваютъ на открытой площадкѣ близъ завода, гдѣ содержимое разбрасывается тонкимъ слоемъ. Во время этого процесса приходится массу часто переворачивать лопатами, до тѣхъ поръ, пока она просохнетъ настолько, что ее можно сгребать въ кучи и перевозить въ склады. Дальнѣйшая обработка заключается въ перемалываніи пока еще крупной массы въ болѣе мелкую муку — на дробильныхъ машинахъ, хотя уже и въ томъ видѣ, какъ жмыха выходятъ изъ подъ пресса и будетъ высушена, — масса можетъ идти въ продажу для цѣлей удобренія. Составъ рыбьего гуано изъ рыбы манхденъ таковъ: азота отъ 9 до 12%, фосфорной кислоты — 10—13%, калия 4—7%, влаги 6,56%. Главное мѣсто фабрикаціи рыбнаго гуано — штатъ Род-Ай-ландъ въ Тивертонѣ и другихъ мѣстечкахъ близъ Нью-Порта. Здѣсь имѣется большой заводъ, который производитъ самъ ловъ рыбъ. Количество добываемаго гуано — отъ 200 до 400 тысячъ бочекъ, извлекаемаго жира — отъ 60 до 80 тыс. бочекъ по 48 галлоновъ вмѣстимости. Общее производство рыбьего жира изъ манхденъ въ Сѣв.-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ, по свѣдѣніямъ за 1882 г., выражалось слѣдующими цифрами: работало 27 заводовъ, добыто болѣе двухъ милліоновъ галлоновъ рыбьего жира, стоимостью болѣе 70000 долл., и около 69000 тоннъ рыбнаго гуано, цѣнностью въ 1,3 милл. долл. По позднѣйшимъ свѣдѣніямъ (1894—1895), число заводовъ сократилось до 50, производство занимало 3400 чел., заловъ опредѣляется въ 500 милл. рыбъ, стоимость продуктовъ — въ 2 милл. долл. Изъ приведенныхъ цифръ видно, что рыбье гуано въ сущности представляетъ большую цѣнность, чѣмъ рыбій жиръ. Въ Россіи, не смотра на то, что рыбныхъ отбросовъ на Каспійскихъ промыслахъ, даже при обычныхъ условіяхъ промысла, имѣется большое количество, возрастающее иногда до размѣровъ колоссальныхъ, и притомъ нерѣдки случаи массовой гибели воблы въ протокахъ и протокахъ степныхъ рѣчекъ сѣв.-вост. побе-

*) Такія машины поставляютъ фирма Welsynsky въ Гамбургѣ.

режия Каспия, Ф. гуано не готовится из отходов по отсутствию предприимчивости, отчасти вследствие запрещения употреблять для этого пѣдную рыбу, хотя-бы почему-либо испорченную. На Сахалинѣ рыбное гуано фабрикуется въ большихъ размѣрахъ изъ сельди исключительно для Японіи, которая употребляетъ его въ огромномъ количествѣ для удобрения. Ф. его носить здѣсь весьма примитивный характеръ.

Н. В.—н.

Фабрики консервныхъ. — Обыкновенныя Ф. или заводы устраиваются въ мѣстахъ добычи сырыхъ материаловъ, идущихъ на приготовленіе консервовъ — зелени, фруктовъ, рыбы, мяса. Въ мѣстахъ лова сардины по берегамъ Бретани во Франціи расположены Ф. или заводы, приготовляющие только рыбные консервы, тогда какъ въ большихъ центрахъ, какъ Бордо, Нантъ, уже имѣются грандіозныя Ф., готовящія всякіе консервы. Въ Англіи всѣ Ф. носятъ такой смѣшанный характеръ; въ Норвегіи — это преимущественно Ф. рыбныхъ консервовъ; въ Соединенныхъ Штатахъ Ф. для приготовления рыбныхъ, мясныхъ, изъ фруктовъ и зелени консервовъ строго специализировались, и по своимъ размѣрамъ являются наиболѣе обширными. Ф. для изготовленія рыбныхъ консервовъ (главнымъ образомъ изъ лосося — *fresh salmon*, омара — *fresh lobster* и сельди — *sardines in oil*) расположены исключительно въ мѣстахъ производства самаго лова: Аляска, шт. Вашингтонъ, Британская Колумбія (лосось), Новая Шотландія (омары), Манъ (сельдь и сардины), г. Балтимора (устрицы). Ф. для приготовления мясныхъ консервовъ обычно устраиваются при бойняхъ (колоссальная Ф. въ Чикаго); наконецъ, консервы Ф. для фруктовъ (сушеные и консервированные) расположены въ крупныхъ центрахъ садоводства и огородничества (Калифорнія, Южная Франція). Главною принадлежностью всякой консервной Ф. является «автоклавъ» или паровая сушилка, гдѣ продукты, герметически предвѣительно закупоренные, подвергаются дѣйствию высокой температуры, и затѣмъ обширная кухня для предварительной обработки сырыхъ продуктовъ: освобожденіе отъ ненужныхъ частей, разбиваніе на части, сортировка, марка, приготовленіе соусовъ, заливаніе консервовъ и т. д. Самый процессъ консервирования въ герметической посудѣ, основанный на изобрѣтеніи Апперта, въ общихъ чертахъ, описанъ въ ст. Консервное производство. Необходимую принадлежностью каждой консервной Ф. является нѣтъ и отдѣленіе для приготовления жестяной (по преимуществу) посуды для помѣщенія консервовъ, хотя нѣрѣдко эта часть производства ведется въ отдѣльныхъ заводахъ. Число рабочихъ на Ф. консервной достигаетъ нѣсколькихъ сотенъ. Кромѣ частныхъ учрежденій такого характера въ Германіи, Франціи и Россіи имѣются спеціальныя консервные заводы, работающіе исключительно на военныя министерства и поставляющіе для арміи консервы мясные, овощные и др. Германія имѣетъ обширную Ф. консервовъ въ Майнцѣ, Франція — въ Парижѣ. На интендантское вѣдомство въ

Россіи работаетъ Ф. Азиябера, при чемъ изготавливаетъ особые чисто русскіе консервы — изъ капусты и т. п. Говоря вообще, въ мировомъ производствѣ преобладающими консервами являются: мясные — изъ Соединенныхъ Штатовъ, Аргентины и Австраліи, рыбные — Соединенныхъ Штатовъ и Франціи, фруктовыя и зеленія — Соединенные Штаты и Франція. Въ Россіи консервные Ф. появились за послѣдніе 20 лѣтъ, но по причинѣ отсутствія массоваго потребленія консервовъ, какъ болѣе цѣннаго пищевого матеріала, это производство, какъ и многія другія, не можетъ пока развиться до такихъ размѣровъ, какъ за границей. Ф. рыбныхъ консервовъ у насъ расположены по берегамъ Балтійскаго моря (Ревель, Митава, Рига, гдѣ преобладаетъ производство килекъ), берега Чернаго моря (Севастополь, Одесса, Балаклава, Керчь, гдѣ преобладаетъ консервированіе красной рыбы, бычковъ, анчоусовъ, макрели и т. д.) Значительное развитіе получаетъ за послѣднее время производство овощныхъ консервовъ — томатовъ, зеленого горошка, баклажановъ, красного перца и т. п. Въ предѣлахъ Донецкой и Кубанской областей на Кавказѣ имѣются всѣ давнія для развитія консервирования фруктовъ и овощей.

Н. В.—н.

Фабрини (Джованни Fabbrini, 1816—80) — итальянскій грамматикъ. Былъ профессоромъ красноречія въ Венеціи. Написалъ: «*Della interpretazione della lingua volgare e latina*» (Римъ, 1844), «*Teorica della lingua*» (Венеція, 1866), комментарий къ Теренцію (1848), Горацию (1865), Виргилію (1897) и др.

Фабрице (Георгъ-Фридрихъ-Альфредъ Fabrice, съ 1884 г. графъ) — саксонскій генералъ и политическій дѣятель (1818 — 91). Во время войны 1866 г. былъ начальникомъ генеральнаго штаба кронпринца саксонскаго; въ томъ же году назначенъ военнымъ министромъ и преобразовалъ саксонскую армію по прусскому образцу. Во время войны 1870—71 г. былъ генералъ-губернаторомъ Версаля, затѣмъ командовалъ нѣмецкой оккупационной арміей; послѣ войны вновь вступилъ въ управленіе обязанностей военнаго министра съ 1876 г. сталъ во главѣ кабинета. При немъ даже съ болѣею твердостью и опредѣленностью, чѣмъ при его предшественникахъ (Фалькенштейнѣ и Фризе), Саксонія шла во главѣ германской реакціи. См. Dürich. «General v. F.» (Дрезденъ, 1884).

Фабрини (Винченцо Fabrizi) — итальянскій композиторъ, жившій во второй половинѣ XVIII стол.; написалъ много оперъ, изъ которыхъ большая часть была поставлена на сценахъ Італіи. Изъ нихъ въ особенности обратила на себя вниманіе «*La pesceiola non ha leghe*», поставленная также въ Дрезденѣ.

Фабрицева сумка — кожное мышковидное углубленіе, открывающееся въ самую нижнюю часть клоаки птицъ со спинной стороны. Углубленіе это открыто еще Фабрицемъ Аквипенденте, но въ морфологическое, въ физиологическое его значеніе неизвѣстно. Стѣнка Ф. сумки состоитъ изъ перитонеальнаго покрова, слоя неправильно-перекрещивающихся гладкихъ мышечныхъ воло-

конь и слизистой оболочки, въ толщѣ которой залегаютъ замкнутыя фолликулы. Съ возрастомъ Ф. сумка постепенно уменьшается и иногда исчезаетъ почти безъ слѣда. Вѣроятно, это какой-нибудь рудиментарный органъ, имѣющій физиологическое значеніе лишь въ теченіе известнаго періода жизни и отдающій своей секреть въ кровь птицы, подобно многимъ железамъ съ внутреннимъ отдѣленіемъ. Строепіе Ф. сумки было изслѣдовано Штидой, Форбсомъ, Венкенбахомъ и др. См. Маршалъ, «Строепіе тѣла птицъ» (переводъ под редакціи Холодковского, СПб., 1898); «Bronn's Class. und Ordnung. Aves». В. Шинкевичъ.

Фабриціи — гермическій родъ изъ города Alétrium, переселившійся въ Римъ, вѣроятно, въ 306 г. Изъ этого рода особенно прославился *Кай Фабрицій Лусчинъ* (Gaius Fabricius Luscinus), впервые упоминаемый въ 484 г. какъ посолъ къ тарентинскимъ городцамъ. Въ 282 г. онъ, будучи консуломъ, воевалъ съ самнитами, луканами и бруттидами, освободилъ городъ Thurii и взялъ столь богатую добычу, что послѣ покрытия всѣхъ расходовъ досталась казнѣ еще сумма въ 400 талантовъ. Онъ дошелъ до города Rhegium и оставилъ тамъ гарнизонъ для защиты римскихъ интересовъ. Въ 280 г. онъ, какъ легатъ консула, участвовалъ въ битвѣ при Гераклеѣ и велъ съ Пирромъ переговоры о выдачѣ военнопленныхъ. Это посольство къ Пирру такъ изукрашено подарками, что правды добиться едва-ли возможно. Пирръ, по преданію, приглашалъ его перейти къ нему на службу и предлагалъ ему громадную сумму. Въ 278 г. Ф. опять былъ консуломъ, послѣ ухода Пирра изъ Италіи воевалъ съ луканами, бруттидами, тарентинцами и самнитами и въ концѣ года получилъ триумфъ. Съ Гераклеей Ф. заключилъ союзъ. Въ 275 г. Ф. былъ цензоромъ. Ф. былъ человѣкъ простой, честный и неподкупный и умеръ бѣднымъ; государство отъ себя дало приданое его дочерямъ. Въ знаніи особаго отличія ему и его потомству дали право быть похороненными въ санѣхъ Римъ. Изъ остальныхъ Ф. никто особенно не отличался; какъ патриціи, такъ и плебей не были расположены къ прищельникамъ и не давали имъ ходу. Е. Придикъ.

Фабрицій (Hieronymus Fabricius ab Aquapendente) — итальянскій анатомъ и хирургъ, род. въ 1537 г., умеръ въ 1619 г. въ Падуѣ, изучалъ медицину въ Падуѣ подъ руководствомъ Фаллопіа, каведру (анатоміи и хирургіи) котораго занялъ въ 1562 г. Благодаря его стараніямъ, въ Падуѣ былъ построенъ новый, усовершенствованный анатомическій театръ. Ф. обогатилъ медицину многими важными открытіями въ области анатоміи и физиологіи и собралъ богатый матеріалъ для оперативной хирургіи. Изъ числа его сочиненій наиболѣе известны: «Opera chirurgica» (1-е изд., 2 тома, Падуя, 1617); «Opera anatomica et physiologica» (изд. Вономъ, Лейпцигъ, 1687). Н. Н. А.

Фабриціи (Johann Christian Fabricius) — датскій энтомологъ (1744 — 1808), учился въ Копенгагенѣ, Лейденѣ, Единбургѣ и Фрейбургѣ и, наконецъ, въ Упсалѣ подъ руко-

водствомъ Линнея. Въ 1775 г. назначенъ профессоромъ естественныхъ наукъ при кильскомъ университетѣ. Ф. считаютъ однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ основателей современной энтомологіи. Руководясь строеніемъ ротовыхъ органовъ, онъ основалъ новую, болѣе соответствующую природѣ, классификацію насекомыхъ. Научныя работы даровитаго энтомолога касаются преимущественно классификаціи и описанія насекомыхъ всѣхъ отрядовъ. Изъ нихъ самыя выдающіяся: «Systema entomologiae sistens Insectorum classes, ordines genera, species, adjectis synonymis, locis, descriptionibus, observationibus» (Флексбургъ и Лейпцигъ, 1775); «Genera Insectorum etc.» (Киль, 1777); «Philosophia entomologica, sistens scientiae fundamenta adjectis definitio-nibus, exemplis, observationibus, adumbrationibus» (Гамбургъ и Киль, 1778); «Species Insectorum etc.» (тамъ же, 1781); «Mantissa Insectorum etc.» (Копенгагенъ, 1787); «Entomologia systematica, emendata et aucta etc.» (4 тома, Копенгагенъ, 1792—1794); «Systema Eleutheratorum secundum ordines, genera, species etc.» (Киль, 1801); «Systema Rhyncholorum etc.» (Брауншвейгъ, 1803); «Systema Piezatorum etc.» (Брауншвейгъ, 1804).

Н. Н. А.

Фабриціусъ (Fabritius) — два голландскихъ живописца: 1) *Бернгартъ Ф.*, вѣроятно, ученикъ Рембрандта. Въ 1657 — 59 гг. онъ жилъ въ Лейденѣ, гдѣ былъ членомъ гильдіи св. Луки. По датамъ, выставленнымъ на дошедшихъ до насъ его картинахъ, видно, что онъ работалъ еще въ 1672 г. Въ этихъ картинахъ онъ является очень неровнымъ — то замѣчательнымъ мастеромъ, близкимъ къ Рембрандту, отличающимся свободой и мягкостью кисти, блестящимъ золотистаго общаго тона красокъ и отлично разыгранною свѣтотѣнью, то посредственнымъ рисовальщикомъ, суховатымъ по кисти, впадающимъ въ неестественно-красный тонъ и непріятную синеватую черноту тѣней. Лучшія изъ его произведеній: «Апостолъ Петръ въ домѣ Корнелія» (въ брауншвейгск. галлерей), «Портретъ семейства архитектора в.-д.-Гелма» (въ амстердамск. музей), «Меркурій и Аргусъ» (въ кассельск. галлерей), «Семейство за столомъ» (маленькая картина въ стокгольмскомъ музей), «Поясной портретъ пастуха» (въ вѣнской акад. художествъ), «Срѣщеніе Господне» (въ Штеделевск. инстит. во Франкфуртѣ на Майнѣ), «Поклоненіе пастырей» (въ лондонск. націон. галл.) и «Рождество Іоанна Крестителя» (тамъ же). 2) *Карелъ Ф.*, вѣроятно, братъ предыдущаго, род. около 1620 г., былъ ученикомъ Рембрандта въ Амстердамѣ, работалъ сперва въ этомъ городѣ, а потомъ, съ 1650 г., въ Дельфтѣ, гдѣ въ 1654 г. погибъ вмѣстѣ со всею своею семьей при взрывѣ порохового погреба. Изъ всѣхъ художниковъ школы Рембрандта онъ болѣе другихъ остался самостоятельнымъ, смотрѣлъ на природу своими глазами и воспроизводилъ ее во всей ея простотѣ, безъ прикрашиванія Рембрандтовскою свѣтотѣнью, но сильно и солнечно, сочною, пріятною кистью. Картины его составляютъ болѣе рѣдкость. Особенно замѣчательныя въ

ними—«Дремлющий стражъ» (въ шверинскомъ музеѣ), «Шегленокъ на стѣнѣ, освѣщенной солнцемъ» (въ Луврскомъ музеѣ, въ Парижѣ), «Портреты Абрагама де-Нотте» (въ Дэдлей-гоуздѣ, въ Англіи); «Мужской портретъ» (въ роттердамск. галл.) и другой «Мужской портретъ» (въ берлинск. музеѣ).

Фабрициусъ (Богумилъ Fabricius) — нижелучицкій писатель, по происхожденію полякъ (1679—1741); былъ пасторомъ и суперъ-индендентомъ. Видя, что нижелучицкіе сербы не имѣютъ вовсе книгъ на родномъ нарѣчьи, онъ основалъ типографію для печатанія книгъ на нижелучицкомъ нарѣчьи. Въ 1706 г. онъ издалъ здѣсь «*Malu Lutheru Kateschismus*», впоследствии нѣсколько разъ пероизданный (послѣднее изданіе въ 1856 г.); затѣмъ «*Novu Zakon*». Въ рукописи отъ него остались «*Lexici Sorabici Lusatae inferioris prima lineae*», дополненные впоследствии Авр. Френцелемъ, но не изданныя и имъ.

Фабрициусъ (Василій Ивановичъ, 1845—95)—астрономъ. По окончаніи курса гельсингфорскаго унив. состоялъ (1869—71) ассистентомъ при мѣстной обсерваторіи. Съ 1871 по 1873 г. былъ младшимъ наблюдателемъ въ Боннѣ, гдѣ принималъ участіе въ наблюденіяхъ зонъ. Затѣмъ (1874—76) состоялъ вычислителемъ въ Пулковѣ. Въ 1876 г. назначенъ астрономомъ-наблюдателемъ въ кievскій университетъ. Здѣсь онъ наблюдалъ главнымъ образомъ околополярныя звѣзды; наблюденія напечатаны въ «*Анналахъ*» кievской обсерваторіи. Извѣстны данныя Ф. формулы (носящія его имя) для точнаго вычисленія приведеній къ среднему мѣсту видимыхъ положеній звѣздъ близкихъ къ полюсу. Нѣсколько теоретическихъ работъ Ф. относятся къ вопросу объ опредѣленіи орбитъ планетъ по тремъ наблюденіямъ.

Фабрициусъ (Václav Fabricius, též Faberius)—чешскій писатель, род. во второй половинѣ XVI ст.; былъ приходскимъ священникомъ. Написалъ «*Monumentum vus. uroz. p. Zikmunda Smirického*» (Прага, 1618).

Фабрициусъ (Georg Fabricius, съ нѣмецкой фамиліей Goldschmidt)—чешскій филологъ и поэтъ (1516—71); въ качествѣ домашняго учителя ѣздилъ въ Италію; былъ ректоромъ школы въ г. Мейссенѣ. Въ 1570 г. былъ увѣнчанъ имп. Максимиліаномъ II, какъ поэтъ. Въ его школѣ получили образованіе многіе поэты второй половины XVI стол. Ему принадлежатъ разные труды историческаго, поэтическаго и лингвистическаго содержанія. Онъ издалъ много классическихъ писателей латинскихъ и греческихъ, съ обстоятельными комментаріями, и нѣкоторыя изъ этихъ изданій цѣнятся еще и теперь. Вселаславинъ издалъ «*Elegantiarum Terentii et Plauti a G. Fabricio collectarum interpretatio bohémica*» (Прага, 1589; латинск. фразеологія съ чешск. переводомъ); «*Eleg. pueril. ex M. T. Cicerois epistolis libri tres collecti a G. Fabricio etc. expositione bohémica illustrati*» (1581 и 1589). Собственные соч. Ф.: поэма «*Poëmatum sacrorum libri XV*» (тамъ же, 1560); «*Itinerum liber unus*» (1551; описаніе путешествія въ Римъ), его продолженіе «*Roma*» (1551

и чаще), «*Antiquitatum libri II*» (1549 и 1560). Исторіи Саксоніи и Германіи онъ касается въ своихъ сочиненіяхъ «*Res Misnicae*» (Лпц. 1569) и «*Res Germaniae et Saxoniae memorabiles*» (тамъ же, 1609), изд. его сыномъ Яковомъ Ф., равно какъ и дополненная имъ же «*Saxonia illustrata*» (1607). Ср. Schreber, «*Vita Georgii Fabricii*» (Лпц., 1717); Baumgarten-Crusius. «*De Georgii Fabricii vita et scriptis*» (Мейсенъ, 1839); Flathe, «*Geschichte der Königlich. sächs. Fürstenschule zu Meissen*» (Лпц., 1879).

Ир. Л.

Фабрициусъ (Давидъ Fabricius, 1564—1617)—пасторъ въ вост. Фрисландіи, извѣстный своими работами въ астрономіи. Изучалъ эту науку у Лампадуса въ Брауншвейгѣ. Состоялъ въ перепискѣ съ Тихо-Браге, Бюрги, Кеплеромъ. По завѣщенію послѣдняго Ф. былъ лучшимъ (послѣ Тихо-Браге) наблюдателемъ своего времени. Замѣтилъ 3 авг. 1596 г. уменьшеніе блеска звѣзды «*Кита*» (Mira Ceti)—это было первое открытіе переменной звѣзды. Кромѣ длиннаго ряда наблюденій планетъ, извѣстны его наблюденія кометы 1607 г., новой звѣзды въ созвѣздіи Офіуха и т. д. Имъ составлена была карта восточной Фрисландіи. Ф. былъ убитъ изъ мести крестьяниномъ, котораго онъ съ кафедры изобличилъ въ кражѣ.

Фабрициусъ (Іоаннъ Fabricius, 1587—1615 [?])—астрономъ, сынъ предыдущаго. Первый (или по крайней мѣрѣ одновременно и вполне независимо отъ Галилея) открылъ солнечныя пятна, ихъ перемѣщеніе по диску солнца и вращеніе солнца. Его наблюденія изложены въ сочиненіи: «*De maculis in sole observatis et apparente eorum cum sole conversione narratio etc.*» (1611).

Фабрициусъ (Іоаннъ-Альбертъ) — нѣмецкій филологъ (1668—1736); былъ пасторомъ и профессоромъ морали и красноречія въ академической гимназій въ Гамбургѣ. Основалъ «*Teutschübende Gesellschaft*» — общество для усовершенствованія нѣмецкой рѣчи, и самъ писалъ нѣмецкіе стихи. Главные его труды: «*Bibliotheca Graeca*» (1705—1728, 14 т.; новое изданіе, доведенное до конца Гарлессомъ, вышло въ 1790—1812 гг.); «*Bibliotheca Latina*» (посл. изд. Эрнестъ, Лпц., 1773—74, 3 т.); «*Bibliotheca Latina mediae et infimae aetatis*» (1734—36); «*Bibliotheca ecclesiastica*»; «*Bibliotheca nummaria*». Ср. «*Allgem. deutsche Biographie*» (VI, стр. 518 сл.); «*Lexicon der Hamburger Schiffsteller*» (II, стр. 240 сл.).

Е. Ир.

Фабрициусъ (Карлъ Fabritius, 1826—92)—трансильванскій историкъ; былъ пасторомъ, потомъ членомъ венгерскаго сейма, гдѣ примкнулъ къ партіи дружественныхъ мадярамъ младо-саксовъ (Jung-sachsen). Изъ его историческихъ трудовъ наиболѣе важны изданіе хроники Крауса и біографія саксонскаго графа Маркуса Цемплингера.

Фабрициусъ (Леопольдъ Fabricius, 1716—72)—чешскій іезуитъ, проповѣдникъ и духовный писатель. Главные его труды: «*Smutna poučít oprávněného pána Ježíše při hořkém umučení a outřpném vzdychání na postních kázáních představená*» (1760); «*Mřavná naučení na svátku celého roku*» (1761); «*Mřavná naučení*

na všecky výroční neděle a na den posvěcení chrámu páne» (I ч. 1762, II ч. 1763); «Syn robožníků mateře bezbožné» etc. (1770).

Фабрициус (Otto Fabricius, 1744—1822)—датский зоолог и лингвист; был миссионером в Гренландии и изучил язык и нравы эскимосов; позже был епископом. Его главные труды: «Fauna Groenlandica» (Копенгаген, 1780), гренландская грамматика (1791, 2-е изд. 1801); гренл. словарь (1801), переводы на гренландский язык «Псалтыри» (1788, 2 изд. 1801), «Катехизиса» (1790); Нового Завета (1794, 2-е изд. 1799) и книги «Бытия» (1822); «Библейские рассказы» (1820, 2-е изд. 1849). Сын его *Фредерик Ф.* (1789—1873), драматург и библиограф; издал «Almindeligt dansk-norsk Forlagskatalog» (1814—40, см. 4 продолжениями до 1849 г.) и «Dansk Bogfortegnelse» (1841—1858).

Фабрициус (магистр Филипп Fabricius)—секретарь штатгалтерства в Праге; был вместе с штатгалтерами Мартинией и Славатой выброшен из окна замка, в 1618 г., возмущившимися протестантами. Отдавшись страхом, он помог потерпевшим начальникам, затем прополз к р. Молдави по рву замка и перебрался в старый город, а оттуда к себе в дом; не считая себя здесь безопасным, бежал из Праги и 16 июня добрался до Вены, где был принят императором и первый сообщил ему обо всем происшествии, как очевидец; за свои невольные и сомнительные заслуги был возведен в дворянское достоинство, с добавкой к фамилии: von Hohenfall.

Фабрициус (Франц Fabricius)—венецкий филолог, составитель многочисленных ученых изданий классиков и примечаний к ним: «Lysiae orationes» (1554); «Pauli Orosii historia» (1561); «Annotationes in quaestiones tusculaneas» (1569); «Ciceronis historia per consules descripta» (1564) и друг. А. Г.

Фабрициус (Ján Fabricius)—чешско-латинский писатель (1609—71). Некатолик по рождению, он обучался у иезуитов, был ими обращен в католичество и в 1629 г. вступил в иезуитский орден; в школах иезуитских с большим успехом преподавал красноречие. Издал анонимно «Academiae primorum decem Societatis Jesu magistrorum» (1645); «Edmundus Campianus coelestis insignis» (1651); «Praga contra Carolum Bohemum Sueciae regem propugnata» (1649).

Фабричная или **промышленная гигиена**—имеет целью исследование устранимых или ослабляемых вредных и опасных условий фабрично-ремесленного и горнозаводского труда, применительно к общим санитарным требованиям и к специальной технической обстановке, при которой выполняется та или иная работа (см. Профессиональная гигиена). Эти условия причиняют рабочему населению вредного рода ущерб: 1) экономический; 2) физическо-гигиенический и 3) духовно-нравственный. В область Ф. гигиены непосредственно входят оздоровление различных производств по отношению к рабочим и к

к ближайшему населению, в зависимости от свойств обрабатываемых материалов, технических приемов работы и устройства мастерских. Жизнь и здоровье работающих подвергаются постоянной опасности вследствие влияния ряда более или менее устранимых причин, а именно: 1) выделение пыли, вредных газов и паров; 2) промышленные отравления ядовитыми веществами (ртуть, фосфор, свинец, мышьяк и пр.); 3) опасность заражения сибирской язвой, оспой, сифилисом и т. п.; 4) неправильное положение тела при работе с перенапряжением отдельных органов, мышц и нервных центров как при тяжелой физической работе вообще, так и при продолжительном напруге зрения, слуха и внимания, а также при стоянии, сидении, нагибании и разгибании; 5) влияние резких колебаний температуры, чрезмерного жара и холода, излишней влажности и сухости воздуха, а равно усиленного воздушного давления (кожухи, рабочие по выделке стеклянных изделий, на придельно-танковых фабриках, кессонные работы при постройке мостов и т. п.); 6) повреждение от машин и другие несчастные случаи при работе (паровые котлы и механические двигатели, передаточные механизмы, порча приспособлений для подъема людей и грузов, взрывы, ожоги и удушения). При современном развитии промышленной техники и прикладной (промышленно-санитарной) техники существует полная возможность значительного улучшения технико-санитарной обстановки труда. Для этой цели служат: множество новейших предохранительных приборов, приспособлений и ограждений, усовершенствованные системы устройства машин, улучшенные технические приемы работы, предохранительные очки, маски и респираторы, соответственное видоизменение одежды и проч. Еще большее значение представляет улучшение общих профессионально-бытовых условий жизни и работы на фабриках, заводах, рудниках, как-то: регламентация труда лиц недостаточно развитых в физическом отношении, еще не окрестивших или слабых (работа женщин и малолетних); ограничение чрезмерной продолжительности рабочего времени и неуровнянного распределения его в течение суток, недвиз и праздного года (ночные, воскресные и сверхурочные работы); возможно частая смена занятий при современном возрастании разделения труда в механических производствах, в особенности при некоторых наиболее опасных работах; улучшение продовольствия и жилищных условий в промышленных центрах; доставление возможности правильного ведения домашнего хозяйства, семейной жизни и воспитания детей; ослабление вредного влияния фабрично-заводских работ на физическое развитие, продолжительность, заботливость и смертность рабочего населения; заботы о *гигиене душевного настроения* работающего населения путем доставления ему возможности разумного отдыха и образования («охрана высших сторон здоровья» по определению Киевского

профессора психиатрии П. А. Сикорского или *исито-мисена* профессионального труда по терминологии проф. Halletgonden'a в Вюрцбурге). Ф. и вообще профессиональная гигиена приобретает в последнее время прочное фактическое основание, благодаря удающимся приемам собиранія и обработки возможно большого числа статистических данных о вліаніи отдѣльных занятій на здоровье и продолжительность жизни. Исследования многих ученых (Bertillon, Schuler и Burkgardt, Wirminghaus, Oldendorf, Sommerfeld и др.) дали в этомъ отношеніи весьма полезныя указанія и намѣтили пути для дальѣйшихъ спеціальныхъ и строго-научныхъ наблюдений. Равнымъ образомъ, особая таблица профессиональной смертности еще болѣе могутъ служить для выясненія сравнительнаго значенія общихъ и частныхъ условий труда и жизни фабрично-заводскаго населенія (см. Смертность). Населеніе, ближайшее къ фабрикамъ и заводамъ, испытываетъ вредъ или неудобство, главнымъ образомъ, отъ загрязненія воздуха, воды и почвы разнообразными промышленными отбросами или остатками отъ производства. Ф. гигиена, при содѣйствіи промышленно-санитарной техники, изыскиваетъ способы ихъ устраненія, безвреднаго удаленія или храненія. Кромѣ выдѣленія вредныхъ газовъ и паровъ (дымъ фабричныхъ трубъ, кислотные и амліачные пары), а равно твердыхъ и жидкихъ отбросовъ, развитіе фабр.-заводской промышленности обуславливаетъ также тягостный шумъ, сотрясеніе почвы, неприятный грохотъ, опасность пожара и взрыва. Классификація отдѣльных промышленныхъ предпріятій по степени вреда, неудобства и опасности для ближайшаго населенія и для работающихъ впервые была наиболѣе подробно установлена во Франціи декретомъ 15 октября 1810 г., подвергаясь впоследствии періодическимъ измѣненіямъ и дополненіямъ. Въ большинствѣ государствъ, за исключеніемъ Россіи, порядокъ выдачи разрѣшеній на открытіе фабрикъ и заводовъ имѣетъ смѣшанный характеръ, отчасти *леоочный*, при подачѣ лишь заявленія, отчасти *разрѣшительный* для нѣкоторыхъ отдѣльных производствъ. Въ Германіи, Австріи, Франціи и Бельгій безъ особаго разрѣшенія не допускается устройство опасныхъ или неудобныхъ заведеній, поименованныхъ въ особыхъ спискахъ и подчиненныхъ извѣстнымъ ограниченіямъ. Дѣйствующій нынѣ въ Россіи исключительно разрѣшительный порядокъ не соответствуетъ современнымъ требованіямъ промышленной гигиены и въ то же время признается весьма стѣснительнымъ для развитія промышленности. Въ ближайшемъ будущемъ онъ подлежитъ пересмотру въ законодательномъ порядкѣ, на основаніи соображеній и работъ Высочайше учрежденной въ 1891 г. комиссіи при министерствѣ финансовъ для составленія проекта положенія объ устройствѣ и содержаніи промышленныхъ заведеній и складовъ, а также о надзорѣ за производствомъ въ нихъ работъ. Установленіемъ опредѣленныхъ указаній какъ по устройству и содержанію мастерскихъ, такъ и по устраненію

вредныхъ факторовъ фабрично-промышленнаго труда, промышленная гигиена весьма замѣтно повліяла на его оздоровленіе. Къ сожалѣнію, у насъ въ Россіи она далеко не пользуется еще полнымъ признаніемъ въ жизни и возбуждаетъ лишь теоретическій интересъ, въ противоположность другимъ промышленнымъ странамъ. На русскомъ языкѣ не существуетъ какого-либо общаго руководства или справочныхъ книгъ по охранѣ рабочихъ, за исключеніемъ устарѣвшихъ уже переводовъ и компіляцій. Въ последнее время, однако, рыночный спросъ на сочиненія по охранѣ рабочихъ, видимо, начинаетъ усиливаться. Оздоровленію, путемъ изданія общихъ и мѣстныхъ обязательныхъ постановленій, при содѣйствіи спеціально подготовленнаго надзора, должны, прежде всего, подвергаться вновь устраиваемыя или перестраиваемыя промышленныя заведенія. Предварительное разсмотрѣніе техническихъ проектовъ сооружаемыхъ зданій имѣетъ цѣлью обезпеченіе безопасности производства въ строительномъ, санитарномъ и противопожарномъ отношеніи. Такой порядокъ установленъ пока лишь въ уѣздахъ Московской губ. и въ теченіе послѣднихъ 5 лѣтъ далъ весьма хорошіе результаты, сравнительно съ Москвою и другими мѣстностями Россіи. Соотвѣтственно тому или иному назначенію зданія и роду производства, отдѣлію фабрично-санитарнаго надзора подлежатъ: 1) высота построекъ и взаимное разстояніе между ними; свойства строительныхъ матеріаловъ; устройство стѣн, потолковъ, половъ, крышъ, внутреннихъ и наружныхъ лѣстницъ и дверей; удобства сообщенія между отдѣльными мастерскими и частями зданія; средства для предупрежденія пожара и для спасенія погибающихъ отъ дыма и огня; 2) отопленіе, вентиляція, увлажненіе, охлажденіе или устраненіе излишней влаги въ мастерскихъ; 3) искусственное и дневное освѣщеніе; 4) размѣщеніе и огражденіе разнаго рода машинъ и приспособленій для производства; 5) устройство отхожихъ мѣстъ, удаленіе и храненіе отбросовъ; 6) внутреннее устройство и содержаніе разнаго рода хозяйственно-санитарныхъ и вспомогательныхъ учреждений для рабочихъ (кухни, столовыя, мѣста для храненія припасовъ, бани и умывальныя, жилища, больницы и пр.). Пріодаваніе фабричной гигиены въ высшихъ техническихъ заведеніяхъ введено уже въ Германіи (Берлинъ), въ Швейцаріи (Цюрихъ), во Франціи и отчасти у насъ въ Россіи (С.-Петербургскій технологическій институтъ). Наиболѣе плодотворное примѣненіе на практикѣ современныхъ успѣховъ промышленной гигиены, спеціальныхъ предохранительныхъ приспособленій и мѣропріятій возможно лишь при широкомъ развитіи социально-политическаго законодательства, въ особенности, по обязательному общему страхованію рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, болѣзней и неспособности къ труду. Въ тоже время охрана жизни, здоровья и нравственности рабочаго населенія достигается дѣятельностью ученыхъ обществъ, мѣстныхъ учреждений, профессиональныхъ союзовъ предпринимателей и рабочихъ. От-

части этому способствуют попечение отдельных предпринимателей и заботы их об устройстве различных вспомогательных «национальных» учреждений (Institutions nationales, Arbeiter-Wohlfahrtseinrichtungen). Впрочем, сравнение Германии с другими государствами Зап. Европы указывает, что отдельные случаи Ф. филантропии и добровольные попытки работодателей по охране рабочих очень мало содействуют усилению спроса на практическое применение промышленной гигиены и санитарной техники. Вид деятельности профессиональных союзов планетарного развития законодательства и неослабного систематического надзора, Ф. гигиена всюду представляет лишь академическое значение и лишена возможности проявить свое благотворное влияние, весьма выгодное не только для рабочих и для населения, но и для развития промышленной техники. Всестороннему признанию практического и национально-экономического значения промышленной гигиены, на ряду с установлением общих законодательных постановлений и специальных предписаний по отдельным государствам, в значительной степени может оказать помощь *международное соглашение по охране рабочего населения*. К сожалению, до последнего времени такое соглашение все еще встречает непреодолимые затруднения вследствие недостаточного знакомства с огромной важностью оздоровления фабрично-заводского труда. Первая попытка в этом направлении была сделана швейцарскими союзными советом 19 декабря 1880 г., но не встретила надлежащей поддержки и сочувствия. Спустя лишь 10 лет, по инициативе германского правительства, состоялась в Берлине 15 марта 1890 г. международная конференция правительственных делегатов от различных государств. При этом принято было несколько важных постановлений, в том числе по охране замужних работниц, по регламентации труда несовершеннолетних, по обязательному установлению воскресного отдыха, по улучшению условий горнозаводского труда и по ограничению продолжительности рабочего дня. После международных совещаний в Цюрихе и в Брюсселе в 1897 г. созван был конгресс по международной законодательной охране рабочих в Париже 25—28 июля 1900 г. с участием также официальных представителей и от России. Важнейшим результатом этого последнего конгресса было одобрение проекта учреждения международной ассоциации по предложению бывшего министра торговли и промышленности в Германии барона Берлепша. Местом заседаний этой ассоциации избрана была Швейцария, с назначением особого международного комитета, в состав которого вошли: барон Берлепш (Berlepsch) от Германии, проф. Филиппович (Австрия), проф. Sauwés (Франция), проф. Tonello (Италия). Президентом состоит Heintz. Scherger (Швейцария) и генеральным секретарем проф. E. Mahaim (Бельгия). Комитет проявил сразу замечательную энергию и уже 17—28 сентября 1901 г. состоялось оживлен-

ное заседание международной ассоциации по законодательной охране рабочих, а затем вскоре появились уже в печати протоколы и отчеты этого учредительного собрания. Россия в упомянутом соглашении официального участия пока еще не приняла и особой русской секции, для образования которой требуется заявление не менее 20 участников, не существует, но в числе корреспондентов международного рабочего бюро из 16 государств состоит, между прочим, академик Янжул (из Петербурга). Судя по началу, можно думать, что работы названной ассоциации отразится весьма благоприятно на развитии Ф. гигиены и обших ее основ.

Литература по Ф. гигиене с каждым годом возрастает, главным образом, на Западе, преимущественно в Германии, под влиянием законов об ответственности и страховании рабочих. Кроме тех сочинений, которые были указаны в ст. Профессиональная гигиена, можно назвать также многие другие как на иностранных, так и на русском языке. Karl Poellath, «Der Arbeiterschutz» (Птуттг., 1901; общедоступные очерки по охране рабочих в Германии и в других государствах, весьма обстоятельно и хорошо обработанные); P. Razous, «La sécurité du travail dans l'industrie» (П., 1901); Fr. Fergau, «Gifte und stark wirkende Arzneimittel in gerichtlicher, hygienischer, gewerblicher Beziehung» (Б., 1900); Th. Sommerfeld, «Handbuch der Gewerbekrankheiten» (Б., 1898); T. Razous, «L'Assainissement des ateliers et des usines; commentaire du décret du 10 mars 1894 à l'usage des industriels et des chefs d'ateliers» (Пеймсь, 1900); W. Kley, «Die Berufskrankheiten und ihre Stellung in der staatlichen Arbeiterversicherung» (Кассель, 1897); G. Korn, «Allgemeine Gewerbehygiene» (Лпц., 1902); Fr. Röpke, «Die Berufskrankheiten des Ohres und der Oberen-Luftwegen» (Висбаден, 1902). См. также статьи по отдельным промыслам и занятиям: Зеркальное производство, Косонные работы, Кожевенное производство, Рабочее время, Ртуть, Рудничный газ, Россия (фабрично-заводская медицина и санитария, стр. 215—218). Санитарные условия в горном деле, Sweating system, Свиные, Спички. Страхование рабочих, Типографское дело, Ткачество, Точение и шлифование металла. Главнейшим источником для ознакомления с новейшими успехами промышленной гигиены, с разнообразными предохранительными приспособлениями и с условиями жизни и труда рабочих на Западе могут служить, кроме официальных изданий (отчеты Ф. инспекторов в Англии, Франции, Швейцарии, Бельгии, по отдельным союзным государствам Германии, работы правительственных комиссий и т. п.), также специальные периодические издания, как то: 1) «Zeitschrift f. Gewerbe-Hygiene, Unfall-Verhütung und Arbeiter-Wohlfahrtseinrichtungen» в Вьтц (12-й год издания); 2) «Zeitschrift der Centralstelle der Arbeiter-Wohlfahrtseinrichtungen» в Берлине (в настоящее время выходит под общим названием «Concordia»); 3) «Gewerblich-tech-

nischer Rathgeber» («Zeitschrift für Unfall-Verhütung, Gewerbe-Hygiene etc.»), издающийся в Берлине с 1 июля 1901 г. союзом германских инженеров по наблюдению за паровыми котлами и мн. др. В одной лишь Германии, не считая других иностранных государств, выходит свыше 30 периодических изданий, посвященных разработкам очередных вопросов охраны жизни и здоровья рабочих и дающих множество разнообразных справочных сведений, обзоров, рисунков, чертежей, планов и пр. Русская же литература по этому предмету чрезвычайно бедна, хотя в недавнее время и стали появляться небольшие брошюры с общими сведениями по Ф. гигиене, как, напр., вышедшая в 1901 г. маленькая книжка неизвестного автора: В—овъ, «Очерки профессиональной гигиены» (М., 1901). Къ сожалѣнію, всѣ книжки и статьи этого рода носят компилятивный характер, случайны и содержат большей частью уже давно устарѣвшія сведения, такъ что не могутъ дать точнаго понятія о современныхъ способахъ изслѣдованія, объемѣ и задачахъ столь обширной специальности. Однако, и въ Россіи не ослабѣваетъ рвеніе отдельныхъ изслѣдователей, главнымъ образомъ, изъ среды земскихъ и Ф. врачей, а также инженеровъ, но ихъ труды остаются извѣстными лишь очень малому числу лицъ, а научно-практическіе выводы не находятъ примѣненія въ жизни. Съ изданіемъ закона объ ответственности предпринимателей за увѣчья и профессиональныя болѣзни, несомнѣнно, и у насъ усилятся интересъ къ охранѣ рабочихъ, но пока сдѣлано и дѣлается по этой части слишкомъ мало и Ф. гигиена все еще не пользуется должнымъ почетомъ и официальнымъ признаніемъ.

А. В. Погожева.

Фабричная инспекція — см. Фабричное законодательство.

Фабричное законодательство. — Подъ этимъ именемъ у насъ, не совсемъ правильно, понимается весь тотъ отдѣлъ законодательства, который на Западѣ носитъ болѣе соответствующее названіе «законодательства въ защиту рабочихъ» (Arbeiterschutzesetzgebung) или «трудоваго законодательства» (législation du travail). Постепенный переходъ промышленности отъ ремесленной формы къ фабричной, т. е. къ системѣ крупнаго производства, съ примѣненіемъ начала раздѣленія труда и специализаціи рабочихъ на отдѣльныхъ операціяхъ производства, завершился въ концѣ XVIII и въ началѣ XIX столѣтій полнымъ переворотомъ. Изобрѣтеніе машинъ-орудій потребовало замѣны ручной силы механическою, а примѣненіе послѣдней дало возможность замѣнить сравнительно дорогой трудъ взрослого рабочаго болѣе дешевымъ женскимъ и дѣтскимъ. Одновременно съ этимъ возникло естественное стремленіе предпринимателей возможно болѣе использовать крупныя затраты на оборудованіе фабрикъ съ механическимъ производствомъ, что прежде всего отразилось на рабочихъ. Съ примѣненіемъ машинъ и механическихъ двигателей продолжительность рабочаго дня порешла за

предѣлы человѣческихъ силъ и, во всякомъ случаѣ, превращая рабочаго въ автомата для работы, лишила его, за недостаткомъ времени, возможности пользоваться всѣмъ, что присуще ему, какъ человѣку (см. Рабочій день, X, 397 и XXVI, 23); возникла ночная работа въ такихъ производствахъ, въ которыхъ ее раньше не было (см. Ночной трудъ, XXI, 400); скопленіе рабочихъ обонихъ половъ въ самаго ранняго возраста въ тѣсныхъ предѣлахъ фабричныхъ помѣщеній, устраивавшихся въ интересахъ дешевизны и удобства производства, но не работающихъ въ нихъ людей, привело къ множеству условій вредныхъ для здоровья и способствующихъ паденію нравственности рабочихъ; наконецъ, появилась опасность отъ машинъ — новый источникъ преждевременной инвалидности и гибели рабочихъ. Окончательное отдѣленіе дорогихъ орудій труда отъ рабочаго, превратившагося въ простого продавца своей трудо-способности, довелъ она у него сохранилась, и полная необезпеченность рабочаго при потерѣ этой способности или при отсутствіи работы вследствие временнаго сокращенія производства, совершенно измѣнила прежнія условія найма рабочихъ (см. Наемъ, XX, 434) и вообще взаимныя отношенія работодателей и рабочихъ. Ф. законодательство первоначально возникло въ Англіи, гдѣ раньше чѣмъ гдѣ либо, и притомъ въ наиболее острой формѣ, обнаружился послѣдствіе новыя условія промышленности. Возникновеніе и дѣйствительное осуществленіе его въ прочихъ государствахъ шло очень медленно. Причиной тому было не одно лишь сравнительно меньшее развитіе промышленности и не одна эгоистическія чувства предпринимателей, но и господствовавшее въ первой половинѣ прошлаго столѣтія отвлеченное индивидуалистическое политико-экономическое ученіе, выразившееся въ такъ называемой «манчестерской» доктринѣ. Только неопровержимые факты живой дѣйствительности заставили смолкнуть голоса представителей тогдашней науки, считавшихъ вмѣшательство государства въ «свободную» отношенія работодателей и рабочихъ «ненаучною, дурно понитою филантропіею», идущую противъ «естественныхъ законовъ» (см. Государственное вмѣшательство, IX, 396). Дѣйствительно воплотиться въ жизни всѣхъ европейскихъ государствъ, кромѣ Англіи, Ф. законодательство стало лишь въ концѣ семидесятихъ годовъ прошлаго столѣтія; но уже черезъ 10—15 лѣтъ необходимость его настолько вошла въ общественное сознаніе, что въ 1890 г. оказался возможнымъ международный конгрессъ по важнѣйшимъ вопросамъ рабочаго законодательства, собравшійся, по предложенію германскаго императора, изъ представителей всѣхъ европейскихъ государствъ (кромѣ Россіи). Съ постепеннымъ переходомъ одной области промышленной дѣятельности за другой на капиталистическія начала, со всѣми тѣми неудобствами, какими подобный переходъ сопровождался въ Ф. промышленности, расширялась и область дѣйствія Ф. законодательства, такъ что въ настоящее время послѣд-

нее составлять лишь часть рабочего законодательства (см. Рабочий вопрос, XXVI, 16).

Область рабочего законодательства (куда «Ф. законодательство» *) собственно входит лишь как часть) обнимает собою: 1) регулирование работы в отношении времени и продолжительности ее в течение суток, в особенности работы несовершеннолетних и женщин; 2) обезпечение праздничного отдыха; 3) обезпечение школьного образования малолетних; 4) предупреждение и устранение вредных для здоровья и нравственности рабочих условий работы; 5) ограждение рабочих от несчастных случаев, являющихся следствием современных условий промышленности; 6) обезпечение рабочих, временно или навсегда потерявших трудоспособность, а также семейств рабочих, погибших на работѣ; 7) регулирование отношений работодателей къ рабочимъ и обезпечение послѣдними правильной выплаты ихъ заработка; 8) предоставленіе рабочимъ права отстаивать свои интересы, не нарушая общественнаго спокойствія и государственнаго благоустройства (рабочіе союзы); 9) обезпечение рабочихъ во время безработицы (страхованіе отъ безработицы).

Англія. Введеніе хлопчатобумажныхъ тканей, давшее толчекъ къ изобрѣтенію прядильныхъ машинъ, и примѣненіе механической силы послужили причиной возникновенія множества прядильныхъ фабрикъ вдали отъ городовъ, на рѣкахъ и ручьяхъ Ланкашира и Чешира, на которыхъ тысячами брались въ качествѣ «учениковъ» дѣти изъ земледѣльческихъ округовъ отъ приходскихъ попечительствъ о бѣдныхъ. Жестокое обращеніе, изнуреніе голодомъ и работою, крайне тяжелая обстановка жизни дѣтей и, наконецъ, страшная эпидемія среди рабочихъ этихъ фабрикъ возбудили общественное мнѣніе Англіи и въ 1802 г. Робертъ Пилъ, самъ крупный фабрикантъ, провелъ въ парламентѣ законъ (42 Geo. III, с. 73), которымъ владельцы бумаго-и шерстопрядильныхъ фабрикъ обязывались ввести различныя улучшенія въ условія жизни учениковъ, прекратить почтовую работу и сократить продолжительность работы до 12 часовъ въ сутки, включая и время на обязательное, за счетъ фабрикантовъ, обученіе учениковъ грамотѣ, арифметикѣ и проч. Это былъ первый законъ, нарушавшій ходившій въ то время принципъ невмѣшательства государства въ свободныя отношенія работодателей къ рабочимъ. Несмотря на всю его скромность, онъ остался безъ примѣненія, такъ какъ наблюденіе за его исполненіемъ было возложено на уполномоченныхъ отъ мирового суда, въ составъ котораго входили и фабриканты, и лица имъ близкія. Къ тому же быстрыя измѣненія въ условіяхъ Ф. промышленности, въ особен-

ности примѣненіе паровыхъ двигателей, устранили побужденіе строить фабрики внѣ городовъ, а на городскихъ фабрикахъ работали мѣстные рабочіе и ихъ дѣти, на которыхъ законъ не распространялся. Первое назначенное по этому вопросу парламентское изслѣдованіе привело къ изданію новаго закона 1819 г. (59 Geo. III, с. 66), по которому прежнія правила были распространены на всѣхъ несовершеннолетнихъ до 16-лѣтняго возраста (но только на бумагопрядильныхъ фабрикахъ) и впервые установленъ возрастъ (9 лѣтъ), съ котораго малолѣтніе могли допускаться къ работѣ на фабрикахъ. Этотъ законъ также имѣлъ болѣе теоретическое, чѣмъ практическое значеніе. Вскорѣ, однако, параллельно съ движеніемъ чартистовъ (см.) и агитаціею противъ хлѣбныхъ попанъ, началась усиленная борьба защитниковъ вѣмательства государства въ судьбы рабочихъ, выдвинувшая имена Гобгоуза, извѣстнаго «короля рабочихъ» Остлера, Садлера, Лорда Ашлея и Фильдена. Дозвунгомъ множества образованныхъ по всей Англіи комитетовъ (short-time committees) было сокращеніе рабочаго времени для рабочихъ всѣхъ возрастовъ до 10 часовъ въ сутки. Закономъ 1831 г. работа малолѣтнихъ на бумагопрядильныхъ фабрикахъ впервые была сокращена по субботамъ до 9 часовъ въ день. Закономъ 1831 г. владельцы фабрикъ и родственники ихъ были удержаны отъ исполненія обязанностей мировыхъ судей при разборѣ дѣлъ о нарушеніяхъ закона на фабрикахъ. Въ сущности, лишь съ этого времени фабричные законы и стали сколько нибудь примѣняться. Большую важность имѣлъ актъ 29 августа 1833 г. (3 et 4 Will. IV, с. 103), распространявшійся на всѣ прядильныя и ткацкія фабрики и впервые установившій различіе между подростками и малолѣтними, медицинское освидѣтельство малолѣтнихъ въ пригодности ихъ къ Ф. работѣ и обязательное посѣщеніе малолѣтними школы. Работа малолѣтнихъ до достиженія 13 лѣтъ по этому закону разрѣшалась въ теченіе не болѣе 9 час. въ день или 48 час. въ недѣлю, для подростковъ же (отъ 13 до 16 лѣтъ) она оставалась въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. по 12 часовъ въ день (60 часовъ въ недѣлю); ночная работа тѣхъ и другихъ запрещалась по прежнему съ 8½ вечера до 5½ утра и малолѣтніе должны были ежедневно посѣщать школу не менѣе какъ на 2 часа, при чемъ плата за ученіе вычиталась изъ ихъ заработка. Самымъ важнымъ нововведеніемъ было учрежденіе особаго института Ф. инспекціи. Инспектора получали не только надзоръ за исполненіемъ закона, но и всѣ права мирового судьи: они могли преслѣдовать нарушенія либо обычнымъ порядкомъ, въ качествѣ обвинителей или свидѣтелей, передъ мировымъ судьей, либо судить сами лично или совмѣстно съ мировымъ судьей. Впрочемъ, права суда инспекція лишилась очень скоро: за силою инструкціи министра внутреннихъ дѣлъ (которому фабричная инспекція непосредственно подчиняется и до сихъ поръ) она могла пользоваться имъ лишь въ случаяхъ ввозитъ доказаннаго пристрастія

*) Некоторые юристы ограничиваютъ область собственно Ф. законодательства лишь первыми шестью изъ указанныхъ дѣлать пунктовъ, остальные же три относятъ къ такъ наз. «Рабочему законодательству», обнимающему правовыя отношенія всѣхъ лишь живущихъ какимъ-либо трудомъ, хотя-бы этотъ трудъ не совершался на фабрикѣ или въ мастерской. Нашъ терминъ «Ф. законодательство» ближе всего подходитъ къ англійскому «Factory Legislation», «Factory Acts».

подлежащего мирового судьи; законом 1844 г. оно советом было отнято у инспекторов. Упорное противодействие закону 1833 г. со стороны владельцев фабрик, предсказывавших гибель отечественной промышленности на пользу иностранной конкуренции, на первых порах привело к изгнанию малолетних съ фабрик: въ 1835 г., когда законъ еще не вошелъ въ силу, на 3164 текстильныхъ фабрикахъ было 56455 малолетнихъ, а въ 1838 г., на второй годъ полного дѣйствія закона, на 4212 фабрикахъ только 29283, т. е., не смотря на увеличеніе количества подчиненныхъ надзору фабрикъ и введеніе сѣнной работы малолетнихъ, число ихъ сократилось на половину; фабриканты предпочитали вовсе не держать малолетнихъ, чѣмъ исполнять новыя, назавѣсія сложными и странно строгими, правила закона. Агитация въ пользу дальнѣйшаго развитія Ф. законодательства и распространенія его на прочіе виды промышленности, однако, не прекращалась. Въ 1840 г. была назначена первая королевская коммиссія, подъ предсѣтельствомъ лорда Ашлея, для изслѣдованія положенія рабочихъ. Практическимъ результатомъ ея работы было изданіе, въ 1842 г., перваго закона о горныхъ промыслахъ, а затѣмъ и коренной пересмотръ Ф. закона 1833 г. Законъ 1842 г. ограничивался воспрещеніемъ подземной работы дѣтей до 10-лѣтняго возраста и женщинъ и учрежденіемъ особой горной инспекціи. Для предотвращенія обхода закона 1833 г. путемъ такъ наз. фальшивыхъ очередей (false relais), т. е. перестановки однихъ и тѣхъ же малолетнихъ съ одной работы на другую на той же фабрикѣ или работы ихъ въ различное время на двухъ фабрикахъ, въ теченіе всего рабочаго дня, закономъ 4 іюня 1844 г. (7 Vict., с. 15) было точно установлено время работы, перерывовъ и посѣщенія школы. Работа малолетнихъ была сокращена до 6½ час. въ день (до 1 часа дня или послѣ этого часа), либо опредѣлена въ 10 час., но черезъ день. Всѣ правила о работѣ подростковъ (съ 14 до 18 лѣтъ) были впервые распространены на женщинъ. Когда, такимъ образомъ, были достигнуты сравнительно удовлетворительные результаты по отношенію работы малолетнихъ, сторонники десятичасоваго рабочаго дня вновь возобновили свои попытки. Внесенный въ парламентъ Джономъ Филденомъ билль, по которому работа подростковъ и женщинъ немедленно сокращалась до 11 час. въ день (63 въ недѣлю), а съ 1 мая 1848 г.—до 10 час. (58 час. въ недѣлю), почти не встрѣтилъ сопротивленія и сталъ закономъ 8 іюня 1847 г. (10 Vict., с. 29). Законъ этотъ имѣлъ тѣмъ большее значеніе, что изъ 544876 рабочихъ прядильныхъ и ткацкихъ фабрикъ въ 1847 г. было 363796 дѣтей, подростковъ и женщинъ. Начало его дѣйствія совпало съ тѣлеснымъ промышленнымъ кризисомъ, когда многія фабрики стояли, другія работали меньшимъ, чѣмъ обыкновенно днемъ, такъ что требованіе закона совпало съ необходимостью дѣйствительной жизни; но какъ только оживилась промышленность, со стороны фабрикан-

товъ тотчасъ же начался обходъ закона посредствомъ испытанной уже для малолетнихъ системы фальшивыхъ очередей женщинъ и подростковъ. Устранять эти нарушенія закона можно было лишь суженіемъ предѣловъ и установленіемъ для всѣхъ фабрикъ однообразнаго рабочаго дня, что и было сдѣлано закономъ 5 августа 1850 г. (13 et 14 Vict., с. 54), опредѣлившимъ рабочій день съ 6 час. утра до 6 вечера или съ 7 час. утра до 7 вечера. Такъ какъ для малолетнихъ оставался въ силѣ законъ 1844 г., по которому рабочій день начинался въ 5½ час. утра и оканчивался въ 8½ вечера, то для полного согласованія правилъ былъ изданъ законъ 20 августа 1853 г. (16 et 17 Vict., с. 104), устанавливавшій для малолетнихъ тѣ же предѣлы рабочаго дня, что и для подростковъ и женщинъ. Этими закономъ закончился рядъ важнѣйшихъ постановленій по текстильнымъ производствамъ. Прекрасные результаты Ф. законодательства на текстильныхъ фабрикахъ сдѣлали для всѣхъ очевидною необходимость его распространенія на всѣ прочіе виды промышленности. Въ 1861 г. лордъ Шефтсбери (бывшій лордъ Эшли), состоявъ на назначеніи особой коммиссіи для изслѣдованія всѣхъ отраслей промышленности, не подчиненныхъ дѣйствію Ф. законодательства. Эта вторая большая парламентская коммиссія, работавшая 4 года, уже не встрѣтила такихъ препятствій, какъ первая. Удостоверенное ею явное улучшеніе матеріальнаго и нравственнаго положенія рабочихъ на текстильныхъ фабрикахъ и, не смотря на ограниченіе рабочаго времени, сильно увеличившаяся производительность фабрикъ привели и фабрикантовъ, и общественное мнѣніе къ сознанію, что первоначальное противодѣйствіе сокращенію рабочаго времени было ошибкой и что дальнѣйшее распространеніе Ф. законовъ не только не будетъ сопровождаться губительными послѣдствіями, но, напротивъ, будетъ выгодно во всѣхъ отношеніяхъ. Послѣдующими законами 1864, 1867 и 1870 гг. всѣ правила дѣйствовавшихъ Ф. законовъ, за нѣкоторыми измѣненіями, были распространены на прочія отрасли Ф. промышленности. Затруднительность примѣненія Ф. законовъ къ ремесленнымъ заведеніямъ привела къ изданію въ 1867 г. (30 et 31 Vict., с. 104) особаго для нихъ закона, отличающагося менѣе подробной регламентаціею, болѣе широкими предѣлами рабочаго дня и т. п. Въ виду бюджетныхъ соображеній надзоръ за ними былъ возложенъ на мѣстныя санитарныя власти, вслѣдствіе чего законъ оставался мертвой буквой, пока въ 1871 г. и это дѣло не было передано Ф. инспекціи. Хотя всѣ узаконенія налагали извѣстныя ограниченія лишь на работу несовершеннолѣтнихъ и женщинъ, работу же взрослыхъ мужчинъ формально оставляли совершенно свободною, и всѣ попытки распространенія ограничительныхъ правилъ на послѣднихъ разивались о возраженіе, что «взрослые мужчины могутъ и сами позаботиться о себѣ», но, отчасти какъ слѣдствіе организаціи Ф. работъ, гдѣ занятія мужчинъ тѣсно связаны съ занятіями несовершеннолѣтнихъ и женщинъ, отчасти подъ давленіемъ

рабочихъ союзовъ, законодательное ограниче-
 ченіе привело на практикѣ къ общему со-
 кращенію рабочаго дня для всѣхъ рабочихъ
 (см. День рабочій, X, 387). Практическія не-
 удобства многочисленныхъ законовъ, не всегда
 достаточно согласованныхъ между собою, вы-
 звали кодификацію всѣхъ изданныхъ правилъ.
 Съ 1878 г. дѣйствовалъ «Актъ о фабрикахъ
 и мастерскихъ» (41 Vict., с. 16), образовав-
 шійся изъ слиянія 16 предшествовавшихъ ему
 актовъ и не только регулировавшій работу
 малолѣтнихъ, подростковъ и женщинъ, но и
 предписывавшій рядъ санитарныхъ правилъ
 по устройству и содержанію рабочихъ помѣ-
 щеній и правилъ для огражденія рабочихъ
 отъ несчастныхъ случаевъ. Законъ 1883 г.
 далъ рядъ правилъ по санитарному устрой-
 ству свинцовообильныхъ заводовъ и хлебо-
 пекаренъ, законъ 1889 г. — объ увлажненіи
 воздуха и вентиляціи бумажоткающихъ фаб-
 рикъ; законъ 1891 г. повысилъ возрастъ, съ
 котораго малолѣтніе допускаются на работу,
 до 11 лѣтъ, воспретилъ работу женщинъ въ
 теченіе 4 недѣль послѣ родовъ, ввелъ нѣко-
 торыя новыя огражденія безопасности рабо-
 чихъ, установилъ контроль инспекціи надъ
 сдѣльной оплатой труда рабочихъ и предо-
 ставилъ министру внутреннихъ дѣлъ чрезвы-
 чайно важное право объявлять то или другое
 производство вреднымъ и издавать для та-
 кихъ производствъ особыя правила. Дѣйстви-
 е Ф. законъ было распространено на праче-
 нныя; установлены правила для заведеній,
 раздающихъ работу на сторону; надзору ин-
 спекціи подчинены рабочіе, занятые на до-
 му, т. е. положено начало ограниченію такъ
 назыв. «системы выжиманія пота» (sweating
 system). Съ 1891 г. въ продолженіе четырехъ
 лѣтъ работа парламентская коммиссія (Royal
 Commission on Labour), на которую было
 возложено подробное изслѣдованіе всѣхъ ви-
 довъ промышленнаго труда въ отношеніи са-
 нитарно-экономическаго положенія рабочихъ.
 Однимъ изъ ближайшихъ результатовъ ея тру-
 довъ было изданіе закона 1895 г., въ кото-
 ромъ даны спеціальныя правила о такъ на-
 зываемыхъ фабрикахъ (leapment factories),
 т. е. фабрикахъ, сдаваемыхъ съ двигательною
 силою и съ машинами, по частямъ, мелкимъ
 предпринимателямъ, и распространены нѣко-
 торыя правила объ огражденіи рабочихъ отъ
 несчастныхъ случаевъ, а также надзоръ ин-
 спекціи, на доки, верфи, пристани и склады,
 гдѣ производится нагрузка и выгрузка това-
 ровъ, равно какъ и на всякое мѣсто, гдѣ хо-
 тя-бы временно употребляется механическая
 двигательная сила для строительныхъ или
 другихъ связанныхъ съ ними работъ. Нако-
 пленіе новыхъ законовъ потребовало вторич-
 ной ихъ кодификаціи; въ настоящее время
 къ дѣйствию находится полный уставъ подъ
 именемъ «Акта о фабрикахъ и мастерскихъ»
 17 августа 1901 г. (1 Edw. VII, с. 22), вошед-
 шій въ силу съ 1 января 1902 г. При коди-
 фикаціи нѣкоторыя правила были узучены
 и измѣнены; такъ, работа подростковъ и же-
 нщинъ на текстильныхъ фабрикахъ сокра-
 щена на 1 часть, отбѣлныя и красильныя фаб-
 рики, входящія въ разрядъ нетекстильныхъ

фабрикъ (см. ниже), въ отношеніи правилъ о
 работѣ малолѣтнихъ, подростковъ и женщинъ
 приравнены къ фабрикамъ текстильнымъ и,
 наконецъ, всѣ требованія закона и надзоръ
 Ф. инспекціи распространены цѣлкомъ на
 всѣ казенныя фабрики и заводы. Въ основа-
 ній дѣйствующаго закона, какъ и предше-
 ствовавшихъ, лежитъ дѣленіе всѣхъ промыш-
 ленныхъ заведеній на три разряда: 1) фаб-
 рики, обрабатывающія волокнистыя веще-
 ства, 2) фабрики, обрабатывающія неволок-
 нистыя вещества, и 3) мастерскихъ. Къ пер-
 вымъ относится всѣ прядильныя и ткацкія
 фабрики, какія-бы изъ волокнистыхъ веществъ
 онѣ ни обрабатывали. Автоматизмъ работы,
 доведенный здѣсь до наибольшей степени,
 скученность рабочихъ въ замкнутыхъ помѣ-
 щеніяхъ и наибольшая эксплуатація женскаго
 и дѣтскаго труда обуславливаютъ необходи-
 мость болѣе сильной регламентаціи этого
 труда и болѣе строгія санитарныя требованія.
 Ко второй группѣ относятся указанныя въ
 особомъ спискѣ и всѣ прочія промышленныя
 заведенія («помѣщенія или огороженныя про-
 странства»), употребляющія механическіе дви-
 гатели. Въ третью группѣ, мастерскихъ, вхо-
 дятъ всѣ заведенія съ ручнымъ производ-
 ствомъ, не употребляющія механическихъ дви-
 гателей и не вошедшія въ только-что ска-
 занный списокъ, такъ что нѣкоторыя заведе-
 нія съ однимъ и тѣмъ же производствомъ,
 одного размѣра и проч., при наличности ме-
 ханическихъ двигателей, считаются фабрикой,
 при отсутствіи ихъ — мастерскою. Первая и
 вторая группы фабрикъ подчинены одинаково
 всѣмъ правиламъ, предписываемымъ закономъ
 въ цѣляхъ санитарнаго благоустройства и без-
 опасности рабочихъ; только правила, регули-
 рующія работу женщинъ и несовершенно-
 лѣтнихъ, для однихъ нѣсколько строже, чѣмъ
 для другихъ. Наоборотъ, эти послѣднія пра-
 вила совершенно одинаковы для фабрикъ,
 обрабатывающихъ неволокнистыя вещества,
 и для мастерскихъ, и различіе между этими
 двумя группами — лишь въ томъ, что за
 исполненіемъ правилъ, издаваемыхъ въ цѣляхъ
 санитарнаго благоустройства, въ первыхъ на-
 блюдаютъ Ф. инспектора, въ мастерскихъ же
 — мѣстный санитарный надзоръ. На долю Ф.
 инспекціи въ мастерскихъ приходится лишь
 надзоръ за исполненіемъ правилъ, регулирую-
 щихъ работу женщинъ и несовершеннолѣт-
 ныхъ. Вообще на всѣхъ безъ исключенія фаб-
 рикахъ и мастерскихъ работа малолѣтнихъ
 моложе 12-лѣтняго возраста не допускается.
 Съ 14 лѣтъ малолѣтніе переходятъ въ раз-
 рядъ подростковъ; съ 18 лѣтъ рабочіе муж-
 ского пола выходятъ изъ-подъ дѣйствія за-
 конна и контроля инспекціи, тогда какъ работа
 женщинъ подчиняется, за немногими исклю-
 ченіями, тѣмъ же правиламъ, что и работа под-
 ростковъ. 14-лѣтній возрастъ не составляетъ,
 однако, безусловной границы перехода въ раз-
 рядъ подростковъ. Малолѣтніе, представившіе
 отъ указанныхъ въ законѣ лицъ удостовѣреніе,
 что они уже достигли въ школѣ той степени
 знаній, какая на этотъ предметъ установлена,
 или посѣщали школу извѣстное число разъ
 за извѣстное число лѣтъ, переводятся въ раз-

рядъ подростковъ годомъ раньше, т. е. въ 13 лѣтъ. Помимо регулированія работы сообразно возрасту, законъ ставитъ еще одно важное требование: никто изъ несовершеннолѣтнихъ моложе 16 лѣтъ не можетъ поступить на фабрику, не представивъ удостовѣренія о способности, по состоянію его здоровья, къ работѣ, на которую онъ предполагается наняться. Такое удостовѣреніе замѣняетъ для фабриканта при наймѣ несовершеннолѣтняго документъ о его возрастѣ, удостовѣреніе же въ послѣднемъ, на основаніи допускаемыхъ закономъ документовъ, лежитъ на обязанности удостовѣряющаго врача. При переходѣ малолѣтняго въ разрядъ подростковъ, врачебное удостовѣреніе должно быть возобновлено путемъ вторичнаго освидѣтельствованія. Это удостовѣреніе въ возрастѣ и пригодности къ работѣ находится подъ контролемъ Ф. инспектора. Если инспекторъ, по вѣстному виду малолѣтняго или подростка, найдетъ, что послѣдній не можетъ безвредно переносить назначенную ему работу, онъ имѣетъ право требовать переосвидѣтельствованія его и только послѣ вторичнаго удостовѣряющаго свидѣтельства рабочій вновь допускается на фабрику. На всѣхъ фабрикахъ и мастерскихъ періодъ рабочаго дня для всѣхъ женщинъ и малолѣтнихъ составляетъ по закону 12 час., съ 6 или 7 час. утра на текстильныхъ фабрикахъ и съ 6, 7 или 8 часовъ утра на прочихъ фабрикахъ и въ мастерскихъ. Только въ исключительныхъ случаяхъ, съ особаго разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, для нетекстильныхъ фабрикъ и мастерскихъ допускается рабочій день съ 9 ч. утра до 9 вечера. В течение этого времени во всѣ дни недѣли, кромѣ субботы, должны дѣлаться перерывы не менѣе какъ на два часа на текстильныхъ фабрикахъ и на полтора часа на нетекстильныхъ фабрикахъ и въ мастерскихъ. Слѣдовательно, суточная продолжительность работы подростковъ и женщинъ не можетъ превосходить на текстильныхъ фабрикахъ 10, на прочихъ—10½ часовъ. Законъ допускаетъ изъятія для женщинъ, работающихъ въ мастерскихъ, гдѣ не примѣняется трудъ малолѣтнихъ и подростковъ; но изъятія эти раздвигаютъ лишь предѣлы рабочаго дня, позволяя оканчивать его вмѣсто 6, 7 или 8 даже въ 10 час. вечера, работа же все-таки не можетъ быть продолжительнѣе 10½ час. По субботамъ на текстильныхъ фабрикахъ, смотря по тому, начинается-ли рабочій день утромъ въ 6 или въ 7 час. и дѣлается-ли перерывъ на 1 часъ, или на болѣе короткое время (но не менѣе какъ на ½ часа), она должна заканчиваться въ 11—1 ч. дня, такъ что дѣйствительная работа въ этотъ день составляетъ только 5 или 5½ час.; на прочихъ-же фабрикахъ и въ мастерскихъ, смотря по времени начала работы въ 6, 7 или 8 утра, она должна заканчиваться въ 2, 3 или 4 часа дня, что, за вычетомъ перерыва не менѣе какъ на ½ часа, составляетъ 7½ часовъ. Такимъ образомъ для женщинъ и для подростковъ сумма дѣйствительной работы въ недѣлю не можетъ превосходить на текстильныхъ фабрикахъ 55½ часовъ, на прочихъ же и въ мастер-

скихъ—60 часовъ. Работа малолѣтнихъ допускается либо по системѣ утреннихъ и послѣполуденныхъ смѣнъ, либо по системѣ очередныхъ дней. Начало рабочаго дня для утреннихъ смѣнъ и окончаніе его для послѣполуденныхъ должны быть одновременны съ таковыми для подростковъ и женщинъ. Окончаніе работы утренней смѣны и начало послѣполуденной должны быть въ 12—1 ч. дня, смотря по времени перерыва на обѣдъ. Такъ какъ и малолѣтніе, и подростки, и женщины не могутъ быть занимаемы работой на текстильныхъ фабрикахъ болѣе 4½, на прочихъ же фабрикахъ—болѣе 5 часовъ безъ перерыва не менѣе какъ на ½ часа, а перерывы должны дѣлаться для всѣхъ рабочихъ одновременно и смѣны малолѣтнихъ ежедневно должны чередоваться, то количество дѣйствительной работы каждой смѣны въ день никоимъ образомъ не можетъ быть болѣе 5½—6½ часовъ. При системѣ очередныхъ дней малолѣтніе работаютъ наравнѣ съ подростками, но черезъ день. Въ результатѣ на практикѣ продолжительность работы малолѣтнихъ установилась, въ среднемъ, въ размѣрѣ половины продолжительности работы женщинъ и подростковъ, откуда и названіе этой категоріи рабочихъ—half-timers, т. е. полурбочихъ. Исключенія изъ только-что изложенныхъ правилъ, вызываемыя требованіями производства, свойствами перерабатываемаго матеріала или условіями общественной жизни, очень ограничены и разрѣшаются для подростковъ мужского пола моложе 16 лѣтъ (на кружевныхъ фабрикахъ и въ хлебопекарняхъ), для подростковъ и женщинъ (на фабрикахъ работающихъ водою силою) или для однихъ женщинъ (на заводахъ рыбныхъ и плодовыхъ консервовъ, сгущеннаго молока и т. п.). Кромѣ того, министру внутреннихъ дѣлъ законъ предоставляетъ право разрѣшать усиленную работу женщинъ по 12 часовъ въ день вмѣсто 10½, въ теченіе не болѣе трехъ дней въ недѣлю и 30 дней въ году, когда это необходимо вълѣдствіе періодическаго наплыва заказовъ (въ сезонныхъ производствахъ), быстрой порчи обрабатываемыхъ матеріаловъ и т. п. Вообще, по сравненію съ закономъ 1878 г. сверхурочныя работы сильно сокращены. На всѣхъ фабрикахъ и въ мастерскихъ воскресная работа воспрещена. Кромѣ того должны соблюдаться 6 праздничныхъ дней, изъ которыхъ 4 (всѣ или нѣкоторые) могутъ быть замѣняемы полупраздниками, считая 2 полупраздника за 1 полный. Слѣдовательно, въ суммѣ, вмѣстѣ съ воскресными днями и субботнею половинною работой, всѣхъ нерабочихъ дней законъ требуетъ 84 (85). Начиная работа между 9 ч. вечера и 6 ч. утра для малолѣтнихъ и женщинъ запрещена безусловно. По общему правилу она запрещена и для подростковъ мужского пола, но разрѣшается имъ въ исключительныхъ случаяхъ, когда необходимость ея вызывается свойствами производства (выплавка металловъ, производство стекла, печатаніе газетъ и т. п.). Къ числу ограниченныхъ постановленій должно быть отнесено и воспрещеніе работы женщинъ въ теченіе 4 недѣль послѣ родовъ. Ограничивая

работу малолетних, законъ вмѣстѣ съ тѣмъ обязываетъ родителей, въ виду общеобразовательнаго первоначальнаго образованія всѣхъ малолетнихъ Великобританіи (по закону 1876 г.), посылать дѣтей въ остальное свободное время въ школу, подвергая родителей за каждое неисполненіе или неточное исполненіе закона денежному взысканію. Владѣльцы фабрикъ и мастерскихъ должны наблюдать за соблюденіемъ малолетними предписанныхъ на этотъ предметъ правилъ. Неисполненіе ими этого требованія подвергается такому же денежному взысканію, какъ и вообще употребленіе на работу малолетнихъ, подростковъ или женщинъ несогласно съ требованіями закона. Малолетніе, работающіе по системѣ утреннихъ или послѣполуденныхъ сменъ, должны посѣщать школу ежедневно, кромѣ субботы, работающіе же по системѣ чередныхъ дней—всякій будній день, въ который они не работаютъ, и притомъ два раза въ день.

Однимъ изъ важнѣйшихъ требованій, предъявляемыхъ закономъ ко всѣмъ фабрикамъ и мастерскимъ, касается санитарнаго благоустройства. Всѣ эти заведенія должны содержаться въ чистотѣ и периодически, въ извѣстные сроки, чиститься, мыться и перекрашиваться. Они не должны быть переполнены: на каждого рабочаго должно приходиться не менѣе 250, а во время сверхъ-трочныхъ работъ—не менѣе 400 кв. фт. пространства, при чемъ въ расчетъ принимается и способъ освѣщенія мастерскихъ, какъ источникъ порчи воздуха. Въ мастерскихъ должна поддерживаться надлежащая температура и имѣться приспособленія для вентиліаціи въ томъ размѣрѣ, какъ потребуетъ министръ внутреннихъ дѣлъ. Если при какомъ-либо процессѣ производства выделяются пыль, газы или пары, то должны дѣлаться особые приспособленія для предупрежденія вдыханія ихъ рабочими. Кромѣ того, по нѣкоторымъ производствамъ вовсе воспрещается работа женщинъ, по другимъ—малолетнихъ или подростковъ. Министръ внутреннихъ дѣлъ можетъ признавать тотъ или другой процессъ производства опаснымъ или вреднымъ для здоровья рабочихъ и не только предписывать извѣстные правила, но и воспрещать работу для той или другой категоріи рабочихъ и воспрещать или брать подъ особый надзоръ данный процессъ производства. Въ силу этого права издаанъ цѣлый рядъ правилъ по производству свинцовыхъ бѣлизъ и другихъ солей свинца, мышьяка и его препаратовъ, фосфорныхъ спичекъ, фарфора, фаянса и т. п. Для бумаготкацкихъ Ф., употребляющихъ въ цѣляхъ производства искусственное увлажненіе воздуха паромъ, данъ цѣлый рядъ точныхъ правилъ, по которымъ температура, влажность и порча воздуха не должны выходить изъ указанныхъ предѣловъ. Правила эти распространяются и на другія текстильныя фабрики; въ настоящее время они распространены на льюткацкія фабрики. Въ отношеніи огражденія рабочихъ отъ опасностей законъ ставитъ строгія требованія огражденія всѣхъ опасныхъ частей машинъ, приводовъ и вообще всего, что можетъ слу-

жить причиною несчастныхъ случаевъ съ рабочими, предписываетъ различныя приспособленія и удобства для быстраго спасенія рабочихъ во время пожара, предоставляетъ мировому суду, по заявленію Ф. инспектора, объявлять опасными не только какую-либо машину, устройство или паровой котель, но даже мѣсто или часть фабрики, гдѣ производится извѣстная работа, воспрещать пользованіе ими либо вовсе, либо до ихъ исправленія, если оно возможно. О всѣхъ несчастныхъ случаяхъ владѣлецъ фабрики или мастерской долженъ немедленно извѣщать Ф. инспектора, а о тяжелыхъ несчастныхъ случаяхъ—и «свидѣтельствующаго врача», обязаннаго, на правахъ инспектора, произвести немедленное разслѣдованіе. Къ докум., верфямъ и т. п. по акту 1901 г. примѣняются только правила о безопасности работъ. Законъ не оставляетъ безъ надзора, какъ во всѣхъ прочихъ государствахъ, «домашнія мастерскія», т. е. заведенія, представляющія собою одновременно частныя жилища, въ которыхъ работаютъ исключительно члены живущей здѣсь семьи и нѣтъ наемныхъ рабочихъ. Въ такихъ заведеніяхъ регулируется только работа малолетнихъ и подростковъ. Первые могутъ работать только по системѣ чередныхъ дней (см. выше), а для вторыхъ раздвинуты предѣлы рабочаго дня (съ 6 ч. утра до 9 вечера). Всѣ прочія требованія закона относительно санитарнаго благоустройства и безопасности къ нимъ не примѣняются; они освобождены также отъ всѣхъ формальностей, требуемыхъ въ цѣляхъ надзора. Наконецъ, законъ затрогиваетъ работу отдѣльныхъ лицъ на дому, раздаваемыхъ фабриками, мастерскими, подрядчиками или конторами. Всѣ эти учрежденія и лица обязаны вести точный списокъ всѣхъ такихъ рабочихъ, съ адресами ихъ. Списки эти сообщаются ими Ф. инспектору и мѣстному окружному совѣту, какъ органу мѣстнаго санитарнаго надзора. Хотя одиночные рабочіе и посѣщаются въ ихъ жилищахъ ассистентами Ф. инспекторовъ (см. ниже), но пока лишь въ цѣляхъ изученія ихъ быта. Для окружныхъ совѣтовъ законъ даетъ очень строгія правила, касающіяся къ предупрежденію обычнаго распространенія заразныхъ болѣзней путемъ раздачи ремесленной работы на домъ.

Надзоръ за фабриками и мастерскими возложенъ на Ф. инспекторовъ, пользующихся правомъ входа туда во всякое время дня и ночи и возбужденія преслѣдованія за всѣ нарушенія закона, караемыя исключительно по суду (сокращенной юрисдикціи), довольно крупными денежными взысканіями. Институтъ Ф. инспекціи былъ учрежденъ въ 1833 г. Онъ состоялъ тогда всего изъ 4 инспекторовъ и нѣсколькихъ помощниковъ; послѣдніе, притомъ, пользовались очень ограниченными правами и не имѣли, напр., права входа на фабрики безъ предварительнаго согласія на то владѣльцевъ. Англійская инспекція организовалась постепенно, не только увеличиваясь въ численности, но и подвергаясь нѣсколькимъ преобразованіямъ. Въ настоящее время на обязанности ея лежитъ наблюденіе за всѣмъ

полнением *всѣхъ* изложенныхъ выше постановлений акта о фабрикахъ и мастерскихъ 1901 г. на фабрикахъ. По отношенію къ мастерскимъ права и обязанности инспекціи ограничиваются, во-первыхъ, только тѣми мастерскими, въ которыхъ примѣняются женскій и дѣтскій трудъ и, во-вторыхъ, только исполненіемъ правилъ о продолжительности и безопасности работъ женщинъ, подростковъ и малолѣтнихъ и о школьномъ образованіи послѣднихъ; наблюденіе-же за исполненіемъ санитарныхъ правилъ въ этихъ мастерскихъ, какъ и во *всѣхъ* прочихъ (т. е. примѣняющихъ только трудъ взрослыхъ мужчинъ), съ 1891 г. принадлежитъ мѣстному санитарному надзору. Наблюдая за школьнымъ образованіемъ малолѣтнихъ, инспектора посѣщаютъ также и школы, въ которыхъ учатся малолѣтніе рабочіе. Кромѣ того, на фабричной инспекціи лежатъ надзоръ за исполненіемъ законовъ о сдѣльной платѣ рабочимъ, о воспрещеніи расплаты съ ними товаромъ (Truck-актовъ) и закона 1889 г. «о защитѣ дѣтей отъ жестокаго обращенія» въ театрахъ, циркахъ, ресторанахъ и т. п. Во главѣ института Ф. инспекціи при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ стоитъ главный инспекторъ, съ помощникомъ. Вся Великобританія раздѣлена на 5 областей, со старшимъ инспекторомъ въ каждой области, и 42 округа, изъ которыхъ каждый находится въ заведѣваніи инспектора, съ большимъ или меньшимъ числомъ помощниковъ (junior inspectors). Число инспекторовъ, кромѣ 5 старшихъ, достигаетъ 83, на 95664 зарегистрированныхъ фабрикъ и 137648 мастерскихъ. Для инспекторовъ не требуется какого-либо спеціальнаго образованія; напротивъ, при назначеніи стараются избѣгать спеціализаціи, считая, что она неизбежно вовлечетъ въ извѣстную односторонность. Передъ назначеніемъ они подвергаются особому экзамену, въ программу котораго, кромѣ общихъ требованій, входитъ теоретическое и практическое знаніе промышленной гигиены, прикладной механики, исторія Ф. законодательства и полное знакомство съ дѣйствующимъ Ф. законодательствомъ. Назначаются окружные инспектора лишь по прохожденіи нѣсколькихъ лѣтъ службы въ качествѣ младшаго инспектора (junior). Съ 1893 г. инспектъ еще новый видъ инспекторовъ-ассистентовъ, существующій пока только въ Англіи. Исходя изъ соображеній, что наблюдение за мастерскими во многихъ отношеніяхъ не требуетъ ни спеціальныхъ знаній, ни значительнаго образовательнаго ценза, а сдѣловательно и оплаты труда тѣмъ сравнительно высокимъ содержаніемъ, которое получаютъ Ф. инспектора, рабочіе союзы давно уже настаивали на учрежденіи института инспекторовъ-ассистентовъ, набираемыхъ изъ среды выдающихся рабочихъ. Въ 1893 г. впервые было назначено 15 такихъ ассистентовъ; нынѣ ихъ 22; на обязанности ихъ лежитъ посѣщеніе рабочихъ, берущихъ работу на домъ. Тогда же впервые были учреждены и должности инспектрисъ, которыхъ въ настоящее время 6, не считая главной инспектрисы. Инспектрисы состоятъ при центральномъ управленіи и командуются въ различныя мѣста спе-

ціально для изученія быта женщинъ и дѣтей. При центральномъ управленіи главного инспектора находятся еще особый медицинскій инспекторъ для изученія и разработки вопросовъ по «опаснымъ производствамъ», затѣмъ инженеръ (Engineering Adviser)—въ качествѣ такого же спеціалиста по вопросамъ вентиляции, огражденія машинъ и т. п., инспекторъ, наблюдающій за примѣненіемъ правилъ относительно искусственнаго увлажненія воздуха на текстильныхъ фабрикахъ, и, наконецъ, инспекторъ и контролеръ (Examiner), съ тремя помощниками, для проверки работъ сдѣльныхъ работъ. Къ институту инспекціи должны быть причислены и «свидѣтельствующіе врачи», назначаемые, изъ мѣстныхъ врачей, для освидѣтствованія малолѣтнихъ. Они не получаютъ опредѣленнаго содержанія отъ правительства, но имѣютъ право на плату за каждого освидѣтствованнаго малолѣтняго отъ послѣдняго или отъ фабриканта. Съ изданіемъ правилъ объ опасныхъ производствахъ, на тѣхъ же врачей возложено періодическій осмотръ рабочихъ въ этихъ производствахъ, въ видахъ своевременнаго обнаруженія отравленія свинцомъ, ртутью и т. п. за что имъ уплачивается по числу осмотровъ рабочихъ изъ государственнаго казначейства, на основаніи особой таксы. Ежегодно публикуемые отчеты Ф. инспекціи, въ особенности за послѣдніе 5 лѣтъ, представляютъ не только полныя данныя по исполненію законовъ, но и драгоценнѣйшій матеріалъ по *всѣмъ* предметамъ, касающимся санитарнаго благоустройства и безопасности работъ въ промышленныхъ заведеніяхъ.

Параллельно съ Ф. законодательствомъ развивалось и горное. Необходимо, однако, оговориться, что въ Англіи, какъ и всюду въ Европѣ (кромѣ Россіи), Ф. законодательство обнимаетъ собою *всѣ* заводы, со включеніемъ обрабатывающихъ руды (металлоплавильные, желѣзо- и сталелѣйные и проч.) и друга ископаемая, такъ что горное законодательство касается исключительно добычи рудъ и минераловъ изъ «копей», включая сюда всѣ устройства на поверхности земли для нуждъ подземныхъ работъ и для предварительной обработки добытыхъ минераловъ, въ видахъ дальнѣйшаго употребленія или продажи, посредствомъ промывки, просѣиванія и т. п. Нѣсколько законовъ, изданныхъ съ 1842 г., привели въ настоящее время къ двумъ актамъ «о регулированіи угольныхъ копей» 1887 г. (50 et 51 Vict., с. 58) касается главнымъ образомъ угольныхъ копей и разработки нѣкоторыхъ видовъ желѣзныхъ рудъ, сланцевой и огнеупорной глины, акты «о регулированіи металлическихъ рудниковъ» 1873 г. (35 et 36 Vict., с. 77), съ добавочнымъ въ немъ актомъ 1875 г. — *всѣхъ* прочихъ копей. Сюда же относится актъ о регулированіи карьеровъ и открытыхъ разработокъ 1894 г. (57 et 58 Vict., с. 42), передающій горной инспекціи всѣ открытыя разработки камня, глины и проч. минераловъ, превосходящія глубину 20 фт. (раньше онѣ состояли подъ надзоромъ Ф. инспекціи, какъ мастерскія). Въ отношеніи рабочихъ горныя законы, какъ

и акты о фабриках и мастерских, вовсе не касаются взрослых мужчин, но не с 18, а с 16 лет, и вообще ставят гораздо менее строгие рамки, чем акты о фабриках и мастерских. Малолетним до 13-летнего возраста (до издания специального об этом закона 1900 г. возраст допускается 12 летний) и всем лицам женского пола подземные работы воспрещены; для малолетних же и подростков мужского пола от 13 до 16 лет подземная работа допускается не более как в течение 54 часов в неделю и 10 часов в день, включая время, употребляемое на спуск и подъем в шахтах. Промежутки между сменами должны быть не менее 12 час. во все дни недели; между периодами работ в пятницу и в субботу свободный промежуток должен быть не менее 8 часов. Воскресную работу закон прямо не воспрещает, но только что упомянутое ограничение числа рабочих часов само собою делает необходимым оставить свободным от работы один день в неделю. На поверхности земли дети до 12-летнего возраста к работам не допускаются; с 12 до 13 лет они могут работать или 3 дня в неделю, не более 10 часов в день, или каждый день, но не более 6 часов. Для подростков от 13 до 16 лет и для женщин работа разрешается в течение не более 54 часов в неделю и 10 часов в день. В субботу послѣ 2 часов дня и в воскресенье, а также ночная работа между 9 часами вечера и 5 утра воспрещается. Время начала и окончания работы закон не устанавливает и требует лишь, чтобы свободные промежутки между днями работы были не менее 12 час., а накануне субботы — не менее 8 час.; во в течение рабочего дня занятія всѣх охраняемых законом категорій рабочих не могут продолжаться более 5 часов подряд, без перерыва по крайней мѣрѣ на $\frac{1}{2}$ часа на отдых или на принятие пищи, и более 8 часов в день, без одного или нѣскольких перерывов в суммѣ на $1\frac{1}{4}$ часа. Всѣ эти правила относительно работ на поверхности земли устанавливают, однако, лишь первый изъ указанных актов, относящихся къ угольнымъ копямъ, въ законѣ же о металлическихъ рудникахъ ихъ нѣтъ. Никакихъ требованій относительно школьнаго образованія законы, регулирующие горныя работы, не ставятъ, но оба закона очень подробно останавливаются на условіяхъ работы, ограждающихъ рабочихъ отъ опасности (предупрежденіе взрывовъ на копяхъ, вентиляція шахтъ, устройство подъемовъ и спусковъ, освѣщенія и проч.). Кромѣ этихъ общихъ правилъ, каждое предприятие должно имѣть свои спеціальныя правила, которыя, по составленіи, должны публиковаться заведывающимъ во всеобщее свѣдѣніе, съ предложеніемъ всѣмъ заинтересованнымъ послать свои замѣчанія инспектору; вмѣстѣ съ тѣмъ правила посылаются инспектору, для сообщенія ихъ министру внутреннихъ дѣлъ. Если послѣдній не найдетъ нужнымъ сдѣлать въ нихъ какаго-либо исправленія или если сдѣланная имъ исправленія заведывающій принимаетъ, то правила вхо-

дятъ въ силу; если же заведывающій опротестуетъ измѣненія министра, то дѣло передается на разрѣшеніе третейскаго суда: каждая сторона, т. е. заведывающій и горный инспекторъ, избираютъ посредника, а послѣдній — третье лицо, рѣшеніе котораго, въ случаѣ разногласія первыхъ двухъ, окончательное. Эти спеціальныя правила вывѣшиваются на видномъ мѣстѣ и вручаются каждому рабочему; нарушенія ихъ караются какъ нарушенія закона. Наблюденіе за исполненіемъ только-что изложенныхъ законовъ лежитъ на отдѣльной горной инспекціи, состоящей въ настоящее время (1901), кромѣ одного инспектора при центральномъ управленіи, изъ 13 окружныхъ инспекторовъ и 26 помощниковъ, по 1—3 въ каждомъ округѣ. Подробные отчеты горной инспекціи ежегодно публикуются, подобно отчетамъ инспекціи фабричной.

Англійское Ф. законодательство не заключаетъ въ себѣ цѣльнаго устава, регулирующаго насмъ рабочихъ и ихъ отношенія къ нанимателямъ. Насмъ рабочихъ производится на общихъ основаніяхъ обычнаго права (common law), но законъ очень подробно регулируетъ все, что касается заработной платы. Закономъ 1837 г. (1 et 2 Vict., с. 37), известнымъ подъ именемъ Truck Act, затѣмъ нѣсколько пополненнымъ его и возложившимъ наблюденіе за его исполненіемъ на Ф. и горную инспекцію закономъ 1887 г. (50 et 51 Vict., с. 46) и, наконецъ, послѣднимъ, значительно развиншимъ первоначальный, закономъ 1896 г. (59 et 60 Vict., с. 44) установлены слѣдующія правила. Законъ не только запрещаетъ уплату заработка какими-бы то ни было предметами вмѣсто наличныхъ денегъ (принятому въ государствѣ монетою), но и всякій договоръ предпринимателя съ рабочимъ объ уплатѣ всего или части заработка чѣмъ-либо кромѣ наличныхъ денегъ и о вычетахъ изъ заработной платы, кромѣ предвидѣнныхъ закономъ, онъ признаетъ ничтожнымъ и воспрещаетъ отпустить предпринимателемъ рабочему какихъ-бы то ни было предметовъ въ кредитъ. Изъ этого общаго правила допускаются лишь слѣдующія исключенія: вычеты по договору допускаются за медицинскую помощь, за топливо, за матеріалы, инструменты и аппараты, выдаваемые въ горныхъ работахъ, за продовольствіе, приготовленное предпринимателемъ и потребленное рабочимъ въ предѣлахъ промышленнаго заведенія, за уплаченное въ школу, гдѣ обучаются малолѣтніе рабочіе, за насмъ квартиры у предпринимателя и, наконецъ, за выданные на высказанныя надобности деньги. Предпринимателю разрѣшается также выдача заработка впередъ, съ послѣдующимъ вычетомъ, на уплату взносов въ дружескія общества (см. ниже) и въ случаѣ болѣзни рабочаго, но во всякомъ случаѣ безъ пзниманія процентовъ. Практическія неудобства предшествовавшихъ двухъ законовъ привели къ изданію закона 1896 г., подробно указывающаго условія, при которыхъ разрѣшаются вычеты слѣдующихъ трехъ видовъ: 1) по штрафованію рабочихъ, но исключительно за проступки, причинившіе

или могущие причинить убыток предпринимателю, помеху или перерывъ въ работѣ; 2) въ возмѣщеніе порчи матеріаловъ и дурной или небрежной работы и 3) за пользованіе инструментами, освѣщеніемъ и друг. предметами при производствѣ работы. Всѣ эти вычеты должны быть точно оговорены въ условіяхъ найма, заключенныхъ письменно и подписанныхъ рабочими, или вывѣшены въ рабочихъ помѣщеніяхъ. При каждомъ вычетѣ рабочему должна вручаться письменная записка съ точнымъ обозначеніемъ размѣра вычета и его основанія. Законъ не ставитъ цифрового предѣла вычетовъ, но требуетъ, чтобы размѣръ штрафныхъ взысканій былъ точно указанъ и сообразованъ съ проступкомъ, вычеты же въ возмѣщеніе убытковъ предпринимателя и за пользованіе инструментами, освѣщеніемъ и проч. не должны превосходить размѣровъ действительнаго убытка и действительной стоимости инструментовъ и проч. Актомъ о фабрикахъ и мастерскихъ 1895 г. даны подробныя правила (вошедшія и въ послѣдній актъ 1901 г.) о сдѣльной работѣ. Каждому рабочему, трудъ котораго оплачивается сдѣльно, одновременно съ данной ему работой выдается письменная записка съ расцѣнкой работъ; эта расцѣнка вывѣшивается для общаго свѣдѣнія рабочихъ. Законъ требуетъ, давши, вѣрности автоматическихъ счетчиковъ производимой работы. Подобныя постановленія содержатся въ законѣ «о регулированіи угольныхъ копей» 1887 г. относительно оплаты труда рудокоповъ по вѣсу или по какой-либо мѣрѣ добываемыхъ ими минераловъ. Рудокопамъ предоставляется выбирать изъ своей среды уполномоченнаго (checkweigher), имѣющаго право присутствовать при приемкѣ добытыхъ минераловъ и наблюдать за правильностью взвѣшиванія, измѣренія и вычета изъ добытаго неоплачиваемыхъ, побочныхъ минераловъ. Такой уполномоченный получаетъ вознагражденіе, по условію, отъ самихъ рабочихъ. Въ области взаимныхъ отношеній предпринимателей и рабочихъ нарушенія договора найма, единоличныя или въ сообществѣ съ другими рабочими, сопровождающіяся уничтоженіемъ или серьезнымъ вредомъ имуществу, или грозящая опасностью жизни или здоровью, затѣмъ всякія насилія, помѣха работѣ другихъ рабочихъ и, какъ исключеніе, прекращеніе работъ по газо- и водоснабженію городовъ, могущее лишить жителей освѣщенія и воды, по закону «о заговорахъ и защитѣ собственности» 1875 г. (38 et 39 Vict., с. 86) караются по суду штрафомъ до 20 фунтовъ или тюремнымъ заключеніемъ до 3 мѣсяцевъ. Всѣ прочіе иски, возникающіе на почвѣ взаимныхъ отношеній работодателей и рабочихъ, нарушенія договора найма, возмѣщенія убытковъ и т. п., по закону «о работодателяхъ и рабочихъ» 1875 г. (38 et 39 Vict., с. 90) разбираются гражданскимъ порядкомъ въ судѣ графства, но могутъ быть рассмотрѣны и въ судѣ сокращенной юрисдикціи, если сумма иска не превышаетъ 10 фунтовъ. Гораздо болѣе значеніе въ этомъ отношеніи имѣютъ законополо-

женія, регулирующія союзы рабочихъ (см.) и учрежденія для миролюбиваго соглашенія или третейскаго разбирательства между работодателями и рабочими. Запрещеніе, въ 1800 г., обществъ и союзовъ рабочихъ, насколько не обезпечивая спокойствія и порядка, привело лишь къ образованію множества тайныхъ обществъ, которыя угрозами и насиліями терроризировали всю страну. Результатомъ парламентскаго изслѣдованія этого вопроса было изданіе въ 1824 г. двухъ законовъ, признавшихъ за рабочими свободное право коалицій и установившихъ посредническое разбирательство столкновеній между работодателями и рабочими. Эти законы, а также позднѣйшіе, 1867 и 1872 гг., замѣнены теперь новыми законоположеніями. Законъ 1896 г. (The Conciliation Act 1896, 59 et 60 Vict., с. 30) не упраздняетъ прежде организовавшихся посредническихъ учрежденій («Советы», особыя отдѣленія при торговыхъ палатахъ и др.) и не предпріимаетъ формы учрежденій, могущихъ образоваться вновь, по взаимному соглашенію сторонъ; онъ требуетъ лишь, чтобы всѣ эти учрежденія представляли въ департаментъ промышленности (Board of Trade) свои уставы, исключительно съ цѣлью регистраціи. Они должны также представлять свои отчеты и сообщать различныя свѣдѣнія, какія отъ нихъ потребуетъ департаментъ. Департаменту предоставляется право производить изслѣдованія, принимать, когда онъ найдетъ нужнымъ, мѣры къ устраненію недоразумѣній, споспосовству соглашенію черезъ посредство представителей обѣихъ сторонъ, подѣ предствительствомъ лица или избраннаго сторонами, или назначеннаго департаментомъ. По просьбѣ предпринимателей или рабочихъ департаментъ можетъ принимать на себя роль посредника или третейскаго судьи. Ближайшимъ результатомъ отпѣвъ въ 1824 г. запрещенія обществъ рабочихъ (trade unions), нерѣдко прибивавшихъ для достиженія своихъ цѣлей къ стачкамъ, было чрезвычайное умноженіе этихъ обществъ, наведшее на страну нѣкоторую панику. Этими стачками объясняется, что съ этого времени къ обществамъ рабочихъ стала усиленно примѣняться забытая было старая доктрина обычнаго права «стѣсненія промысла» (restraint of trade), давшая возможность преслѣдовать судомъ стачки: общества только терпѣлись, но не пользовались никакой защитой закона. Продолжавшееся, не смотря на стѣсненія, развитіе обществъ и огромныя скопившіяся въ нихъ распоряженія, но ничѣмъ не обезпеченныя отъ расхищенія суммы, привели, въ концѣ концовъ, къ узаконеніямъ, поставившимъ общества на законную почву. Законы «о рабочихъ союзахъ» 1871 г. (34 et 35 Vict., с. 31) и 1876 г. (39 et 40 Vict., с. 22) признали за ними право существованія, если они по своимъ уставамъ не выходятъ изъ цѣлей и предѣловъ, указанныхъ закономъ. Одновременно съ этимъ, вышеупомянутымъ закономъ 1875 г. «о заговорахъ и о защитѣ собственности», была признана неправоуязвимость стачекъ, когда онѣ не сопровождаются насиліями. По только-что указаннымъ законамъ рабочими союзами призна-

ются постоянные или временные сообщества, имѣющія цѣлю «регулировать отношеній между предпринимателями и рабочими и предъявление ограничительныхъ условий въ производствѣ какого-либо промысла или занятія». Законъ не предѣляетъ ни содержанія, ни формы уставовъ союзовъ. Союзы могутъ оставаться или свободными, или, по желанію, быть зарегистрированными, т. е. имѣть засвидѣтельствованные уставы. Въ замѣнъ довольно крупныхъ преимуществъ, даруемыхъ зарегистрированными союзамъ—права владѣнія земельной собственностью (до 1 акра) и другою недвижимою собственностью, правъ юридическаго лица, права соединяться другъ съ другомъ въ одинъ союзъ, освобожденія отъ подоходнаго налога и проч.—они обязаны представлять ежегодно правительству полный денежный отчетъ. Рабочіе союзы, цѣль которыхъ заключается въ объединеніи рабочихъ одной или сродныхъ профессій для улучшенія условий ихъ труда, направляютъ свою дѣятельность, главнымъ образомъ, на поддержаніе своихъ членовъ, вступившихъ въ стачку и не имѣющихъ и ищущихъ работы. Выступая тѣмъ они преслѣдуютъ и другія цѣли взаимопомощи, при заболѣваніи, несчастныхъ случаяхъ, неспособности къ труду отъ старости и въ случаѣ смерти своихъ членовъ. Вспомоществованія основаны не на принципѣ взаимнаго страхованія; всѣ вступившіе и по-временные взносы членовъ образуютъ общій фондъ, изъ котораго выдаются пособія по мѣрѣ надобности и наличности средствъ. Только обширные старые союзы преслѣдуютъ въ болѣе или менѣе степеніи всѣ перечисленные выше цѣли, небольшіе-же союзы ограничиваются пособіями на поддержаніе стачечниковъ, безработныхъ и въ случаѣ болѣзни или смерти членовъ. По послѣднимъ официальнымъ свѣдѣніямъ къ концу 1900 г. въ Соединенномъ королевствѣ было 1272 рабочихъ союза, съ 1905116 членами; изъ этого числа зарегистрированныхъ было только 609, но наиболѣе крупныхъ, съ 1498582 членами. Изъ четырехъ промышленныхъ рабочихъ одинъ состоитъ членомъ какого-либо союза. Въ 1900 г. изъ 100 наиболѣе крупныхъ союзовъ, съ 1158909 членами, сумма поступленій составляла 1974611 фунтовъ, сумма поддержекъ—1430582 фн. Изъ этой послѣдней 150283 фн. (10,1%) были израсходованы на пособія рабочимъ, пришедшимъ въ столкновение съ работодателями, т. е. какъ тѣмъ рабочимъ, которые сами бросали работу впредь до исполненія ихъ требованій, предъявленныхъ предпринимателями (стачки), такъ и тѣмъ, которые лишались работы въ томъ случаѣ, когда предприниматели, въ отвѣтъ на предъявленные ими требованія, сами прекращали работу и увольняли рабочихъ (lock out). Пособія на поддержаніе безработныхъ составляли расходъ въ 265328 фн., на поддержаніе заболѣвшихъ, потерпѣвшихъ отъ несчастныхъ случаевъ, стариковъ и проч.—610360 фн.; выстъ взятыя, эти пособія составляли 64,9% всѣхъ расходовъ. Наличный капиталъ союзовъ составлялъ 3766625 фн.

До 1880 г. отвѣтственность предпринимате-

лей за несчастные случаи съ рабочими регулировалась обычнымъ правомъ (common law); предприниматель обязанъ былъ вознаграждать лишь за вредъ, причиненный кому-либо по винѣ его или его служащихъ. Съ 1837 г. возникла и вошла въ жизнь новая доктрина «совмѣстной работы» (common employment), по которой всякое лицо, нанятое работодателемъ, считалось сотоварищемъ въ общей работѣ, вслѣдствіе чего рабочій могъ получать вознагражденіе за вредъ отъ несчастнаго случая лишь при доказанной личной винѣ самого хозяина, но не его служащихъ (надзирателей и т. п. до директоровъ включительно), являющихся, будто-бы, товарищами рабочаго (см. Отвѣтственность предпринимателей, XXII, 387). Цѣлюю изданнаго въ 1880 г. закона «объ отвѣтственности предпринимателей» (43 et 44 Vict., с. 37) было единственно устраненіе доктрины «совмѣстной работы»; за рабочимъ признано такое же право на взысканіе убытковъ съ хозяина, какъ если-бы онъ не былъ рабочимъ, не былъ на службѣ хозяина и не обязывался у него работой. Этотъ законъ вовсе не коснулся другой своеобразной доктрины англійскихъ юристовъ, по которой работодатель не отвѣчаетъ передъ рабочимъ за причиненный вредъ, если рабочій зналъ о возможной опасности, и потому, занимаясь, тѣмъ самымъ какъ-бы бралъ на себя и всѣ послѣдствія опасностей, связанныхъ съ профессіею. Дѣйствительное, хотя далеко не полное обезпеченіе рабочихъ создалъ лишь законъ 1897 г. «о вознагражденіи рабочихъ» (60 et 61 Vict., с. 37). Предшествовавшій законъ, однако, не былъ отмененъ и остался въ силѣ на неопредѣленное время; оба закона исключаютъ другъ друга, и въ тѣхъ случаяхъ потерпѣвшему выдѣляется даже возбудить искъ о вознагражденіи по закону 1880 г., чѣмъ по закону 1897 г. По этому послѣднему закону предприниматели несутъ гражданскую отвѣтственность исключительно за тѣлесныя поврежденія, но не за профессиональныя болѣзни рабочихъ. Когда поврежденіе рабочаго произошло отъ тяжкаго и записываемаго отъ его воли нарушенія имъ своихъ обязанностей, предприниматель отъ отвѣтственности освобождается. На возмѣщеніе убытковъ имѣютъ право только тѣ потерпѣвшіе, которые болѣе чѣмъ на двѣ недѣли лишились возможности вырывать полный заработокъ отъ обычнаго своего занятія. Они получаютъ пенсію, смотря по степеніи потери трудоспособности, до половины средняго ихъ недѣльнаго заработка за предшествовавшій несчастію годъ, и не болѣе 1 фн. въ недѣлю; но если недѣльное пособие предпринимателю предстоитъ уплачивать болѣе 6 мѣсяцевъ, онъ можетъ просить о замѣнѣ ея круглою единовременною суммою. Никакихъ другихъ обязательствъ на предпринимателя не лежатъ: потерпѣвшіе дѣлается за свой счетъ, какъ знаютъ. Если поврежденіе повлекло за собою смерть рабочаго, то правопреемники его получаютъ единовременное вознагражденіе либо въ размѣрѣ 150 фн., либо въ видѣ суммы заработной его платы за 3 предшествовавшихъ несчастію года, но не болѣе 300 фн. Въ про-

цессуальномъ отношеніи законъ значительно упростила порядокъ вознагражденія, замѣнивъ судебное разбирательство третьей стороной посредничествомъ совѣта или инымъ, по соглашенію сторонъ. Если выбора посредника по обоюдному соглашенію сторонъ не послѣдовало, то дѣло переходитъ на рѣшеніе члена суда графства, разбирающаго его, однако, не какъ судья, но опять таки какъ посредникъ, по особымъ правиламъ. Рѣшеніе посредника считается окончательнымъ и взысканіе присужденнаго производится обычнымъ порядкомъ, установленнымъ для исполненія судебныхъ приговоровъ. Законъ предвидитъ также страхованіе рабочихъ, какъ форму обезпеченія ихъ болѣе выгодную для предпринимателей, чѣмъ единовременная уплата болѣе или менѣе крупной суммы. Такое страхованіе, въ какомъ-бы то ни было обществѣ, признается замѣняющимъ отвѣтственность по закону 1897 г., если регистраторъ дружескихъ обществъ (см. ниже) признаетъ условія страхованія не менѣе благоприятными для работника, чѣмъ постановленія закона. — Общества взаимопомощи возникли въ Англіи еще въ позашлоемъ столѣтіи изъ преобразованныхъ религиозныхъ и свѣтскихъ гильдій и различнаго рода клубовъ. Рядъ узаконеній, послѣдовавшихъ въ различное время для упорядоченія этого дѣла, закончился изданіемъ въ 1898 г. закона «о дружескихъ обществахъ» (59 et 60 Vict., c. 25), въ которомъ были скомпьютированы, съ соответствующими измѣненіями, всѣ разсѣянные въ предшествовавшихъ законахъ правила. Дружескія общества представляютъ свободныя общества, основываемыя для извѣстной мѣстности или на началѣ профессиональномъ. Они могутъ преслѣдовать слѣдующія цѣли: 1) вспоможеніе своимъ членамъ и членамъ ихъ семействъ, вдовамъ и сиротамъ; 2) страхованіе извѣстной суммы, выплачиваемой въ случаѣ рожденія ребенка или смерти члена общества, а также вспоможеніе на погребеніе; 3) помощь своимъ членамъ въ случаѣ побѣды ихъ для присканія работы или иной нужды; 4) выдачу членамъ или другимъ лицамъ, по указанію членовъ, приданого; 5) страхованіе отъ огня инструментовъ и орудій производствъ членовъ на сумму не свыше 15 фн. Вообще въ регистрируемыхъ дружескихъ обществахъ страхуемая единовременная выдача не должна превышать 200 фн., а годовая рента — 50 фн.; страхованіе опредѣленной ренты допускается лишь подъ условіемъ предварительнаго утвержденія таблицы премій. Дружескія общества могутъ основываться свободно, безъ всякаго предварительнаго разрѣшенія или утвержденія уставовъ, но желающіе пользоваться преимуществами должны быть зарегистрированы главнымъ регистраторомъ и ихъ уставы должны отвѣчать требованіямъ закона. Зарегистрированные общества получаютъ права юридического лица, освобожденіе отъ гербового сбора и нѣкоторыя другія преимущества. Они обязаны ежегодно представлять главному регистратору отчеты, предоставляемые особыми правительственными ревизорами, а каждыя

5 лѣтъ составлять техническій балансъ и въ доставлять главному регистратору матеріалы для составленія такого баланса. Въ составъ дружескихъ обществъ входятъ преимущественно рабочіе, но значительное число членовъ принадлежитъ и въ другимъ классамъ общества. Средства обществъ образуются, главнымъ образомъ, членскими взносами (вступными и повременными), разныя которыхъ чрезвычайно разнообразны, смотря по роду и размѣрамъ пособій. Большинство обществъ обезпечиваетъ своимъ членамъ денежные пособия въ случаѣ болѣзни и смерти. Мелкія дружескія общества ведутъ дѣло на началѣ самоуправленія, въ другихъ же самоуправленіе почти номинально, по существу же управленіе ихъ представляетъ нѣрѣдко довольно сложную бюрократическую и очень дорогую организацію. Такъ управляются, напр., всѣ крупныя дружескія общества, носящія старинное названіе «орденовъ» и имѣющія филантическія отдѣленія («ложи») по всей странѣ. Слѣдуетъ янбуди точныхъ статистическихъ данныхъ о всѣхъ вообще дружескихъ обществахъ до сихъ поръ еще нѣтъ; извѣстно лишь, что всего зарегистрировано было въ Соединенномъ королевствѣ къ 1 января 1896 г. дружескихъ обществъ 8081, орденонъ 210 и ихъ отдѣленій 15325. На послѣднемъ конгрессѣ представителей дружескихъ обществъ, въ 1898 г., были представлены 31 общество (наиболѣе крупныя), съ 3 миллионми членовъ и 22,5 миллионми фунтовъ имущества.

Германія. Примуру Англіи раньше всѣхъ послѣдовала Пруссія. Закономъ и послѣдовавшимъ за нимъ королевскимъ приказомъ 1839 г. пріемъ малолѣтнихъ на фабрики и горные заводы допускался не ранѣе 9 лѣтъ, продолжительность работы ихъ была ограничена 10 часами въ день, ночная же, воскресная и праздничная работа воспрещена. Законъ предписывалъ также нѣкоторыя правила въ цѣляхъ улучшенія положенія рабочихъ въ санитарномъ и нравственномъ отношеніяхъ. Закономъ 1849 г. была воспрещена распродажа рабочими товаровъ. Надзоръ за выполненіемъ законовъ былъ возложенъ на общую полицію и потому примѣненіе ихъ въ дѣствительности было очень слабое. Въ 1853 г. первоначальныя правила 1839 г. были значительно расширены: малолѣтніе могли быть допускаемы къ работѣ не ранѣе 12-лѣтняго возраста; работа ихъ до 14 лѣтъ ограничена 6 часами въ день, при чемъ установлено обязательное посѣщеніе ими школы по 3 часа ежедневно. Вместе съ тѣмъ учреждены особыя должности Ф. инспекторовъ, но лишь факультативно — «тамъ, гдѣ окажется надобность». Подобныя узаконенія были изданы и въ прочихъ германскихъ государствахъ. Въ 1869 г., по образованіи Сѣверо-германскаго союза, былъ изданъ общій промышленный уставъ, въ основаніе котораго легли прусскіе законы, а съ учрежденіемъ Германской имперіи этотъ уставъ въ теченіе 1871—73 гг. былъ распространенъ и на прочія германскія государства. Закономъ 1891 г. въ уставъ внесены болѣе или менѣе существенныя измѣненія, при чемъ возрастъ мале-

лѣтнихъ, допускаемыхъ къ работѣ, были повышены до 13 лѣтъ. Дѣйствующій промышленный уставъ распространяется на всѣ виды промышленнаго труда, но не всѣ его постановленія относятся одинаково ко всѣмъ предпріятіямъ. Изъ правилъ, регулирующихъ время и продолжительность труда, на всѣ виды послѣдняго распространяется лишь законъ о воскресной и праздничной работѣ; правила о работѣ малолѣтнихъ, подростковъ и женщинъ дѣйствуютъ только на фабрикахъ, на торныхъ заводахъ и промыслахъ, на верфяхъ, на всякаго рода строительныхъ работахъ, на такихъ кирпичныхъ заводахъ, каменоломняхъ и открытыхъ разработкахъ минераловъ, гдѣ работа не имѣетъ ограниченнаго размѣра и временнаго характера, и, наконецъ, въ мастерскихъ, въ которыхъ элементарными силами (паромъ, водою, электричествомъ и проч.) пользуются не для однихъ лишь временныхъ работъ. На послѣдній родъ заведеній правила промышленнаго устава могли быть распространены только послѣ изданія на этотъ предметъ императорскаго указа, послѣдовавшаго лишь въ 1900 г. (см. ниже). На ремесленные заведенія, не пользующіяся механическими двигателями, сказанныя правила могутъ быть распространены, дѣйкомъ или частью, императорскимъ указомъ, что и сдѣлано въ 1897 г. для портняжныхъ и бѣлошвейныхъ мастерскихъ, къ которымъ примѣнены всѣ постановленія о работѣ малолѣтнихъ, подростковъ и женщинъ. Мастерскія, въ которыхъ работаютъ исключительно члены одного семейства, вовсе не подчинены дѣйствию промышленнаго устава. По общимъ правиламъ, малолѣтніе моложе 13 лѣтъ на работу во всѣхъ вышеперечисленныхъ заведеніяхъ не допускаются, а въ возрастѣ старше 13 лѣтъ допускаются лишь въ томъ случаѣ, если не обязаны уже болѣе посѣщать школу. Удовольреніемъ возраста малолѣтнихъ служатъ рабочія книжки, выдаваемые полицейскими управленіями. Съ 13 до 14 лѣтъ малолѣтніе могутъ работать не болѣе 6 часовъ, а подростки до 16 лѣтъ — не болѣе 10 часовъ въ сутки. Работа должна расчлениваться перерывами, для малолѣтнихъ однимъ, продолжительностью не менѣе $\frac{1}{2}$ часа, для подростковъ—тремя: на 1 часть для обѣда и по $\frac{1}{2}$ часа для завтрака и послѣ обѣда. Для женщинъ старше 16 лѣтъ работа допускается до 11 час. въ сутки, по субботамъ же и наканунѣ праздниковъ — не болѣе 10 час.; въ теченіе рабочаго дня для нихъ обязателенъ одинъ перерывъ не менѣе какъ на 1 часъ, тѣ же изъ работницъ, которыя ведутъ домашнее хозяйство, должны, по ихъ заявленію, отпускатися съ работъ за $\frac{1}{2}$ ч. до перерыва, если продолжительность его желѣе $1\frac{1}{2}$ часа. Какъ для малолѣтнихъ и подростковъ, такъ и для женщинъ рабочій день долженъ начинаться не ранѣе $5\frac{1}{2}$ час. утра и оканчиваться не позднѣе $8\frac{1}{2}$ час. вечера, по субботамъ же и наканунѣ праздниковъ— $3\frac{1}{2}$ часовъ пополудни. Періодъ сутокъ въ это время признается ночью, когда работа всѣмъ вышеуказаннымъ категоріямъ рабочихъ воспрещена. Кромѣ этихъ общихъ ограниченій и обязательнаго прекра-

щенія работъ на воскресные и праздничные дни на общемъ для всѣхъ рабочихъ основаніи, женщинамъ воспрещается подземная работа, а также работа въ теченіе 4-хъ недѣль послѣ родовъ, при чемъ въ слѣдующія 2 недѣли онѣ допускаются къ работѣ лишь въ томъ случаѣ, если представить разрѣзительное свидѣтельство врача. Для мастерскихъ, пользующихся двигательною силою не для однихъ лишь временныхъ цѣлей, союзнымъ совѣтомъ съ 1 июня 1901 г. введены правила работы малолѣтнихъ, подростковъ и женщинъ, отличающіяся отъ общихъ правилъ единственно тѣмъ, что и для малолѣтнихъ, и для подростковъ продолжительность работы допускается до 10 часовъ въ день, за исключеніемъ занятій по шлифованію и полированію стекла, камня и металловъ, гдѣ эта работа не можетъ превосходить 6 часовъ. Въ цѣломъ рядѣ ремеселъ, перечисленныхъ въ правилахъ союзаго совѣта, въ заведеніяхъ съ часомъ рабочихъ менѣе 10, хотя-бы ими и употреблялась механическая сила, правила эта на малолѣтнихъ и подростковъ не распространяются и дѣйствительны лишь для женщинъ. Къ заведеніямъ того же рода, работающимъ водою, примѣняются всѣ общія правила работы, но величина и предѣльная продолжительность работы въ теченіе дня ни для малолѣтнихъ, ни для подростковъ и женщинъ не указаны. Исключенія изъ только-что изложенныхъ общихъ правилъ довольно широки. Въ случаѣ нарушенія правильнаго хода работъ заведенія отъ несчастія или стихійныхъ причинъ (Naturereignisse), по ходатайству предпріятія, высшее административное управленіе можетъ приостановить для даннаго заведенія дѣйствіе всѣхъ правилъ, регулирующихъ работу малолѣтнихъ, подростковъ и женщинъ, на срокъ до 4 недѣль. Въ экстренныхъ, не терпящихъ отлагательства, случаяхъ, то же можетъ быть сдѣлано и низшими административными управленіями, но не болѣе, какъ на 2 недѣли. Такъ напр., при необычномъ усиленіи работъ уѣздныя и городскія управленія могутъ разрѣшать на срокъ до 2-хъ недѣль и въ суммѣ на 40 дней въ году работу женщинъ до 10 час. вечера (кромѣ субботы, съ тѣмъ, чтобы продолжительность ея въ теченіе дня не превосходила 13 часовъ. Союзному совѣту предоставлено: 1) дѣлать исключенія изъ общихъ правилъ относительно продолжительности работы, перерывовъ ея и ночной работы несовершеннолѣтнихъ и женщинъ на фабрикахъ, по свойству производства работающихъ непрерывно или не могущихъ работать регулярно, или же производствомъ которыхъ ограничивается извѣстными періодами года, при чемъ, однако, продолжительность недѣльной работы при этихъ исключеніяхъ не должна превосходить для малолѣтнихъ 36 час., для подростковъ — 60, для женщинъ—65 часовъ, а на кирпичныхъ заводахъ—70 час.; 2) разрѣшать дневную работу женщинъ до 13 часовъ въ день (по субботамъ—только 10) въ сезонныхъ производствахъ на срокъ до 40 дней въ году или на болѣе продолжительный срокъ, но въ послѣднемъ случаѣ съ такимъ расчетомъ, чтобы въ среднемъ за годъ она не пре-

восходила 11 часовъ въ день. Правила союзнаго совѣта даются на извѣстный срокъ, по истеченіи котораго могутъ быть и не возобновлены. Въ настоящее время такія исключенія по п. 1 существуютъ для подростковъ и женщинъ на угольных копяхъ и для женщинъ на цинковыхъ и свинцовыхъ рудникахъ, а по п. 2—для женщинъ въ молочныхъ заведеніяхъ, стерилизирующихъ молоко, на консервныхъ фабрикахъ и на кирпичныхъ заводахъ. Съ другой стороны союзному совѣту предоставлено широкое право воспрещать или ограничивать и ставить подъ извѣстныя условія работу малолѣтнихъ, подростковъ и женщинъ въ производствахъ, могущихъ вредно вліять на здоровье и нравственность этихъ рабочихъ. Такія правила въ настоящее время существуютъ для металлопрокатныхъ и металлоковальныхъ, цинкоплавильныхъ, стекляннихъ и свинцовойлительныхъ заводовъ, для заведеній, вырабатывающихъ щелочныя соли хрома, электрическіе аккумуляторы, томасовское удобреніе, для сахароварныхъ и сахарорафинадныхъ заводовъ, для фабрикъ сигарныхъ, цигорныхъ и обрабатывающихъ шетину и волосъ. Работа взрослыхъ мужчинъ вообще не ограничивается и продолжительность ея предоставляется соглашенію работодателей съ рабочими, но законъ даетъ союзному совѣту право опредѣлять время начала, окончанія и продолжительности работы въ теченіе сутокъ въ тѣхъ производствахъ, въ которыхъ чрезмѣрная продолжительность рабочаго дня можетъ угрожать здоровью рабочихъ. Въ настоящее время ограничительныя правила изданы для заведеній, вырабатывающихъ электрическіе аккумуляторы, для кондитерскихъ и булочныхъ и для мукомольныхъ мельницъ, работающихъ водою и паромъ. Они, однако, не ограничиваютъ продолжительности рабочаго дня, но только воспрещаютъ работу долѣе 8 час. съ перерывомъ на 1½ час. или долѣе 6 час. подрядъ при наибольшей опасной занятости въ первомъ производствѣ, и регулируютъ снѣны въ остальныхъ двухъ.—Правила о школьномъ образованіи малолѣтнихъ распространяются не только на фабрики, но на всѣ промышленныя заведенія. Законъ обязываетъ предпринимателей предоставлять всѣмъ несовершеннолѣтнимъ до 18-лѣтняго возраста возможность посѣщать школы дополнительнаго образованія (Fortbildungsschulen). Наибольше точно регламентировать воскресный и праздничный отдыхъ, обязательный для всѣхъ категорій рабочихъ на всѣхъ безъ исключеній промышленныхъ заведенійхъ и промыслахъ. Для всякаго воскреснаго и праздничнаго дня перерывъ работы долженъ длѣться не менѣе какъ на 24 часа, а для праздниковъ Рожд. Христова и Св. Троицы—не менѣе 48 час. Близжайшее опредѣленіе, какіе именно дни, кромѣ воскресныхъ, должны считаться праздничными, предоставляется правительству отдѣльныхъ государствъ. По установившейся практикѣ, всѣхъ нерабочихъ дней въ теченіе года въ Германіи около 65.

Въ отношеніи санитарнаго благоустройства промышленныхъ заведеній и огражденія здоровья, жизни и нравственности рабочихъ про-

мышленный уставъ даетъ только общія требованія о чистотѣ рабочихъ помѣщеній, ихъ освѣщеніи, вентилинги, предупрежденіи выдѣленія пыли и газовъ и проч. Союзному же совѣту предоставлено издавать детальныя правила по всѣмъ этимъ требованіямъ. Тѣмъ же правомъ пользуется центральное правительство каждаго изъ государствъ, входящихъ въ составъ Германской имперіи, а также тѣ мѣстныя власти, которыя, по законамъ этихъ государствъ, облечены правомъ изданія обязательныхъ постановленій,—но лишь постольку, поскольку соответствующія правила еще не изданы союзными совѣтомъ. Въ случаяхъ особой опасности, требующей немедленныхъ мѣропріятій, и вообще въ развитіе общаго постановленій промышленнаго устава, могутъ быть издаваемы мѣстными полицейскими управленіями дополнительные правила, но лишь для отдѣльныхъ заведеній. Такъ какъ наблюденіе за благоустройствомъ фабрикъ лежитъ на Ф. инспекции, не пользующейся правомъ издавать подобныя распоряженія, то на практикѣ изданіе послѣднихъ происходитъ либо по ея требованію, либо съ ея одобренія. Союзнымъ совѣтомъ до сихъ поръ изданы лишь правила для особо вредныхъ или опасныхъ производствъ, а именно для всѣхъ вышеперечисленныхъ производствъ, по отношенію къ которымъ установлены ограниченія работы малолѣтнихъ, подростковъ и женщинъ, и кромѣ того для спичечныхъ фабрикъ, употребляющихъ бѣлый фосфоръ, и для словолитныхъ и типографій. Число правилъ, изданныхъ центральными управленіями отдѣльныхъ государствъ, достигаетъ 170; они касаются рѣшительно всѣхъ сторонъ внутренняго благоустройства, иногда—только фабрикъ, иногда—всѣхъ промышленныхъ заведеній вообще. Съ изданіемъ въ 1884 г. закона о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, изданіе правилъ въ огражденіе рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ перешло къ страховымъ «профессиональнымъ товариществамъ» (Berufsgenossenschaften); они могутъ издавать такія правила или для всего округа, на который распространяются страховыя операціи даннаго товарищества, или для отдѣльныхъ отраслей промышленности, или даже для отдѣльныхъ видовъ промышленныхъ заведеній. За исполненіемъ издаваемыхъ ими правилъ они наблюдаютъ черезъ своихъ уполномоченныхъ и могутъ налагать денежныя взысканія за нарушенія; кромѣ того, они могутъ переводить нарушающихъ эти правила промышленныхъ заведеній въ высшій разрядъ по размѣру страховыхъ премій, а если по роду производства они и безъ того уже стоятъ въ высшемъ разрядѣ—увеличивать страховую премію до удвоенія ея. Издаваемыя профессиональными товариществами правила утверждаются государственнымъ страховымъ управленіемъ, наблюдающимъ за тѣмъ, чтобы они не противорѣчили правиламъ, издаваемымъ центральными управленіями отдѣльныхъ государствъ. Правила, проектируемыя послѣдними, предварительно разсматриваются подлежащими товариществами. Матеріальный интересъ страховыхъ профессиональныхъ то-

варшестви, привелъ къ тому, что въ настоящее время правила ограждения рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ въ Германіи представляють такой полный и детально разработанный кодексъ, какъ ни въ одномъ изъ прочихъ европейскихъ государствъ. По отношенію къ горнымъ промысламъ правила въ ограждение рабочихъ отъ несчастій издаются какъ страховыми профессиональными товариществами, такъ и горными управлениями, согласно узаконеніямъ отдельныхъ государствъ Германской имперіи.

Въ промышленномъ уставѣ регулируются также взаимныя отношенія работодателей и рабочихъ (кроме горныхъ промысловъ). Договоръ о наймѣ признается свободнымъ и взаимнообязательнымъ на условленный срокъ. Въ случаѣ заключенія его на срокъ неопределенный, расторженіе его допускается лишь послѣ предупрежденія за двѣ недѣли, если въ договорѣ не былъ условленъ какой-либо другой срокъ. Законъ предвидитъ и случаи досрочнаго расторженія договора, перечисляя всѣ поводы, дающіе работодателю право уволить рабочаго, а послѣднему—бросить работу. Кроме того, объ договаривающихся сторонахъ могутъ расторгнуть договоръ до срока и безъ предупрежденія, «по особо важной причинѣ». Нарушенія договора преслѣдуются исключительно гражданскимъ порядкомъ: нарушеніе ихъ рабочимъ даетъ предпринимателю право просить промышленный судъ, а гдѣ его нѣтъ—общій судъ, или о принужденіи нарушителя къ исполненію договора и возмѣщенію убытковъ, или (что и бываетъ обыкновенно на практикѣ) о взысканіи съ рабочаго средней обычной платы поденнымъ рабочимъ *) за всѣ недожитые имъ дни. Такое же требованіе можетъ предъявлять и рабочій къ предпринимателю. Предприниматель, напавшій рабочаго, противозаконно нарушившаго договоръ у другого предпринимателя, до истеченія двухъ недѣль со дня такого нарушенія, подлежитъ такой же гражданской отвѣстности, какъ и нарушившій договоръ рабочій. Для фабрикъ съ числомъ рабочихъ свыше 20 промышленный уставъ даетъ еще нѣсколько существенныхъ правилъ. Къ нимъ не примѣняется только-что изложенный порядокъ возмѣщенія и противозаконное нарушение договора найма. Предвидя затрудненія суда въ опредѣленіи убытковъ работодателя, законъ предоставляетъ самимъ договаривающимся сторонамъ устанавливать гарантіи точнаго соблюденія срока найма, въ видѣ неустойки, уплачиваемой стороною нарушившею договоръ. Въ огражденіе рабочихъ отъ злоупотребленія этимъ правомъ со стороны работодателей высшимъ предѣломъ того «условнаго штрафа» законъ ставитъ сумму недѣльнаго заработка рабочаго. На каждой фабрикѣ высказаннаго размѣра должны быть правила внутренняго распорядка, заключающія въ себѣ условія найма, опредѣленіе продолжительности и порядка работы, сроки и способы выплаты заработка, размѣры и поводы штрафныхъ взысканій съ рабочихъ, съ указаніемъ предмета, на который эти взыска-

нія будутъ употребляться (такъ какъ по закону штрафныя деньги должны идти на нужды рабочихъ) и, наконецъ, условія пользованія имѣющимися при фабрикѣ учрежденіями для рабочихъ. Правила эти должны быть предварительно разсмотрѣны самими рабочими черезъ «постоянные рабочіе комитеты» (см. дальше) и затѣмъ вывѣшены для свѣдѣнія рабочихъ. Постояннымъ органомъ, черезъ посредство котораго могутъ миролюбиво улаживаться возникающія между предпринимателемъ и рабочими недоразумѣнія, является «постоянный рабочій комитетъ» (Arbeiterausschuss), въ которомъ большинство членовъ должны быть выборные изъ среды самихъ рабочихъ. Такими комитетами могутъ быть управленія фабричныхъ кассъ страхованія рабочихъ отъ болѣзней, гдѣ $\frac{2}{3}$ членовъ—выборные отъ рабочихъ, или другой какой-либо необязательной кассы (взаимопомощи, похоронной и т. п.), если ея управленіе по своему составу отвѣчаетъ вышеуказанному требованію. Заработная плата должна выдаваться рабочимъ исключительно наличными деньгами. Продажа владѣльцами промышленныхъ предпріятій своимъ рабочимъ чего-либо въ кредитъ безусловно воспрещена; но изъ заработной платы разрѣшается дѣлать, на основаніи договора, вычеты, по заготовительной стоимости, за сыпные припасы, жилище, освѣщеніе, отопленіе, медицинскую помощь и за инструменты и матеріалы, выдаваемые въ цѣляхъ производства. Всѣякіе вычеты изъ заработной платы за долги третьимъ лицамъ, а также обязательства брать какіе-либо товары въ извѣстныхъ лавкахъ, воспрещены. Договоры, противные этимъ правиламъ, считаются ничтожными; все, что у рабочаго было незаконно вычтено, онъ можетъ взыскать по суду и, кроме того, такая-же сумма взыскивается съ предпринимателя въ пользу той кассы страхованія рабочихъ отъ болѣзней, къ которой принадлежитъ рабочій.—Рабочіи книжки, отмѣненныя промышленнымъ уставомъ 1869 г., сохранены только для малолѣтнихъ. Взрослымъ рабочимъ предоставляется при увольненіи требовать отъ предпринимателя свѣдѣтельства о родѣ и продолжительности его работы. Всякія въ этихъ свѣдѣтельствахъ отмѣтки о качествахъ или поведеніи рабочаго безусловно воспрещены. На горные промыслы вышеизложенныя правила не распространяются; для нихъ каждое отдельное государство имѣетъ особые законы, мало чѣмъ отличающіеся отъ дѣйствующихъ для фабрикъ. Такъ, по прускому горному закону 24 іюня 1865 г., измѣненному и дополненному закономъ 24 іюня 1892 г., въ правилахъ внутренняго распорядка, кроме перечисленнаго выше, обязательно должны быть предусмотрѣны вычеты за неправильную или неудовлетворительную работу. Владѣлецъ горнаго промысла или его замѣститель при наймѣ рабочаго, относительно котораго извѣстно, что онъ уже былъ раньше на горныхъ работахъ, не можетъ принять его на работу безъ свѣдѣтельства отъ предпринимателя, у котораго онъ работалъ раньше. О рабочихъ союзахъ въ Германіи см. XXXI, 110, о стачкахъ—тамъ же, 522. Органи-

*) Средняя мѣстная обычная плата поденнымъ рабочимъ опредѣляется, для различныхъ племей, по закону о страхованіи рабочихъ отъ болѣзней.

признанными разбирать всё столкновения рабочих на почве договорных отношений, в настоящее время в Германии служат промышленные суды (см. XXXII, 19—20) или особые третейские суды из рабочих и работодателей. Все нарушения промышленного устава преследуются общим или промышленным судом и караются денежным штрафом или арестом. Наиболее тяжелому наказанию подвергаются нарушения правил о работ малолетних, подростках и женщинах и нарушения правил о заработной плате—штрафом до 2000 марок, в случае же несостоятельности арестом до 6 месяцев.—Надзор за исполнением требований закона в Германии лежит на полиции и на Ф. инспекции. Фактическое повсеместное осуществление особого института Ф. инспекции началось лишь с изданием закона 17 июля 1878 г., которым назначение Ф. инспекторов для всех государств, входящих в состав империи, было сделано обязательным. Не смотря, однако, на значительное улучшение положения инспекции и значительное усиление ее состава, в особенности в Пруссии, где это было осуществлено по заранее выработанному плану в 1890—94 гг., положение германской Ф. инспекции во многих отношениях все еще носит переходный характер. Единения в деятельности инспекции, не имеющей центрального органа управления, нет вовсе; права и обязанности инспекторов в различных государствах различны; иногда они несут еще и чужды для инспекции обязанности, напр., обязанности окружных архитекторов. На Ф. инспекции лежит наблюдение за выполнением: 1) во всех промышленных заведениях—законово о воскресном и праздничном отдыхе и по охране здоровья и жизни рабочих, 2) на фабриках—законово о работ малолетних, подростков и женщин, правил о заработной плате, рабочих книжках и свидетельствах, и постановлений о правилах внутреннего распорядка. Кроме того, в Пруссии, Саксонии, Вюртемберге, Вадент и в нескольких мелких княжествах на Ф. инспекцию возложено наблюдение за паровыми котлами. Каждое государство имеет своих окружных инспекторов, в Пруссии и в Саксонии носящих название «промышленных советников»; в округах с более развитою промышленностью при них находится участковые инспектора, в некоторых округах—и младшие инспектора-ассистенты; с 1898 г. в Баварии, позднее и в Бадене, по примеру Англии и Франции, учреждены должности инспектрис, в качестве ассистенток. Ф. инспекторам предоставляются, исключительно или наравне с общей полицией, права последней, отношения же их к местной администрации и к полиции предоставляется определять каждому отдельному государству. По инструкции инспекторам в Пруссии они непосредственно подчинены президентам (что соответствует нашим губернаторам), а в высшей инстанции—министру торговли и промышленности. Роль их сводится как-бы к контролю над полицией, на обязанности ко-

торой лежат ближайший непосредственный надзор и преследование нарушений закона. Ф. инспектора, обнаружив нарушения, ограничиваются одними замечаниями и советами, и если этим способом исполнение закона все-таки не достигнуто, сообщают о том полиции, которая и возбуждает судебное преследование. Между тем, по свидетельствам даже официальных отчетов инспекции, при недостатке у полиции интереса к делу и времени, надлежащей независимости, и при отсутствии необходимых профессиональных знаний, деятельность полицейских чинов в большинстве случаев имеет лишь формальный характер. До 1889 г. отчеты о деятельности Ф. инспекции публиковались, в извлечениях, имперским центральным управлением при союзном совете, но затем печатание их прекращено. Бавария и Вюртемберг публикуют отчеты своих инспекторов самостоятельно. По численному составу, силы инспекции далеко не могут считаться незначительными. В 1898 г. в важнейших государствах Германии было

	Въ Пруссiи.	Въ Саксонiи.	Въ Баварiи.
Окружных инспекторов	27	13	8
Инспекторов	97	3	—
Ассистентов	69	19	12
Всего	193	35	20
Подчиненных надзору промышленных заведений	137298	17781	91011
В них рабочих	2291866	501677	458669

Объ обеспечении рабочих в случаях неспособности к труду и в старости см. Страхование рабочих (XXXI, 754 и сл.).

Франция. Почти те же явления, как в Англии в начале XIX стол. (см. Виллерье, «Tableau de l'etat physique et moral des ouvriers», 1840), привели к изданию закона 22 марта 1841 г., ограничивавшего работ детей на фабриках; но, за отсутствием особых органов наблюдения, этот закон, как и последующие (1848 г.—объ ограничении работы взрослых рабочих, 1851 г.—о работ учеников), до 1874 г. оставались мертвой буквой. Только со времени издания закона 3 июня 1874 г., положившего основание институту Ф. инспекции, можно считать начало действительного Ф. законодательства во Франции. Закон 2 ноября 1892 г. значительно расширил правила закона 1874 г., повышением возраста допускаемых к работ малолетних с 12 на 13 лет, сокращением рабочего их дня, регулированием работы женщин и т. п.; но он не содержит в себе вовсе правил о школьном образовании малолетних, так как обязательное школьное образование по закону 1882 г. сделало их, по мнению законодателя, излишними. Закон 1892 г., как и предшествовавший, распространяется на все виды промышленного труда: фабрики, заводы, верфи, коши, рудники, каменоломни, ремесленные

мастерских, какія-бы они ни были, частныя или общественныя, даже когда они носят характер профессиональнаго обученія или благотворительный, а также на занятіи не связанныя непосредственно съ извѣстными учрежденіями, но производящіяся на открытомъ воздухѣ (работа каменщиковъ, кровельщиковъ и т. п.), и, наконецъ, на театры и цирки *). Отъ дѣйствія закона освобождены только полевая работа, торговля предпріятія, домашняя прислуга, транспортныя предпріятія и домашнія мастерскія, гдѣ работа производится въ тѣсномъ кругу одного семейства. По сравненію съ Ф. законодательствомъ прочихъ странъ, французское представляетъ ту особенность, что, кромѣ подростковъ, оно различаетъ еще «несовершеннолѣтнихъ дѣвицъ» (*filles mineures*), въ возрастѣ отъ 18 до 21 года. Рабочіе мужского пола съ 18 лѣтъ выходятъ изъ сферы дѣйствія закона 1892 г. и подчиняются закону 1848 г. о работѣ взрослыхъ. Законъ 30 марта 1900 г. въ виду крупныхъ неудобствъ, обнаружившихся на практикѣ, измѣнилъ правила, нормировавшія продолжительность и порядокъ работы охраняемыхъ закономъ рабочихъ. Малолѣтніе допускаются къ работѣ только съ 13 лѣтъ, но имѣющие свидѣтельство объ окончаніи курса въ первоначальной школѣ—и съ 12; возрастъ и полученіе школьнаго образованія удостоверяются рабочими книжками, выдаваемыми мэрами всѣмъ рабочимъ до 18-лѣтняго возраста включительно. Кромѣ того, они обязаны представлять отъ назначаемыхъ для того префектами врачей свидѣтельство о физической годности къ фабричной работѣ. Выбѣстъ съ тѣмъ Ф. инспекторамъ предоставлено право подвергать врачебному осмотру малолѣтнихъ моложе 16 лѣтъ, уже допущенныхъ къ работѣ, въ случаѣ сомнѣнія въ соответствіи работы ихъ силамъ. Если съ мнѣніемъ инспектора согласится назначенный для освидѣтельствованія малолѣтнихъ врачъ, то такой малолѣтній можетъ быть инспекторомъ съ работы удаленъ. По закону 1892 г. работа малолѣтнихъ до 16 лѣтъ была ограничена 10 часами, работа подростковъ обоего пола до 18 лѣтъ и женщинъ—11 часами въ день, между 5 часовъ утра и 9 час. вечера; допускалась также работа двумя смѣнами, по 9 часовъ каждая, но съ перерывомъ въ каждой смѣнѣ не менѣе какъ на 1 часъ, т. е. фактическая 8-часовая работа въ день, раздвинутый для этой цѣли съ 4 час. утра до 10 час. вечера. Восемилѣтняя практика привела правительство къ сознанію, что 18-часовая смѣнная работа не можетъ устранить вредныхъ послѣдствій, противъ которыхъ направлена нормировка рабочего времени: система смѣнной работы вносила полное разстройство въ домашній бытъ и семейную жизнь рабочихъ. Закономъ 30 марта 1900 г. это неудобство устранено. Всѣ рабочіе отъ 13 до 18 лѣтъ и женщины могутъ быть занимаемы работой не болѣе 11 час. въ день, съ однимъ или нѣсколькими пере-

рывами не менѣе 1 часа въ общей сложности; съ 1902 г. продолжительность работы сокращается на $\frac{1}{2}$ часа, а съ 1904 г. она не должна превосходить 10 час. въ день. Двухсмѣнная 18-часовая работа съ 1902 г. воспрещается; ночь всегда должна считаться съ 9 час. вечера до 5 час. утра; ночная работа для малолѣтнихъ, подростковъ и женщинъ воспрещена. Законъ не говоритъ о воскресномъ днѣ, какъ обязательно праздникъ, но ограничиваетъ недѣльную работу шестью днями, предоставляя предпринимателю принять за праздничный любой день недѣли. Кромѣ того, работа воспрещается въ 8 табельныхъ дней; слѣдовательно, всѣхъ рабочихъ дней можетъ быть не болѣе 305. Подземная работа всѣмъ вообще рабочимъ женскаго пола воспрещена; не возбраняя эту работу безусловно малолѣтнимъ и подросткамъ мужского пола, законъ предоставляетъ регулировать ее инструкционнымъ порядкомъ. Работа взрослыхъ мужчинъ по закону 9 сентября 1848 г. на фабрикахъ и заводахъ, работающихъ механическими двигателями или непрерывнымъ огнемъ и на прочихъ фабрикахъ съ числомъ рабочихъ не менѣе 20 (за исключеніями, разрѣшаемыми исполнительною властью для занятій, требующихъ непрерывности работы по свойству производства или по нуждамъ государственной обороны) не могла превосходить 12 час. въ день. По закону 1900 г. во всѣхъ тѣхъ фабрикахъ, гдѣ работаютъ не одни лишь взрослые мужчины, но и малолѣтніе, подростки или женщины, продолжительность работы взрослыхъ мужчинъ сокращается до величины, опредѣленной для охраняемыхъ категорій рабочихъ, и съ 1904 г. не можетъ превосходить 10 часовъ въ день; двенадцатичасовая работа сохраняется лишь на тѣхъ фабрикахъ, гдѣ работаютъ исключительно взрослые мужчины; вовсе не ограничивается работа послѣднихъ въ ремесленныхъ и вообще мелкихъ заведеніяхъ безъ механическихъ двигателей и съ числомъ рабочихъ менѣе 20. Исключенія изъ общихъ правилъ о работѣ малолѣтнихъ, подростковъ и женщинъ законъ предоставляетъ разрѣшать президенту республики и отчасти Ф. инспекторамъ, по указаніямъ послѣдняго. Президентъ можетъ допускать въ нѣкоторыхъ производствахъ: 1) работу женщинъ старше 18 лѣтъ—въ извѣстные періоды года послѣ 9 час. вечера до 11, но не болѣе какъ на 60 дней въ году, при чемъ продолжительность работы во всякомъ случаѣ не должна превосходить 12 час. въ день; 2) постоянную или временную ночную работу всѣхъ недостижныхъ 18-лѣтняго возраста, а также женщинъ и несовершеннолѣтнихъ дѣвицъ, поди условіемъ, чтобы работа эта не превосходила 7 час. въ сутки, и 3) ночную работу малолѣтнихъ и подростковъ мужского пола и женщинъ свыше 21 года въ производствахъ, дѣйствующихъ непрерывнымъ огнемъ. Согласно этому праву, декретами 1893 и 1895 гг. даны правила и списки, по которымъ различныя исключенія допущены для производствъ: а) связанныхъ съ сезонами и модой (почти исключительно ремесленныхъ), гдѣ необходима быстрая переработка легкаго порти-

*) Распространеніе закона на театры и цирки заключается, впрочемъ, въ ономъ лишь воспрещеніи въ нихъ работы малолѣтнихъ моложе 13 лѣтъ.

щихся материалов, б) приуроченных всегда или частью к ночному времени, и в) производствъ, по самому свойству которых непрерывность работы неизбежна. Кроме того, окружным инспекторам предоставлено разрешать временныя отступленія отъ общихъ правилъ о продолжительности работы и обязательнаго ежедневнаго отдыха по производствамъ, указаннымъ президентомъ (сюда относятся некоторые ремесленные производства, типографіи, работы по ремонту судовъ и машинъ); такую-же временную приостановку дѣйствія общихъ правилъ окружной инспекторъ можетъ разрешать въ экстренныхъ случаяхъ послѣ остановки производства отъ непредвидѣнныхъ случайностей (напр. поломки машинъ) или стихійныхъ причинъ. Исполнительная власть уполномочена не допускать малолѣтнихъ, подростковъ, несовершеннолѣтнихъ дѣвѣцъ и взрослыхъ женщинъ къ работамъ, представляющимъ опасность, превосходящую ихъ силы или могущимъ вредить ихъ нравственности, или допускать лишь подъ извѣстными условіями работу ихъ по другимъ вреднымъ или опаснымъ занятіямъ. Издаваемые по этому предмету правила и списки обнимаютъ собою едва-ли не всѣ производства и занятія, въ которыхъ можно ожидать вреда для здоровья или опасности для жизни рабочихъ. Устройство и содержаніе промышленныхъ заведеній въ отношеніи гигиены и безопасности работъ регулируются закономъ 12 іюня 1893 г. и изданнымъ на основаніи его декретомъ 10 марта 1894 г. Дѣйствію ихъ подчинены всѣ промышленныя заведенія, кромѣ такъ наз. домашнихъ мастерскихъ; но если въ послѣднихъ производство ведется при помощи парового котла или механическаго двигателя или если самое производство относится къ числу вредныхъ или опасныхъ, то и эти заведенія подчиняются имъ наравнѣ съ прочими. Законъ и развивающія его правила предусматриваютъ рѣшительно всѣ условія, могущія вліять на здоровье рабочихъ или грозить имъ какою-либо опасностью: чистоту содержанія рабочихъ помѣщеній, вентиляцію и освѣщеніе ихъ, размѣщеніе машинъ, огражденіе опасныхъ частей послѣднихъ и приводовъ, предупрежденіе выдѣленія пыли, газовъ, паровъ и т. д. Безпрерывно издаются и спеціальныя правила для особо вредныхъ производствъ. Въ горныхъ промыслахъ наблюденіе за всѣмъ касающимся безопасности работъ принадлежитъ не только горнымъ инспекторамъ, но, по закону 8 іюля 1890 г., и выборнымъ отъ рабочихъ. Для этой цѣли горнорабочіе каждого округа выбираютъ изъ своей среды делегатовъ (на 3 года), на обязанности которыхъ лежитъ посѣщать не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ работы, указанныя имъ горнымъ инспекторомъ.

Договорныя отношенія работодателей долго не подвергались никакой регламентаціи. По закону 27 декабря 1900 г., изданному въ развитіе ст. 1790 гражданского кодекса (Code civil), договоръ о наймѣ на неопредѣленный срокъ можетъ быть нарушенъ каждою стороною во всякое время. Такое нарушеніе можетъ быть обусловлено въ договорѣ вслѣд-

ствіемъ другой стороны. Если по договорамъ найма разбираются судами въ сокращенномъ порядкѣ. Болѣе подробныя правила договорныхъ отношеній существуютъ только для учениковъ (см. Ученики). По отношенію къ заработной платѣ лишь въ 1896 г. (12 января) изданъ законъ далеко менѣе полный, чѣмъ подобные законы въ другихъ государствахъ. Изъ заработной платы, пока она не превосходитъ 2000 фр., изысканія принудительнымъ порядкомъ могутъ дѣлаться только въ размѣрѣ одной десятой ея части. Работодатели могутъ дѣлать вычеты за выдаваемые рабочимъ, предусмотрѣнные въ гражданскомъ кодексѣ предметы продовольствія—безъ ограниченія, но вычеты за выданные имъ инструменты и матеріалы производства и въ возмѣръ денегъ, данныхъ на покупку этихъ инструментовъ и матеріаловъ, а также вычеты на погашеніе задатковъ въ счетъ будущаго заработка могутъ дѣлаться лишь постепенно, въ размѣрѣ также не болѣе одной десятой части заработной платы, при чемъ временныя выдачи денегъ въ теченіе договорныхъ отношеній не считаются задаткомъ. Никакихъ другихъ вычетовъ за что-бы то ни было законъ не допускаетъ.—Обезпеченіе рабочихъ, потерѣвшихъ отъ несчастныхъ случаевъ, установлено закономъ 9 апрѣля 1898 г. Обязательности предпринимателей, построеннымъ на принципѣ полнаго признанія профессиональнаго риска: вознагражденію подлежатъ всѣ рабочіе, потерѣвшие отъ несчастныхъ случаевъ, происшедшихъ при исполненіи ими работы или въслѣдствіе работъ. Законъ признаетъ только одно условіе, снимающее отвѣтственность съ предпринимателя—умыселъ рабочаго; неосторожность рабочаго не лишаетъ его вознагражденія, но даетъ лишь право суду уменьшать его. Съ другой стороны, виновность предпринимателя даетъ суду право увеличивать вознагражденіе потерпѣвшему. Дѣйствіе закона распространяется не только на всѣ промышленныя заведенія, но и на строительныя работы, транспортныя предприятия и земледѣльческія работы, при которыхъ употребляются машины, приводящія въ движеніе какою-либо силою, кромѣ силы людей и животныхъ. На предпринимателя лежатъ всѣ расходы на дѣленіе потерпѣшаго. За все время нетрудоспособности потерпѣшаго онъ уплачиваетъ ему отъ $\frac{1}{2}$ до $\frac{2}{3}$ заработка (двѣ трети—при полной потерѣ трудоспособности навсегда). Въ случаѣ смерти потерпѣшаго, предприниматель уплачиваетъ 100 фр. на погребеніе и выдаетъ пенсію вдовѣ, дѣтямъ и прочимъ, находившимся на его попеченіи родственникамъ, въ размѣрѣ не болѣе 60% заработной платы умершаго. Съ момента несчастнаго случая и его разслѣдованія Ф. инспекторомъ и мѣстными административными и судебными властями, все дѣло ведется полиціею и судомъ самостоятельно, безъ всякаго иска со стороны потерпѣшаго. Законъ не обязываетъ предпринимателей обезпечивать присужденное потерпѣшему вознагражденіе внесеніемъ капитализированной пенсіи (это обязательство лежитъ на нихъ лишь въ случаѣ закрытія

промышленного заведения), но предвидеть обеспечение путем добровольного страхования рабочих предпринимателями, либо в коммерческих страховых обществах, по изданным на этот предмет правилам, либо в обществах, образуемых самими предпринимателями на началах взаимности, под названием «синдикатов гарантов». При такой постановке дела все-таки нет полной уверенности в том, что потерявший всегда получить требуемое законом вознаграждение; поэтому правительством учреждается при «национальной пенсионной кассе» особый «фонд обеспечения», образующийся из специального налога со всех промышленников, в виде 4 прибавочных сантимов к патентному налогу и 5 сантимов с гектара отведенной горной разработки. В случае неуплаты рабочему предпринимателем, или страховым обществом, или синдикатом гарантов, должного вознаграждения, оно выплачивается из этого фонда национальной кассою, которая затем взыскивает уплаченное с должника. Нарушения законов, регулирующих работу и изданных в их развитие административных правил, преследуются полицейским судом (tribunal de simple police) и караются штрафом от 5 до 15 фр. за каждое, по числу рабочих, относительно которых обнаружено нарушение; повторные же нарушения преследуются исправительным судом (trib. correctionnel) и караются штрафом от 16 до 100 фр. за каждое. Совершенно так же караются и нарушения закона 12 июля 1893 г. о гигиене и безопасности работ, т. е. по числу отдельных нарушений, но не более 200 фр. по совокупности. Неустранение обнаруженных нарушений в назначенный для того судом срок дает инспекции право вновь возбудить преследование; суд, после неисполнения вторичного предупреждения, может постановить о закрытии промышленного заведения. Повторные нарушения караются по 50—500 фр. за каждое и не более 2000 фр. в совокупности.

Со времени издания первого закона 1841 г., по которому правительству предстояло «установить инспекцию для наблюдения за исполнением закона», до 1874 г. дѣлались в этом направлении только опыты: инспекция фабрик поручалась то мѣстным комиссиям из почетных лиц, то инспекторам начальных училищ и контролерам мѣры и вѣсов, то горным инспекторам. Через 30 лѣтъ правительство должно было признать, что закон оставался мертвой буквой. Съ изданием закона 1874 г. была учреждена особая инспекция, но в крайне неудобной двойственной формѣ инспекторов окружных, назначаемых центральной властью на государственные средства, и инспекторов департаментских, назначаемых генеральными совѣтами на мѣстных средства. Генеральный совѣтъ распределялъ департамент на нѣсколько округов и въ каждом изъ них, по назначенію префекта, учреждалась мѣстная коммиссія для наблюдения за исполненіемъ закона и за дѣятельностью инспекторовъ. Наконецъ, при министрѣ торговли учреждалась высшая ком-

миссія, какъ совѣщательный органъ по дѣламъ надзора. Результаты дѣятельности этой сложной организаціи надзора были мало плодотворны. Закономъ 1892 г. мѣстные департаментскія коммиссіи и департаментскіе инспектора были упразднены. Съ этого времени всѣ инспектора (insp. du travail), какъ окружные (insp. divisionnaires), такъ и непосредственно подчиненные имъ инспектора департаментскіе (insp. départementaux), назначаются министромъ торговли и промышленности и получаютъ вознагражденіе изъ госуд. казны. Непосредственное наблюденіе за промышленными заведеніями лежитъ исключительно на инспекторахъ. Въ каждомъ департаментѣ генеральнымъ совѣтомъ учреждаются одна или нѣсколько коммиссій, роль которыхъ исключительно совѣщательная: представлять министру доклады о выполненіи законовъ и о желательныхъ въ нихъ улучшеніяхъ. Въ эту коммиссію по праву входятъ мѣстные инспекторы труда, горный инспекторъ и предсѣдатель и вице-предсѣдатель промышленнаго суда (Conseil de prud'hommes). Кромѣ того, эти коммиссіи опредѣляютъ въ каждомъ департаментѣ число и районъ дѣятельности особыхъ комитетовъ, на которые возлагается забота о профессиональномъ образованіи и вообще попеченіе объ ученикахъ и малолѣтнихъ въ промышленныхъ заведеніяхъ. Оба эти учрежденія оказались безполезными, что ежегодно свидѣтельствуется отчетами инспекціи: въ 1899 г. коммиссія фактически существовала только въ 9 департаментахъ. Желая взять въ нихъ живъ, министръ торговли и промышленности ввелъ въ ихъ составъ представителей, въ равномъ числѣ, отъ фабрикантовъ и рабочихъ, выбираемыхъ торговыми палатами, биржами труда и профессиональными синдикатами. Что изъ этого выйдетъ—покажетъ будущее. Попечительскіе комитеты до сихъ поръ еще почти не осуществились; признаки жизни въ 1899 г. они обнаруживали только въ трехъ департаментахъ, работали же только одинъ комитетъ, въ Бордо. На обязанности инспекторовъ лежитъ наблюденіе за исполненіемъ законовъ: 1) 1848 г.—о работѣ взрослыхъ, 2) 1892 г.—о работѣ малолѣтнихъ, подростковъ и женщинъ, 3) 1893 г.—объ устройствѣ и содержаніи промышленныхъ заведеній въ отношеніи гигиены и безопасности работъ, 4) 1851 г. объ ученичествѣ и 5) 7 декабря 1874 г.—о защитѣ дѣтей въ бродячихъ профессіяхъ; кромѣ того, закономъ 1892 г. на нихъ возложена статистика условій промышленнаго труда. Только на горныхъ промыслахъ (копяхъ, карьерахъ) обязанности инспекторовъ возложены на техническую горную инспекцію; всѣ прочія промышленныя заведенія, какъ частныя, такъ и казенныя, подчинены надзору инспекторовъ труда, кромѣ заведеній военнаго и морскаго вѣдомствъ, наблюденіе за которыми, по политическимъ соображеніямъ, изъято, въ 1894 г., изъ вѣдѣнія общей инспекціи. Въ настоящее время вся территорія Франціи раздѣлена на 11 округовъ. На 309675 подлежащихъ надзору промышленныхъ заведеній, съ 2715569 рабочими, инспекторовъ, не считая 11 окружныхъ, въ

1899 г. было 95 (из них 18 инспекций). В 1879 г. администрацией департамента Сены были впервые учреждены должности инспекторов для наблюдения за работой женщин и детей. С переходом инспекции исключительно в руки центральной власти инспектрисы пользуются всеми правами службы наравне с инспекторами. Отчеты Ф. инспекции ежегодно публикуются. Обязательное страхование рабочих, на случай потери трудоспособности от болезни и для обеспечения пенсий в старости, существует только для горных промыслов, по закону 29 июня 1894 г. (см. Страхование рабочих, XXXI, 776). Указания, облегчающие и поощряющие устройство касс взаимопомощи, не налагают на владельцев промышленных предприятий никаких обязательств, а лишь предоставляют им возможность вступать в эти кассы в качестве почетных членов. До издания закона 1898 г. общества взаимопомощи регулировались законами 1850, 1852 и 1856 гг. Новый органический закон 1898 г. стремится расширить круг действия обществ взаимопомощи и вместе с тем ввести в них приемы страховой техники, с соответствующим правительственным надзором. Обществами взаимопомощи по этому закону признаются такие, которые преследуют одну или несколько из следующих целей: обеспечение участникам кассы и их семьям помощи во время болезни или потери способности к труду, обеспечение им пенсий на старость, заключение в их пользу индивидуальных и коллективных страхований на случай смерти или несчастия и выдачу пособий родственникам умершего члена кассы. Побочной целью обществ может быть учреждение профессиональных курсов и контор для присмотра работы, а также выдача пособий при безработице. Общества, состоящие из действительных и почетных членов, утверждаются простым представлением, за месяц до открытия их действий, устава, со списком членов правления. Они могут соединяться в союзы, в особенности в целях лучшей организации взаимного страхования различных рисков. Все общества, отвечающие правилам закона, пользуются правом искать и отвечать на суд и делятся на три вида, установленные предшествовавшей практикой: свободные, одобренные и признанные общепольными. Правительственные субсидии выдаются, как и прежде, в целях облегчения и расширения страхования на старость (см. Страхование рабочих, XXXI, 775). 5% из сумм, ассигнуемых на восстановление обществ, ежегодно отчисляются на вспомоществование тем из них, которые вследствие эпидемий или каких-либо других неустраняемых причин, могут оказаться в затруднительном положении. Для высшего наблюдения за деятельностью обществ взаимопомощи при министерстве внутр. дел учреждены особые советы (Conseil supérieur des sociétés de secours mutuels), который распределяет между ними правительственную субсидию и дает заключения по всем относящимся к обществам адми-

нистративным распоряжениям. В 1895 г. до введения нового закона, обществ было 10588, участников в них, кроме почетных членов, 1354439; приход касс равнялся 32850000, расход—29727000 фр. Важнейшею статью расходов обществ была помощь в случаях болезни членов—38% всех расходов. Кроме обществ взаимопомощи, организованных на основании вышеупомянутых законов, в Франции существуют также же общества при профессиональных синдикатах (см. Союзы рабочих, XXXI, 113). О спорах и столкновениях между рабочими и предпринимателями см. Стр. промышленные (XXXII, 19), Стачки рабочих (XXXI, 523 и 533), Союзы рабочих (XXXI, 113).

Австрия. Хотя австрийское законодательство принадлежит в наибольшей степени (1842), но действительное проведение его в жизнь началось гораздо позже, чем в других странах: с 1883 г., после учреждения Ф. инспекции. Действующий ныне промышленный устав 1859 г., исправленный законами 1883, 1884 и 1885 гг., распространяется на все виды промышленного труда, но продолжительность работы регулирует только на фабриках, в ремесленных же заведениях требования закона ограничиваются недопущением к работам детей моложе 12-летнего возраста и воспрещением работ им до 14 лет более 8 часов в день, без указания предельных часов и перерывов. Такое же правило для малолетних применяется и в горных промыслах. На фабриках малолетние допускаются только с 11 лет; работа их регулируется наравне с работой взрослых. Продолжительность работы для всех рабочих старше 14 лет не должна превосходить 11 часов в сутки, разделенных перерывами в общей сложности не менее как в 1 1/2 часа, при чем перерыв на обед должен быть не менее 1 часа. Ночная работа между 8 час. вечера и 5 час. утра малолетним и подросткам во всех промыслах, женщинам же — только на фабриках, воспрещена. Из этих общих правил закон предоставляет министру торговли допускать различные исключения и разрешать более продолжительную работу при известных занятиях (напр. уход за паровыми котлами, чистка их) и ночную работу подросткам и женщинам, но под условием продолжительности ее не более 11 часов в сутки. В экстренных случаях временное разрешение увеличить работу на 1—2 часа могут давать нижшие административные учреждения — не более как на 3 недели в году, высшие — до 12 недель. В горных промыслах, по закону 21 апреля 1884 г., продолжительность работы допускалась до 12 час. в смену, считая в том числе время на опускание в шахты и поднятие оттуда; но за вычетом перерывов действительная продолжительность работ не должна была превосходить 10 час. Законом 27 июня 1901 г. время действительной работы понижено до 9 час. По воскресным дням работа во всех промышленных занятиях воспрещена, при чем время воскресного отдыха счита-

ется съ 6 час. субботы, на горныхъ же промыслахъ—съ 6 час. утра воскресенья. Относительно воскреснаго отдыха изданъ специальный законъ (16 января 1893 г.) и въ развитіе его правила, указывающія, подобно германскимъ, занятія и условія, при которыхъ воскресная работа допускается въ видѣ исключенія. Подземная работа малолѣтнихъ ниже 14-лѣтняго возраста и всѣхъ рабочихъ женскаго пола воспрещается; женщинамъ, кромѣ того, работа воспрещена въ теченіе 4 недѣль послѣ родовъ. Министру торговли предоставлено воспрещать или обставлять извѣстными условіями работу несовершеннолѣтнихъ до 16-лѣтняго возраста и взрослыхъ женщинъ на опасныхъ или предныхъ производствахъ и занятіяхъ; но до сихъ поръ (мартъ 1902 г.) соответствующихъ распоряженій еще не издано. Законъ обязываетъ владѣльцевъ промышленныхъ предпріятій доставлять своимъ рабочимъ до 18-лѣтняго возраста возможность посѣщать вечернія и воскресныя школы (начальныя, дополнителныя, профессиональныя и ремесленныя).—Въ отношеніи санитарнаго благоустройства и безопасности рабочихъ промышленный уставъ содержитъ лишь одну статью, съ общими требованіями чистоты содержанія, достаточнаго провѣтриванія и освѣщенія рабочихъ помѣщеній и огражденія опасныхъ частей машинъ и приводовъ. Никакихъ определенныхъ правилъ по этому предмету, за исключеніемъ правилъ безопасности работъ на горныхъ промыслахъ, изданныхъ на основаніи горнаго закона 23 мая 1854 г., не существуетъ; все, что дѣлается Ф. инспекціею, достигается единственно путемъ распоряженій мѣстной администраціи. Въ видахъ пополненія этого пробѣла законодательства, въ 1899 г. была учреждена при министерствѣ торговли особая коммиссія какъ постоянный совѣщательный органъ по вопросамъ, возбуждаемымъ органами обязательнаго страхования, и для выработки правилъ въ предупрежденіе несчастныхъ случаевъ; результаты ея работъ пока еще неизвѣстны.—Договоръ найма признается свободнымъ и, при отсутствіи определенныхъ условій, можетъ быть расторгнутъ каждою стороною послѣ предупрежденія за 2 недѣли. Законъ перечисляетъ случаи, когда допускается досрочное расторженіе договора найма каждою изъ сторонъ. Противозаконное расторгненіе договора работодателемъ даетъ рабочему право взыскать, въ гражданскомъ порядкѣ, причитающуюся заработную плату или условленное (если оно было условлено) вознагражденіе; напротивъ, противозаконное расторгненіе договора рабочимъ подвергаетъ его уголовному наказанію до 400 гульд. денежнаго штрафа или аресту до 3 мѣсяцевъ, и даетъ, кромѣ того, предпринимателю право взыскивать съ рабочаго убытки. Всѣ рабочіе обязаны имѣть рабочія книжки; безъ нихъ они не могутъ быть приняты на работу; каждый предприниматель долженъ дѣлать въ нихъ отмѣтки о времени поступленія и ухода рабочаго. Если предприниматель найметъ рабочаго, противозаконно нарушившаго договоръ найма у другого лица, онъ долженъ можетъ взыскивать убытки какъ

съ рабочаго, такъ и съ нанявшаго. На всѣхъ фабрикахъ съ числомъ рабочихъ свыше 20 владѣльцы обязаны имѣть правила внутренняго распорядка такого-же содержанія, какъ германскія (см. выше). Они представляются въ мѣстное административное управленіе и, если не содержатъ въ себѣ чего-либо несогласнаго съ закономъ, свидѣтельствуются и вступаютъ въ силу; но участія рабочихъ въ составленіи этихъ правилъ австрійскій законъ не знаетъ. Относительно уплаты заработной платы австрійскаго промышленнаго устава тождественны съ германскими. Подобно германскому, австрійскій уставъ подробно регулируетъ права и обязанности сторонъ при наймѣ въ ученичество. Всѣ дѣла, возникающія по поводу заработной платы, договоровъ найма, штрафованія по правиламъ внутренняго распорядка фабрикъ, рабочихъ книжекъ и незаконнаго расторженія договора найма разбираются промышленными судами, организованными по закону 27 ноября 1896 г. Нарушенія всѣхъ прочихъ правилъ промышленнаго устава караются денежнымъ штрафомъ, отъ 10 до 400 гульд. или арестомъ до 3 мѣсяцевъ, при чемъ проступки предпринимателей караются обыкновенно денежнымъ штрафомъ, проступки рабочихъ—арестомъ. Всѣ взысканія налагаются низшими административными управленіями; взысканныя суммы поступаютъ въ фондъ для бѣдныхъ той мѣстности, гдѣ совершены проступки. Надзоръ за выполненіемъ промышленнаго устава возложенъ частью на мѣстныя административно-полицейскія управленія, частью на особую промышленную инспекцію (Gewerbeinspektion). Промышленные инспектора, назначаемые министромъ торговли и подчиняющіеся ему черезъ посредство главнаго инспектора, вмѣстѣ съ тѣмъ подчинены мѣстнымъ административно-полицейскимъ управленіямъ, какъ «техническіе агенты для надзора и совѣщанія» по всѣмъ вопросамъ промышленнаго устава. Надзору инспекціи подлежатъ все касающееся регулированія работы, отношеній работодателей къ рабочимъ, устройства и содержанія заведеній во всѣхъ промышленныхъ и транспортных предпріятіяхъ. Кромѣ того, инспекція принимаетъ участіе въ разрѣшеніи открытіи новыхъ и перестройствѣ старыхъ промышленныхъ заведеній. Инспектора служатъ преимущественно органами умиротворенія и полюбовнаго соглашенія рабочихъ съ предпринимателями, но лишены столь важной въ этомъ дѣлѣ независимости. Если предприниматель, не смотря на всѣ убѣжденія и настоянія инспектора, не устраняетъ обнаруженнаго закононарушенія, то инспекторы не могутъ привлечь его къ ответственности, а только доводить о томъ до свѣдѣнія мѣстной административно-полицейской власти, которая не всегда довольствуется заявленіемъ инспектора и назначаетъ обыкновенно самостоятельное разслѣдованіе черезъ полицію, послѣ чего сама опредѣляетъ ту или другую кару. Первоначально весь штатъ инспекціи состоялъ изъ главнаго инспектора и 9 окружныхъ. Постепенно расширялся, къ 1900 г. онъ состоялъ изъ 57 лицъ: главнаго инспек-

тора съ двумя инспекторами при немъ, 21 окружныхъ инспекторовъ, съ 30 при нихъ инспекторами и ассистентами, и 3 инспектора специально для надзора въ Вѣнѣ за выполнениемъ закона на рѣчныхъ судахъ и береговыхъ сооруженіяхъ (два) и на сухопутныхъ транспортныхъ предпріятіяхъ (одинъ). Отчеты фабричной инспекціи ежегодно публикуются. Надзоръ за горными промыслами лежитъ на особой горной инспекціи. Въ дѣлѣ обезпеченія рабочихъ, теряющихъ трудоспособность вслѣдствіе болѣзни или несчастныхъ случаевъ, Австрія послѣдовала примѣру Германіи и ввела обязательное страхование отъ болѣзни и отъ несчастныхъ случаевъ (см. Страхование рабочихъ, XXXI, 769), но не рѣшалась ввести обязательное страхование на случай старости и инвалидности, ограничилась изданіемъ закона 16 мая 1892 г. о «зарегистрованныхъ кассахъ», представляющихъ переходную къ нему ступень. Учрежденіе этихъ кассъ необязательно, но участіе въ нихъ избавляетъ отъ обязательства страховаться въ кассахъ страхования отъ болѣзней. Главная задача кассъ заключается въ обезпеченіи своимъ членамъ помощи въ случаѣ болѣзни, но вмѣстѣ съ тѣмъ, подчиняясь издаваемымъ правительствомъ на этотъ предметъ правиламъ страховой техники, онѣ страхуютъ своихъ членовъ на случай инвалидности и старости, а также пенсіи вдовамъ и сиротамъ и даже извѣстны суммы въ пользу третьихъ лицъ; кромѣ того, онѣ могутъ выдавать своимъ членамъ пособія при безработицѣ и на поѣздки для присканія работы и устраивать читальни и библіотеки. По послѣднему отчету такихъ кассъ къ 1900 г. было 84; изъ нихъ дѣйствовали 72, съ 84730 членами; при общей суммѣ прихода въ 1248381 и расхода въ 919962 кроны, къ концу года кассы имѣли 1671419 кр. различныхъ фондовъ. О стачкахъ рабочихъ въ Австріи см. XXXI, 523 и 533.

Въ прочихъ государствахъ Запад. Европы Ф. законодательство получило начало частью въ семидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія (въ Даниі — 1873, въ Испаніи — 1874, въ Швейцаріи — 1877), частью въ восьмидесятыхъ годахъ (въ Швеціи — 1881, въ Италіи — 1886, въ Голландіи и Бельгіи — 1889); позже всѣхъ промышленныхъ странъ приступила къ нему Бельгія, лишь послѣ того, какъ пожары стекляннихъ фабрикъ пришлось заливать кровью рабочихъ. Въ Португаліи Ф. законодательство введено въ 1891 г., въ Норвегіи — въ 1892 г. Одновременно съ изданіемъ законовъ о работѣ малолѣтнихъ, съ котораго всегда начиналось Ф. законодательство, вездѣ, кромѣ Швеціи и Испаніи, учреждался и специальный надзоръ за ихъ исполненіемъ, въ видѣ особаго института Ф. инспекціи, составъ которой при дальнейшемъ развитіи дѣла постепенно увеличивался. Швеція въ началѣ предоставила было надзоръ въ городахъ комитетамъ общественнаго здравія, въ сельскихъ общинахъ — муниципальнымъ совѣтамъ, но съ изданіемъ специального закона объ огражденіи рабочихъ отъ опасности, въ 1890 г., была учреждена Ф. инспекція, на которую было

возложено наблюденіе за исполненіемъ всѣхъ Ф. законовъ. Въ настоящее время безъ Ф. инспекціи остается только Испанія, въ которой надзоръ за работой малолѣтнихъ лежитъ на мѣстныхъ комитетахъ, состоящихъ изъ представителей фабрикантовъ и рабочихъ, подъ предѣлательствомъ мирового судьи. Въ Даниі, Швеціи, Бельгіи и Швейцаріи дѣйствіе Ф. законодательства распространяется только на фабрики и заводы; въ Италіи — отчасти и на ремесленные мастерскія, отъ дѣйствія закона освобождены только заведенія, не имѣющія механическихъ двигателей и въ числѣ рабочихъ менѣе 10; въ прочихъ-же четырехъ государствахъ — на всѣ промышленныя заведенія безъ всякаго изъятія. Въ болѣе части государства возрастъ, съ котораго малолѣтніе допускаются на работу, установленъ 12-лѣтній; въ Швейцаріи принять 14-лѣтній, такой же, какъ и въ Норвегіи, гдѣ лишь въ видѣ исключенія (при некоторыхъ работахъ, медицинскомъ свидѣтельствѣ о способностяхъ и согласіи инспектора) допускаются и дѣти съ 12 лѣтъ. Въ Испаніи и въ Италіи работа дѣтей допущена въ гораздо болѣе раннемъ возрастѣ — съ 10 лѣтъ въ первой и съ 9 во второй. Возрастъ, съ котораго малолѣтніе переходятъ въ разрядъ подростка, установленъ, въ большинствѣ случаевъ, 14-лѣтній; ниже онъ только въ Швеціи (13 л.) и въ Италіи (12 л.). Возрастъ перехода подростка въ разрядъ взрослыхъ въ Швеции, Норвегіи, Даниі и Швейцаріи принятъ 18-лѣтній, въ Бельгіи, Голландіи и Испаніи 16-лѣтній, въ Италіи 15-лѣтній, въ Португаліи 16-лѣтній для мужского пола и 21 для женскаго пола. Предѣльная продолжительность работы малолѣтнихъ въ пяти государствахъ — 6 час. въ день, въ Италіи 8 час. Предѣльная продолжительность работы подростковъ въ Даниі, Швеціи и Норвегіи 10 час. въ день; въ Италіи подростки (до 15 лѣтъ) работаютъ наравнѣ съ малолѣтними; точно также въ Голландіи и Португаліи работа подростковъ нормируется наравнѣ съ работой малолѣтнихъ и разрѣшается всѣмъ рабочимъ отъ 12 до 14 лѣтъ, въ размѣрѣ до 11 часовъ въ день въ первой и до 10 во второй. Въ Бельгіи, гдѣ вообще все законодательство, нормирующее продолжительность работы, носитъ характеръ опытокъ и компромиссовъ, однообразнаго предѣла работы малолѣтнихъ не установлено и почти по всѣмъ производствамъ она нормируется наравнѣ съ работой подростковъ и несовершеннолѣтнихъ дѣтницъ (отъ 16 до 21 л.), т. е. въ преобладающемъ большинствѣ производствъ допускается до 12 час. въ день, сравнительно очень небольшимъ ихъ числѣ — до 10 час. и лишь въ нѣсколькихъ производствахъ для однихъ малолѣтнихъ она не должна превосходить 8 или (рѣже) 6 час. въ день. Ночная работа (болѣею частью отъ 8 час. вечера до 6 утра) воспрещена всѣмъ малолѣтнимъ и подросткамъ, за исключеніемъ Италіи и Испаніи, гдѣ запрещеніе это касается только малолѣтнихъ, подросткамъ же она разрѣшается до 6 часовъ въ сутки въ первой и до 8 часовъ во второй. Ночная работа женщинъ воспрещена, кромѣ Швейцаріи, въ

Дании, Голландии и Бельгии—въ последней, однако, только до 21 г. Въ Швейцарии рабочие съ 14 лѣтъ подчиняются общимъ правиламъ; и подростки, и взрослые рабочие обоихъ половъ не могутъ работать болѣе 11 час. въ день; ночная работа подростковъ и женщинъ запрещена безусловно, взрослымъ-же рабочимъ мужского пола она разрешается лишь для извѣстныхъ производствъ союзнымъ совѣтомъ, а въ экстренныхъ, не терпящихъ отлагательства случаяхъ, на короткіе сроки—кантональными властями. Кромѣ Швейцаріи, только Голландія приравниваетъ работу взрослыхъ женщинъ, въ отношеніи времени и продолжительности ея, къ работѣ подростковъ. Продолжительность работы взрослыхъ мужчинъ ограничена только въ Швейцаріи. Воскресный и праздничный отдыхъ обязателенъ для всѣхъ рабочихъ, всѣхъ возрастовъ, въ Швейцаріи, Дании и Норвегіи; въ Голландіи это обязательство распространяется только на малолѣтнихъ, подростковъ и женщинъ и лишь для воскреснаго дня, въ Бельгии—на женщинъ до 21-лѣтняго возраста. Законодательства прочихъ государствъ никакихъ ограниченій въ этомъ отношеніи не ставятъ. Всѣ безъ исключенія разсматриваемыя законодательства признаютъ обязательность перерывовъ работы не менѣе какъ на $\frac{1}{2}$ часа и въ общей сложности въ теченіе дня на $1\frac{1}{2}$ —2 часовъ. Въ Дании, Швеціи, Испаніи и Португаліи работа какъ малолѣтнихъ, такъ и подростковъ не можетъ продолжаться долѣе 4 часовъ сряду, въ Норвегіи—долѣе $4\frac{1}{2}$ час. Не смотря на общеобязательное школьное образованіе въ большинствѣ названныхъ государствъ, всѣ они, кромѣ Бельгии, Голландіи и Италіи, въ законахъ, ограничивающихъ работу малолѣтнихъ и подростковъ, ставятъ имъ обязательство посѣщать мѣстные, соответствующіи ихъ возрасту школы, при чемъ въ Швейцаріи время посѣщенія школы до 16 лѣтъ входитъ въ число допускаемой 11-часовой работы. Параллельно съ общими правилами, всѣ разсматриваемыя Ф. законодательства даютъ и исключенія изъ нихъ, съ одной стороны допуская ночную и праздничную работу подростковъ мужского пола на занятіяхъ, гдѣ это необходимо по свойству производства, съ другой—ограничивая работу меньшимъ числомъ часовъ или вовсе воспрещая ее малолѣтнимъ, рѣже—подросткамъ и женщинамъ, въ производствахъ особо вредныхъ. Подземныя работы воспрещены лицамъ женскаго пола всѣхъ возрастовъ въ Швеціи и въ Голландіи, до 21 года—въ Португаліи, для рабочихъ же мужскаго пола—только малолѣтнимъ до 14 л. въ Швеціи и Португаліи и до 16 л. въ Голландіи. Воспрещена работа женщинъ послѣ родовъ въ Дании, Швеціи, Голландіи и Португаліи въ теченіе 4 недѣль, въ Норвегіи и Швейцаріи—въ теченіе 6 недѣль; въ последней работа запрещена кромѣ того и 2 недѣли родовъ.—Правилъ санитарнаго благоустройства промышленныхъ заведеній и безопасности работъ нѣтъ только въ Италіи, Испаніи и Голландіи. Въ Бельгіи (зак. 1894 г.), въ Швеціи (з. 1889 г.) и Норвегіи (зак. 1892 г.) даны въ видѣ специальныхъ подробныхъ

законовъ; въ Дании такой-же законъ (1889 г.) касается лишь мѣръ предупрежденія опасности отъ машинъ и двигателей; то-же и въ Италіи (зак. 1899 г.); въ Швейцаріи и Португаліи законы, регулирующие работу несовершеннолѣтнихъ и женщинъ (1877 г. въ первой и 1891 г. во второй) ставятъ лишь общія положенія, предоставляя Ф. инспекціи и мѣстнымъ санитарнымъ властямъ предъявлять болѣе опредѣленные требованія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ.—Условія найма и взаимныя отношенія предпринимателей и рабочихъ вездѣ регулируются немногими общими правилами гражданскихъ законовъ; только въ Бельгіи недавно изданъ специальный законъ (10 марта 1900 г.), составленный по образцу германскаго и австрійскаго, можетъ быть и русскаго (8 іюня 1886 г.), но съ менѣе точными опредѣленіями, допускающими очень широкое толкованіе. Въ отношеніи обезпеченія рабочихъ правильной выплатой заработка специальные постановленія изданы также въ Бельгіи (зак. 16 августа 1887 г.). Правила этого закона воспрещаютъ выплату заработка иначе какъ различными деньгами, ограничиваютъ вычеты изъ заработной платы и устанавливаютъ сроки ея выдачи. Въ последнее время, федеральнымъ закономъ 10 февраля 1900 г., Швейцарія вступила въ этомъ вопросѣ на совершенно новый путь. Въ тѣхъ случаяхъ, когда между предпринимателями и рабочими нѣтъ опредѣленнаго договора найма, они должны руководствоваться мѣстнымъ «обычаемъ», послѣдній-же устанавливается слѣдующимъ порядкомъ: представители союза предпринимателей и союза рабочихъ по извѣстной отрасли промышленности—а гдѣ таковыхъ нѣтъ, то предприниматели и рабочіе, избранные по особымъ правиламъ,—вырабатываютъ условія найма и тарифы заработной платы на извѣстный срокъ, не болѣе 5-лѣтняго. Выработанный такимъ способомъ правила считаются безусловно обязательными для обоихъ сторонъ и могутъ быть измѣнены лишь тѣмъ же порядкомъ. Если соглашеніе между предпринимателями и рабочими не состоится, то условія найма и тарифы заработной платы устанавливаетъ, въ качествѣ третейскаго судьи, промышленный судъ (Commission centrale des Prud'hommes), учрежденный федеральнымъ закономъ 12 мая 1897 г.—Положительнаго воспрещенія стачекъ во всѣхъ разсматриваемыхъ законодательствахъ не существуетъ; уголовному преслѣдованію подвергаются лишь насиліе, угрозы и вообще принудительныя дѣйствія каждой изъ сторонъ, пришедшихъ въ столкновеніе. Въ Бельгіи (з. 31 марта 1866 г.) и въ Голландіи (з. 12 апр. 1872 г.) кромѣ того изданы особые законы, санкционирующие право рабочихъ на стачки. Точно также въ силу общаго права организаціи обществъ и союзовъ, не имѣющихъ противозаконныхъ цѣлей, нигдѣ не существуетъ положительнаго воспрещенія союзовъ рабочихъ. Стремленія правительства направлены лишь къ урегулированію ихъ и къ установленію учрежденій, при посредствѣ которыхъ могли-бы достигаться примирительныя соглашенія въ случаяхъ столкновений.

Такъ, въ Бельгiи еще въ 1859 г. были учреждены промышленные суды по образцу франц. *Conseils des Prud'hommes*, но затѣмъ, когда выяснилась необходимость приступить къ серьезному Ф. законодательству, правительство, убѣдившись въ малой пригодности этихъ судовъ какъ посредническихъ учреждений, по примѣру многихъ возникшихъ въ то время добровольныхъ организаций, закономъ 16 авг. 1887 г. (дополненнымъ 29 июня 1890 г.) допустило учрежденіе «совѣтовъ промышленности и труда» изъ выборныхъ отъ предпринимателей и рабочихъ. Обязанности этихъ совѣтовъ состоятъ не только въ посредничествѣ при столкновеніяхъ предпринимателей съ рабочими и въ предупрежденіи этихъ столкновений, но и въ собираніи всевозможныхъ свѣдѣній по всемъ вопросамъ рабочаго труда и въ представленіи мѣтъ и заключеній центральной власти или мѣстнымъ ея органамъ по всемъ вопросамъ, касающимся рабочихъ. По такому же образцу, съ тѣми же задачами, закономъ 2 мая 1897 г. учреждены «Рабочіе нѣлаты» въ Голландіи. Въ Испаніи промышленные суды (*Probi viri*) изъ выборныхъ отъ предпринимателей и рабочихъ учреждены закономъ 15 июня 1893 г.; они состоятъ изъ двухъ отдѣленій — собственно судебного и примиряющаго на себя, по просьбѣ сторонъ, посредничество для миротвориваго согласенія. Въ Даніи законъ 13 апр. 1900 г. закрѣпилъ выработанный практикою союзовъ способъ улаженія споровъ и столкновений; онъ предоставляетъ въ этихъ случаяхъ союзамъ обѣихъ сторонъ избирать изъ своей среды по 3 члена и, подъ предсѣдательствомъ ими самими приглашаемаго юриста, разбирать дѣла, по заявленію сторонъ, на правахъ третейскаго суда. Постановленія такого добровольнаго суда могутъ быть обжалованы въ высшій королевскій судъ. — Обезпеченіе рабочихъ, потерпѣвшихъ отъ несчастныхъ случаевъ, и ихъ семействъ до сихъ поръ не осуществлено только въ Португаліи и Бельгiи, гдѣ, однако, уже выработаны и близки къ осуществленію законы объ ответственности предпринимателей. Нѣкоторые государства послѣдовали примѣру Германіи и Австріи и прямо ввели у себя обязательное страхование рабочихъ за счетъ предпринимателей (Норвегія — законъ 23 июля 1894 г., Италія — законъ 17 марта 1898 г., Голландія — зак. 2 января 1901 г.); другія ограничились установленіемъ гражданской ответственности за несчастные случаи. Швейцарскій законъ объ ответственности 25 июня 1881 г., самый ранній въ Европѣ, въ настоящее время, какъ основанный на понятіи виновности въ несчастіи предпринимателя или рабочаго, представляется наиболѣе отсталымъ. Въ основаніи датскаго закона объ ответственности, названнаго закономъ о страхованіи, положено, хотя и не во всей его полнотѣ, всею въ настоящее время принятое понятіе о профессиональномъ рискѣ. Предприниматель, по датскому закону, обязанъ обезпечить всякаго потерпѣвшаго рабочаго, за исключеніемъ вызвавшаго несчастіе умысломъ или своею грубою оплошностью; предприниматель не обязанъ, но можетъ страхо-

вать своимъ рабочимъ то обезпеченіе потерпѣвшаго и его семьи, которое предписываетъ законъ. Законы испанскій (30 янв. 1900 г.) и шведскій (24 апр. 1901 г.) построены на томъ же принципѣ. Системы обязательнаго страхованія рабочихъ, введеннаго въ вышеуказанныхъ государствахъ, совершенно отличны отъ германской. Въ противоположность послѣдней, представляющей лишь обязательное взаимное страхование посредствомъ предуказанныхъ въ законѣ самоуправляющихся страховыхъ обществъ предпринимателей, она можетъ быть названа законами государственнаго страхованія. Только въ Италіи предпринимателямъ предоставляется на выборъ или организовать между собою, по дѣннымъ для этого правиламъ, «синдикаты страхованія», или страховые своихъ рабочихъ въ государственной страховой кассѣ; въ Норвегіи же и въ Голландіи предприниматели обязаны страховать своихъ рабочихъ въ особые страховые учрежденія, основанные и управляемые государствомъ. По обезпеченію рабочихъ въ старости и инвалидности дѣлавно пока очень мало. Обезпеченіе въ этихъ случаяхъ въ нѣкоторой степени дается добровольными кассами взаимопомощи рабочихъ; только въ Бельгiи оно осуществлено закономъ 10 мая 1900 г., но не въ видѣ обязательнаго, какъ въ Германіи, страхованія самихъ рабочихъ, при участіи, въ известной долѣ, и предпринимателей, а въ видѣ добровольнаго для рабочихъ участія въ учреждаемой правительствомъ кассѣ, безъ участія предпринимателей и съ ежегодной субсидіею кассѣ изъ государственныхъ средствъ въ размѣрѣ 12 милл. фр. Изданный въ Бельгiи въ 1851 г., по образцу французскаго, законъ о кассахъ взаимопомощи рабочихъ въ случаяхъ временной потери трудоспособности отъ болѣзни измѣненъ закономъ 23 июня 1894 г. Учрежденіе кассъ взаимопомощи по этому закону, какъ и во всѣхъ прочихъ государствахъ, свободно; нѣсколько регулируются только уставы тѣхъ изъ нихъ, которыя, какъ «признанныя» (*sociétés mutualistes reconnues*), желаютъ пользоваться извѣстными правами и преимуществами (правами юридическаго лица, освобожденіемъ отъ гербоваго сбора, отъ пошлинъ и т. п.). Въ Италіи законъ 15 апрѣля 1884 г. касается свободныхъ во всѣхъ отношеніяхъ обществъ взаимопомощи также исключительно съ формальной стороны; зарегистрированіе подобныхъ обществъ даетъ имъ только права юридическаго лица. Совершенно такъ же относится къ этимъ кассамъ и обществомъ шведскій законъ 30 октября 1891 г. Всѣмъ зарегистрированнымъ шведскимъ кассамъ взаимопомощи выдаются изъ государственныхъ средствъ субсидіи по числу членовъ, но не свыше 300 кронъ на каждую кассу. Подобное же субсидированіе кассъ, регистрируемыхъ по закону 12 апрѣля 1892 г., существуетъ въ Даніи, на что ежегодно ассигнуется изъ государственныхъ средствъ 500000 кронъ.

Въ Северо-Американскихъ Штатахъ каждому штату въ области Ф. законодательства принадлежитъ широкая автономія. Ф. законо-

дательства отдельных штатов заключаютъ въ себѣ такіе же постановленія о санитарномъ устройствѣ и содержаніи промышленныхъ заведеній, объ огражденіи жизни и здоровья рабочихъ, объ ограниченіи работы несовершеннолѣтнихъ и женщинъ (рѣже—объ обезпеченіи рабочимъ правильной выплаты заработка и т. п.), какъ и въ Европѣ. Только въ двухъ штатахъ, Массачусетсѣ и Нью-Йоркѣ, гдѣ за образецъ были приняты англійскіе парламентскіе акты, оно сколько-нибудь похоже на европейскіе уставы; во всѣхъ же прочихъ штатахъ это рядъ отдельныхъ, разновременно изданныхъ, ничѣмъ между собою не связанныхъ, чрезвычайно многочисленныхъ постановленій, носящихъ на себѣ печать случайности и отсутствія всякой системы. На самомъ дѣлѣ, по единодушному отзыву и европейцевъ, знакомившихся съ состояніемъ Ф. законодательства на мѣстѣ, и самихъ американцевъ, въ огромномъ большинствѣ штатовъ Ф. законы существуютъ только на бумагѣ. Работа малолѣтнихъ и женщинъ нормируется въ 24 штатахъ, но только въ 14 существуетъ что-то похожее на европейскую Ф. инспекцію, въ остальныхъ же надзоръ порученъ или общей полиціи, или «бюро труда», на обязанности которыхъ лежатъ собственно статистика труда. Права и обязанности инспекторовъ, тамъ, гдѣ они есть, чрезвычайно разнообразны и крайне неопредѣленны; сплосъ и рядомъ инспектора несутъ многія обязанности наружной полиціи, пожарныхъ инспекторовъ и т. п. Такое положеніе Ф. законодательства и его примѣненіе въ однихъ штатахъ рядомъ съ полнымъ его отсутствіемъ въ другихъ давно уже чувствуется настолько сильно, что специальная коммиссія федеральнаго правительства для изслѣдованія положенія дѣла, представляя свой отчетъ въ 1900 г., настойчиво указала на неотложную необходимость федеральнаго Ф. законодательства, регулирующаго всѣ стороны промышленной жизни. Докладъ ея остается пока безъ результата.

Англійскія колоніи Англіи во многихъ отношеніяхъ опередили Европу. Начиная съ 1873 г., когда въ Викторіи былъ изданъ первый Ф. законъ, въ Новой Зеландіи, а затѣмъ и въ другихъ колоніяхъ стали появляться подобныя же постановленія, и въ настоящее время Ф. законодательство существуетъ, въ болѣе или менѣе полномъ видѣ, во всѣхъ колоніяхъ. Работа малолѣтнихъ вездѣ воспрещена до 13 или 14 лѣтъ. Съ этого возраста до 16—18 л. для подростковъ мужского пола и для всѣхъ лицъ женскаго пола работа не можетъ продолжаться болѣе 9 часовъ въ день и 48 ч. въ недѣлю; въ субботу она должна заканчиваться въ полдень; работа по воскреснымъ днямъ и ночью воспрещена; сверхурочная работа допускается не болѣе 3—5 часовъ въ день и не болѣе 10—28 дней въ году, другими словами, отъ 50 до 84 часовъ въ годъ, съ согласія рабочихъ, за полуторную плату и съ разрѣшенія Ф. инспектора. Малолѣтние принимаются въ промышленныя заведенія лишь по окончаніи первоначальнаго образованія и не иначе какъ послѣ медицин-

скаго освидѣтельствованія относительно способности выносить предполагаемую работу. Не смотря на отсутствіе законодательной нормировки работы взрослыхъ мужчинъ, она во всѣхъ колоніяхъ, по соглашенію рабочихъ союзовъ съ предпринимателями, фактически установлена, какъ общее правило, въ размѣрѣ 8 часовъ въ день, что само собою понизило до той же нормы и работу несовершеннолѣтнихъ и женщинъ. Ф. инспекція во всѣхъ колоніяхъ организована по образцу англійской. Наибольшаго вниманія заслуживаетъ установившійся во многихъ колоніяхъ (послѣ того какъ въ Викторіи и въ Новой Зеландіи право это было санкціонировано закономъ) обычай опредѣленія, по профессіямъ, минимума заработной платы особыми совѣтами, члены которыхъ избираются рабочими и предпринимателями изъ своей среды поровну.

Россия. Не смотря на сравнительно слабое развитіе промышленности, сознаніе необходимости Ф. законодательства обнаружилось у насъ уже въ срединѣ XIX в. Начиная съ коммиссіи 1859 г., пересматривавшей уставы, и уже въ то время не отбывшій требованій жизни уставъ о промышленности, всѣ послѣдующія коммиссіи, разрабатывавшія вопросъ регулированія найма рабочихъ, проектировали ограниченіе работы малолѣтнихъ, подростковъ и женщинъ. Проекты эти не получили законодательной санкціи и, если не считать правила о 10-часовой работѣ въ день въ ремесленныхъ заведеніяхъ, установленнаго еще при Екатеринѣ II въ 1785 г., но остававшася и до сихъ поръ остающася мертвой буквой, то первымъ шагомъ въ Ф. законодательствѣ слѣдуетъ признать законъ 1 іюня 1882 г. о работѣ малолѣтнихъ, изданный по почину покойнаго министра финансовъ Н. Х. Бунге. Первоначально предполагалось распространить его на всѣ промышленныя заведенія, но государственный совѣтъ призналъ болѣе осторожнымъ на первое время ограничить сферу его дѣйствія фабриками. Законъ долженъ былъ войти въ силу съ 1 мая 1883 г., но по ходатайству московскихъ фабрикантовъ введеніе его было отсрочено до 1 мая 1884 г. Одновременно съ этимъ былъ основанъ институтъ Ф. инспекцій для наблюденія за выполненіемъ закона и назначены главный инспекторъ (Е. Андреевъ) и два окружныхъ, въ Москвѣ (проф. И. Янжулъ) и во Владимірѣ (д-ръ П. Песковъ), занимавшіеся на первыхъ порахъ изученіемъ фабричнаго быта. Вслѣдъ затѣмъ былъ изданъ законъ 12 іюня 1884 г. о школьномъ обученіи малолѣтнихъ, при чемъ было сдѣлано первое измѣненіе въ законѣ 1882 г., допускавшее 6-часовую непрерывную работу малолѣтнихъ, вмѣсто 8-часовой, по 4 часа съ перерывомъ. Тогда же составъ инспекцій былъ увеличенъ до 9 окружныхъ, съ 10 помощниками. Хотя надзоръ инспекцій распространялся только на европейскую часть Имперіи, тѣмъ не менѣе недостаточность ея состава заставила прибѣгнуть къ помощи акцизныхъ надзирателей, на которыхъ былъ возложенъ надзоръ на фабрикахъ, участвова-

ших акцизные сборы. Вследствие ходатайства петербургских фабрикантов, законом 3 июня 1885 г. воспрещена ночная работа подростков и женщин в производствах прядильно-ткацкомъ, хлопка, льна и шерсти, льнотрестальномъ и ткацествѣ смѣшанныхъ тканей. Законы 1882 и 1885 гг. имѣли значеніе временныхъ правилъ; министру финансовъ предоставлено было внести въ государственный совѣтъ окончательныя предложенія черезъ 2 и 3 года. Этотъ срокъ былъ продолженъ до 1890 г. Законопроектъ, внесенный въ 1890 г. министромъ финансовъ Вышнеградскимъ, значительно ослаблялъ значеніе первоначальныхъ законовъ. Онъ былъ принятъ государственнымъ совѣтомъ и Высочайше утвержденъ (24 апрѣля 1890 г.) только отчасти. Съ тѣхъ поръ законоположенія о работѣ малолѣтнихъ, подростковъ и женщинъ остаются безъ измѣненій. — Введеніе только что названныхъ законовъ совпало съ промышленнымъ кризисомъ, а такъ какъ выкапываніе правилъ, регулирующихъ взаимныя отношенія предпринимателей и рабочихъ, въ нашемъ законодательствѣ не существовало, то этотъ кризисъ особенно тяжело отразился на рабочихъ. Чрезвычайное разнообразіе установившихся на фабрикахъ порядковъ, дававшихъ широкій просторъ производству, привело на фабрикахъ Владимірской и Московской губерній къ крупнымъ безпорядкамъ, требовавшимъ вмѣшательства военной силы. Изданный вслѣдъ затѣмъ законъ 3 июня 1886 г. распадается на 2 части: общія правила найма, распространяющіеся на всю Имперію, и «особыя правила о надзорѣ за заведеніями Ф. промышленности и о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ», представляющія часть развитіе сказанныхъ правилъ, частью же новыя постановленія, непосредственно связанныя съ вновь образованными органами надзора — губернскими и столичными присутствіями по Ф. дѣламъ. Первоначально особыя правила были введены только въ наиболѣе промышленныхъ губерніяхъ — С.-Петербургской, Московской и Владимірской, при чемъ только въ нихъ и были образованы присутствія по Ф. дѣламъ, съ одновременнымъ увеличеніемъ состава инспекціи на 10 помощниковъ окружныхъ инспекторовъ; затѣмъ они постепенно были распространены на всѣ остальные губерніи. Въ 1891 г. они были введены въ Петроковской и Варшавской губерніяхъ, при чемъ Варшавскій округъ раздѣленъ на 2 в число инспекторовъ увеличено однимъ окружнымъ и 5 помощниками. Закономъ 14 марта 1894 г. примѣненіе особыхъ правилъ было распространено на 13 новыхъ губерній и весь строй инспекціи измѣненъ. Должности главного инспектора и 10 окружныхъ упразднены: въ 18 губерніяхъ, на которыя распространялось дѣйствіе особыхъ правилъ, были назначены старшіе инспектора и при нихъ большее или меньшее число участковыхъ инспекторовъ; остальные 42 губерніи составили 42 участка, изъ которыхъ каждымъ заведывалъ инспекторъ, подчинялся непосредственно департаменту торговли и мануфактуръ.

При департаментѣ были учреждены 3 должности Ф. ревизоровъ, а для подготовки Ф. инспекторовъ основанъ институтъ кандидатовъ (10 лицъ), распределяемыхъ, смотря по надобности, по наиболѣе промышленнымъ губерніямъ. Въ видахъ облегченія государственныхъ расходовъ на содержаніе Ф. инспекціи были упразднены должности губернскихъ механиковъ, паровые котлы обложены особымъ налогомъ и наблюденіе за ними возложено на инспекторовъ. Черезъ 2 года особыя правила закона 1886 г. были распространены еще на 8 губерній, а въ слѣдующемъ 1897 г. — на всѣ прочія губерніи Европейской Россіи. одновременно съ изданіемъ закона 2 июня того же года, положившаго начало нормировкѣ рабочего времени подростковъ и взрослыхъ рабочихъ. На горные заводы и промыслы, находящіеся въ вѣдѣніи министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, правила, регулирующія время и продолжительность работы и законъ 1886 г. были распространены въ 1892 г., сначала въ европейской части Имперіи, а затѣмъ во всеміе. Для горныхъ промысловъ присутствія по Ф. дѣламъ замѣнялись присутствіями по горнозаводскимъ дѣламъ при шести горныхъ управленіяхъ; обязанности старшихъ инспекторовъ были возложены на начальниковъ горныхъ управленій, обязанности участковыхъ инспекторовъ — на окружныхъ горныхъ инженеровъ. Въ 1899 г. организація надзора была преобразована вторично. Закономъ 7 июня этого года при министерствѣ финансовъ учреждено главное по Ф. и горнозаводскимъ дѣламъ присутствіе; присутствія по горнозаводскимъ дѣламъ упразднены и всѣ ихъ обязанности переданы присутствіямъ по Ф. дѣламъ, пополненнымъ представителями горной инспекціи и горнозаводчиковъ; вся территорія Европейской Россіи раздѣлена на 6 округовъ; старшіе Ф. инспектора поставлены въ непосредственное подчиненіе окружнымъ. Тогда же дѣйствіе всѣхъ Ф. законовъ и надзора инспекціи распространены въ Бакинскую губ.; законами 26 ноября и 25 декабря 1901 г. то же сдѣлано по отношенію къ губерніямъ Черноморской, Тифлисской и Кутаисской. Правила, регулирующія работу малолѣтнихъ, подростковъ и женщинъ, распространяются на всю имперію, но только на фабрики; министру финансовъ предоставлено распространить ихъ и на ремесленные заведенія, но до сихъ поръ это еще не осуществлено. Малолѣтніе моложе 12 лѣтъ къ работѣ безусловно не допускаются; кромѣ того, министру финансовъ предоставлено воспрещать работу ихъ до 15-лѣтняго возраста по такимъ производствамъ или занятіямъ, которые могутъ быть вредны по своимъ свойствамъ или непосильны ихъ возрасту. Изданный въ силу этого права въ 1884 г. списокъ производствъ и занятій, по которымъ работа малолѣтнихъ воспрещена, обнимаетъ собою 36 производствъ и занятій, но, какъ первый опытъ въ этомъ дѣлѣ, требуетъ существенныхъ измѣненій. Продолжительность работы малолѣтнихъ въ продолгахъ дня отъ 5 ч. утра до 9 ч. вечера по

должна превосходить или 6 часовъ подрядъ безъ перерыва, или 8 часовъ, но съ перерывомъ, такъ, чтобы она продолжалась не болѣе 4 часовъ подрядъ. Относительно продолжительности работы подростковъ и женщинъ никакихъ особыхъ нормъ не установлено; къ ней примѣняются нормы, данныя закономъ 1897 г. для работы взрослыхъ. Ночная работа (между 9 час. веч. и 5 час. утра) для малолѣтнихъ воспрещена по всѣмъ производствомъ, кромѣ стекляннаго, гдѣ она допускается въ размѣрѣ до 6 часовъ въ сутки, подъ тѣмъ условіемъ, чтобы въ слѣдующій за ночью рабочимъ день малолѣтние были свободны не менѣе 12 час. со времени окончания ночной работы. Для подростковъ обоего пола отъ 15 до 17 лѣтъ и для женщинъ она была воспрещена сначала только на указанныхъ выше производствахъ, но затѣмъ, по предоставленному министру финансовъ праву, запрещеніе ея было распространено на фабрики, обрабатывающія пенку и джутъ (1895), шелкъ (1897) и на фабрики фосфорныхъ спичекъ (1898), въ тѣхъ отдѣленіяхъ, гдѣ производится плавление фосфорной массы, въ макальных, въ сушильных и въ мѣстахъ укладки спичекъ въ коробки. Закономъ 1890 г. установлены слѣдующія крупныя исключенія изъ только-что приведенныхъ общихъ правилъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда работа на фабрикѣ ведется по 18 часовъ въ сутки двумя сменами (по 9 часовъ), почнымъ временемъ считается періодъ сутокъ на 2 часа болѣе короткій — съ 10 час. вечера до 4 час. утра, при чемъ къ такой системѣ работы допущены и малолѣтние, съ тѣмъ, чтобы работа ихъ, могущая въ этомъ случаѣ продолжаться до 9 часовъ въ день, производилась безъ перерыва не болѣе 4½ часовъ. На практикѣ это привело къ работѣ въ теченіе цѣлаго дня, четыремя очередями, при которыхъ каждая смена работаетъ по 4½ часа въ первую и во вторую половину дня. Тѣмъ же закономъ допущена ночная работа женщинъ и подростковъ съ разрѣшенія присутствій по Ф. дѣламъ, а гдѣ ихъ нѣтъ — губернаторовъ, 1) въ случаѣ продолжительной остановки фабрики, послѣдствіе несчастія или при усиленномъ поступленіи заказовъ передъ ярмарками, и 2) въ видахъ огражденія нравственныхъ основъ семейной жизни, когда работа подростковъ и женщинъ исполняется или одновременно и совместно съ главами ихъ семействъ. Нарушенія всѣхъ только-что изложенныхъ правилъ наказывается по суду арестомъ до 1 мѣсяца или денежнымъ взысканіемъ до 100 руб., но за каждое нарушение, а не по числу лицъ, относительно которыхъ учинено нарушение (какъ это принято въ западноевропейскихъ государствахъ). Вопросъ о школьномъ образованіи малолѣтнихъ рабочихъ, стоящій въ неразрывной связи съ ограниченіемъ ихъ работы, у насъ еще не получилъ разрѣшенія. Первоначальное предположеніе объ обязательномъ посѣщеніи малолѣтними рабочими школы, а при отсутствіи послѣдней въблизи фабрики — обязательномъ устройствѣ ея владельцемъ фабрика, государственнымъ съводомъ было отклонено, какъ несогласующееся

съ дѣйствующимъ у насъ законодательствомъ о первоначальномъ образованіи, не допускающимъ какого-либо принужденія. Властями фабрикъ предоставляется открывать при фабрикахъ школы для первоначальнаго обученія, но обязанности ихъ ограничиваются тѣмъ, что работающимъ у нихъ малолѣтнимъ, неимѣющимъ свидѣтельствъ объ окончаніи ученія въ одноклассныхъ народныхъ училищахъ, они должны предоставлять возможность посѣщать школу не менѣе трехъ часовъ ежедневно или 18 часовъ въ недѣлю, при наличности же школы съ высшимъ противъ однокласснаго училища курсомъ должны давать возможность посѣщать эти школы малолѣтнимъ, уже имѣющимъ свидѣтельство объ окончаніи курса въ начальномъ училищѣ. Отчасти вълѣдствіе отсутствія опредѣленныхъ требованій закона, отчасти вълѣдствіе многократно доказанной на практикѣ полной невозможности школьныхъ занятій дѣтей послѣ столь продолжительной работы, какъ 8 и 9 часовъ въ день, всѣ предположенія закона 1884 г. о школьномъ образованіи малолѣтнихъ остаются только добрыми пожеланіями. Изъ статистическихъ свѣдѣній, собранныхъ департаментомъ торговли и мануфактуръ въ 1899 г., оказалось, что на всѣ 19232 промышленныхъ заведенія (съ 1453925 рабочими), подчиненныхъ надзору въ 1888 г. въ 60 губерніяхъ и областяхъ Европейской Россіи, было только 446 школъ фабричныхъ и посѣщавшихся дѣтьми съ фабрикъ. На содержаніе ихъ расходовалось около 788000 руб. въ годъ, изъ которыхъ 732000 шла отъ владельцевъ фабрикъ. Изъ всѣхъ 44385 учащихся (30283 мальчиковъ и 16690 дѣвочекъ), работающихъ на фабрикахъ было только 4307, что составляло всего 1/10 часть всего числа малолѣтнихъ рабочихъ на фабрикахъ (болѣе 30000), главный же контингентъ учащихся составляли дѣти рабочихъ, не работающихъ на фабрикахъ (32958), и дѣти постороннихъ лицъ (7120). Для горныхъ заводовъ и промысловъ постановленія о работѣ малолѣтнихъ до 15-лѣтнаго возраста и женщинъ ограничиваются воспрещеніемъ работы первыхъ болѣе 8 часовъ въ день, безъ указанія на обязательность перерывовъ, и воспрещеніемъ обѣимъ категоріямъ подземной и ночной работы, при чемъ опредѣленія, какой именно періодъ сутокъ долженъ признаваться ночью, тоже не дано. Относительно подростковъ никакихъ ограниченій законъ не дѣлаетъ. Дѣйствію закона «о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени» подчиняются всѣ фабрики, заводы и горные промыслы, кому-бы они ни принадлежали; единственное исключеніе сдѣлано для заводовъ военнаго и морского министерствъ, имѣющихъ свои особые правила, съ нормами болѣе благоприятными для рабочихъ, чѣмъ нормы общаго закона. Законъ допускаетъ дневную работу не болѣе 11½ часовъ, не считая времени перерывовъ на обѣдъ, отдыхъ и проч., при чемъ въ горныхъ промыслахъ въ это число рабочихъ часовъ входитъ также и время, необходимое для спуска въ рудники и подъема изъ нихъ. По субботахъ и въ кануны праздниковъ работа не

должна продолжаться долѣе 10 часовъ, а 24 декабря должна заканчиваться къ полудню. Дневнымъ временемъ законъ въ этомъ случаѣ признаетъ періодъ сутокъ отъ 5 ч. утра до 9 ч. вечера. Если при распредѣленіи работъ хотя-бы на 1 часть захватывается тотъ періодъ сутокъ, который признаетъ ночью, то продолжительность работы для рабочаго не можетъ превосходить 10 часовъ. На ряду съ этимъ законъ допускаетъ систему двусмѣнныхъ работъ по 18 часовъ въ сутки, въ которой могутъ принимать участіе и малолѣтніе, и подростки, и женщины; о ней уже было сказано выше. Въ воскресные дни и въ 17 праздничныхъ, перечисленныхъ въ законѣ, работа воспрещается; но по взаимному соглашенію предпринимателя съ рабочими воскресный день можетъ быть замѣненъ любымъ днемъ недѣли. Наконецъ, законъ допускаетъ безъ ограниченія сверхурочныя работы, т. е. работы въ будніе дни сверхъ времени, установленнаго въ договорѣ найма и слѣдовательно сверхъ 11½ часовъ въ день, но по особому соглашенію предпринимателя съ рабочими. Сверхурочная работа, какъ не входящая въ условія найма и въ правила внутреннего распорядка фабрики, должна оплачиваться особо. Всѣ подробности примѣненія этихъ основныхъ положеній устанавливаются подлежащими министрами. По правиламъ и инструкціи, изданнымъ министромъ финансовъ, и почти тождественнымъ съ ними правиламъ и инструкціи министра земледѣлія и государственныя имуществъ, законъ примѣняется только къ тѣмъ промышленнымъ заведеніямъ, на которыхъ время работы входитъ въ договоръ найма; всѣ прочія, гдѣ договоромъ найма или правилами внутреннего распорядка ни прямо, ни косвенно (напр. урочная работа) не опредѣляется то время, которое рабочий долженъ употребить на работу, дѣйствію закона не подчинены. Такимъ образомъ отъ дѣйствія закона изъяты всѣ ручныя ткацкія фабрики, кирпичные заводы и т. п. Пополняя законъ, правила обязываютъ дѣлать перерывъ работы въ томъ случаѣ, когда она продолжается долѣе 10 часовъ; кроме того, рабочимъ должна быть дана возможность принятія пищи не рѣже, какъ черезъ каждые 6 часовъ, хотя-бы въ рабочихъ помѣщеніяхъ, безъ остановки работъ. По отношенію къ большому ряду производствъ, признанныхъ непрерывными, работа допускается по 12 часовъ для каждой смѣны, что, за вычетомъ обязательнаго перерыва на 1 часть, составляетъ 11 часовъ работы. Для непрерывныхъ производствъ не обязательно прекращеніе работы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, но въ замѣнъ ихъ рабочимъ должно быть предоставлено не менѣе 3 свободныхъ сутокъ въ мѣсяцъ. Многочисленныя отступленія отъ общихъ нормъ правила допускаютъ также для отдельныхъ категорій рабочихъ, занятыхъ текущимъ ремонтомъ, уходомъ за паровыми котлами и т. п. Наконецъ, въ случаяхъ внезапной порчи котловъ, двигателей и проч. или сокращенія либо приостановки работы послѣ пожара, поломки машинъ и т. п., предприниматели могутъ производить работы въ теченіе

неопредѣленнаго времени, безъ соблюденія правилъ о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени и о празднованіи воскресныхъ и праздничныхъ дней, съ простымъ уведомленіемъ о томъ инспектора.

Законъ 1897 г. не далъ никакихъ указаній относительно ответственности предпринимателей за его нарушенія; на практикѣ карются административнымъ порядкомъ лишь тѣ немногіе случаи нарушеній, которые могутъ быть подведены подъ формальныя нарушенія правилъ, установленныя относительно договора найма, правилъ внутреннего распорядка и расчетныхъ книжекъ. Общія правила найма рабочихъ распространяются на всѣ заведенія фабрично-заводской промышленности, кому бы они не принадлежали; особыя правила—составляющія дальнѣйшее развитіе первыхъ, съ опредѣленною ответственностью по многимъ нарушеніямъ, признаваемымъ нарушеніями формальнаго свойства и караемымъ, поэтому, административнымъ порядкомъ, черезъ присутствія по Ф. и горнозаводскимъ дѣламъ, — имѣютъ силу только для частныхъ промышленныхъ заведеній и не распространяются на принадлежащія казнѣ и различнымъ правительственнымъ установленіямъ, а также на желѣзнодорожныя мастерскія. Къ горнымъ заводамъ и промысламъ примѣняются тѣ же правила, съ незначительными измѣненіями. Договоръ найма признается состоявшимся въ силу факта выдачи расчетной книжки одною стороною и приема ея другою; это единственная форма договора, допускаемая закономъ на фабрикахъ. Отсюда требованіе обозначать въ книжкѣ условія найма либо полностью, либо съ опредѣленнымъ указаніемъ на утверждаемыя Ф. инспекторомъ правила внутреннего распорядка фабрики, на таблицу о штрафахъ, на расписки работы и т. п. Въ расчетную книжку вносится всякая выдача заработной платы и всякій вычетъ или наложеніе на рабочаго денежнаго взыскація, съ указаніемъ причинъ и поводовъ. Невыдача или неправильное веденіе расчетной книжки карается присутствіями по Ф. и горнозаводскимъ дѣламъ штрафомъ отъ 5 до 25 руб. за каждую книжку. Договоръ найма прекращается или по истеченіи срока найма, или, при наймѣ на срокъ неопредѣленный, послѣ предварительнаго предупрежденія за двѣ недѣли, или же по окончаніи работы, если наемъ былъ совершенъ во время ея исполненія. Всѣ случаи, дающіе которой либо изъ сторонъ право досрочнаго расторженія договора, точно указаны закономъ, и за самовольное нарушеніе его карается какъ та, такъ и другая сторона, но различно: предприниматель можетъ быть привлеченъ рабочимъ къ суду въ порядкѣ гражданскаго иска о возмѣщеніи убытковъ, рабочихъ же привлекается къ уголовной ответственности и подвергается аресту до 1 мѣсяца. По разъясненію сената, возбужденіе преслѣдованія противъ рабочаго, вслѣдствіе заявленія предпринимателя, лежитъ на обязанности Ф. инспектора. Заработная плата должна выдаваться исключительно деньгами; всякая расплата товарами, условными знаками или купонами отъ про-

пентных бумаг карается присутствием по Ф. и горнозаводским дѣламъ денежнымъ взысканіемъ отъ 50 до 300 руб. Расплата купонами въ третій разъ, или хотя бы въ первый или второй, но когда она послужила причиною безпорядковъ среди рабочихъ, карается по суду арестомъ заведывающаго фабрикой на время до 3 мѣсяцевъ. Сроки выдачи заработка устанавливаются договоромъ, но расплата не можетъ быть рѣже одного раза въ мѣсяцъ при наймѣ на срокъ болѣе мѣсячнаго и менѣе 2 разъ въ мѣсяцъ—при наймѣ на срокъ неопредѣленный. Неполученіе заработка въ срокъ даетъ рабочему право расторгнуть договоръ и явиться судомъ, кромѣ неполученныхъ денегъ, особаго вознагражденія, при срочномъ договорѣ—въ размѣрѣ до двухмѣсячнаго заработка, а при договорѣ на срокъ неопредѣленный—до двухнедѣльнаго. Всякіе вычеты изъ заработной платы въ пользу третьихъ лицъ, за освѣщеніе мастерскихъ и за пользование орудіями производства воспрещены безусловно. Вычеты на погашеніе выданныхъ предпринимателемъ задатковъ, по взысканію податей и другихъ сборовъ или по исполнительнымъ листамъ допускаются въ размѣрѣ, при каждой выплатѣ, не болѣе $\frac{1}{10}$ причитающейся рабочему суммы, если онъ холостъ, и не болѣе $\frac{1}{6}$, если онъ женатъ. Неограниченный размѣръ вычетовъ допускается лишь за матеріалы и инструменты, выдаваемые въ счетъ заработной платы на горныхъ промыслахъ, и за съѣстные припасы и другіе необходимые предметы потребленія (топливо и освѣтительные матеріалы), забранные въ кредитъ, безъ принужденія, изъ Ф. заводовъ, открываемыхъ лишь съ разрѣшенія фабричной инспекціи и торгующихъ по утвержденнымъ ею таксамъ. Всѣ нарушения правилъ о вычетахъ изъ заработной платы караются присутствіемъ по Ф. и горнозаводскимъ дѣламъ штрафомъ отъ 50 до 300 руб. Штрафование рабочихъ обставлено закономъ точными условіями и разрѣшается лишь по утвержденнымъ Ф. инспекторомъ табелямъ, съ определеннымъ указаніемъ размѣра и поводовъ взысканій. Сумма взысканій въ общей сложности не можетъ превосходить $\frac{1}{10}$ заработка рабочаго. Неправильное штрафование рабочихъ, несогласное съ утвержденными правилами внутреннего распорядка и табелью взысканій, карается прис. по Ф. и горнозаводскимъ дѣламъ денежнымъ взысканіемъ отъ 25 до 100 р. Всѣ взысканія съ рабочихъ поступаютъ въ казну при каждой фабричѣ штрафной капиталъ, расходующійся, по особымъ на каждую выдачу разрѣшеніямъ инспектора, на вспоможеніе рабочимъ въ различныхъ случаяхъ нужды. Къ 1 января 1901 г. наличность такихъ капиталовъ составляла 2592376 р. Въ теченіе 1900 г. поступило штрафныхъ взысканій 872003 р., израсходовано 688525 р. Всѣ денежные взысканія съ предпринимателей, налагаемыя по суду или присутствіемъ по Ф. и горнозаводскимъ дѣламъ, поступаютъ въ особый общеперскій фондъ, имѣющій расходиться на нужды рабочихъ по особымъ правиламъ, которыя законъ предоставилъ выработать министру финансовъ; къ 1

января 1902 г. фондъ этотъ достигалъ 277000 р. На каждой фабричѣ должны быть утвержденныя Ф. инспекторомъ правила внутреннего распорядка, заключающія въ себѣ все что регулируетъ ее внутреннюю жизнь. Определенную договоромъ найма заработную плату законъ воспрещаетъ понижать, прямо или косвенно, до истеченія срока договора или безъ предупрежденія за 2 недѣли (при неопредѣленномъ срокѣ найма). Самовольное пониженіе ея влечетъ за собой для предпринимателя денежное взысканіе отъ 100 до 300 р. и обязанность вознаградить рабочихъ за убытки (ст. 1359 Улож. о наказ.). Требования рабочими какихъ-либо измѣненій до истеченія срока договора также признаются незаконными. Если они сопровождаются прекращеніемъ работъ по стачкѣ, то зачинщики стачки караются тюремнымъ заключеніемъ до 3 мѣсяцевъ, участники же ея—до 4 мѣсяцевъ (1358 и 1358¹ Улож. о наказ.); стачки, сопровождающіяся угрозами, насиліемъ или поврежденіемъ имущества, караются еще строже. Хотя въ некоторыхъ случаяхъ, когда стачки не сопровождаются безпорядками и насиліемъ, судъ и прекращаетъ пресѣдованіе, не находя состава преступленія, тѣмъ не менѣе всѣ стачки, какія-бы онѣ ни были, административною властью признаются нарушеніемъ общественнаго спокойствія и караются административнымъ порядкомъ. Никакихъ органовъ для приведенія къ миролюбивому соглашенію или для третейскаго суда въ случаяхъ подобныхъ столкновеній предпринимателей съ рабочими у насъ не существуетъ. Роль посредника въ этихъ случаяхъ несетъ Ф. инспекторъ. Русское законодательство не даетъ никакихъ правилъ устройства и содержанія промышленныхъ заведеній въ отношеніи гигиены и безопасности работъ. Присутствіемъ по Ф. дѣламъ принадлежало право издавать обязательныя постановленія «о мѣрахъ, которыя должны быть соблюдаемы для охраненія жизни, здоровья и нравственности рабочихъ во время работы, а также въ отношеніи врачебной помощи рабочимъ». Такимъ же правомъ изданія обязательныхъ постановленій «объ устройствѣ и порядкѣ содержанія, въ санитарныхъ отношеніяхъ, Ф., заводскихъ и другихъ промышленныхъ заведеній» обладали еще раньше земства и городскія думы. Конфликты между этими двумя властями были неизбежны. Не имѣя руководящихъ правилъ или инструкцій, но идя на встрѣчу потребности жизни, онѣ не могли не затронуть наиболѣе крупныхъ, наиболѣе требовавшихъ законодательнаго поведенія недостатковъ и вступили на путь такихъ требованій, которыя могутъ представляться лишь органическими общегосударственными законами. Неудовлетворительность крайне разнообразныхъ обязательныхъ постановленій мѣстныхъ присутствій послужила причиною измѣненія послѣднихъ этого права при изданіи закона 7 іюня 1899 г., которымъ было учреждено главное по Ф. и горнозаводскимъ дѣламъ присутствіе. Право изданія обязательныхъ постановленій перешло къ послѣднему, мѣстнымъ же присутствіямъ предоставлено

лишь развивать их въ примѣненіи къ мѣстнымъ условіямъ и частнымъ случаямъ, не касаясь вопросовъ техническаго характера. До настоящаго времени (мартъ 1902 г.) никакихъ правилъ главнымъ присутствіемъ еще не издано. Въ нѣсколько лучшемъ положеніи находятся горные промыслы, по отношенію къ которымъ, на основаніи горнаго устава и предоставленнаго министру земледѣлія и государственныхъ имуществъ праву, были изданы 1 мая 1892 г. «правила веденія горныхъ работъ въ видахъ ихъ безопасности». Всѣ вопросы обезпеченія рабочихъ, теряющихъ временно или навсегда трудоспособность, обезпеченія участіи потерпѣвшихъ отъ несчастныхъ случаевъ и ихъ семействъ и обезпеченія рабочихъ въ старости находятся въ стадіи частичныхъ попытокъ и законодательной разработки. Вопросъ объ ответственности предпринимателей за несчастные случаи съ рабочими, начатый разработкой уже въ 1880 г., пока еще не получилъ законодательнаго разрѣшенія (см. Ответственность предпринимателей, XXII, 387). Будетъ-ли вопросъ рѣшенъ въ смыслѣ обезпеченія потерпѣвшихъ отъ несчастныхъ случаевъ и ихъ семействъ путемъ гражданской ответственности предпринимателей по суду, или въ смыслѣ обязательнаго взаимнаго (между предпринимателями) страхованія рабочихъ—во всякомъ случаѣ жизнь его предѣлила. Не смотря на всѣ невыгоды страхованія рабочихъ въ коммерческихъ страховыхъ обществахъ, число застрахованныхъ предпринимателями рабочихъ растетъ съ каждымъ годомъ. По точнымъ свѣдѣніямъ, собраннымъ въ 1898 г., застрахованныхъ рабочихъ фабрично-заводской и горной промышленности было 587476. Кромѣ того, въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ основаны три добровольныхъ общества взаимнаго страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ: рижское, иваново-вознесенское и одесское; близки къ осуществленію общества взаимнаго страхованія горныхъ и горнозаводскихъ предпріятій юга Россіи и бикинскихъ нефтепромышленниковъ. Вопросъ объ обезпеченіи временной нетрудоспособности вслѣдствіе болѣзни стоитъ въ Россіи нѣсколько иначе, чѣмъ на Западѣ. Высочайше утвержденнымъ 16 августа 1866 г. постановленіемъ комитета министровъ всѣ фабрики и заводы обязаны оказывать своимъ рабочимъ врачебную помощь въ устраиваемыхъ ими же больницахъ. Постановленіе это, требующее устройства больницъ при фабрикахъ по расчету 1 кровати на 100 рабочихъ, издано въ видѣ временнаго закона, впродъ до указанія опыта, но остается въ дѣйствіи до сихъ поръ, и, не смотря на многія практическія его неудобства, установило принципъ обязательства оказывать рабочимъ безплатную врачебную помощь и дало извѣстные результаты. По статистическимъ свѣдѣніямъ, собраннымъ для промышленныхъ заведеній, подчиненныхъ Ф. инспекціи (свѣдѣтельно, только для европейской части имперіи и за исключеніемъ горныхъ заводовъ и промысловъ), въ 1898 г. врачебная помощь въ болѣе или менѣе полной мѣрѣ за счетъ предпринимателей оказы-

валась на 3488 фабрикахъ и заводахъ изъ числа 19292, подчиненныхъ надзору инспекціи; но на этихъ фабрикахъ находилось 1017309 рабочихъ изъ числа всѣхъ 1453925. Такимъ образомъ, врачебною помощью пользовалось 70% всего числа рабочихъ; въ значительной степени лишены ея пока лишь рабочіе мелкихъ фабрикъ. Но врачебная помощь составляетъ лишь половину того, что обыкновенно понимается подъ обезпеченіемъ временной нетрудоспособности отъ болѣзни, осуществляемымъ на Западѣ такъ нз. больничными кассами, кассами взаимопомощи и обязательнымъ страхованіемъ отъ болѣзней. Выдача денежныхъ пособій больному, теряющему вслѣдствіе болѣзни свой обычный заработокъ и, слѣдовательно, лишавшемуся возможности содержать свою семью, у насъ пока еще не получила законодательнаго опредѣленія. Только для привислянскихъ губерній министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ 1895 г. изданъ нормальный уставъ больничныхъ кассъ, учреждаемыхъ на горныхъ заводахъ и промыслахъ. Кассы имѣющія цѣлю выдачу денежныхъ пособій въ случаѣ болѣзни или въ похороны умершихъ участниковъ кассы и членовъ ихъ семей, подъ названіемъ кассъ взаимопомощи больничныхъ и похоронныхъ, распространены преимущественно въ зап. губерніяхъ. Уставы ихъ утверждаются частью министромъ внутреннихъ дѣлъ, частью министерствомъ финансовъ. Статистика ихъ пока не существуетъ. Дѣйствующій уставъ о промышленности, въ который вошли всѣ упомянутые выше законы, изданные до 1896 г., возлагаетъ надзоръ за фабриками на мѣстное губернское начальство—осуществляющее его при помощи губернскаго по Ф. и горнозаводскимъ дѣламъ присутствія,—Ф. инспекцію и полицію. Ф. инспекція находится въ вѣдѣніи министерства финансовъ. Въ настоящее время общее число Ф. инспекторовъ достигаетъ 263, а именно изъ 6 окружныхъ инспекторовъ съ 6 инспекторами при нихъ, 64 старшихъ и 187 участковыхъ инспекторовъ и 10 кандидатовъ. Собственно на европейскую часть имперіи (и Бакінскую губ.), на 17977 промышленныхъ заведеній съ 1686117 рабочими, приходится кромѣ окружныхъ, 248 старшихъ и участковыхъ инспекторовъ. Первоначально обязанности инспекторовъ ограничивались наблюденіемъ за исполненіемъ закона о работѣ малолѣтнихъ и школьномъ ихъ образованіи; въ настоящее же время обязанности русской Ф. инспекціи несравненно сложнее и многочисленнѣе, чѣмъ во всѣхъ прочихъ европейскихъ государствахъ. Надзоръ инспекціи распространяется лишь на частныя фабрики; на горныхъ заводахъ и промыслахъ Ф. инспекторовъ замѣняютъ горные инженеры; наблюдение за исполненіемъ законовъ, поскольку они на нихъ распространены, на фабрикахъ и заводахъ, принадлежащихъ казнѣ и различнымъ правительственнымъ установленіямъ, возложено на заведывающихъ этими заводами, въ мастерскихъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ—на правительственныхъ инспекторовъ

этих дорог. Каждая губернія раздѣлена на большее или меньшее число участков, и всѣ участковые инспектора подчинены одному старшему инспектору въ губерніи. Главнѣйшія обязанности Ф. инспекторовъ: 1) наблюденіе за исполненіемъ правилъ, регулирующихъ время и продолжительность работы для всѣхъ рабочихъ, правилъ, регулирующихъ условія найма и взаимныя отношенія рабочихъ и предпринимателей, обязательныхъ постановленій и правилъ о паровыхъ котлахъ, съ испытаніемъ этихъ котловъ *); 2) исчисленіе сбора съ паровыхъ котловъ и составленіе окладныхъ листовъ, пересылаемыхъ затѣмъ въ казенныя палаты для изиманія сбора **); 3) собраніе, провѣрка и предварительная обработка статистическихъ свѣдѣній, не только въ цѣляхъ надзора и связанныхъ съ ними задачъ, но вообще по всѣмъ вопросамъ промышленной жизни; 4) исполненіе порученій губернскаго и областного начальства по осмотру и описанію фабрикъ, по составленію имъ отчетовъ и т. п., по поводамъ, нѣрѣдко очень далекимъ отъ прямыхъ задачъ Ф. инспекціи. О всѣхъ замѣченныхъ нарушеніяхъ, если они не устраняются предпринимателями послѣ сдѣланныхъ имъ замѣчаній и предупрежденій, инспектора составляютъ протоколы и возбуждаютъ судебное преслѣдованіе виновныхъ или сами (почти всегда), или черезъ полицію, по нарушеніямъ же, караемымъ присутствіемъ по Ф. и горнозаводскими дѣлами, протоколы передаются непосредственно старшему инспектору. Въ случаяхъ коллективныхъ жалобъ рабочихъ и стачекъ, инспектора входятъ въ подробное разсмотрѣніе причинъ столкновенія ихъ съ предпринимателями и должны употребить всѣ мѣры къ устраненію неудовольствія путемъ миролюбиваго соглашенія и привлеченіемъ къ отвѣтственности виновныхъ въ нарушеніяхъ, послужившихъ причиной столкновенья. Въ каждой губерніи и области, а также отдѣльно для обѣихъ столицъ, Варшавы и Одессы учреждены присутствія по Ф. дѣламъ, подъ предѣлательствомъ губернатора (въ городахъ—градоначальника или оберъ-полицеймейстера), изъ представителей прокурорскаго надзора, жандармской полиціи, двухъ представителей мѣстной Ф. и горной промышленности, старшаго Ф. инспектора и окружнаго горнаго инженера. Обязанности присутствія состоятъ въ изданіи обязательныхъ постановленій (въ предѣлахъ, указанныхъ выше), въ разъясненіи сомнѣній, встрѣчаемыхъ инспекторами при примѣненіи правилъ закона о наймѣ, и въ разсмотрѣніи протоколовъ о нарушеніяхъ закона, отнесенныхъ къ ихъ компетенціи. Рѣшенія по дѣламъ послѣдняго рода при наложеніи денежнаго взыскація до 100 р.—окончательныя, свыше этой суммы—могутъ быть обжалованы въ главное по Ф. и горнозаводскимъ дѣламъ присутствіе. Это

присутствіе состоитъ при министерствѣ финансовъ, подъ предѣлательствомъ министра или его товарища, изъ представителей министерствъ финансовъ, внутреннихъ дѣлъ, земледѣлія и государственныхъ имуществъ, военнаго, юстиціи, окружныхъ инспекторовъ и семи членовъ отъ промышленниковъ, по выбору существующихъ въ имперіи совѣтательныхъ по части торговли и промышленности учреждений. На обязанности главнаго присутствія лежить изданіе инструкцій и правилъ по всѣмъ предметамъ надзора, изданіе общихъ правилъ въ охраненіе жизни, здоровья и нравственности рабочихъ, разсмотрѣніе и окончательное рѣшеніе по всѣмъ жалобамъ на постановленія мѣстныхъ присутствій и на Ф. инспекторовъ и разъясненіе тѣхъ сомнѣній, какія встрѣчаются мѣстными присутствіями при примѣненіи закона и правилъ, издаваемыхъ главнымъ присутствіемъ. Отчеты Ф. инспекцій были опубликованы только за 1885 г., а затѣмъ обнародованіе ихъ прекращено.

Важнѣйшая литература. I. По исторіи, общимъ и частнымъ вопросамъ: E. v. Plener, «Die englische Fabrikgesetzgebung» (Вѣна, 1871); Schöffle, «Zur Theorie und Politik des Arbeiterschutzes» («Zeitschrift f. d. Geschichte Staatswissenschaft», 1890, 1891); G. Schmoller, «Zur Social- und Gewerbepolitik der Gegenwart» (Лонд., 1890); R. Whateley Cooke-Taylor, «The Modern Factory System» (Л., 1891); G. Howell, «The Conflicts of Capital and Labour» (Л., 1891); G. v. Schulze-Gävernitz, «Zum sozialen Frieden» (Л., 1890); еро же, «Der Grossbetrieb» (Л., 1892); Hobson, «The evolution of modern Capitalism» (Л., 1894); W. Stanley Jewons, «The State in relation to Labour» (Л., 1894); Henry Dyer, «The evolution of industry» (Л., 1895); «Die Protokolle der internationalen Arbeiterschutzeskonferenz in amtlichem Auftrag» (Л., 1890); Kuno Frankenstein, «Der Arbeiterschutz, seine Theorie und Politik» (Л., 1896); E. Martin-Saint-Léon, «Histoire des corporations de métiers» (П., 1897); C. von Overbergh, «Les inspecteurs du travail dans les fabriques et les ateliers» (П., 1893); H. Herz, «Der gegenwärtige Stand u. die Wirksamkeit d. Arbeiterschutzesgesetzgebung in Oesterreich» (В., 1898); Ljubo Brentano, «Die Arbeitergilden der Gegenwart» (1871); Howell, «Trade-Unionism new and old» (Л., 1890); S. and B. Webb, «The History of Trade Unionism» (Л., 1894); L. Brentano, «Entwicklung und Geist d. Englischen Arbeiterorganisationen» («Arch. f. social. Gesetzgeb. u. Stat.», 1895); J. Schmölle, «Die Socialdemokratischen Gewerkschaften in Deutschland» (Лена, 1896 и 1898); E. Loenig, «Das Vereins- und Coalitionsrecht der Arbeiter in Deutschen Reiche» («Verhandlungen der am 1897 abgeh. Generalversammlung d. Vereins f. Socialpolitik», Л., 1898); T. Sponser Baldwin, «Die englischen Bergwerksgesetze» (Питтс., 1894); «Hygiène et sécurité des travailleurs dans les ateliers industriels. L'élaboration française et étrangère» (над. Office Travail, П., 1895); «Fifth and final Report the Royal Commission on Labour» (Л., 1892); H. Crompton, «Industrial Conciliation» (Л., 1892).

*) Число подлежащихъ надзору Ф. инспекціи котловъ къ 1901 г. достигало 38837; изъ нихъ фабричныхъ было 28359, сельско-хозяйственныхъ 12075 и прочихъ (для парового отопленія и т. п.) 2803.

**) Сумма этого сбора въ настоящее время перешла за 1 миллионъ руб.

1876); «De la conciliation et de l'arbitrage dans les conflits collectifs entre patrons et ouvriers en France et à l'étranger» (изд. Office du Travail, II., 1893); «Travail du dimanche» (Allemagne, Autriche, Suisse, Angleterre; изд. Office du Travail de Belgique, 1896); «Rapport sur les opérations des sociétés de secours mutuel pendant l'année 1895», (изд. мин. вн. дѣл, II., 1897); «Législation ouvrière et social en Australie et Nouvelle-Zélande» (II., 1897, изд. Of. du travail). См. также многочисленные статьи въ «Arch. f. Social. Gesetzgeb. u. Statistik», издающемся съ 1888 г. II. Комментированные издания законов (новѣйшія и наиболее полныя): W. Bowstead, «The Law relating to Factories and Workshops, as amended and consolidated by the Factory and Workshop Act, 1901» (Л., 1901); Herman Cohen and G. Howell, «Trade union laws and cases» (Л., 1901); E. W. Brabrook, «The Law of Friendly Societies» (изд. 13-ое, 1897); F. Nelken, «Die deutschen Handwerker- und Arbeiterschutzgesetze» (В., 1901); A. Bernewitz, «Die Reichs-Gewerbeordnung» (1893); Ad. Arndt, «Allgemeines Berggesetz f. d. Preussischen Staaten» (1892); Bela v. Weigelsperg, «Compendium d. auf des Gewerbewesen bezugnehmenden Gesetze Verordnungen u. s. w.» (В., 1895, прибав. 1896); «Das Bundesgesetz betr. die Arbeit in d. Fabriken» (hrbg. v. Schweiz. Industrial Departement, Берн, 1900); «A Compilation of the labor laws of the various states and territories» (Вашингтон, 1892); «Report of the Industrial Commission of labour legislation» (Вашингт., 1900). III. Периодическія издания и ежегодники: «Revue de législation ouvrière et sociale» (II., периодич.); «Annuaire de la législation du travail», издаваемый Office du Travail de Belgique (съ 1897 г.); «Bulletin de l'inspection du travail» (изд. франц. мин. торговли, период., съ 1893 г.); «Bulletin de l'Office du travail» (франц. периодич.); «Bulletin du Comité permanent du congrès international des accidents du travail et des assurances sociales» (II., периодич.); «The guidebook of the Friendly Societies Registry Office» (ежегодно); «Report by the Chief Labour Correspondent of the Board of Trade on Trade-unions» (ежегодно); «Report of the Chief Registrar of Friendly Societies, Industrial and Provident Societies and Trade Unions» (ежегодно); «Annuaire des Syndicats professionnels» (ежегодно, изд. франц. Office du travail); «Annual Convention of the international association of Factory inspectors of America» (ежегодно съ 1887 г.). IV. Отчеты фабричной инспекции: Н. Якуль, «Фабричный бытъ Московской губ. Отч. за 1882—83 г.» (СПб., 1884); П. Песиковъ, «Фабричный бытъ Владимирской губ. Отч. за 1882—83 г.» (СПб., 1884); Я. Михайловскій, «О дѣятельности фабричной инспекции. Отч. за 1885 г.» (СПб., 1886); «Отчеты за 1885 г. окружныхъ фабричныхъ инспекторовъ» (СПб., 1886); «Annual Report of the Chief Inspector of Factories and Workshops» (1900 г. и раньше); «Mines and Quarries, General Report and Statistics» (1900 г. и раньше); «Amtliche Mittheilungen aus den Jahresberichten der

Gewerbe-Aufsichtsbeamten» (Б., ежегодно, послѣдній за 1898 г.); «Die Jahresberichte d. Kön. Bayerischen Fabriken- u. Gewerbe-inspectoren» (1900 г. и раньше); «Berichte der K. K. Gewerbeinspectoren über ihre Amtsthätigkeit im J. 1900» (В., и раньше); «Rapports sur l'application pendant l'année 1900 des lois réglementant le travail» (II., ежегодно и раньше); «Rapports des inspecteurs fédéraux des fabriques et des mines dans les années 1898 et 1899» (Аары, 1900; издаются за каждые два года); «Rapports annuels de l'inspection du travail» (Брюссель; издаются съ 1895 г.).

В. Демкинъ.

Фабричные и заводскіе рабочие. Содержание:

Начало и распространение приписки рабочихъ къ заводамъ и фабрикамъ. — Экономическое положеніе приписныхъ рабочихъ. — Рабочіе на поточныхъ фабрикахъ. — Вознагражденіе за фабричный трудъ въ первой и во второй половинѣ XIX в. — Число заводскихъ и фабричныхъ въ Россіи въ концѣ XIX в. — Распределеніе ихъ по группамъ производствъ. — Заработная плата въ главнѣйшихъ изъ этихъ группъ. — Сравненіе заработка русскаго фабричнаго рабочаго съ заработкомъ англійца и американца. — Улучшенія въ быту фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ за послѣдніе годы.

Самыми ранними крупными заводами въ Россіи были горные и металлургическіе. Первоначально ихъ основывало правительство, а впоследствии — и частныя лица. Для поощренія къ открытію заводовъ предпринимателями предоставлялись въ распоряженіе, вмѣстѣ съ рудниками и обширными лѣсными дачами, еще и крестьяне. Приписанные къ горнымъ заводамъ крестьяне считались государственными, но отличались тѣмъ, что не уплачивали податей деньгами, а обязаны были отработывать подати или часть ихъ на заводѣ, за опредѣленную плату. Съ половины XVIII в. вознагражденіе за обязательный трудъ крестьяне получали деньгами, подати же уплачивали сами. Нѣсколько случаевъ приписки крестьянъ къ частнымъ горнымъ заводамъ встрѣчаются уже въ XVII в. (въ 1632 г. — къ заводу Андрея Виниуса, близъ Тулы; впоследствии такіе случаи были часты въ Олонекской губерніи и на Уралѣ. Къ олонекскимъ Петровскимъ заводамъ приписано было до 1725 г. 48818 душъ мужскаго пола, въ 1725 г. — еще 15883. Въ 1741—43 гг. приписныхъ къ казеннымъ и частнымъ заводамъ ясашныхъ, русскихъ, инородцевъ и государственныхъ крестьянъ считалось 63054, а приписныхъ къ частнымъ фабрикамъ и заводамъ — 24199; и, следовательно, не считая приписанныхъ къ поточнымъ заводамъ — 87253. Въ царствованіе Елизаветы много казенныхъ заводовъ передано было въ частныя руки: число крестьянъ, приписанныхъ къ казеннымъ фабрикамъ, уменьшилось до 15000, а при частныхъ увеличилось до 100000. Въ началѣ царствованія Екатерины II многіе частныя заводы были возвращены въ казну. Горнозаводскихъ крестьянъ, приписанныхъ къ заводамъ, считалось душъ мужскаго пола:

	Казеннымъ.	Частнымъ.	Итого.
въ 1762 г.	99330	43187	142517
» 1781—1783	209554	54845	263899
» 1794—1796	241253	70965	312218

Большинство этих крестьян занято было разными черными работами при заводах — рубкою леса, жжением угля и возкою его къ домамъ, копкою руды, возкою припасовъ на заводъ и желѣза съ пристани, постройкою и сплавомъ досчаниковъ. Положеніе рабочихъ, приписанныхъ къ заводамъ, мало отличалось отъ крѣпостной зависимости. Имъ повелѣвалось, правда работать, «за удобный и прістойный наемъ», «чтобъ быть сытыми», но «безъ всякаго прекословія». Владѣльцу завода разрѣшалось лѣнныихъ, смотря по вѣнѣ, наказывать «батогами, плетями, желѣзами только въ той мѣрѣ, чтобъ чрезмѣрною жесточію ихъ врознь не разогнать». Именнымъ указомъ 13 января 1724 г. установлена была одинаковая по всей Россіи плата людямъ и лошадамъ: лѣтомъ (съ апрѣля по октябрь) крестьянину съ лошадыю 10 коп., безъ лошади — 5 коп., зимою — съ лошадыю — 6 коп., безъ лошади — 4 коп. Уже при самой припискѣ крестьянъ не было для многихъ изъ нихъ помѣщенія при заводахъ; нѣкоторыя слободы отстояли отъ заводоу на десяти и даже сотни верстъ, вслѣдствіе чего установлена была плата за проходъ къ заводамъ, въ размѣрѣ 6 коп. на 50 верстъ *). Положеніе приписныхъ крестьянъ, тяжело само по себѣ, ухудшалось злоупотребленіями заводчиковъ. Такъ напр., крестьяне Невьянской слободы въ 1708 г. жаловались, что Домидовъ «невѣдомо для чего» имъ денегъ не даетъ, «и что отъ его налоги и непомѣрной нагоны они обнищали и задолжали и всекопечено раззорились, и многіе крестьяне разбрелись невѣдомо куда». Тягость положенія приписного рабочаго обуславливалась прежде всего, тѣмъ, что заводъ не вознаграждалъ его за потери въ земледѣльческомъ хозяйствѣ. Чтобы помочь семьѣ спосить сѣно, сжать хлѣбъ и убрать его, дальній рабочій нанималъ за себя кого-нибудь изъ ближнихъ и уплачивалъ ему при этомъ гораздо больше, чѣмъ приходилось получить ему самому. «Для жженія угля выбираютъ насъ» — писали крестьяне въ 1741 г. — въ самую лѣтнюю рабочую пору, а у того жженія бываемъ мы по 12 и 14 дней, а заверстыпаютъ и числятъ въ день по 3 коп., а мы своихъ наемщиковъ наймывали давали въ сутки по 12 коп., а когда случится подемевле, то и по 10 коп., а ниже и наемщиковъ сыскать и нанять негдѣ: къ тому же дается отъ насъ тѣмъ наемщикамъ дневная пища». Такіе же убытки несли крестьяне при наймѣ за себя на другія заводскія работы, и убытки были тѣмъ значительнѣе, чѣмъ больше крестьяне должны были работать сверхъ оклада, хотя и за особое вознагражденіе. Въ одномъ законодательномъ актѣ времени императрицы Анны сказано: «какъ работа на заводѣ продолжается цѣлый годъ, то на время, когда не будутъ работать приписные, заводчики должны нанимать вольнонаемныхъ рабочихъ; если же они совсѣмъ не найдутъ наемщиковъ и подрядчиковъ, или тѣ будутъ

просить за работу очень дорого, владѣлецъ завода могъ заставить приписныхъ крестьянъ работать и сверхъ подушнаго оклада, выплачивая имъ за это деньги по тактѣ. Слѣдствіемъ тяжелаго положенія приписныхъ крестьянъ были нерѣдкія волненія (особенно въ 1701, 1722, 1726, 1743, 1761—1764 гг.). Въ 1764 г. послѣ усмиренія, предпринято было изслѣдованіе положенія рабочихъ. Князь Вяземскій нашелъ, что приписка къ заводамъ, изъ угожденія знатымъ лицамъ, была сдѣлана несправедливо, что приписанные крестьяне заносились въ списки не по селамъ и деревнямъ, а на выборъ, семействами, и только взрослые рабочіе, да и изъ отборныхъ, лучшихъ работниковъ известное число было зачтено негодными къ работѣ, такъ что на самомъ дѣлѣ приписывалось гораздо больше, чѣмъ было показано. Отправляясь издалека на заводскія работы, крестьяне не могли съ собою принести столько хлѣба, чтобы прокормиться во все время работы, а должны были тамъ покупать хлѣбъ, для чего зарабатывали деньги какими-либо другимъ промысломъ. Обыкновенно по одному взрослому работнику приходилось на 3 ревизскія души; при обложеніи 1 ревизской души въ 1 р. 70 к., а съ накладными — въ 1 р. 73½ к., взрослый мужчина долженъ былъ зарабатывать въ годъ болѣе 5 р. Работая безъ лошади, крестьянинъ, если расчетъ производился по лѣтнему плакату (по 5 к. въ день), успѣвалъ отработать своей оброкъ въ 100 дней, а если причислить праздники — въ 120 дней. Приходить назначено было 3 раза въ годъ; при дальнемъ разстояніи терялось на проходѣ къ заводу и обратно еще много времени: а такъ какъ часть работы оплачивалась по зимнему плакату (по 4 к. въ день), то время обязательныхъ работъ было еще продолжительнѣе. Къ этому присоединялись всевозможныя злоупотребленія наемной заводской администраціи. Такъ напримѣръ, вопреки указамъ, на работы вызывались старики, съ платою по 4 к., и дѣти, съ платою по 2—3 к. въ день; иногда задавались на одинъ день уроки, которые выполнить можно было только въ 2—3 дня; не только не доплачивались деньги за работу, но и выматывались у рабочихъ при всякомъ удобномъ случаѣ; взятки брались и деньгами, и натурой. Палластъ указываетъ на крайне дурное устройство видныхъ имъ рудниковъ: воздухъ въ нихъ былъ такой спертый, что непривычному человеку немедленно дѣлалось дурно; многіе заболѣвали скорбутомъ и смертность была велика; случалось, что рудники заливали водой. На начальное положеніе заводскихъ рабочихъ правительство обращало вниманіе и при Петрѣ, и послѣ него. Петръ подтверждалъ указы, чтобы безъ достаточнаго вознагражденія никакого труда не требовалось, а въ 1730 г. въ правительственныхъ сферахъ возыалъ даже вопросъ: «какимъ образомъ горные заводы въ добромъ порядкѣ безъ приписныхъ слободъ содержать можно?» Въ инструкціи, данной въ 1734 г. пермскому и тобольскому губернатору Татищеву сказано: «хотя въ (названныхъ) заводахъ многія слободы для от-

*) Въ 1724 г. плата увеличена была лѣтнему рабочему на 1 коп., коному — на 2 коп., но вмѣстѣ съ тѣмъ поднятъ окладъ съ 1 р. 70 коп. до 2 р. 70 коп. за ревизскую душу.

боты приписаны, однако же, видно, что Демидовъ предъ оными на четвертой части людей не имѣетъ, желѣза же вдвое противъ казенныхъ заводовъ исполняетъ». Поэтому предписывалось стараться нѣкоторыя работы на заводахъ въ Тобольскихъ и Верхотурскихъ слободахъ исправлять вольнымъ наймомъ, не допуская только пришлыхъ рабочихъ селиться и жениться при казенныхъ и частныхъ заводахъ. Въ 1739 г. Остерманъ въ своемъ «Разсужденіи о приведеніи къ умноженію горныхъ въ Россіи заводовъ», доказавъ убыточность приписки къ заводамъ деревень, рекомендуетъ правительству устройство особыхъ горныхъ селеній, въ которыхъ могъ бы постепенно образоваться значительный контингентъ горнорабочихъ; «употребительно же есть, что къ такому поселенію изъ иностранныхъ рудокопныхъ мастеровыхъ людей также охотники найдутся, ежели оныя прістойными привилегіями снабжены будутъ». Нѣкоторые владѣльцы горныхъ заводовъ умѣли обходиться и безъ приписныхъ крестьянъ, напр., содержатель мѣдныхъ заводовъ въ Башкиріи крестьянинъ Твердышевъ, награжденный за то чиною коллежскаго ассессора. Екатерина II, въ началѣ своего царствованія, отобрала въ казну, за долги, горные заводы графа П. И. Шувалова, Сиверса, Воронцова, Чернышева и нѣкоторыхъ другихъ вельможъ. Заупотребленія практиковались и на казенныхъ заводахъ; но все же крестьянамъ жилось на нихъ лучше, потому въ особенности, что казна менѣе скупилась на надѣлы крестьянъ земельными угодьями. Путешествовавшій по Уралу Лесехинъ въ 1768—1772 гг. говорить объ одномъ селеніи близъ г. Туринска: «великое можно было видѣть различіе (заводскихъ) отъ другихъ крестьянъ: всякъ отъменно былъ подобострастенъ, и все ихъ домостроительство было въ разстройкѣ; не видно на ихъ поляхъ такого раченія, какъ у другихъ крестьянъ, многіе пашни стояли запущены и образи возченомъ, да и хлѣбны почти совсѣмъ развалились отъ ветхости и худого присмотра. Въ такое состояніе привелъ ихъ жребій, возложившій на нихъ заводскую работу, а отдаленность завода въ большее ихъ привела убожество противъ другихъ крестьянъ, тому же жребію подверженныхъ». Въ одной деревнѣ, населенной новокрещенными пермяками, Лесехинъ засталъ только дряхлаго старика, прочіе же всѣ были «въ принужденномъ промыслу, состоявшемъ въ добываніи рудъ и другихъ заводскихъ работахъ. Несчастные рабочіе нѣрѣдко года по два домовъ своихъ не знаютъ». Палазъ въ 1773 г. говорить о 5000 крестьянахъ Казанскаго уѣзда, ходящихъ на горный заводъ за 500 верстъ; кн. Щербатовъ — о посессионныхъ крестьянахъ, жившихъ отъ завода на разстояніи 700 верстъ. «Самое обиліе минераловъ и представлявшійся видъ скорого обогащенія склонилъ заводчиковъ не по размѣру числа приписанныхъ къ заводу людей, но по размѣру жадности ихъ къ корысти заводы умножать». Учрежденная въ 1765 г. комиссія мало сдѣлала для изслѣдованія и улучшенія быта заводскихъ крестьянъ. Волненія между

ними были часты, и въ пугачевской смутѣ они приняли большое участіе; но и по прекращеніи этой смуты въ положеніи ихъ не произошло существенныхъ измѣненій. Частные владѣльцы усиливали свои заводы новыми приписками крестьянъ. Содержателямъ желѣзныхъ заводовъ дозволялось покупать къ заводамъ деревни по 100 душъ на домну, за по 30 дворовъ на 2 молота; къ мѣднымъ же заводамъ — на 1000 пуд. выплавляемой мѣды по 50 дворовъ, или по 200 душъ. У заводчиковъ было своихъ людей болѣе назначеннаго числа, почему пермскій и тобольскій губернаторъ Волковъ предлагалъ (въ 1792 г.) правительству отобрать у нихъ приписанныхъ къ ихъ заводамъ 55 тыс. душъ государственныхъ крестьянъ, а 111937 душъ, приписанныхъ къ казеннымъ заводамъ Пермской губерніи, увеличить на 122 тыс., чтобы тягость заводской работы уменьшить и раздѣлить равномерно. Проектъ Волкова не былъ осуществленъ. Посессионнымъ правомъ пользовалась не только горная промышленность, но и всѣ тѣ заводы и фабрики, существованіе которыхъ считалось нужнымъ для удовлетворенія военныхъ и другихъ потребностей государства. Во второй половинѣ XVIII вѣка дворяне-землеуладѣльцы, въ виду покровительства, какое оказывалось обрабатывающей промышленности, стали устраивать фабрики, гдѣ работы производились крѣпостными крестьянами и дворовыми людьми. Наибольшее число такихъ фабрикъ было въ производствахъ суконномъ и металлическомъ (см. Фабрики). Не менѣе крѣпостныхъ занято было въ полотняномъ производствѣ, но полотняныя фабрики имѣли характеръ сравнительно мелкихъ домашнихъ производствъ, а потому, въ большинствѣ, и не попадали въ статистическія вѣдомости. Положеніе подневольныхъ рабочихъ на различныхъ фабрикахъ вполнѣ зависѣло отъ личныхъ качествъ владѣльца и, повидимому, было еще тягостнѣе, чѣмъ положеніе посессионныхъ крестьянъ. Посессионные крестьяне никогда не считали себя крѣпостными: отношенія между ними и фабрикантами были такъ или иначе урегулированы закономъ, на нарушеніе котораго обѣ стороны имѣли право жаловаться. На одинъ ткацкій станокъ приписывалось по 42 души: это указываетъ, конечно, на незаконную затрату народныхъ силъ, но, съ другой стороны, и на сравнительную легкость рабочихъ уроковъ и на возможность для рабочей семьи въ свободное отъ заводскихъ занятій время вести сельское хозяйство, чему способствовало сравнительное обиліе земельныхъ угодій. Крѣпостные Ф. рабочіе были и менѣе обеспечены землею, и менѣе свободны. Правительство и въ XIX в. принимало мѣры къ улучшенію быта посессион. кр-нъ; но до великой реформы 19 февраля 1861 г. всѣ эти мѣры принесли очень мало существенной пользы. Положеніе подневольнаго фабрично-заводскаго труда до этой реформы было тѣмъ тягостнѣе, чѣмъ доступнѣе были сбытъ его издѣлій, чѣмъ больше выгоды отъ него могъ получить. Взаимныя отношенія предпринимателей и рабочихъ до того, наконецъ, обострились,

что сами помѣщики-фабриканты и посессіонные заводчики начали отказываться отъ подневольнаго труда и замѣнить его вольнонаемнымъ (см. выше, Фабрика, стр. 156). Вознагражденіе за трудъ, какъ подневольный, такъ и свободный, въ началѣ XIX в. было выше, чѣмъ въ XVIII-мъ, но все еще довольно низко. Въ 1803 г., по официальному обследованію 107 посессіонныхъ фабрикъ, произведенному мануфактуръ-коллегіею, оказалось, что средняя мѣсячная плата посессіоннымъ рабочимъ была близка къ 4 руб., что, при цѣнѣ пуда ржаной муки въ Москвѣ въ 72 коп., составляло $5\frac{1}{2}$ пд. муки въ мѣсяцъ или 66 пд. въ годъ. Въ теченіе первыхъ двухъ десятилѣтій цѣны на трудъ значительно поднялись, что объясняется оживленіемъ во всѣхъ отрасляхъ обрабатывающей промышленности, особенно хлопчатобумажной. Вотъ нѣсколько примѣровъ. Мѣсячная плата въ рубляхъ и копѣйкахъ ассигнаціями на Фриновской фабрикт Московской губ.:

	1802 г.	1818 г.	1820 г.
Ткачамъ	5 р. 06 к.	14 р. 00 к.	15 р. 50 к.
Металлышникамъ	1 > 08 >	3 > 09 >	3 > 53 >
Переборщикамъ	3 > 38 >	8 > 42 >	9 > 92 >
Разборщикамъ основны	3 > 25 >	5 > 00 >	6 > 25 >
Средняя 3-лѣтняя цѣна 1 пд. ржаной муки въ Москвѣ на ассигнаціи	72	1 > 60 >	1 > 72 >
Тоже — по курсу $\frac{1}{15}$ импер.	86	60	68

Стоимость ассигн.	1802 г.	1818 г.	1820 г.
рубля, по курсу = $\frac{1}{15}$ импер.	1,20	0,38	0,40
Цѣна 1 пуда ржан. муки въ %%%	100,0	70	79,0

По позднѣйшимъ свидѣніямъ (сукова. Купавинской фабрики Московской губ.).

	Мѣсячная плата рабочимъ. 1821 г.	1843 г.
Ткачи суконъ	23 р. 00 к.	26 р. 00 к.
Металлышники	13 > 50 >	24 > 25 >
—	8 > 00 >	9 > 00 >
—	3 > 50 >	5 > 50 >
—	11 > — >	20 > 50 >

Средняя трехлѣтняя 1832—34 и 1841—43 гг. цѣна 1 пд. рж. муки въ Москвѣ на ассигн. 2 > 06 > 2 > 13 >

Тоже (по курсу = $\frac{1}{15}$ имп.) — > 85 > — > 92 >

Стоимость ассигн.	рубля (по курсу = $\frac{1}{15}$ импер.)
	0,41 р. 1,50 р.

Въ 50-хъ и 60-хъ годахъ заработная плата, въ денежной валютѣ, повысилась во всѣхъ Ф. производствахъ, кромѣ хлопчатобумажнаго, гдѣ она понизилась вслѣдствіе необыкновенно быстраго умноженія числа кустарей, вызваннаго благоприятными для кустарина производств. условиями; реальная же заработная плата, выраженная въ предметахъ потребленія, ниже той, какая была въ началѣ столѣтія.

Мѣсячная заработная плата въ Ивановѣ (нынѣ Ивановѣ-Вознесенскѣ) и его окрестностяхъ, въ рубляхъ серебромъ, равныхъ $\frac{1}{10}$ имперіала:

	1810 г.	1820 г.	1850 г.	1860 г.
Набойщики	12—20	8—15	6—12	5—8
Ткачи ручные	6	4,50	12—10	10—13
Переборщики, спиналки	1,50—1,75	1,75—2,50	2,25—2,75	2,50—3
Чернорабочіе	1,50—2	3,15—3,50	3,50	3,75—4,15
Мальчики	1 —1,25	1,25—2	1,80	2—2,50
Цѣна 1 пуда рж. муки въ Москвѣ	37 к.	28 к.	44 к.	65 к.

Въ 1897 г. рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ имперіи, кромѣ Финляндіи, по свидѣніямъ министерства финансовъ, считалось 2098262, или около $1\frac{1}{2}$ % всего населенія Россіи. Въ европейской части имперіи, безъ Финляндіи, рабочихъ $1\frac{1}{4}$ милліона, т. е. $1,7\%$ всего числа жителей. Наибольшее число рукъ занято: обработкой волокнистыхъ веществъ — 643000, горною и горнозаводскою промышленностью — 548000. За ними слѣдуютъ: производство питательныхъ продуктовъ — 255000 рабочихъ, обработка металловъ — 214000, керамика — 143000. Всѣ прочія фаб.-заводскія производства занимаютъ ок. 300000 или $14,3\%$ всего числа рабочихъ. Изъ производствъ по обработкѣ волокнистыхъ веществъ наибольшее число рукъ занимаютъ: обработка хлопка, дающая занятіе 316000 рабочихъ, шерсти — 137000, льна — 52000, шелка — 38000. Обработка пеньки и джута занимаетъ 23000 человекъ, красильное и набивное производства — 60000 человекъ. Въ обработкѣ питательныхъ веществъ главное мѣсто

занимаютъ сахароваренное и рафинадное производства, дающія, вмѣстѣ, занятіе 101000 рабочимъ, крупное мукомольное — 48000, винокуренное — 33000. Въ группѣ керамическихъ производствъ, кромѣ кирпичнаго, наибольшее число рукъ примѣняетъ свой трудъ въ стеклянномъ производствѣ — 37540 — и фарфоро-фаянсовомъ — 15700. Перегонкою нефти и очисткою ея продуктовъ занято 3200, вспомогательными при этомъ работами — 1800 человекъ. Изъ главнѣйшихъ производствъ (по даннымъ Орлова и Будагова), относящихся къ 80-мъ годамъ, наилучше вознаграждаютъ трудъ: сталелитейное (средняя заработная плата 524 р. въ годъ), машиностроительное (358), кожевенное (329), проволоочное (325), мукомольное (305), химическое (282), стеклянное (244), шерстоткацкое (215); наименьше — спичечное (122 р. въ годъ), льнопридильное (128), полотняное (145), табачное (147), бумагопридильное (158), суконное (174), бумаготкацкое (175), писчебумажное (175), фаянсовое (191), шпальное (206), шелкоткацкое (207). О заработ-

ной платѣ за позднѣйшее время даютъ понятіе слѣдующія цифры мѣстнаго изслѣдованія, произведеннаго въ 1899—1900 гг. (В. Брандтъ «Иностранные капиталы», 1901).

	Средняя плата въ мѣсяцъ:		
	въ Петро- ковской губ.	въ Москов- ской губ.	въ Владимирской губ.
а) Въ бумагопрядильномъ производствѣ:			
Мюльщики	40 р.	20 р. — к.	14 р. — к.—28 р. 32 к.
Ихъ помощники	20 »	14 » — »	7 » 48 »—17 » 14 »
Ставильщики	11 »	9 » 90 »	4 » 51 »—13 » 87 »
Банкоброшницы	15 »	10 » — »	8 » 88 »—12 » 96 »
б) Въ бумаготкацкомъ:			
Сновальщики	14 »	13 » 90 »	12 » 79 »—19 » 49 »
Мотальщики	12 »	10 » 50 »	6 » 91 »—11 » 11 »
в) Въ набивномъ и красильномъ:			
Красильщики	18 »	11 » 40 »	8 » 50 »—12 » 43 »
г) Въ шерстяномъ:			
Прядильщики	40 »	38 » — »	— » — »— » — »
Ставильщики	13 »	10 » — »	— » — »— » — »

Средняя заработная плата въ петербургскомъ Ф. округѣ на 25% выше, чѣмъ въ петроковскомъ. Между условіями, вліяющими на размѣръ заработной платы, имѣютъ значеніе возрастъ и грамотность. Изслѣдованіе (П. М. Шестаковымъ) одной московской ситценабивной и красильной фабрики показало, что изъ числа рабочихъ:

		Получали въ день:		Моложе 12 лѣтъ .				1,38	0,64	1,43	1,09
		грамот- негра-		Отъ 12 до 14 лѣтъ .				10,39	6,19	11,54	8,98
		мотные. мотные.		» 14 » 17 » .				15,69	11,17	24,01	21,50
въ возрастѣ 15—20 л. . .		33,5 к.	31,1 к.	» 18 » 39 » .				60,32	58,77	56,55	46,67
» » 20—25 » . . .		51,9 »	45,6 »	» 40 » 59 » .				11,56	20,24	6,29	20,54
» » 25—30 » . . .		62,1 »	48,2 »	60 лѣтъ и старше .				0,66	2,99	0,18	1,22
» » 30—35 » . . .		89,7 »	59,8 »								
» » 35—40 » . . .		88,5 »	64,8 »								
» » 40—45 » . . .		88,9 »	69,7 »					100,0	100,0	100,0	100,0
» » 45—50 » . . .		107,5 »	71,4 »	Въ какой мѣрѣ				Ф. заработная	плата въ		

По возрастамъ рабочіе, изслѣдованные московскимъ губернскимъ земствомъ, въ числѣ болѣе 30000, распредѣлялись такимъ образомъ: Въ какой мѣрѣ Ф. заработная плата въ Россіи ниже, чѣмъ въ Зап. Европѣ и Сѣв. Америкѣ, видно изъ слѣдующихъ данныхъ д-ра Дементьева («Фабрика», 2 изд., стр. 166 и 169):

І. Средняя оплата труда за часъ работы въ Московской губ., въ Англіи и въ Массачусетсѣ въ началѣ 80-хъ годовъ.

Пр о и з в о д с т в а .		Заработная плата въ копейкахъ:				
		мужчи- намъ.	женщи- намъ.	подрост- камъ.	малолѣт- нымъ.	Средняя для всѣхъ.
Бумагопрядильно-самоткацкое.	Московская губ.	4,69	3,82	2,49	2,02	3,97
	Англія	17,72	10,81	6,25	2,09	10,78
	Массачусетсѣ	20,38	12,75	9,25	7,30	13,93
Отбѣльнокрасильно-отдѣлочное и ситценабивное.	Московская губ. . . .	8,87	2,28	2,38	1,92	4,15
	Англія	18,76	7,72	7,40	2,29	11,86
	Массачусетсѣ	21,70	11,40	10,01	7,15	18,73
Шерстопрядильно-сушконное.	Московская губ. . . .	5,41	2,69	2,52	1,87	4,07
	Англія	18,00	7,50	4,94	—	11,25
	Массачусетсѣ	19,05	13,16	8,20	6,86	15,81
Машиностроительное.	Московская губ. . . .	6,60	—	3,30	—	6,22
	Англія	19,01	—	5,94	—	17,17
	Массачусетсѣ	26,18	11,06	12,52	11,54	25,56
Среднее для всѣхъ производствъ.	Московская губ. . . .	5,07	3,71	2,61	1,82	4,26
	Англія	19,45	7,94	5,65	1,85	16,38
	Массачусетсѣ	25,60	13,15	11,01	8,28	22,28

II. Цѣны на главнѣйшіе предметы потребления въ копѣйкахъ, въ началѣ 80-хъ годовъ:

	въ Моск- ской губ.	въ Англій.	въ Массачусеттсѣ
Фунтъ муки ржаной . . .	2,5	2,1	2,9
» » пшён. 2 сорта . . .	4,0	3,8	4,2
» солонины	10,0	20,8	12,2
» масла коров.	30,0	40,6	37,4
Ведро молока	111,0	102,0	99,2
Десятокъ яицъ	20,0	60,6	56,0
Мѣра картофеля	25	61,7	69,8
Фунтъ сахара	18	9,1	11,1
» масла постн.	12	6,7	9,3
» керосина	3,5	2,5	2,7

Къ числу особенно скудно вознаграждаемыхъ труженниковъ принадлежатъ ткачи, получающіе матеріалъ для тканья на домъ. Владелецъ 4—5 станковъ, имѣя известное количество пряжи отъ фабриканта, предъ которымъ онъ отчитывается, самъ отъ себя нанимаетъ рабочихъ, съ которыми вмѣстѣ и работаетъ на своихъ станкахъ и въ своемъ помѣщеніи, весьма тѣсномъ и неудобномъ. Работая въ такомъ помѣщеніи по 14—16 час. въ сутки, рабочий получаетъ въ недѣлю отъ 2 руб. 50 коп. до 3 руб. и никакъ не болѣе 3 руб. 50 коп., изъ коихъ болѣешая часть расходуется на харчи. Хозяинъ, нанимал людей и работая самъ съ членами своей семьи, зарабатываетъ 8—10 руб. въ недѣлю. Существованіе такихъ мелкихъ мастерскихъ рядомъ съ большими фабриками, лучше оплачивающими трудъ, объясняется тѣмъ, что на фабрикахъ уже все переполнено. Въ Ф. промышленности, какъ и на горныхъ заводахъ, очень большое участіе въ затратахъ на оплату труда принимаетъ сельское земледѣльческое хозяйство. Оставшіеся дома дѣтей Ф. рабочаго, стариковъ и больныхъ кормитъ не фабрика. Въ рабочихъ казармахъ русскихъ фабрикъ, замѣчаетъ Шулце-Геверницъ, поразительно мало дѣтей; беременныхъ женщинъ отсылаютъ для родовъ въ деревню или отправляютъ туда новорожденныхъ дѣтей и оставляютъ ихъ тамъ, пока они не достигнутъ рабочаго возраста. Сдѣлавшійся неспособнымъ къ работѣ возвращается въ свою общину. Заработная плата фактически уменьшается вычетами и штрафами за различные неисправности. Въ южномъ горнозаводскомъ районѣ среднее мѣсячное вознагражденіе взрослого рабочаго опредѣляется въ 20 руб. Подземная работа въ шахтахъ и рудникахъ, напоминающихъ каторгу, не могла привлечь хорошихъ рабочихъ и при сравнительно высокой платѣ; среди первыхъ работниковъ на рудникахъ значительный процентъ составляли, поэтому, бѣглые и безпаспортные, давнѣе находившіе себѣ пріютъ въ Новороссіи. Отсюда вытекалъ и характеръ отношеній между ними и хозяевами: ни ряды, ни жалованья не полагалось, рабочіе питались, одѣвались и получали деньги на выпивку по усмотрѣнію хозяевъ. Постепенно, съ увеличеніемъ числа рудниковъ, началъ появляться

новый рабочій элементъ изъ захудалыхъ уѣздовъ центральной черноземной полосы, напр. Възвскаго, Тульской губ. Рабочіе эти приходили уже съ паспортами на законномъ положеніи, вслѣдствіе чего стали измѣняться и отношенія къ нимъ хозяевъ: появились ряды, срочный расчетъ. Дольше удерживалась и доселѣ удерживается выдача, въ счетъ жалованья, товара вмѣсто денегъ. Соответственно непріхотливымъ требованіямъ рабочихъ, устраивались для нихъ и жилища—нѣчто вроде австрійскихъ логовищъ. Эти жилища съ теченіемъ времени замѣнились заводскими казармами и семейными домами, въ видахъ привлеченія на рудничныя работы болѣе устойчиваго населенія, особенно—семейныхъ рабочихъ. Помѣщенія отводятся рабочимъ на рудникахъ безвозмездно; бесплатно же отпускается, для отопленія, отъ 400 до 500 пд. каменнаго угля, что, на мѣстѣ, стоитъ отъ 20 до 25 руб. Рабочіе на рудникахъ нанимаются конторою завода, каждый отдѣльно или артелями, по 10—60 человекъ, или же работы сдаются подрядчикамъ за плату съ пула угля поданнаго «наверхъ». Рабочіе, подающіе вагончики въ казѣ и принимающіе ихъ наверху, получаютъ отъ 1 руб. до 1 руб. 20 коп. въ день, поденщики на разныхъ работахъ—около 1 р., чернорабочіе—дѣтѣмъ отъ 70 до 80 коп., зимою отъ 50 до 60 коп.—О жилищахъ и о пищѣ фабричныхъ рабочихъ имѣется рядъ превосходныхъ изслѣдованій докторовъ Эриксмана, Дементьева, Погожева и другихъ, работавшихъ по порученію московскаго губернскаго земства. Изъ собранныхъ ими въ 1880-хъ годахъ данныхъ видно, что на всѣхъ большихъ фабрикахъ жилища помѣщенія представляли собою громадныя, многостаяжныя казармы съ центральными корридорами и комнатками-камерками по сторонамъ, отдѣленными одна отъ другой досчатыми, не доходившими до потолка, перегородками. Въ камеркѣ помѣщается часто по двѣ, по три, до семи семействъ, въ нѣкоторыхъ же—одиночные рабочіе. «Въ концѣ концовъ—говоритъ докторъ Дементьевъ,—болѣешая часть камерокъ, а на многихъ фабрикахъ и всѣ камерки, превращаются въ общія спальни, отличающіяся отъ типическихъ общихъ спаленъ лишь меньшей величиною». Нигдѣ, ни на одной фабрикѣ (въ изслѣдованномъ московскомъ округѣ), не имѣется никакихъ нормъ, по которымъ распредѣлялись бы жилища по камеркамъ: единственнымъ предѣломъ разселенія служить лишь физическая возможность вмѣстѣ еще семью или одиночнаго. На большинствѣ фабрикъ найдено страшное переполненіе камерокъ жильцами. Кубическое содержаніе воздуха на каждого живущаго въ большинствѣ случаевъ ниже одной кубической сажени. Фабрики, гдѣ въ помѣщеніяхъ рабочихъ содержаніе воздуха достигаетъ 1 кубической сажени на человека, исключительно рѣдкость. Иногда средняя опускается до 1/2 кубической сажени. Устройство спаленъ вездѣ одинаково; случаи, когда въ камерки, кромѣ наръ, дается отъ фабрики что-либо, въ видѣ столовъ и табуретокъ, не часты. На нарахъ, имѣющихъ видъ сплос-

ных досчатых помостовъ безъ всякихъ разгородокъ на отдѣльные мѣста, рабочіе спятъ въ повалку, одинъ возлѣ другого. На преобладающемъ большинствѣ фабрикъ мужскія помѣщенія не отдѣлены отъ женскихъ. Очень часто нары дѣлаются въ два яруса, такъ что при обычной высотѣ комната въ 3—4 аршина, верхній ярусъ отстоитъ отъ потолка на $\frac{3}{4}$ аршина. Семейные рабочіе стараются отдѣлить себя отъ остальныхъ занавѣсками, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ—тонкими тесовыми перегородками, вышиною въ $1\frac{1}{2}$ аршина. При переполненіи спаленъ онѣ грязны, худо вентилированы. Послѣ продолжительнаго труда въ испорченномъ воздухѣ мастерскихъ рабочіе тотчасъ переходятъ въ еще болѣе испорченный воздухъ Ф. спаленъ. Но и вольныя квартиры Ф. рабочихъ не болѣе удовлетворительны. Вотъ типическій примѣръ. Въ избѣ о двухъ комнатахъ, шир. въ 7, а длиною въ 7 или 6 арш., съ вышиною отъ пола до потолка въ $3\frac{1}{4}$ арш., слѣдовательно съ кубическимъ содержаніемъ (за исключеніемъ печей) въ 11,39 куб. саж., помѣщались 4 прядильщика съ женами, 17 парней и мальчиковъ-присучальщиковъ и ставильщиковъ, 15 женщинъ и дѣвушекъ-банкоброшницъ и мотальницъ, а всего, вмѣстѣ съ хозяйкою, 41 чел., и на каждого приходилось воздуха по 0,273 куб. саж. Такая же тѣснота наблюдается и въ специальныхъ меблированныхъ для Ф. рабочихъ комнатахъ. За помѣщеніе рабочіе платятъ по 80 коп. въ мѣсяцъ съ человѣка, на вольныхъ квартирахъ по 1 руб. 20 к., съ приваркомъ. Все пищевое продовольствіе обходится взрослому рабочему въ 5 руб., женщинъ, какъ и малолѣтнему—въ 3 руб. 35 к. въ мѣсяцъ, что составляетъ въ заработкѣ мужчинъ 36,38%, женщинъ 32,62%, малолѣтнихъ—65,94%. Въ такихъ условіяхъ находятся 39,4% рабочихъ, изслѣдованныхъ по московскому округу. Остальные 60,6% имѣютъ жилое помѣщеніе безплатное и тратятъ на продовольствіе (въ артелях), въ среднемъ: мужчины—5 руб. (36,38% заработка), женщины—4 р. (38,94%), малолѣтніе—3 руб. (59,5%). Артельное продовольствіе по количеству пищи не можетъ считаться недостаточнымъ, но по качеству скудно и однообразно. Пища состоитъ изъ чернаго хлѣба, шей изъ кислой капусты, гречневой или пшенной каши съ говяжьимъ сазомъ, картофеля, кислой капусты въ сыромъ видѣ съ коноплянымъ масломъ или квасомъ и огурцовъ. Въ постные дни (которыхъ въ году 190) говядина ($\frac{1}{2}$ фн. въ мужскихъ артелях, около $\frac{1}{2}$ фн. въ женскихъ и дѣтскихъ) во шажъ замѣняется снѣтками. Продовольствіе рабочихъ на наемныхъ квартирахъ хуже и въ количественномъ, и въ качественномъ отношеніи. Пищу здѣсь составляютъ черный хлѣбъ, щи, каша, мясо (въ среднемъ 10 зол. съ костями на человѣка), которое въ постные дни не всегда замѣняется рыбою; у женщинъ и дѣтей даже гречневая каша считается роскошью. Д-ръ Эрисманъ приводитъ слѣдующіе результаты анализа дневной пищи Ф. рабочихъ Московской губерніи:

	Граммовъ:		
	бѣл-ковъ.	жи-ровъ.	углеводъ.
Артельн. харчъ мужчинъ	136,08	78,23	573,19
» » женщинъ	99,12	48,52	462,41
Пища отдѣльныхъ семей	100,13	44,32	470,06

Для сравненія приводятся данныя о дневномъ питаніи:

	Граммовъ:		
	бѣл-ковъ.	жи-ровъ.	углеводъ.
Зажиточнаго крестьянина на Московск. губ.	147	53	739
Бѣднаго крестьянина Московской губ. . . .	92	28	495
Средняго крестьянина-земледѣльца Воронежской губ.	110,12	47,32	518,56
Бѣднаго крестьянина Воронежской губ. . . .	97,85	22,12	543,12
Англійскаго ткача (по Playfair'y)	151	43,0	621,0
Столяра въ Мюнхенѣ (по Forster'y)	131,1	67,6	494,0

По Эрисману, $76\frac{1}{2}\%$ бѣлковъ всей пищи и $91\frac{1}{2}\%$ углеводовъ Ф. рабочими усваиваются въ видѣ хлѣба и каши. Среднее годовое продовольствіе типическаго Ф. рабочаго въ московскомъ районѣ, по даннымъ земскаго изслѣдованія, можно выразить слѣдующими цифрами.

	Пуд.	На сумму. Руб. Коп.
Хлѣба ржаного	20,50	16 00
» пшеничнаго	0,20	0 40
Крупы гречневой	4,00	6 00
Гороха	0,20	0 20
Картофеля	0,50	0 15
Говядины свѣжей и со- леной	3,80	15 20
Снѣтковъ	0,22	1 32
Прочей рыбы	0,50	3 00
Сала топленнаго	0,80	6 08
Масла коровьяго	0,10	1 —
Масла постнаго	0,87	5 22
Капусты бѣлой	7,00	4 20
Соли	0,50	0 20
Итого	39,19	58 97*)
Чая	2 фн.	3 20
Сахара	20 »	3 —

Всего на 65 р. 17 к.

Расходы Ф. рабочаго на удовлетвореніе всѣхъ прочихъ его потребностей опредѣляются размѣрами заработка, простирающагося въ среднемъ до 188**) р. въ годъ. Если работаютъ два подростка, то доходъ, увеличившись на 140 р., достигаетъ 328 р. При семьѣ изъ 4 душъ это составитъ около 82 р. на человѣка. Объ «уровнѣ жизни» рабочихъ въ англійской льнопрядильной промышленности

*) Главнѣйшіе предметы потребленія опредѣлены въ этой таблицѣ на основаніи данныхъ за 103000 харчевыхъ дней. Цѣны поставлены нынѣшнія, рыночныя; въ фабричныхъ лавкахъ онѣ выше, по крайней мѣрѣ, на 10—15%.

**) Заработная плата нынѣшняя.

дают понятие следующие собранные Шульце-Геверницем данные о расходе бюджет фабричного работника «средней руки». Семья состоит из мужа, жены и двух работающих дочерей-подростков. Заработок отца семейства равен 709½ р., девушки зарабатывают по 236½ р., весь доход семьи равен 1182½ р. Средние числа на 1 человека в год:

Предметы потребления.	Количество.	Ценность. Руб. коп.
Пшеничная мука	6,2 пуд.	12 53
Картофель	5,7 »	4 54
Чай	7,1 фн.	5 06
Сахар	1,8 пуд.	6 36
Молоко	65 кварта	7 67
Яйца	131 штука	6 10
Масло	36 фн.	19 24
Сыр	7,1 »	2 34
Говядина	87,0 »	30 68
Свинина	14 »	5 06
Овощи	29 »	— 78
Соль	14 »	— 28
Пикант	7 »	1 56
Маринаван. фрукты	14 »	2 08
Напитки неспиртные	52 кварта	12 35
Табак	4 »	4 16

Итого пищевых продуктов 120 79

II. Прочие предметы хозяйства.

Одежда, обувь, починка платья, бьяе	29	03
Мыло	2	08
Домашняя утварь, мебель	2	95
Квартира	27	69
Освещение	3	12
Уголь	12	35

Итого . . . 77 22

III. Прочия потребности:

Клубы, общества и проч.	13	12
Газеты	3	12
Прочия развлечения	24	57
Врачебная помощь	1	18
Прочие расходы	13	11

Итого 55 10

Всего 253 р. 11к.

Вся семья из 4 человек тратит:

в год	1012 р. 46 к.
» на день	19 » 47 »
» на час	2 » 78 »

Скудость вознаграждения за труд и продовольствия русского Ф. рабочего в сравнении с английским зависит от меньшей производительности труда первого и от менее развитых культурных потребностей. Чем выше уровень этих потребностей, тем тягостнее страдания и лишения, причиняемые застою промышленных дел, недостатком работы. По статистике безработицы имеется мало исследований. Тем ценнее произведенные в Германии по этому вопросу специальные переписи, выяснившие: а) что при общем числе рабочих в 16¼ милл. 14 июня 1896 г.

безработных было 179004, а 2 дек. того же года—553640, и что, следовательно, в начале лета % безработных составлял 1,11, а в начале зимы—3,40%; б) что из пяти главных отраслей производства фабрично-заводское, с включением горного, дает зимой наибольший средний процент безработных—4,18 (274625 из 5566712), а за ним, в нисходящем порядке, следуют: наемный личный услуги—3,33%, сельское хозяйство—2,80%, торговля и провоз 2,78%, и, наконец, свободный художества, государственная, церковная и общественная служба—0,93%. Летом порядок такой: торговли и провоз—1,75%, личный услуги—1,74, фабрично-заводское дело—1,53 (97782 из 6506845), свободный художества и служба—0,76, сельское хозяйство—только 0,33%, что и естественно, ибо в Германии, как и в России, летом усиливается спрос на сельско-хозяйственный труд. Отдельные фабрично-заводские производства по относительному числу безработных идут в таком порядке:

Ф. рабочие без особого обозначения	Общее число.	% безработных.	11 июня.	2 дек.
Кожевен. производство	28542	4,96	35,66	
Художественная промышленность	123914	3,46	6,04	
Приготовление одежды и предметов для поддержания чистоты	18765	3,59	5,51	
Полиграфич. производства	775671	3,13	5,42	
Производство пищевых веществ	106536	4,18	4,38	
Обработка дерева	1656970	3,27	4,35	
Обработка металлов	456229	2,93	4,00	
Производство машин, аппаратов, орудий	719775	2,89	3,75	
Пясебумажное дело	304463	2,57	3,44	
Химич. производства	121526	2,60	2,86	
Обработка камня и керамика	92582	1,94	2,29	
Обработка волокнистых веществ	564922	1,47	2,02	
	878494	1,64	1,92	

Процент безработных оказался выше между необученными рабочими, чем между специалистами, в младшем возрасте—чем в старшем, среди мужчин—чем среди женщин, между женатыми—чем между холостыми, между имющими много детей—чем между имющими их мало. Могущественными средствами борьбы с бедствиями безработицы, как и вообще с нуждой и неуверенностью в завтрашнем дне, являются на Западе рабочие союзы, взаимное и государственное страхование, широкое распространение просвещения и культуры.

Литература. E. Buret, «De la misère des classes laborieuses en Angleterre et en France» (Пар., 1840); А. Шипов, «Влияние на промышленность свободного и обязательного труда» («Вѣсти. Пром.», 1859, IV); Э. Тернер,

«О рабочем классе» (СПб., 1861); Э. Бехер, «Рабочий вопрос в его современном значении» (СПб., 1869); Ф. Ланге, «Рабочий вопрос», перевод с нем. (СПб., 1892); В. Семевский, «Крестыне в царствование Екатерины II» (т. 2, СПб., 1901); его же, «Рабочие на сибирских золотых промыслах» (СПб., 1898); Fr. Engels, «Die Lage der arbeitenden Klassen in Englands» (1848); Е. Дементьев, «Фабрика» (Москва, 1893); И. Шестаков, «Материалы для характеристики Ф. рабочих» («Рус. Мысль», 1900, I); И. Янжул, «Дѣтскій и женскій Ф. трудъ въ Англіи и Россіи» («Отеч. Зап.», 1880, II—IV); его же, «Женскій Ф. трудъ» («Вѣстн. Пром.», 1884, IV); его же, «О Финляндскомъ фабричномъ законодательствѣ и о польскихъ рабочихъ» (въ Сборн. «Часы Досуга», 1887); И. Сиговъ, «Старая пѣсня» (ходатайства и требованія уральскихъ горнозаводчиковъ, «Рус. Богатство», 1898, II); его же, «Судьба бывшихъ посессионныхъ горныхъ заводовъ» («Рус. Богатство», 1899, XI); его же, «Народъ и посессионное владѣніе на Уралѣ» («Рус. Богатство», 1899, III и IV); Шульце-Геверницъ, «Кружное производство», пер. съ нем. (СПб., 1897); его же, «Очерки общественного хозяйства и экономической политики Россіи» (СПб., 1901); П. Струве, «Заработная плата» (СПб., 1894); А. Прессъ, «Защита жизни и здоровья рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ» (СПб., 1891—1894); А. Погожевъ, «Ф. бытъ Германіи и Россіи» (М., 1882); И. Песковъ, «Ф. бытъ во Владимірской губерніи» (СПб., 1884); его же, «Вопросы Ф. быта на торгово-промышленныхъ сѣздахъ въ Россіи» («Зап. Моск. Отд. Имп. Русск. Техн. Общ.», 1898, VII—VIII); И. Янжул, «Ф. бытъ Московской губерніи» (СПб., 1884); «Труды комиссіи кн. Долгорукова для осмотра фабрикъ и заводовъ въ Москвѣ, 1880—86»; И. Янжул, «Англійское фабричное законодательство и «Фабричная инспекція въ Англіи и Швейцаріи» (въ тѣхъ же «Трудахъ»); П. Овчинниковъ, «Нѣкоторые данныя по вопросу объ устройствѣ быта рабочихъ и учениковъ на фабрикахъ и въ ремесленныхъ заведеніяхъ» (М., 1881); Е. Андреевъ, «Работа малолѣтнихъ въ Россіи и Зап. Европѣ» (СПб., 1884); Д. Никольскій, «Фабрично-заводскій бытъ рабочихъ Юго-Зап. Россіи» («Вѣстн. Суд. Мед. и Общ. Гигіены», 1887); М. Перфильевъ, «Очерки фабрично-заводскаго быта въ Россіи» (СПб., 1887); К. Тумскій, «Рабочіе на фабрикахъ и промыслахъ» («Рус. Мысль», 1894, IV, VI и VII); С. Веббъ, «Положеніе труда въ Англіи за послѣднія 60 лѣтъ» (СПб., 1899); Э. Вурмъ, «Жизнь нѣмецкихъ рабочихъ» (СПб., 1899); Г. Геркнеръ, «Рабочій трудъ въ Зап. Европѣ», перев. съ нем. (СПб., 1899); Т. Роджерсъ, «Исторія труда и заработной платы въ Англіи съ XIII по XIX в.» (СПб., 1899); «Рабочая кабала въ Англіи, причины этого зла и мѣры къ его устраненію» (СПб., 1900); А. Гельдъ, «Развитіе крупной промышленности въ Англіи», перев. съ нем. (СПб., 1899); А. Михайловъ, «Пролетаріатъ во Франціи, 1789—1852» (СПб., 1869); В. Брандтъ, «Иностранные капиталы, ихъ вліяніе на экономиче-

ское развитіе страны» (СПб., 1901); Е. Рагозинъ, «Желѣзо и уголь на югѣ Россіи» (СПб., 1895). В. Покровский.

Фабричные рисунки и модели.

—Наряду съ авторскимъ правомъ на художественныя произведенія и патентнымъ правомъ на изобрѣтенія, особое монопольное право защищаетъ авторовъ образцовъ (рисунковъ и моделей) промышленныхъ издѣлій. Умственный трудъ, затраченный на созданіе новыхъ формъ промышленныхъ издѣлій, способствуетъ большому распространенію издѣлій или потому, что они болѣе красивы, или потому, что пользованіе ими болѣе удобно. Въ этомъ лежитъ право умственного труда на вознагражденіе, которое наилучше достигается путемъ установленія монополіи на воспроизведеніе созданнаго образца и на распространеніе сдѣланныхъ по его подобию издѣлій. Защитой пользуются всѣякіе новые образцы, начиная отъ образцовъ художественной промышленности и кончая простѣйшими орудіями и хозяйственными принадлежностями. Въ цѣляхъ защиты важно отграничить образцы промышленныхъ издѣлій отъ художественныхъ произведеній съ одной стороны и отъ изобрѣтеній съ другой. Въ отличіе отъ первыхъ образцы художественной промышленности предназначены не только для удовлетворенія эстетическому чувству (которому чужды признаки полезности), но и для удовлетворенія какой-нибудь потребности матеріальной культуры. Отъ изобрѣтенія образецъ отличается тѣмъ, что онъ не есть воплощеніе творческой идеи, направленной на созданіе новаго техническаго результата, а только лишь новая форма не новаго произведенія техники. Для защиты изобрѣтенія нужна новизна по сравненію съ даннымъ состояніемъ техники; для защиты образца достаточно новизна, какъ слѣдствіе навыка или мастерства. Однако, строгое разграниченіе между изобрѣтеніями и образцами едва-ли возможно, особенно въ области маленькихъ изобрѣтеній и издѣлій. Несомнѣнно только, что столкновеніе возможно лишь въ сферѣ механики, гдѣ идея можетъ быть выражена чертежами и моделями; все новое въ области технической химіи, т. е. новые способы приготовленія веществъ и новыя вещества, могутъ составлять только изобрѣтеніе, потому что ни вещества, ни способы моделями и рисунками не передаются. Вслѣдствіе трудности опредѣлить безошибочно, подходитъ-ли новое издѣліе подъ понятіе изобрѣтенія или же модели, цѣлесообразно во всѣхъ сомнительныхъ случаяхъ добиваться одновременно и патентной защиты, и защиты модели: если патентъ будетъ выданъ, и притомъ правильно, то защита модели окажется только излишнею; если-же патентъ будетъ впоследствии уничтоженъ, то останется по крайней мѣрѣ защита модели. Для права на защиту рисунка и модели требуется, прежде всего, новизна. Образецъ не новъ, если онъ извѣстенъ въ торговлѣ или описанъ въ обнародованномъ изданіи. Передача въ матеріалъ, изъ котораго сдѣланы образецъ, наміненіе его разбѣра, перемена въ способъ приготовленія, передача рисунка дру-

гими красками, перомъ въ хозяйственномъ назначеніи издѣлія, измѣненіе въ несущественныхъ частяхъ, причемъ общее впечатлѣніе отъ предмета остается неизмѣненнымъ—все это недостаточно, чтобы можно было признать образецъ новымъ; но пластическое изображеніе рисунка или, наоборотъ, переводъ на плоскость пластинчатого образца представляютъ требуемую новизну. Право на защиту принадлежитъ только автору образца, но образецъ, созданный служащимъ или рабочимъ промышленнаго предприятия, профессионально трудящимся надъ составленіемъ новыхъ образцовъ (рисовальщики, орнаментовщики, техники), становится самъ собою собственностью хозяина предприятия. Во всѣхъ другихъ случаяхъ право на образецъ можетъ принадлежать не автору его только вслѣдствіе какой-нибудь юридической сделки. Право на образецъ защищается только при условіи заявки его въ опредѣленномъ правительственномъ учрежденіи: у насъ—въ отдѣлѣ торговли или въ московскомъ отдѣленіи совѣта торговли и мануфактуръ; въ Германіи—образцовъ художественной промышленности въ мѣстныхъ амтгерихтахъ, всѣхъ прочихъ—въ патентамтѣ; въ Англіи, Соедин. Штатахъ Сѣверной Америки, Японіи—въ патентномъ учрежденіи; въ Швейцаріи—въ бюро для умышленной собственности; во Франціи—въ коммерческихъ судахъ. За исключеніемъ Соед. Штатовъ Сѣв. Америки, гдѣ на образцы выдаются патенты такъ же, какъ и на изобрѣтенія, въ другихъ странахъ учрежденіе, регистрирующее заявку, не проверяетъ ни новизны образца, ни авторства заявителя. Во многихъ странахъ допускается заявка въ запечатанныхъ пакетахъ, такъ что въ теченіе извѣстнаго времени образецъ сохраняется тайнѣ. Относительно публичности реестровъ и оцѣнки моделей существуетъ крайнее разнообразіе въ законодательствахъ разныхъ странъ. Такъ, въ Англіи образецъ во все время защиты (5 лѣтъ) недоступенъ обзорѣнъ со стороны постороннихъ, въ Швейцаріи—только треть защитнаго времени (5 лѣтъ), но союзный совѣтъ можетъ разрѣшить сохраненіе секрета и дольше; у насъ и въ Германіи (художественные образцы)—не болѣе трехъ лѣтъ; одинъ годъ у насъ тайна соблюдается ex officio, а дальше зависить отъ просьбы правообладателя. Противъ безпредѣльнаго сохраненія тайны говорить то, что авторы новыхъ образцовъ лишаются возможности проверить, не вторгаются ли они въ чужую сферу; къ тому же она и безцѣльна, если издѣліе получило распространеніе въ торговлѣ. Право на защиту вообще срочно (впрочемъ, во Франціи защита можетъ быть возобновляема безъ ограниченія въ срокѣ); такъ, въ Германіи образцы художественной промышленности защищаются, по желанію автора, отъ 1 до 15 лѣтъ, а всѣ прочіе образцы—3 года, но съ правомъ возобновленія еще на 3 года; у насъ срокъ отъ 1 до 10 лѣтъ. Защита обусловлена взносами пошлины, всегда незначительной (у насъ 50 коп. въ годъ, во Франціи 1 франкъ въ годъ, въ Соед. Штатахъ Сѣв. Америки 10, 20 или 30 долларовъ, смотря по тому, взяты-ли патенты

на 3½, 7 или 14 лѣтъ). Въ нашемъ законодательствѣ существуютъ важныя пробѣлы; не предусмотрѣно, какъ въ Англіи, Италіи, Швейцаріи, Австріи, Германіи и др., что защитой пользуются заявленные образцы только если они приводятся, въ предѣлахъ страны, въ исполненіе, и дѣлаются ел, если самъ авторъ ввозитъ издѣлія по этому образцу изъ-за границы. По примѣру англійскаго законодательства, у насъ обязательно выставлять на всѣхъ издѣліяхъ знакъ, съ обозначеніемъ времени, на которое предоставлена защита образца.

М. Брунъ.

Фабричныя издѣлія и знаки—см. Товарные знаки.

Фабричныя растенія—см. Технические растенія. Тамъ же ссылки на другія статьи Словаря. См. Wiesner, «Die Rohstoffe des Pflanzenreichs» (2 изд., Лпц., 1900); Erdmann-König, «Grundriss der allgemeinen Warenkunde» (12 изд., Лпц., 1895).

Фабричныя школы—см. Фабричное законодательство.

Фабріано (Джентиле da Fabriano, 1370—1450, собственно Дж. ди-Николо ди-Джованни ди-Массо)—итал. живописецъ, учившійся въ своемъ родномъ городѣ, Фабріано (въ Умбріи), у незначительнаго художника. Аллегретто Нucci, вѣроятно, сблизился въ юности съ кѣмъ-нибудь изъ другихъ сеньскихъ мастеровъ и быстро достигъ большой извѣстности. Работалъ главнымъ образомъ въ Брешии, Венеціи, Флоренціи, Сьенѣ, Орвьетто и въ Римѣ, гдѣ съ 1426 г. до самой смерти своей занимался украшеніемъ Латеранскаго собора фресками, изображающими сцены изъ житія Іоанна Крестителя. Эти фрески, равно какъ и того же рода произведенія Джентиле въ другихъ мѣстахъ, погибли, и объ его дарованіи можно получить понятіе только по немногимъ дошедшимъ до насъ станковымъ картинамъ его работы, изъ которыхъ самыя замѣчательныя—«Поклоненіе волхвовъ» (наход. во флорентійск. акад. худ.) и «Небесное увѣщаніе Пресвятой Дѣвы» (въ галлерей Брера, въ Миланѣ). Ихъ характеристическія достоинства—ажурность композиціи, тщательно разработанный, тонкій рисунокъ, благородство и экспрессивность фигуръ, свѣжесть красокъ. Деликатностью моделировки лицъ, иѣжною блѣдностью ихъ карнапа и умѣніемъ одушевлять ихъ чувствомъ благочестія Джентиле напоминаетъ Беато-Анджелико. Онъ имѣлъ значительное вліяніе на современную ему живопись, особенно на венеціанскую, чрезъ своего ученика Якопо Беллини.

Фаброни (Анджело Fabroni)—итал. библиографъ (1732—1803); былъ пріоромъ монастыря св. Лаврентія во Флоренціи. Редактировалъ «Giornali de Letterati» (Пиза, 1771—96). Наибольшему извѣстности пользуется его сочиненіе «Vitae italorum doctrina excellentium qui seculis XVII et XVIII floruerunt» (Пиза, 1778—99, 1804—05, 20 тт.), обезпечившее за нимъ прозвище «итальянскаго Плутарха». Написалъ еще «Vita magni Cosmi Medici» (Пиза, 1788—89), «Elogi d'illustri Italiani» (Пиза, 1786—89); «Historia Academiae Pisanae» (Пиза,

за, 1791—95); «*Vita Leonis X*» (Пиза, 1797). См. Tiplado, «*Biografia degli Italiani illustri*» (т. X) и въ «*Appendice*» къ т. XX «*Vitae italorum*» самого Ф.

В. III.

Фабр (аббатъ Антоненъ Fabre)—франц. историкъ литературы, священникъ. Род. въ 1837 г. Напеч.: «*La jeunesse de Fléchier*» (1882); «*Fléchier orateur, 1672—90*» (1885, 2 изд. 1887); «*Etudes littéraires sur le XVII siècle*», въ составъ которыхъ вошли: «*Les ennemis de Chapelain*» (1888) и «*Chapelain et nos deux premières académies*» (1890); «*Lexique de la langue de Chapelain*» (1889); «*La satire des satires de l'abbé Cotin*» (1888), съ многочисленными примѣчаніями и комментаріями.

В. III.

Фабр (Антуанъ - Франсуа - Ипполитъ Fabre)—франц. сатирикъ и врачъ (1797—1853), редакторъ «*Clinique des hôpitaux*» и «*Lancette française*», авторъ цѣнныхъ работъ по медицинѣ. Написалъ нѣсколько литературныхъ произведеній, имѣвшихъ въ свое время успѣхъ: «*Helénéide, épithalame en quatre chants*» (1837, сатира на бракосочетаніе герц. Орлеанскаго); «*L'Orphiliade*» (1837); «*La Némésis médicale*» (1840).

Фабр (Жанъ-Антуанъ Fabre, 1794—†)—франц. экономистъ. Его труды: «*Solutions du problème social par l'association de l'agriculture et des capitaux*» (1843), «*Crédit foncier ou banque immobilière*» (1849) «*De la prospérité publique*» (1855; здѣсь авторъ пытается установить цѣлую систему децентрализациі капитала).

Фабр (Jean-Pierre Fabre, графъ, по прозвищу Fabre de l'Ange, 1755—1832)—французскій политическій дѣятель. Былъ адвокатомъ въ тулузскомъ парламентѣ, въ 1789 г.—депутатомъ отъ Лангедока. Изгнанный за умѣренныя взгляды, Ф. вернулся послѣ 9 термидора; былъ членомъ совѣта пятисотъ, гдѣ занимался главнымъ образомъ финансовыми и юридическими вопросами. Первый предложилъ налогъ на театральныя билеты (*droit des pauvres*). Противникъ директоріи, одинъ изъ дѣятелей переворота 18 брюмера, Ф. получилъ мѣсто въ трибуналѣ (1799), гдѣ въ слѣдующемъ году занялъ президентское кресло; позже былъ сенаторомъ. Въ 1814 г. подалъ голосъ за низложеніе императора и стоялъ за образованіе временнаго правительства. Людовикъ XVIII возвелъ его въ пэры Франціи. Во время ста дней засталъ въ палатѣ нѣровъ; послѣ Ватерлоо лишился этого званія (1815), которое было ему возвращено только въ 1819 г. Напечаталъ «*Recherches sur l'impôt du tabac et les moyens de l'améliorer*» (1802), «*Lettre à mon fils sur ma conduite politique*» (1816), «*Mémoires et souvenirs d'un pair de France*» (1830—32, безъ подписи автора).

Фабр (Жанъ-Раймонъ-Огюстъ, 1792—1839)—франц. поэтъ. Приобрѣлъ извѣстность поэмою «*La Calédonie ou la guerre nationale*» (1823), за которую слѣдовали историческія сочиненія: «*Histoire du siège de Missolonghi*» (1827) и «*La révolution de 1830 et le véritable parti républicain*» (1833). «*Oeuvres*» его изданы въ 1844—45 г. вмѣстѣ съ собраніемъ сочиненій его брата Мари-Викторена Ф. (см.

ниже). Къ этому изданію приложена и биографія Ф., составленная Сабатье.

В. III.

Фабр (Joseph Fabre, род. въ 1844 г.)—французскій писатель и политическій дѣятель. Былъ преподавателемъ литературы и философіи въ различныхъ коллежахъ, но въ 1868 г. удаленъ за республиканскія идеи. Въ 1872 г. назначенъ профессоромъ въ Бордо, но въ 1874 г. снова смѣщенъ, за книгу «*Notions de philosophie*». Съ 1881 по 1885 г. былъ членомъ палаты депутатовъ, гдѣ примкнулъ къ радикальной лѣвой. Съ 1894 г. сенаторъ. Въ литературѣ Ф. извѣстенъ главнымъ образомъ, страстнымъ культамъ Жанны д'Арк. Въ 1884 г. онъ предложилъ палатѣ учредить ежегодное національное празднество въ честь ея. Важнѣйшія сочиненія Ф.: «*Jeanne d'Arc, libératrice de la France*» (П., 1883); «*Procès de condamnation de Jeanne d'Arc*» (1884); «*Procès de réhabilitation de Jeanne d'Arc*» (1888); «*Le Mystère de la délivrance d'Orléans*» (1891); «*Le Mois de Jeanne d'Arc*» (1892); «*Jeanne d'Arc*» (историч. драма, 1890); «*Cours de philosophie suivi de notions d'histoire de philosophie*» (П., 1870); «*Notions de philosophie*» (1874); «*Histoire de la philosophie*» (1877—1881); «*Les Libérateurs*» (1882); «*Washington, libérateur de l'Amérique*» (1882); «*Jésus*» (драма, 1892).

Фабр (Мари-Жакъ-Жозефъ-Викторенъ Fabre, 1785—1831)—французскій писатель. 22-хъ лѣтъ отъ роду онъ былъ захваченъ прѣвыми мѣры тогдашними строгими цѣнителями и судьями: Гара, Гегензъ, Свэръ отзывались о немъ, какъ о первостепенномъ гениі, имѣвшемъ возродить французскую литературу. На самомъ дѣлѣ отъ Ф. остались только произведенія правильныя, риторически изысканныя, но не согрѣтыя чувствомъ и не чуждыя пораженности. Восемнадцать лѣтъ отъ роду Ф. выступилъ на литературное поприще съ похвальнымъ словомъ Буало (1805); затѣмъ слѣдовали «*Opuscules en vers et en prose*» (1806), «*Discours en vers sur les voyages*» (1807), «*Eloge de Pierre Corneille*» (1808), поэма «*La mort de Henri IV*» (1808), «*Eloge de la Bruyère*» (1810), «*Tableau littéraire de XVIII siècle*» (1810), поэма «*Les embellissements de Paris*» (1811) и «*Eloge de Montaigne*» (1813). Въ 1823 г. Ф. читалъ безсодержательныя лекціи «*О принципахъ гражданственнаго общества*». Орывки изъ этихъ лекцій и оставшіеся послѣ него рукописные наброски нашили себѣ мѣсто въ его «*Oeuvres*» (1844—45), но не прибавили новыхъ лавровъ къ его померкшей уже славѣ. См. Сабатье въ «*Vie de Victorien et d'Auguste Fabre*» и приложенія къ ихъ «*Oeuvres*» (1844—45).

В. III.

Фабр (Пьеръ Fabre)—извѣстный французскій хирургъ (1716—1791). Написалъ: «*Traité des maladies vénériennes*» (П., 1758); «*Recherches sur la nature de l'homme, considéré dans l'état de santé et dans l'état de maladie*» (П., 1776); «*Essais sur les facultés de l'âme, considérées dans leur rapport avec la sensibilité et l'irritabilité de nos organes*» (П., 1785); «*Recherches sur les vrais principes de l'art de guérir*» (П., 1790).

Фабр (Фердинанд Fabre, род. въ 1830 г.)—франц. романистъ. Въ молодости готовился къ духовному званію и окончил курсъ въ духовной семинаріи. Въ 1853 г. выпустилъ сборникъ стихотвореній: «Feuilles de Pierre». Но поэтическое творчество не было настоящею сферою Ф.; отъ влѣдствія самъ позналъ это. Въ 1862 г. появился его романъ: «Les Courbezons», обратившій на него общее вниманіе; Ф. показалъ себя здѣсь убѣжденнымъ реалистомъ, правдивымъ изобразителемъ хорошо ему знакомой обстановки. Его романы можно раздѣлить на двѣ главныхъ категоріи. Въ однихъ онъ мастерски изображаетъ бытъ духовенства, противопоставляя людямъ вѣры и подвигъ священниковъ—материалистовъ, честолюбцевъ и оппортунистовъ, опредѣленно выражая свое нерасположеніе къ иезуитамъ, сочувственно относясь, въ общемъ, къ деревенскому духовенству («L'abbé Tigraque», «Lucifer», «Madame Fuster», «Mon oncle Célestin», 1881). Другіе романы посвящены характеристикѣ деревенской жизни, быта крестьянъ, живущихъ среди Севеннъ. Ф. не закрываетъ глаза на отрицательныя стороны деревенскаго люда, отмѣчаетъ грубость нравовъ, алчность, мстительность, невежество, но выводитъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, отдаленныхъ крестьянъ съ болѣе симпатичными и культурными влеченіями, охотно описывая, иногда въ очень красивой, картинной формѣ, горную природу («Les Courbezons», «Barnabé», «Xavier», «Le chévrier» и др.). Являясь сторонникомъ реальнаго, почти натуралистическаго направленія, Ф. не былъ, однако, послѣдователемъ той или другой школы, занималъ обособленное положеніе, не имѣлъ настоящихъ продолжателей или учениковъ. По своему оригинальному и интересному содержанию, тѣсной связи съ изображаемою авторомъ средою и общему гуманному колориту, романы Ф. относятся къ числу наиболѣе интересныхъ произведеній французской беллетристики XIX в. и заслуживали бы гораздо болѣе популярности. Ф. принадлежатъ также драма изъ деревенской жизни: «L'hospitaller».—Ср. Georges Pellissier, «Etudes de littérature contemporaine» (гл. II, II., 1898); его же, «Le mouvement littéraire contemporain» (II., 1901). Ю. В.

Фабр (Франсуа-Ксавье baron de Fabre, 1766—1837)—французскій историческій живописецъ, ученикъ сперва Ж. Кусти, а потомъ Л. Давида; получивъ 1787 г. отъ парижской академіи художествъ большую, такъ наз. римскую премію за картину: «Убіиство дѣтей Седекіи», былъ отправленъ въ Римъ въ качествѣ пенсіонера академіи. Отсюда, влѣдствіе затрудненій, возникшихъ между французскимъ конвентомъ и папскимъ правительствомъ, онъ, въ 1793 г., переехалъ въ Неаполь, гдѣ пробылъ около года; поселившись послѣ того во Флоренціи, писалъ тамъ историческія картины, но болѣе всего пейзажи, подружился съ поэтомъ Альфьери, близко сошелся съ графиней Альбани и былъ сдѣланъ профессоромъ академіи. Графиня, предъ своею смертію (въ 1824 г.), завѣщала ему все свое состояніе; онъ воздвигъ памятникъ своей

благотѣльницѣ, пожертвовалъ городу Флоренціи доставшіяся отъ нея рукописи Альфьери и въ 1826 г. возвратился на родину, въ Монпелье, съ богатою коллекціею художественныхъ предметовъ и бібліотекою, составленными въ Италіи. Онъ были принесены имъ въ даръ этому городу и составили особый музей, содержаніе и пополненіе котораго художникъ обезпечилъ значительнымъ капиталомъ. Кромѣ того, онъ основалъ въ Монпелье художественное училище, о которомъ, какъ и о музеѣ, не переставалъ заботиться до конца своей жизни. За эти заслуги Ф., въ 1830 г., былъ возведенъ въ баронское достоинство. Большинство его произведеній—историческихъ картинъ и портретовъ—находится въ упомянутомъ музеѣ, но они встрѣчаются также и въ музеяхъ Ліона, Нанта и Нарбонны; въ Луврскомъ музеѣ есть его картина: «Неоитомлемъ и Улиссъ отнимаютъ у Филоктета стрѣлы Улисса». Во всѣхъ этихъ произведеніяхъ онъ является строгимъ рисовальщикомъ, умнымъ, но холоднымъ композиторомъ и вообще послѣдователемъ псевдоклассическаго стиля Давида.

Фабр де Кастанельодарн (Шьер-Жанъ Fabre de Castelnau-dary)—французскій врачъ XVII в. Получилъ докторскую степень въ Монпелье. Ф. былъ болѣе алхимикомъ, чѣмъ ученымъ; онъ съ большимъ апломбомъ рекламировалъ средства своего изобрѣтенія и пользовался самъ, равно какъ и его сочиненія, большою популярностію. Онъ считалъ, что цѣль хирургіи—найти тотъ внутренний бальзамъ, который питаетъ и сохраняетъ органы человѣческаго тѣла. Написалъ: «Palladium spagyricum» (1624); «Chirurgia spagyrica. in qua de morbis cutaneis omnibus methodice agitur, et curatio eorum cita, tota et iucunda tractatur» (1626); «Insignes curationes variorum morborum, quos medicamentis chymicis iucundissima methodo curavit» (1627); «Myrothecium spagyricum seu pharmacopea chymica» (1628); «Traité de la peste selon la doctrine de médecins spagyriques» (1629); «Manuscriptum ad serenissimum ducem Fredericum, res alchymicorum explanans» (1690) и др. Многія изъ этихъ сочиненій выдержали нѣсколько изданій и переведены на иностранныя языки.

Фабр д'Оливье (Антуанъ Fabre d'Olivet)—французскій драматургъ, ученый и философъ-мистикъ (1768—1825), считавшійся помѣшаннымъ. Съ 1789 г. писалъ для театра; лучшія изъ его пьесъ—«Génie de la nation» (1789), «Quatorze juillet» (1790), «Amphigouri» (1791), «Miroir de la vérité»; здѣсь мѣстами блещетъ неподдѣльный юморъ, но въ общемъ слишкомъ много резонерства. Потомъ онъ пытался открыть древне-греческую музыкальную систему, думалъ, что это ему удалось, и написалъ по своей системѣ ораторію (1804), публично исполненную; оказалось, что это не греческая система, а какъ назыв. плагиальный ладъ (XXIII, 796). Изучая языки и космогоническія системы народовъ древняго Востока, онъ пріобрѣлъ большую эрудицію, но пылкое воображеніе приводило его къ совершенно фантастическимъ гипотезамъ. Такъ, въ разсказѣ Св. Писанія онъ старается уло-

вить какой-то особый символический смысл: Адамъ, по его мнѣнію — олицетвореніе чело-вѣческаго рода. Ной — олицетвореніе всеобщаго покоя. И въ алфавитѣ онъ тоже имѣть скрытаго значенія: А, напр., является символомъ могущества, Т — символомъ природы, раздѣленной и дѣльной и т. д. («Langue hébraïque», 1816). Кроме того, онъ написал: «Guérison de Rodolphe Grivel» (1811). «Histoire philosophique du genre humain» (1824), гдѣ предлагаетъ сдѣлать изъ Европы всеобщую теократію подъ главенствомъ папы; «Toujours soumis», опера, поставленная въ 1794 г.; «Sage de l'Indostan», философская драма (1796); «Azalais» или «Gentil Aimar» (1800); «Lettres à Sophie sur l'histoire» (1801); «Troubadour», лангедокскія пѣсни XIII в. (1804).

Фабрь-Домергь (P. Fabre-Domergue) — французскій зоологъ и анатомъ, род. въ 1861 г.; обучался естественнымъ наукамъ въ Тулузѣ до 1885 г., въ 1888 г. парижскимъ университетомъ удостоенъ степени доктора естественныхъ наукъ. Въ 1889 г. назначенъ помощникомъ заведующаго зоологической лабораторіей въ Конкарно, въ 1890 г. — управляющимъ лабораторіей хирургической клиники при медицинскомъ факультетѣ въ Парижѣ, въ 1899 г. — главнымъ инспекторомъ морского рыболовства при морскомъ министерствѣ. Въ настоящее время состоитъ еще заведующимъ лабораторіей въ Конкарно. — Ф. напеч., между прочимъ, слѣд. работы по зоологіи, патологической анатоміи и рыболовству: «Recherches anatomiques et physiologiques sur les Infusoires ciliés» («Ann. Sc. Naturelles», 1888); «Etudes sur l'organisation des Urcéolaires» («Journ. de l'Anat.», 1888); «Sur le système vasculaire contractil des Infusoires ciliés» («Soc. de Biol.», 1890); «Etudes sur le Trachelius ovum» («J. d. l'Anat.», 1891); «Discussion sur l'origine coecidienne du Cancer» («Ann. d. Micrographie», 1894); «Les Cancers épithéliaux» (I т., II, 1898); «Recherches biologiques applicables à la pisciculture marine» (вмѣстѣ съ Бистраномъ, «Ann. Sc. nat.», 1885); «Etude sur le rôle et les procédés de la Pisciculture marine» («Bull. mar. marchande», 1900).

Н. Н. А.

Фабрь д'Эглантинъ (Филиппъ-Франсуа-Назаръ Fabre d'Eglantine, 1755—94) — франц. писатель и политическій дѣятель; сперва былъ актеромъ, но скоро посвятилъ себя литературѣ. Послѣ нѣсколькихъ неудачъ, обратилъ на себя вниманіе комедіей «Le Philinte de Molière», въ которой онъ Мольеровскому Филенту придавъ черты развратнаго аристократа и въ рядѣ веселыхъ и флиртованныхъ сценокъ рисовалъ очень мрачными красками нравы французской аристократіи. Затѣмъ посвѣдовали: «L'intrigue épistolaire» (объ комедіи перепечатаны въ «Chefs d'oeuvre des auteurs comiques», П., 1847, т. 8), «Convalescent de qualité» и «Les Précepteurs». Уступая Бомарше по таланту и значенію, Ф. д'Эглантинъ писалъ и дѣйствовалъ въ томъ же направленіи; бичуя аристократію, онъ угождалъ молодой буржуазіи, въ которой видѣлъ силу и здоровье. Революція толкнула его на политическое по-

прише. Онъ былъ избранъ въ конвентъ, гдѣ занялъ мѣсто на Горѣ, въ рядѣхъ ближайшихъ сторонниковъ Дантона. Онъ записалъ сентябрьскій убійства, напавъ на гебертистовъ. Въ янв. 1794 г. онъ былъ арестованъ и преданъ суду вмѣстѣ съ дантонистами. Обвиненіе раздѣлило дантонистовъ на двѣ группы: одну, съ Дантономъ во главѣ, обвинили въ стремленіи возстановить монархію, другую, съ Ф. д'Эглантиномъ, въ участіи въ заговорахъ, имѣвшихъ цѣлью обезславить и унижить народное представительство и разрушить путемъ предательства республиканское правительство. Въ частности противъ Ф. д'Эглантина было выставлено обвиненіе, будто онъ велъ тайные переговоры съ Питтономъ и бралъ отъ него деньги. Обвиненіе не было и не могло быть доказано, но Ф. д'Эглантинъ не могъ добиться предъявленія необходимаго для защиты документа, подъ конецъ былъ лишенъ (какъ и другіе обвиняемые) слова, признанъ виновнымъ и казненъ 5 апрѣля 1794 г. Ему принадлежатъ популярная пѣсенка «Il pleut, il pleut, bergère». Послѣ его смерти появились въ двухъ томахъ его «Oeuvres posthumes et mêlées» (1803).

В. В.—с.

Фабичичъ (Иосифъ Fabichich, по новому правописанію Fábesics) — мадьярскій писатель (1753—1809); былъ преподавателемъ философіи, морали и каноническаго права. Главнѣйш. его трудъ — мадьярскій переводъ нѣкоторыхъ греческихъ поэтовъ (Пиндара, Алкея, Анакреонта и др.), вышедшій подъ заглавіемъ: «Mágyara fordítatott...» (Раабъ, 1804); кроме того, онъ написалъ нѣсколько стихотвореній на разные случаи (по-латыни и по-мадьярски) и предисловіе къ сборнику угорскихъ пословицъ Ковача (1794).

Фабье (Antoine-Marie Fabié) — испанскій писатель, одинъ изъ самыхъ выдающихся сотрудниковъ «Revista de España», гдѣ напечаталъ нѣсколько біографій и серію статей о бронзовыхъ статуяхъ и о происхожденіи языковъ (1868—87).

Фабье (Франсуа-Жозефъ Fabié) — французскій поэтъ, род. въ 1846 г. Написалъ: «La poésie des bêtes» (1879), «La nouvelle poésie des bêtes» (1881), «Placet au roi» (комедія, 1884), «Pour Corneille» (1885), «Le clocher» (1887), «Amende honorable à la Terre» (1888), «La bonne terre» (1889), «Le moulin de Roupreyas» (1879), «Voix rustiques» (1892) и др.

Фаваро (Антоніо Favaro) — итальянскій математикъ. Родился въ 1847 г. Получивъ степень доктора въ падуанскомъ университетѣ, онъ занялъ тамъ же въ 1872 г. должность профессора проективной геометріи, а въ 1882 г. графической статистики. Болѣе крупными изъ этихъ трудовъ были: «Prime operazioni del calcolo grafico» («Atti del Reale Istituto Veneto di scienze, lettere ed arti», I, 1871—73); «La statica grafica nell'insegnamento tecnico superiore» (тамъ же, II, 1873); «Lezioni di statica grafica» (Мадра, 1877); «Norme di costruz. per aumentare la resistenza d. edifizii contro terremoti» (Венеція, 1883). Гораздо болѣе, чѣмъ въ сочиненіяхъ по графической статистикѣ, проявилъ Ф. самостоятельности и оригинальности въ работахъ

по истории математики. Его первую, появившуюся в печати, историко-математическую работою было: «*Beiträge zur Geschichte der Planimeter*» (Forster, «*Allgem. Bauzeitung*», XXXVIII, 1873). За этим трудом последовали другие, из которых более крупными были: «*Mezzi usati d. antichi per attenuare le consegu. d. terremoti*» (Venezia, 1874—75); «*Intorno alle opere di Alfredo Clebsch*» («*Giornale matematiche pubblicato da G. Battaglini*», XII, 1874); «*Notizie storiche sulle frazioni continue dal secolo decimotercio al decimosettimo*» («*Bullettino di bibliografia e di storia delle scienze matematiche e fisiche*, изд. B. Boncompagni, VII, 1874); «*Dalla vita e degli scritti di Serafino Rafaeles Minich*» («*Atti d. Ist. Ven.*», 1884); «*Gli scritti inediti di Leonardo da Vinci secondo gli ultimi studi*» (там же, III, 1885); «*Ulteriori ragguagli sulla pubblicazione dei manoscritti di Leonardo da Vinci*» (там же, I, 1890); «*Le matematiche nello studio di Padova dal principio del secolo XIV alla fine del XVI*» (1880); «*Intorno alla vita ed ai lavori di Tito Livio Burattini fisico a gordinio del secolo XVII*» («*Mem. d. Ist. Ven.*», XXV, 1896); «*Carteggio inedite di Ticone Brahe, Giovanni Keplero e di altri celebri astronomi e matematici del secolo XVI e XVII etc.*» (Болонья, 1886). В области историко-математических наук Ф. избрал главным предметом своих исследований жизнь и деятельность Галилея (более 20 работ). Поэтому, в 1886 г., когда итальянское правительство приняло к мысли о необходимости заново обработанного и возможно полного издания сочинений Галилея, оно обратилось к Ф. с предложением взять на себя редакцию предположенного издания. С 1890 г. по 1900 г. Ф. выпустил 8 томов под загл. «*Le opere di Galileo Galilei Edizione nazionale*». Согласно первоначальным предположениям оставалось еще неизданными 10 томов. Вышла также отдельным изданием составленная A. Carli ed A. Favaro «*Bibliografia Galileiana* (1658—1895) raccolta ed illustrata» (Рим, 1896). В более или менее тесной связи с работами по изданию сочинений Галилея находятся и все другие труды Ф., появившиеся в свет с 1887 г. в количестве 55. Другим важным трудом жизни Ф. было непрерывно веденное им с 1878 г. в падуанском университете чтение лекций по истории математики.

В. В. Б.

Фаварь (Антуан-Пьер-Шарль Favart) — фр. писатель (1780—1867), издатель «Мемуаров» своего дѣда Шарля-Симона Ф. (см.) и автор нескольких малозначительных драм.

Фаварь (Шарль-Симон Favart) — автор многих комических опер и театральных пьес (1710—1792). Сочинения Ф. были изданы в Парижѣ в 1850 г. под заглавием «*Œuvres de M. et M-me Favart*». Его жена, Мари Жюстин де Ронсер (du Ronceau), франц. пѣвица и актриса (1727—1772), дебютировала в Парижѣ в 1744 г. Лучшими ее ролями считались роли крестьянок в «*Bastien et Bastienne*» и «*Annette et Lubin*». Вместе с мужем написала около 90 пьес для театра.

Фаварь де Лангладъ (Гильомъ-Жанъ Favard de Langlade) — баронъ, французскій юристъ (1762—1831). До революціи занимался адвокатурою; позже состоялъ членомъ совѣта пятисотъ, трибуната, законодательнаго корпуса, палаты представителей во время Ста дней, палаты депутатовъ при реставраціи, членомъ государственнаго совѣта (1817), председателемъ кассационнаго сула (1828). Участвовалъ въ составленіи гражданскаго кодекса; издалъ «*Code civil des Français, suivi de l'exposé des motifs sur chaque loi*» (12 т.) и «*Conférence du Code civil, avec la discussion particulière du conseil d'Etat et du Tribunal*» (8 т.). Кроме того, написалъ: «*Répertoire de la législation du notariat*» (II, 1807); «*Manuel pour l'ouverture et le partage de succession*» (II, 1811); «*Répertoire de la nouvelle législation civile, commerciale et administrative*» (1823—24) и др.

Фавэ (Ильдефонсъ Favé, род. въ 1812 г.) — франц. генералъ, профессоръ военнаго искусства въ политехнической школѣ. Главныя сочиненія его: «*Nouveau système de défense des places fortes*» и «*Histoire et tactique des trois armes*». Книга Наполеона III (начатая имъ еще во время заключенія въ Гамбѣ; «*Études sur le passé et l'avenir de l'artillerie*») составлена при сотрудничествѣ Ф., перу котораго принадлежит 3-й томъ ея. Вместе съ профессоромъ арабскаго языка Рено, Ф. занимался изученіемъ греческаго огня (IX, 682) и исторіи появленія пороха. Во время осады Парижа въ 1870—71 г. Ф. командовалъ частью полевой артиллеріи.

Фавелетъ (Іоаннъ-Францискъ Favelet, 1674—1743) — фламандскій врачъ. Читалъ въ Лувенѣ лекціи медицины, хирургіи и ботаники, пользовался большою популярностію, какъ практикующій врачъ и какъ профессоръ. Былъ ревностнымъ приверженцемъ теоріи ферментовъ. Написалъ: «*Prodromus apologiae fermentationis in animalibus*» (Лувенъ, 1721); «*Novarum, quae in medicina a paucis annis repullularunt, hypotheson Lydius lapis*» (1737).

Фавершамъ (Faversham) — г. въ англ. граф. Кентъ, въ 70 км. отъ Лондона, на судоходномъ рукавѣ р. Суэль. Изготовленіе пермента; главная торговля устрицами. Жит. 10478 (1891).

Favete linguis (латинск.): «благопріятствуйте языкамъ», т. е. воздерживайтесь отъ суетныхъ и легкомысленныхъ рѣчей! — приглашеніе къ молчанію, съ которымъ обращался ко всемъ присутствующимъ въ храмѣ римскій жрецъ при началѣ жертвоприношенія.

Фавицкій (Александръ Павловичъ) — терапевтъ, род. въ 1862 г. Въ 1886 г. окончилъ курсъ Имп. военно-медицинской академіи, оставленъ при ней на три года для усовершенствованія и до 1889 г. состоялъ ординаторомъ госпитальной терапевтической клиники и исполнялъ обязанности ассистента горлового отдѣленія при ней. Въ 1889 г. былъ посланъ за границу, гдѣ посѣщалъ клиники, слушалъ лекціи въ Мюнхенѣ, работалъ въ гигиеническомъ институтѣ М. Петенкофера, въ бактериологическомъ отдѣленіи. По воз-

вращеніи Ф. назначенъ былъ приватъ-доцентомъ по клиникѣ внутреннихъ болѣзней. Въ 1892—94 г. заведывалъ бараками для холерныхъ больныхъ при клиническомъ военномъ госпиталѣ, гдѣ и руководилъ занятіями ординаторовъ по бактериологіи холеры, уходу и лѣченію ея. Въ 1893 г. былъ утвержденъ ассистентомъ госпитальной терапевтической клиники проф. Ѳ. Н. Пастернакаго. Въ настоящее время состоитъ прив.-доцентомъ при клиникѣ проф. Ѳ. Н. Пастернакаго и врачомъ академіи. Ф. напечаталъ: «Объ азотистомъ обменѣ при циррозѣ печени въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ» (докторская диссертація, СПб., 1888); «Къ вопросу о лѣченіи бугорчатки гортани креолиномъ и нафтоломъ» («Медицинское Обозрѣніе», № 19); «Ueber den Nachweis und quantitative Bestimmung der Salzsäure im Magensaft» («Virchow's Archiv», т. 123, 1891); «Объ иммунитетѣ противъ дифтерококковой инфекции и лѣченія ея сывороткой иммунизированныхъ животныхъ», совместно съ Р. Эммерихомъ («Münchener med. Wochenschrift», 1891); «Ueber Farbstoffproduction durch den Pneumococcus» (Fränkel, «Deutsches Archiv für Klinische Medicin», т. 7, 1891); «О вліяніи продуктовъ выдѣленія нѣкоторыхъ болѣзнетворныхъ бактерий и ихъ микропротеина на животный организмъ» («Врачъ», 1892, № 20); «Биологическое значеніе нуклеиновъ и ихъ производныхъ» («Архивъ В. В. Подвысоцкаго», 1901, т. IX, вып. I), «Роль нуклеиновъ и аллоксуровыхъ тѣлъ въ клиническомъ отношеніи» («Извѣстія Имп. Военно-Медицинской Академіи», 1901, вып. I) и др.

Фавій (Фабіанъ) — свлшенномученикъ, папа римскій (236—250), родомъ римлянинъ. Былъ сначала сельскимъ священникомъ; занявъ епископскую кафедру послѣ мученической кончины св. Антера. Созидалъ надъ гробами мучениковъ храмы и устраивалъ молитвенныя мѣста надъ пещерами, гдѣ скрывались вѣрующіе во время гоненія. Обратилъ многихъ ко Христу; существуетъ преданіе, что онъ крестилъ императора Филиппа Аравитянина (244—249), обращеннаго ко Христу сенаторомъ Понтіемъ. Ф. пострадалъ при Деціи, будучи убитъ мечомъ. Моги его покоятся въ Римѣ, въ церкви св. Пракседы. Путь установленъ освящать муро въ великій четвергъ. Память 5 августа.

Фавнъ (Faunus)—принадлежалъ къ числу древнѣйшихъ національныхъ божествъ Италии, хотя многіи чисто итальянскія особенности его характера и культа сгладились, вслѣдствіе отождествленія его съ греческимъ Паномъ. Ф.—*добрый, милостивый богъ* (отъ *favere*—*быть благосклоннымъ*; отсюда же происходятъ имена Faustus, Faustulus, Favonius). Въ образѣ Ф. древніе итальянцы почитали добраго демона горы, луговъ, полей, пещеръ, стадъ, неисчисляющаго плодородіе полей, животныхъ и людей, вѣснаго бога, древіяго царя Ланіума и родоначальника многихъ древнихъ фамилій, насадителя первоначальной культуры; при этомъ, наряду съ единымъ личнымъ божествомъ, вѣрили въ существованіе многихъ однопородныхъ и одноименныхъ съ нимъ демо-

новъ, въ которыхъ были воплощены атрибуты самого Ф. Подобно Сильвану, Ф., какъ лѣсной богъ, живетъ въ чащахъ, уединенныхъ пещерахъ или близъ шумящихъ источниковъ, гдѣ онъ предсказываетъ будущее, ловить птицъ и преслѣдуетъ нимфы. Съ человекомъ онъ сообщается или во снѣ, или издали, пугая и предостерегая его лѣсными голосами; онъ же внушаетъ такъ называемый *паническій* страхъ какъ путникамъ, такъ иногда во время войны и непріятелямъ. Онъ бредитъ въ лѣсахъ невидимымъ духомъ; въ связи съ этимъ собака, которой приписывали способность видѣть духовъ, была посвящена Ф. Являясь человеку во снѣ, Ф. нерѣдко мучитъ его кошмарами: противъ этого употреблялись особые корни и мази, особенно корень лѣснаго піона. Особенно береглися фавновъ женщины, которыхъ богъ преслѣдовалъ своею любовью; отсюда эпитетъ его Incubus. Особымъ покровительствомъ Ф. пользовались стада; онъ способствовалъ ихъ размноженію и оберегалъ ихъ отъ волковъ. Въ этомъ смыслѣ онъ назывался Lupercus, — именемъ, съ которымъ связано и названіе сиривантаса въ Римѣ въ честь Ф. праздника Lupercalia (см. XVIII, 109). Кромѣ Луперкаліи, въ честь Ф. были установлены два праздника: весенній Фауналии (Faunalia), приходившіяся на 13 февраля, и зимній фавналии, сиривантасъ 5 декабря. Въ деревняхъ въ честь Ф. совершались ежѣмѣсячно жертвоприношенія. Какъ вѣщій богъ, Ф. давалъ свои предсказанія во снѣ: въ этомъ смыслѣ онъ называется Fatuus или Fatuellus. Оракулы Ф. были приурочены къ рошамъ. Судя по описанію, которое даетъ Овидій (Metamorph., IV, 644 и слѣд.), Нума, желая получить пророчаніе Ф. и предварительно очистивъ себя воздержаніемъ, отправляется въ рошу и здѣсь закладываетъ двухъ овецъ — одну Ф., другую богу сна. Затѣмъ, дважды окропивъ себя водою изъ источника, слезти два вѣтка изъ буконныхъ листьевъ и помолвившись, онъ ложится на растянутыя шкуры жертвенныхъ животныхъ и ночью во снѣ получаетъ желанное откровеніе. Подобныя же свѣдѣнія сообщаетъ и Виргилій въ VII кн. Энеиды (79—95). Какъ богъ предсказаній, Фавнъ считался родоначальникомъ пѣсни, отчего и самый размѣръ древнѣйшихъ римскихъ стихотвореній называется Сатурновымъ или Фавновымъ. Въ Латіи Ф. почитался, какъ царь абортитеновъ, внукъ Сатурна, сынъ Пика, отецъ Латина (отъ нимфы Марики), мудрый и справедливый вратитель; правленіе его предшествовало царскому періоду и составляло первую эпоху распространія культуры въ странѣ. Въ этомъ сказаніи отразилось воспоминаніе о тѣхъ временахъ, когда Италия изобиловала лѣсами и первобытныя племена ея населяли лѣсная просѣки. На древность культа Ф. указываетъ тотъ фактъ, что мѣстами этого культа были не столько храмы, сколько поля, пещеры, роши, и Ф. почитался въ образѣ не идола, а тотемовъ растительнаго и животнаго царства. Антропоморфическія изображенія Ф. принадлежать позднѣйшему времени и заимствованы у грековъ: Ф. представляется

либо въ образъ Пана, либо въ образъ Силена или Марсія, Фавны же — въ образъ Панисковы. Кромѣ дуперкальскаго святилища, въ Римѣ существовали два храма Ф.: одинъ на Авентинѣ, другой на Тибрскомъ о-вѣ. Фавна, дочь (или жена) Ф., представляеть собою женскую ипостась названнаго бога. Подобно ему, она была въѣдой богиней и называлась Фатуйей; въ тоже время она принадлежала къ числу богинь женскаго производительнаго начала и, какъ таковая, отождествлялась съ Майей или Доброй богиней (*Bona dea*). Ср. Mottu, «*De Fanno et Fanna sive Bona dea enisque mysteriis*» (Б., 1840); Preller, «*Römische Mythologie*» (I т., Б., 1881, стр. 379—392).

Н. О.

Фавнъ (*Cebus fatuellus*) — обезьяна изъ рода сапая, относящаяся къ подсемейству цѣлхохвостыхъ обезьянъ (*Cebinae*) въ сем. широконосыхъ или обезьянъ Нового Свѣта (*Platyrrhini*); называется также рогатымъ сапая и епико. О признакахъ рода сапая — см. это слово. Голова Ф. круглая, конечности мускулисты, хвостъ длиннѣе тѣла, доволно толстый и усажанный волосами. На темени надъ ушами 2 характерныхъ хохолка изъ черныхъ волосъ въ 4 см. Шерсть на спинной сторонѣ тѣла черная, на груди, шеѣ и животѣ желтовато-бурая. Лицо голое, темнаго цвѣта; пальцы покрыты свѣтло-бурыми волосами. Длина тѣла около 48 см. Живетъ въ лѣсах Южной Америки отъ Парагвая до Гвианы и встрѣчается, обыкновенно, стадами въ 30—40 штукъ. Обезьяны эти лазаютъ по деревьямъ очень хорошо. Они часто дѣлають набѣги на маисовыя плантаціи туземныхъ жителей, которые усердно охотятся за ними и употребляютъ въ пищу ихъ мясо. Молодые Ф. легко приручаются и привозятся часто въ Европу.

М. Р.-К.

Фавоній (*Marcus Favonius*) — страстный поклонникъ Катона. Впервые упоминается въ 61 г. во время процесса противъ Клодія. Въ 53 г. онъ съ помощью Катона достигъ должности эдила. Въ междоусобной войнѣ онъ сталъ на сторону Помпея, но былъ помилованъ. Послѣ смерти Цезаря перешелъ на сторону Брута, былъ взятъ въ плѣнъ послѣ сраженія при Филиппахъ и казненъ за личные оскорбленія, нанесенныя Октавіану.

Фаворинъ (*Favorinus*) — знаменитый софистъ и риторъ изъ Арелаты, ученикъ Діона Хризостома, другъ Плуларха, Фронтоня и Авла Геллія. Около 130 г. по Р. Хр. переселился въ Римъ; пользовался расположеніемъ имп. Адріана. Изъ многочисленныхъ трудовъ Ф. сохранились лишь небольшіе отрывки. По видимому, главнымъ сочиненіемъ его было упоминаемое Филостратомъ «*Περὶ τῶν Τρόπων*», въ 10 книгахъ. Ср. Marres, «*De Favorini vita etc.*» (Утрехтъ, 1853); F. Mullach, «*Fragmenta philosophorum Graecorum*» (II., 1857—60).

Фаворита (*la Favorita*) — деревня близъ Мантуи, извѣстная побѣдой, которую здѣсь одержалъ Бонапартъ надъ австрійцами 16 января 1797 г. в результатѣ которой была капитуляція Мантуи.

Фавореттій (Алексѣй Евграфовичъ) — химикъ, род. въ 1860 г. Среднее образованіе

получилъ въ нижегородской и вологодской гимназіяхъ. Въ 1878 г. поступилъ на естественное отдѣленіе физико-математическаго факультета въ Имп. свб. унив., гдѣ и окончилъ курсъ со степенью кандидата въ 1882 г. Будучи студентомъ 4-го курса и по окончаніи курса работалъ въ химической лабораторіи унив. въ отдѣленіи А. М. Бутлерова. Въ 1883 г. поступилъ лаборантомъ въ 1-е свб. реальное училище, продолжая работать въ университетской лабораторіи. Въ 1886 г. занялъ мѣсто лаборанта при технической лабораторіи унив. Въ 1891 г. защитилъ диссертацию на степень магистра химіи и въ томъ же году физико-математическимъ факультетомъ поручено ему чтеніе аналитической химіи въ качествѣ прив.-доцента. Въ 1895 г. защитилъ диссертацию на степень доктора химіи и въ 1896 г. занялъ въ свб. унив. кафедру технологии и технической химіи. За время своей ученой дѣятельности напечаталъ рядъ работъ по изслѣдованію изомерныхъ превращеній въ рядахъ непредѣльныхъ углеводородовъ, за которыя русскимъ физико-хим. обществомъ удостоенъ преміи имени Н. Н. Соколова. Подъ руководствомъ Ф. въ его лабораторіи сдѣлано его учениками 29 научныхъ работъ. Ученые труды Ф. напечатаны въ «Журналѣ Русскаго Физико-Химическаго Общества» (съ 1901 г. Ф. состоитъ редакторомъ этого журнала): «Изомеризація одновалентныхъ ацетиленовъ при нагрѣваніи со спиртовой щелочью» (XIX, 414; на нѣм. языкѣ въ «*Journal für praktische Chemie*», 37, 382); «Изомеризація двувалентныхъ ацетиленовъ и диметилизена подѣ вліяніемъ металлическаго натрія и глицетазоацетиленкарбоновыхъ кислотъ» (XIX, 553; на нѣм. языкѣ, тамъ же, 37, 417); «Дѣйствіе металлическаго натрія на этилъ-пропилацетиленъ» (XX, 445); «Дѣйствіе спиртовой щелочи на аллиленъ» (XX, 518; тоже на нѣм. яз., тамъ же, 37, 531); «О диметилацетиленѣ и его тетрабромидѣ» (XXII, 43; на нѣм. языкѣ, тамъ же, 42, 143); вмѣстѣ съ К. И. Дебу: «О геометрической изомеріи бромпроизводныхъ псевдобутилена» (XXII, 436; пер. на нѣм. яз., тамъ же, 42, 149); «Дѣйствіе спиртовой щелочи на алленъ и дѣтисеновые углеводороды» (XXIII, 290; на нѣм. языкѣ, тамъ же, 44, 229); вмѣстѣ съ К. А. Красушкинъ: «Дѣйствіе спиртовой щелочи на диглопаргилъ» (XXIII, 303; на нѣм. языкѣ, тамъ же, 44, 229); «Изслѣдованіе изомерныхъ превращеній въ рядахъ карбоновыхъ соединений, окисленныхъ спиртовъ и галогензамѣщенныхъ окисей» (XXVI, 559, XXII, 8; на нѣм. яз., тамъ же, 51, 533) и др.

Фавра (Томас де Mahu, маркизъ de Favras, 1745—1790) — франц. политическій дѣятель, участникъ противореволюціоннаго заговора, цѣлью котораго было убійство Лафайетта, Базья и Неккера и бѣгство короля изъ Пероннѣ. Душой заговора долженъ былъ быть графъ Прованскій. Послѣдній былъ оставленъ безъ преслѣдованія, а Ф., обвиненный въ государственной измѣнѣ, былъ повѣшенъ.

Фавретто (Джакомо Favretto, 1849—87) — итал. живописецъ-жанристъ, ученикъ М. Фортунни, изображалъ сцены венеціанск.

жизни преимущественно XVIII ст., щеголая, подобно названному художнику, виртуозностью кисти, блеском и роскошью гармоничных красок, но отличаясь более исправным рисунком, воздержанностью от слишком кричащих колоритных эффектов и вообще большою вѣрностью натурѣ. Изъ его картинъ особенно извѣстны: «Встрѣча на мосту Риальто», «Банкъ-лотто», «Венеціанскій продавецъ зелени», «Купанье», «Новѣйшая Сусанна и старцы», «Пятничныи базаръ на Риальто», «Прогулка по каналу св. Маргариты» и «На Пьянети».

Фавр (Адольфъ Favre, 1808—86)— французскій писатель. Издавъ сборникъ стихотвореній: «L'amour d'un ange», написалъ много повѣстей, рассказовъ и водевилей. Изъ его романовъ наиболее извѣстны: «La carrefour de la croix» (1854), «Le capitaine des archers» (1859), «La chasse à ma femme» (1861), «L'oeuvre du Démon» (1863), «Les métamorphoses de Bougival» (1864), «La coupe maudite» (1865), «L'amour et l'argent» (1868), «Comment un fils se marie» (1868), «L'épée de Saint Bernard» (1872), «Comment meurent les femmes» (1875), «Lettres d'or» (1885).

Фавр (Антуанъ Favre, 1557—1624)— франц. юристъ. Получилъ въ Туринѣ степень доктора правъ. 23 лѣтъ отъ роду выпустилъ первую книгу «Conjecturarum juris civilis libri XX», на основаніи которыхъ Кювьеръ предсказалъ ему блестящую будущность. Ф. всю жизнь провелъ на службѣ савойскаго герцога, въ качествѣ члена, потомъ президента шамберіискаго сената, и отказался отъ предложенія Людовика XIII занять мѣсто председателя тулузскаго парламента. Занимаясь комментированіемъ римскаго права, онъ изучилъ основательно его букву и духъ и откинулъ всѣ рутинныя толкованія, недостаточно глубоко проникавшія въ предметъ. Сочиненія его, собранныя въ Лионѣ (1658—63), до сихъ поръ не утратили научнаго значенія.

Фавр (Жюль Favre, 1809—80)— французскій политическій дѣятель. Принималъ дѣятельное участіе въ июльской революціи; въ статьѣ, напечатанной 29 іюля 1830 г. въ «National», требовалъ уничтоженія монархіи и созыва учредительнаго собранія. Посвятилъ себя адвокатурѣ въ Лионѣ: въ то же время писалъ статьи въ «National» и др. радикальных органахъ. Вмѣстѣ съ другими адвокатами, принадлежавшими къ республиканской партіи, выступилъ въ такъ наз. апрѣльскомъ процессѣ (процессѣ участниковъ возстанія въ Лионѣ въ апрѣлѣ 1834 г.). Во время процесса Ф. занялъ совершенно обособленное положеніе. Въ то время, когда большинство подсудимыхъ и всѣ адвокаты постановили отказомъ отъ защиты протестовать противъ передачи дѣла въ палату перовъ, какъ нарушенія конституціи, возражающей учрежденіе неключительныхъ трибуналовъ, и противъ стѣсненія правъ защиты, одинъ Ф. рѣшилъ подчиниться этимъ стѣсненіямъ и вести процессъ до конца, чѣмъ, по мнѣнію республиканцевъ, лишилъ процессъ его крупнаго политическаго значенія. Они объясняли его образъ дѣйствій личными мотивами: съ одной стороны боязнь

слишкомъ рѣшительно выступить противъ правительства, съ другой—поисками удобной арены для своего несомнѣнно выдающагося краснорѣчія. Не смотря на нападки, Ф. все время принималъ участіе въ судебномъ слѣдствіи и затѣмъ произнесъ блестящую защитительную рѣчь, которая вызвала скорѣе обвинительнымъ актомъ противъ правительства, чѣмъ защитой подсудимыхъ. «Вы обвиняете насъ», говорилъ онъ въ ней, въ томъ, что мы построили баррикады; а я васъ обвиняю въ томъ, что вы сознательно допустили ихъ построеніе на глазахъ полиціи и гражданскихъ властей и въ безобидную толпу послали наемныхъ провокаторовъ. Вы насъ обвиняете въ употребленіи силы противъ защитниковъ порядка; а я васъ обвиняю въ томъ, что вы разорвали законъ, защищающій жизнь гражданъ; въ томъ, что вы одни вызвали возстаніе и погубили не мало женщинъ, дѣтей и стариковъ... Вы представили вамъ обвинительный актъ; а это мой. Они оба останутся прибитыми на дверяхъ этого судилища; посмотримъ, который Франція будетъ читать съ большимъ негодованіемъ». Рѣчь эта многихъ примирила съ Ф. По окончаніи процесса Ф. остался адвокатомъ, и при томъ однимъ изъ самыхъ знаменитыхъ въ Парижѣ. Онъ принималъ участіе въ революціи 1848 г. и 26 февраля занялъ мѣсто генеральнаго секретаря въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ (при Ледру Ролленѣ). Здѣсь онъ составлялъ тѣ циркуляры Ледру-Роллена комиссарамъ, которые тогда и впоследствии давали поводъ нападать на диктаторскія замашки временнаго правительства; Ф. сдѣлалъ неудачную попытку отпереться отъ авторства одного изъ этихъ циркуляровъ. Онъ былъ избранъ въ учредительное собраніе и переизбранъ въ законодательное. Черезъ нѣсколько дней послѣ открытія перваго изъ нихъ онъ перемѣнилъ свою должность на мѣсто генеральнаго секретаря въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ, но скоро долженъ былъ отказаться и отъ него. Въ національных собраніяхъ Ф. занималъ мѣсто на лѣвой и вмѣстѣ съ нею вотировалъ противъ залоговъ съ органовъ печати, противъ смертной казни, за подоходный налогъ, но вмѣстѣ съ правой—за мѣры противъ клубовъ, за налогъ на соль и др. Какъ ораторъ, Ф. занялъ одно изъ первыхъ мѣстъ (хотя склонность слишкомъ часто взывать къ «гражданской чести страны», къ «войскаго чести Франціи», къ волю народнаго суверенитета» и вообще пускать въ ходъ подобнаго рода призывы, производилъ нѣсколько утомительное впечатлѣніе на читателей его рѣчей), но вмѣстѣ съ тѣмъ обнаружилъ отсутствіе строго опредѣленной политической программы и политическаго пониманія; такъ, онъ вотировалъ вмѣстѣ съ правой и пѣкторыми изъ лѣвыхъ, напр. Л. Валаномъ, за утвержденіе избранна Луи Наполеона въ депутаты; онъ же, повѣривъ миролюбивымъ заявленіямъ правительства, съ которымъ вообще велъ борьбу, вотировалъ 16 апрѣля 1849 г. за кредитъ въ 12000000 фр. на римскую экспедицію; когда обнаружился истинный характеръ этой экспедиціи, въ августѣ того же года, Ф. произнесъ

против нею одну из наиболее знаменитых своих речей. Противники обвиняли его также в том, что многие из его поступков обуславливались мотивами личного самолюбия, оскорбленного историческою ролью, которую он должен был играть в правительстве. Наибольшим пятном на его имени лежало полное нейтральных фактов и произвольных утверждений доклад, требовавший предания суду Луи Блана за участие в демонстрации 15 мая 1848 г., в которой Луи Блан, в действительности не участвовавший. Государственный перепороть 2 дек. 1851 г. надолго прекратил политическую деятельность Ф.; он остался только адвокатом. В 1858 г. он выступил защитником Орсины, совершившего покушение на жизнь Наполеона III. Фавр не делал попытки ни оправдать Орсины, ни даже смягчить его наказание: «я пришел за это дело — говорил он — не для того, чтобы представить бесполезную защиту, не для того, чтобы прославить Орсины, но для того, чтобы попытаться пробить луч света и истины на безмерную душу Орсины, которая скоро вернется в Божье лоно, и защитить его память против незаслуженных обвинений». Ф. в своей защитительной речи многократно и усиленно подчеркивал свою ненависть к кинжалу, бомбѣ и т. п. орудиям борьбы, признавал и осуждал преступление Орсины, но доказывал благородство его личности и чистоту его мотивов. Закончил он речь таким обращением к суду: «Бог прощает свой приговор посабѣ вашего и, быть может, не откажетъ въ своемъ прощении, которое люди сочтутъ невозможнымъ на землѣ». Въ томъ же 1858 г. Ф. был избран въ законодательный корпусъ, гдѣ явился однимъ изъ «чистыхъ» членовъ оппозиции; былъ переизбранъ въ 1863 и 1869 гг. Его речи (въ особенности противъ итальянской политики правительства и противъ мексиканской экспедиции) находили громкій отголосокъ въ странѣ. Въ 1867 г. Ф. избранъ членомъ франц. академіи изъ мѣсто Кузена; во вступительной рѣчи онъ высказался противъ материализма и социализма. Въ послѣдніе мѣсяцы существовала имперія Ф. являлся инициаторомъ чутъ не всѣхъ противуправительственныхъ предложеній и въ ея паденіи сыгралъ, вмѣстѣ съ Гамбеттой, самую видную роль. 15 июля 1870 г. Ф., оставшійся противникомъ политики правительства даже и послѣ сформирования министерства Оливье, вотируетъ въ законодательномъ корпусѣ противъ кредитовъ на войну. Послѣ пораженія при Вердѣ онъ внесъ, 9 августа, предложеніе лишить императора командованія арміею и образовать временное правительство; предложеніе это не было допущено до голосованія. Въ ночномъ засѣданіи 3—4 сентября 1870 г. (послѣ седанской катастрофы) Ф. предложилъ лишить Людовика Наполеона Бонапарта и его династію власти, данной имъ конституціею, и избрать временное правительство; на слѣдующій день (4 сент.) онъ настаивалъ на первенствѣ для своего предложенія передъ предложеніями правительства и Тьера. Когда Гамбетта, при восторженныхъ кликахъ народной толпы, провозгла-

силъ низложеніе императора, Ф. первый предложилъ отправиться въ ратушу для провозглашенія тамъ республики; къ нему присоединился Гамбетта. Въ образовавшемся правительствѣ національной обороны Ф. занялъ постъ министра иностранныхъ дѣлъ. Въ слѣдующіе мѣсяцы онъ обнаружилъ весьма значительную дѣятельность. Вмѣстѣ съ Гамбеттой онъ былъ сторонникомъ войны до послѣдней крайности. Въ циркулярѣ 6 сентября 1870 г. онъ заявлялъ, что Франція не уступить ни пяди земли, ни капли своихъ крѣпостей, и указывалъ на то, что война, недолгая, по официальному заявленію Вильгельма, не противъ Франціи, а лишь противъ Наполеона, теперь потеряла свой смыслъ для нѣмцевъ. 19 сентября Ф. имѣлъ свиданіе съ Бисмаркомъ, которое не привело ни къ какимъ результатамъ, благодаря неуступчивости Фавра. Послѣ отбытія Гамбетты изъ осажденнаго Парижа, Ф. взялъ на себя также постъ министра внутреннихъ дѣлъ. При всей своей энергіи и готовности вести войну до крайности Ф., вмѣстѣ съ большинствомъ членовъ правительства національной обороны, не желалъ направить на нѣмцевъ всѣ силы страны, опасаясь дать просторъ радикальнымъ элементамъ. На этомъ же основаніи онъ поддержалъ ген. Тролю, когда тотъ не пожелалъ принять Гарибальди на французскую службу. 6 дек. 1870 г. Ф., измѣнивъ свое мнѣніе о войнѣ, предложилъ вступить въ переговоры съ нѣмцами. Въ янв. 1871 г. онъ велъ переговоры о капитуляціи Парижа. На выборахъ 8 февр. 1871 г. онъ былъ избранъ въ національное собраніе. 19 февраля, послѣ того какъ правительство національной обороны сложило свою власть, онъ получилъ отъ Тьера портфель иностранныхъ дѣлъ. Вмѣстѣ съ Тьеромъ и Пикаромъ онъ велъ переговоры о предиминарномъ мирѣ въ Версали; поздѣе онъ же былъ посланъ во Франкфуртъ для заключенія окончательнаго мира. 23 июля 1871 г. вышелъ въ отставку, не доволный клерикальнымъ направленіемъ національнаго собранія, и остался простымъ депутатомъ республиканской партіи. Въ 1876 г. перешелъ въ сенатъ. Съ выхода въ отставку онъ почти не выступалъ публично ни въ національномъ собраніи, ни въ сенатѣ, ни въ судѣ. Соч. Ф.: «Rome et la république française» (П., 1871); «Le gouvernement de la défense nationale» (3 т., П., 1872—75; очень цѣнные матеріалы, множество документовъ); «Conférences et discours littéraires» (1873); «Quatre conférences faites en Belgique au mois d'avril 1874» (П., 1874; о Вашингтонѣ, о Ж. д'Аркѣ, о положеніи женщины, о международныхъ обязательствахъ); «De la réforme judiciaire» (П., 1877). Послѣ его смерти его вдова издала «Discours parlementaires» (П., 1881); «Plaidoyers et discours du bâtonnat» (1892); «Mélanges politiques, judiciaires et littéraires» (1882). См. Верморель, «Дѣятели 1848 г.» (СПб., 1870; очень враждебно Ф.). В. В.-в.

Фавр (Louis Favre)—французскій публицистъ, архивариусъ сената, род. въ 1824 г. Сочин. его: «Etienne Denis Pasquier, 1767—1862, souvenirs de son dernier secrétaire» (Ф.

былъ его секретаремъ; «Le Luxembourg» (разсказы и воспоминания).

Фавръ (Петръ-Антонъ Favre, 1813—80) — докторъ медицины; былъ съ 1843 г. профессоромъ химии въ Парижѣ, а съ 1858 г. въ Марсели. Въ сотрудничествѣ съ Зильберманомъ (Іоанномъ Теобальдомъ, 1806 — 65) сдѣлалъ много работъ по отдѣламъ термохиміи, калориметрии и по опредѣленію соотношеній между силами природы при помощи устроеннаго имъ ртутнаго калориметра. Онъ былъ однимъ изъ первыхъ экспериментаторовъ, занимавшихся этого рода вопросами. Сводъ его работъ: «Mémoires des Savants étrangers à l'acad. de Paris», I, 25, 1877; «Transformation et equivalence d. forces» («Annales de Chimie», 1873 и 1874; «Calorimètre à mercure».

Фавръ (аббатъ Пьерръ-Этьенъ-Лазаръ Favre, 1812—87) — французскій ориенталистъ и миссіонеръ. Отправлялъ священническія обязанности среди дикарей Малаккского полуострова; позже былъ профессоромъ малайскаго и яванскаго яз. въ парижской школѣ живыхъ восточныхъ языковъ. Его главные труды: «Grammaire de la langue javanaise», съ приложеніемъ хрестоматіи (1866; «Dictionnaire javanais-français» (1870; «Dictionnaire malais-français» (1875); «Grammaire de la langue malaise» (1876); «Dictionnaire français-malais» (тамъ же, 1879).

Фавръ (Пьеръ-Эмиль-Лазаръ Favre, 1506—1546) — дѣятель католической контр-реформации. Лойола сообщилъ свои планы относительно учрежденія іезуитскаго ордена Ф. и испанцу Франциску Ксаверію, и 15 августа 1534 г. они вмѣстѣ дали на Монмартрѣ обѣтъ монашества. Позже Ф. былъ преподавателемъ богословія въ Римѣ и Пармѣ. Въ 1541 г. присутствовалъ на рейхстагѣ въ Регенсбургѣ и старался о распространеніи ордена въ Германію; въ 1544 г. отправился въ Испанію и открылъ отдѣленіе ордена въ Вальядолидѣ и Коимбрѣ. Живое описаніе его — въ «Historia Societatis Jesu», Ник. Орландини (Римъ, 1615).

Фавръ (Фердинандъ Favre, 1779—1867) — франц. политическій дѣятель. Въ 1832 г. былъ мэромъ гор. Нанта; содѣйствовалъ аресту герцогини Беррійской. Въ 1848 г. былъ выбранъ въ учредительное собраніе; поддерживалъ кандидатуру Людовика-Наполеона. Во время имперіи былъ сенаторомъ.

Фавръ (Франсуа Favre) — французскій публицистъ, род. въ 1819 г. Въ 1848 г. работалъ въ демократическихъ органахъ, затѣмъ эмигрировалъ въ Бельгію, откуда возвратился въ 1854 г. Былъ въ 1870 г. мэромъ 16-го округа Парижа, до самой коммуны. Его труды: «Hautes oeuvres de Louis Bonaparte» (1852), «Bonnes paroles d'un proscrit français à ses concitoyens» (1853), «La politique nouvelle» (1871), «Documents maçonniques» (1869). Въ 1858 г., вмѣстѣ съ Ульбахомъ, основалъ журналъ «Le monde maçonnique».

Фавръ (Edouard Favre) — швейцарскій историкъ, род. въ 1835 г.; съ 1884 г. сотруднич. «Revue critique d'histoire et de littérature» и «Revue historique».

Фавста — св. мученица, дочь богатыхъ и благочестивыхъ родителей, жившая въ Кизикѣ; въ раннихъ лѣтахъ осталась сиротою. Во время гоненія Максиміана, бывшаго въ Кизикѣ между 305 и 311 годами, 13-лѣтняя Ф. терпѣливымъ въ страданіяхъ обратила къ вѣрѣ Христовой своихъ учителей — языческаго жреца Евлиасія и епарха Максима, бросавшагося въ котелъ съ кипящею смолою, гдѣ находились Ф. и Евлиасій, и погибшаго вмѣстѣ съ ними. Память Ф. 6 февраля.

Фавстіанъ — св. мученикъ, одинъ изъ семи разбойниковъ на о-вѣ Керкиръ, обращенныхъ ко Христу апостолами изъ числа семидесяти Іасономъ и Сосипатромъ. Правитель о-ва, узнавъ объ этомъ, велѣлъ утѣрившихъ бросить въ котелъ съ растопленною смолою, сѣрою и воскомъ. Память Ф. 28 апр.

Фавстъ — святые православной церкви: 1) св. мученикъ, діаконъ; осужденъ былъ на сѣдненіе зѣтримъ, а когда зѣтри не коснулись его, утѣненъ былъ мечемъ въ Пугеалахъ, около 305 г.; память 21 апрѣля. 2) Превод. сынъ препод. Дамата, извѣстенъ иноческими подвигами, жилъ въ V в.; память 3 августа. 3) Св. пресвитеръ Ф., пострадавшій, вмѣстѣ съ діакономъ Авивомъ, при Деціи, въ Александріи, около 250 г. Когда ихъ привели къ правителю, они исповѣдались христіанами, обличали ложь языческой вѣры и за это были утѣнены мечомъ. Память 6 сентября. 4) Св. мученикъ, діаконъ, ученикъ св. Діонисія Александрійскаго; пострадалъ при Діоклетианѣ, будучи обезглавленъ. Память 4 октября.

Фавстъ — епископъ манихеевъ (см.), родомъ африканецъ. Былъ нѣсколько знакомъ съ «грамматикой», но во всѣхъ другихъ наукахъ его познанія были крайне ограничены. Кромѣ манихейскихъ сочиненій, Ф. читалъ только нѣкоторыя рчи Цицерона и весьма немногое изъ Сенеки и нѣкоторыхъ поэтовъ. Тѣмъ не менѣе Ф. былъ даровитый и бойкій ораторъ; постоянная практика давала ему возможность пользоваться ходячими фразами съ увлекательнымъ краснорѣчіемъ, которое производило еще большее впечатлѣніе вълѣдствіе его кажущейся умѣренности и искренности. Ф. написалъ книгу противъ ветхозавѣтнаго Бога и противъ догмата воплощенія. Блаженному Августину нравилась откровенность, съ которою Ф. сознался въ своей полной неспособности помочь Августину въ какихъ-либо болѣе сложныхъ его духовныхъ затрудненіяхъ. Августинъ бесѣдовалъ и читалъ вмѣстѣ съ Ф., но видя, что этотъ поборникъ манихейства могъ лишь весьма немногое сказать въ защиту существенныхъ пунктовъ ученія манихеевъ, отказался отъ всякой попытки проникнуть глубже въ тайны секты. Сочиненіе Августина: «Противъ Фавста», въ 33 книгахъ, написано въ отвѣтъ на настоятельную просьбу, такъ какъ Ф. считался главнымъ манихейскимъ учителемъ своего времени. См. Фарраръ, «Жизнь и труды св. отцовъ и учителей церкви» (перев. А. П. Лопухина, СПб., 1891, стр. 693—94, 743).

Фавусъ — болѣзнъ кожи, то же, что парша (см. XXII, 898).

Фавье (Жанъ-Луи Favier) — французскій публицистъ (1711—1784). Былъ секретаремъ Шетарди, посланникомъ въ Туринъ, довереннымъ лицомъ министра полиціи Аржансона. При Шуазелѣ исполнялъ тайныя дипломатическія порученія въ Испаніи и Россіи; потерялъ расположение герцога за противодѣйствіе его планамъ, бѣжалъ, былъ замѣнанъ въ дѣло Дюмурье, схваченъ въ Гамбургѣ и заключенъ въ Бастилію, откуда вышелъ лишь при Людовикѣ XVI. Его труды: «Essai historique et politique sur le gouvernement présent de la Hollande» (1748), «Doutes et questions sur le traité de Versailles entre le roi de France et la reine de Hongrie» (1778), «Mémoires secrets de Bellingbrooke» (1754). Часть работъ Ф. вошла въ «Politique de tous les cabinets de l'Europe pendant les règnes de Louis XV et de Louis XVI», Сегюра (1803).

Фавье (Николай Favier) — французскій писатель (1540—1590), сперва совѣтникъ парламента, потомъ начальникъ парижскаго монетнаго двора; написалъ: «Figure et exposition des portraits et dictons contenus es medailles de la conspiration des rebelles de France opprimée et éteinte par le roi» (1572), «Recueil pour l'histoire de Charles IX» (1575) и др.

Фавье (Юстин Favier) — франц. ученый; род. въ 1846 г. Напечаталъ: «La Bibliothèque d'un maître échevin de Metz au commencement du XVI s.» (1885); «Le Collège S.-Benin de la cité d'Aoste dirigé par des professeurs lorrains 1643—1748» (1888); «Moeurs et usages des étudiants de l'Université de Pont-à-Mousson, 1572—1768» (1878); «Nouvelle étude sur l'Université de Pont-à-Mousson» (1881) и много замѣтокъ въ «Journal de la Société d'Archéologie lorraine», «Mémoires» того же общества, «Revue historique», «Revue retrospective».

Фавье (Шарль Никола баронъ Fabvier) — французскій политическій дѣятель и филологъ (1783—1855). Во время террора еще мальчикомъ былъ арестованъ вмѣстѣ съ матерью, но скоро освобожденъ. Учился въ политехнической школѣ. Служилъ въ артиллеріи, принималъ участіе въ наполеоновскихъ войнахъ. Въ неудачной для французовъ битвѣ при Дирштейнѣ (11 ноября 1805 г.) онъ своей отвагой спасъ корпусъ Мортье отъ окончательнаго уничтоженія. Въ 1807 г. служилъ въ Дамалии подъ начальствомъ маршала Мармона, который сдѣлалъ его своимъ адъютантомъ. Въ 1807 г. былъ посланъ въ Константинополь для укрѣпленія его противъ ожидавшагося нападешя англичанъ, затѣмъ въ Персію, гдѣ онъ укрѣпилъ Испанію на случай войны съ Россіей. Въ 1811 г. отправился въ Испанію, гдѣ принялъ участіе въ нѣсколькихъ сраженіяхъ. Послѣ неудачной Арагальской битвы (22 іюля 1812 г.), въ которой былъ тяжело раненъ Мармонъ, послѣдній отправилъ Ф. къ императору съ подробнымъ донесеніемъ о положеніи вещей. Ф. нагналъ Наполеона подъ саннымъ Бородинымъ и принялъ участіе въ Бородинской битвѣ, въ которой потерялъ правую ногу. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ, однако, онъ вновь поступилъ въ армію. Въ мартѣ 1814 г. онъ, находясь подъ командой Мармона,

защищалъ Парижъ; 31 марта былъ посланъ для заключенія капитуляціи Парижа, которую и подписалъ отъ имени маршаловъ Мармона и Мортье. Послѣ реставраціи Бурбоновъ онъ присоединился къ нимъ. Во время Ста дней онъ не принялъ поста, предложеннаго ему Наполеономъ, но все-таки велъ себя нѣсколько двусмысленно и возбудилъ недовольство Людовика XVIII. Въ 1817 г. онъ вмѣстѣ съ Мармономъ былъ отправленъ въ Ліонъ для разслѣдованія волненій и для ихъ умиротворенія. Его разслѣдованіе было ведено съ такимъ безпристрастіемъ и настолько задѣло многихъ высокопоставленныхъ лицъ, что продолженіе службы оказалось для него невозможнымъ. Онъ занялся торговыми дѣлами. Полиція подозрѣвала его въ участіи въ политическихъ заговорахъ и прерывала его два мѣсяца (въ 1822 г.) въ тюрьмѣ, но, по недостатку уликъ, освободила. Въ 1823 г. онъ отправился въ Испанію и поступилъ тамъ на военную службу къ революціонному испанскому правительству. Когда войска Людовика XVIII вступили въ предѣлы Испаніи, Ф. сражался противъ нихъ. Послѣ вступленія французовъ въ Мадридъ Ф. бѣжалъ въ Грецію. Получивъ подъ свою команду отрядъ грековъ и иностранныхъ добровольцевъ, онъ принималъ горячее участіе въ дѣйствіяхъ противъ турокъ въ Морей. Въ 1825 г. онъ былъ посланъ греческимъ правительствомъ въ Англію, Германію, Швейцарію и Италію съ цѣлью побудить правительства къ активному заступничеству за грековъ и вмѣстѣ съ тѣмъ для пропаганды филэллинизма. Въ авг. 1826 г. Ф. двинулся къ Аоніямъ, угрожая имъ Решадою-пашой; разбитый при Хайдарѣ, онъ долженъ былъ отступить, но въ декабрѣ вернулся съ отрядомъ въ 500 чел., ночью пробился черезъ турецкія войска и укрѣпился въ Акрополѣ, который защищалъ до іюня 1827 г. Мужественная защита Акрополя оказала громадную услугу дѣлу освобожденія Греціи. Тѣмъ не менѣе его сдача и затѣмъ неудачная экспедиція на о-въ Хиосъ (1828) подорвала популярность Ф. среди грековъ, тѣмъ болѣе, что Ф. принималъ участіе въ политическихъ интригахъ, агитируя за молодого герцога Немурскаго, какъ кандидата на греческій престолъ. Когда въ Грецію былъ отправленъ французскій отрядъ, Ф. былъ къ нему прикомандированъ. Въ 1830 г. онъ принялъ участіе въ июльской революціи, послѣ чего былъ нѣкоторое время начальникомъ генеральнаго штаба парижской національной гвардіи. Послѣ революціи 1848 г. временное правительство отправило его посланникомъ въ Константинополь. Въ 1849 г. избранъ въ законодательное собраніе, гдѣ заступалъ на правой. Послѣ его смерти въ Аоніяхъ воздвигнута въ его честь статуя. — Онъ написалъ «Journal des opérations du VI corps pendant la campagne de 1814 en France» (П., 1819). См. Deboudour, «Le général F., sa vie et ses écrits», въ «Annales de l'Est» (1892). В. В.—в.

Фаганъ (Кристофъ-Бартедеми Fagan) — французскій драматургъ (1702—1755), пьесы котораго, собранныя въ «Théâtre de F.» (1760), имѣли въ свое время успѣхъ (напр. «Le rendez-vous», «La pupille», «L'étourderie»,

«Joconde», «La jalousie imprévue»). Ему принадлежала одна из лучших «пародь» (пьесы для паружной сцены ярмарочнаго театра) пропалаго вѣка: «Isabelle grosse par voutu». Онъ написалъ еще «Nouvelles observations au sujet des condamnations prononcées contre les comédiens» (1751).

Фаганъ (Lotis Fagan, род. въ 1845 г.) — англ. художественный критикъ. Важнѣйшіе его труды: «Handbook to the Dep. of Prints and Drawings, British Museum» (Лондонъ, 1876), «The works of Correggio at Parma» (Л., 1873), «Souvenir of Southern Italy» (1883), «The Masters of Raphael» (1882), «Raffaello Sanzio, his Sonnet in the B. Museum» (1884), «The Art of Michel Angelo Buonarroti» (1883), «Collector's Marks» (1883), «One Hundred Examples of Engravings» (1885), «History of english engravings» (1893).

Фагготъ (Якобъ Fagot, 1699—1742) — шведскій ученый. Былъ инженеромъ, инспекторомъ бюро землеѣтровъ, директоромъ землеѣтроваго училища, секретаремъ стокгольмской академіи наукъ. Онъ упорядочилъ систему мѣръ и вѣсовъ, изобрѣлъ новый способъ приготовления квасцовъ и селитры, руководилъ составленіемъ картъ шведскихъ провинцій, составилъ проектъ устройства общественныхъ хлѣбныхъ складовъ, ввелъ реформу въ управленіи королевскими имуществами. Писалъ по сельской экономіи.

Фагель (Гасперъ Fagel) — нидерландскій государственн. дѣлатель (1629—1688); въ 1670 г. сдѣлался дѣлопроизводителемъ генеральныхъ штатовъ, получивъ такимъ образомъ право присутствовать при ихъ тайныхъ совѣщаніяхъ; будучи пенсіонаріемъ (1672) Голландіи, по смерти Яна де Витта, онъ своею дипломатическою ловкостью вывелъ Нидерланды изъ того тяжелаго положенія, въ которое они попали вслѣдствіе борьбы съ Франціей и Англіей.

Фагель (Генрихъ, 1765—1838) — нидерландскій госуд. дѣлатель. Въ 1794 г., въ качествѣ старш. секретаря, заключилъ союзъ Голландіи съ Пруссіей и Англіей, затѣмъ послѣдовалъ за послѣднимъ штатгалтеромъ въ Англію; въ 1809 г., вмѣстѣ съ принцемъ Оранскимъ, вступилъ добровольцемъ въ войско эрцгерцога Карла; въ 1813 г. возвратился съ Вильгельмомъ I въ Голландію и подписалъ въ Лондонѣ мирный договоръ между Великобританіей и Нидерландами; въ 1829 г. сдѣлался министромъ безъ портфеля.

Фагель (баронъ Францъ, 1645—1718) — нидерландскій генералъ. Командовалъ войсками при защитѣ Монса (1691) и осадѣ Намюра (1695) и Вонна (1703). Въ 1705 г. взялъ Валенсію и довелъ до конца осаду Бадахоса. Сражался при Рамилли и Мальплаке; въ 1711 г. заставилъ сдаться крѣпость Вуменцъ; въ 1712 г. устроилъ переходъ черезъ Шельду и удачно штурмовалъ Ле-Кенуа.

Фагерлинъ (Христіанъ-Юліусъ Fagerlin) — шведскій живописецъ-жанристъ, род. въ 1825 г., сперва готовился быть кораблестроителемъ, но, окончивъ курсъ гимназіи, поступилъ въ военную службу и былъ произведенъ въ офицеры. Начавъ съ этого времени зани-

маться въ свободные часы рисованіемъ и писаніемъ портретовъ, вскорѣ всецѣло посвятилъ себя живописи и сталъ посѣщать классы стокгольмской академіи художествъ. После того онъ совершенствовался въ Дюссельдорфѣ подъ руководствомъ К. Зона и въ Парижѣ, въ мастерской Кутюра. Ф. пользуется въ Швеціи большою популярностію и съ 1865 г. состоитъ членомъ стокгольмской академіи и королевскимъ придворнымъ живописцемъ. Содержаніе для своихъ картинъ онъ почерпалъ главнымъ образомъ изъ быта приморскихъ жителей, моряковъ и рыбаковъ, и воспроизводитъ его въ сценахъ, полныхъ правды, выразительности и характеристичности, вѣрѣдко съ оттенкомъ юмора. Наибольше замѣчательныя его картины: «Непривычные курляндцы» (находится въ стокгольмскомъ музѣѣ), «Ревность» (тамъ же), «Семейство рыбаковъ», «Объясненіе въ любви», «Сватовство», «Непріятное положеніе холостика» (въ національной галлерей, въ Христіаніи), «Укрошенный огонь», «Старая супружеская чета», «Безнадежность» и нѣк. др.

Фагибина (Fagibine) — большое озеро въ Африкѣ, открытое въ 1894 г. после занятія Тимбукту французами, въ 70 км. отъ Тимбукту; имѣетъ форму треугольника, обращеннаго вершиной къ З., а основаніемъ къ В. Длина озера около 100 км., ширина 25 км., средняя глубина 30 м. Озеро сообщается съ р. Нигеромъ и въ періодъ половодья уровень воды въ немъ значительно повышается. Затѣмъ Ф. соединяется съ озеромъ Бонкоръ, и воды его доходятъ до подошвы горы Така-кима; на разстояніи 13 км. отсюда къ С. Ф. восточнымъ концомъ своимъ соединена съ длиннымъ озеромъ Теле. Къ Ю отъ Ф. лежитъ озеро Дауна и, вѣроятно, еще и другія озера. Нѣсколько каналовъ, отдѣляющихся отъ р. Нигера выше Тимбукту, снова соединяются у Гундама и впадаютъ въ озеро Теле на Ю. Каналы эти никогда не высыхаютъ; самый значительный изъ нихъ Гундамъ, судоходный съ декабря по май; въ остальное время года судоходству по Гундаму, какъ и въ прочихъ каналахъ, мѣшаютъ павини. Изъ многочисленныхъ острововъ Ф. важнѣйшіе — Тагилемъ, Каракиме, Аутельгунгу и Дивагонга. Острова служатъ хорошимъ пристанищемъ для судовъ во время частыхъ бурь на озерѣ. Волны достигаютъ иногда 3 м. высоты. Лучшая гавань — портъ Аубе на островѣ Тагилемъ. На сѣверномъ и западномъ берегахъ разбиваютъ свой станъ кочевники туаргскаго племени Игелладъ; вдоль южнаго берега тянутся многочисленныя деревушки рабовъ этихъ кочевниковъ, получающихъ обильную жатву съ плодородной земли. Именемъ Ф. иногда обозначаются также и мелкія озера, съ которыми сообщается большое озеро: Бонкоръ, Теле, Дауна, Фати и Горо, болото Гуати, озеро Такаджи, Зомни, Кабара и Теяда. Все эти озера расположены вдоль лѣваго берега Нигера, между 15°42'—17° сѣв. шир. и 3°10'—4°50' зап. долг. отъ Гринвича. Въ озерахъ водятся гигантскіе кайманы; на берегахъ и на островахъ живутъ многочисленныя водяныя птицы. Исслѣдователи Аф-

рики Рене Калле, Бартъ и Ленцъ совершенно не подозревали существованія этой большой озерной группы, хотя близко подходили къ ней. Туземцы желали скрыть, что здѣсь расположено второе озеро Чадъ, которое одно только предохраняетъ страну отъ безплодія. Съ стратегической точки зрѣнія имѣетъ громадное значеніе Гундамъ, какъ мѣсто стоянки для канонерокъ, при помощи которыхъ быстро и легко можно защитить земледѣльческое населеніе отъ разбойничьихъ племенъ туареговъ.

Фагiусъ (Павелъ Fagius, 1504—49)—англійскій богословъ, знатокъ еврейскаго языка; былъ профессоромъ въ Страсбургѣ, потомъ проповѣдникомъ въ Англіи. Черезъ 8 лѣтъ послѣ его смерти, во время католической реакціи, королева Марія велѣла вырыть его тѣло и сжечь, но Елизавета реабилитировала его память въ 1560 г. Сочиненія Ф.: «Sententiae vere elegantes, piaе miraeque veterum Sapientum Hebraeorum in latinum versae» (1541), «Sententiae morales ordine alphabetico Ben Syrae, cum succineto commentariolo» (1542), «Commenditaria isagoge in lingua hebraea» (1543), «Paraphrasis Onkeli chaldaica in Sacra Biblia ex chaldaeo in latinum versa» (1546). II. К—ий.

Фаготино или **теноръ** (фаготъ или квинтъ-фаготъ)—фаготъ малыхъ размѣровъ. Ноты, написанныя въ басовомъ или теноровомъ ключѣ, звучатъ квинтою выше. Объемъ по письму тотъ же, что и у фагота. Ф. въ настоящее время не примѣняется.

Фаготъ (Fagotto или Bassone — итал., Basson — франц., Fagott — нѣм.) — духовой деревянный инструментъ, басовой гобой, длинная трубка котораго согнута пополамъ и связана, что и дало этому инструменту названіе Ф. (Fagot по-франц.—связка, пучекъ). Отъ верхней части инструмента идетъ тонкая металлическая трубочка въ видѣ S, къ концу которой прикрѣпленъ двойной мунштукъ изъ двухъ тѣсно сложенныхъ пластинокъ, какъ у гобоя. Ф. изобрѣтенъ въ 1539 г. каноникомъ Афаніо въ Феррарѣ. Значительно усовершенствованный въ серединѣ XVI стол. инструментальнымъ мастеромъ Зигмундомъ Шейперомъ въ Нюрнбергѣ, Ф. получилъ всеобщее распространеніе въ Германіи, Франціи, Италіи. Позднѣе Алленредеръ усовершенствовалъ систему клапановъ и дырочекъ и урегулировалъ звучность каждой ноты хроматической гаммы, издаваемой этимъ инструментомъ. Ф. имѣетъ важное значеніе басового голоса среди духовыхъ деревянныхъ инструментовъ. Это одинъ изъ полезнѣйшихъ инструментовъ симфоническаго оркестра. Партія Ф. пишется въ басовомъ ключѣ для низкихъ и среднихъ звуковъ и въ теноровомъ для высокихъ. Ноты звучатъ какъ пишутся. Объемъ—отъ сопъа В до Н въ первой октавѣ. Лучшие регистры—низкій и средний; высокій регистръ въ первой октавѣ имѣетъ звукъ давленый. Легче играть въ строяхъ съ небольшими числомъ діазовъ или бемолей. Техника Ф. схожа съ техникою гобоя. Трели, состоящія изъ двухъ нотъ съ діазомъ или бемолями, трудны. Въ оркестрѣ пишутъ двѣ

партіи Ф. на одной системѣ. Ф. весьма полезенъ для подкрѣпленія струнныхъ инструментовъ низкаго строя. Чрезвычайно рѣдко примѣняется для небольшого сола. *Квартъ-фаготъ*—увеличенный Ф.—имѣетъ по письму тотъ же объемъ, но каждая нота звучитъ на чистую кварту ниже писанной ноты. Съ введеніемъ контра-фагота (см.), въ которомъ каждая нота звучитъ октавою ниже писанной, квартъ-фаготъ вышелъ изъ употребленія.

Н. С.

Фагоцитозъ—см. Фагоциты.

Фагоциты — кѣтки, обладающія способностью захватывать и переваривать твердые вещества. Впрочемъ, между захватываемымъ твердыхъ веществъ и жидкихъ, по видимому, нѣтъ рѣзкой разницы. Сначала при введеніи растворовъ въ тѣло животнаго (напр. метиленовой синьки) фагоциты, собственно лейкоциты (см. Кровь), окрашены диффузно, или содержатъ вакуоли раствора, но потомъ краска въ нихъ можетъ отлагаться въ видѣ зернистостей. Точно также при введеніи въ организмъ желѣза въ видѣ растворимыхъ солей, лейкоциты берутъ его изъ внутреннихъ органовъ и переносятъ въ кишечники, откуда оно удаляется съ испражненіями. Простейшія, кромѣ тѣхъ, которыя питаются паразитически, или сапрофитически, или подобно хлорофиллоноснымъ растеніямъ,—всѣ являются Ф., при чемъ пищевыя частицы или захватываются любой частью поверхности, или у формъ съ оболочками могутъ входить черезъ опредѣленные пункты. Въ колоніяхъ такихъ простѣйшихъ всѣ кѣтки одинаково способны къ фагоцитозу. У Protospongia, имѣющей форму пластинки, наружныя кѣтки со жгутами и воротничками около нихъ, а внутреннія—амебонды и, вѣроятно, представляютъ собой временное видоизмѣненіе наружныхъ кѣтокъ въ періодъ ихъ фагоцитарной дѣятельности. У слизистыхъ грибовъ амебообразные зародыши сливаются въ сравнительно громадныя плазмодіи (см), тоже, вѣроятно, въ видахъ наилучшаго питанія, происходящаго путемъ фагоцитоза. Аналогичнымъ образомъ наблюдается образованіе плазмодіевъ изъ способныхъ къ Ф. кровяныхъ кѣткахъ Metazoa. У губокъ Ф. являются, какъ воротничковыя съ жгутами кѣтки внутренняго слоя, такъ и кѣтки средняго слоя, состоящаго изъ амебообразныхъ кѣтокъ, а по нѣкоторымъ наблюденіямъ даже и плоскія кѣтки наружнаго слоя. Однако, фагоцитарная способность наружнаго слоя или эктодермы у многокѣточныхъ крайне рѣдкое явленіе. Она наблюдается, напр., въ кѣткахъ эктодермы личинокъ беззубки, паразитирующихъ въ кожѣ рыбъ. Энтодерма у низшихъ многокѣточныхъ всегда обладаетъ способностью къ фагоцитозу и этотъ способъ питанія является единственнымъ у кишечно-полостныхъ и низшихъ червей, такъ какъ только у болѣе высоко стоящихъ формъ кѣтки эпителия кишечника, вмѣсто того, чтобы захватывать пищу выдѣляютъ вырабатываемые ферменты въ полость кишки, гдѣ и совершается пищевареніе, получающее названіе полостнаго въ отличіе отъ внутрикѣточнаго

или фагоцитарного. У всех животных фагоцитарную способность сохраняют элементы среднего пласта, но и они (напр. лейкоциты у высших позвоночных), кроме внутриклеточного переваривания—иногда обладают способностью выделять в кровь различные ферменты. Мезодермические Ф. являются или в форме тканевых элементов, или в форме кровяных и полостных тѣлец, или в форме особых фагоцитарных органов. Так как у низших многоклеточных, а именно у кишечно-полостных и низших червей, нѣтъ кровеносной системы, то Ф. у них являются исключительно тканевыми элементами, хотя они обыкновенно являются подвижными подобно бѣлым кровяным клеткам высших. У этих форм при отсутствии полости тѣла клетки мезенхимы, лежащая между экто- и энтодермой, являются способными к фагоцитозу. У такъ называемых безкишечных турбелларий во время пищеварения полость кишки исчезаетъ вследствие заполнения ея отростками внутреннихъ клетокъ, не отграниченныхъ отъ мезенхимы, такъ что приходится говорить объ общей мезо-энтодермѣ. Явления фагоцитоза при введении постороннихъ тѣлъ или бактерий также хорошо наблюдаются въ мезенхимѣ иглокожихъ и ихъ личинокъ. У первично-полостныхъ червей, напр. у нематодъ въ ихъ полости тѣла наблюдаются особые неподвижно сидящія клетки—Ф. Но вообще говоря, клетки, находящіяся въ соединительной ткани, вышнихъ позвоночныхъ и отличающіяся подвижностью, обладаютъ фагоцитарной способностью и считаются многими за лейкоциты, попавшіе въ соединительную ткань. Впрочемъ, и другія мезодермическія производныя обладаютъ такой же способностью. Такъ фагоцитарной способностью обладаютъ нѣкоторые клетки жировой ткани паукообразныхъ и нѣкоторыхъ ракообразныхъ, а также клетки эндотелія сосудовъ позвоночныхъ, а равно и нѣкоторыхъ беспозвоночныхъ (напр., сосудовъ печени рака), клетки костного мозга позвоночныхъ и др. Точно также при патологической дегенерации органовъ, напр., при старости и бѣззвизныхъ способные къ фагоцитозу элементы соединительной ткани обнаруживаютъ усиленную дѣятельность, разрушаютъ дѣятельные элементы органовъ, напр. печени, почекъ, яичниковъ и нервныхъ центровъ. Въ нервныхъ центрахъ процессъ этотъ сопровождается и разрастаніемъ опорной ткани—невроглии, а въ прочихъ органахъ разрастаніемъ соединительной ткани. Особенно наглядно наблюдается этотъ процессъ на личинкахъ млекопитающихъ. По Генде—въ яичникѣ 18-ти лѣтней женщины около 36000 яичекъ, и изъ нихъ едва $\frac{1}{1000}$ часть будетъ удалена изъ яичника, а прочія разрушаются вмѣстѣ съ ихъ фолликулярными клетками въ теченіе жизни. У другихъ позвоночныхъ роль Ф. берутъ на себя фолликулярныя клетки. Кроме элементовъ соединительной ткани фагоцитарную способность обнаруживаютъ часто половыя клетки, главнымъ образомъ женскія, которыя нуждаются въ большомъ запасѣ питательныхъ веществъ и слѣдовательно въ усиленномъ питаніи. Особенно хорошо процессъ

фагоцитоза наблюдается на яйцевыхъ клеткахъ гидридовъ и нѣкоторыхъ червей (напр. Динофила), гдѣ можно съ ясностью наблюдать заглатываніе соседнихъ болѣе мелкихъ яйцевыхъ клетокъ болѣе крупной. Такимъ образомъ клетки организма вовсе не находятся въ состояніи мирной гармоніи, а въ состояніи напряженной борьбы, которая при заблѣваніи или ослабленіи дѣятельныхъ тканей иногда приводитъ къ побѣдѣ Ф., и слѣдовательно къ разрушенію органовъ и даже смерти. У многихъ беспозвоночныхъ клетки свободныя находятся какъ въ крови, такъ и въ полости тѣла. Говоря вообще, можно отличать свободныя клетки двойнаго рода: амебоциты или клетки способныя къ амебoidalному движенію и къ фагоцитозу, и клетки, лишенныя этихъ способностей, но нагруженныя бѣловыми веществами, играющими роль при окисленіи (гемоглобинъ, гемэретринъ). Эти два рода клетокъ встрѣчаются не только у позвоночныхъ, но и у беспозвоночныхъ, при чемъ амебоциты (или лейкоциты позвоночныхъ) встрѣчаются почти у всехъ формъ, имѣющихъ кровеносную систему. Амебоциты не только способны къ фагоцитозу, но также иногда къ экскреторной дѣятельности и къ отложенію въ нихъ зернистостей (какъ ацидофильныхъ, такъ и базофильныхъ). При перегруженіи ихъ вследствие фагоцитоза онѣ обладаютъ способностью выходить наружу или черезъ кожу (у морскихъ ежей), или черезъ жабры (у моллюсковъ, рыбъ), или черезъ другіе органы (водныя легкія голотуринъ). Процессъ отложения пигмента въ кожу теперъ во многихъ случаяхъ разсматривается, какъ частный случай выхожденія перегруженныхъ отложениями подвижныхъ клетокъ въ кожу (экскретационный). Впрочемъ, выхожденіе на наружную поверхность кожи (у асцидий, у амфибій), а равно и во внутренне органы (напримѣръ въ кишечникъ, въ легкія, въ глотку, изъ миндалинныхъ железъ, въ полость тѣла, подъ вѣки черезъ конъюнктиву) можетъ имѣть и иное значеніе, а именно защиту этихъ органовъ и борьбу съ бактеріями. Между лейкоцитами млекопитающихъ различаютъ нѣсколько формъ (нѣкоторые насчитываютъ до пяти), но наиболѣе важную роль при Ф. играютъ макрофаги или адвоядерные лейкоциты и микрофаги или многоядерные лейкоциты. Въ то время, какъ микрофаги играютъ главную роль при борьбѣ съ бактеріями, макрофаги—поглощаютъ ставшія почему-либо не дѣятельными части самаго организма. Выше была указана роль фагоцитоза при созрѣваніи яйца, но она не менѣе важна и при дальнѣйшемъ его развитіи. Въ самомъ актѣ оплодотворенія нѣкоторые видятъ частный случай фагоцитоза. Яйцо высылаетъ на встрѣчу первому приближившемуся къ нему живчику небольшой бугорокъ, по существу не отличающійся отъ всякаго другого амебoidalнаго отростка и называемый копуляционнымъ бугоркомъ. Въ этотъ бугорокъ и выдвигается живчикъ, а въ томъ случаѣ, когда живчикъ отличается малой подвижностью, этотъ бугорокъ активно захватываетъ живчикъ, какъ амеба пищевой комокъ (Сильвестри,

1898). При попытках живчиков проникнуть въ незрѣлое яйцо голотурій, оно высылаётъ на встрѣчу имъ многочисленныя псевдоподіи, захватываетъ ихъ и потомъ перевариваетъ (Иванцовъ, 1898). Такимъ образомъ отношеніе къ живчикамъ яйца зрѣлаго и незрѣлаго (до редукціи)—является различнымъ. Точно также въ яйцахъ, перегруженныхъ питательными желткомъ, раздѣленіе этого послѣдняго на участки (напр. у рѣчного рака и др. ракообразныхъ) совершается путемъ заглатыванія желтка клѣтками бластомеры. Тамъ, гдѣ желтокъ остается не раздѣленнымъ, — для дальнѣйшаго усвоенія онъ все-же заглатывается клѣтками. Въ иныхъ случаяхъ онъ заглатывается энтодермическими клѣтками непосредственно, а въ другихъ случаяхъ предварительно особыми элементами, не идущими на построеніе зародыша и носящими названіе то желточныхъ клѣтокъ, то мероститовъ, то элементовъ парабласта и др. Клѣтки эти, повидимому, являются не инымъ чѣмъ, какъ бластомерами, получившими особое назначеніе, но для акулы и скатовъ Рюккертъ утверждаетъ, что ядра мероститовъ происходятъ изъ ядеръ тѣхъ живчиковъ, которые, войдя въ яйцо, не пошли на оплодотвореніе (для котораго нуженъ одинъ живчикъ, а у одной акулы Рюккертъ насчиталъ въ оплодотворенномъ яйцѣ 46, и у одного ската 56 живчиковъ, вошедшихъ въ яйцо). Еще большую роль играютъ Ф. при превращеніи животныхъ и вообще при атрофіи органовъ. Атрофируются ли хвостъ головоастика лягушки, или зародыша аспиди или просто разрушаются какой-либо органъ, обрѣченный на исчезновеніе, напр., молочные зубы, во всѣхъ этихъ случаяхъ разрушеніе тканей совершается Ф. Конечно, для того, чтобы наступилъ этотъ процессъ, необходимо, чтобы органъ пересталъ выделять тѣ вещества, которыя, по мнѣнію Мечникова и др., отталкивающимъ образомъ, т. е. отрицательно хемотаксически (см. Таксисъ) влияют на Ф. и исходный пунктъ процесса стоитъ въ зависимости отъ сложныхъ явленій наследственности. Особенно важную роль играетъ Ф. при превращеніи нѣкоторыхъ насѣкомыхъ, напр. мухъ, у которыхъ въ стадіи куколки разрушаются всѣ органы, кромѣ нервной системы (явленіе гистолиза) и создаются снова изъ особыхъ участковъ, уцѣлѣвшихъ отъ этого процесса. При такой роли Ф. въ развитіи понятно то обстоятельство, что голодающій головоастикъ быстро превращается въ взрослую лягушку, чѣмъ сытый, ибо чѣмъ голоднѣе его лейкоциты, тѣмъ быстрее они совершаютъ свое дѣло разрушенія. Въ иныхъ случаяхъ фагоцитозъ происходитъ въ опредѣленныхъ специализированныхъ частяхъ организма, которые могутъ быть разсматриваемы какъ фагоцитарные органы. Пожалуй, отдѣльныя клѣтки въ полости тѣла нематодъ могутъ быть разсматриваемы уже, какъ простѣйшая форма фагоцитарныхъ органовъ, но иногда мы имѣемъ подобные органы въ видѣ кучки фагоцитарныхъ клѣтокъ. Таковыми являются фагоцитарные органы нѣкоторыхъ кольчатыхъ червей, напр. у *Nereis* и др., у котораго въ по-

лости тѣла лежатъ кучки фагоцитарныхъ клѣтокъ надъ основаніемъ парадодіевъ. Кучки фагоцитарныхъ клѣтокъ наблюдаются у многоножекъ во многихъ сегментахъ и въ различномъ числѣ. Такія же кучки клѣтокъ наблюдаются при основаніи абдоминальных ножекъ нѣкоторыхъ ракообразныхъ (у *Phyllo-poda*) и т. п. У насѣкомыхъ, именно—у прямокрылыхъ, фагоцитарную функцію имѣютъ клѣтки, лежащія подъ такъ назыв. перикардiallyй перегородкой на всемъ ея протяженіи или въ опредѣленныхъ пунктахъ. Наконецъ, еще болѣе высокую степень дифференцировки представляютъ собой настолько обособленные уже фагоцитарные органы, что они получаютъ названіе селезенки (см.). Къ числу такихъ органовъ, кромѣ селезенки и лимфатическихъ узловъ позвоночныхъ, относятся лекашіи надъ нервной системой шнуръ скорпіона и фагоцитарный органъ нѣкоторыхъ головоногихъ моллюсковъ. Наконецъ, иногда органы, имѣющие совершенно иное назначеніе, могутъ исполнять отчасти и фагоцитарную функцію. Такъ, нѣкоторыя части сегментальныхъ органовъ кольчатыхъ червей имѣютъ фагоцитарную функцію, хотя главное ихъ отправление выдѣлительное. У пѣявокъ находится около сегментальныхъ органовъ особая фагоцитарная нефридіальная капсула, которая нѣкоторыми также разсматривается, какъ обособившійся участкъ сегментальныхъ органовъ. Костный мозгъ позвоночныхъ, являясь органомъ кроветворенія, въ то же время отчасти имѣетъ фагоцитарную функцію. Такимъ образомъ, общая первоначально фагоцитарная функція всѣхъ элементовъ, входившихъ въ составъ колоніи простѣйшихъ, давшей начало многоклеточнымъ, у различныхъ представителей удержалась лишь за различными элементами и органами, преимущественно мезодермического происхожденія. Аналогичное явленіе наблюдается и при развитіи особи: фагоцитарная функція, свойственная иногда въ началѣ жизни клѣткамъ бластомеры, сосредоточивается постепенно въ опредѣленныхъ элементахъ и органахъ. Многочисленныя литературныя данныя разбросаны въ специальныхъ работахъ Мечникова, Ковалевскаго, Сувенотъ, и др. Сводку можно найти у Мечникова, «Лекціи о сравнительной патологіи воспаленія» (СПб., 1892); его же, въ «*Année Biologique*» за 1897 г. и въ «*Русскомъ Архивѣ Патологіи*» (т. VII); Ковалевскій, въ «*Мемуарахъ Имп. Акад. Наукъ*», въ «*Arch. de Zool. Expér. et Nat.*», въ «*Travaux de Congrès Intern. de Moscou*» и др. (съ 1892 по 1898). Сувенотъ, «*Etudes sur le sang et les glandes lymphatiques dans la série animale*» (1889); его же, въ «*Arch. Anat. microsc.*» (П., 1897). В. Шимкевичъ.

Фага (Эмиль Faguet, род. въ 1847 г.) — франц. критикъ и историкъ литературы. Среди современныхъ французскихъ критиковъ Ф. занимаетъ видное мѣсто по своей эрудиціи, живости изложенія и сравнительной объективности. Въ четырехъ объемистыхъ сборникахъ критическихъ этюдовъ, посвященныхъ XVI, XVII, XVIII и XIX вв., онъ характеризуетъ дѣятельность многочисленныхъ французскихъ писателей, стараясь сдѣлать ихъ

болѣе доступными и понятными для современной читающей публики, но не проводя въ своихъ этюдахъ никакой опредѣленной тенденціи. Особые труды посвящены имъ французской трагедіи XVI в. («La tragédie au XVI siècle», 1883) и драмѣ («Drame ancien, drame moderne»). Большому популярности пользуются три серіи его критическихъ очерковъ, озаглавленные «Politiques et moralistes du XIX siècle» (существуетъ въ русскомъ переводѣ). Въ коллекціи «Classiques populaires», издаваемой фирмою Lecène, Oudin et Cie, Ф. принадлежитъ томъ, посвященный Вольтеру. Имъ же написаны нѣкоторые отдѣлы въ обширной «Исторіи французскаго языка и литературы», выходившей подъ редакціей Пти де Жюльвиля, — между прочимъ, общее предисловіе къ двумъ послѣднимъ томамъ, посвященнымъ XIX в. (русскій переводъ этихъ томовъ началъ выходить въ 1899 г.). Этюдъ о Фоберѣ, написанный Ф. для серіи «Grands écrivains français» (изд. Hachette), явился первою обстоятельною и солидною работою объ этомъ писателѣ. Ф. извѣстенъ и какъ театралъный критикъ, каждую недѣлю помѣщавшій свои обзоры новинокъ главныхъ парижскихъ театровъ въ «Journal des Débats»; его театральныя хроники и рецензіи (три серіи) образовали къ 1894 г. 8 томовъ (1885—1894). Обладая большими знаніями, безусловно наблюдательностью и яснымъ, логическимъ міросозерцаніемъ, Ф. принадлежитъ къ числу наиболѣе разсудочныхъ, трезвыхъ и спокойныхъ умовъ, почти никогда не увлекается, не поддается чрезмерно субъективнымъ личнымъ симпатіямъ, какъ это дѣлаютъ критики-импрессионисты, чаще объясняетъ и излагаетъ, чѣмъ рѣзко критикуетъ, и не всегда оказывается на должной высотѣ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда ему приходится затрогивать сферу фантазіи, воображенія, чувства. Одною изъ отличительныхъ особенностей критическихъ оцѣнокъ Ф. является предпочтеніе, отдаваемое имъ XVII в. передъ XVIII-мъ, къ которому онъ не всегда относится справедливо. Мнѣніе Ф. о текущихъ вопросахъ современной жизни изложены въ двухъ сборникахъ статей: «Questions politiques» и «Problèmes politiques du temps présent». Слогъ Ф. отличается живостью и ясностью; его этюды читаются весьма легко, хотя авторъ и не заботится особенно объ отдѣлкѣ своего стиля. Въ 1901 г. Ф. избранъ членомъ французской академіи. Ср. Georges Pellissier, «Le mouvement littéraire contemporain» (П., 1901). Ю. В.

Фаденъ — пѣмекое названіе линейной натуральной мѣры (разстояніе между концами пальцевъ правой и лѣвой руки, распростертыхъ горизонтально направо и нѣсколько отъ туловища), соответствующей (какъ и клафтеръ) нашей маховой сажени, англійскому Fathom и французской Brasse. Англійская фатомъ или морская сажень, имѣющая 6 англ. фт., служитъ между прочимъ единицей для измѣренія глубины моря у англійскихъ и нашихъ моряковъ. Морская сажень = 1,829 м. Французская брассе и поинтъ, какъ морская мѣра употребляемая, содержитъ 1,624 м. Гол-

ландская (Vaam), прусская и датская (Fath) = 1,884 м.; шведская (Famn) = 1,781 м. Вообще различныя маховыя сажени заключаются въ предѣлахъ отъ 1,896 м. (австр.) до 1,624 м. (франц. и неаполит.).

Фаджинполи (Giambattista Fagiolli, 1660—1742) — итал. поэтъ; былъ членомъ совѣта Девяти во Флоренціи. Писалъ главнымъ образомъ грубо-комическія стихотворенія. Языкъ его правильный, изображеніе нравовъ близко къ жизни, но поэзія его лишена истиннаго юмора. Главныя сочиненія: «Rime piacevoli» (Флоренція, 1729, и Венеція, 1745), «Commedie» (собраніе 22 пьесъ, Флоренція, 1734—36).

Фадій (Marcus Fadius Gallus) — другъ Цицерона, къ которому обращены многія его письма (въ сочиненіи «Ad Familiares», VII, 23—26), и который часто упоминается въ его сочиненіяхъ. Повидимому, это былъ очень образованный человекъ, придерживавшійся эпикурейской философіи. Онъ написалъ похвальное слово въ честь Катона Утическаго (45 г. до Р. Х.).

Фадій (Titus Fadius Gallus) — римскій гражданинъ, родомъ изъ Арпина. Въ 63 г. до Р. Хр. въ консульство Цицерона, своего асаяка, былъ квесторомъ. Въ 57 г. въ качествѣ народнаго трибуна ходатайствовалъ о возвращеніи Цицерона изъ ссылки.

Фадль Барнекидъ (род. 765) — сынъ визиря Яхъи, внукъ визиря Халида; родился молочнымъ братомъ халифу Гаруну аль-Рашиду (786—809), а его братъ Джафаръ былъ ближайшимъ другомъ халифа. Знаменитая визирская семья Барнекидовъ въ теченіе болѣе чѣмъ 50 лѣтъ управляла почти неограниченно государственными дѣлами персыхъ Аббасидовъ и много содѣйствовала примиренію побѣжденныхъ персовъ съ арабами; въ этомъ направленіи дѣйствовать и Ф., назначенный въ 792 г. правителемъ Арменіи, Азербейджана, Мидіи и Прикаспійскихъ областей, а въ 794 г. — еще и Хорасана. Въ 803 г. Ф., вмѣстѣ со всей династіей Барнекидовъ, былъ низвергнутъ халифомъ, которому надѣла визирская опека. А. Крымскій.

Фадль ибнъ-Раби — любимецъ халифа Амина (809—813), преданный арабскимъ интересамъ и врагъ персовъ. Онъ все время подстрекалъ Амина противъ его брата аль-Мамуна, сына персійскаго, управлявшаго вост. позовиной халифата, но аль-Мамунъ съ помощью персовъ свергъ Амина.

Фадль ибнъ-Сахль — перс.-огнепоклонникъ, принявшій мусульманство оффициально только въ 806 г. по настоянію будущаго халифа аль-Мамуна, который тогда правилъ Хорасаномъ и при которомъ Ф. былъ ближайшимъ довѣреннымъ лицомъ. Когда Мамунъ (813) свергъ своего брата Амина, Ф. сдѣлался визиремъ новаго халифа и уговорилъ его жить не въ арабскомъ Багдадѣ, а въ персидскомъ Мервѣ, и управленіе западомъ поручить его брату Хасану ибнъ-Сахлю. Начавшіяся волненія ободренныхъ шитовъ въ Персіи и бунты непогодующихъ арабовъ на З заставили аль-Мамуна (818) пожертвовать обоими ибнъ-Сахлями и переселиться въ Багдадъ (819). А. Крымскій.

Фадеевъ (Ростиславъ Андреевичъ) — известный военный писатель и публицистъ, род. въ 1824 г. въ Екатеринославѣ, въ старинной дворянской семьѣ. Отецъ его былъ въ 40-хъ годахъ саратовскимъ губернаторомъ, затѣмъ управляющимъ госуд. имуществами въ Закавказскомъ краѣ. Мать, урожденная княжна Долгорукая, отличалась рѣдкимъ образованіемъ и даже ученостію, особенно въ области естественныхъ наукъ; она много сдѣлала для изслѣдованія флоры Кавказа. Усвоивъ съ юныхъ лѣтъ привычку и любовь къ чтенію, Ф. не обнаруживалъ склонности къ систематическимъ учебнымъ занятіямъ. Живое воображеніе и порывистый, безпокойный характеръ помѣшали ему окончить курсъ въ артиллерійскомъ училищѣ. Съ 1844 г. онъ служилъ волонтеромъ на Кавказѣ; пріѣхавъ въ С.-Петербургъ, высланъ былъ «за неопозволительную болтовню» въ Екатеринославъ, гдѣ провелъ около двухъ лѣтъ въ вынужденномъ бездѣйствіи; въ концѣ 1850 г. вновь поступилъ на службу въ кавказскую армию и съ тѣхъ поръ почти безъ перерыва принималъ участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ, завершившихся покореніемъ Кавказа. Во время войны съ турками въ 1853—55 гг. онъ отличился въ бояхъ при Башкадыкларѣ и Курукдарѣ, описанныхъ имъ затѣмъ въ «Сѣверной Пчелѣ» и «Journal de St.-Petersbourg». Съ 1859 г. состоялъ при главнокомандующемъ на Кавказѣ, князѣ А. И. Барятинскомъ, и по его порученію написалъ обстоятельную оффиціальную исторію кавказской войны, вышедшую въ свѣтъ въ 1860 г., подъ заглавіемъ: «Шестидесять лѣтъ кавказской войны». Произведенный въ ген.-майора, Ф. выступилъ на першѣе военнаго публициста въ «Писъмахъ съ Кавказа», печатавшихся въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ». Относясь отрицательно къ реформамъ, предпринятымъ военнымъ министромъ Д. А. Милютинимъ, онъ въ 1866 г. вышелъ въ отставку. Въ теченіе 1867 г. печатались въ «Русскомъ Вѣстникѣ» его замѣчательныя во многихъ отношеніяхъ статьи о «Вооруженныхъ силахъ Россіи», вышедшія въ 1868 г. отдѣльнымъ изданіемъ и надѣлавшія въ свое время много шума не только у насъ, но и за границею. Въ этомъ трудѣ онъ рѣшительно отстаивалъ старыя основы русскаго военнаго строя противъ бюрократическихъ преобразованій, ослабляющихъ, по его мнѣнію, боевыя качества арміи. Тѣмъ же духомъ проникнуты его газетныя и журнальныя статьи, соединенныя въ книгу подъ заглавіемъ: «Нашъ военный вопросъ» (1873). Оппозиція противъ военнаго министерства связывалась у Ф. съ представленіемъ о великихъ военно-политическихъ задачахъ, предстоящихъ Россіи и несомнѣтельными, будто-бы, съ либеральными «канцелярскими» реформами въ военномъ вѣдомствѣ. Въ 1869 г. онъ впервые изложилъ свою программу рѣшенія восточнаго вопроса въ статьяхъ, помѣщенныхъ въ «Биржевыхъ Вѣдомостяхъ» и изданныхъ затѣмъ отдѣльною брошюрою. Корень восточнаго вопроса заключается для него въ исконныхъ усиліяхъ германской расы подчинять и оиѣмчать славянство; отсюда необходимость объединенія

разрозненныхъ славянскихъ племенъ подъ главенствомъ Россіи и неизбежность энергической русскаго политики, направленной главнымъ образомъ противъ Австріи. Мысль о борьбѣ съ коалиціею западныхъ державъ — Австріи, Пруссіи и Англіи — нисколько не смущала Ф. «Мнѣніе о восточномъ вопросѣ» доставило Ф. большую известность въ славянскомъ мірѣ и упрочило за нимъ въ иностранной печати репутацію «панслависта». Въ началѣ 70-хъ гг., подъ вліяніемъ подготавливавшегося введенія всесословной воинской повинности, онъ занялся дѣятельною агитаціею противъ всей реформаторской внутренней политики, которая вноситъ всесословный «разбродъ» на мѣсто прочныхъ, исторически-сложившихся бытовыхъ условій и подрываетъ этимъ самыя основы могущества и благоденствія Россіи. Найдя союзника въ генералѣ М. Г. Черняевѣ, оставшемся за штатомъ послѣ покоренія Ташкента, Ф. принялъ руководящее участіе въ его газетѣ «Русскій Міръ», гдѣ въ 1874 г. помѣстилъ цѣлый рядъ статей подъ общимъ заглавіемъ: «Что намъ быть?». Въ этихъ статьяхъ, вскорѣ вышедшихъ отдѣльною книгою («Русское общество въ настоящемъ и будущемъ»), ясно выразились существенныя недостатки и достоинства писательской индивидуальности Ф. чисто-военная бойкость стиля, развязный и необыкновенно самоуверенный тонъ, склонность рѣшать самыя трудныя и важныя вопросы по личнымъ симпатіямъ и антипатіямъ, готовность замѣнять аргументы каламбурами и остротами сомнительнаго свойства — и въ тоже время прямодушіе и откровенность въ практическихъ требованіяхъ и выводахъ. Отсутствие систематическаго образованія, при большой начитанности, и непривычка къ логическому мышленію, при несомнѣнно оригинальномъ, хотя и поверхностномъ умѣ, сказываются особенно рѣзко въ этой работѣ Ф. Въ своей защитѣ «дворянской идеи» авторъ съ одной стороны опирается на мнимыя историческія основы нашего быта, съ другой — на сословные порядки и традиции Англіи, пропѣвающей, будто-бы, благодаря господству лордовъ и джентльменовъ. Ф. предлагаетъ правительству возсоздать у насъ «связанный культурный слой», въ видѣ привилегированнаго служилого дворянства, открытаго лишь для крупныхъ представителей купечества и для исключительныхъ дарованій изъ среды разночинцевъ. Онъ основываетъ весь государственный бытъ на такомъ элементѣ, который надо еще организовать и укрѣпить — и этотъ же нуждающійся въ поддержкѣ элементъ выдается за единственную общественную силу, способную служить надежною опорою для власти. Съ окончаніемъ воспитательнаго періода нашей исторіи, можетъ вновь установиться непосредственное общеніе верховной власти съ народомъ, къ чему первые шаги уже сдѣланы реформами шестидесятихъ годовъ; но предварительно народъ долженъ быть поставленъ подъ руководство возрожденнаго и преобразованнаго «цензурнаго дворянства». Ф. стоитъ за сохраненіе земства и даже за расширеніе его функцій, но

только съ тѣмъ, чтобы оно сдѣлалось всецѣло дворянскимъ; онъ не возражаетъ и противъ крестьянскаго самоуправления, но требуетъ, чтобы надъ волостями поставлены были попечители, по избранію дворянъ; онъ совѣтуетъ, даже, «отдать уѣзды, во всѣхъ отношеніяхъ, въ полное завѣдываніе мѣстному самоуправленію (дворянскому), обращенному въ отвѣтственную инстанцію управленія государственнаго»; предоставить губернскимъ сословнымъ собраніямъ «свободу сноситься между собою и дѣйствовать по отношенію къ правительству на основаніи существующихъ, никогда не отмененныхъ законовъ имп. Екатерины II»; «сокращать постепенно бюрократію до необходимыхъ предѣловъ, по мѣрѣ передачи земству заботъ, лежащихъ теперь на ней, обращая остатки отъ сокращеній на земскія потребности»; «явно ограничить гражданскія должности властныхъ отъ приказныхъ и замѣщать первыя преимущественно земскими дѣятелями» (т. е. «пензовыми дворянами») и «опредѣлить особыя обязательныя отношенія дворянства къ всесословной воинской повинности и къ службѣ въ арміи». Многие, и въ томъ числѣ К. Д. Кавелинъ, усмотрѣли въ разсужденіяхъ и проектахъ Ф. правительственную программу, усвоенную высшими сферами еще въ бытность министромъ внутр. дѣлъ П. А. Валуева и примѣнявшуюся пока только въ частностяхъ, по отдѣльнымъ поводамъ и случаямъ; съ этой точки зрѣнія были подробно разобраны статьи Ф. въ анонимной брошюрѣ, вошедшей въ собраніе сочиненій К. Д. Кавелина (т. II, изд. 1898 г., стр. 863—908). Вышняя и, притомъ, боевая политика оставалась, однако, главнымъ предметомъ заботъ Ф. Не предвидя осуществленія своихъ плановъ при помощи русской дипломатіи, онъ увлекся на путь самостоятельныхъ политическихъ приключеній и въ началѣ 1875 г. уѣхалъ въ Египетъ для преобразования арміи хедива на случай войны съ Турціею. Когда, въ 1876 г., возникли замѣшательства на Балканскомъ полуостр., Ф. отправился въ Сербію, но пробылъ тамъ недолго, такъ какъ былъ отозванъ русскимъ правительствомъ. На мѣсто Ф. предложилъ свои услуги сербамъ его единомышленникъ, М. Г. Черняевъ. Ф. ограничился болѣе скромною дѣятельностью въ Черногоріи, гдѣ оставался до окончанія войны. Въ 1881 г. онъ напечаталъ въ Лейпцигѣ «Письма о современномъ состояніи Россіи». Въ концѣ 1883 г. Ф. умеръ въ Одессѣ. Собраніе его сочиненій вышло, въ 1890 г., въ 4 т.; въ I-мъ томѣ помѣщены «Воспоминанія» Н. А. Фадѣевой и обзоръ литературной дѣятельности Ф.

А. С.

Фаже-де-Боръ (Жакъ-Жозефъ, баронъ Faget de Baure, 1755—1817) — франц. государственный дѣятель и историкъ. Во время имперіи былъ членомъ законодательнаго корпуса и министромъ двора, во время реставраціи — вице-президентомъ палаты депутатовъ. Главныя его соч.: «Histoire du Canal du Languedoc» (П., 1805) и «Essai historique sur le Béarn» (П., 1818).

Фажъ (René Fage) — французскій историкъ, род. въ 1848 г.; написалъ длинный рядъ

книгъ и статей, касающихся главнымъ образомъ мѣстной исторіи: «Excursions Limousines» (1871—83); «Quelques procès limousins devant le Parlement de Bordeaux» (1877); «La maison de Ségur, son origine, ses vicissitudes» (1878); «Les oeuvres de Baluze, cataloguées et décrites» (1882—84); «Molière et les Limousins» (1883) и друг.

Фазиана (Phasianella) — родъ моллюсковъ изъ класса брюхоногихъ (Gastropoda), принадлежащій къ семейству Trochidae въ отрядѣ переднежаберныхъ (Prosobranchiata). Раковина Ф. яйцевидной формы, гладкая, блестящая, обыкновенно ярко окрашенная; послѣдній оборотъ ея большой и устье яйцевидное, крышечка, которой закрывается устье раковины, известковая, съ внутренней стороны немного завитая, снаружы гладкая. Глаза расположены на небольшихъ стебелькахъ. Нога отличается сильнымъ развитіемъ и раздѣлена продольной бороздкой на двѣ части. Ф. дѣлаютъ шлообразныя движенія то одной, то другой половинкой ноги. Къ этому роду относится болѣе 60 видовъ, живущихъ въ теплыхъ моряхъ; кромѣ того известно болѣе 70 ископаемыхъ видовъ, начиная съ девонской системы. Однѣ изъ обыкновенныхъ средиземноморскихъ видовъ Ph. pulla съ красивыми и коричневыми продольными полосами на раковинѣ, высотой 7 мм., отличается изящнымъ видомъ и часто употребляется какъ украшеніе для коробокъ и т. п.

М. Р.-К.

Фазианскій или **островъ Конференцій** — см. Видассоа (III, 827).

Фазиановыя (Phasianidae) — обширное семейство куриныхъ птицъ (Gallinae; см. Куриные и прилож. таблицу), часто дѣлятся на нѣсколько болѣе мелкихъ самостоятельныхъ семействъ. Въ широкомъ смыслѣ слова къ Ф. относятся тѣ куриныя, которыя обладаютъ очень глубокими вырѣзками, на заднемъ краю грудной кости, — вырѣзками, превосходящими половину длины этой кости, а также — болѣе короткою основною фалангою задняго пальца, чѣмъ соответственная фаланга третьяго пальца. Въ отличіе отъ сем. Oritoscomidae — киль грудины хорошо развитъ; въ отличіе отъ сем. Cracidae и сем. Megarodidae (см. Большегогія куры и Гокко) — задній палецъ расположенъ выше переднихъ. Въ этомъ смыслѣ къ Ф. принадлежитъ большинство настоящихъ куриныхъ птицъ съ довольно короткими, изогнутыми и крѣпкими клювомъ, щелевидными ноздями котораго обыкновенно прикрыты голыми пластинками; — съ сравнительно небольшою головою и сильною шеей; — часто съ голыми, не оперенными участками на головѣ, въ особенности вокругъ глазъ, и иногда съ мясистыми выростами на подбородкѣ, вѣсѣ ушей или на лбу и теменіи; — съ короткими округленными крыльями, съ сильными и грубыми ногами, приспособленными для ходьбы и для разрыванія земли. Растительная и отчасти смѣшанная пища, вторичные половые признаки самцовъ, часто встрѣчающаяся полигамія, значительное число яицъ одной кладки, способъ устройства гнѣздъ, располагаемаго въ громадномъ большинствѣ случаевъ на землѣ, характеръ и

поведение птенцов, наконец, образ жизни. — все эти признаки для Ф. в равной мере характерны, как и для куриных вообще. Ф. принято делить на 6 групп (подсемейств), именно на: тетеревиных (Tetraoninae), куропатковых (Pardalinae), древесных кур (Odontophorinae), фазановых в соб. см. (Phasianinae), павлиновых (Pavoninae) и цесарковых (Numidinae). У представителей первых трех подсем. в отличие от других Ф. на головѣ, за исключением развѣ одной полоски над глазами, нѣтъ неоперенных мѣстъ. Тетеревины, в частности, отличаются оперенными ноздрями и оперенною чѣлюю. У куропатковых и древесных кур ноздри прикрыты голою чешуйкою, а плюсна покрыта щитками. В отличие от куропатковых подклювные древесных кур снабжены съ каждой стороны двумя зубцами. Цесарковые отличаются от Ф. в соб. см. и от павлиновых — короткимъ хвостомъ. Удлинненный хвост павлиновых — плоскій, у Ф. крышеобразный. Подробности о тетеревиных см. Тетеревины, Тетеревъ, Гаухарь, Косачъ, Кавказскій Тетеревъ, Рыбчикъ, Куропатки бѣлыя; о куропатковых см. Куропатки, Перепелъ, Турачи, Уларь. Древесныя куры (Odontophorinae), водятся въ числѣ около 50 видовъ въ Америкѣ, замѣняютъ собою въ Нов. Свѣтѣ куропатокъ Ст. Свѣта. Это — средней величины или мелкія, пестро окрашенные птицы, вполнѣ напоминающія фермою своего тѣла куропатокъ, а по образу жизни занимающія среднее мѣсто между ямами и тетеревиными. Одна изъ древесных куропатокъ, какъ, напр., виргинская перепелка (Ortyx virginianus), водющаяся на югѣ Сѣв. Америки и разводимая въ большомъ количествѣ въ неволѣ не только въ Америкѣ, но и въ Европѣ (Англія), въ данномъ отношеніи сходна съ европейскими куропатками; другія, какъ, напр., хохлатая перепелка (Calliperla) — напоминаютъ рабчиковъ. Виды Calliperla, отличающіеся существованіемъ на теменіи сѣдоваго хохолка изъ 2—10 приподнятыхъ, расширенных на концѣ и изгибающихся впередъ перьевъ, живутъ въ густыхъ кустарникахъ и заросляхъ молодого лѣса и въ случаѣ опасности взлетаютъ на деревья, гдѣ стараются скрыться, прижимаясь къ стволу или толстымъ вѣтвямъ. Болѣе извѣстный видъ калифорнскій перепелъ (C. californica, s. Lophortyx californicus), — немногимъ меньше нашей сѣрой куропатки (см. табл. Куриные). Представителями Ф. в соб. смыслѣ (Phasianinae) могутъ служить фазаны настоящіе (р. Phasianus, см.), фазаны ушастые (р. Stoscorpilus, см.), пѣтухи (р. Gallus, см. Куры) и Ф. куры (Gallorhaphis, см.). Изъ ряда признаковъ, характеризующихъ это подсем., заслуживаютъ вниманія — шпоры, почти всегда существующія на ногахъ у самцовъ, затѣмъ, — короткія, сильно округленные крылья, обыкновенно длинныя и широкія, кровлеобразный хвостъ изъ 12 — 18 перьевъ, изъ которыхъ среднія нерѣдко удлинены, наконецъ, расширенный въ формѣ горизонтальной пластинки, соответственно сильному развитію хвостовыхъ перьевъ, остистый отростокъ послѣдняго хвостового позвонка. Всѣ Phasianinae — осѣдлыя птицы, живущія въ лѣсахъ, рѣже въ кустарникахъ, и предпринимаящія лишь незначительныя странствованія послѣ вывода птенцовъ. Всѣ онѣ плохо и неохотно летаютъ, но хорошо бѣгаютъ, нерѣдко помогая себѣ при этомъ крыльями. Не дѣлая значительныхъ перелетовъ, онѣ никогда не взлетаютъ высоко надъ землею. Во время гнѣздованія между самцами происходят жестокіе бои. Полигамія составляетъ правило. Яйца (6—10 и больше) кладутся на землю въ углубленіе, выстланное сухими листьями и хворостомъ. Птенцы уже на третьей недѣлѣ могутъ взлетать на деревья. Послѣ вывода птенцовъ большинство соединяется въ небольшія смѣшанныя стаи. Различія между самцами и самками выражено здѣсь особенно рѣзко. Самцы вообще отличаются блестящими, часто очень яркими опереніемъ. Группа Phasianinae представляетъ большой біологическій интересъ въ томъ отношеніи, что здѣсь легче и чаще, чѣмъ у другой какой-либо группы птицъ, какъ въ неволѣ, такъ и на свободѣ, происходитъ спариваніе между различными видами и даже родами и образованіе гибридовъ. Несомнѣнно, что нѣкоторые изъ описанныхъ видовъ представляютъ продуктъ именно такой гибридизаціи. Нѣкоторые изъ гибридовъ, какъ напр. гибриды отъ самцовъ кавказскаго Ф. (Phasianus colchicus) и самокъ кольчататаго Ф. (Ph. torquatus), или пестраго (Ph. versicolor) могутъ размножаться. Въ птичникахъ нерѣдко встрѣчаются гибриды между домашними пѣтухами и родами Phasianus и Gallorhaphis. О павлиновыхъ см. Павлинъ, Лофофоры, Сатиръ и Аргусъ. О цесарковыхъ — см. Цесарки. Ю. Вилнеръ.

Фазановыя куры (Gallorhaphis) — родъ куриныхъ птицъ изъ группы Ф. (Phasianinae). Напоминающая въ общемъ фазановъ настоящихъ (Phasianus), онѣ составляютъ переходъ отъ низъ къ пѣтухамъ (Gallus). Отъ фазановъ настоящихъ отличаются 16-перымъ хвостомъ. Щеки ихъ голыя, бородавчатыя; самцы вооружены шпорами. Изъ 12 относящихся сюда видовъ, водившихся въ средней и южной Азіи, въ Европу, начиная съ XVII в., часто привозятся и разводятся въ неволѣ, какъ домашняя птица, серебряный фазанъ (G. puciergus), родиною котораго считается южный Китай. Верхняя сторона тѣла у самца сѣбно-бѣлаго цвѣта съ тонкими, зигзагообразными, черными, поперечными черточками. Длинный хвостъ чисто бѣлаго цвѣта. Нижняя сторона тѣла — черная. На головѣ длинный височій хохолъ изъ черныхъ расчученыхъ перьевъ. Голыя щеки и ноги — красныя; клювъ — голубовато-бѣлый. Самка сверху ржавчико-коричневая, снизу — сѣрая. Серебряный фазанъ по общему виду стоитъ ближе къ настоящ. фазану; нѣкоторые другіе его родичи напоминаютъ, наоборотъ, болѣе пѣтуховъ, какъ, напр., Ф. пѣтухъ (G. melanotus) изъ восточной части Гингалаевъ. Самецъ съ блестяще-черною спиною и бѣлою грудью; самка — коричневая съ свѣтло-сѣрыми полосками и пятнами. Голыя

щеки—мясного цвета; клюв и ноги—сѣрые. Хвостъ мало удлинненъ, довольно широкій и напоминаетъ хвостъ пѣтуха.

Ю. В.

Фазаны настоящіе (Phasianus)—родъ куранныхъ птицъ, 12 видовъ котораго живутъ въ средней и восточной Азій. На головѣ, въ отличіе отъ сосѣднихъ родовъ, остается не опереннымъ лишь кольцо вокругъ глазъ. Очень длинный, клинообразный хвостъ—изъ 18 сжуживающихся къ концу перьевъ. Верхнюю короткихъ, округленныхъ крыльевъ образуютъ 4 и 5 маховыхъ перья. Самцы со шпорами на ногахъ и съ блестящимъ оперениемъ. На Кавказѣ мѣстами въ большомъ количествѣ живетъ обыкновенный или кавказскій Ф. (Ph. colchicus), акклиматизированный и полудомашенный во всей западной и южной Европѣ, родиною котораго считаются поросшія лѣсомъ и камышемъ рѣчные долины сѣв. Кавказа и Закавказья. Окраска—довольно измѣнчива. У сѣверныхъ варіететовъ голова и шея самца золотисто-зеленаго цвѣта съ черно-фіолетовымъ отливомъ внизу. Золотисто-оранжевая съ черными каймами перья спины постепенно переходятъ въ мѣдно-красныя, отливающія фіолетовымъ цвѣтомъ перья надхвостья. Перья хвоста желто-бурыя съ мѣдно-фіолетовыми краями. Голое кольцо вокругъ глазъ—красное. Самка—тускло-коричневая съ черио-бурыми пятнами и черточками. По образу жизни всѣ виды Ф. въ общихъ чертахъ сходны между собою. Кавказскій Ф. держится преимущественно возлѣ воды, въ густыхъ лѣсныхъ заросляхъ, богатыхъ вьющимися и колючими кустарниками и прерывающихся небольшими лѣсными полянками. Вспугнутый, онъ рѣдко поднимается на деревья, предпочитая прятаться на землѣ въ травѣ и въ кустахъ. Главную пищу его составляютъ ягоды (на Кавказѣ—облѣзиха и черноягодникъ), также зерна и растительныя. Интересно, что въ дикомъ состояніи кавказскій Ф. живетъ въ моногаміи, въ полудомашенномъ—въ полигаміи. Полная кладка, къ которой кавказскій Ф. приступаетъ ранею весною, состоитъ изъ очень значительнаго числа (до 20, обыкновенно 10—18) бурыхъ одноцвѣтныхъ яицъ. Кромѣ кавказскаго Ф. въ Россіи встрѣчаются еще 4 вида Ф.: Ph. persicus (у юго-вост. побережья Каспійскаго моря), Ph. principalis (въ Араго-Каспійской низменности), Ph. chrysomelas (тамъ же) и Ph. pictus (на югѣ Забайкальской обл. до Амура, въ вост. Монголіи и въ южн. Китаѣ). Последний видъ (Ph. pictus), такъ назыв. золотистый Ф., принадлежитъ къ числу наиболѣе красивыхъ видовъ. Самецъ съ густымъ хохломъ изъ разсученныхъ золотисто-желтыхъ перьевъ и съ воротникомъ изъ блестящихъ оранжевыхъ перьевъ съ бархатисто-черными каемками. Спина—золотисто-желтая; нижняя сторона тѣла—блестящая ярко красная. Плечевыя перья—темно-синія. Самка—ржаво-бурая съ черными пятнами и полосками. Золотистый Ф. также разводится въ неволѣ, особенно въ Китаѣ («золотая курица»), но въ Европѣ часто гибнетъ отъ климатическихъ условій. Изъ Ф., чаще привозимыхъ въ Европу, къ тому же роду принадлежатъ еще ко-

ровскій Ф. (Ph. ge Reevesii), алмазный Ф. (Ph. amherstiae) и кольчатый Ф. (Ph. torquatus).

Ю. В.

Фазаны, вслѣдствіе своего красиваго оперенія и вкусаго мяса, усиленно преслѣдуются, тамъ, гдѣ они водятся, какъ промышленниками, такъ и охотниками-любителями. Въ степныхъ мѣстностяхъ наиболѣе добычлива охота бываетъ весной, во время половодья, когда Ф., тѣснимые водою, собираются довольно большими стадами, на возвышенныхъ мѣстахъ, къ которымъ охотники и подѣзжаютъ въ лодкахъ. Въ тѣхъ же мѣстностяхъ, въ малосѣбныхъ зимахъ, промышленники оцѣпляютъ поросшія тростниковъ равнины, гдѣ Ф. питаются поденницей растительностью, высматриваютъ затаявшіеся птицы (по струйкѣ пара отъ дыханія) и чѣмъ не въ упоръ стрѣляютъ въ нихъ или даже просто перебиваютъ палками. Тамъ же, а также на Кавказѣ на Ф. охотятся съ собаками: легавыми, гончими и даже дворняжками; эти послѣднія, согнавъ съ земли выводокъ, продолжаютъ лаять на Ф., разсѣвшіеся по деревьямъ и тѣмъ отвлекаютъ ихъ вниманіе отъ подходящаго къ нимъ на выстрѣлъ охотника. Въ лѣсахъ, гдѣ Ф. ночуютъ на деревьяхъ, промышленники розыскиваютъ ихъ съ наступленіемъ сумерекъ и выпѣливая въ силуэтъ, рисующійся на фонѣ неба, бьютъ почти безъ промаха. Лучшее время для охоты—октябрь и ноябрь, когда выводки Ф. еще не разбѣлились; лучшіе часы дня—утромъ до 10 час. и вечеромъ послѣ 4 час., когда Ф. выходятъ изъ чаши на лужайки, опушки лѣса или камыша и жируютъ; въ остальное время они залезаютъ въ крѣпкихъ мѣстахъ, не давая слѣду, чѣмъ затрудняется работа собаки. Ф. не легко поднимаются передъ собакою и предпочитаютъ спасаться бѣгствомъ, запутывая слѣдъ кругами и вообще извилистымъ ходомъ. При взлетѣ Ф., особенно самцы, издаютъ крыльями такой шумъ, что ошеломленные имъ неопытные охотники нѣрѣдко даютъ промахи. Промышленники подходятъ иногда къ жирующимъ Ф., на выстрѣлъ, укрываясь за *кобылку*—переноснымъ, полотнянымъ щитомъ, съ небольшимъ отверстіемъ посрединѣ, сквозь которое просовывается ружье. Больше всего Ф. истребляются всевозможными способами и ловушками; силки ставятся иногда въ воротахъ большого колпака, сплетеннаго изъ прутьевъ, въ серединѣ котораго насыпаютъ для приманки виноградныя выжимки или другой кормъ. Ф. отлично переносятъ морозы (при чемъ на ночь зарываются въ снѣгъ), вслѣдствіе чего ихъ стали разводить и въ области ихъ географическаго распространенія; уходъ за такими акклиматизированными птицами не сложенъ и выражается, главнымъ образомъ, въ подкармливаніи ихъ зимою и усиленномъ истребленіи пернатыхъ и четвероногихъ хищниковъ; въ нѣкоторыхъ благоустроенныхъ охотахъ, впрочемъ, такихъ Ф. вылавливаютъ къ зимѣ, которую они проводятъ въ сараяхъ, и выпускаютъ снова весной. Всего чаще разводится Ф.: обыкновенный или кавказскій (P. colchicus), серебряный (Nyxthe-

meus argentatus), золотой (*P. pictus*), разноцветный или индийский (*P. versicolor*). На разведенных Ф. охотятся, обыкновенно, или с легавою собакою, или же облавами. По законамъ обь охотѣ, дѣйствующимъ въ большей части Европ. Россіи, въ томъ числѣ и на Кавказѣ, охота на Ф. разрешается только съ 1 сентября по 1 февраля, при чемъ воспрещается въ течение всего года ловить ихъ какими-бы то ни было способами. Ср. Л. Сабанѣевъ, «Охотн. Календ.» (1892); Я. Полферовъ, «Охота въ Тургайской области» (1896); А. Калиновскій, «Очеркъ кавказской фауны и кавказскихъ охотъ» (1901); Домбровский, «Владивостокъ и его окрестности въ охотничьемъ отношеніи» («Природа и Охота», 1894, II); В. Вагнеръ, «Объ акклиматизаціи Ф. въ Россіи» (тамъ же, 1888, IV); В. Павловскій, «Воспитаніе и содержаніе фазановъ и молодыхъ куропатокъ» (тамъ же, 1900, VIII) и др.

Фазаны ушастые (*Crossoptilon*) — родъ куриныхъ птицъ изъ группы фазановыхъ (*Phasianinae*, см.). Крупныя птицы съ удлинненными, торчащими вверхъ перьями на щекахъ («уши»), съ мало удлинненными ступенчатыми хвостомъ, четыре среднія пера котораго изогнуты и распушены. Самецъ со шпорами. Окраска обохъ половъ почти одинакова. Четыре, принадлежащія сюда, вида водятся въ Азіи. Изъ нихъ въ маньчжурскихъ горныхъ лѣсахъ живетъ маньчжурскій Ф. (*C. mantchuricus*), «черная курица» монголовъ, — сѣраго, мѣстами желто-сѣраго цвѣта; ушныя перья и горло — бѣлыя.

Фазы (Джемсъ Fazy) — женеvскій политическій дѣятель (1796—1878). По окончаніи курса въ Парижѣ сдѣлалъ тамъ журналистомъ. Въ 1817 г. былъ однимъ изъ основателей журнала «*La France chrétienne*», немедленно запрещеннаго цензурою, затѣмъ «*Meuseure de France au XIX siècle*», тоже недолговѣчнаго. Онъ подписался подъ протестомъ парижскихъ журналистовъ противъ іюльскихъ ордонансовъ, потомъ дрался на баррикадахъ, до конца оставаясь противникомъ кандидатуры герцога Орлеанскаго. Послѣ революціи онъ продолжалъ журнальную работу въ Парижѣ; принадлежалъ къ обществу *Droits de l'homme*, многократно подвергался тяжелымъ штрафамъ и другимъ карамъ за преступленія печати. Истомленный непосильной борьбой, онъ въ 1833 г. вернулся на родину, въ Женеву, гдѣ основалъ радикальный журналъ «*Revue de Genève*». Въ 1841 г. онъ стоялъ во главѣ возстанія, стремившагося къ пересмотру конституціи; возстаніе только отчасти достигло цѣли, ибо новая конституція 1842 г. не отличалась существенно отъ старой. Съ 1843 по 1846 г. Ф. былъ радикальнымъ членомъ большого совѣта. Въ 1846 г. онъ вновь стоялъ во главѣ толпы, которая 6 октября овладѣла предмѣстьемъ С.-Жерве, два дня держалась тамъ противъ правительственныхъ войскъ, 8 октября разогнала большой совѣтъ и провозгласила Ф. главой временнаго правительства. Конституція 1847 г. реформировала управленіе и ввела всеобщее прямое избирательное право. Въ 1847—48 г. Ф. былъ представителемъ отъ Женевы на

швейцарскомъ сеймѣ, гдѣ принадлежалъ къ самымъ виднымъ дѣтелямъ радикальной партіи, отстаивавшимъ превращеніе Швейцаріи изъ союза государствъ въ нѣсколько болѣе централизованное союзное государство, что и было осуществлено конституціей 1848 г. Съ 1847 до 1861 г. Ф. постоянно избирался членомъ правительственнаго совѣта (министерства) и поочередно черезъ годъ его президентомъ (въ силу статьи конституціи, запрещающей исполненіе этихъ обязанностей въ теченіе двухъ лѣтъ подрядъ); но и въ промежуточные годы онъ былъ душой правительства. Въ его управленіе сдѣлано очень много для благосостоянія Женевскаго кантона и города Женевы, какъ съ внѣшней стороны (дороги, мосты, общественныя зданія, канализація и т. д.), такъ и съ внутренней (школьное дѣло, податная система, почта и т. д.). Въмѣстѣ съ тѣмъ Ф. обнаружилъ весьма деспотическія замашки и возбудилъ личную антипатію во многихъ изъ своихъ единомышленниковъ и товарищей. Въ особенности недовольны были его прежніе друзья — радикалы изъ Франціи и Германіи, возмущенные его уступчивостію, въ вопросѣ о высылкѣ эмигрантовъ, федеральному правительству, въ свою очередь легко уступившему требованіямъ прусскаго, французскаго и иныхъ правительствъ. Къ началу 1860-хъ гг. господствовавшая въ Женевѣ радикальная партія начала разлагаться; изъ нея выдѣлилась социалистическая группа (Ф. и другіе радикалы были рѣшительными и ожесточенными врагами социализма), затѣмъ болѣе умѣренная группа, образовавшаяся съ элементами, отдѣлившимися отъ консерваторовъ, партію независимыхъ; наконецъ, и въ средѣ радикальнаго ядра значительная часть враждебно относилась лично къ Ф. На выборахъ въ правительственный совѣтъ въ 1861 г. побѣдили радикалы, но безъ Ф.; на выборахъ 1863 г. онъ снова не былъ избранъ. Въ 1864 г. Ф. выступилъ на дополнительныхъ выборахъ въ правительственный совѣтъ; значительнымъ большинствомъ побѣдилъ его противникъ, кандидатъ независимыхъ Шеневьеръ. Радикальное избирательное бюро кассировало выборы; это привело къ уличному бунту, въ которомъ принималъ участіе Ф. и который былъ усмирень войсками, присланными центральнымъ правительствомъ. Ф. долженъ былъ уѣхать за границу, но въ томъ же году, избранный въ женеvскій большой совѣтъ, вернулся обратно. Въ слѣдующемъ году онъ сложилъ съ себя депутатскія полномочія, въ видѣ протеста противъ расточительнаго, по его мнѣнію, образа дѣйствій большого совѣта. Позже онъ многократно выступалъ на выборахъ какъ въ правительственный, такъ и въ большой совѣтъ, но каждый разъ неудачно; въ Женевѣ получила власть партія независимыхъ, и его политическая роль была сыграна. Въ 1863—66 г. Ф. былъ представителемъ Женевы въ общешвейцарскомъ національномъ совѣтѣ. Въ послѣдніе годы жизни Ф. былъ профессоромъ женеvскаго университета. — Кромѣ многочисленныхъ статей въ газетахъ и журналахъ и брошюръ по политическимъ вопро-

самъ, онъ написалъ политическую сказку, направленную противъ Священнаго союза, «*Voyages d'Ertelib*» (Женева, 1822); драму «*La mort de Lévrier*» (ib., 1826; ни та, ни другая не обнаруживаютъ художественнаго таланта; оба съ радикальными тенденціями); «*De la Banque de France, considérée comme nuisible aux transactions commerciales*» (П., 1819); «*Précis de l'histoire de Genève*» (Женева, 1838—40); одинъ изъ читанныхъ имъ въ университетѣ курсовъ онъ издалъ въ свѣтъ подъ заглавіемъ: «*De l'intelligence collective des sociétés. Cours de législation constitutionnelle*» (Женева, 1873). Большаго значенія этотъ трудъ не имѣетъ, но представляетъ интересъ какъ изложеніе политическихъ теорій старыхъ швейцарскихъ радикаловъ. Авторъ, находившійся подъ сильнымъ вліяніемъ Г. Спенсера, исходитъ изъ взгляда на человѣческое общество какъ на живой организмъ, имѣющій какъ бы общую думу, способный къ коллективной мысли и къ общему чувству; онъ настаиваетъ на всеобщемъ голосованіи, какъ на основномъ политическомъ принципѣ прогрессивнаго общества, и на извѣстной централизаціи; отстаиваетъ принципъ народнаго суверенитета; рѣшительно высказывается противъ социализма. — Яркую, въ общемъ сочувственную (однако, не безусловно) характеристику Ф. см. въ «*Быломъ и думѣхъ*» («*Сочиненія*» Герцена, т. VIII). Ср. Н. Fazy, «*James F., sa vie et son oeuvre*» (Женева, 1887). В. В.—ст.

Фазиль Мустафа паша — турецкій политическій дѣятель (ум. 1875), сынъ египетскаго вице-короля Ибрагима паши (XII, 745) и братъ Измаила паши (XII, 849). Получилъ въ домѣ отца хорошее европейское образованіе; въ 1846 г. поселился въ Константинополь, гдѣ поступилъ на службу въ бюро печати при великомъ визирѣ; обнаружилъ такую самостоятельность воззрѣній и такое сочувствіе къ просвѣщенію, что былъ лишенъ должности и сосланъ, но скоро помилованъ. Въ 1851 г. вновь принятъ на службу членомъ государственнаго совѣта; въ 1861 г. назначенъ министромъ безъ портфеля, въ 1862 г. — министромъ просвѣщенія. Его стремленіе къ реформамъ и, въ частности, къ постановкѣ образованія на европейскую ногу возбудило противъ него очень многихъ сильныхъ людей; въ томъ же 1862 г. онъ долженъ былъ выйти въ отставку. Позднѣе онъ дважды на короткое время занималъ министерскіе посты, каждый разъ являясь главою очень слабой реформаторской партіи. Наконецъ, въ началѣ 1870-хъ гг. ему пришлось эмигрировать за границу, гдѣ онъ и умеръ. Младотурки считаютъ его самымъ виднымъ предшественникомъ ихъ направленія. Его дочь, принцесса *Назми Ганумъ*, живущая въ Каиро, поддерживаетъ дѣятельныя сношенія съ младотурками. В. В.—ст.

Фазисъ — въ древности самый вост. городъ въ Понтѣ, на южн. берегу рѣки Ф., основанный жителями Милета для торговыхъ цѣлей, какъ укрѣпленное складочное мѣсто и колонія. Во времена Амміана тамъ еще находилась гарнизонъ изъ 400 чел. отборнаго войска. Въ городѣ былъ храмъ Кибелы. Фазаны по-

лучили свое имя отъ племени Ф.; по преданію, уже Аргонавты привезли ихъ съ собою въ Европу. На мѣстѣ древняго Ф. находится теперешній гор. Поті.

Фазисъ (Фазъ) — рѣка въ Малой Азіи, которая въ древности считалась границею между Азією и Европою, а впоследствии границею между Малой Азією и Колхидою. О ея истокахъ у древнихъ авторовъ полное разногласіе (*Moschici montes*, Кавказъ, Армянскія горы, Колхида и т. п.). По одному изъ своихъ притоковъ рѣка теперь называется Ріонъ (см.). Древніе писатели не всегда подъ Ф. подразумѣвали одну и ту же рѣку; такъ называли и Кубань, и Араксъ (см. Ріонъ). Ср. «*Зап. Имп. Русск. Геогр. Общ.*» (XIII, 1884).

Фазисы жизни — см. Долговѣчность и Жизнь.

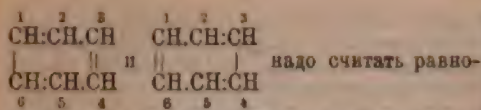
Фазисъ-Бро — гора въ Майкопскомъ уѣзд. Кубанской обл., подъ 44°17' с. ш. и 40°19' в. д.; высота 3243 фт.; служить тригонометрическимъ пунктомъ. Ф. имѣетъ прекрасныя окрестности; на вершинѣ ея Свято-Михайло-Леонскій м-рь.

Фазма (*Phasma*) — родъ насекомыхъ изъ отряда прямокрылыхъ (*Orthoptera*), принадлежащій къ сем. страшилокъ или привидѣтельныхъ (*Phasmodea*). Объ этомъ сем. относящемся къ группѣ шагающихъ (*Gressoria*) — см. Страшилки. Самцы и самки Ф. обладаютъ почти одинаково хорошо развитыми крыльями. Усики длинныя, нитевидныя, такой же длины или длиннѣе тѣла; переднегрудь спереди цилиндрическая, удлинненная; брюшко толкое; сегі (придатки на заднемъ концѣ брюшка); самцовъ короткіе и толстые. Нога не очень длинныя, но тонкія, безъ расширеній и шпоръ. Многочисленныя большіе частью пестроокрашенные виды этого рода живутъ преимущественно въ Южной Америкѣ и на Зондскихъ островахъ и питаются, какъ всѣ страшилки, растительной пищей. Одинъ изъ обыкновенныхъ видовъ, встрѣчающійся на о-вѣ Борнео: *Ph. quadrifidum* ярко-зеленая цвѣта; переднія крылья съ ярко-желтыми пятнами; передній край заднихъ крыльевъ свѣтло-зеленый, задній край розовый; длина самцовъ 5 стм., самки 8 стм. М. Р.-К.

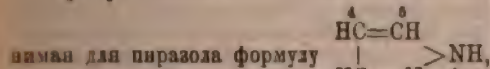
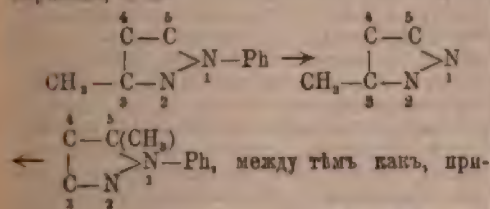
Фазовые токи — см. Мышцы, электрическія свойства ихъ.

Фазотропія (хим.). — Ладенбургу принадлежатъ замѣчаніе, что шестигугольная формула бензола, предложенная Кекуле (Углеродороды ароматическіе), заставляетъ предвидѣть два ортозамѣщенныхъ производныхъ общей формулы $C_6H_4X_2$, именно: $\begin{array}{c} \text{CX} \cdot \text{CX} \cdot \text{CH} \\ | \quad | \quad | \\ \text{CH} \cdot \text{CH} \cdot \text{CH} \end{array}$ и $\begin{array}{c} \text{CH} \cdot \text{CH} \cdot \text{CH} \\ | \quad | \quad | \\ \text{CH} \cdot \text{CH} \cdot \text{CH} \end{array}$ между тѣмъ какъ существуютъ, напр., на двѣ фазовыхъ кривыхъ. $C_6H_4(CO_2H)_2$ и $C_6H_4(CO_2H)_2$, а только одна. Кекуле объяснилъ несогласіе опыта съ теоріей тѣмъ, что оба формулы *)

*) Подразумѣвается, что относительное положеніе углеродныхъ атомовъ фиксировано въ пространствѣ, т. е. что мы имѣемъ дѣло, по крайней мѣрѣ, съ замѣщенными (орто и мета) бензолами, для незамѣщенного C_6H_6 для однозамѣщенного производнаго C_6H_5X и для пара-дизамѣщенного, благодаря полной симметріи плоскостной формулы, оба конфигураціи действительно тождественны.



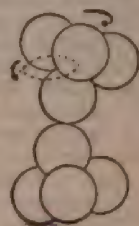
значными и представляющими только различные фазы движения атомов, образующих молекулу бензола. А именно, представляя себѣ атомность (валентность) какъ «относительное число столкновений, претерѣваемыхъ въ единицу времени даннымъ атомомъ со стороны другихъ атомовъ», и считая, что «въ ту единицу времени, въ которую одноатомные (одно-валентные) атомы, образующіе молекулу X^1X^1 сталкиваются одинъ разъ, двуатомные (дву-валентные) атомы молекулы Y^2Y^2 сталкиваются два раза», онъ думалъ, что въ молекулѣ бензола существуютъ колебательныя движения углеродныхъ атомовъ, сопровождаемыя перемѣщеніемъ простыхъ и двойныхъ связей, т. е. перемѣщеніемъ мѣстъ одиночныхъ и двойныхъ столкновений углеродныхъ атомовъ, а въ такомъ случаѣ передача обыкновенной структурной формулой дѣйствительнаго строенія бензола невозможна, или же оно выражается обѣими приведенными выше формулами одинаково неудовлетворительно. Это возрѣніе встрѣтило въ свое время сильное сопротивленіе и могло считаться забытымъ до 1894 г., когда защитникомъ его выступилъ Л. Кноррь («Liebig's Ann.» 279, 188). Поводомъ для Кнорра явилось наблюденіе, что алкилированія фенила изъ фенил(1)-метил(3)-пиразола и фенил(1)-метил(5)-пиразола (XXIII, 678) ведутъ къ получению одного и того же метил(3 или 5)-пиразола, т. е.



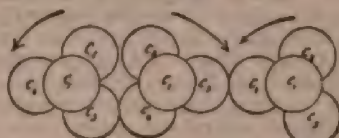
хорошо объясняющую реакція образованія и его свойства, слѣдовало ожидать образованія изомерныхъ тѣлъ. Объясненіе, данное Кнорромъ, по существу, почти тождественно съ объясненіемъ Кекуле, но оно проведено имъ на почвѣ стереохимическихъ представлений и потому нагляднѣе. Согласно съ Вислиденусомъ (см. Стереохимія, XXXI, 627), Кноррь принимаетъ, что масса углероднаго атома распределена по четыремъ тѣлеснымъ угламъ правильного тетраэдра и изображаетъ его даже въ видѣ пирамиды, сложенной изъ четырехъ равныхъ между собою шаровъ. «Я вижу, говорятъ онъ, преимущество моей гипотезы въ томъ, что она даетъ не абстрактное, а осязательное представленіе о сущности валентности и конфигураціи углероднаго атома; главное отличие моихъ возрѣній отъ господствующихъ заключается въ замѣнѣ «направленныхъ (въ

пространствѣ) силъ» — распределенными (въ пространствѣ) массами—валентными тѣлами. Взаимное притяженіе этихъ валентныхъ тѣлъ можетъ уже и не отличаться по способу отъ извѣстнаго намъ взаимнаго притяженія различныхъ массъ; слѣдовательно, отпадаютъ представленія о *направленныхъ* (въ пространствѣ) притягательныхъ силахъ и о *натяженныхъ*, обусловленныхъ отклоненіемъ этихъ направленныхъ силъ *). Затѣмъ, предполагая, что при движеніи атомовъ разстояніе валентныхъ тѣлъ не мѣняется или же мѣняется незначительно, Кноррь приходитъ къ заключенію:

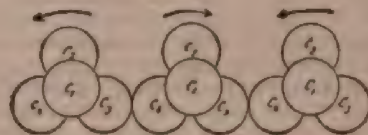
1) что при простой связи, какъ и принималось ранѣе вант-Гоффомъ (Стереоизомерія, XXXI, 616), единственное возможное движеніе состоитъ во вращеніи углеродныхъ атомовъ вокругъ оси, соединяющей ихъ центры тяжести съ точкой соприкосновенія валентныхъ тѣлъ, что и передается схематической фиг. 1, а 2) при двойной связи — онъ допускаетъ крылообразное, ритмическое біеніе 4-хъ соприкасающихся валентныхъ тѣлъ, что передается фиг. 2 и 3; при сильныхъ размахахъ въ системахъ изъ нѣсколькихъ углеродныхъ атомовъ, напр. $\text{C}=\text{C}-\text{C}$, возможно



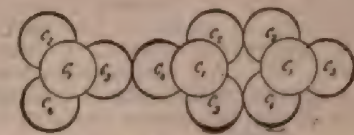
Фиг. 1. Два атома углерода, состоящіе каждое изъ 4-хъ валентныхъ тѣлъ, соединенные простой связью по Кнорру. Верхній, подобно ваячкѣ, поворачивается на нижнемъ.



Фиг. 2. Положеніе валентныхъ тѣлъ, отличающее формулѣ $\text{C}=\text{C}-\text{C}$:



Фиг. 3. Промежуточная стадія.

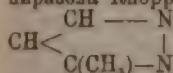


Фиг. 4. Положеніе, отличающее формулѣ $\text{C}-\text{C}=\text{C}$:

въ этомъ случаѣ временное перемѣщеніе положенія двойной связи (фиг. 2, 3 и 4), кото-

*) Изложенное здѣсь, въ главныхъ чертахъ, представляетъ повтореніе возрѣнія на сущность химическаго сродства, высказаннаго въ концѣ XVIII в. Бюффономъ; ср. Ostwald, „Allgemeine Chemie“ (2 изд., 3 т., 2 ч., стр. 9 и особенно стр. 11).

рое онъ называетъ «теченіемъ связей» *); одновременно можетъ происходить и ритмически правильное перемѣненіе одного или нѣсколькихъ атомовъ водорода, дѣйствительное положеніе которыхъ не можетъ быть, следовательно, передано обыкновенной структурной формулой; поэтому формулу метил-3(5)-пиразола Кноррь пишетъ такимъ образомъ:



Н. «Следовательно, говорит Брюль (*Ber. d. deutsch. chem. Gesell.*, 27, 1894, 2396), мы имѣемъ тутъ не различныя изомерныя соединения, а постоянно переходяща одно въ другое колебательныя состоянія. Явленіе по существу отлично отъ таутомеріи (см. Псевдомеріи, XXV, 662) и его следовало-бы отличить особымъ названіемъ и какъ смѣну фазъ назвать Ф. при гидрогенизаціи или соответствующемъ измѣненіи системы прекращается постоянное измѣненіе ея вида и тогда можетъ наступить изомерія или таутомерія». Аншютцъ (Richter's «*Ch. der Kohlenstoffverb.*») причисляетъ къ фазотропнымъ соединениямъ диазоамидосоединенія, амидины и производныя формазина общаго типа $\text{XN}:\text{R} - \text{NHU}$ или $\text{HXN}:\text{R}:\text{NY}$, гдѣ R равно N: въ диазоамидосоединеніяхъ, CH: въ амиданахъ и N:CH:N: въ производныхъ формазина, а X и Y одноатомные углеводородные радикалы.

А. И. Горбог. А.

Фаза законъ (хим.)—см. Правило Ф.

Фазы луны—см. Луна, Фотометрія.

Фазы развитія—см. Стадіи развитія.

Фазы растительной жизни.—У сѣмянныхъ растений можно различить слѣдующія Ф. Во-первыхъ—сѣмя. Это періодъ покоя—скрытой жизни. Жизненные функціи крайне понижены. Но обитѣи веществъ, хотя и крайне слабый, происходятъ. Напримѣръ, многія сѣмена получаютъ способность проростать только послѣ болѣе или менѣе продолжительнаго періода покоя, во время котораго происходитъ измѣненіе ихъ химическаго состава. За Ф. покоя наступаетъ вторая Ф.—проростаніе сѣмени. За это время питательныя вещества, отложенныя въ сѣмени, тратятся на образованіе корня, стебля и первыхъ листьевъ. Поэтому въ проростѣ сѣмени сухого вещества менѣе, чѣмъ его было въ сѣмени. За періодомъ проростанія слѣдуетъ Ф. роста растенія, сопровождающаяся быстрымъ накопленіемъ вещества. Затѣмъ слѣдуетъ Ф. цвѣтенія и за ней Ф. плодоношенія, за которою у однолѣтнихъ растений наступаетъ смерть. У высшихъ споровыхъ растений, у которыхъ существуетъ сѣмя поколѣній, развитіе идетъ слѣдующимъ образомъ. Спора проростая даетъ заростокъ

(prothallium) или половое поколѣніе. На заросткѣ образуются половые органы: мужскіе—антеридіи и женскіе—архегоніи. У однихъ растений заростки обоеполые, т. е. на каждомъ заросткѣ находятся какъ антеридіи, такъ и архегоніи. У другихъ же растений заростки однополые, т. е. на однихъ заросткахъ находятся только антеридіи, на другихъ—только архегоніи. Заростокъ представляетъ собою вторую Ф. Изъ оплодотвореннаго яйца архегоніи вырастаетъ безполое поколѣніе. Растеніе вступаетъ въ третью Ф. развитія. Безполое поколѣніе нисколько не похоже на половое поколѣніе: ихъ легко принять за два совершенно различныхъ растенія. Напримѣръ, обыкновенныхъ папоротниковъ заростокъ имѣетъ видъ очень маленькой зеленой пластинки, напоминающей простѣйшіе мхи, тогда какъ безполое поколѣніе—крупное растеніе съ большими листьями, т. е. то, что обыкновенно и называется папоротникомъ. На безполыхъ поколѣніи безполыхъ путемъ образуются споры, которыя послѣ проростанія снова даютъ заростокъ. У грибовъ Ф. развитія крайне разнообразны. Часто Ф. развитія одного гриба совершенно не похожи на Ф. развитія другого. Для ознакомленія съ ними необходимо обратиться къ специальному описанію того или иного гриба. У водорослей также имѣются органы какъ безполого, такъ и полового размноженія, но смѣны поколѣній еще нѣтъ. На одной и той же водоросли образуются и тѣ, и другіе органы. Въ спорахъ безполыхъ путемъ образуются зооспоры. Каждая зооспора даетъ новую водоросль. У многихъ водорослей имѣются также половые органы: мужскіе—антеридіи и женскіе—оогоніи. Мужская кѣтка, вышедшая изъ антеридіи, сливается съ женской кѣткой (яйцомъ). Въ этомъ и состоитъ половой процессъ. Кѣтка, образовавшаяся отъ слиянія двухъ половыхъ кѣтокъ, даетъ новую водоросль. У простѣйшихъ споровыхъ, размножающихся исключительно путемъ дѣленія, замѣчаются только двѣ существенныя Ф. развитія. Когда растеніе находится въ благопріятныхъ условіяхъ, оно быстро размножается путемъ дѣленія. Это одна Ф. При наступленіи неблагопріятныхъ условій (отсутствіе питательныхъ веществъ, засуха, высокая или низкая температура) наступаетъ Ф. покоя. Кѣтка перестаетъ дѣлиться и даетъ споры, покрытыя твердыми оболочками. При наступленіи благопріятныхъ условій споры проростаютъ, при чемъ оболочки ихъ лопаются и вышедшія кѣтки начинаютъ снова размножаться дѣленіемъ.

В. Палладинъ.

Фандить (Ансельмъ)—знаменитый французскій трубадуръ, род. около 1120 г. Разорившись вслѣдствіе бурно проведенной молодости, сдѣлался комедіантомъ и жонглеромъ; впоследствии сталъ бродячимъ пѣвцомъ и вскорѣ приобрѣлъ громкую извѣстность. Особенно извѣстны его стихи, относящіеся къ смерти англійскаго короля Ричарда Львиное Сердце. Изъ остальныхъ стихотвореній Ф. большая часть носитъ эротическій характеръ и посвящена многочисленнымъ любовнымъ приключеніямъ Ф. Всего

*) Теченіе это должно быть направлено въ одну сторону во всѣхъ молекулахъ двузамѣщенныхъ (орто и мета) производныхъ бензола общей формулы $\text{C}_6\text{H}_4\text{XY}$; иначе должны существовать несомѣстимыя, а следовательно, и оптически дѣятельныя изомеры. Это обстоятельство, повидимому, ускользнуло отъ Кнорра. Необходимо еще замѣтить, что образованіе одного тѣла изъ двухъ изомеровъ, при потерѣ ими опредѣленной группы атомовъ, не считается въ большинствѣ случаевъ признакомъ Ф. образующаго тѣла: достаточно для этого замѣнить образованіе одного азобутана изъ изобутилового спирта и триметилкарбинола.

болѣ замѣчательны стихотворенія, посвященны Маріи де Вантадуръ (по ея желанію Ф. принималъ участіе въ крестовомъ походѣ). Ф.—авторъ «Triomfi d'amore», которому подражалъ Петрарка, «L'Herogia dels preuges» (родъ комедіи) и цѣлаго ряда пѣсенъ и другихъ стихотворныхъ произведеній.

Файна—св. мученица; за исповѣданіе Христа утоплена была въ озерѣ. Пострадала въ Анкирѣ въ 303 г. Память 18 мая.

Фай (Faille)—шелковая ткань рипсового (XXVI, 803) переплетенія, образованная изъ сравнительно тонкихъ нитей основы (организовъ 20—26 денье) и болѣе толстаго утка (грамъ 26—32 денье), который, въ тому, прокидывается по двѣ нити въ каждый зѣвъ, отчего и получается характерный для рипса рубчатый видъ ткани. Встрѣчается также подъ названіями пу-де-суа (Poul-de-soie) и Gros-grain, въ послѣднемъ случаѣ часто съ бумажнымъ уткомъ. С. Г. А.

Фай (Андрей Fay, 1786—1864)—венгерскій поэтъ. Былъ адвокатомъ, потомъ судьей и членомъ сейма; способствовалъ основанію національнаго венгерскаго театра. Писалъ басни (Вѣна, 1820 и 1824 гг.), драм. произведенія и рассказы, отличающіеся неподдѣльнымъ юморомъ. Собраніе его сочиненій издано въ Пештѣ въ 1843—44 гг.

Фай (Hervé-Auguste-Etienne-Albans Faye, род. въ 1814 г.)—астрономъ. Былъ адъюнктомъ парижской обсерваторіи, затѣмъ профессоромъ астрономіи въ политехнической школѣ. Избранъ въ члены академіи наукъ въ 1847 г. Написалъ: «Leçons de cosmographie» (1852); «Cours d'astronomie nautique» (1880); «Cours d'astronomie de l'école Polytechnique» (1881); «Sur l'origine du monde» (1884); «Sur les tempêtes» (1887); «Nouvelle étude sur les tempêtes etc.» (1897). Въ 1843 г. Ф. открылъ періодическую комету, носящую его имя. Ф. извѣстенъ преимущественно какъ авторъ громаднаго ряда блестящихъ и остроумныхъ статей и замѣтокъ (напечатанныхъ по большей части въ «Comptes Rendus» парижской академіи) по всѣмъ отраслямъ описательной астрономіи и астрофизики. Особенно выдаются статьи, относящіяся къ вопросу о строеніи солнца (объ его взглядахъ—см. Соляне), и къ вопросу о происхожденіи вселенной (космогоническая гипотеза Ф. изложена въ ст. Системы міра). В. С.

Фай (Гудельмю Фау)—итал. контрапунктистъ и композиторъ, пользовавшійся въ свое время большою извѣстностью. Въ 1380 г. былъ пѣвчимъ въ папской капеллѣ. Умеръ въ 1432 г. Писалъ сочиненія для церкви, которыя находятся въ бібліотекѣ папской капеллы.

Фай (Теодоръ-Седжвикъ Fay, 1807—98)—американскій писатель. Въ 1853—61 т. былъ америк. министромъ-резидентомъ въ Берлѣ. Написалъ: «Dreams and reveries of a quiet man» (1822); «The minute book» (1833); «Norman Leslie» (1835; изъ быта стараго Нью-Йорка); «Sydney Clifton» (1839); «Countess Ida» (1840); «Shakespeare in France» (1843); «Views of christianity» (1856); «History of Switzerland» (1860); «Great outlines of geo-

graphy» (3 изд., 1869); «First steps in geography» (1873) и др.

Файнгингеръ (Гансъ Vaihinger)—философъ. Род. въ 1852 г.; составилъ себя въ философской литературѣ главнымъ образомъ своимъ комментариемъ къ Кантовой «Критикѣ чистаго разума». Сочиненіе это разсчитано на пять томовъ; пока вышли два тома. Первый томъ содержитъ комментарий къ предисловію 1-го изд. «Критики» и къ введеніямъ 1 и 2 изданій; здѣсь обращаетъ на себя особое вниманіе новое изложеніе отношенія Канта къ Юму, а также «методологическій анализъ критики чистаго разума». Ф. содѣйствовалъ установленію правильнаго взгляда на развитіе теоретической философіи Канта, принявъ въ процессъ этого развитія два періода: первый—до критицизма, второй—внутри самаго критицизма. Какъ въ первомъ, такъ и во второмъ Ф. различаетъ три ступени: въ первомъ — 1) догматическую точку зрѣнія Лейбница, 1750—60; 2) эмпирическое вліяніе Юма, 1760—1764; 3) критическую точку зрѣнія («Грѣзы духовидца») 1765—1766; во второмъ—1) догматическое вліяніе «Новыхъ опытовъ» Лейбница, 1769; 2) скептическое вліяніе Юма, 1772 (писема къ Герцу); 3) критицизмъ, 1781. Главныя изъ отдѣльныхъ статей Ф., посвященныхъ Канту: «Die Erdmann-Arnoldtsche Controverse über Kants Prolegomena» (въ «Philosophische Monatshefte», 1880); «Zu Kants Widerlegung des Idealismus» (въ «Strassburger Abhandlungen für Philosophie»). Вмѣстѣ съ Рейке Ф. составляетъ бібліографію о Кантѣ, начатую печатаніемъ въ «Altpreussische Monatsschriften» въ 1882 г. Въ настоящее время имъ издается журналъ, специально посвященный Канту: «Kantstudien». Онъ принадлежитъ къ той фракціи новокантианцевъ, которая, слѣдуя за Фр. Алъб. Ланге, пытается провести субъективистическій скептицизмъ. Изъ работъ его въ этомъ направленіи выдѣляются: «Hartmann, Dühring und Fr. A. Lange» (Изерлонъ, 1876). С. Зверлиня.

Файисты — сторонники Лафайета въ (см.) эпоху франц. революціи.

Файзабадъ (Faizabad, Fyzabad)—городъ въ Брит. Индіи, на судоходной р. Гоггра, прежде очень промышленный; нынѣ теряетъ свое значеніе и число жителей уменьшается: въ 1891 г.—78921 чел.

Файль (Anton-Emil Fayl)—чешскій юридическій писатель, род. въ 1797 г.; былъ судьей. Написалъ «Pravní sekretář čili navedení, jak by se listy úřadní, nájemní, dlužní etc. podle nejvyšších zákonů a práv zříditi a sepsati měly etc.» (Прага, 1838).

Файо (Альфредъ-Шарль-Фредерикъ Fayot, 1797—1861)—франц. писатель. Его труды: «Histoire de Pologne» (1831—32) и продолженіе «Histoire de France» Анкетилля.

Файоль (Франсуа-Жозефъ-Мари Fayolle, 1774—1852)—франц. писатель о музыкѣ. Его «Quatre saisons du Parnasse» выдержали шесть изданій (съ 1805 до 1809 г.). Его «Dictionnaire historique des musiciens, artistes et amateurs, morts et vivants», написанный въ сотрудничество съ Шарономъ, появился въ Парижѣ въ 1810 г., равно какъ и нѣсколько от-

рышковъ изъ его «Histoire du violon». Въ брошюрѣ «Pagani ni et Beriot» (1830) Ф. сравниваетъ игру этихъ знаменитыхъ скрипачей. Помѣщая статью въ «Biographie universelle» Мишо.

Файрфилдъ — рѣдкій минералъ; триклинической системы, по химическому составу — водный фосфорнокислый марганецъ.

Файславицкій дѣсъ — около деревни Файславицы, Красноставскаго у., Люблинской губ. Здѣсь произошло одно изъ серьезныхъ сраженій между возставшими поляками и русской арміей въ 1863 г.

Файфъ (Fife, Fifeshire) — шотл. графство, образующее полуостровъ на вост. стор. Шотландіи, между Фертъ-офъ-Тай на С и Фертъ-офъ-Фертъ на Ю, съ В граничащее Сѣвернымъ моремъ. Простр. 1273 кв. км. Поверхность гористая, на С формація изъ краснаго песчаника, отъ Эдена къ З каменно-угольная, перемежающаяся съ известняками и желѣзняками; самыя высокія вершины: Очилъ, Ломондъ и Ларджъ-Лоу. Изъ рѣкъ главнѣйшія: Тей, Эденъ, Левенъ и Фортъ. Долина, пересекаемая р. Эденъ, особенно плодородна. Много цѣлѣбныхъ промышленныхъ городовъ, изъ коихъ болѣе значительны Кюпаръ-Ф., Домферлинъ, Стъ-Андрюсъ, Кирккоуди и Илн. Жит. 190415, въ томъ числѣ 90527 мѣщ. и 99888 жщ. (1891 г.). Ср. Mackay, «History of Fife and Kinross» (Лонд., 1890).

Файфъ (Fife) — шотландскій графскій родъ, ведущій свое происхожденіе отъ легендарнаго тана Макдуфа, противника Макбета, возведеннаго въ графы Ф. королемъ Малькольмомъ. Дочь 12-го графа Ф., Изабелла, умерла бездѣтно и титулъ графовъ Ф. былъ данъ Роберту, герцогу Альбани, брату супруга Изабеллы и сыну короля Роберта I. Въ 1425 г. прекратилась и эта линія графовъ Ф. вслѣдствіе того, что сынъ Роберта Альбани Мурдохъ былъ обвиненъ въ государственной измѣнѣ. Въ 1759 г. въ графы Ф. былъ возведенъ Вильямъ Дюффы. Его сынъ Джемсъ Ф. († 1809) былъ великобританскимъ посланникомъ въ Вѣнѣ. 6-й графъ Ф. (лнн Дюффы) Александръ-Вильямъ-Джорджъ, въ 1889 г. вступилъ въ супружество со старшей дочерью принца Валлійскаго (нынѣ короля Эдуарда VII) Луизой и получилъ титулъ герцога Ф. и маркиза Макдуффы.

Файонъ — см. Фаюмъ.

Файлитъ — минералъ изъ группы оливина, ромбической системы, бипирамидальнаго класса. Отношеніе осей: $a:b:c = 0,4584:1:0,5793$. Кристаллы обыкновенно не велики, желтоватаго, иногда зеленоватаго, красноватаго и даже чернаго цвѣта. Ясная свѣтлость по (010), менѣе ясная по (100). Твердость 6—7. Уд. вѣсъ 4. Плоскости оптическихъ осей (001). Встрѣчается не часто: островъ Файль (изъ группы Азорскихъ), Национальный Паркъ (Америка), Колорадо.

Факкафо о-ва (Fakkafo Islands) или *Бовдичъ* (Bowditch) — въ Тихомъ океанѣ; состоитъ подъ брит. протекторатомъ.

Факей — царь израильскій (758—738 до Р. Хр.), сынъ Ремалинъ; былъ военачальникомъ при царѣ Факин (см.); составилъ заго-

воръ противъ него и, убивъ его, воцарился надъ Израилемъ. Напавъ на иудейское царство, Ф. забралъ множество плѣнныхъ, но, по убѣжденію пророка Осеа, возвратилъ имъ свободу (4 Цар. XVI, 5; 2 Парал. XXVIII, 5—15). Ф. и Ревнъ, царь сирійскій, заключивъ между собою союзъ, задумали низложить иудейскаго царя Ахаза и на престолѣ Давидовъ возвести какого-то сына Тавениона (Исаи VII, 5—6), но не могли исполнить своего намѣренія и должны были отступить отъ Иерусалима. Находясь въ стѣсненныхъ обстоятельствахъ, Ахазъ обратился къ ассирійскому царю Тиглатпалассару (см. XXXIII, 160), съ просьбой помочь ему противъ враговъ. Тиглатпалассаръ покорилъ Дамаскъ, завоевалъ нѣсколько сѣверныхъ городовъ царства израильскаго, Галаадъ, Галилею и всю землю Нефеалимову, и жителей отвезъ въ плѣнъ въ Ассирію (4 Цар. XV, 29). Быть можетъ, подъ влияніемъ этихъ бѣдствій противъ Ф. составилъ заговоръ Осія, сынъ Изы, который, умертвивъ Ф., самъ занялъ престолъ его (4 Цар. XV, 30).

Факелитъ или *Факелитъ* — рѣдкій минералъ тексагональной системы, химическаго состава $\text{SiO}_3\text{Al}_2\text{K}$, встрѣчающійся на Везувіи.

Факель (нѣм. Fackel, лат. fascula) — видъ свѣтильника, могущаго дать продолжительный интенсивный свѣтъ на открытомъ воздухѣ при всякой погодѣ. Простѣйшая форма Ф. — пучекъ бересты или лучины изъ смолистыхъ породъ деревьевъ, связка соломъ и т. п. Дальнѣйшимъ усовершенствованіемъ является примѣненіе различныхъ сортовъ смолы, воска и т. п. горючихъ веществъ. Иногда эти вещества служатъ простой обвязкой для факельнаго остова (роль котораго играетъ дерево, дучокъ пакли и т. п.), напр. въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Германіи, гдѣ во время деревенскихъ весеннихъ празднествъ Ф. служатъ цѣльныя молодыя деревья, обвязанныя дегтемъ. Иногда смола помѣщается въ деревянный сосудъ, въ бочку; въ Дагометъ такимъ сосудомъ служатъ натуральная трубка изъ коры, въ цѣльномъ видѣ содранныя съ молодого дерева, а горючимъ веществомъ — твердая масса древесной сѣры (этнографическій музей акад. наукъ). Новѣйшій типъ Ф. устроенъ по принципу свѣча, съ толстымъ крученнымъ фитилемъ изъ пакли или пакли, обмотанной паклей, и съ подставкой, въ которую Ф. вставляется какъ въ подсвѣчникъ. Въ настоящее время наиболѣе употребительнымъ горючимъ матеріаломъ служатъ нефть, употребляются и составы въ родѣ бенгальскихъ огней, съ примѣсью магнезій. Входятъ въ употребленіе и Ф. электрическіе, съ аккумуляторами. Въ крестьянскомъ быту можно встрѣтить еще и теперь самыя первобытныя формы Ф. Ф. во всѣ времена употреблялись для цѣлей какъ утилитарныхъ, такъ и для религіозныхъ. Ими и теперь пользуются при лученіи рыбы, при ночныхъ переходахъ черезъ густой дѣсъ, при изслѣдованіи пещеръ, для иллюминацій — словомъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда неудобно употребленіе фонарей. Древніе пользовались Ф. для сигнализаций на су-

дахъ, для возмѣщенія начала битвы. Въ сред-
не вѣка Ф. являлись такими же необходи-
мыми принадлежностями спутниковъ владѣ-
тельныхъ особъ и епископовъ, какъ и оружіе.
Спеціальную роль играли Ф. въ религиозныхъ
обрѣдахъ, связанныхъ съ культизмъ огня и
солнца; отсюда употребленіе Ф. въ весен-
нихъ и лѣтнихъ празднествахъ у земледѣль-
ческихъ народовъ. Въ Греціи, во время еле-
зинскихъ празднествъ, адепты Деметры и
Персефоны обѣгали свои поля по всѣмъ на-
правленіямъ съ зажженными Ф. въ рукахъ,
считая огнемъ свои нивы отъ дурныхъ влія-
ній враждебныхъ духовъ. Въ греческихъ го-
редахъ эти обряды принимали характеръ ре-
лигиозныхъ игръ. Особенно торжественно об-
ставлялись Ф. церемоніи въ Аѳинахъ, гдѣ въ
честь Гефеста и Прометея устраивались бѣга
съ Ф., и побѣдителемъ считался добѣжавшій
первый съ непогашеннымъ Ф. Въ полной силѣ
сохранились факельные обряды у крестьян-
скаго населенія Европы. Въ нѣкоторыхъ мѣст-
ностяхъ Франціи крестьяне въ первое воскре-
сеніе великаго поста обходятъ дороги и
поля съ зажженными Ф., предостерегая фрук-
товые деревья, что въ случаѣ неурожаа они
будутъ срублены и брошены въ огонь. Въ дру-
гихъ мѣстностяхъ Франціи (въ центр. дѣл.,
въ Нормандіи, Юрѣ и т. д.) подобныя цере-
моніи совершаются съ цѣлью сдѣлать деревья
и нивы изодородными и обезопасить ихъ отъ
полевыхъ мышей и червей. Аналогичные об-
ряды наблюдаются и въ другихъ странахъ
Европы, особенно въ Германіи. Въ Эйфеле-
выхъ горахъ (рейнская провинція) факель-
ный обрядъ принимаетъ характеръ мистеріи.
Въ первое воскресеніе великаго поста моло-
дежь собираетъ съ каждаго двора по пучку
соломы и хвороста и складываетъ все это на
горѣ вокругъ молодого букового дерева, къ
которому прибита деревянная планка, образуя
крестъ. Все это сооруженіе, посреди котораго
иногда помѣщается соломенная фигура, под-
жигается, и молодежь, съ зажженными Ф. въ
рукахъ, ходитъ чинно вокругъ и произноситъ
молитвы; народъ въ это время сѣдять за
направленіемъ дыма, угадывая будущій уро-
жай. Въ Финляндіи роль Ф. исполняетъ смо-
ляная бочка. У насъ вѣсто Ф. жгутъ костры
на Ивановъ день. Въ Китаѣ даосы употре-
бляютъ въ такихъ случаяхъ громадные жар-
овни съ угольями. Въ Африкѣ, въ видѣ жер-
твы луиѣ, пускается изъ лука маленький Ф.-
стрѣла. Какъ очистительная и предохраня-
тельная отъ злыхъ духовъ сила, огонь въ видѣ
Ф. употреблялся во время похоронъ, какъ
сила олодотворяющая и предохраняющая —
во время свадебныхъ церемоній (праздникъ
Гименея, который на барельефахъ изобра-
жается съ Ф. въ рукѣ). Отъ древнихъ Ф.
обрѣдовъ перешли и въ христіанскую цивили-
зацію. Торжественныя похоронныя процес-
сіи еще и теперь сопровождаются факель-
ными: Ф. — обычные спутники процессій
при выносѣ плащаницы у католиковъ. Въ Гер-
маніи бракосочетаніе членовъ царствующихъ
фамилій сопровождается танцами съ факе-
лами. Очень популярны факельныя шествія
(Fackelzüge) среди студентовъ Германіи, какъ

способъ чествованія уважаемаго лица. По
окончаніи церемоніи ручки Ф. бросаются въ
воздухъ. Употребленіе свѣтъ въ обрѣдахъ са-
мыхъ различныхъ религій — воздѣйствіе видо-
измѣненіе факельнаго обряда. Ср. J. G. Frazer,
«The golden bough» (Л., 1900, т. III, стр.
240 и слѣд., 235 и литературныя ссылки въ
нихъ); Jevons, «An introduction to the history
of Religion» (Л., 1896; стр. 365, 378, 231—2).
Л. III—IV.

Факелы — см. Солнце.

Факельный танецъ (Fackeltanz) —
старинный церемоніальный танецъ, ведущій
свое начало отъ IV стол. Музыка его при-
мѣнялась и на турнирахъ. Въ позднѣйшее вре-
мя для шествій, связанныхъ съ придворными
торжествами, композиторы писали музыку подъ
этимъ названіемъ, напр. извѣстный Ф.-танецъ,
написанный Мейерберомъ для торжествъ при
прусскомъ дворѣ. Н. С.

Фанн — туземное (суданское) названіе
одного изъ видовъ орлановъ, именно орлана-
крикуна (Haliaeetus vocifer), живущаго въ
тропической и южн. Африкѣ. См. Орланы.

Факеры (отъ арабскаго fukr) — магоме-
танскіе религиозные нишій въ Индіи, родъ
бродячихъ монаховъ. Персидское ихъ назва-
ніе — Дарвешъ, откуда общераспространенное
слово дервишъ. Ф., какъ и дервиши, раньше
дѣлились на двѣнадцать орденовъ, число ко-
торыхъ въ послѣдствіи умножилось. Индійскіе
Ф. заходятъ вѣрѣдко далеко на западъ (ихъ
встрѣчали даже въ Венгріи) и на востокъ
(напр. Бирму). Обыкновенно въ Индіи боль-
шинство населенія относится къ нимъ съ
презрѣніемъ, такъ какъ многіе изъ нихъ ве-
дутъ крайне грязный и грубый образъ жизни,
отталкивая отъ себя индусовъ своимъ дикимъ
и обязательнымъ безбрачіемъ. Большая
ихъ часть принадлежитъ къ такъ назыв. Ве-
шарра (буквально — «безъ закона»), не слѣ-
дуютъ законамъ Магомета и обнаруживаютъ
вольнудный образъ мыслей; немногіе — такъ
называютъ Ба-шарра («съ закономъ») — исполняютъ
заветы мусульманской религіи. Послѣдніе на-
зываются также Салики, а Ве-шарра — Мадж-
зубъ, Азади, Расуль-шахи, Имамъ-шахи и т. д.
По аналогіи, имя Ф. переносится и на индус-
скихъ религиозныхъ нишій, такъ наз. *поми*
или *танастинговъ* (санскр. tapasvin = аскеты,
монахи, предающіеся разнымъ аскетическимъ
упражненіямъ съ цѣлью спасенія души). Чис-
ло настоящихъ аскетовъ въ Индіи было не
особенно велико. Уже Бхагавадгита относится
отрицательно къ аскетическимъ упражненіямъ;
но дешовый способъ приобрести уваженіе,
сопряженное съ именемъ брахмана, привле-
калъ въ Ф. всѣхъ туземцевъ, предпочитав-
шихъ бродячество труду. Настоящіе брах-
маны очень рѣдко попадаютъ въ Ф.; главный
коингентъ послѣднихъ вербуются изъ подон-
ковъ населенія. Бродячіе и нагіе аскеты-
гимнософисты были извѣстны еще дре-
внимъ греческимъ путешественникамъ и гео-
графамъ (Страбону, Ктесію, Мегасену). Въ
концѣ XVII в. путешественникъ Тавернье
насчитывалъ въ Индостанѣ до 800 тыс. му-
сульманскихъ и до 1200000 индусскихъ Ф.
Образъ Ф., описаніе которыхъ встрѣчается у

прежних путешественников (напр., у Папи в его письмах обь Индии), претерпѣлъ съ тѣхъ поръ мало измѣненія. Нагѣ, лишь съ небольшимъ кускомъ матеріи на половыхъ органахъ, никогда не моющіеся, изъ нежеланія осквернять чистую стихію своею грязью, осыпанные пепломъ или бѣлымъ порошкомъ, съ выскокоченными волосами, не знающими стрижки и гребня, они лежатъ по цѣлымъ часамъ на улицахъ и площадяхъ, съ закрытыми глазами, бормоча про себя молитвы и гимны, дѣлая видъ, какъ будто не замѣчаютъ совсѣмъ проходящихъ, но въ то же время зорко слѣдя украдкой, не бросилъ-ли имъ кто-нибудь милостыни. Иногда они вскакиваютъ, ренутъ какъ помѣшанные, ходятъ большими шагами, дико вращая багровыми глазами, потомъ снова принимаютъ прежнее положеніе. Не смотря на виѣшеное презрѣніе къ богатству, Ф. далеко не равнодушны къ благамъ міра сего. Существоуетъ разсказъ о томъ, какъ видійскій императоръ Аурангзебъ, желая убѣдиться въ справедливости слуховъ, будто Ф. въ своихъ лохмотьяхъ скрываютъ много золота и драгоценныхъ камней, пригласилъ Ф. Декана къ себѣ на пиръ. Послѣ иршества гостямъ принесены были новыя одежды, съ цѣлью почтить святыхъ людей, посвятившихъ себя служенію Богу. Ф. подивившись предлогами стали уклоняться отъ перемѣны своихъ прежнихъ лохмотьевъ на новыя приличные платья, при чемъ истинная причина ихъ упорнаго нежеланія разстаться съ прежними одеждами не замедлила обнаружиться. Ф.-тапасины, состоящіе преимущественно изъ индуловъ-брахманистовъ, предаются всевозможнымъ аскетическимъ способамъ умерщвленія плоти. Нѣкоторые изъ нихъ проводятъ всю жизнь въ желѣзной клеткѣ, другіе увѣшиваютъ себя тяжелыми веригами, третіе держатъ кулаки сжатыми до тѣхъ поръ, пока ногти пророснутъ сквозь мясо и выйдутъ съ другой стороны, четвертые поднимаютъ обѣ руки вверхъ (см. Урдхвабагу) или держатся за вѣтку дерева, пока члены ихъ не заоченѣютъ въ этомъ положеніи; пятые прикрѣпляютъ къ половымъ органамъ тяжелую цѣпь и вползаетъ ее за собою; шестые стоятъ все время на одной ногѣ и только ночью прислоняются къ натянутой веревкѣ; седьмые поверачиваютъ голову въ одну сторону и сохраняютъ такое положеніе до тѣхъ поръ, пока шея не заоченѣетъ въ истѣ. Одинъ изъ тапалъ Ф. измѣрилъ своимъ тѣломъ путь отъ Бенареса до Джаганпатха, постоянно лежаъ и вставая; другой, переваливаясь съ боку на бокъ, обогнулъ скалу, на которой стоитъ городъ Тринатрополи, имѣющую около мили въ окружности. Подобный тапасинъ обоже-стивается уже при жизни; его держатъ при храмѣ, какъ святого, приносящаго спасеніе всей округѣ. Александръ Гумбольдтъ видѣлъ даже у насъ въ Астрахани такого индійскаго йоги, котораго выписали къ себѣ астраханскіе индулы и который цѣлыхъ 15 лѣтъ проводилъ и лѣто, и зиму (при 20° мороза), сидя на корточкахъ въ стѣнѣ храма, нагой, обросшій волосами и скорчившійся въ три погибели. По туземному повѣрью, посѣщеніе

Ф. освобождаетъ неплодныхъ женщинъ отъ неплодія; мужья этихъ женщинъ обыкновенно покидаютъ свои жилища во время подобныхъ посѣщеній, чтобы молитвы святого гости могли увѣнчаться большимъ успѣхомъ. Со времени укрѣпленія и расширенія англійскаго владычества въ Индіи, религіозныя упражненія Ф. не могутъ совершаться съ прежней свободой въ англійскихъ владѣніяхъ, но фанатизмъ и изуверство ихъ, въ союзѣ съ невѣжествомъ и суевѣріемъ народа, часто еще смѣются надъ европейскими порядками, и очень многіе изъ факирскихъ упражненій продолжаютъ практиковаться по-прежнему, особенно въ болѣе глухихъ мѣстахъ. См. Санньясы и Урдхвабагу.

С. Н.-м.

Факилъ — царь израильскій (760—758 до Р. Хр.), сынъ Менаима. Какъ и отецъ, былъ поклонникомъ тельцовъ. Былъ убитъ военачальникомъ Фаееемъ (см.), который занялъ его престолъ, и продолжалъ идолослуженіе. См. 4 Цар. XV, 22, 23, 26.

Факолить — см. Шабазить.

Факоналиція — см. Хрусталикъ, бо-
лѣзнь его.

Факонклерозъ — см. Хрусталикъ.

Факонклерона — см. Хрусталикъ, бо-
лѣзнь его.

Факоскопъ — инструментъ, введенный Гельмгольцемъ для опредѣленія измѣненій кривизны хрусталика глаза при различныхъ степеняхъ аккомодации его къ разстояніямъ. Аппаратомъ этимъ наблюдаются отраженныя отъ передней поверхности хрусталика изображенія. Ф. состоитъ изъ небольшой темной камеры съ отверстиями для наблюдающаго и наблюдаемаго глаза. Вблизи наблюдаемаго глаза ставится игла, которую фиксируетъ глазъ. Посредствомъ двухъ призмъ изображеніе, получаемое съ передней поверхности хрусталика наблюдаемаго глаза, дѣлается двойнымъ вмѣсто одиночнаго и тѣмъ выпуклѣе становится передняя поверхность хрусталика, тѣмъ болѣе двойныя изображенія, отражаемыя этой поверхностью приближаются другъ къ другу, при уплощеніи-же хрусталика изображенія эти удаляются другъ отъ друга. При аккомодации глаза вблизи изображенія эти сближаются, т. е. передняя поверхность хрусталика дѣлается выпуклѣе, при аккомодации же вдаль изображенія расходятся, т. е. хрусталикъ дѣлается плосче. Ф. можно наблюдать отраженныя изображенія со всѣхъ трехъ поверхностей: роговицы, передней и задней поверхности хрусталика и изъ-же на основаніи вышеуказанныхъ наблюденій и рѣшается окончательно, что въ актѣ аккомодации принимаетъ участіе измѣненіе кривизны по преимуществу передней поверхности хрусталика.

Н. Тархановъ.

Факсимиле (отъ латинск. «fac simile» — «дѣлай подобное») — воспроизведеніе всякаго графическаго оригинала — рукописи, рисунка, чертежа, гравюры, подписи, монограммы, — передающее его вполнѣ точно, со всѣми подробностями. Въ прежнее время Ф. дѣлались посредствомъ прорисовки оригинала чрезъ прозрачную бумагу и затѣмъ гравированія на металлѣ или деревѣ и литографированія, въ

новѣйшее же время изготовленіе подобныхъ снимковъ очень облегчилось, благодаря изобрѣтенію и усовершенствованію съѣтоисис—фотографіи, фототипіи, фотогравіры, фотодиптипін и фотолитографіи, дающихъ возможность получать безусловно вѣрные Ф. чисто механическимъ путемъ. Процессъ исполненія такихъ воспроизведеній называется «факсимизированіемъ».

Фактивъ или **фактивный лаголъ** (*Verbum factitivum*)—то же, что каузативъ (см.).

Фактическое заблужденіе или **ошибка**, *error facti* (юрд.)—одно изъ основаній невѣрія (см. Вѣряемость, VI, 683). Различается: ошибка Ф., касающаяся условий преступности содѣянаго, и юридическая—заблужденіе относительно запрещенности даннаго дѣйствія подъ страхомъ наказанія. Можно находиться въ невѣдѣніи или заблужденіи, во первыхъ, относительно обстоятельствъ, обуславливающихъ преступность дѣянія и входящихъ въ число его законныхъ признаковъ—напр. взять чужую вещь, считая ее своею, вступитъ во второй бракъ, предполагая, что первый прекратился; во-вторыхъ—относительно обстоятельствъ, обуславливающихъ усиленіе отвѣтственности—напр. похитить церковное имущество, думая, что оно принадлежитъ частному лицу, убить отца, предполагая, что стрѣляешь въ посторонняго; въ третьихъ—относительно обстоятельствъ, для состава дѣянія и для наказуемости его безразличныхъ. Въ первомъ случаѣ отвѣтственность за содѣянное устраняется вовсе; во-второмъ—устраняется отвѣтственность усиленная; въ третьемъ—ошибка не играетъ никакой роли. Отвѣтственность устраняется также, когда лицо ошибочно предполагало существованіе, при данныхъ обстоятельствахъ, основанія невѣрія его дѣйствій—напр., добровольство заблуждался, приняло негрѣченного человека за нападающаго и дѣйствовалъ, считая себя въ состояніи необходимой обороны. Въ дѣйств. улож. о наказ. о Ф. заблужденіи говорить ст. 99: «кто учинитъ что-либо противное закону единственно по совершеному, отъ случайной ошибки или невѣдѣнія обмана происшедшему, невѣдѣнію тѣхъ обстоятельствъ, отъ коихъ именно дѣяніе его обратилось въ противозаконное, тому содѣянное имъ не вѣняется въ вину. Онъ можетъ, однакожъ, въ некоторыхъ случаяхъ, закономъ опредѣленныхъ, быть присуждаемъ къ церковному покаянію». По проекту уголовн. уложенія, «невѣдѣніе обстоятельства, коимъ обуславливается преступность дѣянія, или которое усиливаетъ отвѣтственность, устраняетъ вѣненіе оного въ вину; при неосторожныхъ дѣяніяхъ правило сіе не примѣняется, коль скоро самое невѣдѣніе произошло отъ небрежности виновнаго».

К.-К.

Факторіаль—есть выраженіе вида $x(x-h)(x-2h) \dots (x-nh)$.

Здѣсь x и h могутъ имѣть произвольныя значенія, а n есть цѣлое положительное число. Такого рода выраженія имѣютъ большое значеніе въ численіи конечныхъ разностей (XIII, 530). Для того, чтобы напр. вычислить сумму $f(1)+f(2)+f(3)+\dots+f(n)$, гдѣ $f(x)$

цѣлая функція отъ x , то сначала разлагаютъ $f(x)$ по Ф., а потомъ производятъ суммированіе.

Л. С.

Факторія. — Ф. называется извѣстное на территоріи государства мѣсто, предоставленное тому или иному иностранному наряду, подданные котораго, живущіе по своимъ дѣламъ въ данномъ государствѣ и заселяющіе это мѣсто, пользуются правомъ управлять и судиться по своимъ роднымъ законамъ и обычаямъ, своими собственными администраторами и судьями. Какъ явленіе, противорѣчащее основнымъ принципамъ современнаго правового общенія, существующаго между всеми цивилизованными націями, Ф. сохранились въ настоящее время лишь на территоріяхъ тѣхъ народовъ, которые, стоя на несравненно низшей стадіи культуры, не могутъ въ силу этого считаться полнеправными членами союза цивилизованныхъ народовъ, основывающагося на одинаковыхъ правовыхъ убѣжденіяхъ. Нынѣ Ф. имѣютъ главнымъ образомъ лишь историческое значеніе. Въ тѣ времена, когда правовая изолированность каждаго государства была общимъ правиломъ, когда за предѣлами родной страны начиналась, по мѣткому выраженію Леринга, правовая пустыня, Ф. являлись необходимымъ учрежденіемъ, посредствомъ котораго удовлетворялись потребности международнаго торговаго оборота. Начало ихъ можно отнести къ эпохѣ крестовыхъ походовъ, когда завязались живыя торговныя сношенія между итальянскими республиками (Пиза, Генуя, Венеція) и мусульманскимъ Востокомъ. По договорамъ, итальянцы приобретали право жить въ некоторыхъ торговыхъ пунктахъ мѣсто (*platea*) для застройки домами, товарными складами, магазинами, церковью, кладбищемъ и домомъ, гдѣ сосредоточивалось управленіе и судъ Ф. (*bailiage*). Въ болѣе крупныхъ центрахъ Ф. занимала улицу или даже цѣлый кварталъ города (напр. венеціанскій кварталъ въ Константинополѣ) и называлась *fundicium*, *ruga vicus*. Въ жившихъ въ такой колоніи подчинялись административной и судебной власти лица, поставленнаго метрополіей—*vicescomes*, *bailius*, *consul*,—пользовавшагося въ отношеніи вѣщихъ жившихъ въ Ф. *plena jurisdictio* или *libera signa*, т. е. неограниченною дисциплинарною властью, равно какъ юрисдикціей по дѣламъ гражданскимъ и уголовнымъ. Изъ Ф. складались округа, во главѣ которыхъ стояли особые начальники, напр. *consul communis Pisanoorum Accion et totius Syriae*. Въ Ф. господствовали законы и обычай метрополіи; весь складъ жизни представлялъ точную копію ея порядковъ на роднѣ *); такъ напр., генуэзское право дѣйствовало въ Византіи (въ кварталѣ «Пера»), въ Крыму (*Gazaria*), въ Корсикѣ и т. д. Среди населенія Ф. учреждались тѣ же цехи и гильдіи, что и въ родномъ государствѣ (такъ назыв. *Hafengilde*), поддерживавшія связь съ соотѣвствующими корпораціями метрополіи. Обыкновенно Ф. окружались высокими стѣнами, изолируясь отъ остальнаго населенія даже вѣншими обра-

*) Статуты Ф. назывались *brevia*.

жить. Каждое государство имело свою Ф., тщательно отгороженную от смежных с нею. Впрочем, эти ограды имѣли еще иное значение: въ среднѣе вѣка кучка людей, заброшенных среди чуждаго населенія, всегда могла ожидать нападенія, и для безопасности торговли Ф. должна была служить одновременно и крѣпостью. По мѣрѣ открытій новыхъ земель умножались и Ф., раскинувшись постепенно по берегамъ Азіи, Африки и Америки. Въ Остиндіи онѣ получили названіе *Ф.*, а до тѣхъ поръ обозначались разными именами: *fondachi*, *logiae*, *emboli*. Въ Россіи тоже были Ф.; есть свидѣнія, что въ 1152 г. сгорѣла въ Новгородѣ нѣмецкая церковь, находившаяся въ ганзейской Ф.; въ договорѣ Великаго Новгорода съ Ганзою отъ 1199 г. упоминается о нѣмецкомъ дворѣ въ Новгородѣ (*Deutscher Hof*). Консулы (см. XVI, 90) въ цивилизованныхъ странахъ, пользуясь правами гражданской и уголовной юрисдикціи, сохраняли до сихъ поръ положеніе, установленное со временъ крестовыхъ походовъ; поэтому, на Востоцѣ, напр. въ Китаѣ, Сiamѣ и т. п. государствахъ, Ф. существуютъ и нынѣ, а въ городахъ и торговыхъ пунктахъ дальняго Востока почти всюду имѣются европейскіе кварталы. Во всѣхъ капиталистическихъ, наравнѣ съ правами консульской юрисдикціи, выговаривается право имѣть въ Ф. церковь и отправлять христіанское богослуженіе, но безъ права пропаганды христіанской религіи среди туземнаго населенія. Какъ только народъ достигнетъ надлежащаго правового развитія, привиліи широкаго правового общенія съ иностранцами и *legum loci* вытѣсняются консульскую юрисдикцію и Ф.; примѣръ тому въ послѣднее время — Японія. Въ общежитіи слово Ф. является синонимомъ торговой конторы. Ср. Cohn, «System d. Nationalökonomie» (т. III, стр. 72); Goldschmidt, «Handbuch des Handelsrechts» (т. I, стр. 180); Heyd, «Histoire du commerce du Levant» (т. I, стр. 152); Мартенсъ, «О консулахъ и консульской юрисдикціи на Востоцѣ» (стр. 168); Бережковъ, «О торговлѣ Руси съ Ганзою» (стр. 128—151); W. Buck, «Der Deutsche Handel in Nowgorod»; B. Ehrenberg, «Factorei» въ Conrad's «Wörterbuch» (стр. 778).

В. Р.—6—12.

Факторъ (лат.). — Это слово заимствовано изъ иностранныхъ языковъ и обозначаетъ каждое изъ перемножаемыхъ чиселъ. Напр. въ равенствѣ $30 = 2 \cdot 3 \cdot 5$ число 30 есть произведеніе, а числа 2, 3 и 5 Ф. этого произведенія. Въмѣсто иностраннаго слова часто употребляется русское «множитель» или просто «множитель». Въ этомъ смыслѣ можно сказать, что равенство $30 = 2 \cdot 3 \cdot 5$ выражаетъ разложеніе числа 30 на простые множители.

Д. С.

Въ историко-философской и социологической литературѣ слово Ф. употребляется въ смыслѣ движущихъ силъ историческаго процесса (Ф. цивилизація, Ф. прогрессъ и т. п.) или въ смыслѣ общихъ условий, среди которыхъ этотъ процессъ совершается. Въ первомъ смыслѣ, между историческими Ф. различаютъ культурные, экономическіе, политиче-

ческие и т. п., смотря по тому, какіе человѣческіе интересы и потребности, страсти и стремленія вызвали тѣ или другія событія или содѣйствовали развитію того или другаго процесса. Въ второмъ смыслѣ Ф. исторіи называютъ такіе условія, какъ физическія свойства страны (климатъ, почва и т. п.), та или другая ея населенность, расовыя особенности народа и т. п. Въслѣдствіе обозначенія общимъ и тѣмъ же словомъ и движущихъ силъ, и общихъ условий, происходитъ немало недоразумѣній въ теоретическомъ отношеніи къ историч. процессу.

Н. К.

Фактура (отъ лат. *facere*—дѣлать)—маниера технической и художественной работы въ музыкальномъ изложеніи у композиторовъ, напр. Ф. или работа контрапунктическая—въ сочиненіи, отличающемся самостоятельностью и рельефностью каждаго голоса; Ф. гармоническая—въ которой преобладаетъ аккордовое звуко сочетание.

Н. С.

Фактура — терминъ торговаго права, означающій, собственно, то же, что и *счетъ*. Подъ счетомъ разумѣютъ означеніе количества, рода и цѣны отпускаемаго товара, а также комиссіи (вознагражденіе комиссіонера), куртажа и проч. Въ тѣхъ случаяхъ, когда товаръ отправляется въ какой-либо пунктъ вѣмѣста торговой свободности отправляющаго (внутри страны или за границу—безразлично), къ стоимости товара прибавляются еще издержки перевозки и другіе накладные расходы, какъ напр. вознагражденіе экспедитора, таможенная пошлина, почтовые и телеграфные расходы. Счетъ, усложненный всѣми этими прибавками, принято называть *фактурой* (въ иностранныхъ торговыхъ сношеніяхъ всѣ счета называются Ф.). Такого же различія придерживается и наше законодательство (ст. 518 Уст. торг.), называя исходящими *счетами* документы, сопровождающіе товаръ по внутренней торговлѣ, а *фактурами*—тѣ же счета, но по вѣншей торговлѣ.

Фактурная книга—такъ называется въ бухгалтеріи книга, въ которую вносятся фактуры (см.), подлежащія отправленію по назначенію. Въ тѣхъ учрежденіяхъ, въ которыхъ существуютъ книги и для прибывающихъ (получаемыхъ) фактуръ, ведется книга *исходящихъ* фактуръ и книга *полученныхъ* фактуръ. Въ первой исходящія фактуры воспроизводятся посредствомъ копировальнаго прессы (рѣдко—рукописно); вторая служитъ въ то же время для расчетовъ (калькуляцій) по установленію продажнаго цѣны прибывшаго товара и въ этомъ случаѣ называется *калькуляціонною* книгою.

Фактъ (отъ латинск. *facere* дѣлать, нѣм. *Thatsache*) — логическій терминъ, имѣющій обширное и во всегда опредѣленное значеніе. Въ противоположность общему, идеѣ, Ф. есть всегда нѣчто единичное. Ф. есть то основаніе, на которомъ строится теорія, т. е. что требуетъ объясненія, даваемого наукою. Онъ долженъ быть твердо установленъ и въ такомъ случаѣ является инстанціей, которую замолчать или обойти нельзя. Достаточно одного Ф., противорѣчащаго теоріи, для того, чтобы признать ее ложною. Клодъ Бер-

наръ въ своемъ введеніи въ экспериментальную медицину говорить, что «Ф. самъ по себѣ есть ничто: онъ имѣетъ значеніе лишь поскольку съ нимъ связана идея или поскольку онъ служитъ доказательствомъ чего-либо. Когда новый Ф. называютъ открытіемъ, то открытіе составляетъ не Ф. самъ по себѣ, но новая идея, изъ него вытекающая; точно также если Ф. что-либо доказываетъ, то не Ф. самъ по себѣ служитъ доказательствомъ, а лишь разумное отношеніе, которое онъ устанавливаетъ между явленіемъ и его причиною. Эта связь или отношеніе и составляетъ научную истину». Все это справедливо, если смотрѣть на Ф. какъ на иѣчто случайное; но Ф. есть выраженіе общаго закона, и безъ точнаго описанія и установки Ф. самый законъ найденъ быть не можетъ; поэтому всякій Ф. имѣетъ безусловное значеніе, какъ точка отъправленія для теоріи. Въ словарѣ Болдуина («Dictionary of philosophy», 1901) мы находимъ слѣдующее опредѣленіе Ф.: «Ф. есть объективно данное, установленное опытомъ, но разсматриваемое независимо отъ того пути, которымъ оно установлено». Въ этомъ опредѣленіи понятію опыта придано самое широкое, а понятію Ф.—самое узкое значеніе, ибо подъ Ф. обыкновенно разумѣютъ не только объективно данное, т. е. предметъ, но и субъективно данное въ сознаниі, т. е. явленіе. Мы говоримъ о фактахъ сознания на ряду съ фактами физическаго міра; давно прошедшія событія мы называемъ Ф. исторіи, и даже міологическія представленія или измышленія спиритовъ готовы назвать Ф. интеллектуальной или нравственной жизни, хотя бы и патологическаго. Изъ этого явствуетъ, что подъ понятіемъ Ф. подразумѣвается весьма разнообразное содержаніе, имѣющее лишь два общихъ признака: Ф. обозначаетъ всегда иѣчто единичное и съ представленіемъ о Ф. связана всегда увѣренность въ действительномъ, реальномъ существованіи содержанія извѣстнаго представленія. Такъ, для спирита матеріализованный духъ есть Ф., въ реальность котораго спарить вѣрить, въ то время какъ для не-спирита матеріализация есть лишь Ф. сознания вѣрующаго, реальнымъ же Ф. является производимый спиритомъ обманъ. Понятіе опыта въ опредѣленіи Болдуина употреблено въ значеніи, противоположномъ умозрѣнію, т. е. Ф. признается то, что найдено нашими чувствами, внутренними или вѣншими, а не путемъ длиннаго ряда умозаключеній. Э. Р.

Въ исторіи фактами называются главнымъ образомъ отдѣльныя событія (прагматическіе Ф.; см. XXIV, 934), но то же названіе распространяется и на всѣ явленія исторической жизни, которыя могутъ быть констатированы. Битва при Бородинѣ—Ф., но Ф. можетъ быть названо и существованіе крѣпостнаго права въ Россіи до 1861 г. Въ этомъ смыслѣ фактамъ противопоставляются мифы или легенды. Все фактическое содержаніе исторіи сводится къ прагматизму и культурѣ, т. е. къ событіямъ и состояніямъ, имѣвшимъ хѣсто въ дѣйствительности. О многихъ Ф. мы знаемъ непосредственно изъ историческихъ источниковъ, свидѣтельствующихъ о ихъ су-

ществованіи, разъ достовѣрность этихъ источниковъ не подлежитъ сомнѣнію. Есть и такіе Ф., о которыхъ источники молчатъ, но о существованіи которыхъ мы догадываемся или существованіе которыхъ должны предположить, заключая отъ фактически извѣстныхъ слѣдствій къ неизвѣстнымъ ихъ причинамъ или суда по аналогіи съ тѣмъ, что находимъ въ другихъ мѣстахъ. Нѣкоторые называютъ такіе несомнѣнно или предположительно существовавшіе, но неизвѣстные намъ Ф.—скрытыми. Наука не можетъ отказаться отъ ихъ изслѣдованія, тѣмъ болѣе, что многие Ф. могутъ быть названы скрытыми лишь отчасти, когда, напр., мы не знаемъ только важныхъ и существенныхъ подробностей. Теорія изслѣдованія скрытыхъ Ф. входитъ въ составъ исторической методологіи (XIX, 192), но разработана она очень мало. Въ русской литературѣ попытку методологіи скрытыхъ Ф. сдѣлалъ С. А. Муромцевъ (XX, 215), въ «Очеркахъ общей теоріи гражданскаго права». Однимъ изъ способовъ такого изслѣдованія является методъ сравнительно-историческій (XXXI, 328). И. К.

Facultates quinquennales.—Поль этимъ именомъ извѣстны особыя полномочія, которыя получаютъ чрезъ каждыя пять лѣтъ отъ папы епископы Германіи и Австро-Венгріи. Въ Ф. исчисляются тѣ случаи, въ которыхъ епископъ можетъ осуществлять диспенсационную власть (см. Диспенсация) въ качествѣ папскаго делегата, напр. отъ запрета держать и читать книги, внесенныя въ Index librorum prohibitorum, отъ препятствій къ посвященію въ духовный санъ, протекающихъ изъ тайныхъ преступленій, отъ простыхъ, неторжественныхъ обѣтовъ монашества (vota simplicia). Наряду съ диспенсацией тѣмъ же Ф. епископамъ предоставляется еще право абсолюціи, т. е. разрѣшенія, какъ sacramentalнаго, на исповѣди, въ случаяхъ, требующихъ, по общему праву, папскаго диспенза, такъ и каноническаго въ тѣсномъ смыслѣ, т. е. разрѣшенія отъ наказанія, цензуры (см.) и проч. И. Г.

Факультативные паразиты.—Растенія-паразиты живутъ на живыхъ растеніяхъ или животныхъ и питаются ими. Существуютъ, однако, различія въ томъ, какъ паразитъ связанъ съ хозяиномъ. Въ то время, какъ одни растенія—обязательные (облигатные) паразиты могутъ вести только паразитный образъ жизни, другія растенія не такъ стѣснены въ этомъ отношеніи и могутъ иногда существовать какъ сапрофиты (растенія, живущія на гниющихъ веществахъ), напр. опенокъ (*Armillaria mellea*), *Nectria cinnabarina* и др. Такія растенія, въ отличіе отъ облигатныхъ паразитовъ, называются Ф. паразитами. В. Паладинъ.

Факультативные сапрофиты.—Растенія-сапрофиты живутъ на гниющихъ веществахъ какъ растительнаго, такъ и животнаго происхожденія. Кромѣ сапрофитовъ, лишенныхъ зеленой окраски, существуютъ зеленые сапрофиты, имѣющие наружный видъ и строеніе обыкновенныхъ растений, усваивающихъ атмосферную углекислоту. Въ соот-

вой органической пищѣ они нуждаются въ весьма различной степени. Одни изъ нихъ могутъ расти только на почвѣ, богатой перегноемъ, другія растенія могутъ расти и въ обыкновенной почвѣ. Таковы многія орхидеи, виды *Pigola* и др. Такія растенія называются *Ф. сапрофитами*. *В. Палладинъ.*

Факультативный анаэробъ (аэробъ). — Пастеръ наблюдалъ, что не всѣ микроорганизмы относятся совершенно одинаково къ кислороду атмосферы (*Pasteur, «Sur les animalcules infusoires vivant sans oxygène libre et déterminantes des fermentations», «Compt. Rendues», 1861*). Въ то время, какъ одни изъ нихъ безусловно нуждаются для своего развитія въ газообразномъ кислороде (по Пастеру—аэробы), другіе, наоборотъ, могутъ совершенно свободно развиваться при полномъ устраненіи этого газа (анаэробы). Микроорганизмы, обладающие способностью развиваться какъ въ тѣхъ, такъ и въ другихъ условіяхъ, носятъ названіе *Ф. анаэробовъ* въ отличіе отъ анаэробовъ облигатныхъ или строго анаэробныхъ. Хотя развитіе *Ф. анаэробовъ* и происходитъ безъ доступа кислорода, но все же оно идетъ гораздо лучше въ его присутствіи. Въ первомъ же случаѣ необходимый кислородъ добывается микроорганизмами изъ питательной среды, на которой они произрастаютъ и поэтому въ этой средѣ происходятъ различные измѣненія, отличныя отъ тѣхъ, которыя происходятъ въ той же средѣ при доступѣ воздуха (кислорода). Въ природѣ *Ф. анаэробы* встрѣчаются тамъ, куда кислородъ не проникаетъ или замѣняется другими газами: въ глубинахъ слоевъ земли, въ излѣткѣ и озерахъ, въ навозѣ и т. п. Большинство ихъ способно вызывать различнаго рода броженія и гниенія; изъ патогенныхъ бактерий къ *Ф. анаэробамъ* относятся тифозный бациллъ, холерный, многіе стрептококки и стафилококки. Нѣкоторыя хромогенныя (см.) бактерии, развиваясь безъ кислорода, даютъ безцвѣтныя рассы (лейкорассы), такъ напр. *Bacillus violaceus*. *Ф. анаэробы* служатъ какъ бы звеномъ между такими отличными другъ отъ друга группами какъ аэробы и анаэробы. Для культуръ облигатныхъ и *Ф. анаэробовъ* предложено множество приборовъ, описаніе которыхъ можно найти въ любомъ учебникѣ бактериологій; во всѣхъ этихъ приборахъ воздухъ замѣняется другимъ газомъ, по возможности—индифферентнымъ. Лучшее всего для этой цѣли служитъ азотъ, но наиболѣе часто примѣняется водородъ; углекислота и свѣтланный газъ, иногда примѣняемые, не могутъ считаться индифферентными газами. *Б. Н.*

Факультеты—составныя части университетовъ (XXXIV, 751), представляющія собою какъ-бы отдѣльныя высшія школы, въ которыхъ преподаются опредѣленные циклы наукъ. *Общая характеристика.* Традиціонными *Ф.* большинства университетовъ являются богословскій, философскій, юридическій и медицинскій. Въ университетахъ нѣкоторыхъ странъ въ настоящее время богословскій *Ф.* отсутствуетъ (между прочимъ въ Россіи, гдѣ его замѣняютъ духовныя академіи, кромѣ юрьевского, бывшаго дерптскаго унив.);

въ другихъ философскій факультетъ раздѣленъ на два, какъ мы это видимъ во Франціи (*faculté de lettres* и *faculté des sciences*) и въ Россіи (историко-физол. и физико-математическій *Ф.*). Такое раздѣленіе унив. объясняется исторически и не всегда можетъ быть оправдано съ точки зрѣнія логической классификаціи наукъ. Университеты возникли въ средніе вѣка, когда общество нуждалось, главнымъ образомъ, въ ученыхъ специалистахъ трехъ категорій, съ болѣе или менѣе профессиональнымъ характеромъ, а именно въ служителяхъ церкви, знатокахъ права и врачахъ; отсюда три факультета, считавшіеся въ теченіе вѣхъ среднихъ вѣковъ старшими. Въ разныхъ университетахъ на первыхъ порахъ преобладало преподаваніе одной изъ указанныхъ трехъ специальностей, въ силу чего тотъ или другой изъ трехъ старшихъ *Ф.* былъ какъ-бы центромъ даннаго университета. Философскій *Ф.* первоначально не стоялъ на одномъ уровнѣ съ тремя названными выше и служилъ цѣлямъ общаго образованія, а также подготавливалъ юное общество къ занятіямъ на старшихъ факультетахъ. Здѣсь преподавались такъ называемыя семь свободныхъ искусствъ (*septem artes liberales*), откуда и *Ф.* носилъ названіе артистическаго (*f. artium*). *Artes liberales* состояли изъ тривія (*trivium*) и квадрия (*quadrivium*), заключающими въ зародышъ всѣ гуманитарныя и естественныя (съ математикой) науки будущаго философскаго *Ф.* Въ составъ тривія входили словесныя искусства, которыми признавались грамматика, риторика и діалектика (т. е. логика), въ составъ квадрия—искусства реальныхъ, иначе матеріальныхъ (арифметика, геометрія, музыка и астрономія), — первообразъ подраздѣленія философскаго *Ф.* на историко-физиологическій и физико-математическій. Такимъ образомъ съ самаго начала философскій *Ф.* былъ общеобразовательной школой, тогда какъ три высшіе *Ф.* имѣли характеръ школъ специальныхъ и даже профессиональных. Съ другой стороны, «артистическій» *Ф.* въ сущности замѣнилъ собою современную среднюю школу, лишь подготавливая къ высшему образованію, а не давая его. Только со времени «возрожденія наукъ и искусствъ» философскій *Ф.* обновляется включеніемъ въ его программу изученія классической литературы, а затѣмъ мало-по-малу происходитъ дифференціація этого *Ф.*: съ одной стороны, задача подготовленія къ слушанію факультетскихъ лекцій отходитъ къ средней школѣ, съ другой—философскій *Ф.* становится равноправнымъ съ другими *Ф.* членомъ университета, сохраняя на первыхъ порахъ свой энциклопедическій (т. е. не-спеціальныя) характеръ и постепенно получая выѣстъ съ тѣмъ характеръ чисто ученый (т. е. не-профессиональный). Раздѣленіе въ нѣкоторыхъ странахъ филос. *Ф.* на два «отдѣленія» (и въ Россіи, по уставамъ 1804 и 1835 гг.) и затѣмъ образованіе изъ него двухъ самостоятельныхъ *Ф.* указываетъ на то, что развитіе науки въ XIX в. сдѣлало невозможнымъ тотъ энциклопедизмъ, который господствовалъ еще въ XVIII в.

Дробление идет и dalje. Въ русскихъ унив. физико-математическій Ф. фактически раздѣляется на два Ф., математическій и естественныхъ наукъ (въ просторечіи «естественный»). Мало того: при дѣйстви унив. устава 1863 г. въ спб. унив. намѣчалось и дальѣйшее дробленіе студентовъ этого Ф. на спеціальныя группы. Тоже самое наблюдается и на ист.-филос. Ф. Въ спб. унив. восточный Ф. (VII, 311) образовался изъ восточнаго отдѣленія филологическаго факультета. Еще важнѣе то, что съ семидесятихъ годовъ старшіе два курса ист.-филологич. Ф. стали дѣлиться вообще на спеціальныя отдѣленія: 1) классической филологіи, 2) славяно-русское и 3) историческое. Университетская реформа 1884 г. упразднила было эти отдѣленія, но послѣ 1889 г. они были восстановлены, причемъ въ спб. унив. образовалась и четвертая секція—романо-германской филологіи. Даже юридическій Ф., болѣе однородный по составу преподаваемыхъ въ немъ предметовъ, обнаруживаетъ стремленіе къ дифференціаціи. Въ русскихъ унив. (не всѣхъ) юрид. Ф. имѣли особые отдѣленія камеральныхъ наукъ (XIV, 177) или административныя, для приготовления чиновниковъ по нѣкоторымъ отраслямъ государственной службы. Въ нѣкоторыхъ университетахъ Германии отъ юридическаго Ф. отдѣлились Ф. государственныхъ наукъ (Мюнхенъ и Тюбингенъ). Нерѣдко заводится рѣчь о возможности раздѣленія юридическаго факультета, на старшихъ курсахъ, на отдѣленія права, государственныхъ наукъ и экономическое; въ спб. политехникумѣ проектируется самостоятельный экономическій Ф. Наконецъ, спеціалисты иногда высказываются даже за возможность преобразования медицинскаго Ф., который, напр., по мнѣнію проф. С. М. Лукьянова («Пять вступительныхъ лекцій къ курсамъ общей патологіи», 1895), долженъ былъ бы служить лишь патологическимъ отдѣленіемъ биологическаго Ф., приготавливающимъ къ медицинскимъ занятіямъ въ клиникахъ, какъ практическихъ школахъ врачеванія. Такова, въ общихъ чертахъ, эволюція университетскихъ Ф. По ихъ образцу создались Ф. въ политехникумахъ. Уже знаменитая парижская *École polytechnique* (XXIV, 301), по мысли ея основателей, должна была объединить существовавшія до того времени спеціальныя школы. Въ XIX столѣтіи возникъ цѣлый рядъ политехническихъ школъ (см. Техническое образованіе, XXXIII, 125), которыя могутъ быть названы техническими университетами, состоящими изъ разныхъ отдѣленій или Ф. (технические Ф. существуютъ и въ нѣк. университетахъ—Мюнхенскомъ, Тюбингенскомъ, Гиссенскомъ). Въ Россіи такой характеръ имѣютъ политехникумы въ Ригѣ (шесть отдѣленій), въ Кіевѣ (четыре отд.), въ Варшавѣ (три отд.) и строящійся въ Петербургѣ (четыре отд.). Соединеніе нѣсколькихъ Ф., имѣющихъ характеръ высшихъ спеціальныхъ школъ, въ одно учрежденіе, имѣетъ разныя основанія—историческія, идеальныя и практическія. Какъ произошло образованіе отдѣльныхъ Ф. въ общемъ составѣ университета—показываетъ исторія (XXXIV, 751). Во Фран-

ція въ теченіе всего XIX в. Ф. были разобщены между собою (тамъ же, стр. 779); Ф. (кромя историко-филологич. и физико-математическаго) стали даже называться просто школами (*école de droit, école de médecine*); но въ настоящее время ихъ снова слили въ одно. Извѣстную роль въ соединеніи Ф. играло идеальное представленіе объ университетѣ, какъ объ учрежденіи, долженствующемъ представлять собою всю совокупность научнаго знанія. *Universitas magistrorum et scholarium*, т. е. община учителей и учениковъ, съ теченіемъ времени стала пониматься въ смыслѣ *universitatis litterarum* или *scientiarum*, т. е. именно соединенія всѣхъ наукъ. Такое возвышенное представленіе объ университетѣ нашло выраженіе особенно въ нѣкоторыхъ произведеніяхъ нѣмецкой литературы. Исключительная спеціализація отдѣльнаго знанія, доходя до полнаго взаимнаго непониманія; между отдѣльными Ф. возникаютъ споры (Kant, «Der Streit der Facultäten», 1798), лучше всего устранимые сближеніемъ между отдѣльными спеціальностями. Соединеніе въ одномъ унив. нѣсколькихъ Ф. представляетъ собою идеальное единство науки, является воплощеніемъ извѣстной общей системы, гдѣ все находитъ свое мѣсто (Schelling, «Vorlesungen über die Methode des akad. Studiums»). Это—та же мысль, которая лежитъ въ основѣ объемлющихъ всѣ науки попытокъ Гегеля, Канта и Спенсера. Такому идеальному представленію объ университетѣ противорѣчитъ, однако, фактическое обособленіе въ немъ отдѣльныхъ Ф., изъ которыхъ каждый даетъ своимъ питомцамъ извѣстное общее образованіе лишь по отношенію къ отдѣльнымъ спеціальнымъ наукамъ (напр. физика, химія; зоологія, ботаника и т. п. на естественномъ Ф.) и въ то же время исполнѣ спеціальное по сравненію съ другими Ф. Вотъ почему не разъ уже въ печати высказывалась мысль о необходимости предосылатъ въ университетѣ факультетской спеціализаціи дѣйствительно универсальное научное образованіе. Во всякомъ случаѣ, соединеніе въ одномъ учебномъ заведеніи профессоровъ и студентовъ самыхъ разнообразныхъ спеціальностей оказываетъ полезное вліяніе и позволяетъ имъ, такъ сказать, учиться другъ у друга, дѣлаться знаніями и идеями. Множествомъ нитей отдѣльные предметы разныхъ факультетовъ связаны между обою, и студенты той или другой специальности всегда имѣютъ возможность слушать лекціи на чужихъ Ф. Особенно это важно въ наше время, когда при все возрастающей спеціализаціи науки чувствуется потребность и въ общемъ образованіи университетскаго характера (см. Самообразованіе, XXVIII, 220, и University extension, XXXIV, 803). Кромѣ старой университетской традиціи, получившей въ новѣйшее время новое истолкованіе, соединеніе въ одномъ учрежденіи нѣсколькихъ отдѣльныхъ высшихъ школъ поддерживаютъ и чисто практическія соображенія, которыя съ особою силою сказались въ послѣдней четверти XIX в. при устройствѣ политехникумовъ. Развѣтіе разныхъ отраслей

промышленности, не существовавших в средние века, повело за собою возникновение в университетской отделе высших технических школ с специальным характером. Мало-по-малу, однако, пришли к той мысли, что, вместо отдельных учебных заведений, выгоднее основывать политехникумы, так как при этом учебно-вспомогательные учреждения, каковы дорогие столичные кабинеты и лаборатории, могут служить изучающим разным специальностям. То же соображение имело силу и для университетов, библиотеками которых могут пользоваться профессоры и студенты разных Ф. и кабинеты и лаборатории которых часто тоже обслуживают потребности не одного какого-либо Ф. Основание в последние годы многочисленных «технических университетов» служить одним из аргументов в пользу сохранения старого университетского устройства. Быть может, в будущем университеты и осуществлять идею высшего общего образования, лежавшую в основе прежних философских Ф., но теперь Ф. являются чисто специальными высшими школами. Однако, и тут существует различие между чисто научными и прямо профессиональными целями педагогов в разных факультетах преподавания. В политехникумах разные отделы играют роль исключительно профессиональных школ, в которых чистые науки рассматриваются, главным образом, как теоретические основы для наук прикладных, составляющих центр тяжести всего преподавания. Одно время была в ходу мысль о полном отделении практического преподавания от теоретического, которое будущие студенты высших технических школ могли бы получать в физико-математических Ф. университетов. Эта система была, между прочим, применена к спб. военно-медицинской акад., в которой в течение нескольких лет не было двух младших курсов теоретического характера. Из университетских Ф. наиболее профессиональный характер имеют медицинский, в котором преподается целый ряд прикладных наук и ведется практическое обучение врачебному искусству. Наоборот, физико-математический Ф., в сравнении с горными, лесными, сельскохозяйственными, технологическими, электротехническими и т. п. институтами, а также медицинскими Ф. имеет характер высшей, ученой школы, в которой преобладают интересы чистой науки. В этом отношении физико-математический Ф. сохранил свой первоначальный «философский» характер. То же самое следует сказать и об историко-филологическом Ф., хотя очень часто его некажким стремлением обратить его главным образом в школу для приготовления преподавателей средних учебных заведений. Что преподавателями языков, словесности и истории скорее всего могут делаться лица с историко-филологическим образованием, как преподавателями математики, физики и естественной истории — лица, окончившие курс на физико-математическом Ф. —

это понятно само собою; но отсюда не еще следует, что цель существования этих двух Ф. чисто профессиональная. Для приготовления преподавателей средних учебных заведений существуют особые школы, по названию высших нормальных (XXI, 369), университет педагогических семинарий (XXXIV, 749), педагогических институтов (XXIII, 83) в родъ когда-то существовавшего в СПб. главного педагогического института (VIII, 787) или двух теперешних историко-филологических институтов (XIII, 477) и т. п. Самая мысль об основании таких высших учебных заведений тесно связана с представлением о том, что университетские Ф. не могут или не должны быть педагогическими школами, что дело Ф. — разработка и преподавание чистой науки. Специальные институты для подготовки будущих гимназических учителей сами иногда делились на Ф. (парижская нормальная школа спб. главный педагогический институт; в последнем был даже Ф. философских и юридических наук, а два другие подразделялись на отделения математическое, естественное, филологическое и историческое). Итак, историко-филологический и физико-математический Ф., наследники старого «артистического» Ф., всего больше сохраняют характер чисто научных школ. Особенно рельефно проявляется это в парижском Collège de France (XV, 698), в котором тоже существуют два Ф. Что касается до юридического Ф., то он в настоящее время имеет двойственный характер, как бы занимающий среднее место между медицинским Ф., с одной стороны, и историко-филологическим и физико-математическим — с другой. Происхождение юридич. Ф. чисто профессиональное: в нем изучалось право для практических целей, да и в настоящее время в круг его предметов входит довольно значительное количество прикладных дисциплин (см. Юридические науки). Первоначально основами курса были здесь права каноническое и римское; постепенно к ним примыкали другие науки, при чем все более и более усиливается научный (философский и исторический) элемент и рядом с юриспруденцией самостоятельное значение занимали науки государственными и экономическими. Любопытно, что когда предметом университетского преподавания делалась политическая экономия, ее первоначально приурочили к филолософскому факультету и лишь позднее стали переносить на юридический. Раньше всего политическая экономия стала преподаваться юристам в России; в Германии до сих пор далеко не везде проведена эта реформа, но это только вопрос времени. Как известно из немецких брошюр и статей, посвященных «реформе юридического образования». В Франции лишь очень недавно эта наука вошла в число предметов, преподаваемых на юридическом факультете. Общая эволюция юридического Ф. направляется в сторону превращения его из профессиональной школы права в чисто научный Ф. социальных наук, с возможным раз-

дѣленіемъ его на отдѣленія политики, юриспруденціи и экономіи. Однимъ изъ нововведеній въ преподаваніи на юридическомъ Ф. на Западѣ является включеніе въ кругъ его предметовъ социологія (Н. Карѣвъ, «Введеніе въ изученіе социологіи», стр. 374—381); вопросъ этотъ дебатировался въ литературѣ, и во Франціи происходилъ споръ, къ какому факультету приурочить преподаваніе новой науки—къ юридическому или историко-филологическому. За границей возникають даже особыя школы теоретическія школы социальныхъ наукъ, въ которыхъ на первый планъ выдвигается социологическая точка зрѣнія, а въ области юриспруденціи—исторія и философія права. Мысль проф. Лукьянова о превращеніи медицинскаго Ф. въ «патологическое отдѣленіе биологическаго Ф.» указываетъ на аналогичную тенденцію въ другой области. Для приготовленія профессиональных специалистовъ должны были бы существовать особыя школы (педагогическія, техническія, юридическія, медицинскія), факультеты-же въ такомъ случаѣ ограничивались-бы лишь чисто теоретической подготовкой къ занятіямъ прикладными дисциплинами. Развитіе специальныхъ наукъ и новыхъ методовъ ихъ преподаванія въ XIX вѣкѣ вообще значительно поколебало прежнія строгія рамки Ф. и сблизило науки, которыя прежде были разобщены. Въ этомъ отношеніи особенно важно взаимное сближеніе съ одной стороны, историко-филологическаго и юридическаго факультетовъ, съ другой—физико-математическаго и медицинскаго. Постановка изученія права и народнаго хозяйства на историческую точку зрѣнія и важное значеніе, которое въ изученіи исторіи приобрѣли право и экономика, разрушили ту стѣну, которая стояла прежде между филологомъ и юристомъ. Исторія уже не можетъ считаться исключительно филологической спеціальностью; при дѣйствиіи устава 1863 г., когда Ф. имѣли болѣе свободы въ организаціи университетскаго преподаванія, въ нѣкоторыхъ университетахъ общіе историческіе курсы читались и студентамъ юридическаго Ф. (см. Н. Карѣвъ, «Исторія на юридич. Ф.», въ журналѣ «Устои» за 1882 г.). Этотъ порядокъ и до сихъ поръ наблюдается въ варшавскомъ университетѣ, гдѣ, кромѣ того, юристы слушаютъ и исторію философіи. На то же самое указываетъ проектируемая историческая кафедра на экономическомъ факультетѣ будущаго петербургскаго политехникума. Студентамъ историко-филологическаго Ф. нужно было-бы слушать общіе курсы по политической экономіи, государственному праву и общей теоріи (энциклопедія) права (ср. Н. Карѣвъ, «Энциклопедія права и общее образованіе», въ 1 т. «Сборника правовѣдѣнія и общественныхъ знаній»). При дѣйствиіи устава 1863 г. это начинало уже осуществляться нѣкоторыми частными мѣрами. Наконецъ, и до сихъ поръ при испытаніи историковъ на степень магистра отъ нихъ требуется знаніе политической экономіи. При болѣешемъ проникновеніи въ общее сознаніе тѣсной связи между историческими, социальными и философскими знаніями, въ историко-

филологич. и юридическомъ Ф. должны возникнуть общіе или общіе курсы. Такая же близость существуетъ между физико-математич. и медицинскимъ Ф.; на перыхъ двухъ курсахъ послѣдніе преподаются, въ сущности, тѣ же предметы, какъ и на физико-математическомъ Ф., только въ сокращенномъ объемѣ. Нужно только, чтобы дальнѣйшая эволюція Ф. происходила сама собою на почвѣ жизненнаго измѣненія старой традиціи, въ смыслѣ болѣе логическаго распредѣленія между Ф. отдѣльныхъ отраслей знанія. Для этого прежде всего необходима широкая научная автономія Ф. Исторія университетовъ показываетъ, что всякое бюрократическое вмѣшательство въ дѣла факультетскаго преподаванія только вредно дѣлу. Въ этомъ отношеніи особенно поучительно сравненіе исторіи въ XIX в. французскихъ и германскихъ университетовъ. Впрочемъ, за послѣднее время французскіе Ф. вернули собою автономію, сохранивъ отъ времени своего раздѣльнаго существованія значеніе юридическихъ лицъ и собственные бюджеты. Во главѣ Ф. стоятъ выборные деканы (X, 301); въ каждомъ имѣется свой секретарь, изъ профессоровъ Ф. (въ русскихъ университетахъ съ 1884 г. деканы и секретари—по назначенію). Членами Ф. являются ординарные и экстраординарные профессора, но кромѣ нихъ при отдѣльныхъ Ф. могутъ быть вѣзвать-доценты (прежде доценты, адъюнкты). Нормальный срокъ пребыванія студента на Ф.—четырехлѣтній (на медицинскомъ Ф. въ Россіи пятилѣтній, на юридическомъ Ф. въ Германіи трехлѣтній). Какъ общее правило, одни только Ф. имѣютъ право экзамена на ученый степеніи, хотя эта привилегія не всегда и не всегда соблюдается (въ Россіи—ученныя степеніи духовныхъ академій; въ Германіи обнаруживается тенденція сравнивать въ этомъ отношеніи съ университетами и политехникумы).

Факультетское преподаваніе.—Преподаваніе на разныхъ факультетахъ организовано различными образомъ. Древнѣйшимъ и наиболѣе общимъ способомъ является лекціонная система, которая за все время существовавшей университетовъ претерпѣла не мало измѣненій (см. Университеты). Читеніе по писанному теперь представляетъ собою исключеніе, но до сихъ поръ въ нѣкоторыхъ нѣм. университетахъ профессоръ отчасти диктуетъ свои лекціи. Обычай записыванія лекцій студентами крѣпко держится въ зап.-европейскихъ университетахъ, но въ Россіи онъ давно исчезъ, съ тѣхъ поръ, какъ въ шестидесятыхъ годахъ XIX в. профессорскія лекціи стали издаваться студентами—«составителями», автографскимъ способомъ, въ видѣ курсовъ, по которымъ и пренеходитъ приготовленіе къ экзаменамъ (иногда—и по печатнымъ руководствамъ, изданнымъ самими профессорами). Самые курсы, читаемые на отдѣльныхъ Ф., первоначально были только изложеніями той или другой науки по возможности во всемъ ея объемѣ (общіе курсы), что для многихъ предметовъ дѣлало ихъ слишкомъ элементарными. За послѣднее время стали развиваться спеціальныя курсы,

посвященные каким-нибудь отдельным наукам или даже частным вопросам. Против лекционной системы иногда раздаются голоса, как против системы устарелой и в наше время непригодной; но при этом забывают, что живое слово вообще действует сильнее, чем слово печатное, и что устное преподавание с кавердами имеет и другие преимущества (возможность частого повторения наиболее важных положений, постоянного напоминания основных фактов или идей, более подробного разъяснения трудных вопросов, демонстрация тех или других предметов, о которых идет речь и т. п.). Кроме того, частое введение слушателей в самый процесс научной работы, чего не может сделать никакая книга. Рядом с лекциями в средневековых университетах большую роль играли диспуты (см. XXXIV, 763—764), но они мало-по-малу вышли из употребления, кроме публичных диспутов при соискании ученых степеней. Особое значение приобрела в настоящее время самостоятельная работа студентов под руководством преподавателей. Иногда это только практические занятия или упражнения (Übungen) полужурнального характера (переводы с разных языков, комментирование текстов по указанным пособиям, реферирование прочитанных книг и т. п.), но иногда такие занятия принимают и более ученый характер и делаются разсадниками будущих специалистов. Раньше всего подобные семинарии (или семинары) появились в Германии, откуда эта система была заимствована в другие страны. Главными предметами семинарных работ были первоначально филология и история. Одним из центров развития семинарной системы оказался в XIX в. берлинский ун-в., в котором еще Фихте проповедывал необходимость введения студентов в самое существо научной работы. Здесь же в 1834 г. Ранке (XXVI, 263) основал свой знаменитый исторический семинарий, из которого вышла целая «школа» немецких историков (Гизебрехт, Зибель, Георг Вайц и др.), которые впоследствии тоже устраивали при своих кафедрах подобные же семинарии. Другим деятелем берлинского ун-ва, особенно много потрудившимся в деле развития научных занятий по истории, является Моммзен (XIX, 696). В области классической филологии особенно прославился лейпцигский семинарий Рихца (XXVI, 835), в котором также образовалась целая школа ученых. Многочисленные командировки за границу молодых ученых для приготовления к профессорскому званию имели результатом перенесение практических занятий семинарного типа и в русские университеты. Особое развитие они получили на историко-филологическом Ф. столичных университетов, где и научных сил больше, и более значительный численный состав студентов. Уничтожение на историко-филологическом Ф. специальных отделений в 1884 г. и мелочная министерская регламентация много повредила развитию у нас этой системы. Для успешности семинарных занятий требуется особая помѣ-

щения с необходимыми приспособлениями, главным образом с специальными библиотеками, которые должны быть всегда в руках занимающихся. В нем, университетах, а также в слав. университетах Австрии на это обращено особое внимание. У нас лишь Москва имеет для семинариев историко-филологического Ф. особое помещение и библиотеку; попытки, делавшиеся в этом направлении в петербургском университете, остались без результата (здесь имеются лишь статистический и юридический кабинеты и кабинет изящных искусств). Во Франции для научных занятий по предметам историко-филологического Ф. была организована *Ecole des chartes*, с специальным характером школы архивистов, но настоящие семинарные занятия были введены лишь в специально для этого основанной (1868) *Ecole pratique des hautes études* (см. Школы для высшего преподавания), которая все больше и больше начинает сливаться с *f. des lettres*. По образцу германских семинариев, созданы и *groupes de travail* в парижской *Ecole libre des sciences politiques* (см. Школы для высшего преподавания). Еще десяти-пятнадцать лет тому назад профессора юридического Ф. в Германии относились полу-презрительно ко всякому роду практических упражнений, если только это не было чтение «*Fontium juris romani antiqui*», но за последнее время все больше и больше развиваются такие упражнения, кроме римского права, по гражданскому и уголовному праву и обыв. процессам, при чем особое значение получают разбор случаев, — обстоятельство, указывающее на чисто практическую цель этих упражнений (о характере их см. в книгах Liszt'a и Doehow'a: «*Strafrechtsfälle*»); историко-юридические упражнения, наоборот, отсутствуют. Гораздо большее развитие получили в Германии практические занятия по экономическим наукам, так как в этой области были организованы настоящие семинарии. Самым замечательным из них по своей организации и по достигнутым результатам представляется семинарий стразбургск. ун-ва, в котором особенно видную роль играют проф. Кнапп (XV, 449), а одно время действовали Шмоллер (см.) и Брентано (IV, 468), ныне вместе с Лотцем ведущий семинарий в Мюнхене. В Берлине во главе аналогичных занятий стоят Вагнер (X, 340) и Зеринг, в Лейпциге — Вюхер (X, 297), в Вienne — Бем-Баверт, все видные специалисты в области экономических наук. На историко-филологическом и юридическом Ф. практические упражнения и семинарные работы имеют, по самому существу дела, книжный характер; на физико-математическом и медицинском Ф. учащиеся должны иметь дело с самою природою и с человеческим телом — в лабораториях и кабинетах, в анатомических театрах и клиниках. Медицинские Ф. с самого начала своего существования были врачебными школами с больницами, прототипами современных клиник, получивших широкое развитие в XIX в. и

раздѣлившись на клиники пропедевтическія, факультетскія и госпитальныя, смотря по тому, какія цѣли въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ преслѣдуетъ преподаваніе (см. Клиники, XV, 398); кромѣ того, клиники специализируются еще по родамъ болѣзней. Клиническія занятія организованы для студентовъ старшихъ курсовъ, на младшихъ же важное значеніе имѣетъ изученіе анатоміи на трупахъ, въ анатомическихъ театрахъ (см. Анатомія, I, 709). Эти послѣдніе учрежденія возникли въ новой Европѣ въ XVI в.; организація клиникъ начинается съ слѣдующаго вѣка (см. Медицина, XVIII, 882 и 884). Позднѣе при изученіи медицины сдѣлались необходимы и другія учебно-вспомогательныя учрежденія, по своимъ задачамъ довольно сходныя съ тѣми, которыя стали заводиться при физико-математическихъ Ф. На послѣднихъ преподаваніе велось первоначально почти исключительно путемъ чтенія лекцій, когда нужно—съ демонстраціями, но почти безъ устройства самостоятельныхъ занятій для учащихся. Для цѣлей нагляднаго обученія и демонстрированія на лекціяхъ при обихъ Ф. всегда существовали тѣ или другія коллекціи—минералогическія, ботаническія, зоологическія, анатомическія, хирургическія и т. п., составляющія цѣлыя музеи. Къ той же категоріи учебно-вспомогательныхъ учреждений относятся физическіе кабинеты и ботаническіе сады. Иной типъ представляли собою астрономическія обсерваторіи и химическія лабораторіи (см. XVII, 181), предназначенныя для производствъ работъ и даже изслѣдованій. По ихъ образцу возникли и разныя специально-техническія лабораторіи, и аналогичныя учрежденія для отдѣльныхъ отраслей естествознанія, съ приспособленіями для производства опытовъ, наблюдений и даже прямо научныхъ изслѣдованій. Научные успѣхи физики отразились въ послѣднее время на устройствѣ при университетахъ великолѣпныхъ физическихъ институтовъ. Въ общемъ, на факультетахъ медицинскомъ и физико-математическомъ преподаваніе идетъ въ уровень съ развитіемъ науки, тогда какъ въ организаціи преподаванія гуманитарныхъ и социальныхъ наукъ еще много рутиннаго, чѣмъ и объясняется большая литература (см. ниже) о желательныхъ здѣсь реформахъ.—Каждый факультетъ имѣетъ свой учебный планъ. Въ установленіи такихъ плановъ факультеты пользуются въ иныхъ случаяхъ большою свободою, въ иныхъ, наоборотъ, бываютъ крайне стѣснены. Слѣдованіе учебному плану для студентовъ можетъ быть или безусловно обязательнымъ, или только рекомендоваться. Кругъ предметовъ факультетскаго преподаванія обыкновенно устанавливается законодательствомъ, но внутренній распорядокъ ихъ преподаванія (послѣдовательность прохожденія отдѣльныхъ предметовъ, число годовъ, программы курсовъ и т. п.) опредѣляется самимъ Ф.; отступленія отъ этого правила (напр. въ уставѣ русскихъ университетовъ 1884 г.) отнимаются на факультетскомъ преподаваніи крайне редко. Бюрократическое вѣща-

тельство всегда стремится подчинить студентовъ чисто школьному режиму въ прохожденіи курса; такова была, напр., общая тенденція порядковъ, созданныхъ въ нашихъ университетахъ уставомъ 1884 г. Эта система неизбежно сводится къ господству формализма, за фактическою невозможностью осуществить ее на дѣлѣ. Полную противоположность превращенію Ф. въ спеціальныя продолженія средней школы представляетъ собою господствующая въ Германіи академическая свобода. Она обнимаетъ собою какъ свободу профессоровъ (*Lehrfreiheit*), такъ и свободу студентовъ (*Lernfreiheit*). Первая состоитъ въ свободѣ научнаго изслѣдованія и въ свободной передачѣ его результатовъ съ кафедры; вторая понимается въ смыслѣ отсутствія всякаго дѣйствительнаго контроля надъ занятіями, всякаго вѣншнаго побужденія или принужденія къ посѣщенію лекцій и т. п., не говоря уже о свободѣ въ самомъ образѣ жизни. Студенческая свобода ученія сложилась въ Германіи постепенно, фактически, подъ вліяніемъ всей исторіи университетскаго быта. Первоначально въ этомъ понятіи болѣе важную роль играла часто вѣншняя сторона дѣла, возможность не ходить на лекціи, вообще бездѣльничать; но съ теченіемъ времени, именно въ XIX в., выработалось болѣе высокое пониманіе академической свободы, въ смыслѣ свободы сознательнаго и самостоятельнаго труда для пріобрѣтенія образованія и основательныхъ знаній. Укрѣпленію такого идеальнаго взгляда много способствовали тѣ самые профессора, которые поддерживали идею внутренняго единства университетовъ; первымъ, кто намѣтилъ вѣрное пониманіе *Lernfreiheit*, былъ Фихте (см. его *Vom Wesen des Gelehrten und seinen Erscheinungen auf dem Gebiete der Freiheit*). Однимъ изъ убѣжденнѣйшихъ защитниковъ академической свободы въ наше время является проф. Паульсенъ, считающій ее основой всего университетскаго быта Германіи. Хорошею чертою нѣмецкаго студенчества является то, что оно не замыкается въ тѣсныя рамки своихъ Ф., но весьма охотно—особенно на первыхъ семестрахъ—слушаетъ лекціи по наиболѣе общеобразовательнымъ предметамъ. Практически свобода ученія въ Германіи выражается въ томъ, что тамъ не существуетъ курсовыхъ (переходныхъ) экзаменовъ; студентамъ лишь «рекомендуется» со стороны факультета извѣстная нормальная послѣдовательность въ выборѣ предметовъ, при чемъ ихъ вниманіе обращается и на требованія, предъявляемыя правительствомъ на государственномъ экзаменѣ. Единственное ограниченіе этой свободы заключается въ томъ, что иногда требуется соблюденіе извѣстнаго равновѣсія между факультетскими и посторонними курсами. Впрочемъ, изъ общаго правила есть исключенія. Напримѣръ, на медицинскомъ Ф. существуетъ подкурсвой или промежуточный экзаменъ (*Zwischenexamen*) въ срединѣ курса, при нормальной продолжительности послѣдняго въ 10 семестровъ (этотъ экзаменъ называется *Physicum*). Въ Баваріи онъ введенъ недавно и для юристовъ.

Въ самое послѣднее время былъ поднятъ вопросъ о введеніи его во всей Германіи. Это вызвало оживленную полемику въ литературѣ, выяснившую, что, по крайней мѣрѣ для юристовъ, введеніе этого экзамена можетъ получить значеніе испытанія будущихъ чиновниковъ не въ одинъ, а въ два приема, откинувъ не задѣвая свободы ученія студентовъ, какъ студентовъ. Далѣе, въ правилахъ госуд. экзаменовъ иногда упоминается о необходимости представить удостовѣреніе, что кандидатъ принималъ участіе въ семинаріяхъ по 2—3 предметамъ, но это требованіе—не университетское и потому, въ сущности, не ограничивающее акад. свободы, тѣмъ болѣе, что часто оно сводится къ исполненію простой формальности. У самихъ студентовъ, притомъ, развивается спросъ на извѣстныя практическія занятія, и профессора, устраивая ихъ, лишь удовлетворяютъ назрѣвшимъ потребностямъ. Впрочемъ, число лицъ, посѣщающихъ семинарныя занятія, незначительно. Вообще при свободѣ ученія профессора болѣе сознаютъ и чувствуютъ обязанность и необходимость считаться съ задачами, запросами и требованіями студентовъ и не могутъ игнорировать признаковъ, говорящихъ о томъ, что слушатели мало удовлетворяются преподаваніемъ. Съ особенною ясностью и опредѣленностью принципъ академической свободы проявляется въ Германіи на юридическомъ Ф. По словамъ проф. Шмоллера, она «порождаетъ здѣсь возможность удивительнаго индивидуальнаго развитія у немногихъ избранныхъ», но, съ другой стороны, приводитъ къ тому, что «въ аудиторіи показывается едва лишь половина занимавшихся студентовъ, и добралъ треть студентовъ—юристовъ на годъ или на два совершенно погружаетъ въ ничего недѣланія». Въ техническихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, самый характеръ серьезныхъ занятій на почвѣ естественныхъ наукъ не допускаетъ подобнаго бездѣльничанья. Такой типъ, какъ среди студентовъ—юристовъ, не встрѣчается среди слушателей другихъ Ф., но, вмѣстѣ съ тѣмъ, по самому свойству преподаваемыхъ на юридическомъ Ф. предметовъ, требующихъ прежде всего лекціонной системы и менѣе, чѣмъ предметы другихъ Ф., нуждающихся въ практическихъ занятіяхъ (или даже ихъ допускающихъ), именно здѣсь главнымъ образомъ во всей чистотѣ и примѣняется принципъ свободы ученія. При изученіи предметовъ курса другихъ Ф. болѣе необходима извѣстная послѣдовательность и и гораздо менѣе осуществима полная свобода выбора (особенно на медицинскомъ Ф.). Совершенно недопустимой считаютъ ее въ высшихъ профессиональных школахъ. Въ Германіи свобода слушанія, по общему отзывамъ, даетъ прекрасные результаты, но она осуществима лишь при совершенно независимыхъ отъ прохожденія курса государственныхъ экзаменахъ (см. Экзамены). Введеніе полной академической свободы въ Россіи едва-ли совмѣстимо съ условіями всего нашего быта и образовавшимися среди самой молодежи привычками и традиціями. Сама жизнь выработала у насъ извѣстную систему факультетскаго руководства, занимаю-

щую среднее положеніе между школьнымъ принужденіемъ и академич. свободой. Существующія уже или проектируемыя раздѣленія въ которыхъ Ф. на отдѣленія являются принципомъ такого руководства: Ф. предлагаетъ на выборъ студентамъ одинъ изъ нѣсколькихъ плановъ, котораго они потомъ уже и должны болѣе или менѣе строго держаться, не будучи, однако, отбѣняемы въ выборѣ необязательныхъ предметовъ. Быть можетъ, полное развитіе такой системы постепенно привело-бы и наши университеты къ германской системѣ академической свободы.

Ф. рус. унив. (ср. таблицу, приложенную къ ст. Университеты). Дѣленіе рус. университетовъ на Ф. было заимствовано изъ Германіи. Въ 1755 г. въ моск. унив. было только три Ф.: философскій, юридическій и медицинскій. По уставу 1804 г. первый былъ раздѣленъ на два отдѣленія: 1) словесныхъ наукъ и 2) физическихъ и математическихъ наукъ; юридическій Ф. носилъ названіе отдѣленія нравственныхъ и политическихъ наукъ, а медицинскій—отдѣленія врачебныхъ или медицинскихъ наукъ. Уставъ 1835 г. вернулъ къ прежней терминологіи; философскій Ф. остался раздѣленнымъ на два отдѣленія, получившія въ уставѣ 1863 г. названія Ф. историко-филогическаго и физико-математическаго. Первоначальный философскій Ф. моск. унив. составлялъ вѣщо въ родѣ пріготовительной школы, черезъ которую должны были пройти студенты, чтобы попасть въ Ф. юридическій и медицинскій, и только уставъ 1804 г. далъ ему самостоятельное значеніе. По уставу 1804 г., число кафедръ было весьма ограничено, такъ какъ одинъ и тѣже профессора должны были преподавать по нѣскольку предметовъ (наприм., одинъ на всѣ вост. языки, одинъ для гражданскаго и уголовнаго права и судопроизводства, одинъ для исторіи, географіи и статистики), съ помощью 12 адъюнктовъ на всѣхъ Ф. Каждый Ф. имѣлъ свои собранія, состоявшія изъ профессоровъ и адъюнктовъ, для распредѣленія лекцій, производства испытаній и раздачи ученыхъ степеней (кандидата, магистра и доктора). Уставъ 1835 г. увеличилъ число факультетскихъ кафедръ, но сохранилъ прежнюю организацію Ф., оставивъ за ихъ собраніями и прежнія функціи. Въ первый разъ вопросъ о Ф. подвергся детальной разработкѣ въ правительственныхъ сферахъ во время выработки устава 1863 г. Этотъ уставъ, предоставившій каждому университету возможность разиваться своеобразно, по мѣстнымъ условіямъ и требованіямъ, и усиливашій ученія и учебныя средства университетовъ, впервые ввелъ въ дѣятельность Ф. принципъ автономности. Въ вѣдѣніе факультетскихъ собраній были отданы дѣла учебныя и ученія, съ предоставленіемъ имъ извѣстной инициативы и даже доли власти. Факультетскія собранія получили право окончательнаго утвержденія мѣръ къ усиленію учебной дѣятельности студентовъ и программъ на конкурсы для занятія вакантныхъ кафедръ, а также право одобренія сочиненій, издаваемыхъ университетомъ, и программъ преподаванія. Распредѣленіе предис-

товъ и порядокъ ихъ преподаванія подлежали утвержденію университетскихъ совѣтовъ, а утвержденію министра—раздѣленіе Ф. на отдѣленія, правила объ обязательности для студентовъ отдѣльных предметовъ и объ экзаменахъ на ученые степени. Въ комментаріяхъ къ официальному изданію устава 1863 г. особенно выдвигалось на видъ, что при такихъ правахъ «университеты необходимо будутъ принимать мѣстные отгики» и что это, «несомнѣнно, будетъ способствовать естественному развитію внутренней жизни каждаго изъ нихъ». Это ожиданіе оправдалось: впервые въ это время было осуществлено раздѣленіе Ф. на отдѣленія для устроенія многопредметности, ведущей лишь къ поверхностному знанію, и развитію самостоятельныхъ занятій студентовъ. Число кафедръ повысилось съ 8 на 12 на историко-филологич. Ф., съ 8 на 12 на физико-математич., съ 7 на 13 на юридич. и съ 10 на 16 на медич., т. е. всего на 20 кафедръ. Соответственно съ этимъ увеличилось по Ф. и число преподавателей, которое въ 1863 г. на 67% превзошло цифру 1835 г. Наконецъ, уставъ 1863 г. узаконилъ выработанный обычаемъ способъ намѣчать кандидатовъ на проф. кафедры. Ф., въ которомъ открывалась вакансія, прежде всего самъ въ своемъ собраніи баллотировалъ кандидатовъ, предлагавшихся членами Ф., и избранное при этомъ лицо представляло совѣту, какъ кандидата Ф. Для оживленія дѣятельности Ф. уставъ ввелъ институтъ приватъ-доцентовъ, изъ которыхъ можно было-бы впоследствии рекрутировать профессоровъ и штатныхъ доцентовъ. Они могли быть хотя бы только кандидатами, защитившими публично особую диссертацию (*pro venia legendi*). Однако, этотъ институтъ тогда не приваялся, и уставъ 1884 г. еще болѣе понизилъ требованія отъ ищущихъ званія приватъ-доцента. Тенденціей режима, предшествовавшего уставу 1863 г., было ослабленіе критическаго и теоретическаго элементовъ преподаванія, съ развитіемъ, наоборотъ, элементовъ догматическаго и прикладнаго, что противорѣчило самой сущности университетской науки (см. XXXIV, 791—792). Только въ эпоху великихъ реформъ Ф. получили возможность придать преподаванію научный характеръ. Уставъ 1864 г., направленный противъ университетской автономіи, былъ задуманъ яже-бы въ интересахъ Ф., которые будто бы страдали отъ чрезмѣрной власти университетскихъ совѣтовъ; но если права послѣднихъ дѣйствительно были сильно урѣзаны и по отношенію къ учебному началу, и по отношенію къ Ф., то самостоятельность Ф. отъ этого далеко не выиграла, потому что и они лишились прежняго права своего устанавливать собственную власть или съ разрѣшенія университетскаго совѣта или министра внутренніе распорядки и программы преподаванія. Инициаторами устава 1884 г. Ф. обвинялись въ томъ, что «въвѣвая всѣхъ и каждаго въ искусственныя и произвольныя рамки, они препятствуютъ естественному ходу ихъ научнаго образованія и развитія дарований»; но вмѣстѣ съ тѣмъ найдено было нужнымъ, чтобы въ своемъ преподаваніи профессора были «принуж-

дены сообразоваться съ потребностями слушателей, соответствующими экзаменационнымъ требованіямъ», которые должны были установлены самимъ министерствомъ. Существовало намѣреніе отнять у Ф. экзамены, чтобы передать ихъ особымъ государственнымъ комиссиямъ; но мало-по-малу факультетскіе экзамены были возобновлены. Съ другой стороны, сдѣлана была попытка строго регламентировать учебные планы Ф., при чемъ особенному вниманію реформаторовъ подверглись два Ф.—историко-филологическій и юридическій. Въ свое время передовою печатью эти программы и планы были подвергнуты основательной критикѣ, а къ какимъ они привели результатамъ на практикѣ—показано въ ст. объ университетахъ (XXXIV, 796). При установленіи общихъ учебныхъ плановъ въ расчетъ не принимались ни особенности мѣстныхъ условій и силъ, ни развитіе отдѣльныхъ наукъ, ни личные взгляды профессоровъ, ни, наконецъ, то, что было выработано болѣе свободной факультетской практикой въ 1863—1884 гг. Общее значеніе реформы 1884 г. по отношенію къ факультетскому преподаванію заключалось въ томъ, что она задержала естественное развитіе прежнихъ попытокъ лучшей организаціи и не создала ничего сколько-нибудь прочнаго (см. П. Виноградовъ, «Учебное дѣло въ нашихъ университетахъ», въ «Вѣстникъ Европы» за 1901 г.). Уставъ 1884 г. ввелъ «избраніе» секретаря Ф. деканомъ, а самого декана—попечителемъ, при чемъ на декана была возложена обязанность «ближайшаго наблюденія за преподаваніемъ въ его Ф.». Окончательному рѣшенію факультетскихъ собраній не предоставляется даже распредѣленіе лекцій и практическихъ занятій по днямъ недѣли и часамъ: оно должно идти на утвержденіе министерства, устанавливающаго и «подробныя правила относительно составленія такихъ обзорныхъ преподаваній». Хотя § 70 устава и даетъ право каждому Ф. составлять нѣсколько учебныхъ плановъ для студентовъ, но только-что упомянутыя «подробныя правила» сдѣлали его неосуществимымъ. Число профессуръ на историко-филологическомъ и физико-математическомъ Ф. было по 17, на юридическомъ 15, на медицинскомъ 23, что составляетъ 72 штатныхъ преподавателя на каждый университетъ съ медицинскимъ Ф. (на восточномъ Ф. въ Петербургѣ 9 профессуръ). Уставъ 1884 г. облегчилъ доступъ къ званію приватъ-доцента (замѣна особой диссертации выдержаніемъ устнаго магистерскаго экзамена), вслѣдствіе чего число ихъ сразу увеличилось, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы числа приватъ-доцентовъ

Университеты	1861 г.	1894 г.
С.-Петербургскій . . .	14	82
Московскій . . .	11	120
Харьковскій . . .	5	50
Казанскій . . .	10	42
Кіевскій . . .	11	39
Новороссійскій . . .	1	26

т. е. въ 6 названныхъ университетахъ до 1884 г. было лишь 52 прив.-доц., а черезъ 10

альт 368, именно в 7 раз больше, а за последние годы это число только расло. При этом обращает на себя внимание цифра приват-доцентов в столичных университетах. При современной организации историко-филологического Ф. в России первые два года пребывания студентов на Ф. посвящаются общеобразовательной задаче, последние два — научной специализации в областях истории или филологии (классической и славяно-русской, а в спб. — и романо-германской). Недавнее еще безусловное господство классицизма на этом Ф. оставило по себе следы в том, что к числу общеобразовательных предметов отнесены лишь древняя история и история древней философии, так что, напр., для будущих классиков считаются ненужными ни история средних веков и нового времени, ни новая философия. С другой стороны, к числу общеобразовательных предметов отнесены чисто грамматические изучения, являющиеся обременением для будущих историков. И на юридическом факультете, при современной его организации, преподавание распределяется так, что предметы более общие проходятся на младших курсах, предметы более специальные — на старших. Вследствие отсутствия на этом Ф. специальных отделений студенту-юристу на старших курсах приходится изучать слишком много разных специальных дисциплин, иногда имеющих между собою мало общего. Меньше, повидимому, недостатков в распределении предметов замечается на двух других Ф. Более всего кристаллизировалось преподавание на медицинском Ф., где оно и наименее требует какой-либо общей реформы (сходь курса см. Медицинская академия, XVIII, 387). На физико-математическом Ф. вполне установившийся характер имеет преподавание на математическом отделении, на котором изучаются наиболее абстрактные науки и который едва-ли может быть еще подразделен на более специальные секции. Наоборот, от естественников уже теперьшние правила испытаний в комиссиях физико-математической требуют более специальных знаний по одному из особых «отделов» курса (ср. описание отделных факультетов в книге Н. Карцева: «Выбор Ф.», составленное при участии профессоров разных факультетов: Коркунова, Манасеина, Меншуткина, Ольденбурга и Поссе. Ср. также Восточный Ф., VII, 311). В полной мере или отчасти факультетское преподавание ведется в России еще в двух историко-филологических институтах (в Петербурге и Ижевске), на историко-филологических и физико-математических отделениях высших женских курсов (в Петербурге и Москве), в Ярославском юридическом лицее, училище правоведения, Александровском лицее, военно-медицинской академии и Лазаревском институте восточных языков. Отдельные Ф. русских университетов редко имеют свои особые печатные органы. Историко-филологический Ф. спб. и весь Ф. московского университета издають «Записки» или

«Ученые Записки» (см. Записки, Известия, Ученые Записки). Профессора физико-математического и медицинского Ф. пользуются обыкновенно для печатания своих работ изданиями ученых обществ, состоящих при университетах (и вообще специальными журналами) или специальными органами отдельных факультетских учреждений («Труды лабораторий при зоологическом музее московского ун-ва.», «Труды физиологического института московского университета.», «Анналы обсерв. моск. ун-ва.», «Ботанич. Записки» спб. ун-ва.», «Труды кабинета физич. географии спб. ун-ва.», «Труды ботанич. сада юрьевского ун-ва.» и т. п.).

Распределение студентов между отдельными Ф. было всегда крайне неравномерным. В средние века самым многочисленным Ф. был артистический, в виду того, что он был лишь подготовительной школой для остальных; но когда он превратился в Ф. равноправный с богословским, юридическим и медицинским, то число его слушателей сравнительно с «хлебными» Ф. сильно сократилось. Выбор студентами Ф. зависит от многих условий. Важную роль здесь играют личные склонности и способности и соображения относительно будущей карьеры. Ф., открывающие путь к определенной профессии, в общем всегда были и будут многочисленнее. В частности поступление на тот или другой Ф. подчиняется экономическому закону спроса и предложения. На многих влияет общепринятое мнение о большей или меньшей трудности отделных Ф., а также и отношение общества в данную минуту к тому или другому кругу предметов. Этот вопрос пока еще очень мало разработан, и факультетской статистики еще не существует. Общие положения, только что выставленные, могут быть подтверждены, напр., распределением студентов между Ф. московского университета за вторую половину XIX в., так как оно характеризует и общие условия этого периода. Самым большим по числу студентов был почти всегда медицинский Ф. московского университета, и с ним в этом отношении по временам конкурировал только Ф. юридический, что наблюдается и в других университетах, имеющих медицинский Ф. (ср. XXVII, 398). Замечено, что на увеличение числа студентов-медиков больше всего повлияли две большие войны, которая вела Россия во второй половине XIX в., а еще раньше — ограничение приема на другие Ф. (в первой половине пятидесятых годов). Когда в 1849 г. разрешено было принимать без конкурса в студенты только медицинскому Ф., число слушателей его быстро возросло, сравнительно с числом студентов на других Ф., а именно в московском ун-ве было:

Годы	Число студ. к концу года	
	Медиц. Ф.	Остальн. Ф.
1848	402	738
1850	405	392
1855	799	390
1857	1068	657
1862	582	1162

Въ 1848 г. студенты медицинскаго Ф. составляли около трети общаго числа (34,7%), а въ 1855 г.—уже около двухъ третей (67,2%); но стоило только отмѣнить стѣснительныя мѣры, какъ мало-по-малу число студентовъ-медииковъ упало опять до одной трети (33,3% въ 1862 г.). Искусственный приливъ на медицинскій Ф. въ 1849—1855 г. вызвалъ такое же ненормальное уменьшеніе студентовъ-медииковъ, которое длился до 1866 г. и объясняется, повидимому, уменьшеніемъ спроса на медицинскій трудъ: въ 1866 г. въ Москвѣ было лишь 311 студентовъ-медииковъ. Въ 1880 г. число ихъ дошло до 1538, въ 1891 г. вновь упало до 1096. Это паденіе объясняется уменьшеніемъ спроса на врачебный трудъ, насыщеннаго предыдущими выпусками врачей, и установленіемъ комплекта числа студентовъ, допускаемыхъ на курсы московскаго медицинскаго Ф. (по соображеніямъ учебнаго характера). Вторымъ, по численности слушателей, является юридическій Ф. Введеніе судебной реформы 1864 г., повысившее спросъ на юристовъ, постепенно подняло численность студентовъ этого Ф. въ Москвѣ до 919, но потомъ она стала падать (особенно къ серединѣ семидесятихъ годовъ) и опять поднялась къ началу девятидесятихъ (1569 чел. въ 1893 г.), что едва-ли можетъ быть объяснено введеніемъ (въ 1889 г.) института земскихъ начальниковъ. Скорѣе въ данномъ случаѣ увеличеніе числа юристовъ объясняется усиленіемъ въ молодежи интереса къ общественнымъ наукамъ. Въ частности, московскій университетъ особенно привлекалъ къ себѣ тѣхъ, которыми своими профессорами: съ 1880 г. по 1886 г. общій приростъ студентовъ юридическаго Ф. выразился въ 212%, тогда какъ во всѣхъ другихъ юридическихъ Ф. — лишь 129%. Что особенно счастливый составъ профессоровъ московскаго юридическаго Ф. въ концѣ 70-хъ и началѣ 80-хъ гг. привлекалъ сюда студентовъ, это доказывается тогдашнимъ наплывомъ въ Москву студентовъ изъ другихъ учебныхъ округовъ. Со времени введенія устава 1884 г., въ силу котораго было прекращено преподаваніе исторіи, сравнительной исторіи права и государственнаго права иностранныхъ державъ, и послѣ удаленія изъ московскаго унив. нѣсколькихъ видныхъ профессоровъ-юристовъ, ростъ числа студентовъ остановился. Особый приливъ студентовъ на юридическій Ф. очень часто объясняется сравнительною легкостью послѣдняго, такъ какъ при маломъ развитіи на этомъ Ф. обязательныхъ практическихъ занятій слушатели въ теченіе учебнаго года могутъ ничего не дѣлать. Въ министерство Н. П. Богданова было обращено особое вниманіе на необходимость устройства на этомъ Ф. возможно большаго количества практическихъ занятій: нѣкоторые сторонники такой реформы готовы были даже вообще осудить лекціонный способъ преподаванія, господствующій на юридическомъ Ф. Это вызвало оживленную полемику въ литературѣ (брошюры и статьи проф. Гессена, Казанскаго, Петражескаго, Якужа и др.). Для физико-математическаго Ф. нельзя, кажется, отмѣнить влія-

нія усиленнаго спроса на соответственный интеллигентный трудъ. Повидимому, на составъ этого Ф. отражаются всего сильнѣе общія эпохи упадка и возростанія числа студентовъ. Въ концѣ шестидесятихъ и началѣ семидесятихъ годовъ наблюдается въ московскомъ унив. совершенно непонятное паденіе цифры естественниковъ, не смотря на общественный интересъ къ естествознанію въ эту эпоху и на оживленіе преподаванія на Ф. Ростъ числа студентовъ начался съ 1880 г. и совершался очень быстро (77 чел. въ 1880 г., 480 въ 1894 г.). Съ развитіемъ высшаго техническаго образованія многие молодые люди поступають на этотъ Ф. съ цѣлью перехода потомъ въ спеціальныя институты; но значительное число студентовъ привлекается сюда и чисто научнымъ интересомъ, который притомъ все лучше и лучше удовлетворяется устройствомъ лабораторій, кабинетовъ и т. п. Историко-филологическій Ф. никогда не отличался особеннымъ многолюдствомъ; особенно печально на измѣненіяхъ числа филологовъ отражалась эпоха усиленія классицизма. Въ московскомъ университетѣ въ эпоху введенія гимназическаго устава 1871 г. это число упало съ 114 въ 1870 г. до 75 въ 1874 г., а въ эпоху введенія университетскаго устава 1884 г. — съ 314 въ 1886 г. до 214 въ 1889 г., т. е. въ обоихъ случаяхъ на треть прежняго числа. Реформа 1884 г. превратила этотъ Ф. въ приготовительную школу для учителей древнихъ языковъ, сдѣлавъ основными предметами лат. и греч. яз. и литературу, древнюю исторію и древнюю философію (по 14 час. въ недѣлю на всѣхъ курсахъ), съ придаткомъ нѣкоторыхъ другихъ предметовъ, какъ дополнительныхъ (лишь по 4 час. въ недѣлю). Въ 1885 г. число студентовъ, поступившихъ на историко-филологическій Ф. въ Москвѣ, было 112, но въ слѣдующіе годы оно все болѣе и болѣе спускалось и въ 1889 г. упало до 46. Это обстоятельство заставило министерство гр. Делянова отказаться въ 1889 г. отъ реформы ист.-филологич. Ф., предпринятой въ 1884 г. (см. «Свѣдѣнія объ окончательныхъ университетскихъ испытаніяхъ въ комиссіяхъ въ 1889 г.» и въ «Журн. Мин. Нар. Пр.» за июль 1891 г.). Въ историко-филологическомъ Ф. наименьшее число охотниковъ специализироваться всегда выпадало на долю классическаго отдѣленія, не смотря на то, что классикамъ отдавалось предпочтеніе при назначеніи стипендій и пособій и при опредѣленіи на учительскія мѣста. Бывали случаи, что въ нѣкоторыхъ провинціальныхъ университетахъ на обоихъ курсахъ классическаго отдѣленія числилось только три, два и даже одинъ студентъ. «Какъ классикъ—писалъ въ своемъ официальном отчетѣ одинъ предсѣдатель экзаменаціонной комиссіи,—мнѣ бывало прискорбно постоянно убѣждаться въ томъ странномъ фактѣ, что классическіе языки отнюдь не принадлежатъ къ числу любимыхъ предметовъ». Отмѣчено и то, что наиболѣе зрѣлые въ умственномъ отношеніи студенты Ф. встрѣчаются не между классиками, которые, въ общемъ, даже ниже студентовъ другихъ отдѣленій историко-филол. Ф.

сер. историческую хронику въ «Историческомъ Обзорѣ», т. III). Особенно поражаетъ незначительность числа молодыхъ людей, идущихъ у насъ гуманитарнаго образованія, по сравненію съ числомъ двушечекъ, поступающихъ на ист.-физіологич. отдѣленіе высшихъ женскихъ курсовъ. На послѣднихъ въ Петербургѣ было въ послѣдніе годы (1899, 1900 и 1901 г.) 589, 678 и 646 слушательницъ вдвое больше, чѣмъ на физико-математическомъ отдѣленіи (230, 315 и 316). Первая изъ

этихъ цифръ (589) стоитъ на одномъ уровнѣ съ общимъ числомъ студентовъ-физіологовъ (588) въ восьми университетахъ къ 1 января 1898 г. (см. XXVII, 391). Замѣтный за послѣдніе годы весьма сильный ростъ студентовъ восточнаго Ф. въ с.-петербургскомъ университетѣ объясняется расширеніемъ задачи русской политики въ Средней Азии и на Дальнемъ Востокѣ, гдѣ правительство нуждается въ образованныхъ дѣятеляхъ, знающихъ мѣстные языки.

Таблица распредѣленія студентовъ по Ф.

ФАКУЛЬТЕТЫ.	Историко-филос.			Юридическій.			Математическій.			Естественный			Медицинскій.		
Г о д ы.	1881	1894	1900	1881	1894	1900	1881	1894	1900	1881	1894	1900	1881	1894	1900
Петербургскій . . .	230	187	174	776	1462	2099	423	494	480	556	536	669	—	—	—
Московскій . . .	190	266	268	451	1530	1523	254	346	479	138	480	607	1397	1284	1143
Казанскій . . .	66	32	37	107	186	164	67	42	60	35	51	119	501	420	443
Харьковскій . . .	70	43	39	110	330	405	58	76	122	76	56	100	507	770	505
Кіевскій . . .	134	53	58	173	942	1194	111	120	185	65	212	202	781	986	677
Новороссійскій . .	53	46	42	141	248	322	64	92	100	116	117	199	—	—	—
Томскій . . .	—	—	—	—	—	156	—	—	—	—	—	—	—	397	225
Юрьевскій . . .	160	40	73	208	95	379	37	20	53	51	75	94	551	716	571
Варшавскій . . .	42	27	36	289	310	510	117	40	122	46	61	99	509	454	360
Итого . . .	945	694	727	2255	5103	6752	1131	1230	1601	1083	1230	2089	4246	5027	3989

Кромѣ того, въ богословскомъ Ф. въ Юрьевѣ: въ 1881 г. 157, въ 1894 г. 225, въ 1900 г. 120 и на восточномъ Ф. въ СПб. въ 1881 г. 42 ст., въ 1894 г. 89 ст., въ 1899 г.—212 ст.

Литература (кромѣ указанной въ статьяхъ объ университетахъ вообще, объ отдѣльныхъ университетахъ, по отдѣльнымъ наукамъ или группамъ наукъ и по исторіи наукъ въ Россіи). Съ составомъ отдѣльныхъ Ф. и читаемыхъ на нихъ курсахъ знакомить особые ежегодники: «Minerva», «Jahrbuch der gelehrten Welt» (съ 1891 г.), «Universitätskalender» (съ 1873 г.) и т. п., а у насъ «Обзорѣнія преподаванія» въ отдѣлн. ун-в., печатаемые отдѣльными брошюрами или въ ун-в. органахъ. См. также «Правила и программы испытаній въ комиссіяхъ» ист.-фил., физ.-мат., юрид. и медиц., разные отчеты и правительственные распоряженія въ «Журн. Мин. Нар. Просв.» и періодическіе органы отдѣльныхъ ун-в. Разработка вопросовъ высшаго преподаванія и фактическія о немъ свѣдѣнія имѣются въ спеціально этому посвященныхъ періодическихъ изданіяхъ (XXIV, 788), но очень много матеріала въ этомъ отношеніи даютъ какъ ученые, такъ и общіе журналы (см., напр., о постановкѣ преподаванія въ рус. ун-в., особенно на историко-филос. Ф., во внутр. обзорѣяхъ и общ. хроникахъ «Вѣстн. Евр.» 1885 г., окт.; 1887 г., окт. и ноябрь; 1888 г., май и ноябрь; 1889 г., окт.). Кромѣ указанного и соч., названныхъ въ текстѣ, см. по общимъ вопросамъ *высшаго образованія*: E. Bernheim, «Der Universitätsunterricht und die Erfordernisse der Gegenwart» (1898); Н. Благовѣщенскій, «О нѣкоторыхъ мѣрахъ, необходимыхъ для развитія и поддержки ученой жизни въ нашихъ ун-в.» (1862); M. Bréal, «L'instruction publi-

que en France» (1872); его же, «Excursions pédagogiques» (1882); Cantoni, «Le università tedesche descritte e giudicate da professori tedeschi» («Nuov. Antol.», 1898); Герасимовъ, «Устраненіе чтенія лекцій въ ун-в. системѣ преподаванія наукъ» (1881); Darboux, «L'organism. des univ. franç.» («Rev. intern. de l'enseignement.», 1898); Demogeot et Montucci, «De l'enseignement supérieur en Angleterre et en Ecosse» (1870); Зибекъ, «О сущности и цѣли научнаго образованія» (1897; пер. съ нѣм.); С. Живаго, «Академическая свобода въ германскихъ университетахъ» («Вѣстн. Европы», 1901); L. Hahn, «Das Unterrichtswesen in Frankreich» (1848); Н. Helmholtz, «Ueber die akademische Freiheit der deutschen Universitäten» (1879); Karl Hillebrand, «De la réforme de l'enseignement supérieur» (1868); C. Hippel, «L'instruction publique aux Etats Unis» (1869); Н. Картевъ, «Выборъ Ф. и прохожденіе ун-в. курса» (2 изд., 1900); его же, «Идеалы общаго образованія» (1901); E. Lavisso, «Questions d'enseignement national» (1885); его же, «Enfants et étudiants» (1890); Liard, «Universités et facultés» (1890); его же, «L'enseignement supérieur en France» (1894); А. Д—кинъ, «Моск. ун-в., стран. изъ ист. рус. ун-в. за послѣдніе 50 лѣтъ» («Вѣстн. Европы», 1897; см. особенно главу подъ назв. «Исторія отдѣлн. Ф. за 1859—1894 г.»); Милль, «Объ ун-в. воспитаніи» (въ сборн. Юманса: «Новѣйшее образованіе», 1867); В. Модестовъ, «Школьный вопросъ» (1880); его же, «Русская наука за послѣдніе 25 лѣтъ» (1890); G. Monod, «De la possibilité de l'enseignement supérieur» (1876); А. Окозскій, «Реформа англ. ун-в. въ XIX столѣтіи» («Рус. Мысль», 1892); F. Paulsen, «Wesen und geschichtliche Entwicklung der

deutsch. Universitäten» (въ изд. подъ ред. Лексиса «Deutsche Universitäten»); В. Сергеевичъ, «Воспитаніе и обученіе въ нашихъ университетахъ» («Научное Обозр.», 1898); Г. Симоненко, «Возможно-ли возрожденіе нашихъ университетовъ при сохраненіи въ нихъ нынѣшней системы преподаванія?» (1901); А. Фаминцынъ, «Къ реформѣ учебнаго дѣла въ Россіи» («Вѣстникъ Европы», 1901); W. Waldeyer, «Ueber Aufgaben und Stellung unserer Universitäten» (1898); Wurtz, «Les hautes études pratiques en Allemagne» (1870); Th. Ziegler, «Der deutsche Student am Ende des XIX Jahrh.» (1895; есть рус. перев.); Zöller, «Die Universitäten und techn. Hochschulen» (1891); С. Южаковъ, «Вопросы просвѣщенія» (1897); К. Иноскій, «Мысли о воспитаніи и обученіи» (1898, гл. II и XI). *Высшее преподаваніе гуман. наукъ* (ист.-фил. Ф.): R. Altanaga, «La enseñanza della historia» (Мадрид, 1891); Брикнеръ, «О такъ наз. истор. семин. при ун-в. въ Германіи» («Журн. М. Н. Пр.», 1870); И. Гревсъ и П. Погодинъ, «Очерки современнаго историч. преподаванія въ высшихъ учебныхъ завед. Париза» («Истор. Обозр.», т. IV); К. Гротъ, «Истор. институтъ при вѣнск. ун-в.» («Журн. М. Н. Пр.», ч. ССXXXII); Дройзенъ, «Научно-практическія занятія студ. въ герм. ун-в., преимущ. по исторіи» («Журн. М. Н. Пр.», 1869); Frédéricq, «L'enseignement supérieur de l'hist. à Paris» («Rev. intern. de l'enseignement», 1883); Н. Карповъ, «Исторія въ университетахъ» («Ист. Обозр.», т. III и «Ист.-филос. и соц. этюды»); E. Lavissee, «L'enseignement historique en Sorbonne» («Revue des deux Mondes», 1882); В. Модестовъ, «Предметы, задачи, цѣль, обл. и преподав. клас. филос.» («Журн. М. Н. Пр.», ч. СХСХVII); его же, «Мѣсто классич. филологіи среди наукъ ист.-фил. Ф. и ея преподаваніе» (тамъ же, 1889); G. Monod, «Die geschichtl. Studien in Frankreich» («Deutsch. Zeitschrift für Geschichtswissenschaften», 1887); M. Procureur, «F. de philosophie d'univ. étrangères» («Rev. intern. de l'enseign.», 1900); Ф. Режабекъ, «Историческій древноримскій семинарій въ Паризѣ» («Зап. Новоросс. Унив.», 1895); G. Steinhäuser, «Die Culturgeschichte und die deutschen Universitäten» (1892); его же, «Professoren der Culturgeschichte» («Zeitschrift für Culturgeschichte», 1895); И. Помяловскій, «Филологич. семинарій проф. Рябли» («Журн. М. Н. Пр.», 1872); О. Фортинскій, «Истор. занятія въ Ecoles des chartes и Ec. des h. ét. въ Паризѣ» («Журн. М. Н. Пр.», 1876); Е. Щепкинъ, «Постановка преподаванія всеобщей исторіи въ вѣнск. ун-в.» («Журн. М. Н. Пр.», 1897). *Высшее преподаваніе права и социальн. наукъ* (юридич. Ф.): М. Абрашкевичъ, «О практ. и теорет. подготовкѣ суд. дѣателей во Франціи» (Вѣстн. Права, 1900); анон. брош., «Замѣтки читателя по поводу брошюры П. Казанскаго»; Ва. А.—въ, «О задачахъ и постановкѣ высшаго юрид. образов. въ Россіи» («Судебная Газ.», 1901); Asturado, «La faculté de sociologie dans les universités» («Rev. intern. de sociologie», 1894); Bernès, «Sur l'enseignement de la sociologie» («Rev. intern. de soc.», 1895); Blondel, «De l'enseignement du

droit dans les univers. allemandes» (1885); его же, «La réforme des études juridiques en Allemagne» (1887); В. Борткевичъ, «О практическихъ занятіяхъ студентовъ (семинарахъ) по политич. экономіи и статистикѣ въ нѣм. университетахъ» («Журн. М. Н. Пр.», 1902); проф. Бородинъ, «Быть или не быть юридич. Ф.» («Новости», 30 августа 1901 г.); Bontmy, «Ecole libre des sciences politiques» (1879); его же, «Observations sur l'enseignement des sciences politiques et administratives» («Rev. intern. de l'enseignement», 1881); его же, «De la place des sciences politiques et sociales dans l'enseign. supérieur» («Annuaire de l'éc. libre des sc. pol.», 1891); Gareis, «Ueb. die Einführung in das Studium der Rechtswissenschaft» (1894); Г., «Герм. ученые о допущеніи реалистовъ на юрид. Ф.» («Журн. М. Н. Пр.», 1901); В. Гессенъ, «О постановкѣ преподаванія на юридич. Ф.» («Право», 1901); его же, рец. брош. проф. Казанскаго («Журн. Мин. Юст.», 1901); Glasson, «Le développement de l'enseignem. dans la F. de droit au XIX s.» («Rev. intern. de l'enseign.», 1900); R. Gnaist, «Die Studien- und Prüfungsordnung der deutschen Juristen» (1878); его же, «Aphorismen zur Reform des Rechtsstudiums in Preussen» (1887); Goldschmidt, «Rechtsstudium und Prüfungsordnung» (1887); В. Дерюжинскій, «Частная школа политическихъ наукъ въ Паризѣ» (1885); Dernburg, «Reform der juristischen Studien-Ordnung» (1886); E. Duthoit, «L'enseignement du droit et des sciences politiques dans les universités d'Italie» (1894); Esmein, «Le droit comparé et l'enseignement du droit» («Nouv. Rev. Hist.», 1901); Faure, «La sociologie dans les f. de droit de France» («Rev. intern. de soc.», 1893); Fechner, «Die prakt. Philosophie und ihre Bedeutung für die Rechtstudien» (1880); Feilbogen, «Unsere Rechtsstudien» (1887); O. Fischer, «Der Rechtsunterricht» (1896); его же, «Rechtsforschung und Rechtsstudium» (въ изд. подъ ред. Лексиса «Deutsch. Univ.»); E. Friedberg, «Die künftige Gestaltung des deutschen Rechtsstudium» (1896); Fulcomer, «Instruction in sociology in institutions of learning» (1895); Holzendorff, «Deutscher und französischer Rechtsunterricht» («Deutsche Revue», т. IX); С. Жаваро, «Задачи ун-версит. преподаванія права въ Германіи» («Журн. Мин. Юст.», 1902); А. Загоровскій, «О преподаваніи и изученіи гражд. права» («Ж. М. Н. Пр.», 1899—1900); В. Ивановскій, «Сопологія, какъ наука и какъ предметъ преподаванія во Франціи» («Русск. Мысль», 1896); И. Ивановскій, «Отчетъ о заграничной командировкѣ» (1898; свидѣнія о юрид. преподаваніи); его же, рефер. въ слѣб. юрид. общ. «О современной постановкѣ преподаванія госуд. наукъ въ нѣкот. ун-в. Зап. Европы» (1897); П. Казанскій, «Къ вопросу о постановкѣ преподаванія на юрид. Ф.» и статья, подъ тѣмъ же заглавіемъ, въ «Журн. Мин. Юстиціи» за 1901 г. и «Журн. Мин. Нар. Просв.» за 1901 г.; Kirchheim, «Zur Reformation des Rechtsunterrichts» (1887); P. Krückmann, «Anschauungsmittel für den Rechtsunterricht» (1900); А. Люблинскій, «О юридическихъ клиникахъ» («Журн. Минист.

Юстиниан, 1901); Franz von Liszt, «Die Reform des juristischen Studiums in Preussen» (1886); R. Leonhard, «Noch ein Wort über den juristischen Universitätsunterricht» (1887); Th. Muter, «Die Reform des juristischen Unterrichts» (1873); Orloff, «Die Reform des Studiums» (1887); Pann, «Zur Reform des jurist. Studien- und Prüfungswesens» (1887); проф. Петражицкий, статья в «Правд» за 1901 г. о планѣ проф. Казанскаго; Rest, «Enseignement des sciences sociales» (1889); G. Kümelin, «Der civil. Unterricht» (1898); Leo von Savigny, «Die französ. Rechtsfak. i. Rahmen der neueren Entwickl. des franz. Hochschulwesens»; A. Sayous et A. Deschamps, «L'enseignement des sciences soc. dans les univ. franç.» (1899—1900); Г. Сабоберъ, «Римское право и практическое занятія въ юрид. Ф.» («Журн. гражд. и угол. права», 1892); его же, «Къ вопросу о реформѣ юрид. образованія» («Вѣстн. Права», 1901); A. Sorel, «L'enseignement des sciences soc. dans les univ. franç.» («Rev. intern. de l'enseign.», 1897); Souchon, «Le doctorat des sciences éconóm.» («Rev. intern. de l'enseign.», 1898); Stölzel, «Schulung für die civil. Praxis» (1896); F. von Schulte, «Gedanken über Aufgabe und Reform des juristischen Studiums» (1881); R. Worms, «Une f. des sciences sociales» («Rev. intern. de soc.», 1895); И. Янжулъ, «Роль практ. зан. въ юр. обр. Зап. Евр.» («Ж. М. Н. Пр.», 1901); «Congrès intern. de l'éducation sociale» (1901, статья Дюркгейма «Rôle des universités dans l'éduc. sociale du pays»); Un docteur en droit, «La sociologie et les facultés de droit» («Rev. intern. de soc.», 1894); статья «Die Staatswissenschaftlichen Seminare» (въ сборникѣ, подг. ред. Лексиса: «Die deutschen Universitäten»); «Wie studiert man Jurisprudenz? Von ein. prakt. Juristen» (1900). *Высшее техническое преподавание въ отличие отъ факультетскаго*: Zöller (см. выше); Holzappel, «Die techn. Schulen und Hochschulen» (1897); R. Lepsius, «Ueber die Methode des Unterrichts auf der techn. Hochschule» (1895); Riedler, «Ziele der technisch. Hochschulen» (1896); его же, «Unsere Hochschulen und die Anforderung des XX. Jahrh.» (1898); Scheffler, «Die techn. Hochschulen» (1893).

Н. Карнеев.

Фа-ку-мынь — торговый городъ у воротъ въ Ивовую изгородь Маньчжуріи, на одномъ изъ главныхъ путей изъ Монголіи въ Маньчжурію и Пекинъ, въ холмистой степной мѣстности. Значительное населеніе, ведущее оживленный торгъ съ монголами. Протестантская американская миссія.

Факултъ (Facundus) — епископъ германскій (въ африканской провинціи Визацена); извѣстенъ защитой трехъ главъ (см. XXXIII, 811); въ 546 г. отказался подписать рѣшеніе собора въ Константинополѣ, осудившее три главы. Въ 550 г. настоялъ на отлученіи отъ церкви Вигилія, папы римскаго. Когда Юстиніанъ принималъ суровыя мѣры противъ непокорныхъ, Ф. подвергся заточенію. Въ 571 г. онъ снова написалъ сочиненіе въ защиту трехъ главъ, противъ Музіана Схоластика. Для характеристики эпохи труды Ф. имѣютъ боль-

шое значеніе. Сохранились три его сочиненія: «Pro defensione trium capitulorum libri XII» (II, 1626); «Epistola de fide catholica in defensionem trium capitulorum» (II, 1723); «Liber contra Mucianum Scholasticum» (1626). Ср. А. Доброклонскій, «Соч. Ф., еп. Герм. въ защиту трехъ главъ» (М., 1880).

Фанци — синонимъ термина политическая партія, очень часто съ отъикомъ презрѣнія (шайка, кривола). Образованіе правильныхъ политическихъ партій относится главнымъ образомъ къ XIX в. (XXII, 887), по крайней мѣрѣ на континентѣ Европы. Еще въ эпоху франц. революціи принадлежность къ определенной партіи считалась чѣмъ-то предостудительнымъ, и приверженцы фактически существовавшихъ партій нерѣдко обвиняли своихъ противниковъ въ образованіи Ф. Дѣтели той эпохи желали считаться каждаго дѣйствующимъ независимо и на свой образецъ и усиленно старались не быть заподозренными въ принадлежности къ какой-либо Ф. Ср. А. Aulard, «Hist. polit. de la rev. franç.».

Фала (fala или phala) — большая деревянная осадная башня (bastion), на которой устанавливались метательныя машины для обстрѣливанія камнями, бревнами, копейями и стрѣлами осажденныхъ пунктовъ. Этимъ именемъ обозначались также въ циркѣ или амфитеатрѣ башни, на которыхъ устраивались примѣрные сраженія; въ циркѣ онѣ были, вѣроятно, подвижныя, въ амфитеатрѣ помѣщались между рамомъ и метами. По другимъ, цирковыя Ф. были башни на двухъ концахъ средней нижней стѣны ристалища, поддерживавшія семь янн, которая сбрасывалась по одному по окончаніи колесницыю полного круга. Н. О.

Фалаба (Falaba) — укрѣпленный городъ въ Сенегамбій, на разстояніи около 350 км. отъ Сьерра-Леоне. Жителей 6000.

Фаланга (φάλαγξ) — въ значеніи тѣсно скомкнутой боевой линіи встрѣчается уже въ Илиадѣ (VI, 6; XI, 90; XIX, 158), при чемъ построеніе рядовъ было рассчитано на то, чтобы нападающіе не могли ихъ прорвать. Фаланга составлялась по родамъ, племенамъ, родамъ или семействамъ, распределеніе же войнъ въглубь опредѣлялось ихъ храбростью и силой. Въ историческую эпоху Ф., какъ форма построенія войска въ сраженіи, встрѣчается во всѣхъ греческихъ государствахъ до позднѣйшаго времени; существенными ся признаками служили плотное построеніе рядовъ и длинныя копья. Строго выдержанный типъ Ф. существовалъ у доріевъ, особенно у спартанцевъ, у которыхъ вся сила войска заключалась въ тяжеловооруженной пѣхотѣ (гоплиты); войско *отличалось* на моря, лохи, неукротости и эномотіи, но *выстраивалось* въ битвѣ фалангою (ἐν φάλαγγι); состоявшее изъ различнаго числа рядовъ. Такъ въ битвѣ при Мантинѣ Ф. была глубиной въ 8 чел., при чемъ фронтъ каждой эномотіи состоялъ изъ 4 человекъ; въ битвѣ при Левктрахъ глубина Ф. составляла 12 человекъ. Если армія, выстроенная колоннами (ἐν κέρει), должна была построиться Ф., движеніе начиналось съ задней эномотіи, которая выдвигалась впередъ, а передняя эномотія, которая выдвигалась назадъ, слѣдовала за ней.

галась въ направленіи нагѣво и выравнивалась въ линію съ предшествующею эномотіею. Затѣмъ эти 2 эномотія выступали движеніемъ нагѣво до уровня со слѣдующею эномотіею и т. д., пока всѣ эномотія не выстраивались въ одну линію и не образовывали Ф. Тоже передвиженіе, только въ обратномъ порядкѣ, производилось, если надо было вздвонть ряды. Построеніе Ф. было усовершенствовано Филиппомъ II Македонскимъ, который выстраивалъ войско по 8—16 человекъ въ глубину. При фалангѣ, состоявшей изъ 8 рядовъ, копья (сариссы) имѣли въ длину 18 футовъ; копья передняго ряда выставлялись на 14 футовъ передъ линіей войска, копья же задняго ряда доходили до уровня этой линіи. При боѣе глубокомъ построеніи и при уменьшеніи длины сариссы до 14 футовъ, только первые пять рядовъ выставляли копья наружу впередъ; остальные солдаты держали ихъ вкося надъ плечами своихъ переднихъ товарищей. Преимуществомъ этого построения было то, что Ф. представляла непроницаемую массу въ случаѣ производившейся на нее атаки, и съ другой стороны тяжело обрушивалась на непріятеля при наступленіи; недостатокъ же заключался въ томъ, что фаланга была мало подвижна, не могла переменить фронтъ передъ лицомъ непріятеля и была непригодна для рукопашныхъ схватокъ. У римлянъ построеніе по Ф. практиковалось до введенія манипулярнаго построения при Камиллѣ, а также при императорахъ, въ войнахъ съ варварскими племенами. Ср. Rüstow und Köchly, «Geschichte des griechischen Kriegswesens» (Aarau, 1852); Droysen, «Heerwesen und Kriegführung der Griechen» (Freiburg, 1888, 1889, во 2 ч. II т. Hermann's, «Lehrbuch der Griechischen Antiquitäten»; Bauer, «Die Kriegsaltertümer» (1 ч. IV т. «Handbuch der Klassischen Altertumswissenschaft» Iw. Müller'a, München, 1892).

Фаланга—см. Фурье.

Фаланги или *суставы пальцевъ* (Phalanges digitorum)—число ихъ весьма постоянно у млекопитающихъ. У человѣка каждый палецъ, кромѣ большого, состоитъ изъ трехъ Ф., а большой изъ двухъ. Эти три Ф. называются основной, средней и ногтевой. Ф. нижней конечности отличаются отъ таковыхъ верхней только меньшей длиной. Вообще же на рукѣ самая длинная Ф.—основная 3-го пальца, а самая короткая и самая толстая основная Ф. большого пальца. Каждая Ф. представляетъ собой удлинненную косточку, имѣющую въ средней части (такъ наз. діафизъ) форму полуцилиндра, коего плоская часть обращена на заднюю, а выпуклая на тыльную сторону. Концевая часть Ф. (апофизы) несутъ суставныя поверхности. Однако, у китообразныхъ число Ф. значительно больше. Это объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что у нихъ діафизы и апофизы Ф. окостенѣваютъ отдѣльно и образуютъ, какъ-бы самостоятельныя Ф. У птицъ нормальное число Ф. на ногахъ, если идти отъ внутренняго пальца кнаружи, обыкновенно бываетъ 2, 3, 4, 5 у четырехпалыхъ формъ и 3, 4, 5 у трехпа-

лыхъ, но это правило имѣетъ рядъ исключеній. Такъ, у буревѣстниковъ 1, 3, 4, 5 Ф.; у козодоевъ 2, 3, 4, 4; у нѣкоторыхъ стрижей 2, 3, 3, 3. У двупалаго африканскаго страуса, у котораго сохранились 3 и 4 пальца, правильно 4 и 5 Ф. На крылѣ 1 и 3 палецъ обыкновенно изъ одной Ф., а 2 изъ двухъ, но и здѣсь встрѣчаются исклоненія. Такъ, у дневныхъ хищниковъ, куриныхъ, американскаго страуса число Ф., считая отъ внутренняго пальца кнаружи, 2, 2, 1; у утокъ, дрофъ и и друг. 2, 3, 1; у африканскаго страуса 2, 3, 2; у казуара и киви 0, 3, 0. Число Ф. у пресмыкающихся вообще невелико, но непостоянно. Однако, на заднихъ конечностяхъ ископаемой группы Theromorph, считаеомой за предковъ млекопитающихъ, число Ф. было то же, какъ и у этихъ послѣднихъ. У водныхъ ископаемыхъ группъ Sauropterygia и Ichthyopterygia, имѣвшихъ плавинообразную конечность, напоминающую таковую китообразныхъ, число Ф. было весьма значительно, какъ и у этихъ послѣднихъ. Обстоятельство это указываетъ, конечно, на значеніе увеличенія числа Ф., какъ на приспособленіе конечности къ водному образу жизни. Непостоянно число Ф. и у амфибій. Въ большинствѣ случаевъ у хвостатыхъ амфибій пальцы имѣютъ по 2 Ф., кромѣ 4-го, имѣющаго 3, а у безхвостыхъ и 5 палецъ также обладаетъ тремя Ф. Добавочные пальцы состоятъ обыкновенно изъ одной Ф., хотя иногда изъ 2-хъ. У грызуна Pedetes такъ наз. praepollex (см. Позвоночные) состоитъ изъ двухъ Ф. и несетъ коготь. Если принимать первый палецъ амфибій за praepollex и praehallux, то онъ тоже оказывается состоящимъ изъ 2 Ф.

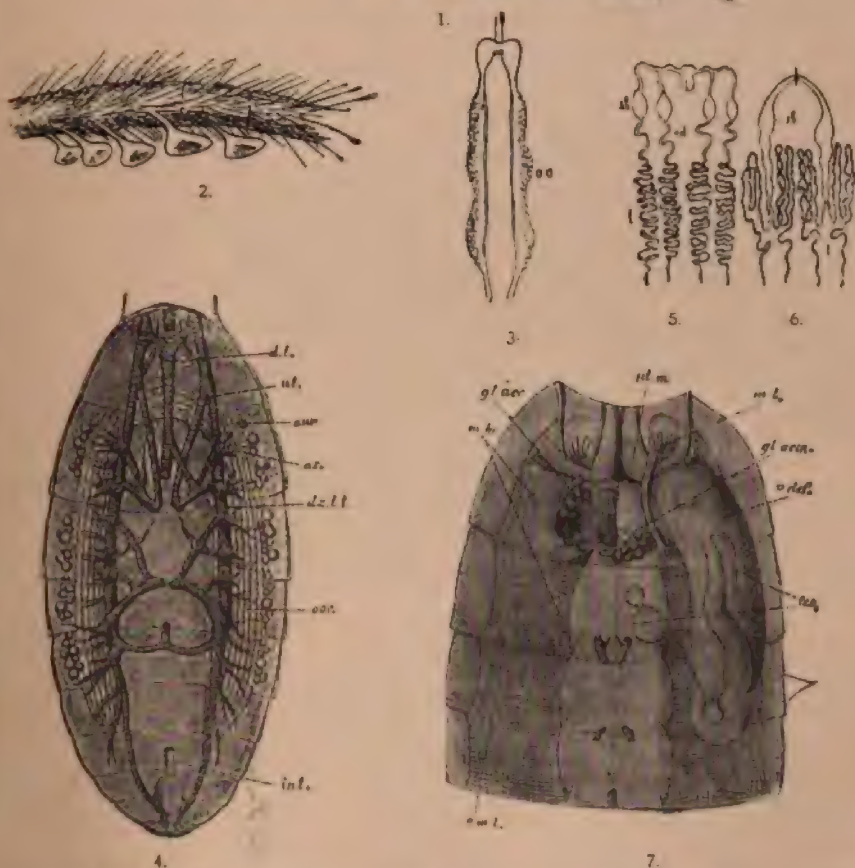
В. Шимкевичъ.

Фаланги или *бихоры* или *солнцуш* (Solifugae s. Solpugidea) —отрядъ класса паукообразныхъ (см.) или Arachnoidea типа членистоногихъ или суставчатонюгихъ (Arthropoda). Принадлежащая къ этому отряду животныхъ—исключительно наземныя формы, встрѣчающіяся въ теплыхъ и жаркихъ странахъ обоихъ полушарій. По внѣшнему виду Ф. (см. фиг. 1, а также табл. II, фиг. 3, къ статьѣ Многоножки, т. XIX, стр. 548) боѣе всего напоминаютъ насѣкомыхъ (см.), такъ какъ ихъ тѣло, въ отлччіе отъ всѣхъ прочихъ паукообразныхъ, расчленено на три отдѣла: голову (caput), грудь (thorax) и брюшко (abdomen). Большая выпуклая голова не расчленена и произошла сліяніемъ нѣсколькихъ сегментовъ, число которыхъ въ настоящее время еще не установлено, въ виду мало изслѣдованной исторіи развитія Ф. Грудь состоитъ изъ трехъ явственныхъ сегментовъ и соответствуетъ вполне трехчлениковой груди насѣкомыхъ и тремъ переднимъ сегментамъ многоножекъ (см.). Наконецъ, продолговатое брюшко состоитъ изъ 9—10 члениковъ и лишено конечностей. На брюшвой сторонѣ тѣла прикрѣпляются шесть паръ конечностей, изъ коихъ три переднія пары помѣщаются на головномъ отдѣлѣ и, по всѣмъ вѣроятіямъ, соотвѣтствуютъ жваламъ и двумъ парамъ челюстей насѣкомыхъ, тогда какъ усики у Ф., равно какъ у всѣхъ прочихъ паукообразныхъ,

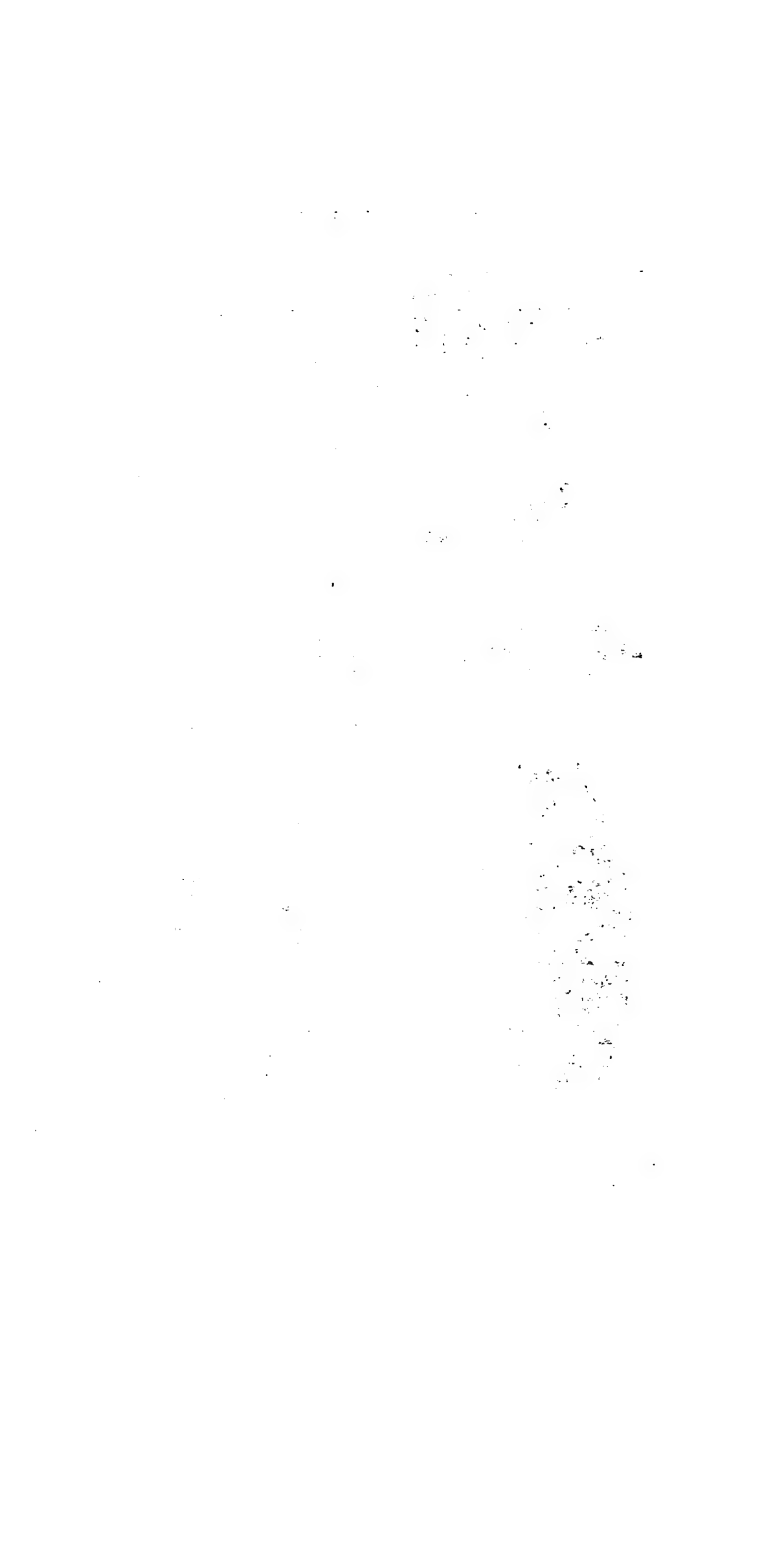
отсутствуют; остальные три пары конечностей прикрепляются к сегментам груди, к каждому по одной паре. Первая пара конечностей обращена вперед и занимает весь передний край головы, по своему положению она соответствует шупальцам прочих *Arthropoda*, а по парному виду и физиологической функции — жвалам, а поэтому называется *шупальцежавами* или *chelicera*; они имеют форму больших и толстых клешней, нижний отдел (челюсть) которых подвижен в вертикальной плоскости по отношению к верхнему, неподвижному отделу и служат для захвата и измельчения пищи. Вторая пара конечностей имеет вид шупалец и называется *челюстными шупальцами* или *pedipalpi*; по своей форме они сходны и с ногами тмъ болѣе, что при хождении употребляются подобно этимъ послѣднимъ, но отличаются тмъ, что оканчиваются не коготкомъ, а колбообразнымъ членикомъ. Третья пара конечностей, в отличие отъ прочихъ паукообразныхъ, по вѣтшему виду, походить на вторую пару конечностей (т. е. не имеютъ коготка) и составляютъ какъ-бы вторую пару челюстныхъ шупалецъ, хотя также служатъ для хождения. Три пары конечностей или *ходильныхъ ногъ*, прикрепленные къ груди, состоятъ изъ четырехъ члениковъ: яшки, бедра, голени и пятки и 1—7 члениковъ лавки, снабженной на конѣ двумя коготками. На нижней сторонѣ лавки ходильныхъ ногъ помѣщаются своеобразные, стебельчатые (фиг. 2) листовидные придатки, значеніе которыхъ до сихъ поръ невыяснено. *Кишечникъ* Ф. состоитъ изъ трехъ отделовъ: передней, средней и задней кишки; ротовое отверстие, помещающееся между двумя направленными впередъ члениковидными шупальцежавами, ведетъ въ мускульную глотку, окруженную нервнымъ козылкомъ и переходящую помѣшко пищевода въ расширенную среднюю кишку; послѣдняя принимаетъ въ грудной области три пары слѣпыхъ мѣшковъ, а въ брюшномъ отдалѣ въ нее открываются печеночные придатки. имѣющие видъ длинныхъ развѣтвленныхъ трубочекъ, не соединенныхъ въ компактную массу и занимающихъ пространство между прочими внутренними органами брюшка. Средняя кишка переходитъ въ короткую заднюю кишку, расширяющуюся въ большой пузырь (фиг. 4) и открывающуюся при помощи поросины наружу въ послѣднемъ сегментѣ на брюшной сторонѣ. *Почечная система* состоитъ изъ надпочечного ганглія, окологлоточной комиссуры и брюшной нервной цепочки, состоящей всего изъ 2—3 гангліевъ. Отъ надпочечного ганглія отходятъ нервы къ глазамъ и шупальцежавамъ; большой, подпочечный ганглій, происшедшій слияніемъ не только всѣхъ грудныхъ (торакальных), но также и нѣсколькихъ переднихъ брюшныхъ (абдоминальных) гангліевъ, иннервируетъ прочія конечности и передніе брюшные сегменты, равно какъ и всѣ, расположенные въ этихъ отдалахъ внутренние органы. Въ брюшнѣ залегаютъ 1 или 2 ганглія, происшедшія слияніемъ прочихъ абдоминальных гангліевъ. Органы чувствъ

представлены парой крупныхъ, сближенныхъ между собою глазъ, помѣщающихся вблизи передняго края головы на маленькомъ бугорковидномъ возвышеніи. *Кровеносная система* еще очень мало изслѣдована; она является не замкнутой и находится въ сообщеніи съ лакунами или участками полости тѣла. Еще менѣе изслѣдована *выделительная система*. *Органы дыханія* Ф. представлены древовидно-развѣтвленными трубчатыми трахеями, открывающимися наружу тремя парами отверстій или дыхалецъ (*stigma*). Эти дыхальца помѣщаются — первая пара въ первомъ грудномъ сегментѣ, а вторая и третья — во второмъ и третьемъ брюшномъ сегментѣ. Всѣ Ф., подобно прочимъ паукообразнымъ, раздѣльнополы; половые органы помѣщаются въ брюшнѣ (абдоменѣ) и открываются самостоятельными отверстиями наружу, лежащими на брюшной сторонѣ въ 1-омъ брюшномъ членикѣ. *Женскіе половые органы* состоятъ изъ двухъ, вытянутыхъ въ длину (фиг. 3 *ov*) мѣшковидныхъ, подчасъ имѣющихъ подковообразную форму (фиг. 4 *ovt*) яичниковъ съ бороздчатой поверхностью. Яйца развиваются въ видѣ фолликулъ только на наружной боковой стѣнкѣ яичниковъ. Отъ каждого яичника отходитъ по яйцеводу, которые, расширяясь, соединяются въ непарный отдалъ — матку или *uterus* (фиг. 4 *ut*), на задней стѣнкѣ которой помѣщаются два ушковидныхъ придатка (фиг. 4 *aur*). Матка переходитъ въ выстильное внутри хитиномъ влагалище — *vagina*, открывающееся наружу продольной щелью. Подъ маткой съ каждой стороны выходитъ по грушевидному сѣмяприемнику — *gubernaculum seminis*. *Мужскіе половые органы* состоятъ изъ четырехъ чрезвычайно длинныхъ, нитевидныхъ и извивающихся сѣмянниковъ (фиг. 5 и 6 *t*, фиг. 7 *test*), расположенныхъ парно по бокамъ брюшка. Сѣмянники продолжаютъ въ выводные протоки — *vasa deferentia* (фиг. 5 *vd* и 7 *e. def.*), которые, соединясь съ каждой стороны по двое, переходятъ въ одинъ общій выводной протокъ (фиг. 7 *ut. m.*), принимающій различныя придаточныя железы (фиг. 7 *gl. acc.* и *gl. acin.*) и открывающійся на брюшной сторонѣ тѣла наружу. Выводные протоки передъ переходомъ въ общій протокъ расширяются, образуя два (фиг. 6 *sb*) или четыре (фиг. 5 *sb*) сѣмянныхъ пузыря — *vesicula seminalis*. Ф. живутъ лишь въ теплыхъ и жаркихъ странахъ и водятся преимущественно въ песчаныхъ мѣстностяхъ, степяхъ и пустыняхъ, но встрѣчаются также среди камней, у подошвъ горъ и въ развалинахъ. Они ночные хищники и только послѣ заката солнца выходятъ на добычу, покидая укромные уголки, въ которыхъ они причуютъ въ теченіе дня. Пища Ф. состоитъ главнымъ образомъ изъ насекомыхъ, хотя, благодаря сильнымъ жваламъ, крупные рода нападаютъ и на маленькихъ позвоночныхъ животныхъ. Ихъ укушеніе считается ядовитымъ и туземцы боятся Ф., хотя ядовитыя железы у нихъ съ достовѣрностью до сихъ поръ еще не найдены; то что было описано за ядовитыя железы, оказалось, по изслѣдованіямъ А. О. Ковалеваго, соответ-

Ф А Л А Н Г И.



1. *Galeodes araneoides* Pall. 2. *Galeodes araneoides* Pall. Ляшка ходной ноги съ стебельчатыми, листовидными придатками. 3. *Galeodes barbarus*. Схема женских половых органов; *ae*—яичникъ. 4. *Galeodes ater* Big. Женские половые органы: *ae*—яичники, *ut*—матка, *aap*—ушковидные придатки, *dl*—спинная трахейная трубка, *as*—отростки трахей, *dx, l. l.*—правая боковая трахейная трубка, *inf*—задняя кишка. 5. *Galeodes barbarus*. Схема мужских половых органов; *v*—семяники, *vd*—выводные протоки (*vasa deferentia*), *pb*—семянные пузыри. 6. *Galeodes nigrispinis*. Схема мужских половых органов; *v*—семяники, *pb*—семянные пузыри. 7. *Galeodes araneoides* Pall. Мужские половые органы (левая половина удалена); *tes*—семяники, *v. def*—выводные протоки (*vasa deferentia*), *ut. m*—непарный выводной протокъ, *gl. ac* и *gl. acin*—придаточная железы, *m. l.* и *m. l.*—мышцы.



ствующим коксальным железкам прочих членистоногих. Ф. отгают чрезвычайно быстро при помощи 3-х пар грудных конечностей или ходвых ног и держать приподнятыми вверх 2 пары так назыв. челюстных щупалец, но могут пользоваться ими даже и при хождении. Самцы попадаются еще самок, так как послѣднія сидят обыкновенно, особенно же во время половой зрѣлости, когда их брюшко сильно вздувается, на камнях или въ особыхъ земляныхъ грѣзахъ. При помѣхъ Ф. издаютъ сильный свистъ, производимый ими, по мнѣнію Ковалевскаго, треніемъ другъ о друга щупалецъ. Исторія развитія Ф. почти совершенно не изслѣдована. Отрядъ Ф. содержитъ всего одно только семейство Solpugidae, въ которомъ теперь различаютъ нѣсколько (около 10) родовъ и много видовъ. Наибольше обыкновенные Solpuga или фаланга и Galeodes или ихорхъ, встрѣчающіеся въ Южной Россіи (у извѣстныхъ Водръ), на Кавказѣ и въ Туркестанѣ.

Литература. Th. Hutton, «Observations on the habits of a large species of Galeodes» (Ann. of nat. hist., т. XII, 1843); M. Kittary, Anatomische Untersuchung des Galeodes araboides» («Bull. Soc. Imp. d. Naturalist. d. Moscou», т. XXI, 1848); L. Dufour, «Anatomie, physiologie et histoire naturelle des Galeodes» (Compt. rend. de l'Acad. d. sc., т. XLVI, 1858); E. Simon, «Etudes arachnologiques. Essai d'une classification des Galeodes» («Ann. Soc. Entomol. de France», 1879); A. Walter, «Transkaspische Galeodiden» («Zoolog. Jahrb. Abh. f. System.» т. IV, 1899); A. Birula, «Zur Kenntniss der russischen Galeodiden» (I—III, Zoolog. Anzeiger, 1890, и «Horae Soc. Entom. ross.» т. XXVII, 1893); его же, «Untersuchungen über den Bau der Geschlechtsorgane bei den Galeodiden» («Horae Societ. Entom. ross.» т. XXVIII, 1894); R. Heymons, «Biologischen Beobachtungen an asiatischen Solifugen nebst Beiträgen zur Systematik derselben» (Abh. d. K. Preuss. Akad. d. Wissensch. zu Berlin, 1902).

В. Шенниковъ.

Фалангина (Falanchina bianca, F. prima, а по маркизу Incisa—Fallachina de Narza)—бѣлый сортъ винограда.

Фалангетеръ—см. Фурье.

Фаларидъ (Фаларисъ)—тиранъ аргивскій во второй половинѣ VII вѣка до Хр. Онъ прославился своею немнѣвною жестокостью: про него рассказывали, что онъ медномъ быкъ медленно жарилъ ненавистныхъ ему людей, что онъ въ младенцѣ, а онъ плѣнныхъ леонтинцевъ велѣлъ бросить въ жерло Этны и т. п. Подъ его именемъ дошли до насъ 148 писемъ, бывшихъ предметомъ спора между англійскими филологами Boyle и Bentley. Послѣдній, въ «Dissertation upon the letters of Phalaris» (1699), неопровержимо доказалъ, что письма поддѣльны.

Фаларика (falarica или phalarica)—пше-брандеръ самого большого размѣра (по ширинѣ—въ сажень длины), употреблявшееся въ осадахъ и метавшееся съ фаль (отсюда названіе Ф.), посредствомъ особыхъ машинъ со скрученными канатами. Наконецъ и въ желѣза) имѣлъ 3 фут. длины и былъ

обмотанъ прочитанною смолой паклею, которая при спускѣ коны зажигалась. Рукою Ф. могли метать лишь силачи, оттого Ф. въ значеніи ручного коны упоминается лишь у поэтовъ при описаніи героическихъ подвиговъ.

Н. О.

Фалаша—іудействующіе абессинцы. Имя ихъ ставятъ въ связь съ эіоп. falasi—«изгнанникъ», и оно дѣйствительно встрѣчается въ этомъ смыслѣ въ ихъ молитвахъ. Отсюда выводитъ заключеніе объ ихъ не-туземномъ происхожденіи, ставя ихъ въ связь то съ вавилонскимъ плѣненіемъ, то съ разрушеніемъ Іерусалима Титомъ, то съ хивьяритскими войнами Калеба и поселеніемъ плѣненныхъ имъ южно-арабскихъ іудействующихъ. Христіанскіе начетчики въ Абессиніи считаютъ ихъ выходцами изъ Іерусалима при Титѣ, сами же они, какъ и ихъ христіанскіе соотечественники, рассказываютъ о своемъ появленіи въ Эіопіи распространенную въ ней и Аравіи легенду о Соломонѣ и Савской царичѣ. По антропологическому типу, одеждѣ, языку Ф. ничѣмъ не отличаются отъ другихъ абессинцевъ, особенно хаматскаго племени агау; еврейскаго языка они не знаютъ, Ветхій Заветъ имѣютъ въ томъ же древне-эіопскомъ переводѣ на языкъ геесъ, который употребляется въ христіанской эіопской церкви и который, очевидно, или отъ нея заимствованъ, равно какъ и многія, несвойственныя еврейству христіанскія особенності и книги. Имя іудеевъ (айхудъ) имъ почти неизвѣстно; себя они называютъ иногда Бета-Израэль—«домъ Израилевъ». Несомнѣнно, что Ф.—туземное хамитское племя, обращенное въ іудейство; но кѣмъ и когда? Незнакомство съ Таамудомъ, съ праздниками пуримъ и обновления и съ нѣкоторыми сравнительно поздними обычаями, существованіе жертвоприношеній какъ бы указываютъ на глубокую древность; съ другой стороны, полная зависимость отъ христіанской церкви въ библейскомъ текстѣ, доходящая до незнакомства со священной тетраграммой Іеговы, дѣлаетъ вопросъ крайне запутаннымъ. Вѣроятно, получивъ іудейство отъ выходцевъ изъ южной Аравіи еще въ древности, Ф., отрѣзанные отъ сношеній съ еврейскимъ міромъ, поддали влиянію господствующей церкви; къ тому же ихъ число иногда увеличивалось отпаденіемъ отъ христіанства плѣныхъ областей, которые сохраняли кое-что изъ своихъ прежнихъ вѣрованій и эти вѣрія вліяли на нихъ. Живутъ Ф. на высотахъ Саміена, въ дикой Куарѣ, въ Деибетѣ, у оз. Цана и въ окрестностяхъ Гондара. **Исторія.** Получивъ іудейство изъ Аравіи, они, подобно своимъ соотечественникамъ, получившимъ отътуда же христіанство, составили особое государство, съ центромъ въ Саміенѣ. Борьбою двухъ государствъ, вѣроятно, объясняется смутное время Эіопіи VII—XII в. Лѣтоисчисленіе и преданія рассказываютъ о погромѣ Аксумскаго царства со стороны іудействующей царницы Эсато-Гудитъ или Тердаз-Габазъ. Испанскій еврей IX в. Элдадъ-Гагани говоритъ о могущественномъ еврейскомъ царствѣ 4-хъ колѣнъ въ землѣ Кушъ у р. Самбатіонъ и Собатіонъ (можетъ быть—Собать), управляе-

момъ царемъ Узиломъ, который располагаетъ 480 тыс. солдатъ. Вениаминъ Тудельскій, въ XII в., говоритъ лишь о независимыхъ евреяхъ на укрѣпленныхъ эѳіопскихъ горахъ. Новая амхарская абессинская династія, начавшаяся Инуно-Амлакомъ и выдававшая себя за Соломонову, начала упорную борьбу съ Ф., которые къ тому времени успѣли распространить іудейство по областямъ Вагаръ, Цаламту и Цагадэ. Амда-Сіонъ воевалъ противъ нихъ въ 1331 г.; Исаакъ (1414—29) разбилъ въ Марабѣ, Варабѣ и Дамбѣ іудейскихъ князей и выстроилъ церкви. При Зара-Якобѣ «наместники Цаламта и Самена оставили христіанскую вѣру, приняли іудейство, истребили многихъ амхарцевъ, разбили царское войско и сожгли всѣ церкви» (хроника Зара-Якоба). При Баада-Марьямъ они были умиротворены и наказаны Маркомъ, правителемъ Бегамедра, и принуждены платить дань. Общая опасность при нашествіи Граня заставила Ф. и ихъ княжескую чету, *Гедсона* и *Юдию*, быть вѣрными вассалами Клавдія; они даже дали убѣжище царю и митрополиту. При Миѣ опять началась вражда. Въ 1559 г. царь неудачно ходилъ противъ князя Ф., *Радиата*. Последний, съ братомъ *Халевомъ*, надѣясь на неприступность своихъ амбъ, отказалъ Сариа-Денгелю въ дани. Царю удалось, не смотря на страшныя лишенія, съ помощью артиллеріи овладѣть амбами. Черезъ нѣсколько лѣтъ князь Ф. *Гошанъ* и *Гедсонъ*, совершивъ опустошительный набѣгъ на Вагару, вызвали новый походъ царя и новый погромъ саміенскихъ высотъ. При Сисиніи отношенія были еще болѣе враждебны, вслѣдствіе іезуитской ревности царя къ распространенію папизма. Въ 1615 г. князь Ф. *Гедсонъ*, освободивъ изъ плѣна аж-Якова и давъ ему солдатъ для продолженія борьбы съ царемъ, подалъ поводъ къ походу послѣдняго въ Саміень, разрушенію крѣпости Мезярабы и взятію амбъ Хоши и За-Ханкаса. Гедсонъ долженъ былъ просить мира, на условіи выдачи аж-Якова. Въ 1624 г. Сисиній окончательно разгромилъ Ф.; Гедсонъ былъ убитъ; лишь небольшая часть его подданныхъ спаслась, подъ начальствомъ *Финкаса*. Ф. Дамбен, напуганный жестокостями Сисиніи, принялъ папизмъ. Послѣ Сисиніи княжество Ф. снова возродилось, хотя въ меньшемъ объемѣ. Брюсъ въ 1770 г. говоритъ о князьяхъ Гедсонѣ и Юдиѣ, располагавшихъ 50 тыс. вооруженныхъ; резиденціей ихъ была уже не амба Гидеонъ, а гора Миссикатъ. Въ XIX в. княжества уже не было, и Рюппель въ время его путешествія въ Саміень показывали развалины резиденціи. Потомки князей жили еще въ концѣ XIX в.; одинъ изъ нихъ, авва Гедсонъ, пользовался въ 70 годахъ извѣстностью и среди христіанъ. При Θεодорѣ II и фанатичномъ Іоаннѣ IV Ф. сдѣлались объектомъ протестантскихъ миссій и туземныхъ насильственныхъ обращеній. Еще англійскій іерусалимскій епископъ Гобартъ посылалъ въ Абессинію миссіонеровъ; имъ разрѣшено было учить Ф. Евангелію, но крестить было предоставлено туземному духовенству. Дѣло миссій пошло успѣшно, но остановлено свѣше,

вслѣдствіе прониковъ католиковъ и европейскихъ евреевъ и стараній туземнаго духовенства. Если въ присутствіи Θεодора II происходили частыя пренія о вѣрѣ, то Іоаннъ пошелъ еще дальше: при немъ были запрещены не-христіанскія религіи и не-монофизитскія исповѣданія. Священники, въ сопровожденіи солдатъ, насильно крестили магометанъ и Ф.; ихъ загоняли въ рѣки солдаты, стоявшіе на берегу съ заряженными ружьями. Въ настоящее время, при императорѣ Менеликѣ, Ф. пользуются полной свободой вѣроисповѣданія; иногда ихъ беспокоятъ протестантскіе миссіонеры, но они не находятъ поддержки со стороны правительства, понимающаго, что крещеніе Ф. является лишь ширмой для ина-вѣрной пропаганды среди членовъ господствующей церкви. Подъ давленіемъ миссій и временныхъ гоненій, среди Ф. въ 60-хъ годахъ появились мессіанскія чаянія. Каліе-го-фанатики, авва Сирахъ и авва Мазари, убивали Ф. идти въ Палестину на встрѣчу Мессіи и увѣряли, что Чермное море вторично разступится для исхода ихъ. Большинство послѣдовавшихъ за ними погнало, не дойдя до моря. Въ 1862 г. Ф. изъ Дженди послали къ «іерусалимскому иеросвященнику» посланіе на эѳіопскомъ языкѣ, жаловаясь на свою отчужденность, на отсутствіе у нихъ пророковъ и спрашивая, скоро-ли наступитъ часъ избавленія Израиля. Письмо попало въ руки Гобата и только кружнымъ путемъ, долго спуты, дошло до еврейской общины, которая оставила его безъ отвѣта, считая Ф. караними. Въ 1867 г. парижская Alliance Israelite командировала Галеви для ознакомленія съ вѣроученіемъ Ф. и, если они окажутся иудеями, для заведенія съ ними сношеній. Богатые результаты экспедиціи погибли при осадѣ Парижа, и Галеви удалось лишь познакомиться съ ними въ краткой статьѣ о своемъ путешествіи и въ изданномъ имъ сборникѣ молитвъ Ф. Въ 1895 г. петербургскіе каранимы пытались завести сношенія съ Ф., адресовавъ къ нимъ чрезъ Леонтьева письмо со слѣдствіями о себѣ и рядомъ вопросовъ. Письмо, вслѣдствіе политическихъ неурядицъ, не дошло по назначенію; отвѣтъ на него далъ Mondon-de-Vedaillet, въ 1896 г. Заинтересованные каранимы пытались завязать сношенія съ Ф. чрезъ своихъ египетскихъ единовѣрцевъ; тѣ отправили къ нимъ письмо чрезъ контскаго патріарха, но отвѣта пока не получили. Обычай и бытъ. Ф. составляютъ въ еврействѣ особую секту, на ряду съ караними и самарянами. Они—единственный народъ исповѣдующій іудейство, не принадлежа къ еврейской расѣ. Къ упомянутымъ выше особенностямъ ихъ религіознаго быта слѣдуетъ прибавить, что посты ихъ и праздники болѣею частью тѣ же, что у другихъ евреевъ, но въ мѣсяцѣ Элуль они постятся еще 10 дней въ память прор. Іереміи, а въ 11-ю лууну—10 дней въ память Есеири. Пятидесятницу, какъ праздникъ жатвы, празднуютъ не только 12-го Сивана, но и 12-го Кислева, когда приносятъ начатки плодовъ и творятъ милостыню. Законъ о чистотѣ соблюдаютъ строго; не допускаютъ къ себѣ иновѣрцевъ; субботу чтутъ

весьма тщательно. Вліаніе христіанства сказывается въ культѣ. У Ф. не синагоги, а храмы (масгидъ — «мѣсто поклоненія»), съ причтомъ изъ священниковъ, діаконовъ и дѣб-тара и съ пятидесятіемъ на престолѣ. Служба совершается съ каженіемъ и потрясаніемъ систрами; писаніе читается на эіопскомъ языкѣ и переводится на мѣстный діалектъ, на которомъ поются и гимны. Въ храмъ входятъ лишь причты; народъ стоитъ на дворѣ. Священники носятъ бѣлые турбаны, какъ и христіанское духовенство. Они могутъ вступать въ бракъ даже послѣ поставленія. Кромѣ бѣлаго духовенства существуютъ *монахи*, живущіе особнякомъ и сами себѣ приготовляющіе пищу и одежду. Они не допускаютъ къ себѣ мірянъ. Нѣкоторые увѣряютъ, что они евнухи. Наиболѣе уважаемый изъ нихъ считается духовнымъ главой секты, живетъ въ области Куара и называется «абуна». У монаховъ 9 ежедневныхъ службъ (при пѣніи пѣтуха — двѣ, при восходѣ солнца, около полудня, въ 3, 4 и 5 час., при закатѣ солнца и въ полночь). Состарившись, монахи, какъ говорятъ, бросающіе въ пропасть или въ воду, ссылаясь на книгу Еноха, по которой сѣдѣніе звѣрями и птицами не будутъ осуждены. Нѣкоторые обряды напоминаютъ христіанскія таинства крещенія, покаянія и причащенія. Начетчики изъ Ф. объясняютъ погруженіе младенца въ воду на 40-й (дѣвочки — на 80-й) день, при нареченіи имени — очищеніемъ матерѣ, а вкушеніе послѣ ежегодной исповѣди хлѣба — умилостынительной жертвой за грѣхи; при объясненіи исповѣди ссылаются на кн. Деян. V, 5. Монашество оправдываютъ безбрачіемъ Іилія и трехъ отроковъ. Вліанію христіанства можно приписать призваніе ангеловъ и наименованіе 12 патриарховъ апостолами. Ф. пользуются и христіанскими книгами, опуская лишь не подходящее къ ихъ міровоззрѣнію или давая ему свое толкованіе. У нихъ въ большомъ ходу апокрифы и гностическія писанія; есть и небольшая литература, напоминающая мидраши. Имѣются, между прочимъ, книги о патриархахъ и пророкахъ, составленныя по образцу христіанскихъ житій и даже носящихъ то же заглавіе — «подвиги». Подобно эіопскимъ христіанамъ, они установили ежемѣсячное повтореніе большихъ праздниковъ. Молитвы ихъ поэтичны и трогательны. Въ одной изъ нихъ говорится о концѣ міра: будетъ смятеніе, голодъ, жажда и морь; явится Іилія и будетъ проповѣдывать 53 года; потомъ исполнитъ свое время небо и земля, сѣтла упадутъ, явится Богъ и повелитъ архангелу Михаилу трубить на Синаѣ и Сіонѣ; мертвые воскреснутъ, праведные будутъ отдѣлены отъ грѣшныхъ. Кромѣ молитвъ и каждаго существующаго и настоящаго животнаго жертвоприношенія. Въ настоящее время насчитывается до 200 тыс. Ф. Это здоровый, красивый и трудолюбивый народъ, занимающійся земледѣліемъ и ремеслами, но не торговлей. Питаются Ф. печеніями изъ тѣста и дагуссы, флятъ дурру, лулъ и чеснокъ; никогда не употребляютъ сырого мяса, которое въ большомъ ходу у ихъ сосѣдей. Многоженство не распространено;

вступаютъ въ бракъ въ зрѣломъ возрастѣ. Воспитаніемъ занимаются священники и дѣб-тара; оно состоитъ въ чтеніи и заучиваніи псалмовъ, въ толкованіи Библии. Положеніе женщинъ почетное: нѣтъ ни покрывалъ, ни гаремовъ, супруги вмѣстѣ ходятъ на работу. Кладбища — въ селеніяхъ, надгробные камни — безъ надписей; въ честь умершихъ совершается тризна («tazkar» — «поминаки»).

Литература. Metz, «Zur Geschichte der F.» («Monatschrift f. Gesch. Wissensch. d. Judenthums», 1876, 1879); Flad, «Kurze Schilderung d. bisher unbekannten abess. Juden» (Базель, 1869); Luzzato, «Mémoire sur les juifs d'Abessinie» («Archives Israélites», 1852—53); Halevy, «Excursion chez les F.» («Bullet. Soc. Geograph.», 1869); «Prières des F.» (1877); Trumpp, «Götting. Gel. Anzeigen» (1878); Марконъ, «Старыя и новыя свѣдѣнія объ абесс. евреяхъ» (сбор. «Будущности»). Письмо Ф. въ Іерусалимъ издано Зотенбергомъ въ «Journ. Asiat.» (1867). О языкѣ Ф. (хамитскомъ, близкомъ къ білену и обнаруживающемъ нѣкоторые аналогіи съ беджанскимъ, берберскимъ и даже др.-египт.) см. Flad, «A short description of the Falasha with an outline of the elements and vocabulary» (Базель, 1866); Halevy, «Essai sur la langue Agan. Le dialecte des Falashas» («Actes de la Soc. Philol.», III, 1873).

В. Тураевъ.

Фалекъ (евр. «разсѣченіе, раздѣленіе») — по обоимъ родословіямъ (Быт. X, 25 и XI, 16) сынъ Евера, сына Арфаксада, сына Симова. При немъ было столпотвореніе Вавилонское и произошло раздѣленіе и разсѣяніе народовъ; въ память этого событія онъ названъ Ф. Отъ Ф. идетъ родовая линия предковъ патриарха Авраама, родоначальника избраннаго народа Божія (Быт. XI, 16—19; 2 Парал. I, 24—27). Нахоръ, протѣць Авраама, былъ внукомъ Ф. (Быт. XI, 18—26). Ф. упоминается у евангелиста Луки въ родословіи Іисуса Христа (III, 35).

Фалемичи (Фалимичи, Хвалимичи) — дер. Волынской губ., Владиміръ-Волынскаго у., въ 6 вер. отъ у. г., при р. Лугѣ и прудахъ. Въ 1157 г. здѣсь стояли станомъ вел. кн. Юрій и Ярославъ Галичскіе, шедшіе противъ Мстислава Изяславича на Владиміръ-Волыньскъ. См. Свинюхи (XXIX, 152).

Фаленскій (Юзефъ, 1784—1839) — польскій историкъ; былъ судьей въ Варшавѣ. Написалъ «Historya Polski krótko zebrana, dzieje narodowe od powstania aż do podziału i upadku państwa tego obejmująca» (1819); перевелъ на польскій языкъ часть сочиненія нѣмецкаго историка Ремера и издалъ его подъ заглавіемъ: «Historya powszechna Starożytna» (1822).

Фаленсъ (Карель van Falens, 1683 — 1733) — фламандскій живописецъ, ученикъ Конста. Франкена въ Антверпенѣ, работалъ сначала въ этомъ городѣ, а потомъ въ Парижѣ, гдѣ былъ въ 1726 г. принятъ въ члены академіи и остался до конца своей жизни. Писалъ охотничьи сцены и пейзажи съ фигурами лошадей и наѣздниковъ во вкусѣ Ф. Вувермана, отличаея хорошимъ рисункомъ, свѣжестью красокъ и тонкостью кисти.

тины его имются в дрезденской, муарской и многих других галереях. В Императорском Эрмитаже их двѣ: «Отъѣзд на охоту» и «Соколиная охота».

Фалеріи (Falerii)—этрускій городъ, лежавшій на высокой скалѣ между Циминіемъ и Сорактой. Основателемъ города преданіе называетъ Галеа, прибывшаго въ Этрурію изъ Аргоа. Городъ Ф. принадлежалъ къ союзу 12 этрускихъ городовъ, хотя населеніе его было смѣшано съ умбріейскими и сабинскими и отличалось отъ чисто этрускаго населенія говоромъ. Жители Ф., фалиски, вели съ римлянами продолжительную борьбу, которая закончилась при Камиллѣ миромъ. Въ 293 г. фалиски приняли участіе въ общемъ возстаніи этрусковъ и потерпѣли полное пораженіе: городъ былъ покинутъ, жители его принуждены были поселиться на соседней равнинѣ (Aequum Faliscum). Позднѣе городъ былъ вновь заселенъ, подъ именемъ Colonia Etruscorum Falisca. Ф. славились тонкими льняными тканями, прекрасною породою быковъ и производствомъ особаго сорта колбасъ (venter Faliscus).

Фалериское вино (Falerium vinum), золотистаго цвѣта, вырабатывалось въ Фалериской обл. (въ Кампаніи), у подножья и на склонахъ Массикской горы, и славилось въ древности какъ одинъ изъ лучшихъ сортовъ вина, особенно если оно было выдержано въ погребѣ около 15 лѣтъ. По достоинству оно уступало лишь цекубскому или сетинскому вину. Чтобы смягчить его крѣпость, его разбавляли хлѣбнымъ виномъ или медомъ. У Сидія приведенъ этиологическій мифъ о поселеніи Массикской горы Фалеріи, котораго постигли Вакхъ и, въ награду за радушіе и гостепріимство, подарилъ ему виноградную лозу. Ф. вино было прославлено поэтами и особенно Горациемъ. Ср. Weber, «De agro et vino Falerno» (1855).

Фалеръ (Φαλῆρον, Φάληρα, Φάληροι)—до возвышенія Пирея главная афинская гавань, лежавшая на востоку отъ Мунихія. Къ Ф. вела отъ Афинъ южная стѣна (το νότιον или Φαληρικὸν τεῖχος), длиною въ 35 стадіевъ, заброшенная со времени постройки такъ называемой *средней стѣны*, соединявшей Афины съ Пиреемъ.

Фалезій (Аркадій Николаевичъ, †1889)—полковникъ; служилъ въ военно-учебномъ отдѣленіи главнаго штаба. Написалъ статьи: «О судахъ чести въ Пруссіи и возможно-ли что-нибудь подобное у насъ?» («Отечественныя Записки», 1863, № 3, и «Сборникъ сочиненій офицеровъ Николаевской академіи генеральнаго штаба», 1863, № 2), а также рядъ статей по вопросамъ тактики, стратегіи и артиллеріи (въ «Русскомъ Инвалидѣ», «Военномъ Сборникѣ» и «Артиллерійскомъ Журналѣ»). Особенно известны напечатанные въ тѣхъ-же журналахъ его переводы сочиненій нѣмецкихъ военныхъ писателей Шарфа, Гофбауера и Тюргейма, вышедшіе впоследствии и отдѣльно.

Фалешты (Фалешти. Пынзерены Нижніе)—владѣльческое мѣст. Бессарабской губ., Бѣлцкаго (Яскаго) у., въ 26 вер. отъ уѣзд-

наго города, по почт. дорогѣ изъ Бѣльцъ въ Яссы Молдавскіе, на склонѣ долины р. Бол. Шовець или Шуваць (прит. р. Прута), при прудахъ. 5169 жит., преимущественно евреевъ и молдаванъ. Православная церковь, синагога, 5 евр. молитвенныхъ домовъ. 2 народныхъ учил., аптека, кирпичные, кожаные и сѣточные зав., много лавокъ, большіе склады дѣса и сала, привозимыхъ съ ближайшихъ пристаней на р. Прутѣ, нѣсколько мельницъ. Мѣст. имѣетъ торговое значеніе для окружающаго района, какъ складочный центръ. Въ окрестныхъ степяхъ много солончаковъ; на поверхности почвы часто встрѣчаются выщелты соли, которая употребляется въ видѣ примѣсы къ корму для скота; въ почвѣ имѣется гипсъ. Ср. Пынзерены Нижніе (XXV, 892).

Фалинь — тростъ или иль, прикрѣпленные къ носу шлюпки; служатъ для привязыванія шлюпки къ пристани, судну или т. п.

Фалискіи — древне-италійскій народъ, жившій въ Нижней Этруріи, между озерами Лаго-ди-Вико и Лаго-ди-Браччано съ одной стороны и Тибромъ—съ другой, въ соседствѣ съ латинянами, сабинянами, умбрами и этрусками. Древніе писатели не были согласны относительно происхожденія этого народа. Одни (Катонъ, Плиній Старшій, Солинъ, Стефанъ Византійскій, а также поэты Вергилій, Овидій, Силій Италикъ) считаютъ ихъ выходцами изъ Аргоа, другіе (Діонисій Галикарнаскскій) называютъ ихъ пелазгами, третіе (Страбонъ)—этрусками, хотя у нѣкоторыхъ писателей, по словамъ Страбона, и было предположеніе, что это—не этруски, а народъ особый, говорящій своимъ собственнымъ языкомъ. Изъ новыхъ ученыхъ Нибуръ считалъ ихъ эквами, Отфридъ Мюллеръ — смѣшаннымъ народомъ. Вопросъ о происхожденіи Ф. былъ рѣшенъ лишь тогда, когда въ 1860 г. ученымъ іезуитомъ Гарруччи были открыты въ землѣ Ф. цѣлый рядъ надписей, разсмотрѣніе языка которыхъ тотчасъ же показало, что это надписи народа, близко родственнаго латинскому, такъ что языкъ Ф. можетъ быть считаемъ лишь однимъ изъ говоровъ латинскаго языка. Алфавитъ, которымъ писаны эти надписи, заимствованъ не отъ этрусковъ, какъ другіе италійскіе алфавиты, кромѣ латинскаго, а именно отъ латинянъ, и лишь отчасти обнаруживаетъ вліяніе этрускаго алфавита. Это послѣднее обстоятельство объясняется тѣмъ, что область Ф. рано была завоевана этрусками и входила въ составъ Этруріи; главный городъ этого народа Фалеріи, мѣсто котораго занимаетъ нынѣшній городъ Civitā Castellana, считался вполнѣ этрусскимъ городомъ. Писмо фалисскихъ надписей, число которыхъ со времени Гарруччи значительно увеличилось и пополняется постоянно новыми раскопками, идетъ отъ правой руки къ лѣвой. Это привело автора этихъ строкъ, еще въ 60-хъ годахъ, къ предположенію («Римская письменность въ періодъ царей», стр. 6), что и латинское писмо, отъ алфавита котораго произошелъ фалисскій алфавитъ, также въ началѣ шло отъ правой руки къ лѣвой, какъ это и подтвердилось потомъ от-

крытіємъ нѣсколькихъ латинскихъ надписей съ такимъ направленіемъ письма. Историческая судьба Ф. мало известна. Данныя изъ ихъ жизни, сообщаемыя древними писателями (почти исключительно Ливіемъ), относятся лишь два послѣднихъ столѣтія ихъ исторіи (437—241 до Р. Хр.) и относятся больше всего къ ихъ городу Фалеріямъ, служившему главнымъ политическимъ центромъ жизни этого народа. Ф. вели съ римлянами многочисленныя войны, результатомъ которыхъ было взятіе и разрушеніе неприступныхъ Фалерій (241 до Р. Хр.) и подчиненіе земли Ф., наравнѣ со всею Этруріей, Риму. Послѣ этого оставшіеся жители Фалерій были извѣдены съ возвышенности въ равнину, куда потомъ была выведена римская колонія, подъ названіемъ Colonia Iunonia Falisca; на мѣстѣ ея стоитъ теперь городокъ S. Maria di Falteri. Произведенныя въ разныхъ мѣстахъ земли Ф. въ послѣднее время раскопки открыли цѣлый доисторическій періодъ жизни Ф. Онѣ обнаружили древнѣйшее жилище въ этой мѣстности на горѣ Сантъ-Андреоло, гдѣ были найдены въ колодеобразныхъ могилахъ образцы посуды самого чистаго типа Виллановы и остатки примитивныхъ стѣнъ древнѣйшаго поселенія, еще не знавшаго употребленія желѣза. Такія стѣны были найдены и на вершинахъ другихъ холмовъ этой мѣстности, откуда население спускалось для заселенія ниже лежащихъ въ долинѣ рѣки Треви пунктировъ, какими являются городскія поселенія на холмѣ Нарче и на холмѣ Монтарано, гдѣ положено было начало будущимъ Фалеріямъ. Какъ въ неизвѣстномъ намъ по имени городскомъ поселеніи на холмѣ Нарче, такъ и на мѣстѣ древнихъ Фалерій археологическія находки, довольно многочисленны, достаточно освѣщаютъ постепенное возращаніе культуры отъ первобытнаго быта начала желѣзнаго вѣка до развитія культуры временъ финикійской и затѣмъ греческой торговли. Жизнь города на Нарче прекратилась гораздо раньше, чѣмъ жизнь Фалерій; онъ былъ разрушенъ въ одну изъ первыхъ войнъ съ римлянами, въ эпоху наибольшаго расцвѣта афинской торговли съ Этруріей. Богатый археологическій матеріалъ, состоящій по преимуществу изъ могилальныхъ сосудовъ, собранъ главнымъ образомъ, въ римскомъ музеѣ виллы папы Юлія III (Villa Giulia), стоящей на древней Фламиніевой дорогѣ, неподалеку отъ Porta del Popolo.

Литература. Модестовъ, «Фалиски» (съ картой мѣстности въ «Журналъ Мян. Нар. Просв.» 1895, мартъ); Deescke (Декке), «Die Falisker, eine geschichtlich Sprachliche Untersuchung» (безъ знакомства съ археологическими данными, Страсб., 1888). Изданія фалискихъ надписей: Гарручи въ «Annali dell' Instituto di corrispondenza archeologica» (1860) и въ его «Dissertazioni archeologiche di vario argomento» (I, Римъ, 1864); Цвѣтаевъ, «Inscriptiones Italiae mediae dialecticae» (Лин., 1884) и «Inscriptiones Italiae inferioris dialecticae» (М., 1866); въ указанной книгѣ Декке, а также у Гарручи въ «Sylloge inscr. latin.», у Фабретти въ «Corpus inscript. Ita-

lis.», нѣскольکو надписей въ «Corp. inscr. lat.» берл. академіи (XI, стр. 476 сл.) и въ «Monumenti Antichi» академіи Линчесевъ (IV, стр. 321 сл.). Описаніе и изданіе археологическаго матеріала—въ IV томѣ поименованныхъ «Monumenti antichi». **В. Модестовъ.**

Фаліери (Виталій Faleri)—дожъ Венеціи съ 1084 по 1096 г., преемникъ дожа Доминико Сильвіо, который былъ низвергнутъ народомъ послѣ пораженія, нанесеннаго ему Робертомъ Гюискаромъ. Ф. заключилъ договоръ съ византійскимъ императоромъ Алексѣемъ Комниномъ и получилъ отъ него титулъ протосебаста. Онъ нашелъ тѣло евангелиста Марка и похоронилъ его въ базиликѣ св. Марка. Пилигримы, приходившіе на празднество въ честь этого событія, получали отъ папы отпущеніе грѣховъ. Ф. далъ значительныя льготы посѣщавшимъ празднества купцамъ и этимъ способствовалъ возникновенію знаменитой армарки св. Марка.

Фаліери (Маріно Faleri)—венеціанскій дожъ, извѣстный своею трагическою судьбою. Род. Ф. въ 1278 г., въ одномъ изъ видныхъ семействъ городской аристократіи; въ 1346 г. командовалъ венеціанскими войсками при осадѣ отложившейся далматинской Зары, одержалъ блестящую побѣду надъ помогавшимъ ей королемъ Людвигомъ I венгерскимъ и занялъ городъ. Позже Ф. состоялъ венеціанскимъ посломъ въ Генуѣ и при папскомъ дворѣ и уже въ преклонномъ возрастѣ былъ избранъ въ дожи (11 окт. 1354 г.). Честолюбивому старцу пришлось занять первую должность республики въ ту эпоху, когда знати удалось исполнѣ захватить власть въ свои руки и организовать въ замкнутую олигархію. Уже въ 1297 г., по рѣшенію большаго совѣта, которое, по предложенію дожа Градениго, обращено было въ законъ, было опредѣлено, что «нобильми» будутъ признаваться лишь тѣ, которые къ тому времени по крайней мѣрѣ четыре года заседали въ большомъ совѣтѣ; только назначавшіеся ими изъ ихъ состава «избиратели» могли пополнять нобилитетъ извнѣ, введеніемъ новыхъ лицъ въ рамки совѣта, и только члены нобилитета сохраняли право занимать правительственныя должности. Мѣра эта была опасна для будущей венеціанской аристократіи: выродившись въ касту, она обрѣкла себя на вымирание. Но такія послѣдствія сказались значительно позже; въ XIV вѣкѣ знать чувствовала лишь свою силу. Совѣтъ десяти (съ 1315 г.) съ жестокою энергіею подавлялъ всякія революціонныя попытки, направленные противъ новаго устройства. Когда Ф. былъ избранъ въ дожи, венеціанскій флотъ только-что потерпѣлъ жестокое пораженіе отъ генуэзцевъ при Портолонго. Ф. удалось спасти отечество отъ позора искусно заключеннымъ перемиріемъ. Стремясь къ активной власти, старый дожъ не могъ мирно уживаться съ нобилитетомъ. Романически украсивъ традицію передавать, что, когда сенатъ ограничился наложеніемъ ничтожнаго наказанія на патриція Микеле Стено, оскорбленнаго женою Ф., а затѣмъ и его самого, послѣдній рѣшился отомстить. Имъ составленъ былъ заговоръ, съ тѣмъ, чтобы, опираясь на массу,

наложить правленіе знати и захватить въ свои руки единодержавіе. Предпріятіе было раскрыто доносомъ одного изъ участниковъ заговоръ два, назначеннаго для его выполнения, и Ф. долженъ былъ смертию искупить свою непокорность: 15 апрѣля 1355 г. онъ былъ схваченъ, и уже 17-го съ «лѣстницы гигантовъ» (*scala dei giganti*) дворца дожей скатилась его голова, отсѣченная палачемъ. Главные его сторонники были повѣшены, и жестокая реакція подавила демократическую оппозицію. Въ залѣ большого совѣта дворца дожей фризъ украшенъ семьюдесятью шестью портретами этихъ сановниковъ: на сорок-восьмомъ мѣстѣ, гдѣ должно было находиться изображение М. Ф., мы видимъ пустое пространство, обтянутое чернымъ сукномъ, съ надписью, начертанною въ назиданіе потомству: «*Hic est locus Marini Falethri decapitati pro criminibus*» (это мѣсто М. Ф., обезглавленнаго за преступленія). Образъ и судьба М. Ф. вдохновляли многихъ поэтовъ, писателей и музыкантовъ (знаменитая трагедія Байрона, драмы К. Делавиня, А. Линднера, Мурада Эфенди, Крузе, Свинберна, Валлота, повѣсть Гофмана «*Doge und Dogaresa*», опера Доницетти). См. Rontelx, «*Marino F., épisode de l'histoire de Venise*» (П., 1829); Venosta, «*Marino F., racconto storico del secolo XIV*» (Миланъ, 1879); Senger, «*Historisch-kritische Studien*» (Мюнхенъ, 1878).

Фалери (Ordelafo Falieri) — дожъ Венеціи съ 1102 по 1117 г., преемникъ Виталія Микеля. Въ началѣ своего правленія отправилъ флотъ въ 100 судовъ въ Палестину на помощь крестоносцамъ. Въ 1110 г. нанесъ пораженіе падуанцамъ, вторгшимся въ Венеціанскую область. Когда почти половина города Венеція погибла отъ пожаровъ и наводненія, Ф. проявилъ большую энергію при его восстановленіи; благодаря его стараніямъ городъ значительно увеличился и украсился. Въ 1115 г. Зара отложилась отъ Венеціи и передалась венгерцамъ. Ф. осадилъ Зару, взялъ ее и нанесъ пораженіе венгерскому королю Стефану II. Черезъ 2 года Стефанъ снова вторгся въ Далмацію; Ф. двинулся противъ него и былъ убитъ въ сраженіи при Зарѣ.

Фаллати (Иоганнъ Fallati, 1809—1855) — нѣмекій ученый, профессоръ исторіи и статистики въ Тюбингенскомъ унив., инициаторъ конгресса для реформы нѣмеккихъ университетовъ (1848). Во франкфуртскомъ парламентѣ засѣдалъ на лѣвомъ центрѣ; былъ товарищемъ государственнаго секретаря. Главная его работа: «*Einleitung in die Wissenschaft der Statistik*» (Тюбингенъ, 1843).

Фаллекъ (Жанъ-Эженъ Fallex) — французскій литераторъ, род. въ 1824 г.; былъ директоромъ одного изъ парижскихъ лицеевъ. Переводилъ Теренція и Аристофана; издалъ антологию латинскихъ поэтовъ, съ французскими переводами, а также рядъ тщательно составленныхъ сборниковъ сочиненій французскихъ классиковъ.

Фалленъ (Carl-Friedrich Fallén) — шведскій зоомологъ (1764—1830), былъ профессоромъ минералогіи въ Лундѣ; значительная коллекція насекомыхъ, собранная Ф., пере-

шли въ собственность стокгольмской академіи наукъ. Работы Ф. касаются преимущественно фауны насекомыхъ Швеціи; изъ нихъ наиболѣе важны: «*Monographia Cimicium*» (Копенгагенъ, 1807); «*Monographia Muscidum Sueciae*» (Л., 1820—25); «*Hemiptera Sueciae*» (Л., 1826—29); «*Monographia Tenthredinidum Sueciae*» (Л., 1829).

Н. Н. А.

Фаллерелебенъ — см. Гофманъ ф. Ф. **Фаллетти** (Geronimo Falletti, 1518—61) — итальянскій поэтъ и историкъ. Находился въ 1542 г., во время войны между Карломъ V и Францискомъ I, въ Лувенѣ, Ф. издалъ поэму въ 4-хъ пѣсняхъ, посвященную этой войнѣ. Служилъ при феррарскомъ дворѣ. Сочиненія Ф.: «*Della Guerra di Germania in tempo di Carlo V*» (Венеція, 1552), «*Della Resurrezione*» (Венеція, 1556), «*De bello Sicambrico, libri IV, et alia poemata, libri VIII*» (Венеція, 1557), «*Orationes XII*» (Венеція, 1558), «*Rime*» (поэт. въ «*Rime scelte*», Baruffaldi), «*Genealogia degli Principi Estensi*» (Франкфуртъ, 1581).

Фаллетти-Фоссати (Pie-Charles Falletti-Fossati) — итальянскій историкъ, проф. въ палермскомъ университетѣ, род. въ 1818 г. Соч. его: «*La Fuga di Michelangelo*» (1876); «*Principali cause della caduta della Repubblica Senese*» (1883); «*Saggi*» «*Assedio di Firenze, contributo*» (1885) и др.

Фаллическій культъ — выражается: 1) въ обоготвореніи органовъ оплодотворенія, мужского (Фаллосъ) и женскаго (ктерисъ) какъ самостоятельныхъ божественныхъ существъ; 2) въ обоготвореніи дѣйствительныхъ или символическихъ изображеній этихъ органовъ; 3) въ антропоморфированіи этихъ органовъ, какъ божествъ плодородія земли и человѣка, 4) и въ поклоненіи этимъ божествамъ чрезвычайно разнообразными актами, начиная съ приношенія въ жертву изображеній *genitalia* и кончая эксцессами сладострастія, общественнымъ проституированіемъ — и противоположными актами: самооскопленіемъ, періодическимъ воздержаніемъ и аскетизмомъ. Культъ этотъ царилъ не въ одномъ только классическомъ мірѣ, откуда пошло его названіе (см. ниже). Онъ одинаково распространенъ въ различныхъ стадіяхъ развитія, у самыхъ первобытныхъ племенъ, и у культурныхъ народовъ внѣ-европейскихъ (напр. японцевъ), а въ видѣ многочисленныхъ переживаній — у крестьянскаго населенія Европы. Еще такъ часто встрѣчающейся среди насъ грубый обычай ставить «кукишъ» оскорбителю или для предохраненія отъ дурного глаза ведетъ свое начало отъ Ф. культа, такъ какъ изображеніе Ф., символомъ котораго является въ данномъ случаѣ «кукишъ», въ прежнее время повсюду считалось охранителемъ отъ всякихъ злыхъ духовъ и чаръ. Типической страной Ф. культа, сохранившагося, несмотря на запрещенія, до настоящаго времени, является Японія. По митологической космогоніи (см.), даже самые острова япон. архипелага представляютъ собою ничто иное, какъ гигантскіе Ф., созданные Ф.-ами. Реальныя изображенія Ф. и ктерисъ находятъ въ божинцахъ, на дорогахъ. Символы Ф. (грибы, рыло свиньи) и ктерисъ (бобы, персики) — слу-

жать жертвоприношениями. Индоевропейская и семитическая религия, включая и Египет, полны следов Ф. культа. Еще на заре ведической мифологии мы встречаем образ быка-оплодотворителя, во множестве вариаций повторяющегося во всех индо-европейских мифологиях (Дионис — «могучий бык» у греков); в брахманизме уже выступает явственно могучий *deus phallicus*, Шива, главные символы которого *linga* = греч. фаллос и *yonis* = *kleis*, они же символы воспроизведения и обновления. В аллегорической форме шара и призм символы эти повсеместно украшают храмы этого бога рождения и разрушения. Ф. поклонники его с XII в. образовали секту лингаитов, которые постоянно носят с собою маленькую фигурку Ф., как защиту против злых наводнений. Поклонение Шивы у одних выражается суровым аскетизмом, у других, наоборот, самым необузданным развратом. Как в древнем Риме, изображение фаллоса из бронзы или камня служило украшением женщин; гигантские изображения его воздвигались в храмах, и еще в настоящее время факиры у храмов предлагают бесплодным женщинам целовать фаллос. Греко-римский Ф. культ, концентрировавшийся главным образом вокруг Диониса и Афродиты — культ заимствованный из семитических религий; под разными именами он господствовал во всей западной Азии и Египте. Типичнее всего культ этот выразился в Сирии. Храм Астарты и Аттисы украшался у входа изображениями фаллоса и члвками Ф. стенами из культа Астарты. Множество оскопленных в женском одеянии прислуживали богини; другие, возбуждая себя музыкой и пляской, приводили себя в экстаз и оскопляли себя. В Финикии во время празднеств по умершем Адонисе женщины србывали свои волосы и протыкивали себя. У самых первобытных племен следы Ф. культа встречаются в самых различных местах и в самых различных формах. Глядя благовопно относятся к србываемой шкурке фаллоса медведя; айны ставят на мотыках огромные деревянные фаллосы; бушмены, жители о-вов Адмиралтейства, обитатели Суматры и др. изготовляют Ф. изображения своих богов. Почти универсальным можно считать обряд обрбзания, который является как-бы замной жертвы Ф. самооскопления в культ Астарты. Генезис фаллического культа лежит в анимизме первобытного человека вообще и в частности в представлении о множественности души индивида, т. е. в представлении о том, что, кроме главной души-дубликата всего человека, существуют еще самостоятельные души отдельных частей тела. Органы оплодотворения, с этой точки зрения, больше чмь какие-либо другие должны были обладать самостоятельным существованием; за это говорило все: и таинственность процесса воспроизведения, и еще больше импульсивная бессознательность процесса, в котором органы оплодотворения действуют помимо и даже вопреки желания индивида. Отсюда и представление о фаллосе как об индивиду, могущем существовать

даже и совсем отдельно от человека, и проявлять в таком состоянии свои чудотворные действия. Некоторые Ф. изображения даже больше или меньше культурных народов наглядно иллюстрируют это представление. Великолепное гигантское божество Аиннама, украшающее вестибюль нашего этнографического музея акд. наук и представляющее антропоморфизированную зверо-человеческую фигуру, слона и пантеры, опирающуюся на царственный жезл, снабжено огромным фаллосом, украшенным такими же атрибутами (рогами, клыками, пятнистой шкурой), как и его царственный обладатель, и представляет как-бы двойника этого последнего. От человека и животных такие представления о природе Ф. органов были перенесены и на всю остальную природу. Деревья, цветы, травы, даже камни считались размножающимися таким же путем, как человек. Отсюда возвращение на смену времени года и связанную с нею смену растительной жизни, как на результаты периодического возрождения и умирания Ф. божеств, творцов растительной жизни. Это последнее возвращение должно было играть огромную роль в земледельческом периоде, когда все существование человека зависело от благоприятного роста культурных растений и размножения животных. Оно вызвало члвкий цикл мифов об умирающем и рождающемся Адонисе, об овдовившей Астарте, а также весенние и осенние обряды земледельческих народов. Необъяснимыми казались до самого последнего времени Ф. эксцессы, которыми сопровождался земледельческий праздник у самых различных народов. В них виден переживание первобытного коммунального брана, но это оставило без объяснения эксцессы противоположного характера — обязательное воздержание от сексуальных сношений и даже самооскопление. Оригинальное объяснение дал этим фактам Фрезер; он свел их к общим приемам симпатической магии, к которым обыкновенно прибегает первобытный человек в интересах самосохранения и для гарантирования своего материального благополучия. Все боги цикла Диониса — боги деревьев и хлебных злаков, от производителей актов которых зависит урожай тех или других растений и жизнь домашних животных. Чтобы воздействовать на этих богов, главнейших виновников благополучия, в наиболее важные моменты — в начале весны или осенью, по окончании жатвы — первобытный земледелец прибегал к торжественным массовым сексуальным излишествам, которые, по симпатии, должны были вызвать усиленную половую производительность самих богов хлеба, плодов, скота. Даже ритуальное воздержание Фрезер объясняет той же психологией. Первобытный человек, говорит он, «может думать, что сила, которую он отказывается тратить на воспроизведение себя подобных, образует так сказать фонд энергии, которым воспользуются другие существа, растительные или животные, в размножении своего вида. Таким образом из одной и той же грубой философии дикий различными обра-

доходить либо до обязательства (*gule*) эксцессовъ (*profligatus*), либо до аскетизма. Кромѣ общей литературы по исторіи религіи, см. G. Frazer, «The Golden Bough» (Л. 1900, изд. II).
Л. Штернбергъ.

У грековъ фаллосъ (*φαλλός*, *φαλλή*, *φαίη*, *φαίης*) — органъ мужской производительности, служилъ символомъ божества Діониса, Гермеса. Добрыхъ демоновъ, Пріапа и Афродиты, олицетворявшихъ половой инстинктъ, плодородіе и производительную силу природы, при чемъ Ф., — быть можетъ, представлявшій собою первоначально фетишъ, — впоследствии дѣлался атрибутомъ въ культѣ божества. Значеніе Ф., какъ фетиша, освѣщается тѣмъ фактомъ, что въ мистеріяхъ Діониса Ф. изображаетъ самого Діониса: въ культѣ же Афродиты Ф., очевидно — атрибутъ, символизирующій основныя черты богини. Наиболее значительную роль Ф. играетъ въ культѣ Діониса, особенно во время сельскихъ праздниковъ сбора винограда и городскихъ празднествъ, которыми ознаменовывалось наступленіе весны. На сельскихъ или малыхъ Діонисіяхъ Ф. поднимали вверхъ и носили въ процессіи (*φαλλοφόρος*, *φαλλάγος*), съ особыми такъ называемыми *фаллическими* пѣснями, образчикъ которыхъ мы имѣемъ въ стихахъ 263—279 «Ахарняхъ» Аристофана (изд. Bergk'a). Описываемая въ этой комедіи процессія устранивается Дикеемъ и членами его семьи; впереди идетъ его дочь съ корзиной на головѣ (канефора), за нею слѣдуетъ рабъ Ксантій съ высоко поднятымъ символомъ Діониса (и, наконецъ, шествуетъ самъ хозяинъ, импровизирующій несладкую пѣсенку въ честь Діонисова спутника Фалета. Дополнить было набросанный Аристофаномъ очеркъ процессіи болѣе просторною перспективой, болѣе шумною и многочисленною толпою участниковъ, болѣе широкимъ захватомъ веселья и перекрестныхъ шутокъ, мы получимъ ту фаллическую процессію (*κόρος*), въ смѣхотворныхъ шуткахъ которой заключаются зародыши древнеаттической комедіи. Кромѣ веселья, въ этихъ сценкахъ не было ничего религіознаго, діонисовскаго — ни жертвенника, ни культоваго дѣйства, ни традиціонныхъ сатировъ, ни мненческаго содержанія; онѣ могли зарождаться и зарождались и въ Діонисоваго обихода, какъ южно-италійскіе мимы и Ателланы, съ нѣхъ литературнымъ и народнымъ наслѣдіемъ (Веселовскій. «Три главы изъ исторической поэтики», 1899, СПб., стр. 134). Изъ этихъ отрѣзанных отъ формъ культа положеній, съ ихъ реальными типами, возникла комедія, когда темы, взятые изъ быта или изъ міра фантастики, съ полными шаржа и безцеремонно откровенными типами и съ столь же откровенною сатирою на личности и общественные порядки, объединили разноеобразіе этихъ положеній. Ф., фигурировавшій на упомянутыхъ процессіяхъ, дѣлалъ изъ красной кожи, придавалъ ему положеніе эрекции (*ὀρθαίλος*), и приѣхивалъ къ длинному шесту; участники процессіи привизывали себѣ небольшіе Ф. къ шее и бедрамъ, наряжались въ пестрые костюмы и надѣвали маски. Восточная склонность къ крайностямъ

проявилась въ греческихъ городахъ эллинистической эпохи, между прочимъ, и въ культѣ Ф.: въ пропизяхъ Діонисова храма въ Сирин стояли два исполинскихъ Ф. съ надписью, гласяшею, что Діонисій посвящаетъ ихъ жакитъ своей Герфѣ; въ Александріи, при Птолемеѣ Филадельфѣ, носили въ процессіи Ф. длиной въ 120 локтей, съ выкомъ и золотой звѣздой на кончикѣ. Наряду съ этимъ во всѣхъ странахъ эллинскаго, равно какъ и римскаго міра употреблялись небольшіе Ф. въ качествѣ амулетовъ, которымъ приписывалась чудодѣйственная сила — прогонять дурныя вліянія и чары. У римлянъ этотъ амулетъ назывался *fascinus* или *fascinum*; его носили въ дѣтскомъ возрастѣ на шеѣ, вѣшали на входахъ въ дома и комнаты, выставляли въ садахъ и на поляхъ для ихъ охраны. Чудодѣйственная сила Ф. исходила изъ того, что obscene изображение привлекало къ себѣ взоры и отводило ихъ отъ опаснаго предмета (Плутархъ, Пирр, V, 7. 3). Отны перкви нападали на крайности, которыми сопровождался въ ихъ время культъ Ф.: такъ, въ Лавиніи въ теченіе цѣлаго мѣсяца, посвященнаго Либеру, Ф. носили по всѣмъ деревнямъ, чтобы отвести отъ полей злыя чары, послѣ чего подвозили его на мѣсто, пронесли его по всему героду черезъ площадь; на свадьбѣ, новобрачная должна была слѣдѣть за Ф., которому какъ-бы приносила въ жертву свое плѣмудріе. Вообще культъ Ф., какъ символа производительной силы, мы встрѣчаемъ во многихъ религіяхъ природы какъ у дикихъ, такъ и у культурныхъ народовъ. Именемъ итифалла (Ф. въ состояніи эрекции) обозначаются также пѣни въ честь его и сопровождающая ее пляска. Итифаллическія пѣния слагались въ особомъ размѣрѣ (*versus ithyphallicus*), представлявшемъ собою трохаческую триподію, схема которой была слѣдующая: — — — — — (ср. Sappho, fr. 84, 85).

Н. О.

Фаллиеръ (Клеманъ-Арманъ Fallières) — французскій политическій дѣятель; род. въ 1811 г.; былъ адвокатомъ. Въ 1876 г. избранъ депутатомъ; занялъ мѣсто въ рядахъ республиканской лѣвой и былъ однимъ изъ сторонниковъ Гамбетты. Принадлежалъ къ числу тѣхъ 363 депутатовъ, которые, послѣ паденія министерства Ж. Симона, вели упорную борьбу съ Макъ-Магономъ и обратились къ странѣ съ направленнымъ противъ него манифестомъ 18 мая 1877 г. На выборахъ въ окт. 1877 г., равно какъ и въ 1881, 1885 и 1889 гг., Ф. былъ переизбранъ въ палату депутатовъ. Въ май 1880 г., когда Констанъ занялъ мѣсто министра внутр. дѣлъ и культы въ мѣсто ушедшаго Лепера (въ кабинетѣ Фрейсине), Ф. занялъ освободившееся мѣсто товарища министра и сохранилъ его въ первомъ кабинетѣ Ферри (до ноября 1881 г.). Въ кабинетѣ Дюклера (авг. 1882—январь 1883 г.) онъ былъ министромъ внутр. дѣлъ, а когда пало это министерство, онъ сформировалъ новое, въ которомъ сохранилъ тотъ-же портфель; оно просуществовало всего съ 29 января до 21 февр. 1883 г. Проведя черезъ палату депутатовъ законъ объ изгнаніи изъ Франціи членовъ царствовавшихъ династій, онъ вышелъ

въ отставку, когда проектъ былъ отвергнутъ сенатомъ. Его мѣсто занялъ второй кабинетъ Ферри. Въ ноябрѣ 1883 г., когда Ферри взялъ на себя портфель министра иностр. дѣлъ, министромъ народнаго просвѣщенія сдѣлался Ф., закончившій реформу низшаго образованія. Въ 1887 г. (съ мая по дек.) Ф. былъ министромъ внутрен. дѣлъ въ оппортунистическомъ кабинетѣ Рунье. Въ этой должности онъ настоялъ на запрещеніи президентскимъ декретомъ сѣзда въ Парижѣ представителей всѣхъ муниципалитетовъ по случаю 100-лѣтняго юбилея революціи. Въ первомъ кабинетѣ Тирара (дек. 1887 — апр. 1888) Ф. былъ министромъ юстиціи, во второмъ кабинетѣ Тирара (февр. 1889 — мартъ 1890) — министромъ народн. просв. и культ., въ 4-мъ кабинетѣ Фрейсине (мартъ 1890 — февр. 1892) — министромъ юстиціи и культ. Въ 1890 г. избранъ сенаторомъ. Въ мартѣ 1899 г. выступилъ кандидатомъ на постъ президента сената (свободившійся съ избраніемъ Лубе президентомъ республики) противъ Констана и избранъ при перебаллотировкѣ. Ср. Alph. Bertrand, «Le sénat de 1894» (П., 1894); André Daniel, «L'année politique» (1879) и сл.

Фаллопиевъ водопроводъ или **каналъ** (canalis s. aquaeductus Fallopii) — каналъ внутри височной кости, а именно ея пирамидальной части. На передней поверхности пирамиды находится небольшой бугорокъ, подъ которымъ какъ разъ лежитъ верхній полукружный каналъ (см. Ухо). Кпереди и книзу отъ него находится щелевидное отверстіе или верхнее отверстіе Ф. канала (hiatus canalis Fallopii). Другое отверстіе канала (нижнее) лежитъ у основанія шиловиднаго отростка и имѣетъ форму довольно значительной дыры (foramen stylomastoideum). Самый каналъ идетъ сначала горизонтально, потомъ круто сгибается и переходитъ въ нижній вертикальный отдѣлъ, огибая такимъ образомъ слуховую лабиринтъ. Черезъ этотъ каналъ идетъ лицевой нервъ, представляющій собой лишь обособившуюся часть ушного нерва (см.). Первоначально Ф. каналъ представляетъ собой простой желобокъ, и только въ послѣдній періодъ эмбриональнаго развитія края желобка замыкаются, образуя настоящій каналъ.

В. Шимкевичъ.

Фаллопиевы трубы — см. Матка, Яичники, Оплодотвореніе.

Фаллопій (Gabriel Fallopi) — извѣстный итальянскій анатомъ (1523—62), учился въ Падуѣ у Везалія, затѣмъ былъ назначенъ каноникомъ въ Модену. Путешествовалъ по Франціи и Греціи. Ф. занималъ кафедрю анатоміи при университетахъ въ Феррарѣ, Пизѣ и Падуѣ, а въ послѣднемъ изъ этихъ городовъ состоялъ въ то же время директоромъ ботаническаго сада. Ф. способствовалъ развитію анатомической науки въ высшей степени важными открытіями; такъ, между прочимъ, наука обязана ему описаніемъ столь важныхъ органовъ человѣческаго тѣла, какъ яйцеводы или такъ называемыя **Фаллопиевы трубы** (tubae Fallopii) и др. Свои открытія Ф. описалъ въ трудѣ «Opera de quina optima» (3 тома, Франкфуртъ, 1600 и Венеція, 1606).

Фаллу (Альфредъ-Пьерръ, графъ Falloux) — франц. политическ. дѣятель и историкъ (1811—1886), сынъ зажиточнаго купца въ Анжерѣ, за услуги монархіи получившаго графскій титулъ. Съ ранней молодости сдѣлался постояннымъ посѣтителемъ салона г-жи Свѣтцовой (XXIX, 261), имѣвшей на него сильное влияние; впоследствии онъ написалъ ея біографію и издалъ ея сочиненія и переписку («Vie et oeuvres de M-me de Swetchine», П., 1859; 15 изд. 1884). Въ ея салонѣ онъ сблизился съ Монталамберомъ. Въ 1840 г. онъ выпустилъ въ свѣтъ свое первое сочиненіе «Histoire de Louis XVI» (6 изд., П., 1881), написанное въ духѣ строгаго легитимизма и проникнутое католическими идеями. Въ томъ же духѣ написана «Histoire de saint Pie V, pape, de l'ordre des Freres precheurs» (П., 1844; 4-е изд., 1869). Избранный въ 1846 г. въ палату депутатовъ, онъ явился въ ней однимъ изъ видныхъ представителей легитимистской и клерикальной оппозиціи, и особенно горячо отстаивалъ реформу народнаго просвѣщенія въ направленіи такъ назыв. свободы обученія (т. е. предоставленія широкаго простора духовенству). Недовольный антиклерикальнымъ направленіемъ Гизо, Ф. охотно призналъ республиканское правительство и обратился къ роялистамъ Франціи съ циркуляромъ, въ которомъ приглашалъ ихъ послѣдовать его призыву. Избранный въ учредительное собраніе, онъ явился въ немъ однимъ изъ вождей клерикальной партіи. Его рѣчь, чуждая собственными большинству французскихъ ораторовъ цвѣтовъ краснорѣчія, почти никогда не апеллировавшая къ чувствамъ и страстямъ слушателей, отличалась грубой прямоотой, нерѣдко оскорбительной рѣзкостью и строгой дѣловитостью. 29 мая 1848 г. онъ былъ назначенъ докладчикомъ по вопросу о національных мастерскихъ и отстаивалъ ихъ закрытіе, которое дало рѣшительный толчокъ къ июньскому возстанію. Подать голосъ за конституцію 1848 г. Послѣ избранія Людовика-Наполеона на президентскій постъ Ф. принялъ предложеніе войти въ составъ министерства Одисея Барро, съ портфелемъ народнаго просвѣщенія и культ. Выработанный имъ реформа народнаго просвѣщенія была принята, съ нѣкоторыми измѣненіями, уже послѣ его выхода въ отставку, въ мартѣ 1850 г. по сохранила имя «закона Ф.». Этимъ закономъ былъ образованъ высшій совѣтъ народнаго просвѣщенія при министрѣ, въ составъ котораго входили четыре епископа и нѣкоторые другіе духовныя лица; въ каждомъ департаментѣ ему были подчинены совѣты просвѣщенія, тоже съ преобладающимъ влияніемъ духовенства. Этимъ совѣтамъ былъ порученъ надзоръ за всѣми учебными заведеніями. Право открывать учебныя заведенія предоставлено всѣмъ лицамъ, имѣющимъ дипломъ бакалавра, санъ священника и т. п. Это давало Ф. и его сторонникамъ формальное право говорить, что они стремятся къ «свободѣ преподаванія»; но, въ дѣйствительности, надзоръ со стороны совѣтовъ, имѣвшихъ право возбуждать дисциплинарное преслѣдованіе противъ преподавателей, очень быстро

клерикализировать всѣ учебныя заведенія Франціи, отъ низшихъ до высшихъ. Будучи министромъ, Ф. горячо защищалъ въ національномъ собраніи римскую экспедицію и 6 авг. 1849 г. произнесъ въ ея защиту крайне рѣзкую рѣчь противъ Юлія Фавра. 30 октября 1849 г. Ф. вышелъ изъ министерства. Послѣ декабрьскаго переворота Ф. удалился въ свое помѣстье и занялся сельскимъ хозяйствомъ. Въ 1856 г. Ф. выпустилъ въ свѣтъ книжку: «Le parti catholique, ce qu'il a été, ce qu'il est devenu», въ которой признаетъ завоеванія великой французской революціи и старается примирить принципы политической свободы съ господствомъ католицизма и легитимистическими взглядами. Въ 1856 г. Ф. избранъ членомъ академіи. Въ 1867 г., на католическомъ конгрессѣ въ Мехеленѣ, онъ вмѣстѣ съ Дюпанлу отстаивалъ силлабусъ (XXIX, 874). Въ 1868 г. онъ напечаталъ брошюру «La politique et l'agriculture», въ которой доказывалъ, что опасность, угрожающая свѣтской власти папѣ, является одною изъ причинъ упадка сельскаго хозяйства. Онъ выступилъ кандидатомъ католической оппозиціи на выборахъ 1869 г., но не былъ избранъ; побѣдилъ официальный кандидатъ. Вслѣдствіе разстроеннаго здоровья, онъ не пожелалъ выступить на выборахъ 8 февр. 1871 г., но выѣзжалъ вновь началъ проявлять довольно значительную политическую дѣятельность. На католическомъ собраніи въ Версаи, 4 янв. 1872 г., онъ предложилъ просить графа Шамбора о признаніи трехцвѣтнаго знамени. Это вызвало недовольство среди части легитимистовъ; оправдываясь, Ф. объяснилъ, что всегда былъ «испытаннымъ легитимистомъ», но не хотѣлъ быть «ни легитимистомъ непосредственнымъ, ни легитимистомъ слѣпымъ». Эти объясненія и обнаружившаяся въ дальнейшемъ его поведеніи готовность идти на компромиссы съ республикой привели къ значительному охлажденію между Ф. и его прежними союзниками, вслѣдствіе чего въ послѣднія 10 лѣтъ своей жизни Ф. стоялъ внѣ практической политики. Ф. написалъ еще: «Souvenirs de charité» (Туръ, 1857, нов. изд., 1893); «Dix ans d'agriculture» (П., 1863); «La convention du 15 septembre» (1864); «Itinéraire de Turin à Rome» (1865); «Des élections prochaines» (1869); «Questions monarchiques» (1873); «Augustin Cochin» (1874, 4 изд. 1884); «L'évêque d'Orléans» (1879); «Discours et mélanges politiques» (1882); «Etudes et souvenirs» (1885); послѣ смерти его появились его записки «Mémoires d'un royaliste» (1888; о нихъ см. въ № 2 «Вѣстн. Европы» за 1889 г.). См. Du Saussais, «Le comte de F.» (П., 1886); E. Veuillot, «Le comte de F. et ses mémoires» (1888). Его братъ *Фредерикъ де-Ф.* (1815—1884) съ 1877 г. былъ кардиналомъ въ Римѣ. Онъ заявлялъ о принадлежности ему подлиннаго полотенца св. Вероники, на которомъ было отпечатано подлинное изображение лица Іисуса Христа (VI, 46). В. В.—вз.

Фалль (чортово яйцо)—название, взятое изъ латинскаго языка для обозначенія гриба *Typhallus imbricatus Fries*, изъ семейства фаллоидныхъ, отдѣла гастромикетовъ. Плодо-

вая тѣла сначала бѣловатыя, яйцевидныя, заключенныя въ сумку, затѣмъ выступающія въ видѣ длинной, бѣловатой цилиндрической ножки въ 10—30 см. длины, съ конической, стѣчатой головкой темнооливковаго цвѣта, покрытой гименіальнымъ слоемъ изъ булавовидныхъ базидій съ 8 эллипсоидальными спорами. Весь грибъ студенистый, очень быстро разлагающійся, издавая при этомъ крайне противный запахъ падали, притягивающій многочисленныхъ насѣкомыхъ. Встрѣчается въ тѣнистыхъ лѣсахъ въ окрестностяхъ Москвы, въ Лифляндіи, Рязанской губ., Малороссіи, Екатеринославской губ., Царствѣ Польскомъ и на Кавказѣ, но сравнительно рѣдко и практическаго примѣненія не имѣетъ. А. Ячевскій.

Фалльи (Пьерръ - Луи - Шарль - Ахилъ Faillu, 1810—92)—франц. генералъ. Въ 1854 г. отличился въ битвѣ при Алмѣ. Въ 1859 г. во время войны съ Австріей, командовалъ дивизіей въ корпусѣ маршала Ніеля. Въ 1867 г. стоялъ во главѣ корпуса, посланнаго на защиту папы противъ Гарибальди, котораго разбилъ при Ментанѣ. Въ посланномъ имъ правительству докладѣ заключалась фраза, вызвавшая сильное негодованіе и вомедшая въ чужворку. «Шассе (т. е. ружья системы Шассе, введенныя во французской арміи по его инициативѣ) сдѣлали чудеса». Въ 1868 г. назначенъ сенаторомъ. Въ іюлѣ 1870 г., тотчасъ послѣ объявленія войны, Ф. былъ поставленъ во главѣ 5-го корпуса. 6 августа онъ не поспѣлъ во время на помощь Мажъ-Магону, вслѣдствіе чего послѣдній былъ разбитъ при Бергѣ. 30 августа онъ былъ застигнутъ въ раскочѣ саксонскими кронпринцемъ на пути къ Седану, разбитъ при Бомонтѣ и попалъ въ плѣнъ. Въ оправданіе своихъ дѣйствій во время войны написалъ брошюру: «Campagne de 1870. Opérations et marches du 5-me corps jusqu'au 31 août» (Брюссель, 1871). В. В.—п.

Фалорен (Guido Falorsi) — итальянскій публицистъ, проф. исторіи въ флорент. технич. институтѣ, род. въ 1847 г. Сотрудникъ «Nazione», «Rivista Universale», «La Razione» и «Archivio Storico Italiano», онъ вынужденъ былъ истощить свои силы въ массѣ статей, очерковъ, предисловіи, небольшихъ школьныхъ книгъ, въсто того, чтобы посвятить свой блестящій литературный талантъ одному большому труду.

Фалрепъ—тросы, заставляющіе поручки и входныхъ траповъ судна. По морскимъ традиціямъ эти тросы держать въ рукахъ матросы (*фалрепы*), назначаемые для этого, при входѣ офицеровъ или почетныхъ лицъ на судно. Сообразно съ положеніемъ вступающаго на судно, назначается и число фалрепныхъ, напр., для встрѣчи оберъ-офицера—2, для штабъ-офицеровъ и выше или гостей—4. Въ послѣднемъ случаѣ двое становятся на палубѣ, двое стоятъ на нижней площадкѣ и помогаютъ при входѣ встрѣчаемаго лица взобраться съ шлюпки на трапъ. Р. Л.—н.

Фалузитъ—минералъ, являющійся продуктомъ разрушенія кордierита, представляющій механическую смѣсь близкихъ къ слюдѣ минераловъ.

Фалунь (Falun)—гор. въ шведской области Даларна (Далекарлиа), въ долину по обоимъ берегамъ рѣчки у ея впаденія въ Рунское озеро. Около 9000 жит. Основанная здѣсь въ 1822 г. горная академія переведена въ Стокгольмъ. Ф. знаменитъ, главнымъ образомъ, своими мѣдными рудниками, которые прежде были самыми богатыми во всей Швеціи, а по своему протяженію — самыми обширными въ свѣтѣ. Рудникъ Фалугруфва (Falugruva) или Стора-Коппарбергетъ, близъ города, представляетъ собою открытую пропасть, которая образовалась въ 1687 г. вслѣдствіе обвала старыхъ рудниковыхъ сооружений и расширилась еще болѣе отъ облізаванія и обсыхания почвы, особенно значительнаго въ 1833 и 1876 гг. Эта зияющая яма имѣетъ въ настоящее время 385 метр. въ длину, 211 м. въ ширину и 96 м. въ глубину; рудокопы во многихъ мѣстахъ имѣютъ возможность работать при дневномъ свѣтѣ. На днѣ ямы видны входы въ болѣе глубокия шахты, которыя въ настоящее время разрабатываются. Машины приводятся въ движеніе водяною силой. Въ 1650 г., когда фалунскіе рудники находились въ наиболѣе цвѣтущемъ состояніи, добыча мѣди давала свыше 27000 центнер., тогда какъ въ 1891 г. она составляла всего лишь 271200 кгр. чистой мѣди. Кроме того, здѣсь добывается золото (1891—107 кгр.) и серебро (303 кгр.), а также сѣра и значительное количество купороса. Съ мѣдными рудниками приходятъ въ связь дробильный заводъ и фабрики для очистки и приготовления купороса, сѣры и буро-красной краски. Въ 1716 г., на глубинѣ 134 м., въ насыщенной купоросомъ почвенной водѣ, нашли уцѣлѣвшимъ отъ разложенія тѣло молодого рудокопа, погибшаго при обвалѣ земли въ 1670 г., и въ этомъ трупѣ одна старая женщина признала своего погибшаго жениха. Этотъ случай послужилъ сюжетомъ для одной баллады Г. Гейне, а Э. Гофману далъ матеріалъ для новеллы.

Фалшниль.—На судахъ съ деревяннымъ килемъ къ послѣднему снизу прикрѣпляется доска (Ф.) 1—3" толщиною, служащая только для того, чтобы защитить киль отъ поврежденія при прикосновеніи къ грунту. Ф. соединяется довольно слабо съ самымъ килемъ, такъ что въ послѣднемъ случаѣ онъ легко отдѣляется и такимъ образомъ судно можетъ удалиться съ мѣста безъ поврежденія самаго киля или корпуса судна. *Р. I—н.*

Фалшфейберъ — бумажная гильза, наполненная горючимъ составомъ (вродѣ массы, употребляемой для такъ назыв. бенгальскаго огня, бѣлаго цвѣта). Ф. зажигаютъ на судахъ для показанія сигналовъ, звѣщенія объ аваріи, при иллюминаціи и т. д. (см. XXII, 673).

Фаль — снасть, служащая для подъема реевъ, косыхъ парусовъ, флага и т. д. Въ каждомъ случаѣ къ этому слову прибавляется терминъ, соответствующій предмету, поднимаемому Ф., напр., марса-Ф. — Ф., поднимающій марсарей; кливеръ-Ф. — снасть, поднимающая верхній уголъ кливера; Ф. для флага или флагъ-Ф. — снасть, на которой поднимаются флаги, и т. д.

Фаль (Fāl арабск.—примѣта, предзнаменованіе)—у магометанъ способъ гаданія о будущемъ. Наиболѣе употребительная форма Ф. состоитъ въ томъ, что раскрываютъ коранъ на какой случится страницѣ и пальцемъ или иглою отмѣчаютъ безъ выбора и не глядя, какое-нибудь слово, на основаніи котораго стараются отгадать будущее. Пророкъ Магометъ запретилъ гаданіе по бѣгу животныхъ, полету птицъ, полету и паденію камней и т. п., какъ это дѣлали арабы во время язычества; не смотря на это, и эти способы гаданія очень еще распространены между мусульманскими обитателями Индіи. Гаданіе по священнымъ книгамъ свойственно и многимъ другимъ народамъ, прибѣгающимъ къ нему въ трудныя минуты: на Западѣ гадаютъ по Библии, у насъ — по Псалтири.

Фальбекъ (Pontus Fahlbeck)—шведскій историкъ-юристъ (род. въ 1850 г.), профессоръ государственной науки въ лундскомъ унив., солидный знатокъ и самостоятельный изслѣдователь не только развитія національнаго шведскаго права, но также древнѣйшей исторіи государственныхъ учреждений Европы. Главные его труды: «Kritiska studier öfver det frankiska rikets äldsta samfundsskicket» (1880); «Sveriges nationalförmögenhet» (1891); «Stånd och klasser» (1892); «Det svenska jordbrukets afkastning» (1893). Особенно интересна первая его большая работа, переведенная на франц. языкъ подъ заглавіемъ: «La royauté et le droit royal francs» (Лундъ, 1883). Ставя въ ней основной вопросъ объ источникахъ происхожденія древне-европейскаго общественнаго строя, авторъ заявляетъ, что не соглашается ни съ германистами (Вайтцъ), ни съ романистами (Зибель); по его мнѣнію, франкское королевство (первая прочная форма социально-политическаго объединенія въ Европѣ послѣ паденія римской имперіи) является совершенно своеобразнымъ историческимъ организмомъ, созданнымъ Меровингами какъ-бы по собственному плану и собственными средствами, при помощи имѣвшагося социального матеріала (сложившагося отчасти въ германской, отчасти въ римской средѣ), но съ полною переработкою его и со стороны принциповъ, и со стороны формъ. Это положеніе является смѣлою гипотезою, разрушающею, съ перваго взгляда, обычныя построенія и прежнія попытки примиренія ихъ; но при ближайшемъ разсмотрѣніи теорія Ф. оказывается ничѣмъ инымъ, какъ обновленнымъ и субъективно видоизмѣненнымъ германизмомъ. Онъ утверждаетъ, что во франкскомъ королевствѣ инициатива формулировки права принадлежала исключительно королевской власти, которая одна обладала не только политическимъ сознаниемъ, но и социальнымъ авторитетомъ, необходимымъ для выработки государственнаго порядка и установленія общественныхъ отношеній. Всемогущій абсолютизмъ Меровинговъ воплощалъ въ себѣ тогда весь творческій духъ исторіи, и рядомъ въ странѣ не было силъ, которыя могли-бы съ нимъ конкурировать. Въ государствѣ франковъ все было поглощено королемъ, почему авторъ и говоритъ о «королевской власти» и

«королевскомъ правѣ», а не о «политической организаціи» и «государственномъ правѣ» во франкскомъ королевствѣ. Между тѣмъ, онъ самъ ясно устанавливаетъ, что по своимъ традиціямъ и по своей природѣ королевская власть у франковъ находится въ тѣсной зависимости отъ германскаго прошлаго, выросла изъ германскихъ началъ. Приписывая такое большое значеніе монархическому элементу въ исторіи древней Франціи, Ф. превозноситъ и дарованія личностей, ярко выражавшихъ оригинальныя свойства монархіи, восхваливаетъ, напр., Хлодвеха, какъ великаго государственнаго дѣятеля, и вообще теоретически отстаиваетъ самостоятельное вліяніе личности въ исторіи. Много серьезныхъ замѣчаній противъ мнѣнія Ф. высказано Фюстель де-Куланжемъ въ его трудѣ: «La monarchie française». Необходимо, однако, отдать должное таланту, эрудиціи и остроумію Ф. и признать, что много важныхъ явленій и процессовъ вскрыты имъ впервые, изображены съ любопытныхъ и новыхъ точекъ зрѣнія и часто объяснены правильно. Сочиненіе Ф. особенно цѣпно тѣмъ, что авторъ, рассматривая сущность и практику того, что онъ называетъ «индивидуальнымъ частнымъ правомъ франкскихъ королей», считавшихъ «государство—своею собственностью», «подданныхъ»—почти за своихъ людей», сильно облегчаетъ уразумѣніе условій, при которыхъ должны были зародиться и расти феодализирующія общество теченія.

Фальберъ де Кансэ (Шарль-Жоржъ-Фенуазъ де Falbair de Quincey, 1727—1801) — французскій писатель. Увлечшись мнѣніемъ Мармонтеля, что для возрожденія трагедіи необходимо вывести на сцену изъ героевъ древностей, а обыденныхъ людей мѣщанской среды, Ф. разработалъ въ формѣ драмы исторію протестанта Жана Фабра, который, принявъ на себя наказаніе, ожидавшее его отца, подвергся каторгѣ на галерахъ. «L'honnête criminel», драма въ стихахъ, была поставлена на частной сценѣ герцогини Виллеруа, но запрещена къ представленію на публичныхъ сценахъ Парижа. Ее до нельзя расхвалили Вольтеръ, хотя въ сущности она не выше посредственности и перепохлена чувствительными тирадами и философскими разсужденіями о вредѣ религіозной истеричности. Дрaму эту пожелала увидѣть королева Марія-Антуанета, и въ результатѣ Фабръ былъ возстановленъ въ своихъ гражданскихъ правахъ. Въ 1790 г. драма Ф. была поставлена на сценѣ Théâtre de la république гдѣ роль безвинно осужденнаго каторжника выполнялъ знаменитый Талма. Дѣйствительный герой пьесы, Фабръ, неоднократно присутствовалъ въ театрѣ при прославленіи подвиговъ его сыновней любви. Другія пьесы Ф.: комедія (въ стихахъ и съ музыкой Гретри) «Deux avares» (1770), драма «Le fabricant de Londres» (1771), комедія «Zemire et Zelide» и «L'Ecole des moeurs» (1776). Всѣ эти пьесы, равно какъ мелкія стихотворенія и статьи Ф., написанныя для «Энциклопедіи», вошли въ собраніе сочиненій Ф. («Oeuvres», 1787).

Фальберъ (Гейрихъ Адольфовичъ) — писатель и обществ. дѣятель. Род. въ 1864 г.;

происходитъ изъ дворянъ Подольской губ. Учился на математическомъ отдѣленіи физико-математическаго факультета слб. ун-ва; специально занимался статистикой у проф. Ясона. Во время студенчества работалъ въ воскресныхъ школахъ Петербурга и сотрудничалъ въ иностранныхъ журналахъ по вопросамъ педагогики и философіи. Съ 1886 г. былъ членомъ слб. комитета грамотности, принадлежалъ къ содѣйствовавшей его обновленію «модерной группѣ». Въ 1887 г. вынужденъ былъ выѣхать изъ Петербурга и прожилъ до 1890 г. во Владимірѣ, гдѣ поднялъ вопросъ объ открытіи народныхъ библіотекъ; совершилъ путешествіе по центральной и сѣверной Россіи въ качествѣ офені. Въ 1891 г. возвратился въ Петербургъ. Въ послѣдующей литературной и общественной дѣятельности онъ постоянно шелъ рука объ руку съ В. И. Чарнолускимъ (см.); имена ихъ появлялись всегда вмѣстѣ. Въ 1891 г. Ф. представилъ въ Имп. волюн. экон. обществу докладъ о гонимъ, который въ «Трудахъ» общества могъ появиться только въ сокращенномъ видѣ. Летомъ 1892 г. сдѣлалъ пѣшеходное путешествіе по неурожайнымъ губерніямъ. Прочелъ рядъ докладовъ по школьному и внѣшкольному образованію въ петербургскомъ комитетѣ грамотности. Состоялъ до самаго закрытія комитета товарищемъ предсѣдателя его и предсѣдателемъ издательской комиссіи. По его инициативѣ, между прочимъ, поднятъ вопросъ объ открытіи народныхъ библіотекъ, возбужденный обращеніями комитета во всѣхъ губерніяхъ и уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ и на всероссійскихъ сходахъ Европ. Россіи. Былъ членомъ союза взаимопомощи русскихъ писателей и во время его закрытія состоялъ предсѣдателемъ ревизионной комиссіи. Принималъ близкое участіе въ «Невскомъ обществѣ народныхъ развлеченій». Сотрудничалъ въ «Русскомъ Богатствѣ», «Рус. Вѣдомостяхъ», «Сѣверномъ Вѣстникѣ», «Вѣстникѣ Воспитанія»; состоитъ постояннымъ сотрудникомъ журнала «Хозяинъ» по земскимъ вопросамъ. Вмѣстѣ съ В. И. Чарнолускимъ написали «Народное образованіе въ Россіи» (СПб., 1899) и «Настольную книгу по народному образованію» (3 тома); вмѣстѣ съ нимъ редактируетъ производимое Имп. волюн. экон. общ. первое подробное изслѣдованіе народнаго образованія во всей Россіи. Первые три тома этого изслѣдованія («Начальное народное образованіе въ Россіи») вышли въ свѣтъ остальные печатаются. Подъ редакціей Ф. и Чарнолускаго переведены на русскій языкъ сочиненія по статистикѣ, народному образованію и философіи Майра, Левассера, Гюно, Смиля и др. Въ настоящемъ Словарѣ имъ принадлежатъ статьи: «Начальное народное образованіе» (XX, 728 и сл.).

Фальбъ (Rud. Falb) — плодотворный немецкій писатель, надѣлавшій много шума въ 80-хъ и началѣ 90-хъ гг. своей гипотезой такъ назыв. критическихъ дней, на которые онъ предсказывалъ бури, землетрясенія, вулканическія изверженія и т. д. Это дѣло, когда совпадаетъ притяженіе солнца и луны и бываютъ большіе приливы. Ф. предполагалъ, что

эти же дни должны отличаться большими пертурбациями въ атмосферѣ, а притяженіе солнца и луны на жидкое ядро земного шара — сопровождаться вулканическими изверженіями и землетрясеніями. Перитеръ (Peritær, «Falb's Kritische Tage», Б., 1892) подвергъ предсказанія Ф. провѣркѣ и нашелъ, что на критическіе дни падаетъ не болѣе выте означенныхъ явленій, чѣмъ на другіе. Тѣмъ не менѣе Ф. долго имѣлъ приверженцевъ, читалъ публичныя лекціи и за него стояла самая распространенная вѣнская газета «Neue Freie Presse». Главные труды Ф. «Von dem Umwälzungen im Weltall» (Б., 1887); «Kalender der Kritischen Tage» (Б., 1889).

Фальва (мадьярск. Falva) — деревня, село, часто встрѣчается, какъ составная часть, въ названіяхъ различныхъ мѣстностей Венгрии, а иногда и въ собственныхъ именахъ (фамиліяхъ).

Фальгьеръ (Жанъ-Александръ-Жозефъ Falguière, 1831—1900) — французскій скульпторъ, родомъ изъ Тулузы, получилъ образованіе въ Парижѣ подъ руководствомъ Жюффруа и въ 1859 г. былъ удостоенъ большой такъ назыв. римской преміи, послѣ чего совершенствовался въ Италіи. Съ 1882 г. служилъ профессоромъ скульптуры въ парижскомъ училищѣ изящныхъ искусствъ и состоялъ членомъ французскаго института. Уже первый произведеніи этого художника выказывали его знаніе натуры человѣческаго тѣла, своего рода величественность замысла и глубину чувства — качества, которыми привлекали къ себѣ зрителей и подвигали его работы; однако, изображенія идеальныхъ и аллегорическихъ сюжетовъ удавались ему лучше, чѣмъ монументальныя изваянія. Наиболѣе извѣстныя его произведенія «Отрокъ Тезей» (первая статуя, съ которою онъ явился предъ публикою въ парижскомъ салонѣ 1857 г.), «Драма» (статуя на фасадѣ Новой парижской Оперы), «Мученикъ Тарпачій» (1868, въ Люксембургской галлерей, въ Парижѣ), «Побѣдитель на пѣтушиномъ бою» (1870, тамъ же), «Египетская танцовщица», «Офелия», «Швейцарія, благотѣтельница французской арміи» (1875), «Диана», «Женщина съ павлиномъ», «Св. Викентій де-Паула» (въ парижской церкви Sainte-Genève), портретныя статуи поэта П. Корнеля (въ парижск. Théâtre Français), живописца Карлуся Дюрана, Ламартина (для монумента въ Кагорѣ), Лафатта (для монумента въ Вашингтонѣ) и Ваззаса. Занимаясь, кромѣ скульптуры, и живописью, Ф. выступилъ впервые со своею работою по части послѣдней въ 1875 г., а именно съ картиною: «Борцы», прекрасною по рисунку, но слишкомъ красноватою по тону и вообще слабю въ отношеніи колорита, гораздо удачнѣе, чѣмъ она, другая его картина, «Каинъ, несущій тѣло убитаго Авеля», исполненная на слѣдующій затѣмъ годъ.

А. С.—ск.

Фальделла (Jean Faldella) — итал. писатель. Род. въ 1846 г.; былъ адвокатомъ. Совершивъ побѣду на всемирную выставку въ Вѣнѣ, выпустилъ въ свѣтъ ея юмористиче-

ское описаніе (1873). Въ 1875 г. вышли его «Figurine», обнаружившіе тонкій и юмористическій талантъ (переведены на нѣм. яз.). Написалъ еще: «Un viaggio a Roma senza vedere il Papa» (1880); «Lo scrutinio di lista» (1881); «Il tempio del risorgimento italiano» (1886); «A Parigi, viaggio di Geronimo e comp. Per la revisione degli errori giudiziarii» (1887). «I nuovi Gracchi» (въ «Piccola Biblioteca del Popolo Italiano», 1888) и друг.

Фальдерманнъ (Franz Faldermann) — энтомологъ (1799—1833), работалъ сначала въ садоводствѣ отца, затѣмъ путешествовалъ по Германіи и Англіи. По приглашенію директора с.-петербургскаго ботаническаго сада, Фишера, поступилъ старшимъ садовникомъ въ сиб. ботаническій садъ. Интересуясь естественными науками, уже съ молодости, Ф. въслѣдствіи ограничился исключительно собираніемъ и описаніемъ жуковъ, и значительно способствовалъ изученію русской фауны по этимъ насекомымъ. Онъ опубликовалъ, между прочимъ, «Species novae Coleopterorum Mongoliae et Sibiriae incolarum» («Bull. Soc. Nat.», М., 1833); «Bereicherung der Käferkunde des Russischen Reiches» (тамъ же, 1836); «Fauna entomologica transcaucasica» (3 т., 1835—1838).

Н. Н. А.

Фальсенъ (Христіанъ-Магнусъ Falsen, 1782—1830) — норвежскій политическій дѣятель. Былъ адвокатомъ, потомъ судьей. Послѣ отдѣленія Норвегіи отъ Даніи, Ф. былъ членомъ эйдсволдскаго сейма (1814) и председателемъ комиссіи, которой было поручено выработать проектъ конституціи. Когда состоялось соединеніе Норвегіи со Швеціей, Ф. отказался отъ участія въ политической дѣятельности, но потомъ примирился съ новымъ порядкомъ вещей и даже поддерживалъ правительство. Подъ конецъ жизни былъ председателемъ верховнаго суда въ Христіаніи. Главный историческій трудъ его — «Norges Historie», доведенная до 1319 г. (Христіанія, 4 т., 1823—25). Его біографія написали Даа (Христіанія, 1860) и Vullum (ib., 1881). Его братъ Каръ (1787—1852) съ 1821 г. былъ членомъ и нѣсколько разъ президентомъ стортинга; принадлежалъ къ консервативной партіи.

В. В.—ск.

Фальке (Іоаннъ Falke) — нѣмецкій историкъ (1823—1876); заведывалъ главнымъ государственнымъ архивомъ въ Дрезденѣ. Его труды: «Geschichte des deutschen Handels» (Лпц., 1859—60); «Die Hansa als deutsche See-und Handelsmacht» (Б., 1862); «Geschichte des deutschen Zollvereins» (Лпц., 1869); «Geschichte des Kurfürsten August von Sachsen in volkswirtschaftlicher Beziehung» (1868).

Фальке (Іоаннъ-Эрнстъ-Людвигъ Falke, 1805—80) — профессоръ ветеринаріи съ 1829 г. въ ветеринарномъ институтѣ въ Дрезденѣ, съ 1847 г. въ Іенѣ. Труды Ф.: «Lehrbuch über den Hufbeschlag und die Hufkrankheiten» (Лпц., 1848, 2 изд., 1859); «Lehrbuch der gesamten Tierarzneiwissenschaft» (Лпц., 1855); «Die Prinzipien der Vergleichenden Pathologie und Therapie der Haussäugethiere» (Эрлангенъ, 1860); «Die Influenza des Pferdes» (Іена, 1862); «Der Miltzbrand und die

Handswut sind Typhen» (ib., 1861); «Die Lehre von den Krankheiten der Zucht- und der jungen Thiere» (Лип., 1867); «Thierärztliche Jahrbücher» (Лип., 1878—80).

Фальке (Яковъ von Falke) — нѣмекій историкъ (родился въ 1825 г.), директоръ австрійскаго музея искусства и промышленности. Сочиненія его посвящены преимущественно исторіи искусствъ и культуры. Будучи знаткомъ въ этой области, Ф. обладаетъ замѣчательной способностью дѣлать результаты научныхъ изслѣдованій доступными широкой публикѣ. Его главные труды: «Die deutsche Trachten und Modenwelt» (Лейпцигъ, 1858); «Die ritterliche Gesellschaft im Zeitalter des Frauenkultus» (Б., 1862); «Geschichte des modernen Geschmacks» (Лип., 1866); «Geschichte des fürstlichen Hauses Liechtenstein» (Вѣна, 1868—83); «Die Kunst im Hause» (Вѣна, 1883); «Hellas und Rom» (Штутгартъ, 1879; есть русскій переводъ); «Kostümggeschichte der Kulturvölker» (Штутгартъ, 1880); «Aesthetik des Kunstgewerbes» (Штутгартъ, 1883); «Geschichte des deutschen Kunstgewerbes» (Б., 1888); «Aus dem weiten Reiche der Kunst» (Берл., 1889); «Geschichte des Geschmacks im Mittelalter» (Б., 1893). Въ сотрудничествѣ съ А. von Eye Ф. издалъ «Kunst und Leben der Vorzeit» (Нюрнбергъ, 1868).

Фалькенбергъ (Дитрихъ ф. Falkenberg) — защитникъ Магдебурга во время тридцатилѣтней войны. Вслѣдствіе гоненія на реформацію во владѣніяхъ епископа Патерборнскаго, онъ покинулъ свою родину, Вестфалию, и поступилъ на службу ландграфа Мориза Гессен-Кассельскаго, который въ 1615 г. послалъ его въ Стокгольмъ ко двору Густава-Адолфа; тамъ онъ сдѣлался гофмейстеромъ королевы-матери. Когда Густавъ-Адолфъ высадился въ 1630 г. на берегахъ Помераніи, онъ довѣрилъ Ф. переговоры съ протестантскими чинами Германіи о союзѣ съ Швеціей; Ф. долженъ былъ постараться сдѣлать Магдебургъ оплотомъ протестантизма въ Германіи. Когда императорскія войска напали на Магдебургъ, онъ побуждалъ жителей къ упорному сопротивленію и, въ надеждѣ на шведскія подкрѣпленія, частыми вылазками поддерживалъ ихъ мужество; еще 19 мая 1631 г. онъ помѣшалъ капитуляцію. Ночь 20 мая при самомъ началѣ штурма. Вѣроятно по его распоряженію возникъ пожаръ, уничтожившій городъ послѣ его взятія и лишившій его такимъ образомъ всякаго значенія для импер. войскъ. Ср. Wittich, «Die rich von Falkenberg» (Магдебургъ, 1892); его же, «Pappenheim und Falkenberg» (Берл., 1894).

Фалькенбергъ (Пауль Falkenberg) — нѣмекій ботаникъ, род. въ 1848 г., профессоръ ботаники и директоръ ботаническаго сада въ Ростокѣ; известенъ, главнымъ образомъ, своими трудами по анатоміи и морфологіи растений («Vergleichende Untersuchungen der Vegetationsorgane der Monocotyledoneen», Штутгартъ, 1876) и по водорослямъ. Ф. положилъ много труда на изученіе обширнѣйшей и труднѣйшей группы красныхъ (см.).

водорослей Rhodomelaceae («Rhodomelaceae» въ Engler und Prantl's «Pflanzenfamilien», Лип., 1897).

Фалькенбергъ (Рихардъ Falckenberg) — философъ, проф. въ Эрлангенѣ, авторъ пользующагося довольно широкимъ распространеніемъ руководства по исторіи нѣмекій философіи: «Geschichte der neueren Philosophie seit N. Cusanus», Лип., 1886), переведеннаго и на русскій яз. Написалъ еще «Grundzüge der Philosophie des N. Cusanus mit besonderer Berücksichtigung der Lehre vom Erkennen» (Бресл., 1880).

Фалькенгайнъ (графъ Юліусъ Falkenhayn) — австрійскій политическій дѣятель (1829—99). Служилъ въ арміи, участвовалъ въ итальянскомъ и венгерскомъ походахъ 1848 и 1849 г. Оставивъ армію, занялся сельскимъ хозяйствомъ. Въ 1867 г. былъ посланъ крупными землевладѣльцами въ верхне-австрійскій ландтагъ, гдѣ былъ однимъ изъ выдающихся ораторовъ клерикально-федералистической партіи. Въ 1871 г. Гогенвартъ назначилъ его ландесгауптманомъ. Во время его предѣлательства у него произошелъ рѣзкій конфликтъ съ нѣмецко-либеральной партіей ландтага, демонстративно покинувшей залу засѣданія. Въ 1876 г. онъ напечаталъ книгу (довольно поверхностную): «Materialien zu Studien über das österreichische Budget» (Вѣна), гдѣ доказывалъ, что федеративная организація Австріи дала бы возможность сдѣлать значительныя сбереженія въ бюджетѣ; за нею послѣдовала книга: «1867 bis 1877, das Jahrzehnt des ersten Ausgleichs» (Вѣна, 1878), тоже посвященная финансамъ. На общенавстрійскихъ выборахъ 1879 г. Ф. былъ проведенъ въ рейхсратъ, въ гор. Вельсѣ, партіей Гогенварта. Въ томъ же году сдѣлался министромъ земледѣлія въ кабинетѣ Тааффе (1879 — 93), оставался имъ также въ министерствѣ Виндигштеда и вышелъ въ отставку лишь съ паденіемъ послѣдняго въ 1893 г. На выборахъ 1885 г. онъ не былъ избранъ въ Вельсѣ, но былъ посланъ въ рейхсратъ куріей крупнаго верхнеавстрійскаго землевладѣнія и остался съ представителями прошлыхъ выборовъ 1891 и 1897 гг. Въ должности министра онъ часто выступалъ ораторомъ министерства въ рейхсратѣ, велъ всегда очень грубую полемику съ либералами и развивалъ въ своихъ рѣчахъ программу клерикальнаго консерватизма, опирающагося на землевладѣнныя и враждебнаго промышленному развитію страны; «я не желаю — говорилъ онъ въ 1890 г., — чтобы капиталъ сдѣлался у насъ золотымъ тельцомъ, чтобы мы молились ему и плясали вокругъ него». На него всегда съ значительнымъ уваженіемъ ссылались антисемиты, хотя Ф. официально не принадлежалъ ни къ нѣм. партіи, ни къ какой-либо другой. Только въ 1891 г., когда гр. Кннбургъ вошелъ въ кабинетъ какъ официальный представитель нѣмецко-либеральной партіи, Ф. сталъ посѣщать засѣданія клуба Гогенварта, чтобы быть въ министерствѣ его официальнымъ представителемъ. Послѣ паденія министерства Виндигштеда Ф. явился въ рей-

сратъ главой небольшой клерикально-феодалной фракціи, которая замѣтной роли не играла. Самъ Ф. нѣсколько разъ выступалъ съ рѣчами противъ финансовой политики Бисмарка, а въ 1897 г. предлагалъ новый регламентъ рейхсрата, имѣвшій цѣлью расширеніе правъ президента сломить оппозицію. Законопроектъ не прошелъ.

В. В.—с.

Фалькенгейнеръ (Guillaume Falkenheiner)—нѣм. писатель и педагогъ, бывшій школьный учитель и проповѣдникъ, род. въ 1837 г. Соч. его: «Ich weiss an wen ich glaube» (1863); «Der evangelische Geschichte und das öffentliche Leben» (1884); «Zur Verständigung und zur Versöhnung, ein Wort an den Arbeitsstand» (1869); «Ueber die Grenzen des konfess. Elementes» (1872); «Aus der bösen alten Zeit, ein bess. Volksbüchlein» (1884) и др.

Фалькенгофъ или **Фалькгофъ**, **Фалькену** (чешск. Falkenov, Falkov, нѣмек. Falkenau an der Eger)—гор. въ Чехіи, на прав. берегу р. Эгера, въ которую здѣсь впадаетъ Звонава. Около 6000 жит., преимущественно нѣмцевъ и католиковъ (46 евангелич. исповѣданій, 156 иудейск.). Въ окрестностяхъ значительныя каменноугольныя копи, стеклянные заводы, прядильни.

Фалькенштейнъ (баронъ Іоаннъ-Поль Falkenstein)—саксонскій политическій дѣятель (1801—82). Назначенный въ 1814 г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, онъ возбуждалъ довольно общую антипатію своими реакціонными поведеніями; однако, въ 1847 г. выработалъ законъ о печати, нѣсколько улучшавшій ее положеніе. Революція 1848 г. заставила его удалиться въ частную жизнь. Въ 1850 г. онъ былъ назначенъ президентомъ консисторіи, въ 1853 г. — министромъ культы и просвѣщенія. При немъ значительно улучшено содержаніе народныхъ учителей, основано много новыхъ гимназій и учительскихъ семинарій, учулены вспомогательныя учебныя средства лейпцигскаго университета (лабораторіи, институты и т. д.) и приглашено нѣсколько крупныхъ ученыхъ силъ, такъ что онъ занялъ на время первое мѣсто среди германскихъ университетовъ. Въ 1866 г., послѣ окончанія войны, Ф. занялъ постъ президента кабинета. Въ 1868 г. имъ преобразовано церковное управленіе въ Саксоніи: избраны церковныя старосты (Kirchenvorstände) предоставлено приходамъ. Въ 1871 г. Ф. занялъ болѣе спокойный постъ министра королевскаго двора. Написалъ, на основаніи рукописныхъ замѣтокъ короля Іоанна и собственныхъ воспоминаній, біографію: «Johann, König von Sachsen. Ein Lebensbild» (Дрезд., 1878). См. Peitzholdt, «Johann-Paul-Freiherr von F.» (Дрезденъ, 1882).

В. В.—с.

Фалькенштейнъ на Гарцѣ (Falkenstein am Harz)—старинный горный замокъ въ Пруссіи, на высокой горѣ, въ долинѣ Зелько. Съ XII в. Ф. служилъ мѣстопробываніемъ графскаго рода, наиболѣе виднымъ представителемъ котораго былъ графъ Гейеръ фонъ-Ф. (ум. 1250 г.), вмѣстѣ съ другомъ своимъ Эйке фонъ-Рейнгомомъ издавшій знаменитый сборникъ саксонскихъ правъ и обычаевъ, извѣстный подъ именемъ «Саксонскаго зер-

цала» (см.). Графъ Бурхардъ IV фонъ-Ф., послѣдній представитель рода, завѣдывалъ въ 1332 г. свое графство канцлеромъ Гальберштадта; отъ послѣдняго оно перешло въ 1386 г. къ роду Ассбургровъ. Въ 1832 г. замокъ реставрированъ и ему приданъ характеръ средневѣковый. Неподалеку расположена пещера Тидантъ, въ которой находили золотыя пески. Ср. Munchhof, «Mittheilungen über die alte Burg F.» (Кведлинбургъ, 1835); Niemeyer, «Falkenstein» (Гальберштадтъ, 1841).

Фалькенштейнъ (Konstantin-Karl Falkenstein, 1801—1885)—нѣмекій историкъ; служилъ въ дрезденской королевской бібліотекѣ. Важнѣйшіе труды: «Mythologia, seu fabulosa deorum gentium historia» (Золотурнъ, 1818); «Thaddäus Kosciuszko» (Лип., 1827, 2-е изд. 1834); «Geschichte der geographischen Entdeckungsreisen» (Дрезденъ, 6 т., 1828—29); «Geschichte des Johanniterordens» (ib., 1833); «Geschichte des Tempelherrenordens» (ib., 1833); «Beschreibung der Bibliothek zu Dresden» (1839); «Geschichte der Buchdruckerkunst in ihrer Entstehung und Ausbildung» (Лип., 1840, 2-е изд. 1856).

Фалькенштейнъ (Julius Falkenstein, род. 1842 г.)—герман. путешественникъ по Африкѣ; участвовалъ въ германской экспедиціи Лоанго 1873—76 г., произвелъ много цѣнныхъ изслѣдованій и привелъ первую живую гориллу въ Европу. Въ настоящее время врачъ главнаго штаба въ Берлинѣ. Въ 1881 г. основалъ всеобщій германскій союзъ школы, въ видахъ поддержанія нѣмецкаго элемента за границей. Напечат. «Afrikanisches Album» (берогъ Лоанго, въ 72 оригинальныхъ снимкахъ съ объяснительными текстами, Берл., 1876); «Aerztlicher Ratgeber für Seeleute, Kolonisten und Reisende» (Б., 1882; 10-е изд. подъ загл.: «Aerztlicher Reisebegleiter und Hausfreund», 1893); «Afrikas Westküste» (Лип., 1885); «Die Zukunft der Kongo und Guineagebiete» (Веймаръ, 1885); обработалъ 2-ю часть трудовъ экспедиціи Лоанго (Лип., 1879).

Фалькиръ (Falkirk)—городъ въ Шотландіи (Стирлингширъ), на Фортскомъ и Клайдскомъ каналахъ. Ок. 20 тыс. жит. Железные и каменноугольныя рудники. Железодѣлательныя заводы. 23 января 1746 г. здѣсь произошла битва между шотландцами претендента Карла-Эдуарда Стюарта и англійскими войсками, подъ начальствомъ ген. Боуаса. Когда къ принцу присоединились жители Верхней Шотландіи, онъ двинулся въглубь Англіи, въ надеждѣ, что всѣ шотландцы и всѣ якобиты Англіи присоединятся къ нему, но жестоко ошибся: почти никто не присоединился къ нему въ округахъ, гдѣ якобиты хвастались своею силой. Политика Вальмоза достигла своей цѣли: она примирила Англію съ Ганноверскими домомъ; продолжительный миръ, процвѣтаніе страны и милосердіе правительства сдѣлали свое дѣло. Якобитизмъ, какъ политическая сила, исчезъ, и Карлъ-Эдуардъ понялъ, что съ 5000 уроженцами Верхней Шотландіи нельзя завоевать Англію. Увидѣвъ, что англичане обходятъ его съ фланговъ, Карлъ-Эдуардъ отступилъ къ Глазго, гдѣ силы его увеличились до 9000 чел., вслѣд-

стве чего онъ рѣшился напасть 23 января 1746 г. на преслѣдовавшую его армію близъ Ф. Бурная атака шотландцевъ доставила имъ побѣду надъ Гоулемъ; но эта побѣда была столь же роковой для дѣлей претендента, какъ и поражение. Большая часть его войска разбѣжалась съ добычей по своимъ горамъ, и Карлъ отступилъ къ сѣверу.

Фалклендскіе о-ва (Falkland Islands, фр. Malouines, исп. Malvinas)—группа о-вовъ въ Южн. Атлантическомъ океанѣ, образующихъ коронную колонію Великобританіи, въ 430 км. къ В отъ Магелланова прол. Всего ок. 200 о-вовъ, между 51° и 53° ю. ш. и 57° и 62° з. д. Только два изъ острововъ всей группы значительной величины: *Вост. Фалклендъ* (7769 кв. км.) и *Зап. Фалклендъ* (5955 кв. км.). Общее пространство всей остальной группы 3106 кв. км.; кромѣ того *Южная Георгія* — 2589 кв. км. Жит. (1891) 1789 (1086 мѣщ., 703 женщ.), въ томъ числѣ 123 иностранца; въ 1899 г. жителей было 1759 чел.; смертность на 1000 чел.—15, рожденій на 1000 чел.—34. Общій видъ острововъ не привлекателенъ; хребты скалистыхъ холмовъ въ 1000' выс. тянутся по обширнымъ торфянымъ пространствамъ, ограниченнѣмъ съ моря низменнымъ скалистымъ берегомъ, о который съ яростью бьются волны. Климатъ ровный и замѣчательно здоровый—ни рѣзкаго холода, ни жары. Дождь и сильныя вѣтры часты, но грозы рѣдки. Рѣзкое отличіе Ф. — полное отсутствіе деревьевъ, но большое разнообразіе душистыхъ цвѣтковъ, которые въ ноябрѣ и декабрѣ покрываютъ почти все пространство; самая полезная здѣсь и совершенно мѣстная трава, *туссака*, покрываетъ всѣ маленькія острова какъ-бы лѣсомъ миниатюрныхъ пальмъ; лучше всего она произрастаетъ на морскомъ побережьи. Главный промыселъ жителей — скотоводство и овцеводство; предметы вывоза—кожи, шерсть и сало. Въ 1899 г. было 7000 гол. рогатого скота, 779900 овецъ, 3500 лошадей и около 400 свиней. Народныхъ правительствъ, школъ 2, съ 190 учениковъ, (1899), 1 католическая школа съ 62 учениковъ, одна баптистская съ 12 учениковъ, школа Дарвина, съ 26 учениками; кромѣ того двѣ подвижныя школы въ Западномъ и 1 въ Вост. Фалклендѣ. Цервонач. образованіе обязательно. Въ бюджетѣ на 1899 г. доходы показаны въ 13219 фн. стерл., расходы—въ 13314 фн. стерл. Ввозъ товаровъ на 73978 фн. стерл., вывозъ—139203 фн. стерл. Почтовый объѣмъ въ 1899 г.—38000 писемъ и 38000 посылокъ и бандерольныхъ отправокъ. Каждныя двѣ недѣли пароходное сообщеніе съ Великобританіей поддерживается парох. Къ Тихаго океана, пароходы которой посѣщаютъ Портъ Станли, гл. г. Ф. о-вовъ (789 жит.). Управленіе вѣрено губернатору, совмѣстно съ законодательнымъ и исполнительнымъ совѣтами. Денежныя знаки, вѣсы и мѣры—англійскіе.

Фалклендъ (Дуниеръ Кэри, виконтъ Falkland) — англійскій политическій дѣятель. Род. въ 1610 г.; учился въ Дублинѣ и Кембриджѣ; безпутно прожилъ юность, но затѣмъ усердно работалъ и приобрѣлъ большія знанія, участвъ и путешествіи; обладалъ огром-

ною памятью и замѣчательнымъ краснорѣчіемъ. Женившись рано на бѣдной дѣвушкѣ, Ф. назвалъ этимъ крайнее неудовольствіе отца; вышла семейная ссора, заставившая Ф. переселиться въ Голландію, откуда онъ скоро вернулся, не получивъ желаемого имъ назначенія, и съ тѣхъ поръ жилъ въ сельской тишинѣ, преданный научнымъ занятіямъ. Ему прививалось сотрудничество въ «Religion of Protestants» Чиллингворта; онъ сочинялъ стихи, писалъ политическія рѣчи и т. п. Въ 1633 г. умеръ его отецъ, и Ф. сдѣлался виконтомъ и камергеромъ. Въ 1639 г. онъ принялъ участіе въ войнѣ противъ шотландцевъ, но скоро перешелъ на сторону парламентской партіи, къ которой его привлекалъ силой своей личности Джонъ Гампденъ. Въ парламентѣ онъ вступилъ въ 1640 г. и рѣзко высказалъ свое недовольство, когда парламентъ черезъ 3 недѣли былъ распущенъ за то, что не согласился вотировать субсидій королю ради исправленія злоупотребленій. Въ долгіе парламенты Ф. примкнулъ къ партіи, которую организовалъ Гайда. будущій лордъ Кларендонъ; она находила, что для возстановленія законнаго порядка королемъ сдѣлано достаточно и незаконіемъ было-бы лишить короля тѣхъ правъ и той власти, какими онъ пользовался при Тюдорахъ; вмѣстѣ съ тѣмъ она рѣшила не допускать никакихъ измѣненій въ отношеніяхъ церкви къ государству. Въ сложныхъ соображеніяхъ вліяли на лорда Ф. Ученый и талантливый человѣкъ, центръ кружка, состоявшаго изъ наиболее свободомыслящихъ людей своего времени, онъ былъ руководителемъ партіи латитудіаріанцевъ, которая въ это время все усиливалась, подъ вліяніемъ реакціи противъ догматизма, и стояла за свободу религіознаго мышленія. Система Стюартовъ не особенно мѣшала такой свободѣ; Лаудъ настаивалъ, главнымъ образомъ, на единообразіи въ практикѣ и обрядахъ, тогда какъ настроеніе пуританъ было чисто догматическимъ, и парламентъ грозилъ еще болѣе чѣмъ прежде судить предѣлы умозрительнаго богословія. Это отдаляло Ф. отъ парламента, а боязнь столкновенія съ короной, страстная любовь къ миру и симпатія къ слабымъ заставляли его бороться за короля. Вокругъ Ф. и Гайда скоро собралась большая партія, состоявшая частью изъ рыцарственныхъ натуръ, частью изъ людей, испугавшихся быстрого переворота въ обществѣ и опасностей, угрожавшихъ епископальной церкви и трону. Врагъ всякаго беззаконія, отъ котораго оно ни шло, Ф. безпощадно бичевалъ злоупотребленія агентовъ короны, жестоко нападалъ на Страффорда и Флинча и много содѣйствовалъ тому, что у епископовъ было отнято право голоса въ верхней палатѣ (1641). Во время суда надъ Страффордомъ въ нижней палатѣ возникла мысль осудить его посредствомъ закона, специально для того изданнаго (*bill of attainder*); за такой образъ дѣйствій стоялъ Ф. Когда многіе стали сомнѣваться въ законности обвиненія Страффорда, Ф. опровергъ ихъ сомнѣнія такимъ соображеніемъ: «Сколько волею нужно положить одинъ на другой, чтобы опредѣлить великъ или малъ человѣкъ, еднѣ-

ли кто может сказать—но всякій может отличить высокаго человека отъ малорослаго, разъ онъ ихъ видитъ. Такъ и въ данномъ случаѣ. Сколько незаконныхъ поступковъ составляютъ въ совокупности понятіе государственной измѣны—это неизвѣстно, а что такое государственная измѣна, это мы знаемъ все, разъ мы ее видимъ». Когда послѣ смерти Страфферда отношенія между королемъ и палатою общины обострились до яростной борьбы, мярный характеръ лорда Ф. заставилъ его уйти въ частную жизнь, но сила событий потянула его опять къ политической дѣятельности и приблизила къ королю, которому онъ не вѣрилъ. Не теряя надежды на примиреніе съ парламентомъ, Карлъ I сдѣлалъ попытку править при посредствѣ вождей меньшинства: рядомъ съ Дитби, Кольпепперомъ и Гайдомъ былъ назначенъ статсъ-секретаремъ Ф. (1642), но по своему высокому характеру, по своей нравственной чистотѣ онъ мало годился для своей должности при данныхъ обстоятельствахъ. Когда положеніе короля въ Лондонѣ стало крайне тяжелымъ, вслѣдствіе неудачной попытки арестовать пятерыхъ членовъ парламента, онъ покинулъ Лондонъ, рѣшившись на междоусобную войну. Ф. и Кольпепперъ, отстранившіеся было отъ короля при видѣ насилія, которое онъ хотѣлъ совершить надъ парламентомъ, теперь (въ концѣ мая 1642 г.) вышли изъ парламента вмѣстѣ со всеми другими роялистами (32 пэра и 60 членовъ палаты общины) и присоединились къ Карлу въ Йоркѣ, имѣя, однако, въ виду заставить короля отказаться отъ его воинственныхъ плановъ: но Ф. вскорѣ пришлось съ грустью убѣдиться, что это невозможно. Храбро сражаясь при Эджиллѣ и Глостерѣ, онъ видимо искалъ смерти, которую и нашелъ 20 сент. 1643 г. въ битвѣ при Ньюберѣ, гдѣ бросился въ самую густую свалку.

Фалько (Бенедетто ди Falco)—итальянскій писатель первой половины XVI в., преподавалъ еврейскій языкъ въ Неаполѣ. Главные его труды: «De origine hebraicorum, graecorum latinorum que litterarum deque numeris omnibus libellus» (Неаполь, 1510); «Risparmio» (ib., 1535); «Descriptione dei luoghi antichi di Napoli e del suo distretto» (ib., 1539).

Фальковский (Юлій)—драматическій писатель и историкъ вѣнскій, мемуаристъ, (1813—1892). Его историческая драма, издавшая сначала по-французски подъ заглавіемъ: «Un moment de toute-puissance», является драматизированной исторіей Дм. Самозванца; въ 1879 г. она въ измѣненномъ видѣ была издава въ Познани, на польскомъ яз. Въ 1880 г., въ Краковѣ, издалъ пятиактную драму: «Koniec Stuartów». Въ то же время начинаютъ выходить его «Obrazy z życia kilku ostatnich pokoleń w Polsce». Ф. издалъ также въ Познани въ 1879 г. «Wspomnienia z. r. 1848 i 1849» (Познань, 1879).

Фальковъ (Ефимъ Степановичъ, 1836—1865)—агрономъ, воспитывался въ тобольской семинаріи и въ горьковскомъ земледѣльческомъ институтѣ, въ которомъ и окончилъ курсъ въ 1856 г. съ званіемъ ученаго агронома. Съ начала 1860 г. Ф. былъ опредѣ-

ленъ исправляющимъ должность адъюнкта сельскаго хозяйства на камеральномъ отдѣленіи юридическаго факультета казанскаго унив. Ф. напечат.: «О способахъ распространенія въ Россіи высшаго агрономическаго образованія» («Записки Казанскаго Экономич. Общества», 1859); «Главный начала хѣзяйства» (переводъ изъ Рашера, ib., 1860); «Сельское хозяйство, какъ промышленность и наука» (ib., 1860 и отдѣльно); «Современная научная теорія земледѣнія», «Химія въ примѣненіи къ сельскому хозяйству и физиологіи» (перев. изъ соч. Либиха—«Труды Имп. Сиб. Вольн. Экон. Общ.», 1863); «Овцеводство и шеротовѣдѣніе» Фридриха Шмидта (перев. съ нѣм. Ф., подъ редакціей А. Савитова, СПб., 1863).

Фальконе (Анѣлло Falcone, 1600—65)—итальянскій живописецъ и граверъ, ученикъ Х. Риберы въ Неаполѣ, прославился искусствомъ изображать сраженія, вслѣдствіе чего получилъ прозвище Otacolo delle battaglie. Онъ основалъ школу живописцевъ, изъ которой вышло много талантливыхъ маляровъ, между прочимъ знаменитый С. Роза. Убійство испанцами одного изъ родственниковъ Ф. побудило его примкнуть къ бандѣ, известной подъ названіемъ «Смертнаго общества» (Compagnia della morte) и участвовать, вмѣстѣ съ нею, въ возстаніи Мазанилло. Послѣ неудачи этого возстанія, онъ удалился во Францію, но потомъ возвратился на родину. Писать въ большомъ для маломъ размѣрѣ сцены войны, заимствуя сюжеты то изъ Священнаго Писанія, то изъ исторіи, то изъ поэзіи. Картины его, составляющія теперь большую рѣдкость, разнообразны по мотивамъ, хороши по рисунку, колоритны и особенно замѣчательны вкусомъ композиціи и экспрессивною представленіемъ фигуръ и группъ. Рѣдкая талантливость Ф. проявляется и въ его гравюрахъ крѣпкою линіею и сухою игрою, которыхъ насчитывается до 20-ти.

Фальконеръ (Вильямъ Falconer, 1730—1769)—шотландскій поэтъ, сынъ цирюльника. Съ раннихъ лѣтъ поступилъ юнгомъ на купеческое судно и случайно обратилъ на себя вниманіе поэта Камисбелла, который, открывъ въ юномъ поэтическія дарованія, способствовалъ ихъ развитію. Въ 1751 г. Ф. выступилъ съ поэмою на смерть принца Валлійскаго и мелкими стихотвореніями, но они прошли незамѣченными. Потерпѣвъ кораблекрушеніе, онъ воспѣлъ его въ poemѣ «Shipwreck» (1762). по настоящее время находящей читателей и даже поклонниковъ. Въ слѣдующемъ изданіи, 1769 г., Ф. ввелъ въ поэму добавленія, въ значительной степени испортившія цѣльность впечатлѣнія. Переведенный въ военный флотъ, Ф. совершилъ нѣсколько плаваній и издалъ оду въ честь герц. Йоркскаго (1763), сатиру «Демагогъ», направленную противъ Вилкса, и «Морской Словарь» (1769, 1815), пользовавшійся успѣхомъ. Въ 1769 г. судно, на которомъ служилъ Ф., исчезло безслѣдно, потонувъ, повидимому, въ Мозамбикскомъ прол.

Фальконеръ (Hugh Falconer)—англійскій ботаникъ и палеонтологъ (1808—65), изучалъ медицину въ Абердинѣ и Единбургѣ, затѣмъ поступилъ въ остиндскую компанію въ

качества хирурга; въ 1832 г. назначенъ заведующимъ ботаническимъ садомъ въ Сагарипуръ, расположеннаго у подошвы Гималаевъ, и отсюда предпринималъ геологическія экскурсіи въ горы Сиваликъ, при чемъ открылъ впервые неизвестныхъ до тѣхъ поръ ископаемыхъ, представителей субтропичной миоценовой фауны. Въ 1837 г. Ф. сопровождалъ известнаго путешественника Бёрса (Burnes) въ Кашмиръ и Пинаваръ, при чемъ открылъ растение, производящее ассафетиду. Вернувшись въ Англію, Ф. съ 1843 по 1847 г. занялся обработкою своихъ коллекцій, поступившихъ болѣею частью въ ботаническій садъ въ Кью (Kew), между тѣмъ какъ коллекціи ископаемыхъ вошли въ составъ Британскаго музея. Въ 1848 г. Ф. вернулся въ Индію, гдѣ былъ назначенъ директоромъ ботаническаго сада и профессоромъ ботаники въ Калькуттѣ. Въ 1855 г. Ф. вышелъ въ отставку и всецѣло предался палеонтологическимъ изысканіямъ, въ особенности палеонтологіи пещеръ и обработкѣ фауны ископаемыхъ горъ Сиваликъ; съ этою цѣлью онъ посѣтилъ, между прочимъ, всѣ европейскіе музеи для ознакомленія съ имѣющимися въ нихъ ископаемыми. Въ Сициліи Ф. открылъ новую пещеру, grotta di Massagnone. Результаты исследованийъ заслуженнаго ученаго, открывшаго для науки совершенно неизвѣстной до тѣхъ поръ, богатѣйшей по своимъ формамъ фауны ископаемыхъ, изложены въ появившемся послѣ его смерти сочиненіи «Dr. Hugh Falconer's palaeontological memoirs and notes» (издано Мёрчисономъ въ 2-хъ т., Л., 1868). Въ 1846 г., Ф. по порученію остиндской компаніи, предпринялъ капитальный трудъ подъ заглавіемъ: «Fauna antiqua Siwalensis», оставшійся, однако, несовершеннымъ. Н. Н. А.

Фальконетто (Джованни-Марія Falconetto, 1458—1534)—итальянскій архитекторъ и живописецъ эпохи ранняго Возрожденія, ученикъ Мелоццо да-Форлі. Работалъ преимущественно въ своемъ родномъ городѣ, Веронѣ, но также и въ другихъ мѣстахъ. Важнѣйшія произведенія его кисти—фрески въ веронскомъ соборѣ и въ тамошнихъ церквахъ Сант-Пьетро-Мартире и Сант-Надзаро. Замѣчательнѣйшее изъ его сооружений—дворецъ Джустиніани въ Падуѣ, оконченный постройкою въ 1524 г.

Фальконетъ—старинное артиллерійское орудіе небольшого калибра (2—10 фн.), стрѣляло свинцовыми ядрами, возилось на 1 или 2 лошадей; во флотѣ употреблялось на гребныхъ судахъ и яхтахъ; упоминается уже въ числѣ орудій, взятыхъ Карломъ VIII при походѣ въ Италію. Въ XVIII в. Ф. назывались также полковныя пушки 1—2-фунтоваго калибра. Въ швейцарскомъ музеѣ имѣются 2 заржавленныхъ съ казны Ф. 1687 г. См. т. XXII, 204, табл. Орудія Артиллерійскія, фиг. 13.

Фальконъ (Falcon)—штатъ въ южно-американской республикѣ Венецуэла, омываемый съ С Каравбскимъ моремъ. 93784 кв. км. 224566 жит. (1891). Каменный уголь, нефть, асфальтъ, свинецъ. Гл. гор. Коро (Coro).

Фальконьеры (Юліана Falconieri, 1270—1341)—основательница женскаго монаше-

скаго ордена (oblates servites), для котораго она сочинила суровый уставъ, утвержденный папою Мартиномъ V. Ф. причислена къ лику катол. святыхъ папою Климентомъ XII.

Фальконьеры (Октавій Falconieri, 1646—76)—антикваріи; написали нѣсколько диссертацийъ, вошедшихъ въ сборники Гравіуса и Гроновіуса. Отдѣльно имъ изданы «Рѣчь о пирамидѣ Пестія», «Inscriptiones athleticae» (Римъ, 1668) и «Roma antiqua» Нардини (1666).

Фальконэ (Амбруазъ Falconet, † 1817)—французскій писатель. Даровитый адвокатъ при парижскомъ парламентѣ, Ф. участвовалъ во многихъ громкихъ судебныхъ дѣлахъ и, между прочимъ, защищалъ интересы Бомарше въ процессѣ съ Лаблашемъ. Въ литературѣ Ф. приобрѣлъ извѣстность, главнымъ образомъ, благодаря салону своей жены (см. ниже). Сочиненія его: «Le début ou premières aventures du chevalier de...» (П., 1770), «Essai sur le barreau grec, romain et français» (П., 1778) и «Barreau français moderne» (1807—1808).

Фальконэ (Пьеръ-Этьенъ Falconet)—сынъ Этьена Ф., живописецъ, получилъ художественное образованіе сначала подъ руководствомъ своего отца, а затѣмъ въ Лондонѣ, повидимому, въ мастерской Рейнольдса. Живя въ этомъ городѣ до 1773 г., написалъ много портретовъ лицъ тамошняго общества, между прочимъ, портреты 12-ти художниковъ, изданные потомъ въ гравюрахъ. Изображалъ также экстравагантныя историческія сюжеты и украсилъ декоративною живописью китайскій храмъ въ помѣстьи баронессы Грей, въ Бельфордшайрѣ. Во время пребыванія своего отца въ СПб., провелъ тамъ нѣсколько лѣтъ, написалъ нѣсколько портретовъ Екатерины II (одинъ находитъ въ Романовской галерей Зимняго дворца, другой—въ Англійскомъ дворцѣ, въ Петергофѣ), цесаревича Павла Петровича и его первой супруги, и женился на талантливой ученицѣ своего отца, Маріи-Аннѣ Колло (см.). Но надежды этого посредственнаго живописца на удачу въ Россіи не оправдались, и онъ возвратился во Францію. Когда онъ родился и умеръ—остается неизвѣстнымъ.

Фальконэ (Франсуаза-Шепилія де Шомонъ Falconet, 1738—1819)—франц. поэтесса, жена Амбруаза Ф. (см. выше). Ея салонъ былъ однимъ изъ самыхъ извѣстныхъ въ послѣдніе годы передъ революціей; она сумѣла сплотить вокругъ себя обширный кружокъ поэтовъ и остряковъ. Ея произведенія, написанныя (подъ псевд. m-me de Chamont) въ слащавомъ духѣ эпохи, весьма посредственны, но нравились современникамъ. Ея пьесы: «L'heureuse rencontre», «L'amour à Tempé» и «Amis à l'épreuve» съ большимъ успѣхомъ давались на сценѣ Théâtre français.

Фальконнэ (Эрнестъ Falconnet, 1815—1891)—франц. писатель; былъ генералъ-прокуроромъ въ Парижѣ. Его труды: «Alphonse de Lamartine; études biographiques, littéraires et politiques» (1840), «De la mobilisation des classes industrielles» (1836), «De l'influence du barreau de Paris sur nos libertés» (1837), «Des juges de paix en France» (1842), «De

l'influence de la magistrature sur la direction de l'élément social» (1853).

Фальконъ (Этьенн-Морисъ Falconet) — франц. скульпторъ, сынъ очень бѣдныхъ людей, род. въ Вевер, на Женевскомъ озерѣ, въ 1716 г., не получивъ въ дѣтствѣ почти никакого образования и былъ опредѣленъ въ ученье къ рѣзчику изъ дерева, который заставлялъ его изготовлять болваны для париковъ. Заниматься лѣткою и рисованіемъ онъ началъ самоучкою и вскорѣ достигъ такихъ успѣховъ, что парижскій скульпторъ Лемуанъ взялъ его къ себѣ въ ученики. Подъ руководствомъ этого наставника Ф. развился столь быстро, что, будучи всего 28 лѣтъ отъ роду, за группу «Милонъ Кротонскій, убивающій льва» (наход. въ луврск. музеѣ), былъ признанъ сопричисленнымъ къ парижской академіи художествъ. Предъ тѣмъ и въ эту пору онъ старался пополнить свое скудное образованіе изученіемъ классическихъ языковъ, исторіи и литературы. Въ 1754 г. былъ избранъ въ дѣйствительные члены академіи и получилъ въ ней мѣсто адъюнкта-профессора. Къ числу произведеній, исполненныхъ имъ около этого времени, принадлежатъ фигуры Пигмалиона и Амура, грозящаго пальцемъ (мрамор. экземпляръ въ Имп. Эрмитажѣ, въ СПб.), принадлежавшая Вольтеру и которую онъ считалъ верхомъ совершенства, а также нѣсколько статуй, изваянныхъ для парижскихъ церквей, между прочимъ «Се раба Господня», «Христосъ въ Геосиманскомъ саду» (оба для церкви св. Роха) и «Св. Амвросій» (для црк. Иваллидовъ). Въ 1766 г. въ жизни Ф. произошло важное событіе. Имп. Екатерина, по рекомендаціи Вольтера и Дидро, пригласила его въ СПб. для сооруженія памятника Петру Великому, донынѣ красующагося на Сенатской площади. Императрица сначала очень цѣнила таланты французскаго скульптора и относилась къ нему очень милостиво. Отливка конной статуи преобразователя Россіи, существенной части этого монумента, была окончена въ 1775 г. Къ этому времени Екатерина II охладѣла къ Ф., причиною чему были многіе его враги и полемика, которую онъ завелъ со сторонниками входившихъ тогда въ силу художественныхъ теорій Р. Менгса и Винкельмана. Недовольный русскимъ дворомъ и считая себя вознагражденнымъ императрицею ниже своихъ заслугъ, Ф. въ 1778 г. уѣхалъ изъ Россіи, не дождавшись открытія Петровскаго монумента, и возвратился въ Парижъ, гдѣ былъ сдѣланъ въ 1783 г. адъюнктомъ-ректоромъ академіи и умеръ въ 1791 г. Онъ извѣстенъ не только какъ ваятель, но и какъ авторъ «Размышленій о скульптурѣ» («Réflexions sur la sculpture», П., 1761) и другихъ сочиненій, собраніе которыхъ («Oeuvres d'Etienne Falconet, statuaire») въ пяти томахъ издано въ Лозаннѣ, въ 1785 г. Перепечатка этого изданія, съ приложеніемъ любопытной біографической записки Левека о Ф., вышла въ свѣтъ въ Парижѣ, въ 1808 г.

Фальбрантъ (Christian-Erik Fahlcrantz) — шведскій поэтъ и богословъ (1790—1866); былъ профессоромъ церковной исторіи въ

Упсалѣ, потомъ епископомъ въ Вестеросѣ. Обладая поэтическимъ талантомъ, онъ сначала обратилъ на себя вниманіе остроумной и глубокомысленной поэмой «Noaks ark», а затѣмъ проявилъ все богатство своей фантазіи въ лирическомъ эпосѣ «Aasgarus» (Упсала, 1846). Написалъ еще рядъ статей богословскаго содержанія и сочиненіе противъ католиковъ: «Rom förg och nu» (Упсала, 1858—1861). Собраніе его сочиненій вышло въ Эребро въ 1863—66 гг.

Фалькъ (Адальбертъ Falk) — прусскій государственный дѣятель (1827—1900). Былъ прокуроромъ при различныхъ прусскихъ судахъ; вмѣстѣ съ Ренне, Генрихомъ Симономъ, Кохомъ и Графомъ составилъ «Ergänzungen und Erläuterungen der preussischen Rechtsbücher» (изв. подъ именемъ «Fünfmännerbuch»). Въ 1861 г. призванъ на службу въ министерство юстиціи въ Берлинъ. Въ 1858—1861 и 1867—82 гг. былъ членомъ прусской палаты депутатовъ, въ 1867 г. — членомъ учредительнаго сѣверо-германскаго рейхстага, въ 1873—82 г. — германскаго рейхстага. Сначала (1858—61) онъ входилъ въ составъ небольшой партіи Матиса (XVIII, 804); послѣ 1867 г. не принадлежалъ ни къ одной партіи, за исключеніемъ періода 1878—79 г., когда примкнулъ къ либерской партіи, и 1881—82 г., когда присоединился къ національ-либеральной партіи, къ которой онъ все время былъ очень близокъ. Вообще по своимъ воззрѣніямъ онъ былъ умѣренный либералъ, сторонникъ сильной государственной власти, рѣшительный противникъ политическихъ притязаній церкви, въ особенности католической, сторонникъ объединенія Германіи и германизации не-иѣмецкихъ элементовъ страны. Это побудило Бисмарка, когда онъ рѣшилъ вступить въ борьбу съ католическимъ духовенствомъ и партіей центра, поручить Фальку, вмѣсто удаленнаго имъ Мюлера, постъ министра народнаго просвѣщенія и культа (января 1872). Съ этихъ поръ имя Ф. тѣсно связано съ исторіей културкампфа (XVII, 5). Первымъ его дѣломъ было проведеніе закона о государственномъ контролѣ надъ школами (Schulaufsichtsgesetz), подготовленнаго еще Мюлеромъ и подорвавшего вліяніе какъ католической, такъ и евангелической церкви на низшія школы Пруссіи. Затѣмъ при его ближайшемъ участіи были проведены майскіе законы (см. Културкампфъ); всѣ рѣшенія полицейскія мѣры противъ католическихъ духовныхъ были приняты либо непосредственно имъ, либо, по крайней мѣрѣ, съ его молчаливаго одобренія. Точно также онъ сурово преслѣдовалъ польскія школы. Вмѣстѣ съ тѣмъ, однако, Ф. принялъ длинный рядъ мѣръ для реформированія какъ низшаго, такъ и высшаго образованія Пруссіи: число школъ и иныхъ учебныхъ заведеній было значительно увеличено, матеріальное положеніе учителей поднято, они сдѣланы болѣе независимыми отъ вмѣшательства властей. Такимъ образомъ память Ф. связана какъ съ ростомъ и улучшеніемъ народнаго образованія и уменьшеніемъ государственнаго полиціизма по отношенію къ учителямъ, такъ и съ грубымъ полиційскимъ

произволомъ по отношенію къ католическому духовенству. Въ 1879 г., когда Бисмаркъ, ради проведенія своей протекціонной системы, сталъ нуждаться въ поддержкѣ центра, онъ пожертвовалъ Фалькомъ, котораго замѣстилъ Путткаммеромъ; въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія наступила реакція. Ф. принялъ горячее участіе въ выборахъ въ прусскій ландтагъ, отстаивалъ свои взгляды и протестуя (въ опубликованномъ въ газетахъ письмѣ) противъ новаго направленія правительства. Въ 1882 г. онъ получалъ назначеніе на постъ председателя судебной палаты въ Гамбѣ и сложилъ съ себя депутатскія полномочія какъ въ ландтагѣ, такъ и въ рейхстагѣ. Собраніе его рѣчей («Reden, 1872—79 г.», Берл., 1880) осталось неоконченнымъ. См. Fischer, «Adalbert F., Preussens einstiger Kultusminister», (Ганноверъ, 1900).

Фалькъ (Антонъ Рейнгардъ Falck) — нидерландскій политическій дѣятель (1777—1848). Принялъ участіе въ борьбѣ за освобожденіе Нидерландовъ, подготавливая возстаніе въ Амстердамѣ (1813). Послѣ вступленія на престолъ короля Вильгельма I. Ф. былъ нѣкоторое время министромъ просвѣщенія, но скоро вышелъ въ отставку вслѣдствіе столкновеній съ королемъ. Главное его вниманіе во время управленія министерствомъ было направлено на организацию университетовъ въ Бельгіи. Во время возстанія бельгійцевъ онъ стоялъ за отдѣленіе Бельгіи отъ Нидерландовъ. Когда Нидерланды признали самостоятельность Бельгіи (1839), Ф. былъ отправленъ туда первымъ посланникомъ Нидерландскаго королевства. См. «Ambtsbrieven van A. R. F. (Гаага, 1878) и «Brieven van A. R. F.» (2 изд., Гаага, 1861).

Фалькъ (Лереміасъ Falck) — граверъ на мѣди и рисовальщикъ, поликъ по происхожденію, выставившій поэтому на своихъ произведеніяхъ иногда подписи: «Polonus». Род. около 1620 г. въ Данцигѣ, образовался въ Парижѣ подъ руководствомъ Шово и, быть можетъ, Абр. Блуамарта, работалъ въ Стокгольмѣ, Копенгагенѣ, Амстердамѣ и Гамбургѣ, гдѣ и ум. около 1647 г. Въ своихъ гравюрахъ умѣлъ достигать большой эффектности и передавать характеръ различныхъ воспроизводимыхъ оригиналовъ, не отступая отъ однажды принятой системы вкладки штриховъ и употребляя вообще простые приемы исполненія. Самая удачная его работа — портретъ франц. короля Людовика XIII, съ Юстуса ванъ-Эймонта; затѣмъ, къ числу лучшихъ его работъ принадлежатъ: большое «Распятіе» съ А. ванъ-Дейка, «Исавъ, продающій свое первородство Іакову» и «Охотники съ зайцемъ», съ Тинторетто, «Веселый домъ» съ Рубенса, «Св. Іоаннъ Креститель, проповѣдующій въ пустынѣ», съ А. Ваумарта, «Сатиръ и Церера», съ Фр. Снайерса, «Семирамида», съ Гверчино, портреты Гвинъ, возлюбленной англ. короля Карла II, съ Лея, и нѣк. др.

Фалькъ (Іоаннъ-Даніель Falck, извѣстный также подъ именемъ Johannes von der Ostsee) — нѣмецкій писатель (1770—1826), издатель «Taschenbuch für Freunde des Scherzes und der Satyre» (1797—1806). Счи-

тается лучшимъ сатирикомъ своего времени хотя сатиры его страдаютъ чрезмѣрною озлобленіемъ, прозачностью и неопредѣленностью. Въ его «Satirische Werke» (1812, 7 т.) вошли «Der Mensch» (1795), «Die Heiden» (1796), «Die heiligen Gräber zu Rom», «Die Gebete» (1796), «Satyren» (1800), «Prometheus» (1803), «Amphitryon» (1804), «Neueste Sammlung kleiner Satyren» (1804), «Grotesken, Satyren, Naivetäten» (1806), «Ozenniten» (1812). Его книга: «Goethe aus näherm persönlichen Umgang dargestellt» (1832) не отличается особенной достоверностью. Матеріалы для его біографіи собраны въ Johannes F. Erinnerungsblätter aus Briefen und Tagebüchern gesammelt» (1868). Потерявъ въ 1813 г. своихъ дѣтей, Ф. посвятилъ свою жизнь воспитанію и поддержкѣ сиротъ и основалъ приютъ, обращенный послѣ его смерти въ общественный «Falksches Institut».

Фалькъ (Іоаннъ-Петръ Falk) — шведскій врачъ и естествоиспытатель, бывшій директоръ ботаническаго сада при швед. академіи наукъ, род. въ Швеціи въ 1727 г. Окончилъ курсъ въ уисальскомъ унив. со степенью доктора медицины; изучалъ ботанику, подъ руководствомъ Линнея. Благодаря рекомендаціи Линнея, онъ былъ принятъ въ швед. акад. наукъ и опредѣленъ на должность директора ботаническаго сада. Въ 1768 г. онъ участвовалъ въ экспедиціи, снаряженной академіею въ вост. Россію, подъ руководствомъ Георгия для изученія ея въ естественно-историческомъ и этнографическомъ отношеніяхъ; въ теченіе 6 лѣтъ Ф. собрано было много матеріаловъ, касающихся главн. образомъ флоры приуральскихъ степей и быта киргизовъ. Въ 1773 г., въ припадкѣ ишиохондри, окончилъ жизнь самоубійствомъ. Цѣнные научные матеріалы, оставшіеся послѣ Ф., были собраны Георгиемъ и Лаксманомъ и изданы при академіи наукъ, на нѣм. языкѣ, съ рисунками и картами (1785—86). Ср. «Полное собраніе путешествій по Россіи проф. Крашенинникова, Лещехина и Ф.» (СПб., 1818—25).

Фалькъ (Максъ Falk) — венгерскій политическій дѣятель и публицистъ, род. въ 1828 г. Работая въ нѣмецкихъ и венгерскихъ изданіяхъ, стоялъ за возстановленіе венгерской конституціи, за что поплатился трехмѣсячнымъ тюремнымъ заключеніемъ. Съ 1863 г., когда были возобновлены попытки къ узаконенію отношеній между Австріей и Венгріей, на Ф. стали обращать особенное вниманіе въ правительственныхъ сферахъ. Въ 1866 г. 1867 гг. онъ ежедневно читалъ императрицѣ Елизаветѣ лекціи по исторіи и литературѣ Венгріи. Сдѣлавшись въ 1867 г. главнымъ редакторомъ газеты «Pester Lloyd», онъ вскорѣ сдѣлалъ ее однимъ изъ самыхъ значительныхъ періодическихъ изданій Венгріи. Въ 1867 г. избранъ въ члены венгерскаго сейма, гдѣ примкнувъ къ умѣренно-либеральному направленію Деака, Этвѣша, Андраши и др. Въ делегаціяхъ для обсужденія общихъ дѣлъ Австро-Венгерской монархіи Ф. постоянно являлся докладчикомъ по вопросамъ вѣшной политики. Написалъ: «Die Krönung des

Königs von Ungarn», «Die fürstl. Familie Esterházy», «Der ungar. Historiker Ladislaus Szalay», «Graf Stephan Széchenyi und seine Zeit» (последнее также и по-маглярски, Пешт, 1868) и др.

Фальк (Нильс Фалк) — шлезвигский юрист и политический деятель (1784—1830), проф. в Киль, один из горячих сторонников общей шлезвиг-гольштинской конституции. В 1832 г. он был членом комиссии 28 «опытных» людей, созданной правительством в Копенгаген для обсуждения шлезвиг-гольштинского вопроса. В 1835 г. был членом, в 1838 г. — президентом шлезвигского провинциального сейма; потерял симпатии либеральной партии вследствие своих колебаний и неустойчивости. Тем не менее он присоединился к 8 другим профессорам кильского университета, выпустившим сообща брошюру: «Staats-und Erbrecht des Herzogtums Schleswig» (Гамбург, 1846), в видя протеста против «Открытого письма» короля Христиана VIII, в котором Шлезвиг и Гольштин объявлялись неотделимой составною частью Дании. Из его сочинений имеют наибольшее значение: «Das Herzogtum Schleswig» (Киль, 1816), «Sammlungen zur näheren Kunde des Vaterlands» (Альтона, 1819—25), «Juristische Encyclopädie» (Киль, 1821, 5 изд. Лпц., 1851), «Handbuch des schleswig-holsteinischen Privatrechts» (Альтона, 1825—48). См. F. Brockhaus, «Nikolaus F. Gedächtnissrede» (Киль, 1884), и ст. Michelsen'a в 6-м т. «Allgemeine Deutsche Biographie» (Лпц., 1877).

В. В.—с.

Фальмут (Falmouth) — гор. в англ. граф. Корнуоллсе. Гавань его образуется устьем р. Фаль и тянется на 8 км. в длину и 1 1/2 км. в ширину; входит в нее защищены замками Пенденнис и С.-Мю, построенными в царствование Генриха VIII; в первом из них обширные казармы и склады. Значительная рыбная и береговая торговля; вывоз жести, меди и топлива, ввоз рома, сахара, золота, серебра, вина, льсу, пеньки. Жит. 5294 (1891).

Фальсрайер (Jakob-Philippe Fallmerayer, 1790—1861) — нем. историк и путешественник; в 1831—34 гг. сопровождал ген. Остермана-Толстого в Египет, Нубию, Палестину, Сирию, Грецию и на острова Архипелага; в 1836 г. объездил Италию и Францию; в 1840 г. посетил Азию, Македонию, Фессалию и Грецию. Назначенный в 1848 г. профессором истории в Мюнхен, Ф. принял участие в революционном движении и бежал в Швейцарию, откуда возвратился после амнистии в 1850 г. Важнейшие сочинения его: «Fragmente aus dem Orient» (Штуттгарт, 1845, 2-е изд. 1877), «Geschichte der Halbinsel Morea im Mittelalter» (ib., 1830—36) и «Ueber die Entstehung der Neugriechen» (1835). В указанных трудах Ф. выставил новую теорию родства современных греков со славянами. Основанием для теории Ф. послужило свидетельство Евagriя, а также рукописные хроники. Большое значение в процессе этнографического пре-

образования Греции имели, по мнению Ф., начавшиеся в конце V в. нашествия болгар. Настоящую эпоху в истории Греции составляет появление аваров, которые привели с собою славян. По свидетельству Евagriя, все греческое население было тогда уничтожено. Предки современных греков, по Ф., жили по верховьям Волги и в нынешней центральной России. Дальнейшее развитие теории Ф. заключается в сочинении: «Das Albanesische Element im Griechenland» (Мюнхен, 1857—60). Смысл теории Ф. вызвала бурю негодования в Европе. Греческие историки (Питакис, Сурмелис, Палаврангос) указали на несостоятельность источников, которыми пользовался Ф.; большинство фрагментов VI и X вв. в действительности оказались продуктами XIX в. Главными противниками теории Ф. явились Гоппе («Geschichte Griechenlands vom Beginn des Mittelalters bis auf unsere Zeit», Лпц., 1867), Миклошич, Шмидт. Новейшая наука не опровергла, но исправила и видоизменила теорию Ф., который, при всей своей громадной эрудиции, склонен был ставить эффекты и парадоксы выше исторической истины. Признавая влияние славян на этнографический состав греческого населения, современные ученые отвергают факт полного исчезновения эллинской расы. Ф. ни разу не возражал своим противникам. Другие сочинения его: «Geschichte des Kaisertums Trapezunt» (Мюнхен, 1827), «Original-fragmente, Chroniken etc. zur Geschichte des Kaisertums Trapezunt» (ib., 1843—44). Его «Gesammelte Werke von F.» вышли в Лейпциге в 1861 г. (в предисловии — очерк жизни Ф.). Ср. Höfler, «Erinnerungen an F. Ein Licht- und Schattenbild» (в «Mittheilungen des Vereins für Geschichte der Deutschen in Böhmen», B. XXVI, 1888); Mitterrutzner, «Fragmente aus dem Leben des Fragmentisten» (Бреславль, 1887); Васильев, «Славяне в Греции» («Визант. Временник», т. V, СПб., 1898).

Фальсификация (подделка) предметов торговли и промысла (юрид.) — с уголовно-правовой точки зрения составляет разновидность торгового обмана (мошенничества); но когда объектом Ф. являются съестные припасы, а также и иные другие предметы, необходимые для повседневного обихода, то деяние получает существенно иной характер, образуя переходную ступень от имущественных посягательств к так называемым общеопасным. В виду вреда фальсифицированных продуктов для здоровья потребителей, Ф. конструируется как самостоятельное правонарушение, для состава коего не требуется причинения имущественного ущерба определенному лицу. Закон, при этом, исходит из того положения, что продавец не только должен остерегаться всякого умышленного введения в заблуждение покупателя, посредством одного из тех обманных способов, которые обуславливают понятие мошенничества, но и обязан сдѣлать все необходимое для того, чтобы покупатель имел ясное представление об истинном достоин-

ствѣ покупаемаго (объясненія къ проекту угод. улож., т. III, стр. 142). Характеръ самостоятелно наказуемаго дѣянія продажа вредныхъ въ гигиеническомъ отношеніи или недоброкачественныхъ предметовъ получила въ кодексахъ весьма недавно. Ранѣе вниманіе законодателя сосредоточивалось на поддѣлкѣ виѣшнихъ признаковъ продаваемыхъ предметовъ—этикетовъ, клеймъ, ярлыковъ и т. п., т. е. на огражденіи главнымъ образомъ имущественныхъ интересовъ—съ одной стороны добросовѣстныхъ торговцевъ, съ другой стороны покупателей, вводимыхъ въ заблужденіе обманными дѣйствіями торговцевъ недобросовѣстныхъ. Особеннаго вниманія заслуживаетъ германскій законъ 14 мая 1879 г., поставившій подъ уголовную охрану сѣстные припасы, игрушки, обои, краски, посуду для ѣды, питья и приготовленія пищи и петролеумы: Денежной пеней до 150 марокъ или арестомъ наказывается противодѣйствіе надзору за правильнымъ веденіемъ торговли названными предметами и нарушеніе полицейскихъ предписаній о порядкѣ торговли ими; тюрьмою до 6 мѣс. и денежной пеней до 1500 марокъ—поддѣлка сѣстныхъ припасовъ или яствъ съ дѣлкой торговаго обмана и продажа или храненіе для продажи испорченныхъ или поддѣланныхъ припасовъ. Во Франціи современная точка зрѣнія на Ф. проведена уже въ законахъ 1851 и 1855 гг. о торговомъ обманѣ и объ обманѣ при продажѣ напитковъ; окончательно она выразилась въ законѣ 1887 г. объ отвѣтственности за обманъ при продажѣ маселъ и 1889 г. (дополненъ въ 1891 г.)—о Ф. винъ. Русскій уставъ о наказаніяхъ налагаемыхъ мировыми судьями (изд. 1885 г.) обязателъ арестомъ до 1 мѣс. или ден. взысканіемъ до 100 р. приготовленіе для продажи и продажу сѣстныхъ припасовъ или напитковъ, вредныхъ для здоровья или испортившихся, а равно выдѣлку посуды изъ вредныхъ для здоровья матеріаловъ (ст. 115). Въ 1893 г. (законъ 12 мая) къ приготовленію для продажи и къ продажѣ было приравнено храненіе тѣхъ же предметовъ въ торговомъ или промышленномъ помѣщеніи и, вмѣстѣ съ тѣмъ, наказуемость была увеличена (арестъ до 3 мѣс. или денежное взысканіе до 300 рублей). Тѣмъ же закономъ опредѣленія устава дополнены слѣдующими двумя постановленіями: а) за приготовленіе для продажи, храненіе въ торговомъ или промышленномъ помѣщеніи, или продажу такихъ предметовъ, относительно приготовленія или продажи коихъ закономъ или законнымъ постановленіемъ власти установлены, въ огражденіе народнаго здоровья, особыя, нарушаемыя означенными дѣйствіями правила, виновные подвергаются: аресту не свыше 1 мѣс. или денежному взысканію не свыше 100 р.; б) за храненіе въ торговомъ или промышленномъ помѣщеніи, или продажу сѣстныхъ припасовъ или иного товара, безвредность коихъ для здоровья удостовѣряется обязательнымъ наложеніемъ для сего клейма или иного знака, безъ такого знака, или со знакомъ, заведомо наложеннымъ лицомъ, на то не уполномоченнымъ, виновные подвергаются: аресту до 1 мѣс. или денежному взы-

сканію до 100 руб. (ст. 115^а и 115^б). Нѣсколько раньше, въ 1891 г., изданъ былъ законъ о Ф. масла и о торговлѣ коровинымъ масломъ, смѣшаннымъ съ маргариномъ, искусственнымъ масломъ или съ иными жирами (ст. 115^а; наказанія тѣ же). Такія же, въ общемъ, правила сохранены проектомъ уголовного уложенія. Какъ дѣйствующее законодательство (уст. о наказ., ст. 48^а), такъ и проектъ предусматриваютъ одинъ специальный случай Ф.: приготовленіе и продажу свѣчей не изъ частаго пчелинаго воска, числомъ болѣе 8 на фунтъ и одинаковыхъ по виѣшнему виду и цвѣту свѣтильни со свѣчами церковными; наказаніе — денежное взысканіе до 300 руб. въ пользу духовнаго ведомства, сверхъ отобранія неправильно выдѣланныхъ свѣчей (см. Свѣчи церковныя, ХХІХ, 260). О Ф. пищевыхъ продуктовъ съ гигиенической точки зрѣнія см. ст. объ отдѣльныхъ продуктахъ, напр. Кофе, Молоко, Мука, Маргаринъ, Пиво, Сахаринъ, Чай, Суррогаты женскаго молока и т. д. **К.-А.**

Съ точки зрѣнія *de lege ferenda*, въ сложномъ вопросѣ о Ф. необходимо строго разграничивать понятія суррогата и Ф. Видѣть Ф. во всякомъ отступленіи отъ обычныхъ примѣровъ производства — значить идти противъ всѣхъ стремленій современной техники, признавать неправомѣрными всѣ усилія синтетической химіи, творецъ которой Бертелло не сомнѣвается, что наука не далѣе начинающагося столѣтія разрѣшитъ задачу искусственнаго синтеза питательныхъ веществъ. Въ своемъ отношеніи къ тому, что большая публика называетъ Ф., законодатель, помимо требованія, чтобы покупатели были извѣстны составъ и способъ изготовленія продукта, руководствуется двумя критеріями: интересами народнаго здоровья—съ одной и народнаго хозяйства—съ другой стороны. Если первый критерій имѣетъ характеръ безусловный, то примѣненіе втораго вылетаетъ дѣломъ весьма шекотливымъ. Примѣры критерія втораго рода представляютъ неоднократно вносившіеся въ германскій рейхстагъ законопроекты о воспрещеніи употребленія въ пивовареніи кукурузы, какъ суррогата ячменя. Законопроекты исходили изъ того соображенія, что, при дешевизнѣ кукурузы, употребленіе послѣдней въ пивовареніи легко можетъ принять размѣры, опасные для интересовъ сельскаго хозяйства страны. Ср. «Матеріалы по вопросу о Ф. пищевыхъ продуктовъ» (СПб., 1901; частный проектъ закона о Ф., составленный по инициативѣ В. Е. Таирова, при сотрудничествѣ многихъ лицъ, и объяснительная къ нему записка).

Фальсковскій (Яковъ Забедушъ)—польскій филантропъ (1775—1848). Привлаждалъ къ ордену піяровъ; былъ ректоромъ школы въ Щучинѣ. Еще въ 1802 г. Ф. занялся 7-лѣтнимъ глухонѣмымъ отъ рождения мальчикомъ, Гонсолскимъ, уча его усердно рѣчи. Въ 1815 г. Ф. съ тремя глухонѣмыми мальчиками отправился въ Вѣну, гдѣ присутствовалъ въ институтѣ Мая при обученіи глухонѣмыхъ дѣтей посредствомъ мимики. Позже онъ посѣтилъ и другія заведенія глухонѣмыхъ.

существовавшая въ Европѣ. Въ 1817 г. открыта въ Варшавѣ первая польскую школу для глухонѣмыхъ, гдѣ, кромя обученія мимической рѣчи, преподавались разныя ремесла. Посobie отъ казны и дары частныхъ лицъ дали возможность выстроить зданіе, гдѣ институтъ для глухонѣмыхъ помѣщается и до сихъ поръ. Въ 1874 г., въ костелѣ св. Александра, поставленъ Ф. мраморный памятникъ, а въ 1875 г., въ институтскомъ саду—бюстъ, собственной работы глухонѣмыхъ. Онъ написанъ: «O poszatk i postpie Instytutu gluchoniemych» (Варшава, 1873).

Фальстафъ (сэръ Джонъ Falstaff, 1377—1459)—личность историческая; но дѣйствительность давно забыта и въ англійской памяти сохранился почти исключительно комическій типъ, созданный гениемъ Шекспира. Реальный Ф. принадлежалъ къ аристократическому роду и былъ гофмейстеромъ герцога Бедфордскаго. При снятіи осады съ Орлеана (8 мая 1429 г.) онъ навлекъ на себя нареканія за то, что не поддержалъ своимъ отрядомъ Гальбота и отступилъ предъ Іоанною д'Аркъ къ Корбейю. Повидимому, Ф. за это впалъ въ немилость, но уже въ 1430—36 гг. регентъ неоднократно поручалъ Ф. важныя дипломатическія миссіи; онъ былъ представителемъ Англіи на Базельскомъ соборѣ и способствовалъ замиренію между Англіею и Франціею; въ концѣ жизни щедро жертвовалъ на нужды кембриджскаго и оксфордскаго университетовъ. Литературный типъ Шекспировскаго Ф. съ исторической личностью послѣдняго имѣетъ мало общаго: полководецъ-дипломатъ—не родня литературному Ф., котораго сравнивали и съ Фигаро, и съ Мольеровскимъ Сганарелемъ, и съ Сервантесовскимъ Санчо-Пансой. Шекспиръ выводитъ Ф. въ обѣихъ частяхъ «Генриха IV» (главнымъ образомъ во второй) и въ «Виндзорскихъ кумушкахъ»; послѣдняя пьеса была написана въ угожденіе королеви, любопытствовавшей узнать, какъ Шекспиръ распорядится съ судьбою Ф., послѣ того какъ онъ впалъ въ немилость при дворѣ. Нѣкоторые изслѣдователи утверждаютъ, будто Шекспиръ и въ мысляхъ не имѣлъ обрисовать въ излюбленномъ имъ типѣ весельчака, историческаго Ф. и что въ первоначальныхъ свѣдѣніяхъ значился «Сэръ Джонъ Ольдкэстль», но потомки послѣдняго оскорбились высмѣиваніемъ ихъ предка, и Олдкэстль былъ переименованъ въ Фальстафа. Наоборотъ, другіе критики утверждаютъ, что Шекспиръ, обрисовывая своего Фальстафа, мѣтилъ именно на сэра Джона Ф., подъ вліяніемъ національных предразсудковъ, обрекавшихъ на поруганіе военачальника отступившаго предъ дружинами Іоанны д'Аркъ. Литературный типъ Ф. имѣетъ много родственныхъ чертъ съ Панургомъ Раблэ. Фальстафъ при особѣ принца Генриха разыгрываетъ ту же роль, какъ Панургъ—при сынѣ Гаргантюа. Даже самая ихъ рѣчь имѣетъ много общаго, когда они восхваляютъ пьянство и дускаются въ повѣствованія о громкихъ своихъ подвигахъ. Фальстафъ—обжора, пьяница, развратникъ, хвастунъ и трусъ; его личность, популярная въ «Старой веселой Англіи», выработана во всѣхъ подробностяхъ.

Приземистый толстякъ, съ сильно выступающимъ животомъ, Ф. обладаетъ румяною, нѣсколько наглою, но веселою, добродушною физиономіею; съ его устъ не сходитъ браниныя и непристойныя слова, хвастовство, остроумная ложь и шуточки. Это забавная карикатура разорившагося, вырождающагося рыцаря, который въ эпоху общественной анархіи не прочь правдами и неправдами поправить свои дѣлишки и разбои на большой дорогѣ, и плутнями въ кабацкѣ, а кетати залить нѣсколькими стаканами хереса недочеты испорченнаго существованія. Насмѣшливый безбожникъ, отвергающій добродѣтель и не знающій совѣстливости, Ф. является воплощеніемъ неприкрашеннаго материализма; но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ настолько погоняетъ жизни, смѣлъ и откровененъ, что безразличность, по отношенію къ нему, невозможно уступаетъ мѣсто здоровому смѣху.

Фальстербо (Falsterbo) — небольшой гор. на ЮЗ Швеціи. Въ средніе вѣка былъ, вмѣстѣ съ Скаперомъ, центральнымъ пунктомъ лова сельдей, которою еще въ 1522 г. занимались до 40000 чел., находясь въ оживленныхъ сношеніяхъ съ Ганзой; но сильныя вѣтры и движущіеся пески засыпали гавань и рыбная ловля передвинулась дальше на сѣв. берегъ. Памятниками былого величія города остались его старинныя церкви. Отъ Ф. тянется въ юго-зап. направленіи опасный для плавателей Фальстербоскій рифъ съ маяками.

Фальстеръ (Falster)—датскій о-въ въ Балтійскомъ морѣ, къ Ю отъ Зеландіи, отдѣленный проливомъ Грѣнзундомъ отъ Мѣна (Моемъ) и проливомъ Гульдборгзундомъ (съ перекинутымъ черезъ него мостомъ) отъ Лаа-ланда; вмѣстѣ съ присоединеннымъ къ нему посредствомъ дамбы о-вомъ Гасселѣ и 5 маленькими о-вами занимаетъ пространство въ 474 кв. км.; по устройству поверхности представляетъ скорѣе низменность и только на СЗ въ Бавнегѣ поднимается до 44 м. надъ моремъ. Ф. вообще плодороденъ и хорошо обрабатывается. Населеніе (въ 1890 г. 32640 чел.) занимается преимущественно хлѣбопашествомъ и скотоводствомъ. Нѣкоторыя мѣстныя имена вендскаго происхожденія. Окрестности Вѣтѣ (Vejt) колонизованы голландцами. Гл. гор. о-ва—Нюкѣбингъ (Nykjøbing), на берегу Гульдборгзунда. Стуббекѣбингъ—древнѣйшая стоянка датскаго флота. Жел.-дорожная линія пересѣкаетъ весь островъ, составляя часть той цѣпи жел.-дор. линій, которая связываетъ Берлинъ съ Копенгагеномъ, прерываясь лишь на протяженіи Варнемюнде-Гьедсеръ, гдѣ сообщеніе поддерживается правильными пароходными рейсами. У Нюкѣбинга отъ этой линіи отдѣляется вѣтвь на Марибо на о-вѣ Лазандѣ. Находявшійся въ давнія времена во владѣніи нѣсколькихъ аристократическихъ родовъ о-въ Ф. съ XVI по XIX в. считался королевскимъ удѣломъ. Нѣкоторое время на Ф. имѣли резиденцію вдовы датскихъ королей; послѣднюю здѣсь жила вдова короля Христиана V, умершая въ 1714 г.

Фальстеръ (Christian Falster, 1690—1752)—датск. поэтъ и филологъ, современникъ

Гольберга; резко осмѣивалъ недостатки своей эпохи; указывать на значеніе родного языка. Важнѣйшіе труды: «Satire» (Копенгаг., 1840); «Amoenitates philologicae» (Амстердамъ, 1729—32); переводъ «Tristia» Овидія.

Фальцетъ (falset, falsetto—ит., fausset—фр., Fistei—нѣм.)—въ пѣніи такъ называется верхнія головныя ноты (о способѣ добыванія ихъ см. ниже), при которыхъ дыханіе скользитъ по связкамъ, слегка задѣвая ихъ. Этотъ звукъ, называемый также фистулой, представляетъ особенность преимущественно мужскихъ голосовъ. Звукъ Ф. мягки, но далеко не такъ полны и сильны, какъ звуки грудного или смѣшаннаго регистровъ. Хотя слово Ф. и происходитъ отъ итальянскаго falso—фальшивый, фальсифицированный, но звуки Ф. не слѣдуетъ считать фальшивыми въ смыслѣ чистоты интонаціи: Ф. является только фальсификаціей натурального голоса, который не можетъ идти такъ высоко, какъ идетъ Ф. Фальцетъ примѣняется не только пѣвцами-специалистами, но и въ народномъ пѣніи, напр. у татаръ или тирольцевъ (у послѣднихъ isodeln обозначаетъ пѣніи Ф.). Фальцетомъ въ старинной контрапунктической хоровой музыкѣ назывался также голосъ (альтъ), исполнявшій контрапунктирующую мелодію выше тенора, которому поручалась главная мелодія (cantus firmus). Н. С.

Фальцетъ—голосовой звукъ высокій и особаго тембра, образование котораго еще не вполне выяснено. Ф. противопоставляется грудному голосу. При послѣднемъ, отличающимся своей полнотой, голосовая щель бываетъ очень узка и дыхательное горло и бронхи исполняютъ роль резонаторовъ, придающихъ звуку грудной характеръ; при Ф. же голосовая щель широко раскрыта вслѣдствіе расхождения голосовыхъ связокъ, и потому для развитія фальцетныхъ нотъ требуется болѣе сильное дуновеніе и слѣдовательно большее выдыхательное усиліе. Къ тому же при широко разставленныхъ связкахъ и широко открытой голосовой щели бронхи и грудь въ меньшей степени могутъ служить резонаторомъ гортанныхъ звуковъ, вслѣдствіе чего Ф. лишень всякаго грудного отбѣика. Но Вагнеръ указываетъ, что гортанная щель суживается одинаково какъ при грудныхъ звукахъ, такъ и Ф., и что вся разниа только въ томъ, что въ первомъ случаѣ голосовыя связки вибрируютъ на всемъ своемъ протяженіи, тогда какъ во второмъ—только въ своихъ переднихъ частяхъ. Такимъ образомъ при Ф. происходитъ задержка колебаній извѣстной части голосовыхъ связокъ, вслѣдствіе чего колеблется болѣе короткая струна, дающая естественно и болѣе высокій звукъ. По мнѣнію же знаменитаго Іоганнеса Мюллера, при нотахъ Ф. колеблются только края голосовыхъ связокъ, тогда какъ при грудныхъ послѣднія колеблются всей своей массой. При всемъ разнообразіи толкованій несомнѣнно только одно: что переходъ грудного голоса въ Ф. совершается путемъ мышечнаго маневра, но въ чемъ онъ состоитъ въ сущности представляется еще невыясненнымъ.

Н. Т.

Фальцъ—техническій терминъ, взятый съ нѣм. Falz. Употребляется въ столарномъ дѣлѣ какъ синонимъ слова паазъ (см. X, 460, фиг. 2; XXXI, 692, I, 6, шпугубель или фальцгубель), въ жестяницкомъ и кровельномъ (XVI, 792, фиг. 5) и въ переплетномъ (XXIII, 249).

Фальчѣппингъ (Falköping)—городъ въ Швеціи. Въ 1388 г. королева Норвегіи Маргарита одержала здѣсь побѣду надъ шведскими королемъ Альбрехтомъ Мекленбургскимъ. Результатомъ побѣды было заключеніе Кальмарской уніи.

Фальчи (Falcio)—гор. въ Румыніи (Молдавіи), на р. Прутѣ, съ населеніемъ около 2500 чел. Здѣсь въ 1711 г. имп. Петръ Великій былъ окруженъ турецкими войсками, подъ предводительствомъ великаго визиря, и долженъ былъ заключить съ турками миръ, въ которому потерялъ Азовъ.

Фальшивка—ложная форма: см. Липтейное производство.

Фальшфейеръ—см. Пиротехнія.

Фальшь—въ музыкѣ звуковое разногласіе, напр. нота, взятая выше или ниже, не согласующаяся со строемъ исполняемой пьесы. Въ этомъ смыслѣ Ф. называется детонаціей (см.). Ф. называется также оплывъ въ исполненіи, когда вмѣсто надлежавшей ноты берется какая-нибудь другая, неподходящая. Въ нѣмецкой терминологіи нерѣдко параллельныя квинты или октавы, запрещаемыя теоріею въ голосоведеніи, называются фальшивыми, какъ и уменьшенная квинта (Falsche Quinte). Н. С.

Фалэновскій стихъ (versus Phalaecius)—названъ такъ по имени греческаго поэта Фалэка (Φαλακός), жившаго въ концѣ IV и началѣ III вв. до Р. Хр. Принадлежитъ къ числу пятистопныхъ догадическихкихъ (XVII, 896). Схема его слѣдующая:

— — — — —

Ф. стихъ болѣе извѣстенъ изъ римскихъ поэтовъ, заимствовавшихъ его у александрийцевъ. Впервые онъ введенъ въ римскую литературу Варрономъ Атаціанскимъ и Лавіемъ, затѣмъ встрѣчается у Катулла, часто у Катуллы (который впервые неудачно называетъ его hendecasyllabus, т. е. 11-сложный), Марціала, Статія, Плинія Младшаго и Авзонія. Первая стопа («базисъ») у Катуллы по болѣе части спондей, иногда трохей и даже ямбъ; у Марціала—только спондей. Вторая стопа у Катуллы только въ одномъ стихотвореніи (55) является спондеомъ, вмѣсто обычнаго дактиля. Цезура чаще всего встрѣчается послѣ арзиса третьей стопы. А. М.—т.

Фалэричъ—блѣклая руда (IV, 78).

Фамл (Γαμα, Φάμη, 'Οσσ) — греческо-римская богиня молвы или сказанія, которой въ Аѳинахъ былъ посвященъ алтарь и которая уже упоминается у Гомера и Гезіода. По Гомеру Ф. (Осса)—вѣстница Зевса, по Софоклу—дочь богини Надежды, по Виргилію—дочь Земли. Въ XII кн. «Метаморфозъ» (39—63) Овидій описываетъ обитель Молвы, которая живетъ въ срединѣ земли, между землею, моремъ и небомъ, на рубежѣ трехъ царствъ.

природы, откуда видно все, куда долетает каждый звук и где на вершинах горы, во дворцах со множеством входов и отверстий, богиня устроила себе жилище. Построенное из звонкой меди, оно гудит, отражая все звуки, хотя не слышно из него криков, а ведется всюду тихий разговор, похожий на ропот морских волн. В приходной толпятся множество жадного до новостей народа; там носят тысячи слухов, на половину правдивых, на половину ложных; из уст в уста передаются в искаженном виде чужие слова, и из праздной болтовни растут слухи. Там можно встретить *Леконтриэ*, легкомысленное *Заблуждение*, *Разочарование*, с искаженным лицом *Страсть*, быстро вспыхивающий *Гнев*, возникающее из сомнительного источника *Шушукание*. Обо всем знает Молва, что дѣлается на небѣ, на морѣ и на землѣ, обо всемъ старается она выведать. Одноименная съ богиней гора Осса въ Фессалии заключаетъ въ самомъ своемъ названіи понятіе строевого пункта, съ котораго можно все вокругъ видѣть и слышать.

Н. О.

Фамагуста (Famagusta) или *Фамалюстия*—укрѣпленный прим. гор. на о-вѣ Кипрѣ, на вост. берегу его; построенъ на развалинахъ древняго Аренионъ; большая часть жителей—греки. Подъ владычествомъ венеціанцевъ Ф. была самымъ значительнымъ торговымъ гор. Леванта. Въ 8 км. къ СВ. развалины Старой Ф. (древн. Саламия или Констанція). Жит. (высѣтъ съ Варошіей) 2251 (1891 г.). Ф. прославился геройскою обороною венеціанцевъ противъ войскъ султана Селима. Осада Ф. началась въ октябрѣ 1570 г., но такъ какъ венеціанская почва крайне затрудняла осадныя работы, а возводимые турками редуты были настойчиво разрушаемы гарнизонномъ, производившимъ отважныя вылазки, то турки, наконецъ, ограничились однимъ обложеніемъ крѣпости. Венеціанскому флоту удалось прорвать блокаду гавани и высадить подкрѣпленія, усилившія гарнизонъ до 7 тыс. Но и къ туркамъ прибывали новыя войска, и когда армія ихъ, къ апрѣлю 1571 г. возрасла до 50 тыс., они возобновили осадныя работы въ большихъ размѣрахъ. Не смотря на жестокое бомбардированіе, венеціанцы держались и храбро отражали неоднократно, отчаянные приступы мусульманъ. Начальствовавшій тур. войсками, Мустафа-паша, предлагалъ коменданту, Марко-Антонио Брагадино, весьма выгодныя условія сдачи, но они были отвергнуты. Только 1 авг. 1571 г., когда всѣ средства къ защитѣ и всѣ запасы продовольствія были истощены, комендантъ вступилъ въ переговоры съ Мустафой, который обѣщалъ горсти оставшихся защитниковъ крѣпости свободное отступленіе. Едва лишь, однако, они вышли изъ-за стѣнъ, турки напали на нихъ, многихъ убили, а остальныхъ приковали къ скамьямъ своихъ галеръ; съ коменданта содрали кожу и повѣсили его тѣло на мачтѣ крѣпости.

Фанаръ—деревня близъ Валансьенна, около которой 23 мая 1793 г. произошелъ бой между французами, подъ начальствомъ

Ламарша, и союзниками (австрійцы, англичане, ганноверцы), подъ начальствомъ принца Кобургскаго. Для защиты Валансьенна французы заняли позицію въ полмиль южнѣе его, около дер. Ф., гдѣ въ укрѣпленномъ лагерѣ было собрано до 30000 чел. После долгихъ сборовъ и колебаній принцъ Кобургскій, съ 53 тыс. чел., напалъ на лагерь французовъ; къ концу дня дѣло еще не было кончено, и принцъ рѣшилъ на слѣдующее утро повести новую атаку на французовъ, но они за ночь покинули лагерь и отступили къ Бушену. См. А. v. Witzleben, «Prinz Josias von Coburg» (Б., 1859).

Фанатинитъ—рѣдкій минералъ, химическій составъ Sb_2S_3 ; кристаллографическая система не выяснена.

Фамилистеръ (Familière)—название ассоціаціи, основанной въ Гизѣ (деп. Эны во Франціи) Годеномъ (см.). Ея задача—сдѣлать «эквиваленты богатства» доступными для всѣхъ рабочихъ. Ф. въ тѣсномъ смыслѣ слова, помимо мастерскихъ и магазиновъ, представляетъ собою «соціальныя дворцы» (palais social), имѣющій цѣлью, путемъ организации совместной жизни рабочихъ, удовлетворить всѣмъ потребностямъ человека при наименьшихъ расходахъ и съ наибольшими выгодами. Ф. основанъ въ 1859 г., оконченъ въ 1877 г. Годень предполагалъ «соединить известное число семействъ въ удобныхъ мѣстахъ, специально приспособленныхъ для цѣлей общаго блага; организовать взаимное страхованіе въ интересахъ больныхъ, инвалидовъ, стариковъ, вдовъ и сиротъ, вообще всякаго лица или семьи, средства которыхъ недостаточны для удовлетворенія необходимыхъ потребностей; устроить для рабочихъ квартиры вблизи завода; доставлять съѣстные припасы; давать воспитаніе и образованіе дѣтямъ до отдачи въ обученіе ремеслу; организовать развлечения, необходимыя для физическаго, умственнаго и нравственнаго развитія». Основная идея Годена при устройствѣ Ф. заключалась въ «равномѣрномъ распредѣленіи промышленныхъ и коммерческихъ прибылей и въ обеспеченіи перехода соціальныя богатства въ руки трудящагося класса». Ученая Фурье, Годень хотѣлъ доказать примѣромъ, что соединеніе капитала и труда не утопія и ни отъ кого не требуетъ жертвъ. Отчисленія извѣстный процентъ въ свою пользу за веденіе дѣла и вознагражденіе за свои труды, Годень въ среднемъ получалъ 6% на капиталъ, вложенный въ предпріятіе; рабочіе же, въ числѣ 1200, ни разу не прекращали работъ и получали болѣе высокую заработную плату, нежели рабочіе окрестныхъ предпріятій обычнаго типа. Самый «дворецъ» занимаетъ участокъ пространствомъ около 10 гектаровъ на берегахъ р. Уазы. Часть земли отведена подъ сады, другая—подъ огороды. Главное зданіе имѣетъ 1200 дверей и оконъ и состоитъ изъ 3 параллелограммовъ съ внутренними дворами. Другіе дома построены по тому же плану; въ нихъ живутъ около 600 человекъ. Отдѣльными зданіями отведены подъ кооперативные магазины: булочную, мясную, колоніальную торговлю, суконныя лавки и пр.; въ другихъ по-

ищаются бюро, оанн, школы, театр и пр. Администрация Ф. слѣдитъ за санитарнымъ состояніемъ городка и его благоустройствомъ — газовымъ освѣщеніемъ, водопроводомъ, банями, прачешной, пожарнымъ обозомъ. На общественной службѣ Ф. состоитъ 64 лица (большая часть женщины), всѣ на жалованьи. Школы даютъ элементарное образованіе, но прекрасно устроены. Библиотека заключаетъ 3000 томовъ; въ театрѣ 1200 мѣстъ. Установлены особые праздники труда и дѣтства. Принципъ взаимопомощи проведенъ вполне; въ Ф. организовано страхованіе пенсій при неспособости къ труду, страхованіе на случай болѣзни (двѣ отдѣльныя секціи для мужчинъ и женщинъ), лѣкарственный фондъ. Для завѣдыванія дѣлами страхованія избираются спеціальныя комитеты, члены которыхъ получаютъ вознагражденіе пропорціонально количеству времени, потребнаго для исполненія ихъ обязанностей. Минимумъ средствъ, необходимыхъ для существованія, опредѣляется въ 1,50 франка въ день для семейныхъ вдовца или вдовы, 1 франкъ для бездѣтной вдовы, 1 фр. для инвалида въ семьѣ, 75 сантимовъ для женщины, 1 фр. для мужчины, имѣющихъ болѣе 16 лѣтъ отъ роду, 75 сант. для лицъ въ возрастѣ 14—16 лѣтъ, 50 сант. для дѣтей отъ 2 до 14 лѣтъ, 25 сант. для дѣтей, не достигшихъ 2 лѣтъ. Минимумъ пенсій для мужчинъ опредѣляется въ 1 фр. въ день по истеченіи 15 лѣтъ работы въ Ф., 1,50 фр. черезъ 20 лѣтъ, 2 фр. черезъ 25 лѣтъ, 2,50 фр. черезъ 30 лѣтъ; для женщинъ 75 сант., 1 фр., 1,25 фр. и 1,50 фр. Пенсіонеры лишаются пенсій, если поступаютъ на работу куда-либо внѣ Ф. безъ разрѣшенія главнои администраціи. Ф. ежегодно выдаетъ около 1888000 фр. жалованьемъ и лишь 230000 фр. % на капиталъ. Въ 1884 г. рабочимъ принадлежало 1969000 фр. изъ суммъ общественаго фонда. Въ 1888 г. Годенъ, умирая, завѣщалъ половину своего состоянія, около 2½ милл. фр., Ф. и, такимъ образомъ, весь фондъ перешелъ въ собственность рабочихъ. Вдова Годена продолжала принимать участіе въ предпріятіи. Ф. имѣетъ отдѣленіе въ Лакенѣ, близъ Брюсселя. До сихъ поръ эта наиболѣе выдающаяся и удачная попытка ассоціаціи труда и капитала. Ср. Bernardot, «Le Familistère de Guise et son fondateur» (Гизъ, 1889); «Comptes rendus» администраціи Ф. въ «Procès-verbaux de l'assemblée générale», издавъ Ф.

Фамилисты — секта, основанная Генрихомъ Никлаэсомъ. Никлаэсъ род. въ 1501 или 1502 г. въ Мюнстерѣ, былъ воспитанъ въ строго католическомъ духѣ, въ ранней юности мечталъ о сверхчужественномъ и божескомъ и часто имѣлъ видѣнія. Съ успѣхомъ пройдя латинскую школу, онъ продолжалъ торговое дѣло своего отца, составилъ себѣ большое состояніе, много путешествовалъ, женился и обзавелся большою семьей. Прочитавъ сочиненія Лютера, Никлаэсъ отнесся къ нимъ и къ ихъ автору крайне враждебно, но самъ принялся читать Библію и былъ привлеченъ къ суду за сношенія съ еретиками и посаженъ въ тюрьму; вскорѣ освобожденный, онъ переселился въ Амстердамъ, гдѣ за-

сношенія съ еретиками опять были посажены въ тюрьму (1532 г.), но скоро выпущенъ на свободу. Въ 1540—41 г. онъ выступилъ въ качествѣ пророка и основателя секты, именно изложилъ тѣ откровенія, которыя онъ имѣлъ, изъ дня въ день чувствуя все болѣе свое единство съ Божественной волей и Божественнымъ словомъ. Не находя сочувствія, онъ переселился въ Эмденъ, гдѣ оставался до 1560 г. Отсюда онъ распространялъ свои сочиненія во всѣ стороны и нашелъ приверженцевъ какъ въ самомъ Эмденѣ, такъ и въ Нидерландахъ, въ Англіи и во Франціи. Свое большое торговое дѣло онъ продолжалъ вести попрежнему. Своей проповѣдью онъ создалъ себѣ массу враговъ, особенно среди анабаптистовъ, которые видѣли въ немъ опаснаго соперника. Правительству онъ также казался подозрительнымъ; хотя онъ и отрекся отъ всѣхъ своихъ сочиненій, но принужденъ былъ бѣжать; имущество его конфисковали, дѣтей его нѣкоторое время держали подъ арестомъ. Самъ онъ въ это время жилъ то въ Кемпенѣ, то въ Утрехтѣ, то въ Кельнѣ, то мимоходомъ въ Англіи. Онъ организовалъ свою общину и заново издалъ свои произведенія, объявляя свое дѣло дѣломъ Бога; кто не признавалъ его пророческаго достоинства, тотъ былъ для него врагомъ Святого Духа. Свою секту онъ называлъ *домомъ любви* (huys der liefden, family of Love, familia caritatis) или Ф.; члены секты дѣлились на различныя степени священства, которыя слѣдовали другъ за другомъ въ строго іерархическомъ порядкѣ. Для своихъ послѣдователей Никлаэсъ ввелъ новую эру и календарь, рассчитывая на вѣчное существованіе своего ученія, заимствовавшаго нѣкоторыя черты у анабаптистовъ, другія — у антиринитаріевъ и антиномистовъ. Первые его послѣдователи скоро отпали отъ него; самая секта начала распадаться раньше его смерти, годъ которой неизвестенъ. Въ Нидерландахъ Ф. пользовались нѣкоторымъ значеніемъ; еще въ 1604 г. въ Дордрехтѣ было засвидѣтельствовано ихъ существованіе. Въ Англіи они распространились гораздо болѣе, пока въ 1580 г. Елизавета не приказала принять противъ нихъ мѣры и сжечь ихъ книги; тѣмъ они старались приобрести расположеніе преемника Елизаветы, Іакова I; въ теченіе его царствованія Ф. исчезли безслѣдно. Обвиненія Ф. въ безнравственности — бездоказательны. См. Nippold, «Heinrich Nicolaë und das Haus der Lieben», въ «Zeitschrift für die historische Theologie» (Гота, 1862) и въ «Protestantische Monatsblätter für innere Zeitgeschichte» (т. XXIII, Гота, 1864).

Фамилія — см. Имя и Собственная имена.

Фамильное прозвание у древнихъ римлянъ обозначается терминомъ *cognomen*, въ отличіе отъ родового имени — *nomen* и личнаго имени — *praenomen*. Подъ *cognomen* подразумѣвается ближайшимъ образомъ данная индивидуальному лицу кличка, и затѣмъ уже установившееся прозвище; поэтому *cognomen* по существу не отличается отъ *praenomen*. Такъ, у женщинъ *praenomen*, безъ формаль-

ныхъ измѣненій, постепенно перешло въ *cognomen* вслѣдствіе того, что ихъ имена не имѣли официальной общепризнанности; кромѣ того, множество древнихъ *praenomina* (*Agrippa, Numa, Postumus, Proculus, Volusus, Fusus*), утративъ свое значеніе какъ таковыя, продолжали существовать въ качествѣ *cognomina*. Въ то же время существуютъ между обѣими категоріями и важныя различія: такъ *praenomina* было общеобязательно, *cognomen* вошло въ употребленіе лишь постепенно и не приобрѣло правовой общеобязательности. Всѣ патриціанскіе роды (по крайней мѣрѣ къ концу республиканскаго періода) имѣютъ *Ф.* прозваніе, но внутри плебейскаго нобилитета и особенно среди муниципальных фамилій встрѣчается не мало знатныхъ домовъ безъ *cognomen* (*Антоніи, Дуліи, Фламиніи, Маріи, Мемміи, Мумміи, Серторіи*). Далѣе, *praenomina* всегда (по крайней мѣрѣ во время республики) состоитъ изъ одного слова, а число *cognomina*, которыя могло имѣть одно лицо, было *de iure* и *de facto* неограниченно (напр. *Ar. Claudius Scipio Aemilianus Sabinus, P. Cornelius Scipio Aemilianus Africanus Minor*). *Praenomina* давали дѣтямъ, *cognomina* — взрослымъ, причемъ послѣднія, не считая тѣхъ, которыя образовались изъ *praenomina*, обозначали обыкновенно физическія отличія, нерѣдко тѣсныя недостатки (*Barbatus, Cincinnatus, Volso, Longus, Capito, Naso, Scaevola, Albus, Flavius, Rufus, Rutilus, Niger, Crassus, Celer, Lentulus*), а также происхожденіе (*Sabinus, Tuscus, Maluginensis, Medullinus*). Съ точки зрѣнія языка, форма *Ф.* прозванія, представляя собою имя прилагательное (*cognomina* — существительныхъ очень мало; напримѣръ *Mus, Asina, Bestia, Scipio, Delabella*), никогда не имѣетъ суффикса *ius*. Въ качествѣ *cognomen* можетъ употребляться какое угодно слово, кромѣ тѣхъ, которыя уже служатъ личными или родовыми именами. Хотя *cognomina* столь же древни, какъ и языки, но о времени возникновенія ихъ можно говорить съ точки зрѣнія распространенія ихъ въ сферѣ официальной или повседневной практики. Во всякомъ случаѣ официальное значеніе закрѣпилось за ними сравнительно поздно, на что указываетъ произвольный характеръ ихъ и значеніе, какъ *дополнительную* имени (*cognomen*); *cognomen*, занимающее въ титулатурѣ мѣсто вслѣдъ за наименованіемъ трибы, очевидно, прикрѣпилось къ официальной схемѣ этой титулатуры уже послѣ включенія въ нее названія трибы, — обязательность же для каждаго гражданина принадлежать къ какой-нибудь трибѣ ведетъ свое начало лишь отъ Сервевой реформы. Упомянутыя *cognomina* встрѣчаются уже на монетахъ конца III в. до Р. Хр., въ древнѣйшихъ надгробныхъ надписяхъ, а также въ государственныхъ документахъ: послѣднее подтверждается закономъ *de repetundis* (эпохи Гракховъ), предписывающимъ, чтобы магистратъ, при составленіи списка судей, кромѣ имени (подъ нимъ законъ подразумѣваетъ *praenomina* и *nomen gentile*), вносить въ списокъ *paterem tribum cognomenque*. Впрочемъ, въ законахъ и сенатскихъ постановленіяхъ, въ которыхъ

первоначальная форма титулатуры сохранялась дольше, чѣмъ гдѣ бы то ни было, *cognomen* и названіе трибы не встрѣчаются до Суллы, и если въ магистратскихъ фастахъ должностныя лица упоминаются съ *cognomina*, то послѣднія были внесены въ эти списки въ позднѣйшее время, изъ генеалогическихъ записей отдѣльных родовъ. *Cognomen*, будучи по существу личнымъ, индивидуальнымъ прозвищемъ, не долженъ былъ передаваться по наслѣдству: такъ, свободнорожденные женщины, вольноотпущенницы, а нерѣдко и свободнорожденные граждане (если они получали *cognomen* въ знакъ усыновленія) не передавали своихъ *cognomina* въ потомство. Уже рано, однако, встрѣчаются *cognomina*, которыя отмѣчаютъ внутри рода отдѣльную вѣтвь (фамилію = *stirps*) и передаются въ потомство, при чемъ такая вѣтвь представляетъ не что иное, какъ обособившійся родъ внутри рода. Вслѣдствіе этого отдѣльная фамилія могла распадаться на дальнѣйшія вѣтви; напр. изъ фамиліи *Cornelii Scipiones* выдѣлилась вѣтвь *Scipiones Nasicae*. Особенно богаты развѣтвленіями были родъ Корнеліевъ. Съ другой стороны, встрѣчаются патриціанскіе роды, не дробившіеся на фамиліи или выдѣлившіе изъ себя отдѣльныя вѣтви въ сравнительно позднее время (*Clavdii*, давшіе къ срединѣ III в. до Р. Хр. двѣ линіи: главную — *Pulchri*, побочную — *Nepones*). Не смотря на наслѣдственность *Ф.* прозванія, оно не было обязательно писаннымъ: такъ, *Cossi* приняты вслѣдствіи *cognomen* *Arvinae, Rufini—Sullae*. Этимъ отличается, въ правовомъ отношеніи, *cognomen* отъ *nomen*, которое можно было перемѣнить лишь въ силу народнаго постановленія. Въ послѣдніе годы республики *cognomen* заступило мѣсто родового имени: такъ, сынъ Марка Ювія Брута, приемный сынъ Квинта Сервілія Цепіона, именуется на официальном языкѣ того времени *Q. Caerjo Brutus* или *Q. Caerjo*; имя *Caerjo* носятъ также и его вольноотпущенники. Въ императорскихъ именахъ точно также *nomen* не упоминается, хотя и подразумѣвается, и на его мѣсто выступаетъ *cognomen* (*Augustus, Tiberius, Germanicus, Traianus, Hadrianus*). Особую группу *cognomina* составляютъ прозвища, данныя отдѣльнымъ лицамъ въ честь взятія города или завоеванія страны; такъ напр. въ родѣ Валеріевъ съ 263 г. появляется *cognomen* *Messalla*, въ родѣ Циціоніевъ — *Africanus* (съ 205 г.) и *Asiaticus* (съ 190 г.), въ родѣ Метелловъ — *Macedonicus, Balearicus, Delmaticus, Numidicus, Creticus*. Эти *cognomina*, поскольку ихъ вообще можно считать наслѣдственными, переходятъ только къ старшему сыну. Хотя большинство древнѣйшихъ *Ф.* прозваній возникло вслѣдствіе раздѣленія патриціанскихъ родовъ на отдѣльныя фамиліи, однако существованіе *cognomina* удостоверяется и въ тѣхъ случаяхъ, когда такого дробленія не происходило. Объясняется это тѣмъ, что знатныя патриціи и плебей видѣли въ *cognomina* средство обособиться отъ своихъ сородичей, которые были ниже ихъ въ правовомъ или общественномъ отношеніи, и вслѣдствіе этого въ титулатурѣ знати *cognomen* имѣло столь

же важное значение, какъ гражданскіе и помен. Встрѣчаются, правда, въ республиканскій періодъ *tria nomina* и у лицъ, не принадлежащихъ къ сословію *pobiles*, но число ихъ не велико, не говоря уже о томъ, что сюда могутъ быть отнесены представители муниципальнаго нобилитета (напр. *Tullii Ciceroes*). Напротивъ, многіе выдающіеся дѣятели, вышедшіе изъ простаго народа и выдѣлившіеся личными заслугами (такъ назыв. *homines novi*), *cognomen* не имѣютъ; сюда относятся, напр., *Marius*, *Sertorius*, *Afranius*, *Didii*, *Gabinii*, *Nortensii*, *Perpennae*, *Pompeii*. Около 100 г. до Р. Хр. утвердился обычай, въ силу котораго вольноотпущенники получали *cognomina*, нѣрѣдко греческаго и вообще неримскаго происхожденія. Ср. Th. Mommsen, «*Römische Forschungen*» (1 т., В. 1864, стр. 42—68); J. Marquardt, «*Das Privatleben der Römer*» (1 ч., Лпц., 1886, стр. 7 и слѣд.); Fr. Ellendt, «*De cognomine et agnomine Romano*» (Кенароб., 1853); Hübner, «*Quaestiones onomatologicae Latinae*» (Воннъ, 1854); Mowat, «*Les noms paternels chez les Romains*» (П., 1871, въ «*Mémoires de la société de linguistique de Paris*», стр. 293 и слѣд.); Marindin, статья «*Nomen*» въ «*Dictionary of Greek and Roman antiquities*», ed. by Smith, Wayte and Marindin (Л., 1891, II т., стр. 233 и слѣд.). Н. О.

Фамильный договоръ (*pacte de famille*) — такъ называется договоръ, заключенный 15 авг. 1761 г. при министрѣ Шуазель между Франціей и Испаніей, трюны которыхъ въ то время занимали представители рода Бурбоновъ — Людовикъ XV и Карлъ III. Цѣлью договора было подорвать могущество Англіи. Обѣ державы вступили въ оборонительный и наступательный союзъ и гарантировали одна другой цѣлость своихъ владѣній. Послѣ этого Испанія приняла участіе въ семилѣтней войнѣ. Присоединиться къ договору были приглашены и другіе государи изъ фамиліи Бурбоновъ — король неаполитанскій и герцогъ пармскій. Вліяніе фамильнаго договора сказалося также въ почти одновременномъ изгнаніи іезуитовъ изъ всѣхъ государствъ, гдѣ царствовали члены Бурбонскаго дома, и въ ихъ дружной и энергичной политикѣ по отношенію къ римской куріи, вслѣдствіе чего папа Климентъ XIV принужденъ былъ въ 1773 г. уничтожить орденъ іезуитовъ. На основаніи этого же договора Испанія вступилась въ 1793 г. за Людовика XVI и объявила войну французской республикѣ.

Фаминцынъ (Александръ Сергѣевичъ) — музыкальный критикъ и композиторъ (1841—1896). Окончивъ университетскій курсъ въ Петербургѣ, Ф. посвятилъ себя музыкѣ. Съ 1865 по 1872 г. онъ былъ профессоромъ музыки и эстетики въ суб. консерваторіи. Его лекціи являются первымъ обширнымъ и самостоятельнымъ трудомъ въ области исторіи музыки на русскомъ языкѣ. Позже Ф. состоялъ секретаремъ главной дирекціи Имп. рус. муз. общества. Соч. его — оперы «Сардапалъ» и «Уризъ Акоста», симфоническая картина «Шествіе Диониса», струнные квартеты (3) и фортепьянные пьесы. Критическія статьи Ф. помѣщались въ «Голосѣ», «Пчелѣ», «Му-

зыкальномъ Листѣ», «Словѣ», «*Petersburger Zeitung*». Съ 1867 г. по 1871 г. Ф. издавалъ журналъ «Музыкальный Сезонъ». Главную заслугу Ф., какъ ученаго музыканта составляетъ его труды: «Древняя индо-китайская гамма» (СПб., 1889); «Гусли — русскій народный музыкальный инструментъ» (СПб., 1890); «Домбра и сродные ей музыкальные инструменты русскаго народа» базалайка, кобза, бандура, горбань, гитара. СПб., 1891; «Скоморохи на Руси» (СПб., 1889). Ф. перевелъ на русскій языкъ учебники гармоніи, контрапункта и fugи Рихтера, «Ученіе о правильномъ построении мелодіи» Дрезке, издавъ «Русскій дѣтскій пѣсенникъ» и сборникъ 150 пѣсенъ вост. западно-европейскихъ народовъ подъ названіемъ «Баянъ». Обширный трудъ его: «Словарь русскихъ музыкальных дѣятелей» остался недооконченнымъ. И. С.

Фаминцынъ (Андрей Сергѣевичъ) — ординарный академикъ Императорской академіи наукъ. Род. въ 1835 г. банъ Москвы. По окончаніи курса въ 3-ей с.-петербургской гимназіи поступилъ на естественное отдѣленіе физико-математическаго факультета свб. университета. Занимался ботаникой подъ руководствомъ профессора Л. С. Ценковскаго. Еще студентомъ получилъ золотую медаль за работу: «Естественная исторія хвойныхъ с.-петербургской флоры». По окончаніи курса отправился на собственный счетъ за границу, гдѣ провѣлъ два года, работая въ Гейдельбергѣ, Фрейбургѣ и на берегу Средиземнаго моря. По возвращеніи въ Петербургъ защитилъ въ 1861 г. магистерскую диссертацию «Опытъ химико-физиологическаго изслѣдованія надъ созрѣваніемъ винограда» и началъ читать лекціи по анатоміи и физиологіи растений въ петербургскомъ университетѣ. Въ томъ же году получилъ каведру ботаники въ медико-хирургической академіи, которую скоро оставилъ, всецѣло посвятить свои силы университету. Послѣ защиты диссертации на степень доктора ботаники въ 1867 г. («Дѣйствіе свѣта на водоросли и другіе близкіе къ нимъ организмы») утвержденъ въ званіи экстраординарнаго профессора. Въ 1872 г. назначенъ ординарнымъ профессоромъ. Въ 1878 г. Ф. былъ избранъ адъюнктомъ Императорской академіи наукъ, а впослѣдствіи экстраординарнымъ (1883) и ординарнымъ академикомъ (1891). Въ 1889 г. Ф. оставилъ университетъ, получивъ званіе почетнаго его члена. При академіи наукъ Ф. устроилъ ботаническую лабораторію. Состоялъ въ короткое время профессоромъ высшихъ женскихъ курсовъ. Кроме физиологическихъ изслѣдованій Ф. принадлежитъ рядъ работъ анатомическихъ и морфологическихъ. Чисто физиологическія изслѣдованія посвящены главнымъ образомъ вліянію свѣта на различные физиологическіе процессы. Объектомъ для изслѣдованій по большей части служили водоросли. Дѣйствительно, для констатирования многихъ физиологическихъ процессовъ трудно подыскать другой болѣе подходящій объектъ. Напримѣръ, образованіе крахмала въ клеткахъ *Spirogyra*, по изслѣдованіямъ Ф., наступаетъ уже послѣ 30-минутнаго освѣщенія свѣ-

томъ лампъ. Ф. изучилъ также вліяніе свѣта на движеніе зооспоръ, на образованіе хлорофилла и т. д. Морфологическія изслѣдованія посвящены вопросу о зародышевыхъ пластахъ, а также вышенію природы лишайниковъ. Попытка заставить гонидіи лишайниковъ жить самостоятельно жизнью привела къ открытію симбіоза грибовъ съ водорослями. Ф. принадлежатъ также изслѣдованія надъ сферокристаллами углекислаго кальція и сравненіе ихъ строенія съ строеніемъ крахмальныхъ зеренъ, а также рядъ другихъ болѣ мелкихъ работъ. Кромѣ указанныхъ, Ф. впечатлѣтельнѣе слѣдующія главнѣйшія сочиненія: «Beitrag zur Kenntniss der Valonia utricularis» («Bot. Zeitung», 1860); «Die Wirkung des Lichtes auf das Wachsen der keimenden Kresse» («Mem. de l'Acad. de S.-Petersb.», VII ser., т. VIII, 1865); «Die Wirkung des Kerasin-Lampenlichtes auf Spirogyra orthospira» («Bull. de l'Acad.», X, 4, 1865); «Die Wirkung des Lichtes auf Bewegung der Chlamydomonas pulvisculus, Euglena viridis und Oscillatoria insignis» («Bull. de l'Acad.», X, 534; «Mélange biol.», VI, 1866); «Die Wirkung des Lichtes auf das Ergrünen der Pflanzen» («Pringsheim's Jahrbücher», VI, 1866); «Die Wirkung des Lichtes und der Dunkelheit auf die Vertheilung der Chlorophyllkörner in den Blättern von Mnium» («Mélange biol.», VI, 1867); «Beitrag zur Entwicklungsgeschichte der Gonidien und Zoosporenbildung der Physcia parietina» («Bot. Zeitung», 1867); «Die Wirkung des Lichtes auf die Zelltheilung der Spirogyra» («Mél. biol.», VI); «Vortrag über Amylum-artige Gebilde des kohlensauren Kalkes» («Verhandl. d. naturh.-med. Vereins zu Heidelberg», 1869); «Die anorganischen Salze als ausgezeichnetes Hülfsmittel zum Studium der Entwicklung niederer chlorophyllhaltiger Organismen» («Botan. Zeitung», 1871); «Die Wirkung des Lichtes auf die Zelltheilung» («Mél. biol.», IX, 1873); «Beitrag zur Kenntniss der Myxomyceten» («Bot. Zeitung», 1873); «Beitrag zur Keimblattlehre im Pflanzenreiche» («Mél. biol.», IX); «Entwicklung der Blattspreite von Phaseolus multiflorus» («Bot. Zeitung», 1875); «Beitrag zur Keimblattlehre im Pflanzenreiche» («Mém. de l'Acad.», XXII); «Zweiter Beitrag zur Keimblattbildung im Pflanzenreiche» («Bot. Zeitung», 1876); «Ueber Knospenbildung bei Equiseten» («Mél. biol.», IX, 573); «Die Zerlegung der Kohlensäure durch Pflanzen bei künstlicher Beleuchtung» («Mél. biolog.», X, 1880); «Die Wirkung der Intensität des Lichtes auf die Kohlensäurezersehung durch Pflanzen» (тамъ же); «Обытъ веществъ и превращеніе энергии въ растеніяхъ» (1883); «Studien über Krystalle und Krystallite» («Mém. de l'Acad.», 1884); «Ueber Kieselsäuremembranen und geschichtete Myelingeilde» («Mém. biol.», 1884); «Изслѣдованіе состава золы пштыни сосны, Ф. и Прибытка» («Труды СПб. Общ. Ест.», XVI, 1885); «Ueber Knospenbildung bei Phanerogamen» («Bull. de l'Acad.», XXX); «Учебникъ физиологии растеній» (1887); «Beitrag zur Symbiose von Algen und Thieren» («Mém. de l'Acad.», XXXVI, 1889); «О психической

жизни простѣйшихъ представителей живыхъ существъ» («Труды VIII Съѣзда Русск. Ест. и Врачей», 1890); «Обзоръ ботанической дѣятельности въ Россіи за 1890, 1891, 1892 и 1893 гг.»; «О симбіозѣ водорослей съ животными» («Труды Бот. Лабор. Имп. Акад. Наукъ», № 1, 1891); «Новая форма изъ бактерій *Nevskia gamosa*» (тамъ же); «О судьбѣ хлорофилловыхъ зеренъ въ сѣменахъ и проросткахъ» (тамъ же, 1893); «Современное естествознаніе и психологія» (1898). Научными работами дѣятельность Ф. не исчерпывается. Онъ является не только первымъ въ Россіи ботаникомъ-физиологомъ, но и былъ наставникомъ цѣлаго поколѣнія физиологовъ. Профессора Баранецкій, Бородинъ, Баталинъ, Тимирязевъ, Ивановскій и многіе другіе физиологи — его ученики. Весьма замѣчательна его статья: «Къ реформѣ учебнаго дѣла въ Россіи» («Вѣстн. Европы», 1901 г., № 6).

Фаминъ (Пьеръ-Ноэль Famin, 1740—1830) — франц. ученый и драмат. писатель; былъ воспитателемъ дѣтей герцога Орлеанскаго. Написалъ: «Cours abrégé de physique expérimentale» (Пар., 1791); «Considérations sur le danger des lumières trop vives pour l'organe de la vue» (1802); «L'obligeant maladroite» (1792, комедія); «Les deux perdrix» (ком.); «Carmen pacis» (1801); «Divertissements en prose mêlés de chants» (1802); «Mes opuscules et amusements littéraires» (1821) и др.

Фаминъ (Станиславъ-Марія-Цезарь Famin) — французскій публицистъ и историкъ (1799—1853). Его труды: «Histoire des invasions des Sarrasins en Italie du VII au XI siècle» (1843); «Histoire de la rivalité et du protectorat des eglises chrétiennes en Orient» (1853).

Фанагорійскій гренадерскій Е. И. Выс. вел. кн. Димитрій Павловича **полкъ** сформированъ въ 1790 г. изъ гренадерскихъ ротъ разныхъ полковъ; въ 1798 г. назывался гренадерскимъ генер.-маіора Жеребкова, въ 1799 г. — ген.-маіора Мамаева; въ 1826 г. наименованъ гренадерскимъ генерал-лейтенантомъ кн. Суворова; вел. князь Димитрій Павловичъ состоитъ шефомъ полка съ 29 окт. 1891 г. Боевыя отличія: 1) георгіевское полковое знамя за подвиги при взятіи Базарджика въ 1810 г., въ сраженіяхъ при Остроленкѣ, 14 мая 1831 г., и подъ Плевной, 28 ноября 1877 г.; 2) двѣ георгіевскія трубы съ надписью: «За разбитіе и плѣненіе турецкой арміи подъ Плевною, 28 ноября 1877 г.».

Фанагорія — знаменитый въ древности греческій торговый городъ на сѣв.-восточномъ берегу Чернаго моря, впоследствии богатая столица всего азіатскаго Боспора. Мѣстооположеніе его съ точностью неизвѣстно. По послѣднимъ даннымъ, древняя Ф. находилась въ 22 вер. отъ нынѣшняго гор. Тамани, по дорогѣ къ Темрюку, на берегу Таманскаго зал., гдѣ почтовая станція Сѣнная. Вдоль морского берега на протяженіи 6 вер. тянутся многочисленные курганы и насыпи; въ центрѣ расположена ровная площадь — **городище** или **неполис**. Вся сѣверная прибрежная часть древняго города покрыта водами Таманскаго

залива. Производившіяся на мѣстѣ древней Ф. раскопки дали мало цѣнныхъ результатовъ. Въ 2 вер. отъ Тамани построенная Суворовымъ въ 1794 г. *Фанаторійская крѣпость*, которая въ крымскую войну была разрушена и съ тѣхъ поръ покинута. При постройкѣ крѣпости погибла масса драгоценныхъ археологическихъ памятниковъ. Англійскій путешественникъ Кларкъ называетъ ее «гробницей древнегреческихъ барельефовъ и камней съ надписями». Во время сооруженія крѣпости жгла извѣсть изъ кусковъ мрамора, добытыхъ въ насыпяхъ и курганахъ. Въ 1793 г. здѣсь найденъ таинъ назыв. *тмугтараканскій камень*, т. е. мраморная плита съ русской надписью, которая разрѣшила темный вопросъ о мѣстонахожденіи древняго русскаго княжества Тмугтаракани. Нѣкоторые исследователи предполагаютъ, что въ IX и X вв. близъ Ф. жили хозары, исповѣдавшіе іудейскую религію. Въ 1859 г. были произведены обширныя раскопки на мѣстѣ древней Ф. Герцемъ, по порученію Имп. археологической комиссіи. Литература о Ф. чрезвычайно скудная. Ср. К. Герцъ, «Археологическая топографія Таманскаго полуострова» (М., 1870, 2-е изд., СПб., 1890); «Труды V археологическаго съѣзда въ Тифлисѣ» (М., 1887, докладъ Жаринцева); Вейденбаумъ, «Путеводитель по Кавказу» (Тифлисъ, 1888).

Фанапъ — мелкая серебряная монета въ Остиндіи, чеканившаяся въ Карнатахъ и въ настоящее время давно уже вышедшая изъ употребленія (еще до начала 70-хъ годовъ XIX в.). Стоимость ея равнялась (приблизительно) $\frac{1}{4}$ остиндской рупіи (рупія остиндской компаніи = 12 Ф. и 68,57 кошей). Если счетъ не требовалъ особой точности, то одинъ Ф. считали равнымъ 1 анна и 3 пайсамъ. См. также Рупія.

С. Б.—чл.

Фанариоты (отъ «Фанаръ», названія одного константинопольскаго квартала) — такъ вазывались сначала нѣсколько греческихъ, по преимуществу знатныхъ семействъ, уцѣлѣвшихъ въ Константинополѣ послѣ водворенія въ Византійской имперіи османовъ. Съ конца XVII в. фамиліи нѣкоторыхъ Ф. (Панаюти, Маврокордато) начинаютъ все чаще и чаще уоминаться въ исторіи дипломатическихъ сношеній Турціи съ европейскими державами: оттоманское правительство привлекаетъ Ф. къ себѣ на службу, пользуясь ихъ знаніями и талантами. Въ XVIII в. при французскомъ и австрійскомъ дворахъ фанариотами слывутъ уже вообще греки, занимающіе въ турецкой администраціи высокіе посты, не взирая на знатное или «худородное» свое происхожденіе. Ф.-сановники отличались, въ общемъ, такою же продажностью, какъ и природные турки, но ихъ умъ, энергія и изворотливость цѣнились султанами чрезвычайно высоко. Цѣлый рядъ ответственныхъ должностей передавался изъ рода въ родъ Ф., и такъ дѣло шло до самаго начала греческаго національнаго броженія въ Морей и другихъ греческихъ областяхъ. Когда оно возникло, фанариотскія фамиліи почти всѣ и почти безъ колебаній оставили благосклонное къ нимъ правительство и перешли на сторону движе-

нія; одни ознакомились это болѣе рѣшительными дѣйствіями, другіе — менѣе рѣшительными. Въ послѣдніе годы XVIII в. въ семьѣ Ипсиланти развились два теченія: одно — реформаторское, представителемъ котораго былъ старикъ Александръ и которое считало возможнымъ мирное сожителство турокъ и грековъ (на условіяхъ самоуправленія и т. п.) другое — революціонное, представителями котораго являлись молодой Константинъ Ипсиланти и вессалиецъ Ригасъ. Эти два теченія сначала подѣлили Ф., группировавшихся вокругъ семьи Ипсиланти, но вскорѣ революціонное теченіе стало одождать. Ригасъ и Константинъ Ипсиланти не были, однако, вполне между собою согласны. Ригасъ полагалъ, что будущіе инсургенты должны вѣдѣться лишь на Францію, только что провозгласившую принципъ свободы и равенства. Ипсиланти возлагалъ все свои упованія на Россію. Ригасъ старался составлять гетеріи-ассоціацію, которая-бы объединила всѣ оппозиціонно-настроенные круги греческаго народа; гетерія уже начала образовываться, когда, во время агитаціонной побѣды по Астріи, Ригасъ былъ схваченъ, выданъ туркамъ и казненъ (въ 1798 г.). Послѣ его смерти гетерія нѣсколько лѣтъ совсѣмъ бездѣйствовала. Рѣшительный толчокъ, оживившій гетерію, и, въ частности, Ф., произошелъ въ 1806 г. Султанъ Селимъ III, повинувшись категорическимъ предложеніямъ французскаго посланца Себастьяни, вступилъ въ союзъ съ Франціей, и руссофилы Ипсиланти подверглись полной опалѣ: старика Александра арестовали, Константинъ бѣжалъ въ Петербургъ (спустя нѣсколько мѣсяцевъ Александръ Ипсиланти былъ казненъ). Гильзентей миръ разрушилъ всѣ мечты Константина: Александръ I, который сначала отнесся къ нему довольно ласково, послѣ свиданія съ Наполеономъ уже не могъ оказать ему активнаго содѣйствія, ибо французскій императоръ смотрѣлъ на Ф. и ихъ представителя въ весьма недружелюбно. «Я знаю его планы», сказалъ Наполеонъ Александру: «онъ обманываетъ насъ обонхъ, онъ дѣйствуетъ только для своихъ химеръ». Разочарованный въ своихъ надеждахъ, Константинъ Ипсиланти умеръ въ 1816 г., когда броженіе среди грековъ нарождалось съ такою силою, о которой Ригасъ могъ только мечтать. Съ 1812 г. одна за другою основывались гетеріи, объединявшія различными предлогами и въ разныхъ формахъ всѣ активныя силы греческой національной оппозиціи. Вскорѣ къ «гетеріи» стали относиться всѣхъ члены этихъ организацій, и гетеристы считали себя принадлежащими къ единому патріотическому братству. Гетеріи Филиковъ была главнымъ центромъ объединенія. Кромѣ Ипсиланти, Ф., не смотря на свое далеко не туркофильское поведеніе послѣднихъ лѣтъ, не была популярна между гетеристами. Знатные и богатые люди, хотя и не менѣе, не пользовались достаточнымъ моральнымъ кредитомъ, чтобы занять въ гетеріи руководящую позицію; вѣка близости къ турецкой администраціи поселили между ними и ихъ соотечичами извѣстное отчужде-

ние. Въ началѣ 1820 г. это отношеніе нѣсколько измѣнилось: старшій сынъ Константина Исиданти, Александръ, сталъ во главѣ гетеріи, и колоссальная популярность этого Ф. выгодно отразилась на положеніи его товарищей по происхожденію. Долголѣтняя война за освобожденіе Греціи окончательно снала Ф. съ остальными бойцами. См. Mendelssohn Bartholdy, «Geschichte Griechenlands von der Eroberung Konstantinopels durch die Türken im Jahre 1453 bis auf unsere Tage» (Липс., 1870, т. I—II); Гершунусъ, «Исторія девятнадцатаго вѣка отъ времени вѣнскаго конгресса» (СПб., 1868, т. V); «Δοκίμιον περί τῆς Ἐκκλησίας ἐπὶ τῆς ἀποστασίας» (Афины, 1859, т. I—II).
Ест. Тар. е.

Фанаръ—греч. кварталъ въ Константинополѣ, въ старомъ городѣ, въ сѣв.-зап. его части, на берегу Золотого Рога, получившій свое названіе отъ находившагося здѣсь прежде маяка (см. Константинополь). Обитатели этого квартала именуются фанаріотами (см.).

Фанатизмъ.—Слово fanaticus (въ связи съ fanum—святилище, мѣсто, храмъ) имѣло въ латинскомъ яз. значеніе сходное съ тѣмъ, какое принадлежитъ словамъ святоша, ханжа, а затѣмъ значило язвительный, изувѣрный, сумасбродный, яростный, иногда вдохновенный (сагмен fanaticism). Существовавшимъ, произведеннымъ отъ этого прилагательнаго, раньше всего стали называть такое подчиненіе какой-либо религіозной идеѣ, которое сопровождается готовностью ради нея жертвовать собою, но въ то же время и отъ другихъ требовать безусловнаго ей подчиненія. Ф. въ области настроеній—то же самое, что догматизмъ въ сферѣ мысли и деспотизмъ въ сферѣ дѣйствій, навязывающій другимъ подчиненіе чужой волѣ. Это—соединенное съ страстнымъ возбужденіемъ всего существа рвеніе въ проведеніи идей и убѣжденій, считаемихъ безусловно вѣрными, хотя бы объективно они и не были доказуемы. Все, что несогласно съ догматами фанатика, онъ разсматриваетъ какъ нѣчто безразличное, унижающее для человѣческаго достоинства, оскорбительное для Божества и всего истиннаго и справедливаго. Всякое противорѣчіе и даже простое сомнѣніе принимается фанатикомъ за преступленіе, заслуживающее строжайшаго наказанія. Обыкновенно Ф. характеризуется искреннею убѣжденностью въ абсолютной истинности извѣстныхъ принциповъ и стойкою имъ вѣрностью, но въ громадномъ большинствѣ случаевъ искренность соединяется здѣсь съ неясностью мысли, а стойкость переходитъ въ упрямство. Въ самомъ понятіи Ф. заключается и его осужденіе, какъ своего рода узости, ограниченности, убоинства; никто не станетъ называть себя фанатикомъ, но многіе охотно примѣняютъ эту кличку къ особенно рѣзкимъ сторонникамъ противоположныхъ воззрѣній. Въ язычникахъ, оставшихся вѣрными своей религіи, христiane видѣли только убогихъ фанатиковъ, точно такъ же какъ и сами христiane,шедшіе на мученія во имя своей вѣры, были фанатиками въ глазахъ римскихъ властей. Священная инквизиція осуждала фанатиковъ-еретиковъ,

въ свою очередь заслуживъ, однако, славу одного изъ самыхъ фанатическихъ учрежденій. Ф. можетъ быть и не религіознымъ, но ни одна сфера жизни не благопріятствуетъ его развитію въ такой степени, какъ религія. Разныя религіи и секты—и даже одні и тѣ же религіи и секты, но въ разное время,—или больше, или меньше фанатизируютъ своихъ послѣдователей. Другою областью, въ которой съ большою силою способенъ проявляться Ф., бываетъ обыкновенно политика. Наиболѣе яркимъ примѣромъ политическихъ фанатиковъ могутъ служить якобинцы временъ французской революціи, которые были скорѣе политической сектой, нежели политической партией, по упорному признанію истинности лишь своихъ мнѣній, по неуваженію къ чужимъ убѣжденіямъ, какъ заведомо ложнымъ и преступнымъ. Фанатизмъ возможенъ и въ другихъ сферахъ жизни. Его противоположность, какъ другую крайность настроенія, представляетъ собою индифферентизмъ (XIII, 81), среднее же положеніе между ними занимаетъ терпимость (XXXIII, 61). Лучшее средство противъ Ф.—культура ума и воспитаніе въ людяхъ уваженія къ челоѣческой личности.

Н. К.

Фандайеть (Antilopa s. Strepsiceros cervicapra)—млекопитающее изъ отряда парнокопытныхъ, принадлежащее къ сем. полорогихъ (Bovidae). Объ антилопахъ—см. т. I, стр. 337. Эта антилопа, называемая большей частью горной, имѣетъ въ Индіи множество названій: Ф., гирунь, сасинъ, бурета, джанда и проч. и играетъ роль въ индійской мифологіи. Туловище Ф. слегка вытянутое, шея тонкая и сжатая съ боковъ, голова сзади высокая съ широкимъ лбомъ и прямыми носомъ, загнутымъ на конѣ книзу. Глаза большіе и очень живые; уши большія, снизу закрытыя, въ срединѣ расширенныя, вверху суживаются и заостряются. Рога существуютъ только у самцовъ (длина 40—60 см.), они слабо винтообразно (3—5 разъ) закручены и обляжены у основанія, у конца же удалены на 30—40 см. другъ отъ друга; они покрыты болѣе 30 колыцеобразными бороzdками, концы же ихъ плоскіе. Ноги высокія и тонкія, заднія нѣсколько длиннѣе переднихъ. Шерсть животнаго состоитъ изъ короткихъ густыхъ жесткихъ волосъ; нижняя сторона хвоста безъ волосъ, на конѣ его волосы удлинены и образуютъ пучки. У самцовъ шея, спина и бока буро-сѣраго цвѣта; такого же цвѣта полосы спускаются по ногамъ до пальцевъ; лобъ, уши и верхняя часть хвоста желтовато-сѣраго цвѣта; передняя часть морды, колыцеобразныя пятна около глазъ и брюшная сторона тѣла—бѣлыя. Передняя часть морды, рога и копыта чернаго цвѣта. Окраска самокъ болѣе свѣтлая; по бокамъ тѣла проходитъ продольная желтовато-грязнаго цвѣта полоса. Окраска молодыхъ животныхъ имѣетъ рыжеватый оттѣнокъ. Длина тѣла 1,15 м., длина хвоста 15 см. Ф. распространена въ Индостанѣ и встрѣчается въ открытых не заросшихъ низменныхъ мѣстностяхъ стадами въ 30—60 головъ (а иногда и гораздо больше, въ нѣсколько тысячъ го-

ловя). Пища их состоит преимущественно из разных злаков и сочных травянистых растений. Бѣл. Ф. отличается быстротой и большими прыжками (до 3 м. отъ земли). Самки производят по 1 дѣтенушу и отличаются вообще большою плодовитостью. Гирры, пантеры и волки преслѣдуютъ Ф. очень часто. Жители Индіи охотятся на Ф., убивая ее или ловя живою. Молодые животные легко становятся ручными и хорошо переносятъ неволю. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Индіи Ф. считаютъ священнымъ животнымъ. Мясо ихъ едятъ иногда въ пищу, а изъ роговъ дѣлаютъ оружіе. См. фиг. 6 на табл. I къ статьѣ Антилопы. М. Р.-К.

Фанданго—національный испанскій танецъ. У многихъ древнихъ народовъ были танцы одного типа съ Ф. Въ Испанію Ф. проникъ, вѣроятно, изъ Африки: въ па и позахъ Ф. весьма много общаго съ танцами негровъ. Кроме Испаніи, Ф. распространенъ въ Малой Азіи, въ Грузіи и въ Кашмирѣ. Ф. танцуются всегда подъ аккомпаниментъ кастаньетъ, иногда тамбурина и рѣже—гитары. Ф. исполняется парой танцоровъ—мужчиною и женщиною; сначала танецъ идетъ медленно, затѣмъ дѣлается все живѣе и живѣе, превращаясь, наконецъ, въ пляску, полную огня и страсти. Музыка его мягкаго и довольно грустнаго характера, въ $\frac{6}{8}$, чаще въ $\frac{3}{4}$, въ минорѣ. Форма колѣнный складъ, нѣмѣтъ среднюю часть—трѣо.

Фандли (Юрій, словак. Jura) или Jurko Fändli, Fandly, Fandl) — словацкій писатель (1754—1810), священникъ. Горячій народолюбецъ и плодовитый писатель, Ф. былъ однимъ изъ самыхъ пламенныхъ приверженцевъ Бернволака. Главные его труды: «Duverná zmluva medzi mníchom a diablom o prvých ročatkách, o starodávnych a včelejších premenách reholníckych» (Пресбургъ, 1789); «Pilný domáci a poľní hospodár» (1792—1800); «Prírodné a svätčné kázne» (1795—1796). Ср. Vlček, «Dejiny liter. Slovenskej» (1890); его же, «Anton Bernolak a jeho škola» (въ «Slovenské Pohl'ady», X, 388). Пр. II.

Фанѣ (датск. Fanø) — датскій островъ, у береговъ Нѣмеккаго моря, противъ устья Рекингсау, отдѣленный отъ о-ва Скалингена проливомъ Граадибомъ (Graadub = Graue Tiefs). 54 кв. км.; жит. (1890) 3200. Поверхность его состоитъ изъ дюнъ, наносныхъ песковъ и пустошей; только въ непосредственной близости къ населеннымъ мѣстамъ почва обрабатывается; даже зуговодство не можетъ здѣсь развиваться въ достаточной степени. Жители занимаются отчасти рыбною ловлей, главнымъ образомъ — транспортированиемъ клеевъ. Въ 1888 г. на Ф. насчитывалось 115 кораблей, вмѣстимостью въ 18200 тоннъ, и цѣлая масса меньшихъ судовъ вмѣстимостью до 4 тоннъ. Ф. дѣлится на 2 прихода, Нордби и Сѣндергое, съ главными пунктами тѣхъ же наименованій; въ первомъ изъ нихъ морскія купанія и школа мореплаванія.

Фане (Антонъ. Fanne, 1805—83)—пѣм. юристъ и историкъ. Важнѣйшіе его труды: «Die Dynasten, Freiherren und Grafen von Bochoitz» (Кельнъ, 1856—62); «Die Herren und Freiherren von Hoevel» (ib., 1860); «Die Graf-

schaft und freie Reichsstadt Dortmund» (1843—59); «Forschungen aus dem Gebiet der rheinischen und westfälischen Geschichte» (1864—75); «Denkmale und Ahnentafeln in Rheinland und Westfalen» (Дюссельдорфъ, 1879—83); «Der Karneval in Rücksicht auf verwandte Erscheinungen» (Кельнъ, 1854); «In-land. Ein Beitrag zur Kirchen- und Sittengeschichte» (Дюссельд., 1875).

Фансамъ — одно изъ туземныхъ (о-ва Апу) названій безногой райской птицы (Paradisea apoda); см. Райская птица.

Фанега—мѣра емкости для зерна и соли въ Испаніи, Португаліи и ихъ колоніяхъ, досихъ поръ, не смотря на принятія этими государствнами метрическія мѣры, часто употребляемая. Величина ея въ разныхъ мѣстахъ отъ 54 до 56 литровъ сливкомъ. Въ Буэнос-Айресѣ мѣра этого названія немного превышаетъ 137 литр.; въ Парагваѣ Ф.=288 литр.

Фанегада—исп. поземельная мѣра, равная 64,396 ара (переводъ въ наши мѣры см. т. V, послѣ стр. 468).

Фанелли (Франческо Fanelli) — итал. антикварій; былъ въ началѣ XVIII в. адвокатомъ въ Венеціи. Написалъ: «Atene antica descritta da suoi principi, colla relazione de' suoi re» (Венеція, 1707). Въ этомъ трудѣ изложены подробности осады Афинъ венецианцами въ 1687 г.

Фанероганы или *явнобрачныя растения* —называются такъ въ отличіе отъ болѣе простыхъ растений—тайнобрачныхъ или криптогамовъ. Криптогамы размножаются спорами и называются также споровыми растениями. Ф. размножаются стѣнами и называются также стѣннымими. Называются они еще цвѣтковыми растениями, потому что всѣ Ф. имѣютъ цвѣты. Ф. дѣлятся на двѣ группы: 1) голосѣмянныя растения или хвойныя и 2) покрытосѣмянныя растения. Покрытосѣмянныя, въ свою очередь, также дѣлятся на двѣ группы: 1) односѣмядошныя и 2) двусѣмядошныя растения. В. Иа. и др.

Фанерочное производство. —Искусство покрывать издѣлія изъ простого дерева тонкими досочками — фанерами изъ разныхъ красивыхъ и рѣдкихъ деревъ было извѣстно уже римлянамъ: Павлій Старшій пишетъ объ этомъ какъ объ новомъ дѣлѣ. Въ старину Ф. пилили сами столары особой пилою, натянутой посредникъ горизонтальной рамы, которою управляли двое рабочихъ, держа ее обѣими руками за ручки. Этотъ способомъ получались сравнительно толстая (4 мм.) и неровная Ф. и много дерева терялось въ видѣ опилокъ и стружекъ. Въ началѣ XIX ст. примѣнили хлѣбосильныя машины для изготовленія Ф.: чтобы уменьшить ширину разрѣза употребляли одну лишь пилу, очень тонкую и мало разведенную, а отпиливаемую Ф. сильно отгибали въ сторону, чтобы дать просторъ для движенія пилы. Брюнезъ, въ Лондонѣ, въ 1825 г. устроилъ большую круговую пилу для этой же цѣли. Она состояла изъ большого чугуннаго колеса, къ окружности котораго были привинчены сегменты изъ стальныхъ, мягкихъ листовъ, а въ нихъ еще сегменты тонкой, мелко зубчатой круговой

пилы. Небольшая толщина краев этой пилы позволяла длинной Ф. отгибаться в сторону и проходить мимо вала пилы. Около трети дерева теряется в вид опилок, и машина дает Ф. от 1,5 до 3 и даже до 10 мм. толщины. Экономичнее и скорее работают фанерно-строгальные машины. Первая из них была патентована в 1806 г. тем же Брюнедем, но действовала хорошо лишь на мягких и уругих сортах дерева, взятых в сыром состоянии. Она состояла из горизонтального ножа, превышающего ширину куска дерева, который протаскивали под ним при помощи винтовых салазков; нож при этом двигался немного взад и вперед в направлении своего лезвия. В других машинах, круглый отрезок дерева укрывается на токарном станке, а длинный нож снимает с него непрерывную спиральную стружку, которую остается лишь развернуть, разрезать на нужного размера листы и высушить в рамках, чтобы они вновь не свернулись. Первый патент на такую машину взял был Favergat в Лондон в 1818 г. Пале в Париже применил ту же систему для получения больших Ф. из слоновой кости, но у него, вместо ножа, действовали маленькие круговые пилы. Интересно, что Гольцшпфель, в 1843 г., называет машину для резки спиральных Ф. «русскою», не приводя, однако, имени изобретателя. В настоящее время эти «шелушильные» машины в большом употреблении и дают безукоризненные тонкие фанеры, так как дерево предварительно часа 4 разваривают паром и шелушат в горячем состоянии, когда оно гибко. Ф. получают от трети миллиметра, для визитных карточек и оклеивания картонажных работ, до 3—4 мм.; эти последние представляют уже заметные трещины на своей выпуклой стороне. Многие сорта Ф. поступают в продажу в окрашенном виде (XXXIII, 680). Фанеры служат также основным материалом для «арборита» русского изобретателя Костовича; чтобы придать дереву большую крепость, он склеивает несколько Ф., распозага слои дерева на крест. Таким образом получаются тонкие предметы, имеющие почти одинаковое сопротивление излому во всех направлениях. Так как Ф., получаемые шелушением, представляют большие листы, а склеивать их можно и водоушными клеями, то не трудно получать легкие и прочные доски, ведра, боченки, чемоданы, коробки и трубчатые балки каких угодно размеров. Но дерево остается гигроскопичным, и поэтому, с изменением влажности воздуха, предметы из арборита несколько коробятся, хотя меньше, чем обыкновенные доски.

В. Лермантов.

Фани (Enrico Fani) — итальянский писатель, род. в 1840 г. Соч. его: «Il Duca d'Atene Signore di Firenze, studio storico»; «San Pietro principe degli Apostoli»; «L'educazione del Giovane Clero nei Seminari e i nuovi tempi» (либеральная книга, надѣлавшая много шума, подвергавшаяся преследованию церковных властей, а затѣм неизвестно каким образом вышедшая из обращения).

Фаний (Φάνιος, также Φανίας, Phanias) — уроженец лессбійского города Эреса, перипатетик, ученик Аристотеля и друг Теофраста. Плутарх, в 13 г. биографии Семистокла, приводит от имени Ф. рассказ о жертвоприношении, которое происходило в греческом лагере перед Саламинским сражением, попутно характеризует Ф., как писателя философски образованного и знакомого с историей литературы. По свидетельству древности, он написал много сочинений философских, исторических и естественно-исторических. До нашего времени от них дошли скудные отрывки, но преимуществу нефилософского содержания. У Диогена Лаэртис упоминается сочинение Περὶ τῶν Σωκρατικῶν, у Аониея — Περὶ τοῦ Σωκράτους; из исторических трудов Ф. Аонией называет и экцерпирует Περὶ προτάσεων Ἑλληνῶν, Περὶ τῶν ἐν Σικελίᾳ τοῦραντων, Τοῦραντων ἀντίρροποι; ἐκ τριπορίας, Περὶ ποταμῶν, из естественно-исторических — Περὶ φετῶν (φετῶν). Собственной школы Ф. не создал, но продолжал работу своего великого учителя во всех областях перипатетических исследований и по своей разносторонности и широте научных интересов стоял ближе всего к Теофрасту. Ср. Voisin, «De Phanias Eresio» (Гент 1824); Preller, статьи Phanias в «Allgemeine Encyclopaedie» Эрша и Грюбера.

Н. О.

Фанна — в греческой мифологии божество, специально покровительствовавшее властителям. Подходя к изображению его, закрывали себя рот рукой, чтобы дыханием не осквернить божества.

Фаннинг-о-ва (Fanning Islands) — группа о-вов Тихого океана, под 3°50' с. ш. и 159° з. д.; 24 кв. км. пространства, с населением в 150 чел.

Фаний — римский плебейский род. К. Фаний консул 161 г. до Р. Хр., предложил закон против роскоши (lex sumptuaria). Кн. Ф. Страбон, народный трибун 142 г., сдѣлал консулом в 122 г. по рекомендации Кая Гракха. К. Фаний в 146 г. первым взѣхал на стѣны Карфагена при взятии города. В 142 г. он отлучился во время похода против Пеннии. Фанна, жившая в Минтурнах, приняла у себя Марію во время бѣгства послѣдняго. Фаний Цепіон, участник заговора против императора Августа в 22 г. до Р. Хр., былъ выданъ рабомъ и казненъ.

Фаний — восемьдесят третий и послѣдній первосвященникъ іудейскій, преемникъ Матіаи III, человекъ нестойкій, грубыхъ нравовъ. Во время войны съ римлянами итежники овладѣли храмомъ и присвоили себѣ право возводить и низвергать первосвященниковъ. Свергнувъ первосвщ. Матіаи, итежники посредствомъ жребія избрали на его мѣсто Ф. Некоторые писатели отвергаютъ, что Ф. былъ въ числѣ первосвященниковъ.

Фано (Fano) — городъ въ итальянской провинціи Пезаро-е-Урбино, у устья р. Арзиллы, впадающей въ Адриатическое море. Старинная крепостная стѣна, съ замкомъ. Соборъ (съ живописью Доменикино и Кар-

рачи), церк. Санта Марія Нуова съ живописью Перуджино, церк. Санта Кроче съ живописью Джованни Санти. Мраморная римская триумфальная арка (18 м. выс.). Жителей 10 тыс. Шелководство, оливковыя плантаціи, садоводство, рыболовство. Гавань; ежегодно приходят свыше 1000 судов. Морскія купанья и морская санитарная станція для золотушныхъ дѣтей.

Фантазія — дѣятельность воображенія, отличающаяся наибольшею отрѣшенностью отъ условій дѣйствительности. Фантазія называется иногда воображеніемъ постройительнымъ, въ отличіе отъ воспроизводительнаго, состоящаго главнымъ образомъ въ воссозданіи пережитого. Психологической основой Ф. является смѣла представленій, наименѣе регулируемая обычными законами ассоціацій и разсудочной дѣятельности. Главными стимулами возникновенія и развитія Ф. бываютъ обыкновенно отдѣльными идеи или представленія, получившія почему-либо особый интересъ, чувства, аффекты и разнаго рода органическія ощущенія. Эти послѣднія обуславливаютъ по преимуществу фантастическое построение сновъ. По участию нашей воли въ развитіи и смѣлѣ фантастическихъ представленій можно различать *пассивную* и *активную* фантазію. Ф. пассивна, когда представленія смѣняютъ другъ друга совершенно помимо нашей воли, и наше созерцающее «я» играетъ исключительно роль зрителя. Въ активной Ф. мы сознаемъ себя опредѣляющимъ ходъ представленій, выбирая изъ возникшихъ въ насъ фантастическихъ ассоціацій ту или другую. Однако, эти два вида Ф. не могутъ быть другъ другу противоположаемы; напротивъ, первый видъ можетъ разсматриваться какъ матеріалъ для втораго. Самой типичной формой пассивной Ф. являются *сновидѣнія*. Смѣла образовъ проецируется въ снахъ въ всякой зависимости отъ нашей воли и даже наши собственные дѣйствія весьма часто представляются намъ совершенно неожиданными и какъ будто совершающимися помимо нашей воли. Въ снахъ фантастичность образовъ и развертывающихся картинъ достигаетъ наивысшей степени. Фантазія бодрствованія никогда не достигаетъ такой причудливости и такихъ несообразностей въ деталяхъ своихъ построеній, какъ Ф. сна. Причину этого слѣдуетъ видѣть съ одной стороны въ отсутствіи во время сна отрезвляющихъ воспріятій вѣшняго міра, съ другой — въ полномъ ослабленіи дѣятельности разсудка. Не управляемые ни вѣшними, ни внутренними закономерными принципами, чувственные элементы дремлющаго сознанія естественнымъ образомъ сплетаются въ самыя невѣроятныя комбинаціи и нарушаютъ основные законы бытія. Однако, теченіе представленій во время сна далеко не всегда бываетъ совершенно безпорядочнымъ; обыкновенно оно опредѣляется какимъ нибудь наиболее активнымъ и стойкимъ элементомъ сознанія. Всякій отдѣльный образъ можетъ явиться организующимъ центромъ, въ зависимости отъ котораго группируются и смѣняются другіе. Каждое чувство, напр. страха, ожиданія, нѣжности, любви, въ свою

очередь можетъ обуславливать череду образовъ, соответствующихъ его природѣ. Наполеонъ, весьма часто ближайшими причинами сновидѣній являются внутренніе органическія ощущенія и раздраженія. Соответственно этимъ вліяніямъ, опредѣляющимъ построение сновидѣній, можетъ быть установлена пѣлая классификація сновъ. Такая классификація дана К. Шернеромъ въ его классическомъ сочиненіи по данному вопросу: «*Das Leben des Traums*». Остроумную теорію сна даетъ Шопенгауеръ въ «*Parerga*». По его мнѣнію, сновидѣніе есть выраженіе внутренней жизни организма, а именно возбужденій, идущихъ со стороны симпатической нервной системы. Эти слабыя возбужденія не доходятъ до сознанія бодрствующаго интеллекта, занятаго рѣзкими впечатлѣніями вѣшняго міра. Ночью, когда утомленный мозгъ предается покою и вѣшнія возбужденія не тревожатъ дремлющее сознаніе, внутреннія возбужденія становятся замѣтными для воспріятія интеллекта, подобно тому какъ ночью явственно раздается журчанье ручья въ заглушаемое шумомъ дня. Но такъ какъ, въ самой своей природѣ, интеллектъ можетъ функционировать лишь въ порядкахъ пространства, времени и причинности, то достигшія до его сознанія внутреннія возбужденія принимаютъ видъ вѣшнихъ воспріятій. Роль Ф. въ бодрственномъ состояніи опредѣляется главнымъ образомъ ея участіемъ въ *художественномъ* и *научномъ* творчествѣ (см. Творчество). Ф., какъ дѣятельность создающая образы, является необходимымъ условіемъ всякаго художественнаго творчества. Поскольку образы слагаются путемъ придумыванія и искусственнаго соединенія элементовъ, они бываютъ лишены ясности и художественной правды. Ф. даетъ художнику необходимый запасъ образовъ и намѣчаетъ возможные способы ихъ сочетанія, построение же пѣлаго опредѣляется эстетическимъ чувствомъ и основной идеей художественнаго замысла. Поэтическое творчество можетъ принимать характеръ совершенно безсознательнаго процесса, въ которомъ образы соединяются въ художественное единство помимо всякаго контроля разсудочной и вообще критической дѣятельности. Такое проявленіе поэтической фантазіи (*logos poieticus* у древнихъ) характеризуетъ собою наибольшій подъемъ поэтического вдохновенія и имѣетъ своимъ вѣшнимъ выраженіемъ такъ называемую импровизацію. Фантастическими построеніями наиболее богаты романтики. Выдающимся представителемъ этой области творчества является пѣмекій романтикъ Э. Т. А. Гофманъ, умѣвшій вкладывать въ свои невѣроятные по фантастичности образы глубокий идейный смыслъ. И въ научномъ творчествѣ фантазія имѣетъ значеніе, какъ вспомогательное средство открытія научной истины. Конечно, здѣсь Ф. наиболее регулируется критикой разсудка, сразу исключаяго невозможныя съ научной точки зрѣнія предположенія. Наибольшее примѣненіе Ф. находятъ при созданіи гипотезъ въ эмпирическихъ наукахъ и вообще при исследова-

ним причины в той или иной области явлений. Во всех подобных случаях Ф. дает богатый материал возможных догадок и предположений, из которых разумом, путем логического анализа и эмпирической проверки, извлекается все то, что может иметь научное значение. Таково участие Ф. и в создании философских концепций, поскольку в этой области гипотетическая предположения могут выражаться в чувственных представлениях, а не в отвлеченных понятиях. В некоторых философских системах понятие Ф. приобретает весьма большое значение. В философии Фрошаммера Ф. играет роль мирового создающего принципа. У Канта воображение и Ф. (*productive Einbildungskraft*) являются посредствующим звеном между чувственностью и категориями разума. Ср. K. Scherner, «Das Leben des Traums»; J. Volkelt, «Die Traum-Phantasie»; Strümpel, «Die Natur und Entstehung der Träume»; N. Michaut, «De l'imagination»; E. v. Hartmann, «Aesthetik»; Рибо, «Творчество и воображение» (1900); Lichtenberger, «Die Phantasie»; Schmidkunz, «Synthetische und analytische Phantasie». С. Алексеев.

Фантазия — музыкальная форма, отступающая в своем построении от установившихся музыкальных форм рондо и сонатной. Форма Ф. — свободная и находится в зависимости от желания композитора. Тем не менее построение Ф. должно иметь известную логичность. Хотя симфонические поэмы Листа и принадлежат к области Ф., тем не менее их музыкальная архитектура отличается большой стройностью. Ф. писали Бах (хроматическая Ф. для фортепиано), Лист (винтерская Ф. для фортепиано с оркестром), Бетховен (Ф. для фортепиано, хора и оркестра, ор. 80), Даргомыжский (чухонская Ф.). Пишутся Ф. для оркестра и на программ; в таком случае планировка Ф. находится в зависимости от сюжета. К области Ф. относятся импровизация, в которой форма складывается экспромптом. Н. С.

Фантин дель-Одوارد (Антуан-Этьен-Никола Fantin des Odoards, 1738 — 1820) — франц. публицист и историк. Был иезуитом; занимал место каноника в Париже, где напечатал свои первые труды: «Andersan, raja de Brampour et Radhani, histoire orientale» (1783) и «Dictionnaire raisonné du gouvernement, des lois, des usages et de la discipline de l'Eglise conciliée avec les libertés et les franchises de l'Eglise Gallicane» (1788). Когда разразилась революция, он примкнул к самым ярким ее сторонникам. Действительный посетитель клуба якобинцев, друг Марата, Шометта, Колло, д'Эрба, он старался играть политическую роль, но без успеха. После 10 августа он, как священник, был арестован и некоторое время просидел в тюрьме. После освобождения он женился. Министр внутренних дел Крете назначил Ф. ежегодную субсидию в 6000 ливров, что дало ему возможность продолжать историю Франции Велли, Вилларе и Гарнье. Через два года Крете умер, 26-й том истории был задер-

жан и Ф. разорился. Он продолжал писать, но не мог найти издателя. После его смерти осталось 28 незавершенных томов. Главнейшие его работы: «Histoire philosophique de la Révolution de France depuis la convocation des notables jusqu'à la séparation de la Convention» (П., 1796), «Histoire d'Italie depuis la chute de la république romaine jusqu'aux premières années du XIX s.» (П., 1802—03), «Histoire de France depuis le règne de Charles-Maximilien» (Charles IX) et la naissance de Henri IV jusqu'à la mort de Louis XVI, faisant suite à celle commencée par Velly, Villaret et Garnier» (П., 1808—10, 26 т.). См. Rochas, «Bibliographie du Dauphiné» (Пар., 1856); «Journal de la Librairie de 1821». Ф. — старейший историк революции; к нему необходимо обращаться для знакомства с салонами времени директории и ее неустойчивой политикой. Он мог уже воспользоваться мемуарами Домурье. Луве, Гара и «Appel à l'impartiale postérité», M-me Ролан.

Фантин-Латур (Иньякс - Анри-Жан-Теодор Fantin Latur) — французский живописец, род. в 1836 г. в Гренобле. Получив художественную подготовку у своего отца, живописца пастелью, учился в Париже у Лекан-де-Буабодрана и потом работал в мастерской Курбе. Его произведения, портреты единичных лиц и целых групп, образующих нечто в роде жанровых сцен, равно как и аллегорические картины, отличаются правдивостью и вкусом, как сочинения, так и исполнения. Первая картина, доставившая ему успех в публике, была «Homage à Eugène Delacroix» (живописец Делакруа и его почитатель, 1864). После нея из под кисти Ф.-Латура вышли подобные же коллективные портреты: «Гость» (художники и писатели, группирующиеся около статуи Истины, 1865); «Батиньольская мастерская» (1870); «Общество за столом» (1872); «День рождения В. Берлюэза» (1876); Воспоминание о Байрейтском спектакле и о Р. Вагнере (пастель); «Чтение» (1877); «Семейство Делакруа» (лучшее из всех произведений художника, 1878); «Гравьер Э. Эдвард с его женой» и друг. Из односторонних портретов работы Ф.-Латура особенно удачен изображающий живописца Мане.

А. С.-в.

Фанти — негритянский народ, живущий на Золотом берегу западной Африки, родственник Ашанти и говорящий на том же наречии Оджи. Когда-то Ф. господствовали в крае, но в начале XIX в. были покорены Ашанти. В настоящее время Ф. находится под властью Великобритании. Ср. Brackenbury a. Huyshe, «F. and Ashanti» (Л., 1873).

Фанти (Манфредо Fantì, 1806 — 65) — итальянский генерал; учился в военной школе в Модене и там же поступил на военную службу. В 1831 г. принял участие в моденской революции, низвергнув герцога Франца IV; при ее подавлении австрийскими войсками взят в плен и на год посажен в крепость, после чего поступил сперва на французскую, затем, в 1835 г., на испанскую военную службу. В 1848 г. он вер-

нулся в Италию, поступил в ломбардскую революционную армию и сдвзлся членом комитета обороны Милана. 5 августа 1848 г. он защитил короля Карла-Альберта Сардинского от ярости народной толпы, негодовавшей на подписанную им капитуляцию Милана; за это принят на службу в сардинскую армию с чином ген.-майора. Принял участие в кампании 1849 г. и в крымской кампании 1855 г.; во время войны 1859 г. командовал дивизией; и при Мадженте, и при Сольферино посвѣл на поле битвы только перед самым концом сражения; во время последней битвы взял дер. Сант-Мартино. В конѣ 1859 г. временныя правительства Тосканы, Пармы, Модены и Романьи назначили его главнокомандующимъ ихъ военныхъ силъ. Оттѣснивъ Гарибальди отъ участія въ дѣлѣ, Ф. объединилъ военныя силы этихъ странъ и слилъ ихъ съ сардинской арміей. Вѣ январѣ 1860 г. онъ сдвзлся военнымъ и морскимъ министромъ въ министерствѣ Кавура; проявилъ значительную энергію въ дѣлѣ реорганизации арміи, создалъ нѣсколько новыхъ корпусовъ, укрѣпилъ укрѣпленія Павіи. Командуя итальянской арміей, разбилъ папскіи войска подъ начальствомъ Лажорисьера. Послѣ смерти Кавура (июнь 1861) Ф. нынѣ изъ министерства. Съ 1849 по 1860 г. былъ депутатомъ въ сардинскомъ парламентѣ, съ 1860 г. — сенаторомъ итальянскаго королевства. См. Carandini, «Vita di Manfredo F.» (Верона, 1884). В. Н.—ст.

Фавти (Сигизмундъ)—итальянскій писатель конца XVI и начала XVII в., уроженецъ Ферары. Главныя его труды—«Итальянская грамматика» (изд. въ Венеціи въ 1514 г.) и «Il trionfo di fortuna» (Венеція, 1527)—собраніе отвѣтовъ на вопросы, какіе ставятся при вопрошеніи судьбы. Отвѣты очень остроумны и тщательно составлены по сложнымъ правиламъ измышленной авторомъ науки—судебной астрологіи.

Фантинъ—преподобный; съ самаго своего рожденія былъ обшанъ родителями Богу и 8-лѣтнимъ отрокомъ отданъ въ монастырь. Въ монастырѣ Ф. строго подвизался. Скончался въ Солунѣ, въ концѣ IX в. Память 30 августа.

Фантомъ—такъ называется въ акушерствѣ сдвзанная изъ паше-маше и резины модель тѣловища жѣнщины, главнымъ образомъ тазовой области ея, служащая для упражненія въ производствѣ акушерскихъ операций.

Фантони (Джованни Fantoni)—итальянскій поэтъ (1755—1807). Предназначенный для духовнаго поприща, Ф. въ юности оставилъ монастырь, служилъ въ тосканской арміи, подвергался заключенію за протесты противъ французскаго вторженія въ Тоскану, но позже вступилъ во франц. войско; послѣ сраженія при Маренго былъ назначенъ профессоромъ краснорѣчія въ пизанскомъ унив., но потерялъ эту должность за республиканскіи образы мыслей. Лирическія произведенія Ф. въ Италіи дѣйствительно высоко; ихъ хвалили Альфieri и Леонарди. Сочиненія Ф., вышедшія въ 1823 г., заключаютъ въ себѣ поэму «Quattro parti del piacere» (Генуя, 1780), «Scherzi» (1782)

и «Odi oraziane ed anacreontiche» (1785). Извѣстность Ф. основана главнымъ образомъ на одахъ, противопоставляющихъ величіе предковъ упадку и дряблости современниковъ. Анакреонтическія стихотворенія Ф. отличаются изяществомъ и легкостью стиха.

Фантони (Джованни-Баттиста, 1652—1692)—итальянскій врачъ и анатомъ, 1686—медикъ и библиотекарь Виктора-Амедея II Савойскаго, проф. анатоміи туринскаго унив. Сыномъ его изданъ его сочиненіе: «Observationes anatomicae medicae selectiores» (Туринъ, 1699).

Фантуцци (Антоніо Fantuzzi)—итальянскій гравёръ на деревѣ и на мѣди, былъ можетъ, тотъ же самый художникъ, который назывался Антоніо да-Тренто. Род. въ 1508 г., умеръ позже 1550 г. Былъ ученикъ Пармиджанино, перенявшій отъ него способъ изготвленія эстамповъ in chiaroscuro, т. е. посредствомъ печатанія тремя ксилографическими досками, натертыми разными красками, но подражавшій, повидимому, больше Уго да-Карпи, который еще раньше прекрасно работалъ этимъ способомъ. Пробывъ довольно долго въ мастерской Пармиджанино, онъ такъ-то исчезъ отъ него, при чемъ похитилъ массу его рисунковъ, гравюръ на мѣди и ксилографій. Съ этихъ поръ свѣдѣнія о Ф. исчезаютъ изъ исторіи искусства, но во Франціи появляется Антоніо Фантезе, извѣстный какъ рисовальщикъ и гравёръ гротесковъ для Фонтенеблоской галлерей,—художникъ, повидимому, тождественный съ Ф. или съ Антоніо да-Тренто. Важнѣйшія изъ достовѣрныхъ произведеній Ф. in chiaroscuro—«Синицца и имп. Августъ», «Св. Іоаннъ Креститель въ пустыни», «Мученіе апост. Петра и Павла», «Философъ», «Играющій на лютиѣ», всѣ пять съ Пармиджанино, и «Чествованіе Психеи», съ Сальвиати, а изъ офортовъ—«Геркулесъ», съ Приматиччо, «Ав. Петръ, закидывающій мрежи», съ Рафаэлемъ, «Гораций и Курция», съ Дж. Романо, и «Регуль», съ него же.

А. С.—ст.

Фантъ (Эрикъ Микаэль)—шведскій историкъ (1754—1817); былъ пасторомъ и проф. исторіи въ Упсалѣ. Выбѣтъ съ Нордлингомъ еще въ молодые годы сталъ издавать «Scripta historica et diplomatia». Отличаясь феноменальною памятью, онъ слишкомъ вдавался въ изученіе деталей и мелочей, которыми придавалъ, наряду съ важными фактами, слишкомъ большое значеніе. Написалъ до 328 мелкихъ статей (диспутаній) и 14 программъ, посвященныхъ исторіи Густава Адольфа (1784—85) и всеобщей исторіи съ XVI ст. (1786—1800); составилъ продолженіе исторіи Ларс-Бринга, доведенное до Стенъ Стура Младшаго, и нѣсколько учебниковъ. Изъ его работъ важнѣйшее — «Scriptores regum suecicarum Medii Aevi» (1818). Г. Ф.

Фануччи (Giambatista Fanucci)—итальянскій историкъ (1756—1834); былъ профессоромъ въ Пизѣ. Послѣ реставраціи въ Тосканѣ прежней династіи Ф. былъ изгнанъ, но скоро вернулся и занялся исключительно историческими трудами. Главныя его сочиненія: «Vite d'uomini illustrate» и «Storia dei re

celebri popoli marittimi dell'Italia: Veneziani, Genovesi e Pisani» (Пиза, 1817—1822).

Фанфани (Pietro Fanfani)—итальянский писатель (1815—1879). Въ 1848 г. принималъ участіе въ сраженіяхъ при Монтанарѣ и Куртатоне, былъ взятъ въ плѣнъ австрійцами и заключенъ въ крѣпости Терезіенштадтъ. Вскопѣ выпущенный на свободу, онъ состоялъ на службѣ въ Туринѣ и Флоренціи. Въ 1855 г. онъ опубликовалъ «Vocabolario della lingua Italiana», за которымъ послѣдовали «Vocabolario dell'uso toscano», «Vocabolario della pronuncia toscana» (1863) и «Vocabolario italiano della lingua parlata» (1875). Последнюю работу Ф. исполнилъ въ сотрудничествѣ съ Ригутини. Въ послѣдніе годы жизни Ф. издавалъ юмористическій журналъ «Rivista Agricola», прославившійся своей тонкой сатирой и богатствомъ содержанія. Важнѣйшія сатирическія произведенія Ф.: «Scritti capricciosi» (1864) и «Democritus ridens, «Screazioni letterarie» (1872). Его новеллы: «Cecco d'Ascoli» (2 изд., 1870); «La Paolina» (1868); «Una bambola» (1869); «Il fiaccherajo e la sua famiglia» (1874); «Novelle e ghiribizzi» (1879). Ср. Cerquetti, «Pietro Fanfani e le sue opere» (Флоренція, 1879).

Фанфари—небольшая музыкальная фраза, въ формѣ предложенія или періода, для идущихъ духовныхъ инструментовъ, иногда въ сопровожденіи лютневъ. Характеръ преимущественно воинственный, ритмъ ясный, рельефный. Мелодія Ф. сочиняется въ характерѣ натуральной гаммы. Ф. бываетъ двухголосная, трехъ-, четырехъ- и болѣе голосная. Въ разрядъ одnogолосной Ф. можно отнести военные сигналы. Ф. встрѣчаются въ военной, симфонической, оперной, охотничьей музыкѣ. Образчикомъ симфонической Ф. можетъ служить Ф. въ увертюрѣ Мендельсона «Морская тишь и благополучное плаваніе». Характерныя Ф. встрѣчаются въ операхъ Мейербера «Робертъ» и «Гугеноты», у Вагнера въ «Лоэнгринѣ», «Тангейзерѣ», «Кольцѣ Нибелунговъ» и пр. Ф., играемая на чествованіяхъ, называется тушемъ (см.). Н. С.

Фанъ (также Пангве, Омеба)—племя во франц. Конго, родственное племеню Сандехъ, но языку принадлежитъ къ группѣ Банту. Ф.—крѣпкаго тѣлосложенія, съ шаровиднымъ черепомъ; носятъ длинные волосы, заплетаемые въ множество косичекъ; раскрашиваютъ себя красной краской и носятъ лишь пояса. Занимаются охотой. Въ кузнечномъ и гончарномъ ремеслахъ Ф. въ послѣднее время дѣлаютъ большіе успѣхи. Лепятъ различаетъ двѣ главныя группы: Маке-Фанъ и Мбеле-Фанъ; Фурно дѣлятъ ихъ на три особыя группы—Ф. Бечи, Ф. Макаи и Ф. Бульки. Ср. Leuz, «Skizzen aus Westafrika» (1878).

Фанъ—приставка къ нидерландскимъ фамиліямъ, соотвѣтствующая нѣм. *von*; пишется иногда слитно съ самою фамиліею, которая очень часто происходитъ отъ названія какой либо мѣстности. Въ противность нѣм. *von*, приставка эта не обозначаетъ necessarily дворянскаго происхожденія. У насъ эта частица произносится и съ звукомъ *ф*, и съ звукомъ *в* (Фанъ-дери-Ноотъ и Ванъ-дери-

Ноотъ). Последнее произношеніе болѣе правильно.

Фанъ-дары—лѣвый, самый значительный притокъ р. Зеравшана, составляющійся изъ р. Искандеръ-дары, вытекающей изъ оз. Искандеръ-куль (см.), и Ягнобъ-дары, орошающей дикое и трудно доступное Ягнобское ущелье, гдѣ расположено сел. Анзобъ, очагъ чумы въ 1899 г. Теченіе соединенной рѣки не болѣе 25 вер. и все состоитъ изъ пороговъ и водопадовъ; впадаетъ въ Зеравшанъ въ 2 вер. восточнѣ Вараминора. По Ф.-дары идти очень трудная дорога на оз. Искандеръ-куль и черезъ перевалъ Мура въ Гиссаръ.

Фанъ-дери-Фельде—см. Фельде.

Фанъ-дери-Флигъ (Петръ Петровичъ)—заслуженный профессоръ слб. университета, род. въ 1839 г. въ гор. Архангельскѣ. По окончаніи курса во 2-ой слб. гимназіи въ 1857 г. поступилъ въ слб. университетъ на математическое отдѣленіе физико-математическаго факультета. Получивъ степень кандидата въ 1862 г., онъ въ слѣдующемъ году поступилъ на педагогическіе курсы министерства народнаго просвѣщенія, гдѣ и пробылъ два года. Въ 1864 г. былъ избранъ консерваторомъ физическаго кабинета университета, а затѣмъ былъ переведенъ на должность лаборанта. Въ 1872 г. защитилъ диссертацию на степень магистра физики подъ заглавіемъ: «Опытъ объясненія нѣкоторыхъ внутреннихъ явленій гидроэлектрической цѣпи», а въ 1877 г. защитилъ диссертацию на степень доктора физики подъ заглавіемъ: «Опытъ объясненія вѣдшихъ дѣйствій явленій электрическаго тока». Въ 1881 г. обѣ эти диссертации были вновь переработаны и изданы вмѣстѣ подъ общимъ заглавіемъ: «Опытъ физической теоріи электрическаго тока». Въ 1873 г. Ф.-дери-Флигъ началъ читать въ университетѣ въ качествѣ приватдоцента, въ 1880 г. онъ былъ избранъ экстраординарнымъ профессоромъ, а въ 1885 г. назначенъ ординарнымъ. Во всѣхъ своихъ статьяхъ, а равнымъ образомъ и въ лекціяхъ, Ф. является прежде всего истиннымъ педагогомъ съ хорошимъ философскимъ образованіемъ. Простота и строгая логичность изложенія, отсутствіе всего, что бытъ на вѣтшій эффектъ, обдуманность самыхъ мелкихъ деталей—таковы отличительныя качества всѣхъ напечатанныхъ и литографированныхъ произведеній пера Ф. Ему принадлежатъ не мало приборовъ, устроенныхъ для демонстрированія различныхъ физическихъ явленій на лекціяхъ: всѣ эти приборы въ высшей степени просты по конструкціи. Кромѣ чтенія лекцій и занятій со студентами—естественниками въ физической лабораторіи, Ф. не мало времени посвящаетъ на дѣло оказанія матеріальной помощи студентамъ. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ онъ принималъ весьма дѣятельное участіе въ дѣлахъ общества вспомоществованія студентамъ слб. университета, состоя членомъ комитета этого общества, а затѣмъ членомъ ревизіонной комиссіи. Въ настоящее время Ф. принимаетъ участіе въ дѣлахъ городской думы, состоя гласнымъ въ ней. Имъ напечатаны: о

преподаваніи математики и физики въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ («Учитель», 1866); «Курсъ геометріи—руководство для преподавателей начальныхъ школъ» (1867); «Систематическій курсъ геометріи» (1870); въ «Журналѣ Рус. Физ.-Химич. Общества»; «Къ теоріи тока»; «Доказательства распредѣленія электричества по поверхности проводниковъ»; «Электродинамическія формулы»; въ «Журналѣ Опытной Физики и Элементарной Математ.»: «О маятникѣ», «О гироскопѣ», «Объ основныхъ законахъ электромагнетизма», «О вѣдѣніи дѣйствія намагничивающей спирали»; курсы: «Основанія механики» и «Введеніе въ механику» (2 тома).

Фанъ-Димъ (Ө.)—псевдонимъ русской писательницы Елизаветы Васильевны Кологривовой (см. XV, 816).

Фаньола (Лаура)—піанистка начала XIX ст. Писала преимущественно для фортепіано; нѣкоторые изъ ея сочиненій пользовались въ свое время большимъ распространеніемъ.

Фаньяно (Джюлио-Карло, графъ ди Ф., маркизъ де Тоски и де санъ Онопіо)—итал. математикъ (1682—1766). Въ бытность свою въ школѣ (коллегіи въ Римѣ) не чувствовалъ никакого влеченія къ математикѣ, но въ послѣдствіи принялся за ея изученіе, и при томъ безъ всякой посторонней помощи. Въ непродолжительномъ времени послѣ того уже выступилъ съ самостоятельными трудами въ ея области. Значительнѣйшіе изъ его мемуаровъ въ области дифференціальныхъ уравненій и первыхъ основаній ученія объ эллиптическихъ функціяхъ печатались въ «Giornale de letterati d'Italia». Въ двухъ статьяхъ, помѣщенныхъ въ этомъ журналѣ въ 1714 и 1715 гг. (т. XIX и XXII), онъ въ первый предложилъ, а во второй далъ рѣшеніе задачи отдѣлить на параболѣ 4-ой степени 1-го рода, представляемой уравненіемъ $x^4 = y$, дугу такъ, чтобы разность между нею и другою дугою, данною на той же параболѣ, выражалась прямою линіею. Въ 1716 г. въ томъ же журналѣ (т. XXVI) появилась статья «Teorema da cui si deduce una nuova misura degli Archi Ellittici, Iperbolici e Cicloidalis», содержащая известную теорему ея автора. Въ двухъ слѣдующихъ затѣмъ статьяхъ 1717 и 1720 гг. (т. XXIX и XXXI) Ф. занимался дифференціальными уравненіями, содержащими квадратные корни, а въ рядѣ другихъ статей, начатомъ въ 1718 г. статью «Metodo per misurare la lemniscata»—исслѣдованіями, относящимися къ лемнискатѣ. Эти исслѣдованія онъ считалъ изъ всѣхъ, имъ произведенныхъ, самыми важными. Онъ показалъ дѣленіе квадранта лемнискаты на 2, на 3 и на 5 равныхъ частей и возможность алгебраическаго дѣленія квадранта лемнискаты на n частей, если n представляется формами $2 \cdot 2^m$, $3 \cdot 2^m$, $5 \cdot 2^m$, гдѣ m есть число цѣлое и положительное. Нѣкоторые изъ этихъ исслѣдованій Ф. были продолжены, спустя нѣсколько лѣтъ, Эйлеромъ, давшимъ имъ болѣе общій видъ и указавшимъ на ихъ основной принципъ. То и другое было достигнуто имъ при помощи употребленія въ соответствующи-

хъ изысканіяхъ болѣе общаго интеграла, названнаго въ послѣдствіи эллиптическимъ интеграломъ перваго рода. Въ изданіи Calogera, «Raccolta d'opuscoli scientifici etc.» появились еще слѣдующія статьи Ф.: «Metodo per trovare quelle curve, nelle quali l'angolo fatto dalle corde (che partono tutte da un punto) e dall'asse sta all'angolo fatto dalle normali alla curva, e dal medesimo asse in data ragione di numero a numero. Schediasmi IV» (т. III, 1730; VII, 1732); «Osserv. sopra il secondo e terzo esempio del secondo schediasma» (X, 1734); «Due maniere di risolvere algebricamente l'equazioni quadratiche» (тамъ же); «Nuovo metodo per risolvere algebricamente l'equazioni del quarto grado applicabile ancora alla risoluzione dell'equazioni del secondo grado» (XIII, 1736); «Nuova maniera di risolvere algebricamente l'equazioni cubiche dedotta dal sudetto metodo» (XIV, 1737); «Teoremi due da i quali si deduce la risoluzione analitica di infinite specie di equazioni sempre più composte in infinito, e la sezione indefinita degli archi circolari mediante alcune formole generale e finite» (XVIII, 1739); «Varie soluzioni di un problema concernente il metodo de minimi» (XXVII, 1742) и другіе. Подробнѣе см. «Memorie concernenti il Marchese Giulio Carlo d'è Toschi di Fagnano etc. inviate dal Padre don Angelo Calogera» («Bullettino di bibliografia e di storia delle scienze matematiche e fisiche» pubblicato da B. Boncompagni, III, 1870); Boncompagni, «Intorno ad uno scritto intitolato: Memorie concernenti il Marchese Giulio Carlo d'è Toschi di Fagnano» (тамъ же).

В. В. Бобынинъ.

Фаньянъ (Марія-Антуанета Fagnan)—франц. писательница. Род. въ нач. XVIII в., ум. въ 1770 г. Произведенія ея не вызываются надъ уровнемъ посредственности и при появленіи ихъ пользовались успѣхомъ только потому, что она умѣла списывать расположеніе вѣятельныхъ литературныхъ кружковъ. Наиболѣе изычное изъ нихъ—«Mines bleues et Louvelles» написано въ доказательство того, что самое некрасивое лицо, озаренное силою чувства, ума и т. п., становится пріятельнымъ. Ей-же приписывалось довольно развѣзданное шутовское произведеніе: «Histoire et aventures de milord P., par Jean F.» (Гаага и П., 1755).

Фаво (Fao)—портъ въ Багдадскомъ вилайетѣ Азіатской Турціи, на правомъ берегу устья главнаго рукава Шатъ-эль-Араба, напротивъ Кусбага; мѣстопребываніе турецкихъ властей, наблюдающихъ за судоходствомъ по Евфрату; карантинная станція, англійская и турецкая телеграфныя станціи; сильный турецкій гарнизонъ. Фортъ строится.

Фаонъ—вольвоотпушенникъ вмп. Нерона, въ виллѣ котораго Неронъ скрывался отъ своихъ преслѣдователей и, не видя возможности спастись, самъ лишилъ себя жизни съ помощью вольвоотпушенника Эпафродита.

Фаонъ изъ *Левбоса*—возлюбленный поэтессы Саффо. Въ фрагментахъ ея стихотвореній онъ никогда не упоминается, но тѣмъ чаще—у другихъ писателей. По преданію, Саффо бросилась съ левкадской скалы, когда

Ф. презрѣлъ ея любовь. Комики Платонъ, Кратинъ, Марсіасъ, Менандръ и др. неоднократно писали комедіи на эту тему. По мнѣнію Отфрида Мюллера Ф. — личность выдуманная комиками.

Фара (*Canis dakhunensis s. primaevus*) — одинъ изъ видовъ дикихъ собакъ (см. Собачья), считаеый представителемъ подрода Суоп. Нѣкоторые авторы раздѣляютъ этотъ видъ на *C. dakhunensis* и *C. primaevus*, считая послѣдній видъ за прародителя нашей домашней собаки (*C. familiaris*). Другіе исследователи считают Ф. за разновидность малайской собаки (*C. tutilans*). Ф. (тибетское названіе) имѣютъ кромѣ того въ Индіи множество названій: колзунъ, джаагли, Буанзу, газы и др. Шерсть Ф. довольно короткая, буровато-рыжаго или рыжевато-сѣраго цвѣта; нижняя часть тѣла болѣе свѣтлая; морда, уши, лапы и конецъ хвоста темнѣе; хвостъ покрытъ длинными волосами. По общему виду напоминаетъ нѣсколько гоучью собаку. Общая длина тѣла до 1 м., въ томъ числѣ 20 см. приходятся на хвостъ. Ф. распространенъ въ Индіи отъ Гималайскихъ горъ до Ассамы и въ Тибетѣ и встрѣчается преимущественно въ лѣсахъ, хотя и попадаетъ въ высоко лежащихъ мѣстностяхъ среди голыхъ скалъ и пустынь. Держится обыкновенно стадами въ 10—20 штукъ и преслѣдуетъ различныхъ животныхъ: оленей, антилопъ, свиней и даже, по показаніямъ туземцевъ, медвѣдей и тигровъ. Ф. сравнительно рѣдко приноситъ вредъ домашнимъ животнымъ, такъ какъ держится преимущественно въ малонаселенныхъ мѣстахъ. Самки рожаютъ 2—6 дѣтенышей. Въ молодомъ возрастѣ могутъ быть приручены.

М. Р.-Б.

Фарада — практическая единица электроемкости тѣлъ (см. Единицы мѣръ). Ф. равняется 10^{-9} абсол. С. Г. С. электромагн. ед. электроемкости и 9.10^{11} абсол. С. Г. С. электростат. ед. электроемкости. Милліонная доля Ф. носитъ названіе *микрофарады*. Емкость, равную одной микрофарадѣ, имѣетъ шаръ, который удаленъ отъ всѣхъ другихъ проводниковъ и радіусъ котораго равняется 9 см.

Фарадей (Михаилъ Faraday) — величайшій изъ физиковъ XIX стол., род. 22 сент. 1791 г. въ Лондонѣ, въ семьѣ бѣднаго кузнеца Джемса Ф. Въ 1804 г. Ф., послѣ кратковременнаго посѣщенія школы, поступилъ въ ученіе къ переплетчику Рибо, французскому эмигранту, всачески поощрявшему страстное стремленіе Ф. къ самообразованію. Читеніемъ и посѣщеніемъ публичныхъ лекцій молодой Ф. стремился пополнить свои знанія, при чемъ его влекли главнымъ образомъ естественныя науки — химія и физика. Въ 1812 г. Ф. посѣщаетъ въ королевскомъ институтѣ нѣсколько лекцій знаменитаго химика сэра Генри Дэви и въ немъ зрѣетъ страстное желаніе заняться наукой и посвятить себя ей всецѣло. Онъ обращается съ письмами объ этомъ и къ президенту инст. и къ Дэви. Въ 1813 г. Дэви не безъ нѣкотораго колебанія даетъ молодому переплетчику мѣсто лабораторнаго ассистента при

королевскомъ инст. Ф. энергично посвящаетъ себя новой дѣятельности, непрерывно пополняя свои знанія чтеніемъ и живымъ участіемъ въ кружкахъ для самообразованія. Осенью 1813 г. Дэви предпринимаетъ научное путешествіе по Европѣ, продолжавшееся два года, и въ качествѣ ассистента и служителя беретъ съ собой Ф. Для Ф. это путешествіе имѣло огромное образовательное значеніе; необыкновенныя способности ассистента Дэви не остались незамѣченными тѣми великими учеными, съ которыми Ф. сталкивался во время этого путешествія. Въ 1815 г. Ф. вернулся съ Дэви въ Лондонъ и снова приступилъ къ своимъ занятіямъ въ корол. инст. Въ 1816 г. Ф. начинаетъ читать публичныя лекціи по химіи и физикѣ въ обществѣ для самообразованія «City Philosophical Society»; въ томъ же году появляется въ печати первая работа его «О приобрѣтеніи познаній»; съ того же года начинается непрерывная сорокалѣтняя дѣятельность Ф., какъ физика-экспериментатора. Въ 1821 г. Ф. женился и получилъ мѣсто надзирателя за зданіемъ и лабораторіями корол. инст. Въ томъ же году появились и первый двѣ крупныя работы Ф. — объ электромагнитныхъ вращеніяхъ и объ сжиженіи хлора. Въ 1824 г., не смотря на явное противодѣйствіе Дэви, проявлявшаго непонятную зависть къ успѣхамъ своего ассистента, Ф. былъ избранъ въ члены корол. общества, а въ 1825 г. его назначаютъ на мѣсто Дэви директоромъ лабораторій кор. инст. Извѣстность Ф. росла и вмѣстѣ съ тѣмъ росли и доходы съ различныхъ поручавшихся ему научно-техническихъ работъ, но въ концѣ 1830 г. Ф. рѣшительно бросаетъ всѣ побочныя свои занятія (кромѣ лекцій химіи въ корол. академіи въ Вулицѣ) и сосредоточивается всецѣло на вопросахъ науки. Уже въ 1831 г. его работы увѣнчиваются блестящимъ успѣхомъ — онъ открываетъ явленіе электромагнитной индукціи, за которое открытіе оксфордскій унив. въ 1832 г. награждаетъ Ф. титуломъ почетнаго доктора. Тяжелое матеріальное положеніе Ф. побуждало друзей его хлопотать о назначеніи ему правительствомъ пожизненной пенсіи, которая въ виду заслугъ Ф. и была ему дана въ 1835 г. въ размѣрѣ 300 фн. въ годъ. Въ 1836 г. Ф. назначаютъ научнымъ сотрудникомъ управленія маяковъ; эту должность онъ занималъ почти 30 лѣтъ и результатомъ ея явились 19 манускр. томовъ исследованийъ. Въ 1840 г., когда Ф. стоялъ уже на высотѣ своей славы, когда закончены были его работы по электромагнитной индукціи, по электролізу и т. д., знаменитаго ученаго постигла первая болѣзнь, повергшая его въ принужденное бездѣйствіе до 1845 г. Осенью этого года Ф. снова взялся за работу и къ началу 1846 г. опубликовалъ уже новыя открытія — магнитное вращеніе плоскости поляризаціи и явленія діаманитизма, за которыя королевское общество назначило ему одновременно обѣ свои медали — Румфордovu и королевскую. Болѣзнь снова застала Ф. почти прекратить свои экспериментальныя исследования; публичныя лекціи, работы по вопросамъ маячнаго дѣла,

изложение результатов прежних работ занимало все его время. Силы его слабѣли, онъ почти совсѣмъ потерялъ память и въ 1860 г. принужденъ былъ совершенно оставить научную дѣятельность, и въ покоѣ проводить остальныя своихъ дней; Ф. скончался 26 авг. 1867 г. Научная дѣятельность Ф. можетъ быть разбита на 3 періода: съ 1816 по 1830 г.—подготовительный періодъ, посвященный главнымъ образомъ работамъ по химіи, съ 1831 по 1839 г.—періодъ его классическихъ работъ по электромагнетизму, и съ 1845 по 1860 г.—заклѣчительный періодъ, посвященный изслѣдованіямъ надъ диамагнетизмомъ и надъ зависимою между явленіями электромагнитными и свѣтовыми. Первая научная работа Ф., появившаяся въ печати (въ «Quarterly Journal of Science») въ 1816 г., касается анализа тосканской извести. Въ томъ же журналѣ появились въ 1817 г. шесть работъ (по теоріи лампы Дэви), въ 1818 г. 11 изслѣдованій, въ 1818 г. 19 изслѣдованій, главнымъ образомъ, по аналитической химіи. 1820 г. посвященъ изученію сплавовъ стали съ другими металлами, а въ 1821 г. появилось первое крупное открытіе Ф.—именно открытіе явленій вращенія тока вокругъ магнита и магнита вокругъ тока; въ 1824 г. слѣдуетъ не менѣе важное открытіе—сжиженіе хлора. Въ 1825 г. начинается упорная работа Ф. (совмѣстно съ Гершелемъ и Далландомъ) надъ приготовленіемъ и свойствами оптическихъ стеколъ, длившаяся до 1830 г.; работа не дала ожидаемыхъ результатовъ, но привела къ открытію такъ назыв. «тяжелого Фарадеева стекла», нашедшаго затѣмъ примѣненіе въ устройствѣ физическихъ приборовъ. Къ 1850 г. Ф. опубликовалъ до 60 изслѣдованій и издалъ книгу «Chemical Manipulations» (1827); за этотъ періодъ онъ обогатилъ физику перечисленными выше открытіями, химию—открытіемъ бензола и бутылена и указаніемъ метода добыванія новой группы веществъ—сульфокислотъ. Въ записныхъ книгахъ Ф. за этотъ періодъ хранятся уже зародыши будущихъ открытій его въ видѣ отчетовъ о неудачныхъ пока попыткахъ найти явленія индукціи и связь между явленіями свѣтовыми, магнитными и электрическими. Съ 1831 г. начинается періодъ классическихъ изслѣдованій Ф. надъ электромагнитнымъ полемъ и электролизомъ. Уже въ 1822 г. въ записной книгѣ его помѣчено «превращеніе магнетизма въ электричество», но всѣ попытки его (съ 1824 г.) найти какой-либо путь къ такому превращенію не дали ничего существеннаго. Осенью 1831 г. Ф. возвращается къ указанной задачѣ и въ 10 дней заканчиваетъ всю свою знаменитую серію опытовъ по вопросу объ индукціи (докладъ въ Royal Society 24 ноября 1831 г.). Въ дек. онъ строитъ такъ наз. «дискъ Ф.»—прототипъ магнито-электрическихъ машинъ, дающихъ постоянный токъ. Ф. не останавливается на практической сторонѣ этого вопроса; онъ ищетъ «я всегда стремился скорѣе открывать новыя явленія и зависимости, чѣмъ увеличивать интенсивность уже извѣстныхъ; я уверяю, что полное развитіе ихъ (машинъ) явится позже»;

дѣйствительно, уже нѣсколько мѣсяцевъ спустя, появились первыя магнито-электрическія машины Пикси и Дэлъ-Негро. Размышленія надъ явленіемъ индукціи приводятъ Ф. тогда же къ общепринятому теперь методу представленія магнитнаго поля чрезъ посредство магнитныхъ линій силъ и къ представленію о возникновеніи электродвижущей силы индукціи всегда, когда проводникъ рѣжетъ магнитныя линіи силъ. Эти два представленія, лежація въ основѣ всего современнаго ученія о магнитномъ полѣ и принесшія въ свѣтъ необыкновенныя плоды и въ науку, и въ технику, были встрѣчены въ свое время научнымъ міромъ съ крайнимъ недоумѣніемъ: они по своему чисто физическому проникновенію во внутреннюю суть явленій слышкомъ отличались отъ общепринятаго тогда метода формальнаго изслѣдованія явленій магнитныхъ съ точки зрѣнія закона взаимодѣйствія магнитныхъ массъ. Лишь черезъ 50 лѣтъ послѣ того, какъ эти идеи были высказаны, они вошли въ науку, и въ настоящее время мы и не умѣемъ мыслить иначе, чѣмъ образами, данными Ф. Дѣятельность Ф. въ теченіе начала 30-хъ гг. была необыкновенно интенсивна и плодотворна; уже въ 1833 г. онъ начинаетъ свой знаменитый циклъ изслѣдованій надъ электролизомъ и заканчиваетъ его въ 1834 г.; въ этихъ работахъ даны не только количественныя законы явленій, но и основы всѣхъ современныхъ воззрѣній на электролизъ, даже вся современная терминологія этихъ явленій. Съ 1835 г. почти въ теченіе трехъ лѣтъ Ф. исключительно занятъ вопросами электростатики; онъ разрабатываетъ въ своихъ изслѣдованіяхъ то представленіе о діэлектрикахъ, какъ носителяхъ электрическихъ явленій, которое въ настоящее время составляетъ основу всего ученія объ электричествѣ. Ф. опытно изслѣдуетъ діэлектрическія постоянныя вещества однородныхъ и кристаллическихъ, явленіе электростатической индукціи и ищетъ даже (хотя и безуспѣшно) тѣ токи перемѣщенія въ діэлектрикахъ, существованіе которыхъ впоследствии удалось показать и на опытѣ. Эта работа Ф. служитъ исходной точкой для новыя эры въ исторіи ученія объ электричествѣ: она ввела въ это ученіе представленіе о средѣ, какъ носителѣ и передатчикѣ электрическихъ силъ, дѣйствіе которыхъ до тѣхъ поръ рассматривалось, какъ дѣйствіе силъ на разстояніи. И эти новыя представленія, данныя Ф., не сразу вошли въ науку. Лишь въ концѣ 70-хъ годовъ, послѣ того, какъ Максвеллъ далъ полное толкованіе идей Ф. и изложилъ ихъ на языкѣ математики, новыя идеи сдѣлались достояніемъ науки. Въ настоящее время они принесли уже необыкновенныя плоды. Работы по теоріи гальваническихъ элементовъ, въ которыхъ Ф. ищетъ становиться на сторону защитниковъ химической теоріи, заканчиваютъ этотъ второй наиболее плодотворный періодъ дѣятельности знаменитаго ученаго. Въ 1845 г., послѣ 4-лѣтняго принужденнаго бездѣйствія, Ф. снова берется за поиски возможныхъ связей между явленіями электрическими и магнитными съ одной стороны и свѣтовыми

съ другой и открываетъ явление магнитнаго вращенія плоскости поляризаціи свѣта. Раньше еще, чѣмъ были напечатаны результаты этого изслѣдованія, Ф. открываетъ уже новыя явленія, именно—діамагнетизмъ (см.). Изученіе магнитныхъ свойствъ различныхъ веществъ занимаетъ Ф. до 1851 г.; съ этого времени онъ почти перестаетъ работать экспериментально. Въ 1851 г. онъ даетъ новое изложеніе своихъ взглядовъ на магнитное поле въ замѣчательной работѣ, озаглавленной «Физическій характеръ магнитныхъ силовыхъ линій»; эта работа является какъ-бы лебединой пѣсней, блестящимъ заключеніемъ всей творческой дѣятельности этого исключительнаго гения. Даже въ настоящее время, когда все ученіе объ явленіяхъ электромагнитныхъ (включая сюда и явленія свѣтовыхъ) построено на идеяхъ Ф., трудно правильно опѣнить все значеніе Ф. въ исторіи физики. Идеи, введенныя имъ въ науку, далеко не исчерпаны, даже найденныя имъ чисто фактическія данныя еще не вполнѣ изслѣдованы. Ф. оставилъ наслѣдіе, надъ которымъ наука работаетъ до сихъ поръ и будетъ работать еще долго. Гений Ф. лучше всего виденъ изъ того, что основныя идеи многихъ современныхъ наиболѣе важныхъ открытій въ физикѣ уже ясно представлялись Ф.; если онъ ихъ не нашелъ, то только потому, что техника эксперимента въ его время не была на высотѣ задачъ, за рѣшеніе которыхъ брался Ф.

Кромѣ большого количества статей, разбросанныхъ по научнымъ журналамъ, Ф. оставилъ много отдѣльныхъ сочиненій: «Chemical Manipulations» (1 изд. 1827, 3 изд. 1842); «Experimental Researches in Electricity» (3 тома, 1844—47—55 гг., есть нѣм. перев.), содержащія изложеніе всѣхъ классическихъ работъ Ф.; «Experimental Researches in Chemistry and Physics» (1859); «Lectures on the Chemical History of a Candle» (1861, русск. перев.); «On the various forces in nature» (есть русск. пер.). Подробнѣе жизни и дѣятельности Ф. см. J. Tyndall. «F. as a discoverer» (1 изд. 1878, 2 изд. 1870); Bence Jones, «The life and letters of F.» (2 тома, 1870); J. Gladstone, «Michael F.» (1872); Silv. Thompson, «The life and work of M. F.» (1899, есть нѣм. перев.). На русскомъ языкѣ Я. В. Абрамовъ, «Ф.» (1893, «Жизнь замѣч. людей», изд. Павленкова).

А. Г.

Фарадизация—см. Электротерапія.

Фарадизмъ (изъ сѣв.-араб. племени Тамимъ, родъ въ Басрѣ около 641 г., ум. около 728 г.)—арабскій поэтъ, преимущественно сатирикъ и даже насмѣшникъ, очень талантливый и составляющій, вмѣстѣ съ Ахталемъ и своимъ соперникомъ Джариромъ, знаменитую поэтическую троицу омейядскихъ временъ. Когда ему было всего лѣтъ 15, отецъ представилъ его халифу Алию, какъ поэта сѣв.-араб. племени модарійцевъ, но халифъ посомнѣвался Ф., вмѣсто стихотвореній, позаняться Кораномъ. Ф., заковавъ себѣ ноги, выучилъ Коранъ на память, но поэзіи не бросилъ, хотя къ Алию и, затѣмъ, къ его гонимому дому всегда сохранялъ самое глубокое уваженіе и преданность. Эта преданность—одна изъ не-

многихъ свѣтлыхъ чертъ характера Ф., потому что въ общемъ онъ былъ человѣкъ безпринципный, легкомысленный, никого не щадившій въ своихъ насмѣшливыхъ стихотвореніяхъ. За нихъ онъ, впрочемъ, и терпѣлъ. Изъ родной Басры онъ былъ вынужденъ бѣжать въ Медину, но и тамъ не ушелъ и вернулся въ Басру, гдѣ, между тѣмъ, умеръ главный врагъ его. Тамъ онъ хитростью женился на своей двоюродной сестрѣ Наварѣ, но такъ-какъ всѣ басрийцы боялись сатиры Ф., то она не могла найти свидѣтелей для расторженія брака. Она покинула Басру и проживала у разныхъ бедунскихъ племенъ, при чемъ всякое племя, ее пріютившее, навѣсело на себя ядовитыя стихотворенія Ф.—и отказывало ей въ пристанищѣ. Въ Меккѣ состоялось примиреніе между мужемъ и женою; но, когда они ѣхали на одномъ верблюдѣ назадъ въ Басру, Ф., разсерженный укорами Навары, взялъ себѣ по дорогѣ еще одну жену, къ тому же христіанку. Обиженная Навара обратилась къ Джариру, и съ тѣхъ поръ между обоими знаменитыми поэтами началась долготѣнная стихотворная перестрѣлка, въ которую вступилъ также Ахталъ (противъ Джарира); она составляетъ главнѣйшее содержаніе дивана Ф. и отличается иногда цинической безперемонностью; это, впрочемъ, не уменьшило успѣха стиховъ Ф. у послѣдующихъ поколѣній. Стихи Ф. славятся богатствомъ фразеологіи и лексики; грамматику Юноса говорилъ, что, не буди ихъ, цѣлая треть арабскаго словаря осталась-бы для потомковъ неизвѣстною. Кое-какія стихотворенія Ф. украдены имъ у другихъ поэтовъ. Перечень рукописей см. у Брокхельмана: «Gesch. der arab. Liter.» (I, 56, Веймаръ, 1898); «Диванъ», съ франц. перев. и введ., изд. Р. Буше (П., 1870 и слѣд.). См. еще И. Гольдштернъ, «Abhandlungen zur arab. Philologie» (т. I, Лейд., 1876).

А. Крымскій.

Фарандолъ—національный марсельскій танецъ; представляетъ собою подражаніе древнему греч. танцу, изобрѣтеніе котораго приписывается Тезею. Ф. танцуются въ $\frac{3}{4}$ такта и отличается изяществомъ и игривостью. Всѣ танцующія пары, держась за руки, образуютъ вереницу, повторяя движенія первой пары. Ф. допускаетъ безконечное разнообразіе фигуръ: его интересъ въ значительной степени зависитъ отъ изобрѣтательности кавалера первой пары. Ф. популяренъ во всей южной Франціи.

Фаранская лавра—основана препод. Харитономъ (ум. около 350 г.), въ шести римскихъ миляхъ отъ Іерусалима и въ одной отъ того мѣста, гдѣ древняя Іерихонская дорога переходила Кутилійскій потокъ и гдѣ лежала деревня Фаранъ. Лавра расположена была въ ущельѣ, по обоимъ берегамъ Кутилійскаго потока, въ береговыхъ пещерахъ и гротахъ. Мѣсто это до сихъ поръ у туземцевъ называется *Фара* и считается однимъ изъ самыхъ дикихъ ущелій горъ Іудейскихъ. Ф. лавра скоро достигла цвѣтущаго состоянія и сдѣлалась матерью прочихъ обителей Св. Земли. Многіе великіе отшельники здѣсь начали свою иноческую жизнь и заимство-

вали отсюда уставы для основанныхъ ими обителей. Время прѣбывающаго состоянія завръ Ф.—шестой вѣкъ. Въ VIII в. она еще существовала: имя ея встрѣчается то въ лѣтописяхъ церковныхъ, то въ посланіи того или другого епископа или аввы. Въ началѣ IX в., когда, по причинѣ междоусобій между дѣтии Гарунъ-ал-Рашида, для палестинской церкви настало бѣдственное время, завръ Ф. была оставлена инокѣми. Дальнѣйшая судьба ея неизвѣстна. См. П. Сладковѣцъ, «Древнія палестинскія обители и прославившіе ихъ св. подвижники» (вып. I, СПб., 1895).

Фаранъ — пустыня, сѣверная гористая часть Синайскаго полуострова, граничащая съ запада пустынею Суръ, съ сѣвера—Ханаанскою землею и Идумею, горою Сеиръ и пустынею Синъ, съ востока—Ел-Фараномъ или Елафомъ или Акабом, пустыней Араба и Тофеломъ, съ юга—горою и пустыней Синайскою. Нынѣ это пустыня Тигъ (et Tuh). Пустыни Синъ и Кадесъ—части пустыни Ф. Въ этой пустынѣ поселилась Агарь со своимъ сыномъ Измаиломъ, послѣ того какъ они отпущены были изъ дома Авраама и заблудились около Вирсави (Быт. XXI, 21). Въ пустынѣ Ф. въ первый разъ остановились израильтяне послѣ трехдневнаго пути по выходѣ ихъ изъ пустыни Синайской (Числ. X, 12, 33). Изъ пустыни Ф. и изъ Кадеса Моисей посылалъ разведчиковъ въ землю Ханаанскую, и туда возвратились они послѣ ея осмотра (Числ. XIII, 4, 27; XXXII, 8; Второз. IX, 23). Почти все сорокалѣтнее странствіе израильтянъ происходило въ пустынѣ Ф. (Второз. I, 12; ср. Числ. X, 12; XII, 16). Къ пустынѣ Ф. отравился Давидъ, по смерти пророка Самуила, спасаясь отъ преслѣдованій Саула (I Цар. XXV, 1—2; ср. XXIII, 24—25). Нѣкоторые отождествляютъ пустыню Ф. съ сѣ Ваді-Фейранъ; но онѣ совершенно различны. Ф.—та великая и страшная пустыня (Второз. I, 19), которая своимъ однообразіемъ и печальнымъ видомъ наводитъ ужасъ на всѣхъ путешественниковъ. Глазъ не встрѣчаетъ ни дерева, ни кустарника, ни былинки. Только бѣлые мѣловыя горы проsvѣчиваютъ кое-гдѣ среди этихъ пустыхъ и мрачныхъ равнинъ и холмовъ. Ваді-Фейранъ—это красивая, плодоносная, обильно орошаемая водою, богатая растительностью и замкнутая крутыми горами долина, лежащая не между Синаемъ и Палестиной, а ниже пустыни Ф., близъ Синая, въ сѣв.-западномъ направленіи. Здѣсь жили амалекитяне; вѣроятно, имя же было основанъ и городъ *Фаранъ*, находившійся въ разстояніи трехъ дней пути отъ Елафа, города и гавани при Аравійскомъ заливѣ. Позже въ Ф. жили правители Аравіи, въ нѣкоторой мѣрѣ подчиненные римской имперіи. Епископская кафедра въ Ф. существовала еще во времена Діоклетіана. Впослѣдствіи, не ранѣе времени Юстиніана, фаранскіе церковныя управленія тотъ же епископъ, какъ и Синаемъ. См. прот. П. Соляреній, «Опытъ библейскаго словаря собственныхъ именъ» (т. IV, СПб., 1884); С. Терновскій, «Очерки изъ церковно-исторической географіи» (Казань, 1899).

Фаронопа мышъ (*Herpestes ichneumon*)—см. Ихневмонъ и фиг. 1 на таблицѣ къ ст. Мангусты.

Фараонпка—пыганское село Бессарабской губ., Аккерманскаго у., въ 50 вер. къ СЗ отъ уѣзда, гор., при рч. Бобей (прит. Сираты). 3137 жит., правосл. церковь, народное училищ., лавки; вблизи большія каменоломни пыльнаго камня (третичнаго известняка).

Фараонъ—титлъ древне-египетскихъ царей. Не желая называть священное имя царя всуе, египтяне вмѣсто него говорили «рег-онъ» — «Великій домъ», «дворецъ» (ср. «Высокая порта»). Это встрѣчающееся безчисленное множество разъ въ египетской литературѣ наименованіе перешло въ Ветвѣ Заветѣ въ формѣ Pharaoh, переданной 70-ю *Фарао* (ср. Іос. Флав., 8, 6, 2: «Ф. обозначаетъ у египтянъ царя»). Въ коптскомъ «перро» значить «царь». У христіанскихъ хронистовъ (Мазолы, Кедрина и др.) «Ф.» считалось собственнымъ именемъ египетскаго царя временъ Исхода, почему его и носятъ у нихъ преемники Сесостриса.

Фарафонтьевъ (Яковъ Герасимовичъ, 1758—98)—первый изъ живописцевъ-перспективистовъ, получившихъ образованіе въ имп. академіи худож. Сынъ петергофскаго дворцоваго садовника, былъ принятъ въ воспитанники академіи въ 1764 г. и готовился въ ней сначала въ баталюсты. По окончаніи академическаго курса съ больш. золот. медалю въ 1779 г., былъ отправленъ, для своего совершенствованія, на казенный счетъ въ Парижъ, гдѣ работалъ, подъ руководствомъ Дематі. По возвращеніи въ СПб., въ 1783 г., признанъ назначеннымъ въ академики, а въ слѣдующемъ году на него возложено было преподаваніе въ академіи перспективной живописи, которымъ онъ и занимался до 1797 г. Картины его встрѣчаются чрезвычайно рѣдко: одна изъ нихъ, «Внутренній видъ фантастическаго храма», находится въ музеѣ академіи художествъ.

Фарахабадъ—гор. въ персидской пров. Мазендеранъ, на южномъ берегу Каспійскаго моря, гавань Саръ; расположенъ въ плодородной равнинѣ; въ настоящее время въ упадкѣ.

Фарашъ—индійское и персидское слово, значащее собственно «коверъ» (*farāsh*), а затѣмъ ставшее именемъ слугъ, разстилающихъ ковра (farāsh). Въ Персіи, Афганистанѣ и Индіи Ф. называютъ вообще вѣвшихъ слугъ. Въ магометанскихъ войскахъ Ф. назывались также обозные служители, раскидывавшіе палатки.

Фарбахъ (Филиппъ Fahrbach)—композиторъ и военный капельмейстеръ въ Пештѣ, род. въ 1843 г. Сочиненія Ф. (болѣе 300)—попурри, вальсы, польки, мазурки, галопы, марши, кадрили—имѣютъ свою характерную окраску; они граціозны, пикантны и мелодичны. Имя Ф. въ Австріи и Венгрии настолько же популярно, какъ и имена четырехъ Штраусовъ. Н. С.

Фарбоново (Хварбѣново)—с. Пярятинскаго у. Полтавской губ., на лѣв. сторонѣ р. Супоя у рч. Фобы. Жит. 3604. Ярмарки. Земская школа.

Фарварсонъ или *Фархварсонъ* (Nephtu Farqwarson, въ Россіи Андрей Даниловичъ при постоянно искажаемой фамилии въ родѣ Farkeson, Farquharson, Фергюсонъ, Фелкерсонъ, Феркелсонъ) — шотландскій математикъ. Умеръ въ декабрѣ 1739 г. въ Петербургѣ. До 1698 г. былъ профессоромъ математики въ абердинскомъ университетѣ въ Шотландіи. Рекомендованный прибывшему въ этомъ году въ Лондонъ царю Петру I, какъ хорошій математикъ, астрономъ и знатокъ морскихъ наукъ, Ф. былъ приглашенъ имъ къ вступленію въ русскую государственную службу. Преподавательская дѣятельность Ф. въ Россіи началась съ учрежденія въ Москвѣ 14 января 1701 г. «школы математическихъ и навигацкихъ, то есть мореходныхъ хитростно искусство ученія», для помѣщенія которой была отведена Сухарева башня. Планъ организаціи этой школы былъ составленъ, повидимому, при участіи Ф., а предметами его преподаванія въ ней были: навигація, мореходная астрономія и, можетъ быть, геодезія вмѣстѣ съ нѣкоторыми частями математики. Кромѣ преподаванія, Ф. принималъ еще дѣятельное участіе въ редактированіи слѣдующихъ назначенныхъ для учениковъ школы изданій: «Таблицы логарифмовъ, и синусовъ, тангенсовъ, сѣкансовъ» (Москва, 1703; шрифтъ церковно-славянскій; 2-ое изд., Москва, 1716; шрифтъ гражданскій) — перепечатокъ книги Визаки «Tabulae sinuum, tangentium et secantium, et logarithmi sinuum, tangentium». «Хартина меркаторская Америки или Индіи западная противъ англискія хартины» (Москва, 1715; гравированная на мѣди карта). «Новая размытная хартина отъ канала до берега барбарійскаго съ островами канарійскими и западными» (Москва, 1715; грав. на мѣди карта). Кромѣ преподаванія въ школѣ, Ф. и его товарищи должны были разсматривать иностранныя книги по своимъ специальностямъ и указывать изъ нихъ тѣ, появленіе которыхъ въ печати на русскомъ языкѣ было-бы желательно. Въ 1712 г. правительство поручило Ф. прозвести розысканія для проведенія дороги между Москвою и Петербургомъ. Начатая въ томъ же году, согласно его указаніямъ, постройка этой дороги была доведена отъ Петербурга до Новгорода. Въ 1716 г. Ф. былъ переведенъ въ Петербургъ во вновь учрежденную морскую академию. Онъ взялъ на себя указаніе тѣхъ книгъ по морскому дѣлу, переводъ которыхъ на русскій языкъ могъ-бы быть полезенъ, а также исправленіе переводовъ, число которыхъ къ концу его жизни дошло до 38. При непосредственномъ участіи Ф. послѣ его перевода въ Петербургъ были изданы для учениковъ академіи и вообще навигацкихъ школъ «Таблицы горизонтальныя северныя и южныя широты: восхожденія солнца со изъясненіемъ: чрезъ которыя зѣло удобно кромѣ труднаго аріеметическаго исчисленія (не правильнаго) или непорядочнаго указанія компасовъ, яже во всѣхъ мѣстахъ свѣта обрѣтаются, чрезъ нихъ же легко и зѣло удобно найти и скоро возможно. Преведены съ галанскаго языка, на славяно-русскіи діалектъ изъ книги шатъ

камеръ» (Москва, 1722; въ мал. 8°, 361 стр.). Изъ книгъ, составленныхъ однимъ Ф., появились въ печати въ годъ его смерти только двѣ слѣдующія: «Книжица о сочиненіи и описаніи сектора, скаль плоской и гунтерской со употребленіемъ оныхъ инструментовъ, въ рѣшеніи разныхъ математическихъ проблемъ» (СПб., 1739; 8°, 57 стр. и 2 таблицы чертежей); «Эвклидовы элементы изъ двенадцати нефтоновыхъ книгъ выбранныя, и въ семь книгъ чрезъ профессора математики Андрея Ф. сокращенныя, съ латинскаго на русскій языкъ хирургусомъ Иваномъ Сатаровымъ переоложенныя» (СПб., 1739; 13 таблицъ). Въ первомъ сочиненіи подъ «секторомъ» подразумѣвается «спираль пропорціональный». Въ этомъ изданіи Ф. «Элементы» Эвклида впервые появились на русскомъ языкѣ. Остались ненапечатанными «Тригонометрія», «Cursus mathematicus» и сочиненіе о навигаціи. Всѣ свои сочиненія Ф. писалъ на латинскомъ языкѣ. Тѣ изъ нихъ, которыя предназначались для учениковъ или для печати, переводились обыкновенно на русскій языкъ состоявшими при морской академіи переводчиками. Къ Ф. обращались за совѣтомъ, мнѣніемъ или даже за разрѣшеніемъ вопросовъ не только вѣдомство, въ которомъ онъ служилъ, но и другія, въ томъ числѣ даже академія наукъ. Въ 1737 г. Ф. получилъ чинъ бригадира. Краткое «Жизнеописаніе бригадира и российской морской академіи проф. Андрея Фарварсона» см. въ «Жизнеописаніяхъ первыхъ российскихъ адмираловъ» Берха (ч. I, стр. 71—78; СПб., 1831).

Фарватеръ — слово, происходящее, повидимому, отъ англійскаго «fair water» — свободная вода. Ф. называется непрерывная полоса воды опредѣленной глубины, не мѣняе напередъ заданной величины, соединяющая какія нибудь водныя пространства или вообще наиболѣе глубокая полоса даннаго воднаго пространства, все равно гдѣ — въ рѣкѣ, въ заливѣ, проливѣ, или на открытомъ простѣ. Очевидно понятіе о Ф. можетъ относиться только къ прибрежнымъ водамъ, т. е. къ тѣмъ, гдѣ глубины могутъ быть такъ малы, что представляютъ опасность для мореплаванія. Ф. всегда какою-либо образомъ обставляются и обозначаются или створными знаками на берегу, или вѣхами и баканими на водѣ. Глубина Ф. на картахъ дается и на малую воду или тамъ, гдѣ есть приливы, съ оговоркою на какой уровень.

Фарвелъ (Farvel) — мысъ, крайній юго-восточный пунктъ Гренландіи, подъ 59°44' с. ш. и 43°53' з. д. отъ Грин., горная вершина въ 300 м. высоты на о-вѣ Эттерсъ.

Фаргардъ — древнеиранское названіе главъ, на которыя дѣлятся одна изъ составныхъ книгъ Авесты (см. XII, 546) — Вендидадъ. Такихъ Ф. въ Вендидадѣ 22.

Фаргейлъ (Anais Fargueil) — французская актриса; род. около 1823 г. Съ блестящимъ успѣхомъ аграла въ 40-хъ г. въ театрахъ Vaudeville, Palais-Royal и Gymnase dramatique, затѣмъ на время оставила сцену, а въ 1852 г. вновь появилась въ театрѣ Vaudeville, гдѣ Парижъ восхищался ею въ пьесѣ: «Les Filles de marbre».

Фардуль—поэт (ум. в 807 г.), домбарден по происхождению, аббат Сен-де-инского м-ря. В «Regum francorum Scriptores» помещены три его произведения в стихах.

Фардуны—снасти стояч. тележа, подерживающія стѣны сзади; отъ тона посаженныхъ протягиваются подѣ некоторымъ уклономъ до палубы, гдѣ и крѣпятся въ тугую. Смотря по тому, служатъ ли Ф. для укрѣпленія стѣны, бран-стѣны или бом-бран-стѣны, онѣ называются стѣнь-Ф., бран-Ф. и бом-бран-Ф.

Фарель (Guillaume Farel) — известный франц. реформаторъ (1489—1565). Род. въ Дофинѣ; происходилъ изъ богатой дворянской семьи. Вопреки желанію отца, хотѣвшаго отдать его въ военную службу, Ф. много работалъ надъ своимъ образованіемъ. Прибывъ для продолженія своего образованія въ Парижъ, сдѣлался учителемъ въ коллежѣ. Въ это время Ф. былъ еще фанатически преданъ католицизму, но чтеніе Библіи породило въ немъ нѣкоторыя сомнѣнія. Онъ привился къ изученію греческаго и еврейскаго языковъ, чтобы познаться съ Св. Писаніемъ въ оригиналѣ, и вскорѣ совсѣмъ отпалъ отъ католицизма. На него довели Сорбоннѣ и парламенту, и въ 1521 г. онъ бѣжалъ въ Мо къ епископу Брисонне, покровительствовавшему протестантамъ. Здѣсь онъ съ такимъ пыломъ сталъ проповѣдывать противъ католиковъ, что епископъ долженъ былъ удалить его. Онъ отправился въ Базель (1524), гдѣ публично защищалъ 13 тезисовъ противъ католиковъ. Въ Базелѣ онъ подружился съ Эколампадеомъ, но не сошелся съ Эразмомъ; хладнокровіе, нерѣшительность и осторожность послѣдняго возмущали Ф., и онъ называлъ его Валаамомъ. Эразмъ соединился съ противниками реформации и добился изгнанія Ф., который отправился сначала въ Цюрихъ и Бернъ, гдѣ познакомился съ Цвингли, а затѣмъ въ Страсбургъ, гдѣ подружился съ Бучеромъ и Капитономъ. По совету Эколампадія онъ поѣхалъ въ Монбельяръ, гдѣ собралъ вокругъ себя много послѣдователей, но на католиковъ обрушился съ такой яростью, что вынужденъ былъ ими оставить Монбельяръ. Въ 1528 г. ввелъ у себя реформацию Бернъ, а вслѣдъ за нимъ и другіе города, при дѣятельномъ участіи Ф., не разъ подвергавшаго опасности свою жизнь. Въ это время Ф. сдѣлалъ ученію Цвингли. Въ 1532 г. Ф. былъ посланъ делегатомъ на синодъ, собранный цвентскими вальденсами въ цѣляхъ соединенія съ реформированною церковью. На возвратномъ пути онъ остановился въ Женевѣ и проповѣдью привлекъ къ себѣ много народа. Католики предложили ему диспутъ, но на диспутѣ дѣло дошло до драки, и Ф. принужденъ былъ удалиться изъ города, но въ 1534 г. вновь явился туда съ рекомендательнымъ письмомъ отъ бернской сенатеріи. Женевскіе граждане, только-что освободившіеся отъ притязаній епископа и герцога Савойскаго (XI. 860), особенно дорожили союзомъ съ Берномъ. Ф. искусно воспользовался раздраженіемъ противъ католическаго духовенства, которое по-

дозрѣвали въ замыслахъ противъ свободы города, и дѣло реформации быстро пошло впередъ. Католики выставили противъ реформаторовъ доминиканца Фюрбиты, прибѣгли даже къ вооруженной силѣ, но должны были уступить и удалились въ Лозанну и Фрейбургъ, а неудачное покушеніе на жизнь Ф., Фромана и Вире только увеличило ихъ популярности въ народѣ. Надо было поскорѣе организовать женевскую церковь, въ виду бурнаго, насильственнаго характера реформации. Городской совѣтъ, въ 1536 г., отменилъ католическія и ввелъ богослуженіе, принятое въ Бернѣ и Цюрихѣ (какъ разъ въ это время Бернъ спасъ Женеву отъ новаго нашествія герцога Савойскаго). Ф. занялся выработкой церковнаго исповѣданія (Confessio helvetica), гдѣ ставилъ церковь въ зависимость отъ гражданской власти и въ отлученіи видѣлъ только «дружеское исправленіе», не придавая ему еще того характера, который оно получило у Кальвина. Человѣкъ борьбы, Ф. не обладалъ организаторскими способностями, и реформированная женевская церковь находилась въ полной анархіи. Лѣтомъ того же 1536 г. чрезъ Женеву, по дорогѣ въ Германию, проѣзжалъ Кальвинъ. Уже знакомый съ его «Institutio religionis christianae», Ф. сразу оценилъ его и какъ организатора и упрямилъ его остаться въ Женевѣ и заняться устройствомъ церкви. Кальвинъ согласился и выѣхавъ съ Ф. предложилъ городскому совѣту своей провѣстакѣ называемые Articles de 1537 (XIV, 104). Вслѣдъ затѣмъ были составлены катехизисъ и исповѣданіе, послѣднее—Фарелемъ. Хотя Ф. и высказывалъ въ исповѣданіи своей утвержденный взглядъ на отлученіе, но въ обществѣ онъ подчинился ригористическимъ стремленіямъ Кальвина и его ученію о независимости церкви отъ государства. Примѣненіе программы Кальвина вызвало въ Женевѣ оппозицію, и послѣ побѣды партіи «либертиновъ» на выборахъ 1538 г. дѣло дошло до изгнанія обоихъ реформаторовъ. Въ 1540 г. приверженцы Кальвина и Ф., гиллермены (Guillermens, отъ имени Ф., Guillaume), призвали Кальвина обратно (XIV, 104). Ф. въ 1538 г. сначала посѣдновалъ за Кальвиномъ въ Страсбургъ, затѣмъ отправился въ Невшателъ, чтобы вывести тамошнюю церковь изъ состоянія анархіи. Послѣ долгой борьбы ему удалось въ 1542 г. настоять на организаціи церкви въ духѣ Кальвина. Изъ Невшатела Ф. отправился въ Мецъ, по приглашенію тамошнихъ протестантовъ, но монахи добились запрещенія его проповѣдей и изгнанія его самого. Когда Ф. снова пріѣхалъ въ Мецъ, онъ возобновилъ проповѣдь, на протестантовъ напалъ съ войскомъ герцогъ Клодъ де Гиза. Въ схваткѣ Фарель былъ раненъ и спасся отъ смерти только тѣмъ, что спрятался въ повозку прокаженного. Въ 1543 г. Ф. вернулся въ Невшателъ, принявъ должностъ пастора и оставаясь здѣсь до самой смерти. Только нарядка онъ ѣздилъ въ Мецъ, Дофанъ и Женеву, да два раза былъ въ Германіи проси у протестантскихъ князей защиты дѣ вальденсовъ и французскихъ протестантовъ. Въ одну изъ своихъ поѣздокъ въ Женеву

(1553) Ф. присутствовалъ при сожженіи Сервета, котораго тщетно уговаривалъ признать догматы тропчности. Въ 1558 г., не смотря на свой преклонный возрастъ, онъ вступилъ въ бракъ съ молодой дѣвушкой Маріей Торрезо. Незадолго до смерти, въ 1564 году, ѣздилъ въ Женеву въ послѣдній разъ, чтобы проститься съ умирающимъ Кальвиномъ. Ф. былъ широко образованный человекъ, но не гонимся для роли теоретика реформаци. Это былъ прежде всего человекъ дѣйствія, мало интересовавшійся богословскими тонкостями. Въ реформаци онъ видѣлъ возвращеніе къ религіи болѣе истинной и простой, болѣе доступной и понятной, чѣмъ сложная совокупность догматовъ и обрядовъ католицизма. Всегда готовый къ борьбѣ, миссіонеръ по призванію, онъ былъ плохимъ руководителемъ и самъ сознавалъ это. За то неутомимость въ трудахъ, рѣдкое мужество, энергія и настойчивость дѣлали изъ него сильнаго борца за торжество кальвинизма. Его проповѣди сильно дѣйствовали на народъ и привлекали массу послѣдователей. Ф. обладалъ тѣмъ самымъ народнымъ краснорѣчіемъ, въ которомъ крылась тайна успѣха Лютера. Онъ импровизировалъ свои рѣчи, и мы можемъ судить о нихъ только по разсказамъ. Какъ писатель, онъ былъ мало замѣчательнъ. Онъ написалъ много брошюръ, но всѣ онѣ написаны по тому или иному случайному поводу и не имѣютъ теологическаго значенія. Ср. Choupart, «Histoire de Guillaume Farel»; Kirchhofer, «Das Leben Wilhelms Farel's» (Цюрихъ, 1831); Schmidt, «Etudes sur Farel» (Страсбургъ, 1831); Mignet, «Etablissement de la Réforme à Genève» (въ «Notices et mémoires historiques», II, 1835); Chenevière, «Farel, Froment, Viret, réformateurs religieux au XVI siècle» (Женева, 1836); Haag, «La France protestante» (Пар., 1855); Schmidt, «Wilhelm Farel und Peter Viret» (Эльберф., 1860); Goguel, «Histoire de Guillaume Farel» (Невшатель, 1873); Випперъ, «Церковь и государство въ Женевѣ XVI в.» и другія сочиненія о Кальвинѣ, по исторіи Швейцаріи и исторіи реформаци. **В. В.**

Фаренгейтъ (Габриэль-Даніэль Fahrenheif, 1686—1736) — нѣмекій физикъ; первоначально занимался торговлей, но затѣмъ сталъ изучать прикладныя естественныя науки. Послѣ путешествія по Англіи и Германіи, поселился въ Голландіи и здѣсь изготовилъ термометры и барометры; вначалѣ термоскопической жидкости ему служилъ спиртъ, но затѣмъ около 1715 г. онъ замѣнилъ спиртъ ртутью, чѣмъ достигъ гораздо болѣе точности инструментовъ. Погружая термометръ въ такую смѣсь свѣга съ нашатыремъ или поваренной солью, Ф. чрезвычайно низкую температуру зимы 1709 г. въ Данцигѣ призналъ за нуль для своей шкалы, которая называется по его имени и понынѣ употребляется въ Англіи и въ Соединенныхъ Штатахъ. Противъ температуры талія льда онъ поставилъ 32°, а точку кипѣнія воды обозначилъ 212°. Такимъ образомъ 80° Р. или 100° Ц. будутъ равняться 180° (т. е. 212—32) Ф.; 1 градусъ Р. = $\frac{180}{80}$ или $\frac{9}{4}$ ° Ф., а 1 градъ Ц. = $\frac{180}{100}$ или $\frac{9}{5}$ ° Ф. и, наоборотъ, 1° Ф. =

$\frac{4}{9}$ ° Р. = $\frac{2}{9}$ ° Ц. Чтобы перевести градусы Ф. на градусы Реомюра или Цельсія, слѣдуетъ изъ даннаго числа вычесть предварительно 32, а затѣмъ полученный остатокъ помножить на $\frac{4}{9}$ или $\frac{2}{9}$. Наоборотъ, если требуется перевести градусы Реомюра или Цельсія въ градусы Ф., то число ихъ слѣдуетъ помножить на $\frac{9}{4}$ или $\frac{9}{5}$ и къ произведенію прибавить 32. Ф. изготовилъ также первый атмосферическій ареометръ и термобарометръ. Въ 1721 г. онъ открылъ, что вода можетъ быть охлаждена ниже точки замерзанія и оставаться въ жидкомъ состояніи; работалъ также надъ устройствомъ машины для осушенія мѣсты, подвергшихся наводненіямъ.

Фарерскіе острова (Færoerne, нѣмек. Faeroer, «овечьи острова», отъ faar — «овца» или «острова перья» — отъ fjar — «перо», старинное названіе Færguer) — группа острововъ въ Атлантическомъ океанѣ, принадлежащая Даніи, на разстояніи 300 км. отъ Шетландскихъ о-вовъ и 990 км. отъ ближайшаго датскаго берега, между 61°26' — 62°25' сѣв. шир. и 6°19' — 7°40' зап. долг. отъ Грин. 22 острова (не считая маленькихъ), изъ которыхъ 17 населены; вся поверхность ихъ — 1333 кв. км. Центральн. о-въ — Стромъ, пространнымъ въ 37347 гект. На скалистыхъ о-вахъ вулканическаго происхожденія возвышаются крутыя предгорья въ 300—700 м.; берега крутые, подъ наклономъ 70—80° къ морю, вслѣдствіе чего въ нѣкоторыхъ пунктахъ, особенно въ Димонѣ, пассажиры и грузы съ судовъ поднимаютъ на канатахъ болѣе чѣмъ на 100 м. Внутри поверхность возвышается террасообразными лысухами (Гамре) и образуетъ высокія горныя вершины (Гиндуръ); изъ нихъ болѣе значительныя: Сазтаратинде на сѣверѣ о-ва Остеро (882 м.), Коненде на Стромѣ (790 м.), Орвессоде (784 м.), Снейи (745 м.), Однедастинде (717 м.), Скедлингфелъдъ (768 м.). Море, раздѣляющее о-ва глубокими и бурными проливами, врѣзывается въ берега нѣсколькими фіордами и бухтами; однако, гавани и якорныя стоянки ненадежны въ виду частыхъ буръ и внезапныхъ вихрей; по онѣ всегда свободны отъ льда. Между базальтовой скалой Мункеномъ (остатокъ о-ва Мункенъ, затопленнаго моремъ въ 1885 г.), расположенной къ Ю отъ Судерѣ, самымъ южнымъ пунктомъ Ф., и нѣсколькими соседними островными группами постоянно, даже при тихой погодѣ, проходитъ очень сильное теченіе. **Климатъ** крайне влажный; зима сравнительно съ географическимъ положеніемъ группы очень мягкая; средняя температура зимы 3°, такъ что овцы и лошади находятъ себѣ кормъ круглый годъ; лѣто сырее съ температурой въ 10°. Воздухъ туманный и погода крайне непостоянна; количество атмосферныхъ осадковъ 180 см.; грозы рѣдки, бури часты и сильны. **Населеніе** происходитъ отъ норвежцевъ, переселившихся сюда въ IX в.; говорить на древнемъ скандинавскомъ нарѣчьи, хотя датчане, къ которымъ имѣетъ съ Норвегіей Ф. о-ва перешли въ 1380 г. и за которыми они остались и послѣ отпаденія Норвегіи, ввели свой языкъ, употребляемый также въ богослуженіи и въ судахъ. Жителей

12955 (1890), въ томъ числѣ мжч. 6224, жнщ. 6731. Върѣсновѣданіе его—евангелич.-лютеранское; образъ жизни простой, воздержный. Главныя занятія—земледѣіе и рыболовство; обыкновенно населеніе занимается и тѣмъ и другимъ, такъ какъ земля приноситъ мало. Изъ хлѣбныхъ растений воздѣлывается только ячмень, который тожо не всегда созрѣваетъ; успѣшно произрастаютъ картофель и рѣпа. Наиболѣе благоприятное отношеніе между плодородіемъ посѣвовъ и всей поверхностью земли наблюдается на о-вѣ Судерѣ (1:36), наименѣе благоприятное—на о-вѣ Пордерѣ (1:96). Земледѣіе, однако, всюду развивается, особенно на о-вѣ Судерѣ. Большое значеніе имѣетъ обработка шерсти: овцы составляютъ главное богатство жителей. Овецъ на Ф. островахъ приблизительно 80 тыс.; рогатого скота въ 1888 г. было 3913 гол., лошадей 617; свиней почти совсѣмъ нѣтъ. Лошади малорослы, но крѣпкія и выносливыя; употребляютъ главнымъ образомъ въ качествѣ вьючныхъ животныхъ, такъ какъ дорогъ на о-вахъ нѣтъ. Птицъ, особенно водныхъ, очень много, преимущественно на береговыхъ очень крутыхъ скалахъ, вслѣдствіе чего ловля птицъ, очень выгодная, равно какъ и собираніе яицъ и перьевъ, сопряжены съ большой опасностью. Перья составляютъ важную статью вывоза. Рыбный промыселъ прибыленъ, особенно ловля наваги; наибольшія выгоды приносятъ китовство: киты стадами приплываютъ къ берегамъ. Въ хорошіе годы удается убить 2—3 тыс. китовъ. Китъ даетъ $\frac{2}{3}$ —1 тонну ворвани; мясо его жители ѣдятъ охотно. Лѣсовъ совсѣмъ нѣтъ; до нѣкоторой степени ихъ замѣняютъ превосходный торфъ; встрѣчается также каменный уголь, главнымъ образомъ на о-вѣ Судерѣ; мѣстный уголь обладаетъ лишь $\frac{2}{3}$ теплотворной способности англ. угля. Изъ минераловъ важнѣйшіе—опалы. Главная отрасль промышленности—выдѣлка грубыхъ шерстяныхъ матерій. Съ 1854 г. введено народное представительство, въ форѣ лагтинга (Lagting), въ которомъ, кромѣ губернатора, какъ председатели, участвуютъ пробы и 18 членовъ, избираемыхъ на 4 года. Лагтингъ ежегодно собирается въ день св. Олава (29-го іюля), въ Торсгавнѣ, на о-вѣ Стрѣмѣ. Онъ высказываетъ свое мнѣніе по поводу предлагаемыхъ правительствомъ законопроектовъ, касающихся Ф. о-вовъ, но и самъ обладаетъ правомъ законодательной инициативы. Лагтингъ выбираетъ представителя въ датскій ландстингъ, а населеніе—непосредственно своего представителя въ фолькетингъ. Ф. о-ва управляются губернаторомъ, который въ то же время является начальникомъ войскъ, ландфогтомъ, исполняющимъ обязанности начальника полиціи, королевскаго сборщика податей и заведующаго оброчными статьями, принадлежащими государству, и сценскриворомъ («присяжный писарь»), на котораго возлагаются судейскія функціи. Для каждого округа губернаторъ назначаетъ особаго чиновника, который иногда исполняетъ обязанности судьи первой инстанціи, вообще же является помощникомъ ландфогта и сценскривера. Дѣйствующее законодательство—норвежское, ко-

роля Христіана V. Въ церковно-административномъ отношеніи, Ф. острова образуютъ пробство въ вѣдѣніи примаса Давида, епископа Зеландіи, и заключаютъ въ себѣ 7 пасторатовъ съ 41 приходомъ. Въ каждомъ пасторатѣ 5—7 церквей; нѣкоторыя изъ нихъ удалены отъ главной церкви на 20—30 км., и доступъ къ нимъ затруднителенъ. Церкви, подобно жилымъ домамъ, деревянные, низкія и небольшія. Земля раздѣлена на 2400 «марокъ», изъ которыхъ почти половина принадлежитъ государству. Доходы получаютъ отчасти отъ поземельнаго налога, взимаемаго съ «марокъ» отчасти отъ акциза на спиртные напитки (ввозная пошлина и сборъ съ розничной продажи) и отъ пошлинъ за право торговли, которая съ 1885 г. не составляетъ болѣе половины государственна. Доходы въ 1892—93 г. равнялись 37000, расходы—50000 кронъ. Ф. о-ва раздѣлены на шесть округовъ. Въ 1895 г. датскій генеральный штабъ предпринимъ точное изслѣдованіе группы Ф. о-вовъ и внесъ существенныя поправки въ прежнія данныя. Антропологическія наблюденія Арбо указываю на преобладаніе на сѣверѣ долихоцефаловъ, мужчинъ высокаго (1,676 м. въ среднемъ) и женщинъ небольшого роста; на югѣ болѣе брахицефаловъ. Арбо объясняетъ послѣдній фактъ вліяніемъ переселенцевъ кельтовъ и галловъ, появившихся раньше, нежели скандинавы. Ср. Berg, «Bidrag til kundskab om Færøerne» (Никсбюингъ, 1889); Вагнертъ, «Island und die Färøer» (Фрейбургъ, 1890).

Фаресовъ (Анатолій Ивановичъ)—белетристъ-народникъ и публицистъ, род. въ 1852 г., сынъ учителя; учился въ тамбовской гимназіи. Нѣкоторое время былъ учителемъ въ народномъ училищѣ въ Брянскѣ. Жилъ въ Петербургѣ, былъ замѣшанъ въ политическое дѣло и просидѣлъ нѣсколько лѣтъ въ одиночномъ заключеніи. Впечатлѣнія, внесенныя имъ оттуда, послужили ему матеріаломъ для интересныхъ тюремныхъ очерковъ, помѣщенныхъ въ «Молвъ» 1880 г. подъ псевдонимомъ *Анатоліева*. Участвовалъ въ «Дѣлѣ», «Историческомъ Вѣстникѣ», «Нѣдѣлѣ», «Живописномъ Обзорѣннѣ», «Всемирной иллюстраціи», «Трудѣ», «Русской Жизни», «Новомъ Времени», «Лучѣ», «Новомъ Мирѣ», «Нови», «Россіи», «Нивѣ» и друг. изданіяхъ. Помѣщая въ нихъ беллетристическіе очерки, историко-литературныя статьи, рецензіи и проч. Ему принадлежатъ біографическіе очерки Н. Г. Чернышевскаго, Н. С. Лѣскова, І. Каплица-Юзова, А. Н. Энгельгардта, А. К. Шеллера-Михайлова. Отдѣльно изданы: «Въ одиночномъ заключеніи» (СПб., 1900), «Народники и Марксисты» (СПб., 1899), «Мои мужички» (СПб., 1900), «Т. Н. Филипповъ» (1900), «А. С. Пушкинъ и чествованіе его памяти» (СПб., 1899), «Илюха» (СПб., 1888), «А. К. Шеллеръ. Біографія и мои о немъ воспоминанія» (СПб., 1901). Ср. «А. И. Ф.» въ «Новомъ Мирѣ» (1902).

Фаресъ (евр. «расторженіе, раздѣленіе, сѣважина, прорывъ», Быт. XXXVIII, 29)—сынъ Іуды отъ Фамари, братъ и близнецъ Зары. Право первородства перешло къ Ф. старшему изъ двухъ близнецовъ, предпоче-

тельно передъ Шелой (Силомомъ), третьимъ сыномъ Иуды, который долженъ былъ жениться на Фамари. Ф. сдѣлался родоначальникомъ дома Иудина. Онъ упоминается въ родословіи Іисуса Христа (Матт. I, 3; Лук. III, 33). Послѣ дѣтва оставалось въ Іерусалимѣ только 468 человекъ его потомковъ, которые всѣ были «людьми отличными» (Неем. XI, 6).

Фаржъ (Pierre-Marie-Louis Farges)— французскій архивистъ и историкъ; род. въ 1858 г. Ему принадлежатъ: «Bayard, le chevalier sans peur et sans reproche» (1883), «Correspondance politique de MM. de Castillon et de Marsillac, ambass. de France en Angleterre de 1537 à 1542» (1885); «La Question juive il y a cent ans» (1886), «Recueil des Instructions données aux ambassadeurs de France en Pologne de 1648 à 1794» (1888) и цѣлый рядъ специальныхъ статей.

Фаридауръ или *Фуридууръ* (Faridpur, Fureedpoor)—гор. въ округѣ того же имени, въ Бенгальской пров. Британской Индіи, въ 60 км. отъ Дакки. Жит. 8593 (1891).

Фарина (Сальваторъ Farina)—итальянскій писатель. Род. въ 1846 г. Его романы, благодаря наблюдательности, изяществу и юмору, вскорѣ создали ему репутацію «итальянскаго Диккенса». Изъ нихъ наибольшую извѣстностью пользуются: «Due amori», «Un Segreto», «Il romanzo di un redovo», «Frutti proibiti», «Fiamma vagabonda», «Il tesoro di Donnina», «Capelli bianchi», «Della spuma del mare», «Oro nascosto», «Prima que nascesse» «Mio figlio», «Fra le corde di un contrabasso», «L'ultima battaglia di Prete Agostino». Нѣкоторые изъ нихъ переведены на нѣмекій, франц., англійск., голландскій, испанскій и русскій языки.

Фаринати (Паоло Farinati, 1522—1606)—итал. живописецъ и граверъ, ученикъ Ник. Джольфино, развившійся потомъ подъ влияніемъ П. Веронезе и Дж. Романо. Работалъ преимущественно у себя на родинѣ, въ Веронѣ. Необыкновенная изобрѣтательность въ композиціи, смѣлость рисунка, грѣшшаго, однако, недостаткомъ правильности, разнообразіе и гармоничность теплаго колорита составляютъ главныя достоинства фресокъ и переносныхъ картинъ Ф. Важнѣйшія фресковыя произведенія этого художника находятся въ веронскихъ церквяхъ Санъ-Джорджо-Маджоре («Умноженіе хлѣбовъ», самая удачная изъ его работъ), Санта-Марія-инъ-Органо, Санъ-Джованни-инъ-Фонте и Санъ-Назаро, а также въ palazzo Гр-ни Гварьенти и ча-фасадѣ palazzo Камончини, въ Веронѣ. Картинами Ф. особенно богата веронская пинаотека, но онъ встрѣчается и въ другихъ коллекціяхъ; особенно ихъ много въ вѣнскомъ музѣ. Изъ гравюръ Ф., воспроизводящихъ его собственныхъ композицій, наиболѣе замѣчательны «Венера и Амуръ»; «Св. св. Іоаннъ на облакѣхъ», «Св. Марія Магдалина» и «Ап. Пётръ».

Фарингитъ—воспаленіе слизистой оболочки гѣла (см.)—острое и хроническое. Острый Ф. вызывается такъ назыв. простудой, заразными причинами, употребленіемъ нѣкоторыхъ дѣйствительныхъ средствъ (подъ-

мышьякъ, ртуть, атропинъ). Слизистая оболочка гѣла особенно задней стѣнки глотки—при остромъ Ф. сильно красна, сочна, бархатистаго вида, припухла. Если поражена главнымъ образомъ небная занавѣска, то на слизистой ея оболочкѣ видны небольшія желтоватаго цвѣта возвышенія припухшихъ фолликуловъ, которыя черезъ 1—2 дня могутъ распасться и дать небольшія круглыя плоскія изъязвленія, которыя скоро заживаютъ. Язычекъ при этомъ отекаетъ, иногда отекаетъ и надгортанникъ. Если процессъ сосредоточивается на миндалинахъ, то послѣднія краснѣютъ и припухаютъ. Такое заболѣваніе ихъ носитъ названіе катарральной ангины (см.). Слизистая оболочка носоглоточнаго пространства при Ф. также нѣрѣдко поражается. Глоточный миндаликъ припухаетъ. Слизистая оболочка при остромъ Ф. первое время суха, затѣмъ покрывается слизистымъ и, наконецъ, гнойнымъ отдѣленіемъ. Больные острымъ Ф. испытываютъ сухость, царапины въ горлѣ, боли при глотаніи, иногда отдающія въ ухо, рѣчь становится невнятной. Черезъ нѣкоторое время начинается обильно выдѣляться слизистая, а впоследствии слизисто-гнойная и даже гнойная мокрота. Процессъ часто распространяется и на гортань; голосъ тогда становится слабымъ, болѣе кашляетъ. При лѣченіи остраго Ф. необходимо воздержаться отъ куренія, острыхъ раздражающихъ кушаній, спиртныхъ напитковъ. Назначаются полосканія растворомъ поваренной соли, борной кислоты, на шею кладется согрѣвающий компрессъ. Въ случаѣ сильнаго отека—наѣчки языка и небныхъ дужекъ.—Хроническій Ф. частью бываетъ послѣдствіемъ повторныхъ острыхъ Ф., частью развивается вслѣдствіе продолжительнаго дѣйствія на гѣлу табачнаго дыма, спиртныхъ напитковъ, продолжительнаго разговора (катарръ учителей), пыльнаго, холоднаго воздуха. Часто хрон. Ф. присоединяется къ хроническому насморку, хрон. катарру гортани. Больные хрон. Ф. испытываютъ постоянную сухость и шекотанье въ горлѣ, кашель отрывистый, сухой. Слизистая оболочка гѣла ненормально красна, на ней много мелкихъ возвышеній сѣраго цвѣта, венозные сосуды расширены, извилисты (зернистый катарръ гѣла). Въ нѣкоторыхъ участкахъ слизистая оболочка сѣро-бѣловатаго цвѣта. Хронич. Ф. часто сопровождается и хрон. воспаленіемъ голосовыхъ связокъ (хриплый голосъ), катарромъ носоглоточнаго пространства и Евстахиевыхъ трубъ (шумъ въ ушахъ, тугоухость слуха). Иногда слизистая оболочка гѣла вслѣдъ за хронич. катарромъ гипертрофируется на счетъ разрастанія лимфатической аденоидной ткани, встрѣчается чаще въ дѣтскомъ возрастѣ. Голосъ становится беззвучнымъ, носовое дыханіе затрудняется, появляется частое откашливаніе вязкой, иногда кровависто окрашенной слизи; головныя боли и тугоухость слуха. Болѣзнь упорна и полное излѣченіе застарѣлаго хрон. Ф. рѣдко наблюдается. При лѣченіи необходимо обратить вниманіе на основное страданіе легкихъ, сердца, устраненіе вреднаго вліянія, затѣмъ назначаются полосканія и вдыханія растворовъ щелочей, влѣ-

жущія смазыванія таниномъ, лянисомъ, йодомъ и носовые души. О дифтерическомъ поражении глѣза — дифтерити. Ф.—см. Дифтерити.

Фарингоскопiя — такъ называются различные способы изслѣдованiя глотки посредствомъ осмотра; послѣднiй производится либо при прямомъ освѣщенiи или при помощи рефлектора.

Фаринготомiя — обозначаетъ оперативное вскрытiе глотки между подъязычной костью и щитовиднымъ хрящемъ. Эта операція была введена въ практику Лангенбекомъ. Она предпринимается для удаленiя инородныхъ тѣлъ или опухолей изъ нижней части глотки, если операція со стороны рта трудно выполнима. Иногда присоединяютъ еще вертикальные боковые разсѣвы, особенно при удаленiи рака, когда приходится обнажать глотку на большомъ протяженiи и даже выдвигать часть ея.

Фаринелли (Джузеппе Farinelli, 1769—1836) — итал. композиторъ. Оперы Ф., написанныя въ стилѣ Чимарозы, имѣли большой успѣхъ въ Италiи, благодаря главнымъ образомъ своимъ кантиленамъ — роду сочиненiй, пользовавшимся въ то время въ Италiи большою популярностью. Ф. писалъ также и для церкви: мессы, Te Deum, Credo, Miserere и пр. Въ эти сочиненiя находятся въ библиотекѣ неаполитанской консерваторiи. *Н. С.*

Фаринелли (Карло-Броски Farinelli, 1705—82) — знаменитый кастратъ-сопранистъ. Настоящая фамилiя его была Броски. Въ 1722 г. Ф. дебютировалъ въ Римѣ, въ оперѣ Перворы «Еомеи», съ выдающимся успѣхомъ. Трели, группетто, восходящiе и нисходящiе пассажи въ разбитыхъ терцияхъ, исполнявшiеся Ф. съ безукоризненной чистотой, звукъ голоса вѣжливый и мягкiй привели въ восторгъ слушателей. Затѣмъ Ф. пѣлъ въ Вѣнѣ, Венецiи, Неаполѣ, Миланѣ, Лондонѣ, Парижѣ. Прибывъ въ Испанiю, Ф. сдѣлался любимцемъ короля Филиппа V и оставилъ сценическую карьеру. При Фердинандѣ VI Ф. былъ министромъ. При Карлѣ III онъ вернулся въ Италiю. См. «Vita del Cav. Don Carlo Broschi, detto Farinelli» (Венецiя 1784).

Фаринелли (Рикардо Farinelli) — композиторъ, старшiй братъ и учитель знаменитого пѣвца Ф. Писалъ арии, которыя имѣли выдающийся успѣхъ въ исполненiи знаменитого Ф.

Фарини (Farini): 1) Луиджи Карло, итал. политическiй дѣятель (1812—66), родомъ изъ Романьи; былъ врачомъ въ различныхъ городахъ Романьи. Въ 1844 г. долженъ былъ покинуть родину, спасаясь отъ преслѣдованiй папской полицiи. Въ 1847 г. вернулся на основанiи амнистiи, объявленной папой Пiемъ IX, и скоро получилъ постъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ (1847). Съ провозглашенiемъ конституцiи (мартъ 1848), былъ избранъ депутатомъ въ римскiй парламентъ. Послѣ убiенiя Россiи Ф., не желавшiй служить республикѣ, отказался отъ должности, но не могъ уйтись въ Римъ и при господствѣ реакцiи и уѣхалъ въ Туринъ, гдѣ усердно сотрудничалъ въ Кавуровскомъ «Risorgimento».

Въ то время издавалъ также сатирическiй листокъ «La Frusta». Написалъ большое изслѣдованiе: «Storia dello stato romano dall'anno 1814 al 1850» (Флоренцiя, 1850; очень праждебно революционеромъ), за которыми послѣдовали «Storia d'Italia dall'anno 1814 al 1850» (1850; 2 изд. Миланъ, 1864). Избранный въ сардинскую палату депутатовъ, онъ явился тамъ однимъ изъ выдающихся сторонниковъ Кавура. Въ томъ же направлении велъ онъ основанную имъ (1854) газету «Il Piemonte». Въ 1851—52 г. былъ министромъ народнаго просвѣщенiя въ кабинетѣ Азеглио; вышелъ въ отставку вмѣстѣ съ Кавуромъ. Въ 1859 г. былъ посланъ въ Среднюю Италiю въ качествѣ сардинскаго уполномоченнаго; населенiе Модены, потомъ Пармы и Романьи признало его диктаторомъ. Ведя, при помощи внутреннихъ элементовъ, упорную борьбу съ Гарибальди, онъ провелъ, въ мартѣ 1860 г., присоединенiе этихъ странъ къ италiйскому королевству и объединилъ ихъ въ провинцiю Эмилiю; его главнымъ помощникомъ въ этомъ дѣлѣ былъ Фавти (см.). Съ июля по октябрь 1860 г. Ф. былъ министромъ внутр. дѣлъ въ кабинетѣ Кавура, затѣмъ по январю 1861 г. королевскимъ наместникомъ въ Неаполѣ, гдѣ былъ въ постоянномъ антагонизмѣ съ Гарибальди. Въ декабрѣ 1862 г., послѣ паденiя кабинета Раттацци, онъ сформировалъ кабинетъ изъ чистыхъ кавурiанцевъ, но уже въ мартѣ 1863 года долженъ былъ выйти въ отставку, вслѣдствiе сильнаго нервнаго расстройствя, скоро въ перешедшаго въ неизлечимую душевную болѣзнь. Въ 1878 г. въ Римѣ воздвигнутъ въ его честь памятники. См. F. nali, «Ricordi della vita di F.», въ «Nuova Antologia» (1878). 2) Доменико, италiйскiй политическiй дѣятель, сынъ предыдущаго (1834—1900), учился въ военной школѣ въ Туринѣ, служилъ въ армiи; въ 1864 г. избранъ депутатомъ, принадлежалъ къ лѣвому центру. Съ 1878 по 1884 г. былъ президентомъ палаты. Въ 1886 г. назначенъ сенаторомъ; съ 1887 по 1898 г. былъ президентомъ сената. *В. В.—а.*

Фарисен *) — названiе одной изъ трехъ древне-еврейскихъ сектъ (см. Саддукеи и Ессеи), возникшихъ въ эпоху расцвѣта Маккавеевъ (ок. 150 лѣтъ до Р. Хр.), хотя зародышъ фарисейскихъ ученiй долженъ былъ отнесенъ къ времени Еадры. Саддукеи, какъ секта политическая по преимуществу, прекратили свое существованiе вмѣстѣ съ прекращенiемъ государственной жизни Иудеи, ессеи, какъ секта чисто религiозная и вполнѣ державшаяся вдали отъ всякихъ политическихъ тревоженiй, въ значительной части

*) Происхожденiе слова Ф. не совсѣмъ ясно. Некоторые полагаютъ, что слово Ф. означаетъ «отдѣлившись», т. е. лица, которыя, вслѣдствiе строгатаго исполненiя законовъ о ритуальной чистотѣ, стремились избѣжать соприспособленiя со всѣмъ тѣмъ, известнымъ людямъ, что могло нарушить чистоту. Но несомненно есть самое характерное для Ф.: ессеи еще въ болѣе степени воздержались отъ другаго людскаго. Другiе производятъ слово Ф. отъ глагола «pharaseo» — объяснять, толковать, въ виду того, что Ф. отличались какъ толкователи закона; но такому объясненiю не соответствуетъ грамматическая форма этого слова въ еврейскомъ языкѣ.

своей прикнули къ учению Христа и образовала первый еврейско-христианскій общины въ Иудеѣ; третья секта — фарисейская, слившись съ народомъ, положила основаніе талмудическому еврейству. Талмудъ, признаваемый дальнѣйшимъ развитіемъ учения Ф., содержитъ богатый матеріалъ для сужденія объ этой сектѣ. Эти данныя дополняются свѣдѣніями, сохранившимися у еврейскаго историка Иосифа Флавія. Последний хотя происходилъ изъ дома первосвященниковъ, которые почти всѣ были саддукеями, но, послѣ тщательнаго изученія всѣхъ трехъ сектъ, примкнувъ къ фарисейской, которую описываетъ какъ философскую школу, сравнивалъ ее съ греческой школой стоиковъ. Въ догматическомъ отношеніи Ф., по его словамъ, «все совершающееся ставитъ въ зависимость отъ Бога и судьбы и учить, что, хотя человѣку предоставлена свобода выбора между честными и безчестными поступками, но въ этомъ участвуетъ также предопредѣленіе судьбы». Въ этомъ отношеніи они занимали середину между ессеями, которые все приписывали предопредѣленію, и саддукеями, которые признавали абсолютную свободу воли и утверждали, что судьба человѣка находится всецѣло въ его собственныхъ рукахъ. Можетъ быть именно потому Ф., въ качествѣ судей, были, въ отличіе отъ саддукеевъ, «вообще весьма снисходительными при назначеніи наказаній». Изъ талмудической литературы мы узнаемъ, что Ф. удалось почти совершенно отмѣнить смертную казнь, сплотивъ и рядомъ налагаемую Моисеевымъ закономъ; это было достигнуто ими отчасти посредствомъ разныхъ фикцій, введенныхъ ими въ толкованіе Моисеева закона, отчасти предоставленіемъ весьма широкихъ правъ заступъ въ ущербъ обвиненію. «Ф. вѣрить въ безсмертіе души; за гробомъ людей ожидаетъ судъ и награда за добродѣтели или возмездіе за преступленія при жизни; грѣшники подвергаются вѣчному заточенію, а добродѣтельные имѣютъ возможность вновь воскреснуть». Флавій характеризуетъ Ф. какъ «искуснѣйшихъ толкователей закона», прибавляя, что «Ф. передали народу, на основаніи древняго преданія, множество положеній, которыя не входятъ въ составъ Моисеева законодательства, между тѣмъ какъ секта саддукеевъ совершенно отвергаетъ всѣ эти насажденія, признавая обязательность одного писаннаго закона». Относительно образа жизни Ф. Флавій отмѣчаетъ, что «они ведутъ строгую жизнь и отказываются отъ всякихъ удовольствій. Они слѣдуютъ лишь тому, что разумъ признаетъ за благо. Они почитаютъ старшихъ и не позволяютъ себѣ противорѣчить ихъ постановленіямъ. Они пользуются такимъ вліяніемъ на народъ, что всѣ богослужебныя обязанности совершаются по ихъ начертаніямъ». Для насъ уразумѣнія сущности фарисейства необходимо прослѣдить исторію возникновенія и развитія этой секты. Изъ книгъ Ветхаго Завета мы узнаемъ, что почти за весь царскій періодъ еврейской исторіи Моисеевъ законъ былъ извѣстенъ народу развѣ только по имени. Источниками народныхъ воззрѣній

и настроеній служили съ одной стороны храмъ іерусалимскій, съ его жертвеннымъ культомъ, съ другой — живое слово пророковъ. До самаго вавилонскаго плѣненія шла непрерывная борьба между жрецами и пророками; первые, изъ убѣжденія или изъ личныхъ выгодъ, стояли за унаслѣдованный культъ жертвоприношеній и вообще за обрядовую религію, пророки же отвергали унаслѣдованныя обрядности и проповѣдывали народу, что угодить Богу можно только безусловной правдой и любовью къ ближнему. Изъ самой сущности этического монотеизма вытекаетъ также, что благодать нравственнаго усовершенствованія не можетъ быть удѣломъ одного только израильскаго народа; богоизбранность его только въ томъ и заключается, что онъ первый постигъ истину и потому призванъ сдѣлать ее достоинствомъ всего человѣческаго рода. Когда, по возвращеніи изъ вавилонскаго плѣненія, голосъ пророковъ замолкъ и живой источникъ этической религіи изсякъ, еврейскій народъ оказался недостаточно еще подготовленнымъ для высокой роли, которую предназначали ему пророки. Въ виду его малочисленности и разбѣйности между другими народами, ему угрожала опасность раствориться въ нихъ и исчезнуть вмѣстѣ со своими идеалами. Тогда-то въ еврействѣ возникло новое направленіе, представителемъ котораго былъ Ездра, видѣвшій спасеніе народа въ строгомъ исполненіи Моисеева закона, представляющаго гармоническое сочетаніе обрядовой религіи жрецовъ и этической религіи пророковъ. Созванное Ездрой всенародное собраніе письменнымъ договоромъ подтвердило обязательность Моисеева закона во всѣхъ его подробностяхъ на вѣчныя времена. Народъ действительно сталъ подчиняться закону съ щепетильной добросовѣстностью, считая одинаково важными какъ высокіе нравственные принципы, въ немъ изложенные, такъ и тѣ многочисленные, чисто внѣшніе обряды, которые рассчитаны были лишь на изолированіе еврейскаго народа отъ всѣхъ окружающихъ. Универсальныя идеи пророковъ сохранились лишь въ видѣ народныхъ идеаловъ, осуществленіе которыхъ отодвинуто было на неопредѣленный срокъ, до такъ называемаго Мессіанскаго времени. Но законъ Моисея, рассчитанный на изолированіе еврейскаго народа отъ древнихъ, давно исчезнувшихъ ханаанскихъ народовъ, вскорѣ оказался недостаточнымъ для изолированія его отъ новыхъ народовъ, — сначала персовъ, потомъ эллиновъ, — съ которыми ему пришлось сталкиваться. По отношенію къ персамъ это казалось необходимымъ въ виду того, что дуализмъ Зороастра по духовной сущности своей гораздо ближе подходитъ къ монотеизму евреевъ, чѣмъ семитическіе культы Ваала и Астарты, и слѣдовательно опасность сліянія была больше. Еще болѣе опасность стала угрожать еврейской религіи со времени появленія грековъ на Востокѣ, не вслѣдствіе сходства міровоззрѣній, а въ виду необычайной привлекательности жизнерадостнаго эллинизма. Въ защиту еврейскаго религіознаго строя духовнымъ руково-

дителямъ народа приходилось устанавливать дополненія къ закону, въ видѣ цѣлой системы охранительныхъ запретовъ, соответственно новымъ обстоятельствамъ жизни. Однако, съ воцареніемъ Маккавеевъ и вступленіемъ еврейскаго народа на путь политической жизни обнаружилась полная рознь между жизнью и древнимъ закономъ. Многочисленные и сложные правила ритуальной чистоты, давно уже потерявшія свое первоначальное гигиеническое значеніе, оказались крайне стѣснительными. Они связали еврея по рукамъ и ногамъ, заставляли его быть вѣчно на сторожѣ, такъ какъ каждый шагъ его, каждое его движеніе угрожало ему какими-нибудь нарушеніемъ закона. Освобожденіе страны отъ власти язычниковъ не прекратило сношеній съ ними, особенно въ городахъ съ преобладающимъ языческимъ населеніемъ въ самой Палестинѣ, а тѣмъ болѣе въ діаспорѣ. Между тѣмъ, съ точки зрѣнія закона, всякій язычникъ долженъ быть разсматриваемъ, какъ источникъ ритуальной нечистоты; вѣдь онъ можетъ быть одержимъ какой-нибудь тайной заразной болѣзью, или, какъ воинъ, онъ навѣрное когда-нибудь прикоснулся къ чело-вѣческому трупу — и въ силу этого инфицируетъ все, къ чему прикасается. Еврей не могъ не только обитать вмѣстѣ съ язычникомъ, или съ самаритяниномъ, но даже выпить у нихъ немного воды. Это прямо видно изъ разсказа евангелиста Іоанна о встрѣчѣ Иисуса Христа съ самаритянкой у колодца. На просьбу Христа дать ему напиться, она отвѣтила: «Какъ Ты, будучи іудей, просишь пить у меня, самаритянки?» (Іоаннъ IV, 9). Съ указанными законами связано было еще одно зло, прямо угрожавшее цѣлости и единству еврейскаго народа: они могли быть соблюдаемы лишь высшимъ, болѣе обезпеченнымъ классомъ народа. У низшихъ, трудовыхъ классовъ не хватало ни досуга, ни специальныхъ знаній для ихъ соблюденія; высшіе классы стали чуждаться народной массы, въ особенности мѣщанъ, не ѣли съ ними вмѣстѣ, не входили въ домъ ихъ, какъ это видно изъ многихъ мѣстъ талмуда и вполне подтверждается разсказами Новаго Завѣта (напр. Матт. IX, 9—21 и парал. мѣста). Такимъ образомъ, законы, имѣвшіе цѣлью изолировать евреевъ отъ язычниковъ, стали изолировать однихъ евреевъ отъ другихъ. Подобныя же противорѣчія между законами и жизнью обнаружались по поводу строгаго соблюденія субботняго покоя и еще рѣзче — въ сферѣ уголовного права. Моисеевъ законъ наказывалъ чисто религіозныя преступленія смертной казнью или такъ назыв. «истребленіемъ изъ среды народа», которое, повидимому, означало изгнаніе (*aquae et ignis interdictio*). Это не соответствовало болѣе высокому представленію о религіи, по которому задача послѣдней — увѣщивать и наставлять, а не карать. Такое представленіе о религіи вошло въ понятія народа еще со времени Іезекииля, который говоритъ отъ имени Бога: «Я не желаю смерти нечестивца. Пусть онъ обратится съ своего дурного пути, и пусть живетъ онъ», между тѣмъ какъ Моисеевъ законъ ничего не

говоритъ о раскаяніи, какъ о способѣ искупленія. Затѣмъ Моисеевъ законъ признавалъ *ius talionis* «око за око, зубъ за зубъ», съ чѣмъ также не могло примириться болѣе развитое нравственное чувство. Всѣ эти и многія другія еще противорѣчія между буквой древняго закона и жизнью служили главной исходной точкой для образованія трехъ древнееврейскихъ сектъ. Саддукеи, къ которымъ принадлежала почти вся родовая и денежная аристократія, считали Божественный законъ неизмѣняемымъ и настаивали на исполненіи его во всей его строгости; для облегченія его тягости они требовали лишь отъѣмъ всѣхъ тѣхъ дополненій и наслоеній, которыя онъ получилъ въ народной практикѣ. Ессеи также считали законъ неизмѣняемымъ, но такъ какъ условія жизни въ странѣ перестали отифчать древнему закону, то они предпочитали удалиться отъ этой жизни и уходили въ пустыни и въ деревню, гдѣ ничто не мѣшало имъ доводить соблюденіе Моисеева закона до крайней щепетильности. Третью секту образовали Ф. Это были люди, вышедшіе изъ глубины народной массы и поднявшіеся на ея поверхность благодаря своему умственному развитію. Въ вопросахъ внутренней политики они всегда стояли на сторонѣ народа противъ посягательства господствующаго класса; поэтому народъ доверялъ имъ и слѣдовалъ во всемъ ихъ ученію. Лозунгомъ Ф. было: «законъ для народа, а не народъ для закона». Изъ любви къ народу и изъ уваженія къ традиціямъ они признали обязательность всѣхъ постановленій древнихъ законоучителей и всѣхъ стародавнихъ народныхъ обычаевъ, совокупности которыхъ они присвоили названіе «устнаго закона», въ противоположность писанному — Моисееву. Признавая, подобно саддукеямъ, неизмѣняемость Божественнаго закона, они, въ противоположность имъ, считали, что законъ существуетъ для того, чтобы его добросовѣстно исполняли — а такъ какъ исполненіе его въ буквальномъ его смыслѣ не согласовалось болѣе съ требованіями жизни, то они стали толковать законъ, т. е. придавать ему такой смыслъ, при которомъ введеніе его въ жизнь не противорѣчило основной цѣли законодательства — служить благомъ людей. Эта цѣль ясно указана самимъ Моисеемъ: «я соблюдайте законы мои и уставы мои, кои исполняя человекъ живъ будетъ ими» (Лев. XVIII, 5). «Живъ будетъ ими», прибавляютъ Ф., «но не умретъ изъ-за нихъ». Методы толкованія, бывшіе въ употребленіи у Ф., весьма разнообразны, но они всѣ могутъ быть сведены къ двумъ категоріямъ: 1) методъ діалектическій и 2) методъ введенія символическихъ факцій. Вотъ примѣры первой категоріи. У Моисея есть законъ о «строительномъ смѣлѣ». Въ силу этого закона, отецъ можетъ судебнымъ порядкомъ подвергнуть своего сына смертной казни за непослушаніе, хотя бы на лицо не было другого преступленія, наказуемаго смертью. Именно этимъ закономъ, вѣроятно, и воспользовался сирійскій царь Иродъ, заставивъ саддукейскій синедрионъ приговорить къ смерти двухъ сыновей его отъ Маріамны, раньше присужденной имъ

къ смерти на мнимую невѣрность. И вотъ, начинается толкованіе закона. Въ немъ говорится о *сми* — слѣд. онъ непримѣнимъ ни къ дочери, ни къ малолѣтнимъ, ни къ *доум* сыновьямъ; рѣчь идетъ объ отцѣ и матери — значить они оба должны быть въ живыхъ и оба должны быть согласны на наказаніе сына. Въ этомъ духѣ текстъ толкуется дальше и изъ него выводится, что для примѣненія даннаго закона необходимо, чтобы отецъ и мать оба были здоровы, не страдали какимъ-нибудь уродствомъ, оба достойны были другъ друга и, наконецъ, чтобы оба обладали однимъ и тѣмъ же тембромъ голоса. Это, конечно, абсурдъ — но рѣчь идетъ о спасеніи молодыхъ людей отъ произвола родителей, которые въ минуту запальчивости могутъ совершить поступокъ, о которомъ сами потомъ будутъ сожалѣть, какъ это дѣйствительно случилось съ Иродомъ. Законъ не отмѣняетъ, но онъ превращенъ въ мертвую букву. Тоже самое сдѣлали фарисеи съ извѣстнымъ закономъ: «око за око, зубъ за зубъ». Око за око, говорилъ Ф., но не жизнь за око. Потерявшій лишился глаза, но онъ остался живъ; если же вырѣзать глазъ у обидчика, то можетъ случиться, что рана осложнится опаснымъ воспаленіемъ, которое повлечетъ за собою смерть обидчика — и выйдетъ «жизнь за око». Слѣдовательно, «око за око» надо понимать въ смыслѣ «стоймості око за око». А вотъ примѣръ толкованія посредствомъ введенія фикціи. По Моисееву закону каждый 7-й годъ называется субботнимъ годомъ: поля и виноградники не обрабатываются, а то, что земля приноситъ самопроизвольно, считается общимъ достояніемъ, которымъ бѣдные и пришельцы могутъ пользоваться наравнѣ съ хозяиномъ (Левитъ XXV, 1—7). Кромѣ того, съ наступленіемъ субботняго года уничтожаются всѣ договоры обязательства, что установлено было съ цѣлью предупредить порабощеніе немущихъ за долги (Второзаконіе XV, 1—3; 7—11). Этотъ послѣдній законъ, благотѣльный въ несложной жизни первобытнаго земледѣльческаго народа, сталъ въ послѣдствіи вреденъ, парализуя кредитъ, необходимый для развитія торговли и промышленности. Извѣстный фарисей Гиллель установилъ институтъ «*Prosol*», заключающій въ томъ, что кредиторъ въ концѣ 6-го года подаетъ въ судебное мѣсто письменное заявленіе, въ которомъ онъ фактивно передаетъ слѣдующую ему сумму судебному мѣсту; а такъ какъ по закону субботнимъ годомъ уничтожаются только долги частнымъ лицамъ, но не долги общественнымъ учрежденіямъ, то кредиторъ получаетъ возможность взыскать свои деньги по минованіи субботняго года. Такія же фикціи придуманы были Ф. въ сферѣ религиозныхъ обрядовъ для смягченія чрезмѣрной строгости въ соблюденіи законовъ субботняго покоя и въ особенности законовъ ритуальной чистоты. Въ этой своей дѣятельности Ф. встрѣтили сопротивленіе не только со стороны саддукеевъ, въ рукахъ которыхъ находилась фактическая власть, но и со стороны нѣкоторой части фарисейской партіи. Незадолго до Р. Хр. Ф. раздѣлились на два ла-

гери, хотя не враждебныхъ, но значительно отличающихся другъ отъ друга по своимъ воззрѣніямъ: школу Гиллеля и школу Шамая. Строгіе шамаиты крѣпче держались буквы закона и не допускали такой свободы толкованія, какую допускали гиллелиты. Последніе — можетъ быть, благодаря высокимъ нравственнымъ качествамъ своего учителя, — восторжествовали и ихъ мнѣнія были приняты народомъ какъ религиозныя нормы. Фарисейзмъ былъ, такимъ образомъ, настоящей реформой Моисеева закона, но реформой постепенной, замаскированной, постоянно считавшейся съ старыми традиціями и консервативными элементами общества. Это было то, что Христосъ называлъ «приставленіемъ заплаты на ветхой одеждѣ» или «вливаніемъ молодого вина въ мѣхи ветхіе» (Мате. IX, 16—17). Законы ритуальной чистоты, исполненіе которыхъ было подѣ силу лишь высшей аристократіи, продолжали служить главной причиной презрительнаго отношенія высшихъ классовъ къ бѣдной и приниженой массѣ. По ученію Христа, «не то, что входитъ въ уста оскверняетъ человека, но то, что выходитъ изъ устъ» (Мате. XV, 11); у Ф. же не хватало ни новаторской смѣлости, ни фактической власти открыто и прямо признать отмѣненнымъ какое-нибудь положеніе Моисеева закона. Заслугой Ф. въ исторіи еврейскаго религиознаго сознанія было охраненіе Моисеевой религіи отъ поглощенія парсизмомъ или эллинизмомъ. Въ лицѣ лучшихъ представителей своихъ (Гиллель и др.) Ф. вновь подняли еврейское религиозно-этическое ученіе на ту высоту, на которую оно было поставлено великими пророками, и расчистили путь для христіанской проповѣди. Достоинно, однако, вниманія, что суровыя порицанія Христа были чаще направлены противъ Ф., чѣмъ противъ саддукеевъ: богатые и надменные саддукеи были такъ далеки отъ царства Божія, что напрасно было ихъ призывать къ нему. Въ особенности порицалъ Христосъ Ф.-лицемѣровъ, которые, впрочемъ, обличаются и въ Талмудѣ самими Ф.

Какъ партія съ опредѣлившимися направленіемъ, Ф. впервые выступаютъ на историческую арену при князѣ-первосвященникѣ Іоаннѣ Гирканѣ. Въ началѣ секта имѣла рѣзкую политическую окраску. О первомъ столкновеніи Ф. съ домомъ Маккавеевъ І. Флавій и Талмудъ единогласно рассказываютъ слѣдующее. Вернувшись послѣ побѣдоносныхъ войнъ въ Іерусалимъ, Іоаннъ пригласилъ къ себѣ на пиръ выдающихся Ф., о которыхъ одинъ изъ саддукеевъ говорилъ ему, что они настроены противъ него, и, оказавъ имъ большія почести, старался вызвать ихъ на откровенность. Всѣ разсыпались въ восторженныхъ похвалахъ ему, но одинъ изъ нихъ сказалъ Гиркану: если ты дѣйствительно хочешь быть праведнымъ, откажись отъ діадемы первосвященника и удовольствуйся княжеской короной. Задорный Ф. сослался при этомъ на ходившую въ народѣ неосновательную молву, которая набрасывала тѣнь на легальность рожденія Гиркана. Возмущенный первосвященникъ тутъ же предалъ оскорбителя суду его

товарищей-Ф. Тѣ присудили его къ ударамъ плетью и къ заточенію. «За простое оскорбленіе, говоритъ Флавій, они не нашли возможнымъ присудить его къ смертной казни, тѣмъ болѣе, что Ф. были вообще мягкосердечны при назначеніи наказанія». Саддукеи воспользовались списходительнымъ приговоромъ, какъ доказательствомъ, что оскорбленіе нанесено было книзю-первосвященнику съ вѣдома и согласія всѣхъ Ф. и довели дѣло до полнаго разрыва между Фарисеями и его прежними содѣйниками. По возвращенію Ф. санъ первосвященника и царская власть дѣйствительно не могли и не должны были соединяться въ одномъ лицѣ. Соединеніе духовной и свѣтской власти въ одномъ лицѣ противорѣчило и Моисееву закону, и историческимъ традиціямъ, и вновь сложившимся этическимъ воззрѣніямъ. Въ древности царская корона была неразрывно связана съ обязанностями полководца—а человекъ, руки котораго были обогреты человеческой кровью, не могъ молитвенно возносить эти руки къ Богу. Оппозиція Ф. Маккавеямъ перешла въ открытое народное возстаніе при Александрѣ Яннаѣ (см. Саддукеи). Междоусобная война, длившаяся 6 лѣтъ, стоила жизни 50000 приверженцамъ Ф.; оставшіеся въ живыхъ должны были разстаться по сосѣднимъ странамъ. Самое счастливое время для Ф. было 9-лѣтнее царствованіе вдовы Яннаѣ, Соломен-Александры, когда дѣйствительнымъ правителемъ государства былъ братъ царицы, мудрый и энергичный Ф. Симеонъ-бенъ-Шетахъ. Полный вѣнчанный миръ и раздѣленіе властей (первосвященникомъ былъ тогда старшій сынъ царицы, Гирканъ II) примирили Ф. съ домою Маккавеевъ. Послѣ смерти Соломен началась борьба за престолонаслѣдіе между ея сыновьями, которые кончили тѣмъ, что пригласили римскаго полководца Помпея въ качествѣ третейскаго судьи, а послѣдній, пользуясь этимъ, подчинилъ Иудею верховной власти Рима. Ф. также послали депутацію къ Помпею съ просьбой избавить народъ отъ обоихъ воюющихъ между собою братьевъ и утвердить въ Иудеѣ республику, подъ покровительствомъ Рима. Это объясняется тѣмъ, что Ф. мирную и спокойную жизнь по закону Моисея всегда ставили выше политической самостоятельности. При Иродѣ (37—4 до Р. Хр.) политическая роль Ф. совершенно прекратилась и они сосредоточили всю свою дѣятельность на изслѣдованіи закона. Къ этому времени относится учительская дѣятельность знаменитаго Гиллеля (род. въ 75 г. до Р. Хр., ум. 5 г. по Р. Хр.), въ лицѣ котораго фарисейзмъ достигъ своего высшаго развитія. Его возвращеніе на религію характеризуются слѣдующимъ фактомъ. Къ основателю другой фарисейской школы, Шамая, обратился однажды язычникъ съ просьбой принять его въ лоно еврейства, но съ тѣмъ, чтобы тотъ сообщалъ ему все содержаніе еврейской религіи. «Пока онъ будетъ стоять на одной ногѣ». Шамай, отличавшійся особеннымъ ригоризмомъ по отношенію къ религіознымъ обрядностямъ, прогналъ его. Когда язычникъ обратился съ той же просьбой къ Гил-

делю, тотъ отвѣтилъ ему: «что тебѣ непротивно, того не дѣлай твоему ближнему—вотъ весь законъ; все остальное—только комментарий». За нѣсколько лѣтъ до окончательнаго паденія Иерусалима изъ среды Ф. выдѣлились двѣ политическія партіи: миролюбивые Гиллелиты проповѣдывали миръ съ Римомъ, но что бы то не стало, шаманты же образовали партію зилотовъ (ревнителѣй), которые были душою возстанія народа противъ римлянъ и довели Иудею до полнаго разгрома (70 л. по Р. Хр.). Въ то самое время, когда еврейскій народъ лишился своего политическаго центра, одному Ф. изъ школы Гиллеля (Раби Иоханану-бенъ-Закай) удалось создать для него духовный центръ, въ видѣ богословской школы въ Ямнѣ, гдѣ было положено основаніе талмудическому еврейству. Литературу—см. Саддукеи.

Farin-u-Suan (Manoel de Farin-u-Souza 1590—1649)—португальскій историкъ и поэтъ. Былъ секретаремъ маркиза Кастель-Редраго, испанскаго посланника въ Римѣ; поссорившись съ маркизомъ, долженъ былъ отказаться отъ дальнѣйшей служебной карьеры. Его историческія сочиненія отличаются правдивостью и безпристрастіемъ. Большая часть ихъ написана на испанскомъ, а не на португальскомъ языкѣ. Важнѣйшія изъ нихъ: «Discursos morales y politicos» (Мадр., 1623—26); «Epitome de las historias portuguezas» (Мадр., 1626); «Luziadas de Luiz de Camoens commentadas todas» (Мадридъ, 1639); «Asia portugueza», «Europa portugueza», «Africa portugueza», изданныя послѣ его смерти. Его поэтическія произведенія собраны подъ заглавіемъ: «Fuente de Aganipe, rimas variadas» (Мадр., 1644—46) и состоятъ изъ сонетовъ, эглогъ, канцонъ и мадригаловъ.

Фаркашъ (Farkas)—фамильное имя многихъ дворянскихъ и недворянскихъ родовъ мадьярскаго происхожденія въ Венгрии и Трансильваніи. Изъ лицъ, носившихъ эту фамилію, болѣе извѣстны: 1) *Андрей Ф.*, вильнистскій проповѣдникъ; онъ издалъ въ 1538 г. въ Краковѣ «Chronica de introductione Strytharum in Hungariam et Judaeorum de Aegyptio». 2) *Христофоръ Ф.*, называвшійся также Lupus и Lupinus; написалъ «Annales Hungarum et Transilvanorum». 3) *Карлъ Ф.* (1810) мадьярскій поэтъ; издалъ въ 1806 г. въ Бетѣ «Mulatsagok». 4) *Константинъ Ф.* (1776—1822)—профессоръ права въ загребской академіи; написалъ «Principia juris publici Regni Hungariae» (Загребъ, 1818). 5) *Александръ Ф.* (1795—1842); въ 1832 и 1833 гг. путешествовалъ по Сѣв. Америкѣ и описалъ свое путешествіе въ «Ejszakamerikai utazások» (Будапештъ, 1834). 6) *Францискъ Ф.*, священникъ и каноникъ (род. въ 1786 г.); кромѣ различныхъ стихотвореній и проповѣдей на разные случаи, издалъ въ 1850 г. «A világ egyháza» и въ 1857 г. «Szellemlé és anyagi világa».

Фаркашъ (Ijudevit Farkas, также извѣстный подъ псевдонимомъ Вукотинича, или подъ сложною фамиліей Ф.-Вукотинича, Farkas-Vukotinović)—хорватскій и иллириискій писатель, род. въ 1813 г. въ Загребѣ; былъ нотаріусомъ, затѣмъ судьей. Съ ранней юности

дости принимал деятельное участие в литературной и политической жизни своего народа. Еще в 1832 г. он напечатал драму «Годиб», на кайковском нарѣчьи, а в 1833 г. «Prvi a zadnji kir». Сдѣлавшись однимъ изъ наиболѣе ревностныхъ сподвижниковъ Гаи (см. Иллиризмъ), онъ принимаетъ штокavianцу (частью даже съ кирилловскимъ письмомъ), пишетъ восторженные воззванія къ «братьямъ» иллирамъ и составляетъ патріотическіе планы. Очень многія изъ его стихотвореній напечатаны въ «Даниитъ» Л. Гаи. Позднѣе онъ собралъ ихъ и издалъ «Рѣше i ргирѣдѣке», въ Загребѣ, въ 1838 г. (2 изд. 1840 г.). Въ 1842 г. вышелъ новый сборникъ его стихотвореній «Ruže i trnje», въ 1844 г. появились два выпуска его историческихъ повѣстей: «Prošastnost ugarsko-hrvatska». Многія изъ стихотвореній Ф. сдѣлались достояніемъ народа и распеваются во всѣхъ концахъ хорватской земли. Съ 1847 г. онъ былъ членомъ хорватскаго сейма; въ 1848 г. служилъ майоромъ въ полку народной обороны. Въ 1861 г. назначенъ жуупомъ Крижевченскаго (Крѣтскаго) комитета и занималъ эту должность до торжества дуализма, когда сложилъ ее съ себя, не желая выполнять распоряженія, клонившіяся ко вреду хорватскаго народа. Въ 1859—62 г. Ф. издавалъ альманахъ «Лептиръ», гдѣ помѣстили много стихотвореній и прозаическихъ статей. Въ 1862 г. вышелъ сборникъ стихотвореній Ф., подъ назв. «Trnule». Главные его естественно-научные труды: «Pritodoslovje» (Загребъ, 1855); «Botanik nach dem naturhistorischen Princip» (тамъ же, 1855); «Syllabus Florae Croaticae» (1857, въ сотрудничествѣ съ Шлоосеромъ); «Flora Croatica» (1869). Къ области сѣльского хозяйства относится изданная Ф. Раметарка (1858). Въ 1856—1858 гг. редактировалъ «Gospodarski List».

Ир. II.

Фарконик (Frédéric Farconnet)—французскій политическій дѣятель (1809—63). Былъ адвокатомъ въ Греноблѣ; во время юльской монархіи руководилъ радикальной оппозиціей этого города, помѣщая статьи въ «Patriote des Alpes». Послѣ февральской революціи былъ избранъ мэромъ Гренобля и членомъ учредительнаго собранія, гдѣ примкнулъ къ лѣвой; послѣ 10 декабря вступилъ въ борьбу съ политикой президента. Переизбранный въ законодательное собраніе, Ф. принадлежалъ и въ немъ къ демократическому меньшинству. Послѣ 2 декабря оставилъ политическую дѣятельность.

Фаркунетъ—см. Горное дѣло (IX, 244).

Фарингогаръ (Джорджъ Farquhar, 1678—1707)—англійскій драматургъ и актеръ; на сценѣ случайно закололъ товарища, послѣ чего отказался отъ артистической карьеры и сталъ писать комедіи. Произведенія Ф. специчны, остроумны и прекрасно обрисовываютъ характеры дѣйствующихъ лицъ, но, сообразно съ требованіями той эпохи, нѣсколько скабрены. Лучшими считаются: «Love and a Bottle» (1698); «The constant couple» (1699); «Sir Harry Wildair» (1701, продолженіе предыдущаго); «The recruiting officer» (1706); «The Beaux's stratagem» (1707). Въ его «Works»

вошелъ также стихотворенія, письма и этюды (11-е изд., Дублинъ, 1775, съ біографіей Вилькса). Отдѣльно собраніе драматич. его сочиненій вышло въ Лондонѣ въ 1849 г.

Фарлати (Даніиль Farlati, ум. 1773)—церковный историкъ, іезуитъ. Въ 1722 г. былъ вызванъ въ Иадую, чтобы помогать Риченути въ составленіи исторіи церкви иллирской; 20 лѣтъ провелъ надъ приведеніемъ въ порядокъ богатыхъ матеріаловъ, собранныхъ Риченути, по смерти котораго въ 1742 г. онъ самъ взялся за продолженіе его дѣла и съ этою цѣлю предпринималъ путешествія, собирая повсюду матеріалы. Результатомъ его трудовъ были 4 части «Illyricum Sacrum», изданіе котораго послѣ его смерти продолжалъ Колети. Кроме того Ф. написалъ: «De artis criticae insectia antiquitati objecta» (Венеція, 1777). Біографія Ф. напечатана въ V т. «Illyricum sacrum». См. Valentinielli, «Bibliografia della Dalmazia e del Montenegro» (Загребъ, 1885).

Фарлей (Джеймсъ Льюисъ Farley, 1823—85)—англійскій писатель. Служа бухгалтеромъ въ константинопольскомъ оттоманскомъ банкѣ, писалъ корреспонденціи и статьи въ разныхъ англійскихъ журналахъ, преимущественно объ экономическомъ и финансовомъ положеніи Турціи, вѣря въ возможность реформъ, которыя поднимутъ благосостояніе, и въ искренность реформаторскихъ стремленій Фуада-паши и Аали-паши, бывшихъ его близкими друзьями. Въ этомъ же направленіи имъ написаны: «The resources of Turkey» (Л., 1862), «Turkey, its rise, progress and present condition» (1866), «Modern Turkey» (1872). Въ 1870 г. Ф. былъ назначенъ турецкимъ консуломъ въ Бристоль, гдѣ старался унять торговые сношенія между Англіей и Восточкомъ. Въ то же время Ф. всегда горячо отстаивалъ интересы христіанъ въ Турціи и написалъ въ этомъ духѣ: «Two years travels in Syria» (Л., 1858), «The massacres in Syria» (1858), «The Druses and the Maronites» (1861). Смерть Аали-паши (1871) и послѣдовавшее затѣмъ торжество старотурецкой консервативной партіи заставили Ф. замѣнить отношеніе къ вопросу объ экономическомъ развитіи Турціи; къ тому же въ 1875 г. началось славянское движеніе, которое привлекло къ себѣ симпатіи Ф., и онъ началъ писать противъ Турціи, изображалъ ея упадокъ въ «Turks and christians, the solution of the eastern question» (2 изд., 1856), «Decline of Turkey financially and politically» (1875; здѣсь онъ предостерегалъ собственниковъ турецкихъ бумагъ отъ угрожающей опасности; его предсказаніе банкротства скоро осуществилось въ дѣйствительности), «Egypt, Cyprus and Asiatic Turkey» (1878) и «New Bulgaria» (1880). В. В.—ст.

Фарлоу (William G. Farlow)—современный американскій ботаникъ. Окончивъ въ 1870 г. изученіе медицины, Ф. былъ приглашенъ проф. Аза Грэмемъ исполнять должность ассистента по ботаникѣ въ гарвардскомъ университетѣ въ Кембриджѣ въ Сѣв. Америкѣ. Черезъ два года Ф. отправился въ Европу, гдѣ занимался въ Германіи и Франціи. По возвращеніи въ Америку, въ 1874 г., Ф. былъ назначенъ адъюнкты-профессоромъ ботаники въ

гарвардскомъ унив. и причисленъ къ Bussey Institution,—сельскохозяйственному училищу при университетѣ, находящемуся въ пригородѣ Бостона, около 5 миль отъ Кембриджа. Здѣсь онъ занялся изученіемъ грибныхъ болѣзней растений и первая его работа, «The Potato point-blanc in 1879 г. вѣ. «Bulletin of the Bussey Institution». Въ 1875 г. переведенъ въ Кембриджъ и назначенъ профессоромъ по ботаникѣ споровыхъ растений при университетѣ. Работы Ф. касаются грибовъ и водорослей Америки. Главнѣйшія изъ нихъ: «The Gymnosporangia or Cedar-apples of the United States» (Бостонъ, 1880); «List of the marine Algae of the United States» (ib., 1875); «The marine Algae of New England» (Вашингтонъ, 1882, второе изд., 1895). Особенно важны: W. G. Farlow and W. Trelease, «A List of Works on North American Fungi» («Bibliographical Contributions, Library of Harvard University», № 25, 1887, и дополнение № 31, 1888) и W. G. F. and A. B. Seymour, «A Provisional Host-Index of the Fungi of the United States» (часть I, 1888, ч. II, 1890, ч. III, 1891).

В. Тр.

Фармаковский (Игнатій Федоровичъ, 1813—73)—духовный писатель, протоіерей въ Вяткѣ; образованіе получилъ въ соб. дух. акад. Былъ редакторомъ «Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» (1863). Написалъ: «О первоначальномъ появленіи раскола въ Вятской губ.» («Вятскія Епарх. Вѣдомости», 1868, № 5 и 6); «Нѣкоторыя свѣдѣнія о книгахъ Нового Завета» (ib., 1871, № 7 и 8); «О евангеліяхъ» (ib., 1872, № 13 и 14). См. «Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», 1873, № 4.

Фармакогнозія—ученіе о внѣшнихъ признакахъ и химическомъ составѣ необработанныхъ лекарственныхъ средствъ животного и растительнаго происхожденія. Болѣе правильно было-бы, согласно со значеніемъ греческихъ словъ, понимать подъ терминомъ Ф. также ученіе о признакахъ и химическихъ свойствахъ лекарственныхъ препаратовъ неорганическаго происхожденія, но, установившася съ давнихъ временъ терминологія остается въ силѣ и по настоящее время. Въ сочиненіяхъ, сохранившихся съ древняго времени, уже приведены описанія многочисленныхъ лекарственныхъ растений, при чемъ многія растенія, равно какъ и добываемые изъ послѣднихъ препараты, не смотря на крайнюю неполноту въ описаніи, могутъ быть нами съ увѣренностью распознаны. Нѣсколько болѣе подробныя описанія лекарственныхъ растений или лечебныхъ средствъ органическаго происхожденія оставлены врачами и специалистами ботаниками среднихъ вѣковъ. Только съ началомъ новыхъ вѣковъ естествознаніе охвачено было духомъ общаго пробужденія, появились болѣе точныя описанія и, вслѣдъ затѣмъ, рисунки растений и животныхъ, дававшихъ лекарственный матеріалъ. Такому направленію дало сильный толчекъ также открытіе Америки и морского пути въ Индію, такъ какъ эти страны обогатили медицинатарію новыми лекарственными средствами. Въ такомъ направленіи первыя преподавателемъ въ Падуѣ въ 1533 г.

какъ Lector Simplicium выступилъ Buonafede и такимъ же образомъ Валерій Кордусъ въ Виттенбергѣ около 1540 г. лучше своихъ предшественниковъ преподавалъ науку о сырыхъ лекарственныхъ веществахъ. Конрадъ Гаснер въ Цюрихѣ, приблизительно въ то же время, заняты тѣмъ же предметомъ; около 1560 г. Garcia de Orta въ Гоа составилъ хорошаго описанія издавна цѣнившихся индійскихъ фармацевтическихъ препаратовъ. Съ этого времени успѣхи описательнаго естествознанія начинаютъ сказываться и по отношенію къ лекарственнымъ средствамъ, такъ что свойства послѣднихъ въ теченіи XVI, XVII и XVIII стол. устанавливались все болѣе и болѣе опредѣленно. Поводомъ для точнаго описанія часто служили фармакогнозія (см.), напримѣръ вюртембергская образцовая описала (1740) аптечныя препараты. Такимъ образомъ съ теченіемъ вѣковъ, болѣе трудными ботаниковъ и врачей, чѣмъ аптекарей, ученіе о лекарственныхъ средствахъ развилось въ самостоятельную науку, Materia medica. Обзоръ содержанія этой научной отрасли за приведенный періодъ указанъ въ сочиненіи Murghos, «Apparatus medicamentum» (Геттинг., 1766—94, т. 6). Наука эта была направлена на изученіе внѣшнихъ признаковъ, фармацевтической обработки, употребленіе и дѣйствіе лечебныхъ препаратовъ и весьма постепенно развивалась, особенно со времени Парацельса, начиная съ XVI в., когда за сырыми лекарственными веществами растительнаго и животнаго царства появились полученные химическимъ путемъ врачевныя препараты. Къ изученію ихъ направлены были со стороны аптекарей, главными образцами Англіи, Германіи и Франціи—многочисленныя работы. Наиболѣе выдающимися событіемъ въ этомъ отношеніи слѣдуетъ считать открытіе морфія въ опіѣ. Аптекарь Sortirner въ Гамбургѣ (Гамбургъ) въ 1817 г. показалъ, что морфію присуще главное дѣйствіе опія; вскорѣ затѣмъ были выдѣлены въ чистомъ видѣ и другіе носители ядовитаго или лечебнаго дѣйствія сырыхъ лекарственныхъ препаратовъ. Благодаря этому органическая химія, получившая въ послѣднее время чрезвычайное развитіе, приобрѣла преобладающее значеніе для Materia medica или фармакогнозіи, какъ ее часто называютъ еще въ настоящее время. Вскорѣ наука эта настолько быстро обогатилась новыми фактами, что въ Германіи, Франціи и Россіи она была раздѣлена на совершенно самостоятельную отрасль лекарствовѣдѣнія, при чемъ одна часть все болѣе и болѣе обособлялась въ отдѣльную естественноисторическую отрасль—изученіе строенія, физическихъ свойствъ и химическаго состава сырыхъ лекарственныхъ веществъ растительнаго и животнаго царства (аптекарскаго товаровѣдѣнія), наконецъ, съ 20-хъ гг. прошлаго столѣтія этотъ отдѣлъ получилъ названіе фармакогнозіи, въ отличіе отъ другой отрасли лекарствовѣдѣнія—фармакологіи (см.). Главнѣйшія сочиненія, способствовавшія раздѣленію этихъ предметовъ, написаны были научно образованными фармацевтами, какъ напр. «Histoire naturelle de dragues simples» Guibourt, 1820 г.

еще и в настоящее время классическая книга французов. В Германии руководства к фармацевтическому товароведению написали Trommsdorff, в 1822 г., Göbel и Künze 1827—34 г. «Pharmaceutische Warenkunde», Ebermeier в наше время «Pharmakognostische Tabellen». Martius 1832 г. — основы Ф. растительного царства. В Англии Ф. осталась вместе с терапией и фармакологией — под последним названием или как «Materia medica», напр. в обширном сочинении Перейры (1814). Шлейден (1847) первый воспользовался для Ф. услугами микроскопа в работѣ о сассанарильном корнѣ. Веделъ положилъ основаніе для изученія внутреннего строения хитиной корки, Бергъ, Шлейденъ и Дидеманъ расширили микроскопическія изслѣдованія на всю область Ф. Другіе авторы, особенно Перейра и Виггерсъ, внесли много данныхъ въ товаровѣдѣніе и въ описаніе внѣшнихъ признаковъ аптекарскихъ товаровъ. Задачей современной Ф. является поэтому всестороннее изученіе употребляемыхъ в настоящее время сырыхъ лекарственныхъ средствъ, отчасти со включеніемъ также такихъ растений или частей растений, или продуктовъ послѣднихъ, которыя въ качествѣ сырыхъ матеріаловъ служатъ исключительно только для получения определенныхъ лекарственныхъ средствъ. Эта наука захватываетъ кромѣ ботаническихъ и зоологическихъ изслѣдованій также вопросы о химическомъ составѣ соответствующихъ препаратовъ. Но именно для аптекарей интересъ представляютъ также и некоторыя другія стороны предмета: культура лекарственныхъ растений, добываніе и приготовленіе аптекарскихъ товаровъ, торговля ими, а равно и историческія свѣдѣнія о такихъ веществахъ, которыя извѣстны въ точеніе столѣтій. См. Berg, «Pharmaceutische Warenkunde» (ib., 1878); еро же, «Anatomischer Atlas zur pharmaceutischen Warenkunde» (ib., 1896); Flückiger и Tschirch, «Grundlagen der Pharmacognosie» (1885); Flückiger, «Pharmacog. des Pflanzenreichs» (1883); еро же, «Grundriss der Ph.» (1894); Moller, «Lehrbuch der Ph.» (Вѣна, 1889); Guibourt, «Histoire naturelle des drogues simples» (7 изд., 1876); Planchon, «Traité pratique de la détermination des drogues simples» (1875); Pereira, «Elements of materia medica» (1874); В. А. Тихомировъ, «Учебникъ фармакогнозіи» (М., 1900); Н. Меншутинъ, «Курсъ фармакогнозіи» (2-е изд., в пром., и значит. дополн. А. Гинзбергомъ, СПб., 1901).

Д. К.

Фармаколитъ — минералъ, моноклинической системы, призматическаго класса (отвѣшеніе осей $a:b:c=0,6236:1:0,3548$, $\beta=96^{\circ}36'$). Тверд. 2—2,5. Уд. вѣсъ 2,73. Химическій составъ $AsO_4CaH_2H_2O$.

Фармакологія (то фармако — лекарство и \logos — наука) — отдѣлъ лекарствовѣдѣнія, посвященный научному изслѣдованію вопроса о механизмѣ полезнаго дѣйствія фармацевтическихъ средствъ. Какъ одинъ изъ предметовъ медицинскихъ наукъ, Ф. не ограничивается, однако, изслѣдованіемъ одного лишь терапевтическаго дѣйствія лекарственныхъ веществъ, но, въ виду специальныхъ

врачебныхъ цѣлей, въ общихъ чертахъ, рассматриваетъ также примѣненіе лекарствъ у постели больныхъ, дозировку медикаментовъ и способы прописыванія послѣднихъ. Первые лекарственные вещества были выдѣлены въ отдѣльную отрасль медицинскихъ свѣдѣній *Діоскоридомъ*, который въ особомъ сборникѣ описалъ до 400 извѣстныхъ въ его время лекарственныхъ средствъ, но самостоятельнымъ предметомъ, опираясь на строго научныя данныя, Ф. могла стать только въ XIX стол., когда, благодаря изслѣдованіямъ въ области химіи и физики и широкому примѣненію эксперимента въ рѣшеніи различныхъ вопросовъ физиологіи и патологіи, Ф. получила возможность изучать съ необходимой точностью дѣйствіе лекарствъ на организмъ человѣка и животныхъ. Ясное представленіе о способѣ дѣйствія медикаментовъ и о рациональномъ примѣненіи ихъ во врачебной практикѣ не можетъ быть составлено на основаніи одного только наблюденія надъ терапевтическимъ дѣйствіемъ лекарствъ у постели больныхъ. Нередко лекарственное вещество устраняетъ тѣ или другіе ненормальные симптомы со стороны какого-либо органа, но вслѣдствіе прямого вліянія на данный органъ, а косвенно — благодаря дѣйствію на другой органъ, физиологически тѣсно связанный съ первымъ. Такъ, напр., морфій устраняетъ затрудненіе дыханія при нѣкоторыхъ воспалительныхъ состояніяхъ легкихъ или грудной кѣтки не вслѣдствіе прямого благоприятнаго вліянія на самый болѣзненный процессъ, вызвавшій затрудненіе дыханія, а благодаря притупленію болевой чувствительности, которая до назначенія морфіи не давала больному возможности производить достаточныя для правильнаго дыханія размахи грудной кѣтки. Въ дѣйствительности же морфій затрудняетъ дыханіе, но вмѣстѣ съ тѣмъ притупляетъ болевую чувствительность, которая угнетала дыханіе гораздо больше, чѣмъ необходимая для устранения болевыхъ ощущеній терапевтическая доза морфіи. Весьма часто для правильнаго представленія о механизмѣ дѣйствія лекарственныхъ веществъ, а слѣдовательно, и для возможнаго рациональнаго примѣненія ихъ во врачебной практикѣ, необходимо изслѣдовать не только полезное дѣйствіе врачебнаго средства, но и вредное или побочное дѣйствіе послѣдняго на организмъ, такъ какъ нередко однократное наблюденіе явленій отравленія, вызываемаго какимъ-либо врачебнымъ средствомъ, даетъ болѣе полное представленіе о характерѣ его дѣйствія, чѣмъ многократныя наблюденія надъ терапевтическими свѣдѣніями послѣдняго. Такъ, напр., не анализируя явленій отравленія, вызываемаго большими дозами стрихнина, трудно было-бы составить ясное представленіе о томъ, какимъ образомъ презирать этотъ, примѣняемый въ терапевтическихъ дозахъ, оказываетъ благоприятное вліяніе на тонусъ мышцъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ слабой дѣятельности послѣднихъ. Кромѣ того, даже при большомъ контингентѣ больныхъ въ клиникахъ трудно было-бы дать возможность учащимся наблю- а-бы

только наиболее частые случаи отравления у людей. Но если бы такая возможность была даже осуществлена, то и в таком случае учащиеся могли бы ознакомиться только с общими явлениями отравления, но не получили бы ясного представления о механизме этого действия. Для такого анализа служить эксперименты на животных, на которых в большинстве случаев изучается как механизм терапевтического действия, так и дозаточное действие больших доз. Такая постановка дала преподаванию Ф. и научного исследования фармакологического действия лекарственных средств позволяют изучить анализ действия и кроме того демонстрировать для каждого медикамента высшую предельную дозу, при которой еще возможно благоприятное действие медикамента. Опыты на животных дают также возможность наблюдать действие лекарственного вещества на функцию отдельных изолированных или совершенно вырезанных из тела органов, указывая при таких условиях прямое действие на тот или другой орган и позволяя правильно судить о механизме действия вещества в целом организме, следовательно, и о рациональном применении лекарств во врачебной практике. Благодаря экспериментальному методу исследования фармацевтических препаратов, подробно изучены многие весьма важные врачебные средства, в том числе также и вещества, добытые из жидкостей и тканей животного организма, как, напр., противодифтерийная сыворотка, препараты щитовидной железы, надпочечных желез, церебрин и др. Без экспериментальных исследований на животных во многих случаях невозможно было бы демонстрировать анализ противоположного действия некоторых лекарственных средств и, вместе с тем, на основании научного анализа антагонизма в действии некоторых лекарств, указать на правильный выбор медикамента при лечении отравлений. Так, напр., известно, что стрыльный яд (кураре) парализует мышцы, а стрихнин, наоборот, вызывает судорожное сокращение мышц. Если бы наука о действии лекарств основывалась исключительно на наблюдениях лекарственных действия в целом организме, то в случае отравления стрыльным ядом пришлось бы в качестве противоядия назначить стрихнин, а между тем такое лечение не рационально, так как ни тот, ни другой препарат не действует непосредственно на самую мышцу, а вызывают изменение в ее деятельности косвенным путем: стрихнин вызывает судороги путем возбуждения спинного мозга, а кураре производит паралич вследствие паралича периферических окончаний двигательных нервов. У животного или у человека, отравившегося стрыльным ядом, назначение стрихнина не может даже устранить главного симптома отравления, а именно явления паралича, так как вызываемое стрихнином возбуждение спинного мозга, вследствие курарного паралича периферических окончаний двигательных нервов, не может быть передано мышцам. Для

всестороннего изучения механизма действия врачебного средства часто необходимо иметь точное представление не только о химическом составе назначаемого средства, но также об изменениях в химическом составе как в организме, так равно и в самом лекарственном веществе. Так, напр., благодаря экспериментальным фармакохимическим исследованиям, известно, что жаропонижающее действие фенацетина принадлежит собственно не этому препарату, а парацетамолу, который образуется из фенацетина в организме, и что такое действие оказывают только те производные фенацетина, которые образуют в организме амидобензол, что сульфопенацетиниковые соединения, хотя и представляют производные фенацетина, но в организме не образуют парацетамола, а потому и не понижают лихорадочной температуры. Без основательных экспериментальных химических исследований Ф., во многих случаях, не могла бы служить практическим целям врачебного дела, а равно правильно выбрать химическое противоядие при лечении отравлений. Кроме того, надлежащая оценка терапевтического действия необработанных фармацевтических препаратов иногда возможна только при тех условиях, если известны фармакологические свойства отдельных химических тел, входящих в состав необработанного препарата и, наконец, фармакохимические исследования необходимы при добывании новых врачебных средств. Многие вопросы Ф. не могут быть разрешены без применения специальных бактериологических методов исследования, которые позволяют научным путем точно определить противозаразные свойства различных лекарственных веществ. Кроме того, бактериологический метод в комбинации с фармакологическими исследованиями способствовал решению весьма важных вопросов практической медицины и позволял выработать точные указания для применения различных предохранительных и лечебных препаратов, как, напр., противодифтерийной сыворотки, прививочного материала для предохранения от заражения сибирской язвой, для лечения столбняка, сочабного бешенства и др. Не смотря на чрезвычайную важность экспериментальных исследований, как для преподавания, так и для дальнейшего развития учения о действии лекарственных веществ, однако, без наблюдений над влиянием различных медикаментов на течение ближайших процессов у людей, Ф. во многих случаях не в состоянии была бы удовлетворить необходимым требованиям врачебного дела, а в некоторых случаях, без наблюдений благоприятного действия медикамента у людей, трудно было бы в настоящее время дать ясное представление о терапевтическом свойстве весьма важных средств, как, напр., хинин, салициловые препараты, йодистые и ртутные соединения. Некоторые заболевания, наблюдающиеся у людей, до сего времени не удается вызвать у животных, а потому значеніе для суждений о механизме

ствія лѣкарствъ въ такихъ случаяхъ имѣть наблюдёнія надъ больными людьми. Но если бы всякое заболѣваніе человека удалось воспроизвести у животныхъ и лѣчить послѣднія тѣми или другими медикаментами, то и въ такомъ случаѣ Ф. не могла-бы быть исключительно предметомъ лабораторныхъ исследований, такъ какъ многія лѣкарственные вещества дѣйствуютъ различно на различныхъ животныхъ и человека. Такъ, напр., на основаніи выносливости кроликовъ къ препаратамъ опиума и красавки, не слѣдуетъ дѣлать заключенія о силѣ дѣйствія этихъ средствъ на человека, у котораго, сравнительно невредимы для кролика дозы морфія или атропина могутъ вызвать смертельное отравленіе. Съ другой стороны, вступаютъ вещества, оказывающія болѣе сильное дѣйствіе на организмъ нѣкоторыхъ животныхъ, напр., хлороформъ, дѣйствующій на собакъ сильно, чѣмъ на людей; рвотныя средства не вызываютъ рвоты у травоядныхъ животныхъ; камфора, вызывающая у теплокровныхъ явленія возбужденія, у холоднокровныхъ, наоборотъ — явленіе парализма. Такимъ образомъ, Ф. не ограничивается изслѣдованіемъ лѣкарственныхъ дѣйствій только на животныхъ, но, какъ прикладная отрасль медицинскіхъ наукъ, для выясненія механизма дѣйствія фармацевтическихъ препаратовъ, пользуется какъ всѣми средствами лабораторіи, такъ равно и данными врачебной практики. Д. Каменскій.

Фармакоендиритъ (кубическая руда) — минералъ правильной системы. Тв. 2,5. Уд. вѣсъ 2,9 — 3. Зеленоватого, медовожелтаго или бурого цвѣта. Химическій составъ $(AsO_4)_2Fe(Fe.OH).6H_2O$.

Фармакопѣя — книга, въ которой описаны сырые лѣкарственные вещества, извлеченныя смѣси и готовые препараты, которые должны находиться въ запасахъ аптеки, или изготовляться въ послѣдней. Обыкновенно Ф. издается правительственнымъ учрежденіемъ и имѣетъ значеніе обязательныхъ постановленій; въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки и въ Швейцаріи Ф. издается союзомъ аптекъ. Нѣмецкая Ф. составляется образованною при королевскомъ санитарномъ совѣтѣ комиссіею, на обязанность которой возлагаются необходимыя періодическія измѣненія и дополненія. Россійская Ф. составляется согласно постановленіямъ медицинскаго совѣта и утверждается министромъ внутреннихъ дѣлъ. Задача Ф. состоитъ въ томъ, чтобы гарантировать возможность распознаванія доброкачественности врачебныхъ средствъ. Сырые лѣкарственные вещества описываются такимъ образомъ, чтобы легко можно было распознать подлинность и доброкачественность материаловъ, цѣлесообразное храненіе послѣднихъ и признаки фальсификацій. Для простыхъ химическихъ тѣлъ и химическихъ соединений Ф. указываютъ наиболѣе отчетливые способы, съ помощью которыхъ аптекарь или врачъ могли-бы произвести соответствующее испытаніе тѣхъ или другихъ медикаментовъ. Такія указанія особенно необходимы въ виду того, что въ настоящее время аптекарь въ большинствѣ слу-

чаевъ покупаетъ химическіе препараты, сами ихъ не готовитъ, а между тѣмъ несетъ отвѣтственность за доброкачественность материаловъ. Нѣкоторые смѣси, какъ, наприм., пластырная масса, мази, экстракты и др. держатся въ запасѣ, другія же лѣкарственные средства должны смѣшиваться только при отпускѣ медикамента. Всѣ опредѣленія прилагаются возможно кратко, такъ какъ Ф. представляетъ собою уставъ о лѣкарствахъ, а не учебникъ; для подробныхъ указаній имѣются спеціальныя толкователи, такъ называемые комментаріи къ Ф. Обязательнымъ руководствомъ для всѣхъ аптекъ въ Россіи служитъ *Россійская Ф.*, составленіе которой медицинскимъ совѣтомъ поручено было профессору и академику Ю. К. Трапуну. Съ 1866 г. эта Ф. выдержала нѣсколько изданій; послѣднее (4-е) изданіе подъ тою же редакціей вышло въ 1891 г. и содержитъ описаніе 808 лѣкарственныхъ препаратовъ. Кромѣ того, довольно подробно описаны реактивы, титрованные растворы, приборы и посуда для реактивовъ, необходимыхъ какъ для испытанія приобретаемыхъ аптекою продуктовъ, такъ равно и для нѣкоторыхъ анализовъ, требуемыхъ медицинскою практикою. Къ Ф. приложено приложеніе, въ которомъ излагаются правила для храненія ядовитыхъ врачебныхъ средствъ «подъ замкомъ», отдѣльный списокъ для средствъ, которые должны храниться «съ предосторожностью», списокъ важнѣйшихъ жидкихъ врачебныхъ средствъ и растворовъ, уд. вѣсъ которыхъ испытывается при ревізій аптекъ; далѣе, списокъ врачебныхъ средствъ, наличность которыхъ необязательна для аптекъ уѣздныхъ городовъ и мѣстечекъ имперіи; кромѣ того, въ томъ же приложеніи приведены высшіе приемы ядовитыхъ и сильно дѣйствующихъ средствъ для взрослого человека. Нѣкоторыя вѣдомства находятъ болѣе удобнымъ издавать особую Ф. для удовлетворенія потребностей въ фармацевтическихъ препаратахъ по своему вѣдомству; такъ, напр., военно-медицинскій ученый комитетъ постановилъ для военно-лѣчебныхъ учреждений руководствоваться 2-мъ изданіемъ Россійской военной Ф. (1896), составленной комиссіею подъ предѣлательствомъ проф. Н. В. Соколова. Въ прежнія времена въ приложенія къ Ф. устанавливались цѣны лѣкарственнымъ средствамъ; въ XVII и XVIII стол. каждое нѣмецкое государство имѣло свою аптекарскую таксу и, болѣею частью, также и собственную Ф. Самые раннія сочиненія, приблизительно соответствующія современному понятію о Ф., составлены были арабами въ IX—XII стол., затѣмъ, особенно съ 1050 г. до середины XV стол., медицинскою школою въ Солерно. Въ Германіи, впервые по постановленію совѣта въ Нюрнбергѣ, была издана въ 1335 г., благодаря Кордусу, Ф., за которой въ 1564 г. появилась Ф. изъ Аугсбурга. Въ 1872 г., вмѣсто существовавшихъ въ каждомъ изъ союзныхъ государствъ отдѣльныхъ Ф., издана была общая для всей имперіи Ф., вышедшая въ 1900 г. 4-мъ изданіемъ. Въ настоящее время во всѣхъ странахъ насчитывается около 20 Ф., изъ которыхъ въ пор-

векской описывается 519, а во французской 2039 лекарственных средств; достойно внимания, что только 150 одних и тех же лекарственных средств вошли в описания всех Ф.

Д. Каменский.

Фармацевтическая ботаника, т. е. такое изложение ботаники, при котором имются в виду запросы и нужды фармации, при чем обращается большое внимание на анатомию растений (чтобы дать возможность фармацевтам рассматривать под микроскопом растительные аптекарские товары) и систематику растений, описания принятых в медицине химических препаратов — значение ботаники для фармацевта стало падать, хотя во многих случаях еще и теперь фармацевту приходится прибегать к содействию этой научной отрасли.

Фармацевтический Вѣстникъ — ежедневный. Изд. с 1897 г. в Москвѣ российским фармацевтическим обществом взаимного вспомоществования. Редакторы: С. О. Чирвинский и Б. Н. Салтыковъ.

Фармацевтический Журналъ — издавался с 1864 по 1866 г. СПб. Ф. обществомъ, под редакціей д-ра Г. Драгендорфа, а потомъ Арт. Кассельмана; выходилъ до 1865 г. разъ въ мѣсяцъ, затѣмъ 2 раза въ мѣсяцъ.

Фармацевтический Журналъ — журналъ, издающийся с 1879 г. в СПб. фармацевтическим обществомъ (на русскомъ языкѣ); до 1881 г. выходилъ 2 раза въ мѣсяцъ, потомъ — ежедневно; редакторы: Эд. Рениардъ, Эдв. Югансонъ, Адол. Пельцъ, Ал. Юргенсъ, Карл. Креслингъ, в настоящее время А. Г. Клине. Въ журналѣ, из ряду съ научными работами, помѣщаются указанія и свѣдѣнія по техническимъ производствамъ; даются бесплатныя приложения.

Фармацевтическія общества — см. Фармацевтъ.

Фармацевтъ, — общее названіе для трехъ ученыхъ степеней: аптекарскаго помощника, провизора и магистра фармаціи, приобретаемыхъ испытаніями при медицинскихъ факультетахъ или военно-медиц. акад. Для получения степени аптекарскаго помощника требуется, помимо прохождения курса 4 классовъ гимназій, умѣнье безошибочно производить всѣ рецептурныя работы и готовить въ лабораторіи препараты, руководствуясь предписаніями фармакопей (§ 37 прил. къ ст. 596 тома XIII Св. Зак. изд. 1892 г.). При испытаніи на званіе провизора требуется не только основательное практическое знакомство съ фармаціей, но и свидѣтельство о слушаніи фармацевтическаго курса въ университетѣ. Званіе магистра фармаціи признается самой высшей степенью. Къ испытаніямъ на степень магистра допускаются только лица, имѣющія дипломъ провизора; кроме предметовъ, определенныхъ для провизорскаго экзамена, требуется защита диссертации. При отбытіи воинской повинности Ф. по жребію, имъ предоставляется право на сокращенный срокъ службы: 1) аптекарскими ученикамъ —

наравнѣ съ лицами, окончившими курсъ въ учебныхъ заведеніяхъ 3-го разряда; 2) аптекарскими помощникамъ — наравнѣ съ окончившими образованіе въ учебныхъ заведеніяхъ перваго разряда (ст. 56¹ Уст. о воинск. повинности). Магистры фармаціи освобождаются отъ действительной службы въ мирное время и зачисляются въ запасъ на 18 лѣтъ Ф., числящиеся по министерству внутр. дѣлъ освобождаются отъ призыва на действительную службу изъ запаса. Женщины, согласно циркуляру медицинскаго департамента, с 1888 г. допускаются къ испытаніямъ на фармацевтическія степени наравнѣ съ мужчинами. Во всѣхъ болѣе или менѣе крупныхъ городахъ Россіи существуютъ фармацевтическія общества. Въ Москвѣ «Россійское фармацевтическое общество взаимнаго вспоможенія» преобразовано въ 1895 г. изъ «Вспомогательной кассы кондиционирующихъ Ф. въ Москвѣ», учрежденной 29 апрѣля 1867 г. Общество имѣетъ цѣлью оказывать матеріальную помощь дѣйствительнымъ членамъ, способствовать ихъ развитію въ познаніяхъ по фармаціи и прилагать всѣ усилія къ улучшенію быта Ф. При обществѣ существуютъ химико-аналитическая лабораторія, благотворительный фондъ, бюро для организаціи занятій Ф., касса взаимопомощи на случай смерти и другія учрежденія; издается журналъ «Фармацевтический Вѣстникъ». Къ 1-му апр. 1898 г. общество насчитывало 10 почетныхъ членовъ и 302 дѣйствительныхъ. Капиталъ его доходилъ до 38 тыс. руб. Въ 1894 г. въ Москвѣ учреждена «Россійская пенсіонно-вспомогательная касса для Ф.», имѣющая цѣлю производствомъ пенсій и выдачу единовременныхъ пособій нуждающимся членамъ. Кроме того, существуютъ ученые фармацевтическія общества въ Москвѣ и въ СПб. «Спб. фарм.-ово», учрежденное въ 1818 г., насчитываетъ почетныхъ членовъ 50, дѣйствительныхъ 129, членовъ-корреспондентовъ 32. При обществѣ учреждены химико-аналитическая и бактериологическая лабораторіи и издается «Фармацевтический Журналъ» (см.).

Фармацевтъ — научно-спеціальный журналъ. Издается въ Москвѣ с 1893 г., 4 раза въ мѣсяцъ. Издатель-редакторъ Е. А. Альтгаузенъ. 2-ой редакторъ Н. А. Антшевичъ.

Фармація (аптечное дѣло) — прикладная наука, описывающая способы приготовленія и отпуска лекарственныхъ веществъ, равно также указывающая на способы заготовленія и храненія аптечныхъ препаратовъ. Въ древнѣе времена приготовленіе медикаментовъ составляло часть врачебнаго искусства и входило въ руки врачей, изъ которыхъ многіе оставили подробныя сочиненія о приготовленіи лекарствъ. Въ VIII в. Ф. арабовъ стали отдѣлять отъ терапіи, въ же время основана была въ Багдадѣ первая аптека, какъ самостоятельное учрежденіе, ставленная подъ особый надзоръ. Во Ф. и Америкѣ и до сихъ поръ слова «Ф.» и «Аптека» суть синонимы, въ Россіи и Германіи подъ словомъ Ф. разумѣется владную отрасль лекарствовѣдѣнія, со

ствія лѣкарствъ въ такихъ случаяхъ имѣть наблюденія надъ больными людьми. Но если бы всякое заботлваніе человека удалось воспроизвести у животныхъ и лѣчить послѣднія тѣми или другими медикаментами, то и въ такомъ случаѣ Ф. не могла-бы быть исключительно предметомъ лабораторныхъ изслѣдованій, такъ какъ многія лѣкарственные вещества дѣйствуютъ различно на различныхъ животныхъ и человека. Такъ, напр., на основаніи выносливости кроликовъ къ препаратамъ опиума и красавки, не слѣдуетъ дѣлать заключенія о силѣ дѣйствія этихъ средствъ на человека; рвотныя средства не вызываютъ рвоты у травоядныхъ животныхъ; камфора, вызывающая у теплокровныхъ явленія возбужденія, у холоднокровныхъ, наоборотъ — явленія паралича. Такимъ образомъ, Ф. не ограничивается изслѣдованіемъ лѣкарственного дѣйствія только на животныхъ, но, какъ прикладная отрасль медицинскихъ наукъ, для выясненія механизма дѣйствія фармацевтическихъ препаратовъ, пользуется какъ всѣми средствами лабораторіи, такъ равно и данными врачебной практики. Д. Каменскій.

Фармакосидеритъ (кубическая руда) — минералъ правильной системы. Тв. 2,5. Уд. вѣсъ 2,9 — 3. Зеленоватого, медовожелтаго или бурого цвѣта. Химическій составъ $(\text{AsO}_4)_2, \text{Fe}(\text{FeOH})_2, \text{H}_2\text{O}$.

Фармакопѣя — книга, въ которой описаны сырыя лѣкарственные вещества, извѣстныя смѣси и готовые препараты, которые должны находиться въ запасахъ аптеки, или изготовляться въ послѣдней. Обыкновенно Ф. издается правительственными учрежденіями и имѣетъ значеніе обязательныхъ постановленій; въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки и въ Швейцаріи Ф. издаются союзами аптекъ. Нѣмецкая Ф. составляется образованною при королевскомъ санитарномъ совѣтѣ коммиссіею, на обязанность которой возлагаются необходимыя періодическія измѣненія и дополненія. Россійская Ф. составляется согласно постановленіямъ медицинскаго совѣта и утверждается министромъ внутреннихъ дѣлъ. Задача Ф. состоитъ въ томъ, чтобы гарантировать возможность распознаванія доброкачественности врачебныхъ средствъ. Сырыя лѣкарственные вещества описываются такимъ образомъ, чтобы легко можно было распознать подлинность и доброкачественность матеріаловъ, цѣлесообразное храненіе послѣднихъ и признаки фальсификацій. Для простыхъ химическихъ тѣлъ и химическихъ соединений Ф. указываютъ наиболѣе отчетливыя способы, съ помощью которыхъ аптекарь или врачъ могли-бы произвести соотвѣствующее испытаніе тѣхъ или другихъ медикаментовъ. Такія указанія особенно необходимы въ виду того, что въ настоящее время аптекарь въ большинствѣ слу-

чаевъ покупаетъ химическіе препараты, самъ ихъ не готовитъ, а между тѣмъ несетъ отвѣтственность за доброкачественность матеріаловъ. Нѣкоторые смѣси, какъ, наприм., пластырная масса, мази, экстракты и др. держатся въ запасѣ, другія же лѣкарственные средства должны смѣниваться только при отпускѣ медикамента. Въ опредѣленія излагаются возможно кратко, такъ какъ Ф. представляетъ собою уставъ о лѣкарствахъ, а не учебникъ; для подробныхъ указаній имѣются спеціальныя толкователи, такъ называемые комментаріи къ Ф. Обязательнымъ руководствомъ для всѣхъ аптекъ въ Россіи служитъ *Россійская Ф.*, составленіе которой медицинскимъ совѣтомъ поручено было профессору и академикъ Ю. К. Траппу. Съ 1866 г. эта Ф. выдержала нѣсколько изданій; послѣднее (4-е) изданіе подъ тою же редакціей вышло въ 1891 г. и содержитъ описаніе 808 лѣкарственныхъ препаратовъ. Кромѣ того, довольно подробно описаны реактивы, титрованные растворы, приборы и посуда для реактивовъ, необходимыхъ какъ для испытанія приобретаемыхъ аптекою продуктовъ, такъ равно и для нѣкоторыхъ анализовъ, требуемыхъ медицинскою практикою. Къ Ф. приложено приложеніе, въ которомъ излагаются правила для храненія ядовитыхъ врачебныхъ средствъ «подъ замкомъ», отдѣльный списокъ для средствъ, которые должны храниться «съ предосторожностію», списокъ важнѣйшихъ жидкихъ врачебныхъ средствъ и растворовъ, уд. вѣсъ которыхъ испытывается при ревизіи аптеки; далѣе, списокъ врачебныхъ средствъ, наличие которыхъ необязательно для аптеки ядовитыхъ городовъ и мѣстечекъ имперіи; кромѣ того, въ томъ же приложеніи приведены высшіе пріемы ядовитыхъ и сильно дѣйствующихъ средствъ для взрослого человека. Нѣкоторые вѣдомства находятъ болѣе удобнымъ издавать особую Ф. для удовлетворенія потребностей въ фармацевтическихъ препаратахъ по своему вѣдомству; такъ, напр., военно-медицинскій ученый комитетъ постановилъ для военно-лѣчебныхъ учреждений руководствоваться 2-мъ изданіемъ Россійской военной Ф. (1896), составленной коммиссіею подъ предсѣдательствомъ проф. Н. В. Соколова. Въ прежнія времена въ приложеніи къ Ф. устанавливались цѣны лѣкарственнымъ средствамъ; въ XVII и XVIII стол. каждое нѣмецкое государство имѣло свою аптекарскую таксу и, болѣею частью, также и собственную Ф. Самыя раннія сочиненія, приблизительно соотвѣтствующія современному понятію о Ф., составлены были арабами въ IX—XII стол., затѣмъ, особенно съ 1050 г. до середины XV стол., медицинскою школою въ Салерно. Въ Германіи, впервые по постановленію совѣта въ Нюрнбергѣ, была издаана въ 1535 г., благодаря Кордусу, Ф., за которой въ 1564 г. появилась Ф. изъ Аугсбурга. Въ 1872 г., вмѣсто существовавшихъ въ каждомъ изъ союзныхъ государствъ отдѣльныхъ Ф., издана была общая для всей имперіи Ф., вышедшая въ 1900 г. 4-мъ изданіемъ. Въ настоящее время во всѣхъ странахъ насчитывается около 20 Ф., изъ которыхъ въ нор-

латинской грамматики. Во время междоусобной войны Ф. стоял на стороне короля и несколько лет провел в заточении. Особенную известность Ф. приобрѣлъ комментированными изданіями латинскихъ авторовъ — Ювенала, Персія, Сенеки, Марціала, Лукана, Виргилия и др.

Фарнавазъ — первый грузинскій царь (302—237 г. до Р. Хр.), лицо историческое, но окутанное легендарными сказаніями. По словамъ летописи, онъ былъ племянникъ Самари, михетского старѣйшины, убитаго Александромъ Македонскимъ. Чудеснымъ образомъ открывъ богатый кладъ въ пещерѣ, Ф. собралъ громадное войско, съ помощью правителя Мингрелии, Куджи, разбилъ Азона, наѣстника Александра Македонскаго, и былъ провозглашенъ первымъ царемъ Грузіи, до тѣхъ поръ дробившейся на отдѣльныя родовыя общины. Ф. объединилъ роды, разселившіеся въ бассейнахъ рр. Куры и Ріона съ ихъ притоками, и объявилъ столицей Михетъ, какъ важный въ экономической жизни страны пунктъ, при слияніи Куры съ Арагвой. Въмѣсто старѣйшинъ въ родѣ Ф. ставитъ эриставовъ — административныхъ агентовъ, находящихся въ зависимости отъ него. Гражданское и политическое устройство онъ завершаетъ введеніемъ письменности и установленіемъ религіи Зороастра. Вопросъ, какую азбуку могъ ввести Ф. за три вѣка до Р. Хр., рѣшался въ томъ смыслѣ, что этотъ алфавитъ былъ Zendскій, по начертанію приближавшійся къ грузинской азбукѣ *мхедрули* (воссняи). Но буквы мхедрули появляются лишь въ XI в., а древнѣйшія грузинскія писмена — *хуцур* (духовныя), въ V—VI вв. по Р. Хр. — не носятъ признаковъ сходства съ Zendскимъ алфавитомъ. Притомъ палеографія свидѣтельствуеетъ, что мхедрули выработался изъ хуцур. Сказаніе объ изобрѣтеніи Ф. азбуки остается недоказаннымъ, за отсутствіемъ памятниковъ письма языческаго періода. Религіозный культъ Зороастра, будто-бы установленный Ф., также вызываетъ недоумѣніе. Летопись передаетъ, что онъ поставилъ идолъ Армази (Ормуздъ), одѣтый въ великолѣпныя латы съ золотымъ панциремъ, въ вѣнцѣ, осыпанномъ драгоценными каменьями. Несомнѣнно, что ученіе объ Ормуздѣ и Ариманѣ проникло въ Грузію еще до Ф. и отразилось въ воззрѣніяхъ народа, сохранившихся понынѣ. Ср. Brosset, «Histoire de la Géorgie» (т. I); Баградзе, «Исторія Грузіи» (Т., 1889); Хахановъ, «Очерки по ист. груз. слов.» (вып. II).

Фарнаки — св. мученикъ, воинъ; за непринесеніе жертвы богамъ сосланъ былъ въ царствованіе Максимина (310—312) на Кавказъ; скончался 3 іюля въ Кордизѣ (близъ Эрзурума). Память 24 іюня.

Фарнакъ I — сынъ Митридата IV съ 184 по 157 г. царь Понта. Въ 183 г. онъ занялъ городъ Синопъ, оставшійся въ его рукахъ, не смотря на жалобы родосцевъ Риму. Въ 182 г. онъ велъ войну съ Евменомъ II Пергамскимъ, съ Прозіемъ Вивинскимъ, Араратомъ V Каппадокійскимъ и нѣк. др. царями и греческими республиками въ Азіи и Европѣ.

Поводы къ этой войнѣ неясны; во всякомъ случаѣ Ф. съ единственнымъ своимъ союзникомъ, царемъ Малой Арменіи, не могъ сдѣлаться съ столь многочисленными врагами и принужденъ былъ вернуть Евмену и Арарату отнятыя у нихъ земли и отказаться отъ союза съ Галатіей. Незадолго до смерти онъ имѣлъ столкновеніе съ римлянами по поводу престолонаслія въ Пергамѣ. Ненависть его противъ римлянъ не перешла на сына его Митридата V, а только на внука, Митридата VI. Имъ основанъ городъ Фарнаки.

Фарнакъ II — любимый сынъ Митридата VI, предначиненный имъ въ престолонаслію. Когда Митридатъ задумалъ перенести поприще войны въ Италію, по примѣру Ганимѣала, Ф., боясь лишиться царства, хотѣлъ убить отца. Митридатъ, узнавъ о заговорѣ, простилъ сына, но Ф. возмущилъ противъ него солдатъ и Митридатъ самъ лишился своей жизни, чтобы не достаться въ руки римлянъ (63). Ф. выдалъ Помпею тѣло отца и получилъ въ награду Босфоръ, кромѣ Фанзгоры, и титулъ «друга и союзника римскаго народа». Увеличивъ свои владѣнія посредствомъ завоеваній на сѣверномъ и восточномъ берегахъ Чернаго моря, онъ воспользовался римскою междоусобной войной и пребывавшемъ Цезарѣ въ Египтѣ, чтобы завоевать Синопъ, Малую Арменію и остальныя части оттоманскаго царства; разбилъ при Никопоцѣ Домиція Кальвина, оставленнаго намѣстникомъ въ тѣхъ странахъ, взялъ Амидъ и другіе восточнѣйшіе города, грабилъ и вводилъ въ плѣнъ римлянъ и туземцевъ и дошелъ до Каппадокіи и Вивоніи. Идти далѣе ему помѣшало возстаніе намѣстника босфорскаго Асандра и внезапное появленіе Цезаря. Цезарь разбилъ его въ битвѣ при Зелѣ (47) и поручилъ исследованіе его Домицію Кальвину. Ф. сдѣлалъ съ остаткомъ своего войска и былъ отпущенъ въ Босфоръ. Послѣ завоеванія Осодоса и Пантикапей палъ въ сраженіи съ Асандромъ, на 50-мъ году жизни, процарствовавъ 18 лѣтъ (44).

Фарнбюль (Farnbühl) — климатическая станція съ минеральнымъ источникомъ, содержащимъ щелочи и углекислоту; запасы желѣза, въ Швейцаріи, въ кантонѣ Люцерн, на высотѣ 704 м. надъ ур. моря. Здоровый климатъ; курортъ защищенъ отъ рѣзкихъ холодныхъ вѣтровъ. Хорошо устроенное купанье, мѣста для прогулокъ, паркъ, чистый воздухъ. Купанье показано при общей слабости, малокровіи, блѣдной немочи, нервной слабости, при катаррахъ желудка и кишокъ и излечительныхъ путей.

Фарнгамъ (мрсъ Элиза Farnham) — американская филантропка и писательница (1815—1864). Читала лекціи, пропагандировала идеи женской эманципаціи; постигла тюрьму, одно время заведывала исправительною женскою тюрьмою въ Сингъ-Сингъ и значительно способствовала улучшенію положенія заключенныхъ, устроила въ Бостонѣ образцовую школу для сѣльныхъ. Послѣ пребыванія въ Калифорніи, въ 1856 г. основала общину для покровительства одинокимъ женщинамъ, переселяющимся на Западъ. Сочиненія ея:

«Life in Prairieland» (1856); «California indoors and out» (1856); «My early days» (1859) и др.

Фарнезе (Farnese) — знаменитый итал. княжеский род, происходивший из римской области. Предков Ф. можно проследить до XIII в. Главным их семейным владением был замок Фарнето близ Орвието. После устранения рода д'Эсте и прекращения линии дела Ровере Ф. заняли первое место в рядах феодального римского дворянства. Первое основание настоящему великому дому Ф. положено было на грани между XV и XVI в. *Александром* (Alessandro) Ф. Его сестра, красавица Джулия, вышедшая замуж за Франческо Орсини, благодаря близким отношениям к папѣ Александру VI, доставила брату кардинальскую шапку. Впоследствии сам он был избран в римские перисвященники под именем *Паула III* (1534—49) и много заботился о создании богатства и могущества своего рода. Своего побочного, но признанного сына *Пьетро Луиджи* (род. в Римѣ в 1503 г.) он устраивал сначала владетельным князем в Кастро, Рончилионе и Неви, потом герцогом в Пиаченцѣ, Пармѣ и Новарѣ (1545), которые были завоеваны и присоединены к церковной территории Юлием II. После кратковременного бурного правления новый герцог погиб (1547), как противник политики Карла V в Италіи, после неудачи заговора Фреско (см.), которого он поддерживал. Парма отошла вновь к папѣ; Пиаченца была занята имперскими войсками. См. Affo, «Vita di Pier Luigi F.» (Милан, 1821); Gossellini, «Congiunta di Piacenza» (Флор., 1864); Scaramelli, «Dell'ultimo duca Pier Luigi F.» (Болонья, 1868). Сыну Пьетро Луиджи, *Оттавио* Ф. (род. в 1520 г.), удалось вновь овладеть герцогствами, где он успешно и искусно властвовал до своей смерти (1586). С тех пор судьбы дома Ф. до конца оставались связаны с Пармой, хотя мы видим иногда представителей его в числѣ кардиналов римской церкви. Примирение Оттавио с домом Габсбургов было закреплено (1538) браком его с незаконною дочерью Карла V, *Маргаритой*, которая приобрѣла известность как правительница Нидерландов при Филиппе II (см. Маргарита Пармская). Сын его *Александр* (1547—92), даровитый от природы, пропел в ерестичскую военную школу под руководством своего дяди дона-Хуана Австрійскаго; сражался с ним против турок при Лепанто (1571). После смерти дона-Хуана был призван в нидерланды Нидерландов (1578). Он старался утвердить лача болѣе мягкой и разумной политики, прямо противоположной террористическим репрессіям герц. Альбы. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ храбро воевалъ противъ возставшихъ, защищая испанское владычество: побѣдилъ голландцевъ при Гемблурѣ, взялъ Антверпенъ и многие другіе города. После разгрома «необходимой арміи» Филиппа II, на цесынкѣ которой въ британскія воды онъ самъ настаивалъ, Ф., желая поднять дѣло католицизма на крайній мѣръ на континентѣ, выступилъ съ войскомъ во Францію (1590), въ качествѣ союзника тамошнихъ католиковъ про-

тивъ Генриха IV. Онъ принудилъ короля снять осаду Парижа, но успѣхи его остались безплодными, такъ какъ изъ Испаніи ему не было оказано никакой поддержки. Онъ умеръ въ Аррасѣ (1592) отъ раны, полученной при осадѣ Руана. Эксплуатируя съ большою ловкостью религиозныя разногласія между жителями сѣв. и южн. нидерландскихъ провинцій, онъ сумѣлъ удержать послѣднія въ подданствѣ Испаніи и даже приобрѣлъ въ населеніи ихъ извѣстную симпатію. По смерти отца, А. Ф. наследовалъ ему въ Пармѣ и Пиаченцѣ, но управлялъ своими владѣніями почти все время черезъ наместниковъ См. Fera, «Alessandro F., duca di Parma, la grazia storica e militare» (Гуринь, 1886); Terrier Santans, «Les camprages d'Alexandre F.» (Пар., 1888), а также специальную литературу по нидерландской революціи. Сынъ и преемникъ Александръ, *Рануччо I* (род. 1569, ум. 1622), отличался мрачнымъ характеромъ, ачностію и тиранническимъ властолюбіемъ. Онъ упорно и жестоко боролся противъ дворянства и, подъ предлогомъ заговоромъ и крамохъ, подвергалъ его главнымъ представителямъ пресѣдованіямъ и казнямъ, имущество же ихъ конфисковалъ въ свою пользу. Такимъ образомъ ему удалось, опираясь на военную силу и отчасти на массу народа, укрѣпить герцогскую власть. Наследовавшій ему сынъ его *Одвардо* (род. 1612, ум. 1646) не былъ лишенъ умственныхъ дарованій и рѣшительности, но, не обладая политическою провицательностью и благоразуміемъ и отдаваясь побужденіямъ легкомысленнаго тщеславія, велъ бесполезныя войны съ папою Урбаномъ VIII и безъ всякой удаи соперничалъ съ фамиліею Барберини изъ-за обладанія княжествомъ Кастро, которое окончательно потерялъ. Дальнѣйшіе представители рода Ф. мало замѣчательны: это были *Рануччо II* (ум. 1694), *Франческо* (ум. 1727) и *Антоніо* (ум. 1731). Послѣдній вступилъ въ столкновение съ римскою куріею, вследствие того, что посредствомъ податнаго обложенія хотѣлъ тѣснѣе подчинить своей власти духовенство своего герцогства. Въ концѣ концовъ онъ отказался признавать феодальную зависимость свою отъ Рима; въ борьбѣ съ папами его поддерживалъ знаменитый герцогъ Евгений Савойскій, который и способствовалъ ленному подчиненію Антоніо Ф. имперіи: послѣдній принесъ присягу Иосифу I за Парму и Пиаченцу. Онъ умеръ бездѣтнымъ и съ нимъ пресѣклась мужская линия рода Ф. Владѣнія его достались испанскому инфанту, сыну Филиппа V, будущему королю Карлу III, сыну Елизаветы Ф. (внучки Рануччо I). Позже она перешла къ неаполитанскимъ Бурбонамъ (ср. Парма, ист.). Главные представители рода Ф. отражали въ своихъ темпераментахъ оригинальныя черты, типичныя для итальянскихъ «династій» XV и XVI вв. Они иногда вызываютъ ужасъ своими пороками, часто поражаютъ причудливою странностію своихъ характеровъ, даже дикостію сочетанія отдѣльныхъ свойствъ, но всегда являютъ крѣпко скованными личностями. Все это было если не героическаго натурѣ — корыстныя влеченія подавляли въ

нихъ идеализмъ,—то ярко выраженныя индивидуальности, движимыя пылкими личными или политическими страстями. Титанический индивидуализмъ итальянскаго тирана горитъ въ нихъ блестящимъ огнемъ. Распутство Джулиа Ф., жестокая насилія Пьеръ-Луиджи, сумрачная кровожадность Рануччо отталкиваютъ отъ нихъ историка наблюдателя; неприятно дѣйствуютъ на него также эгоистическая политика и откровенный непотизмъ Павла III; не возбуждаетъ симпатій и хитрая дипломатичность Александра Фарнезскаго; но и въ палѣ, и въ его прославившемся правнукѣ вызываютъ уваженіе крупныя государственныя таланты и почти во всѣхъ невольно привлекаетъ большая смѣлость въ жизненной борьбѣ, а также увлеченіе наукамъ и особенно искусствомъ. Павелъ III (его колоссальный бюстъ, приписываемый Микеланджело, хранится въ неаполитанскомъ музеѣ, показывая намъ удивительно сильную голову) работалъ, какъ немногіе, для украшенія Рима и оказалъ содѣйствіе творчеству длиннаго ряда художниковъ. Пьеръ-Луиджи и его преемники создали красоту Пармы и Пиаченцы. Внуки Павла III, кардиналы Алессандро (1520—89) и Рануччо (1530—66), запечатлѣли память о своей художественно-просвѣтителъской дѣятельности неизгладимыми чертами въ лѣтописяхъ Рима. Всѣ члены фамиліи собирали экземпляры и коллекции любопытныхъ памятниковъ разнаго рода. Вообще съ ихъ родовымъ именемъ связана богатая серія произведений искусства, изъ которыхъ главные указываются и описываются ниже. Вообще исторія рода Ф.—яркая страница изъ исторіи образованности, политикѣ и нравовъ въ эпоху «поздняго ренессанса».

На. Гр.

Фарнезій—см. Фарнезовскій.

Фарнезскіе памятники пластики.—Подъ этимъ именемъ разумѣются различнаго рода художественныя произведенія, древнія и новыя, которыя были либо найдены въ раскопкахъ при Павлѣ III Ф., либо заказаны имъ или его потомками и долго составляли украшеніе римскаго дворца этой фамиліи, а потомъ по наслѣдству были перевезены въ неаполитанскій Museo Borbonico (нынѣ m. nazionale). Здѣсь указываются самыя замѣчательныя изъ этихъ памятниковъ. 1) *Фарнезская Флора*, колоссальная (3,5 м.) статуя (найденая въ термахъ Каракаллы, сильно реставрирована); названіе ея — условное: можно только опредѣленно сказать, что въ ней представлена второстепенная богиня. Размѣры показываютъ, что она служила для декоративныхъ цѣлей. Не смотря на громадность, прекрасная фигура отличается удивительно легкостью (такое соединеніе гигантскаго роста съ изяществомъ формъ—замѣчательный эффектъ, достигнутый скульпторомъ, и это заставляетъ называть статую превосходною); поза, движенія и прозрачныя одежды дышатъ бодростью и радостнымъ оживленіемъ. Приемы ваянія позволяютъ отнести ее къ послѣднему періоду греческаго искусства. 2) *Фарнезскій Геркулесъ* (см. т. V, табл. III, при статьѣ «Валліе») — также колоссальное (5,3 м., названіе знаменитаго героя, представляющее, какъ

видно [изъ надписи, воспроизведеніе въ русскомъ мраморѣ афинскимъ скульпторомъ Ганковымъ (жившимъ, вѣроятно, въ началѣ эпохи имперіи) знаменитой бронзы Лизиппа. Гераклъ изображенъ съ преувеличенною дѣтскою атлетическою мускулатурой, отдаленною послѣ одного изъ подвиговъ: въ одной рукѣ онъ держитъ только-что добытыя яблоки гесперидъ, другою опирается на свою нагицу. Статуя, хотъ и не чуждая манерамъ, производитъ сильное и реальное впечатлѣніе: чувствуется величественная мизантропія въ непрестанной трудной борьбѣ, напряжение которой ощущается даже въ спокойныхъ богатырскихъ членахъ. Статуя найдена также въ термахъ Каракаллы и правильно реставрирована Джакомо делла Порта. 3) *Фарнезскій быкъ* (il toro Farnese; см. т. V, табл. III, при статьѣ «Валліе») — гигантская мраморная группа (величайшая по размѣрамъ изъ оставленныхъ древностью) скульпторовъ Аполлонія и Тавриска изъ Трапезунда. Она изображаетъ сцену изъ извѣстной (ограбленной у Еврипида) легенды, какъ Зетъ и Амфионъ привязываютъ жестокаго Дирку, въ видѣ мести за преслѣдованіе ихъ матеря Антиопы, къ рогамъ бѣлаго быка. Патетически страстный характеръ композиціи возбуждаетъ классифицировать произведеніе въ разрядъ памятниковъ самой послѣдней эпохи греч. искусства (вѣр., I в. до Р. Хр.) и назвать его современнымъ знаменитой группѣ Лаокоона. Базой для всего памятника служитъ роскошно отдѣланная скала (Клеверина). Оставшіяся подлинныя части свидѣтельствуютъ о высокомъ развитіи художественной техники; но сюжетъ, самъ по себѣ грубый, трактованъ преимущественно съ точки зрѣнія внѣшней эффектности. Группа, должно быть, предназначалась для украшенія сада и рассчитана на возможность разсматриванія съ различныхъ сторонъ (Микеланджело проектировалъ обратитъ ее въ фонтанъ для втораго двора palazzo F.). Она также найдена (какъ въ термахъ Каракаллы, а теперь считается одною изъ самыхъ блестящихъ драгоценностей неаполитанскаго музея). 4) *Фарнезская Юнона* — величій колоссальный бюстъ Геры изъ греч. мрамора, весьма возможно, воспроизводящій типъ знаменитаго пропса. Полихета (дома 420 до Р. Хр.); она нѣсколько болѣе суровѣе чѣмъ Гера Луврская, но все-таки поражаетъ благородною духовною красотой. 5) *Фарнезскій Гомеръ* — знаменитый, превосходный бюстъ легендарнаго поэта, который служилъ образцомъ для всѣхъ бронзовыхъ статуэттокъ греческихъ снимковъ и гравюръ. — Можно назвать еще второстепенныя Ф. статуи: *борзая Венера*, *Аполлона, голову Каракаллы* (въ томъ же неаполитанскомъ музеѣ). Кромѣ того, слѣдуетъ указать еще нѣсколько интересныхъ произведеній, такъ сказать, «малого искусства», который собирали или заново вылакали жизнь члены фамиліи Ф. Таковы извѣстная cassetta Farnese, роскошно скульптурная шкатулка изъ золоченаго серебра, съ медальонами по бокамъ величійный снимокъ изъ греч. мифологіи, вырѣзанный на горномъ хрусталѣ, работы Giovanni di Bernardi да Са-

stel Bolognese (сохр. в неап. музее); затѣмъ коллекции превосходныхъ античныхъ геммъ, собранныхъ Маргаритою Фарнезою и т. д. См. Burckhardt - Bode, «Cicerone» (8 изд.); Eug. Muntz, «Hist. de l'art pendant la renaissance» (III, 236 сл.; 336 сл.); Letarouilly, «Le palais Farnèse».

Ита. Гр.

Фарнезский дворец. — одинъ изъ самыхъ лучшихъ по грандиозному величю римскихъ памятниковъ гражданской архитектуры, оставшихся отъ времени ренессанса, расположенъ на площади того же имени, въблизи Тибра. — Кардиналъ Алессе. Ф. (буд. папа Павелъ III) поручилъ (1550) Антонио ди Сангалло младш. обратить его старое жилище въ монументальное palazzo. Зданіе представляетъ громадный квадратъ; трехэтажный фасадъ въ стилѣ старыхъ флорентійскихъ дворцовъ импонируетъ не только колоссальностью размеровъ и массивною солидностью постройки; онъ поражаетъ благородствомъ общаго впечатлѣнія, которое дается гармоничной цѣлостностью, царящею надъ всѣмъ сооруженіемъ, мощно расчлененнымъ въ своихъ частяхъ, смѣненнымъ въ своей суровости чистотою и рѣдкимъ вкусомъ деталей. Нѣкоторое однообразие довольно голой стѣны, прорѣзанной тремя рядами большихъ оконъ, съ огромными глыбами дикаго камня на углахъ и надъ главными воротами, сглаживается тремя ярусами колоннъ — внизу дорическихъ, въ среднемъ этажѣ ионическихъ, въ верхнемъ коринфскихъ (это подражаніе Коллизею, откуда заимствованы и самыя колонны). А тяжеловѣдность дворца какъ-бы исчезаетъ подъ художественною красотой въ одно и то же время строгаго и богатаго верхняго карниза, который торжественно коронуется гиганта блистательною диадемою. Этотъ фронтъ — одно изъ превосходнѣйшихъ пластическихъ произведеній Микеланджело, который (съ 1546 г.) продолжалъ работу Сангалло. По его же плану выполнено центральное мраморное окно надъ парадными воротами и законченъ великолѣпный внутренній дворъ (по типу древняго театра Марцелла). Задняя стѣна съ обширною лоджіею, выходящею въ садъ и смотрящею въ сторону Тибра, построена Джакомо делла Порта (или Виньолою) въ 1580 г. Внутри во дворѣ громадная главная зала сдѣлана также по плану Микеланджело. Потолокъ ея украшенъ въ типѣ росписи сикстинской капеллы фресками троихъ Карраччи и учениковъ ихъ Доменикино, Гвидо Рени и Ланфранко. — У Микеланджело была смѣлая мысль протянуть черезъ Тибръ длинный крытый мостъ, чтобы соединить palazzo Farnese съ villa Farnesina въ одинъ богатый и своеобразный комплексъ зданій; но проектъ остался неосуществленнымъ. Фарнезы владѣли дворцомъ до конца существованія ихъ рода; потомъ онъ сталъ собственностью неаполитанскаго королевскаго дома; Францискъ III Бурбонъ жилъ здѣсь послѣ своего изгнанія (въ шестидесятыхъ годахъ XIX в.). Теперь дворецъ купленъ французскою республикою; въ немъ помѣщается посольство и школа археологическая школа (école française

de Rome). См. о palazzo F. — Burckhardt-Bode, «Der Cicerone» (8 изд.); Eug. Muntz, «Hist. de l'art pendant la renaissance» (III, 236 сл.; 336 сл.); Letarouilly, «Le palais Farnèse».

Ита. Гр.

Фарнезскія виллы. — Ихъ было нѣсколько очень замѣчательныхъ. Здѣсь описываются самыя важныя. 1) «Farnesina», въ затѣмской части Рима, выстроена первоначально для сенекаго богача и папскаго банкира Агостино Киджи (Chigi) архитекторомъ Бальдассаре Перуцци (предполагаютъ даже Рафаэлемъ) около 1510 г. (во время правленія папъ Юлія II и Льва X). Въ 1582 г. она была приобретена кардиналомъ Алессандро Фарнезе, а позже также перешла къ неаполитанскимъ Бурбонамъ. Это — одно изъ извѣстнѣйшихъ созданій зодчества въ эпоху поздняго ренессанса, удивительное по простотѣ плана и чистотѣ формъ. Она должна была осуществитъ идеалъ аристократической резиденціи, занимающей среднее мѣсто между городскимъ дворцомъ и деревенскою виллою. Поконъ ей предназначались не столько для постоянного жительства, сколько для празднествъ и широкъ, потому она состоитъ главнымъ образомъ изъ парадныхъ залъ. Кокетливо развертывается вилла свой легкій и стройный двухэтажный корпусъ съ двумя флигелями, раздѣленный на рядъ равныхъ полей тонкими дорическими двухъярусными полуколоннами. Она красуется свободно, окруженная со всѣхъ сторонъ открытымъ партеромъ. Чудный, тончайше разукрашенный фронтъ увѣличиваетъ аданіе. Вилла преимущественно прославлена внутреннимъ убранствомъ — великолѣпными стукковыми рельефами и особенно фресками первыхъ мастеровъ превосходнаго художественнаго достоинства. Она можетъ быть сама названа достойною носительницею чудеснѣйшихъ произведеній Рафаэля, которыми блещутъ зала и стѣны (loggia) нижняго этажа. Войдя подъ аркады стѣны, застѣвденныхъ теперь громадными окнами, неминуемо проникаешься обаяніемъ полныхъ чарующей прелести и неподражаемой жизненной свѣжести граціознѣйшихъ созданій послѣдняго периода дѣятельности гениальнаго художника (1518—20). Плафоны, пандаптивы и люцетъ покрыты фресковыми изображеніями исторіи *Амуръ и Психея*, выполненными по картонамъ Рафаэля. Изученіе античныхъ образовъ, смѣлыя формы греческой красоты, умбрийская чистота, флорентійское изищество, глубокое чувство прекраснаго, свойственное новой классической эпохѣ въ исторіи искусства, благородство позъ и мимикъ съ тѣмъ неселостью и юморъ выраженія — все соединяется здѣсь для того, чтобы сдѣлать изъ этой серіи картинъ произведенія изумительно притягивающей силы. То обстоятельство, что фрески выполнены были лишь учениками Рафаэля — Джулио Романо и Франческо Пенни и позже реставрированы Карло Маратти, не можетъ затмить ощущеніе совершенства этого единственнаго въ своемъ родѣ творенія. Въ соседней залѣ красуется уже собственноручно написанный Рафаэлемъ, всемірно-извѣстный, «Грушфъ Галатея». Побѣдоносно несетъ морскаго прада-

вица по волнамъ океана на фантастической колесницѣ изъ раковины въ развѣвающейся пурпуровой мантии, окруженная нимфами и тритонами. Стрѣляющіе изъ лука амурь довершаютъ поэтически полное впечатлѣніе вдохновенной радости, которою вѣетъ отъ мастерскаго произведенія. Тутъ же мы видимъ «Галатею и Полифема» Балъд, Перуцци, затѣмъ сцены изъ Метаморфозъ Овидія Себастьяна дель Пьомбо и рядъ его же плафонныхъ картинъ. Во второмъ этажѣ въ красивой опочивальнѣ находится превосходная «Свадьба Александра Македонскаго съ Роксаной» Банни (Содома) и его же «Александръ и семья Дарія». Посѣщеніе Фарнезины, этой истинной жемчужины, расцвѣтшаго ренессанса не только доставляетъ рѣдкое художественное наслажденіе, но служитъ прекраснымъ орудіемъ для познанія духа великой эпохи. См. Förster, «Farnesina Studien» (Ростоки, 1880); E. Muntz, «Raphael» (2 изд. стр. 503 сл.); p. Taine, «Voyage en Italie» (т. I); Stendhal, «Promenades dans Rome» (П., 1828); A. Weese, «Bald. Peruzzis Anthell an dem malerischen Schmuck der F.» (Лпц., 1894).—2) *Ф. сады* (orti Farnesini) — такъ наз. до сихъ поръ часть Палатинскаго холма, съ которымъ связываются воспоминанія о «ромуловомъ Римѣ» и гдѣ нѣкогда возвышались дворцы Тиберія, Калигулы и Флавіевъ. Это наименованіе происходитъ отъ устроеннаго тамъ увеселительнаго помѣстья рода Ф. Павелъ III задумалъ развести роскошный паркъ въ этомъ пунктѣ, прославившемъ исторією и дѣйствительно господствующемъ надъ Римомъ, откуда взоръ охватываетъ и вѣчный городъ, и окрестную равнину съ ея памятниками до окружающей ея гирляндой горъ. Онъ предполагалъ постепенно украшать паркъ древними статуями, которыя будутъ находиться во владѣніяхъ римскаго престола. «Сады» были разбиты во вкусъ того времени по крайне искусственному плану; среди роскошныхъ насаждений должны были возвышаться и скрываться павильоны, портики, фонтаны, гроты, дѣтныицы и т. д. Франческо I Ф. (1726) первый предпринялъ здѣсь археологическія работы (подъ руков. Біанкини). Когда вилла и паркъ перешли къ неаполитанскимъ Бурбонамъ, постройки и посадки пришли въ упадокъ, а скульптурныя сокровища перевезены въ неаполитанскій музей. Въ 1861 г. орті Farnesini были куплены Наполеономъ III (за 250000 фр.), который предписалъ производить раскопки (подъ наблюдениемъ извѣстнаго археолога Пьетро Роза); но дѣло пошло успѣшно только съ 1870 г., когда итальянское правительство выкупило Палатинъ (за 650000 фр.) и отдало его наукѣ. Гевьеръ отъ «садовъ» осталась небольшая площадка, заросшая красивыми пальмами, кипарисами и черными дубами съ великолѣпнымъ видомъ на форумъ и Капитолій. Отъ зданій, которыя были возведены въ прежнемъ паркѣ Ф. (большую часть по планамъ Виньолы), теперь сохраняются лишь жалкіе остатки. См. Visconti et Lanciani, «Guide du Palatin» (Римъ, 1874). 3) *Вилла Ф. Капрарола*, около гор. Витербо, была построена архитекторомъ Виньолой по заказу герцога парм-

скаго Оттавіо Ф. и при поддержкѣ кардинала Алесс. Ф. (между 1547 и 1559 г.); она представляла великолѣпный загородный дворецъ съ роскошными садами, декоративно отделанный съ большимъ богатствомъ и пышностью, чрезвычайно характерный для поздняго ренессанса. Залы виллы украшены фресками братьевъ Пуккери, изображающими сцены изъ прошлаго семейства Ф. (принцъ Павла III). Теперь она находится въ запустѣніи. См. E. Muntz, «Hist. de l'art pendant la renaiss.» (III, 343); Cp. Burckhardt-Bode, «Cicerone» (7 изд.).—4) *Вилла Мадама*, около Рима, у подножія monte Mario, роскошнѣе архитектурное созданіе послѣднихъ лѣтъ Рафаэля, предпринято было (въ концѣ первой четверти XVI в.) по заказу кард. Джуліо Медичи (буд. папы Климента VII), чтобы служить истинно царскою загородною резиденціею для высокаго іерарха церкви и блестящаго мецената. Послѣ смерти Рафаэля постройку продолжали Джуліо Романо и Антоніо ди Сангалло Младшій. И въ нынѣшнемъ семѣ состояніи вилла даетъ понятіе о своемъ первоначальномъ великолѣпнѣ, хотя много пострадала отъ времени и превратностей. Она была куплена въслѣдствіи Маргаритою Пармскою, которая была сначала замужемъ за герц. Алессандро Медичи, а потомъ сдѣлалась супругою Оттавіо Ф. Пармскаго, послѣ чего вилла перешла въ свое нынѣшнее названіе (изъ villa Medici стала villa Madama). См. E. Muntz, «Hist. de l'art» (II, 355 сл.); Burckhardt-Bode, «Cicerone» (7 изд.). *Ис. Гр.*

Фарновскій (Станиславъ; по-латыни иногда его называютъ Farnovius, также Farnesius, Farnesius) — польскій антитринитаріанскій писатель. Сочиненія его составляютъ большую библиографическую рѣдкость. Онъ учился въ Германіи и Швейцаріи. По возвращеніи изъ-за границы въ Польшу, Фарновскій, повидимому, примкнулъ къ сектѣ антитринитаріевъ. На ихъ собраніяхъ, во второй половинѣ шестидесятихъ годовъ XVI столѣтія, онъ выступилъ яркимъ противникомъ той вѣтви этой секты, которая совершенно отрицала божество І. Христа, а также отвергала существованіе Его до рожденія отъ Пресвятой Дѣвы Маріи. Въ 1567 г. Ф. окончательно разорвалъ связь съ прочими антитринитаріями и образовалъ особую вѣтвь этой секты, которая получила названіе арианской, такъ какъ онъ, признавая божество І. Христа, училъ, что Богъ Отецъ выше Бога Сына. Вражда между обѣими вѣтвями антитринитаріанской секты была очень сильна; Ф., считавшійся какъ-бы главой арианъ, запальчиво нападалъ и въ проповѣдяхъ, и въ сочиненіяхъ на антитринитаріевъ-унитаріевъ. Ученіе Ф. имѣло особенный успѣхъ въ той части краковскаго воеводства, которая называлась Подгуржемъ, такъ какъ примыкала къ Карпатамъ. Здѣсь, въ г. Сончѣ, онъ устроилъ школу, пользовавшуюся большою извѣстностью. Годъ смерти Ф., какъ и его рожденіе, неизвѣстенъ. Умеръ онъ во всякомъ случаѣ не ранѣе 1615 г., потому что о дѣятельности его въ 1614 г. имѣются еще свидѣнія. Cp. Beck, «Historia Antitrinitariorum» ст. I. Regimen

Ф А Р Н Е З И Н А.



1. Съни Фарнезины.



2. Фресковая живопись на одномъ изъ парусовъ съней Фарнезины.

et Lipsiae, 1774); Любимичъ, «Начало католической реакціи и упадокъ реформации въ Польшѣ» (Варшава, 1890). Н. Т.—чз.

Фаро (Faro)—приморскій гор. въ Португальской провинціи Альгарви. Замокъ. Собратье 9 тыс. жителей. Вывозъ южныхъ фруктовъ, оливковаго масла, сумача, эспартега и рыбы. Въ 1249 г. король Альфонсъ III послѣ упорной осады взялъ городъ у мавровъ.

Фаросскій маякъ — мраморная башня, выстроенная на о-вѣ Фаросъ Птолемеемъ Филадельфомъ, имѣвшая 300 локтей вышины и состоявшая изъ нѣсколькихъ этажей, постепенно суживавшихся къверху. На вершинѣ ея ночью разводили огонь, видный далеко въ морѣ. Постройка этой башни обошлась въ 800 талантовъ. Башня часто страдала отъ землетрясеній и въ 1182 г. имѣла уже только 50 локтей вышины, а въ 1303 г. совсѣмъ была разрушена. Ф. маякъ пользовался въ древности и въ средніе вѣка большою извѣстностью; слово Pharus сдѣлалось нарицательнымъ для обозначенія маяка, устроеннаго по образцу Ф.

Фаросъ (Pharos, Фаро:) — небольшой островокъ у устья Нила, соединенный посредствомъ мола съ Александріей въ 285 г. до Р. Хр. и знаменитый своимъ маякомъ (см. выше).

Фаррагутъ (Давидъ Гласго Farragut, 1801—70) — сѣверо-американскій адмиралъ. Участвовалъ въ войнѣ съ Англіей, затѣмъ въ нѣсколькихъ экспедиціяхъ противъ вестиндскихъ морскихъ разбойниковъ. При началѣ междоусобной войны 1861 г. Ф., отклонивъ попытки южанъ привлечь его на свою сторону, отправился въ Вашингтонъ и предоставилъ себя въ распоряженіе морского министерства. Во главѣ небольшой эскадры онъ въ началѣ 1862 г. подъ огнемъ фортовъ, лежащихъ въ устьѣ р. Миссиссиппи, проникъ въ эту рѣку и разбилъ 24 апрѣля 1862 г. флотилію конфедератовъ. 25 апр. онъ подвергъ бомбардировкѣ Новый Орлеанъ, принудилъ къ молчаливо его баттаремъ и obligчилъ ген. Бутлеру взятіе этого города съ суши. Вслѣдъ за тѣмъ онъ оторвался вверхъ по рѣкѣ и, соединившись съ флотиліей Дэвиса, началъ на Виксбургъ (въ штатѣ Миссиссиппи), но неудачно. За эту смѣлую экспедицію, имѣющую въ общемъ значительные результаты (см. Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты, XXXII, 297), конгрессъ вотировалъ Ф., въ юль 1862 г., благодарность страны. Въ августѣ 1864 г., съ небольшою флотиліей в 4 тыс. людей, онъ прорвался въ устье р. Мобиле (штатъ Алабама), сильно защищенной торпедами и береговыми фортами. Покрытый славою почти наравнѣ съ Ул. Грантомъ, онъ сталъ народнымъ сѣверо-американскимъ героемъ, на мѣсто популярнымъ въ Америкѣ, чѣмъ Нельсонъ въ Англіи. Въ 1866 г. былъ поставленъ во главѣ всего флота Соед. Штатовъ. Въ началѣ 1867 г. онъ стоялъ во главѣ эскадры, которая обѣщала важнѣйшія гавани Европы, чтобы завязать дружескія отношенія съ различными правительствами. См. биографію, составленную его сыномъ Loyal F., «Life of David Glasgow F.» (Нью-Йоркъ, 1880); Ma-

han, «Admiral F.» (ib., 1872); Bounton, «History of navy during the Rebellion» (1867).

В. В.—чз.

Фарранкъ (Жанна-Луиза Farrenc) — пианистка-композиторъ, профессоръ фортепьянной игры въ парижской консерваторіи (1804—1875). Написала много сочиненій для фортепьяно, нѣсколько произведеній для камерной музыки, увертюры, фантазій для оркестра. Ея квинтеты, тріо, сонаты, оркестровыя сочиненія исполнялись много разъ въ Парижѣ.

Фарраръ (Фредерикъ-Вильямъ Farrar) — извѣстный англійскій духовный писатель. Род. въ 1831 г. Былъ проповѣдникомъ при университетской церкви въ Кембриджѣ, затѣмъ капелланомъ при дворѣ королевы Викторіи; его проповѣди постигались всѣмъ высшимъ лондонскимъ обществомъ. Изъ его сочиненій наиболее извѣстны: «Происхожденіе языка» (1860), «Паденіе челоѣка и др. проповѣди» (1865), «Языкъ и языки» (1870), «Искатели Бога» (перев. на русск. языкъ), «Свидѣтельства въ доказат. исторіи Христа» (пер. на русск. яз.), «Жизнь І. Христа» (1874; множество изданій, простыхъ и иллюстрированныхъ, всего до полумилліона экземпляровъ; перев. и на русскій языкъ Матвѣевымъ, Федотовымъ и проф. А. П. Лопухиннымъ), «Жизнь и труды ап. Павла» (1879), «Первые дни христіанства» (1882), «Жизнь и труды отцовъ и учителей церкви» (три послѣднія сочиненія также переведены на русск. языкъ). Ф. принималъ и принимаетъ доселѣ живое участіе въ разныхъ библейскихъ словаряхъ, комментаріяхъ—конспективныхъ изданіяхъ по богословію и церк. исторіи. Благодаря переводу его лучшихъ произведеній на русскій языкъ, имя его сдѣлалось весьма популярнымъ и въ Россіи, среди образованныхъ классовъ.

А. Лопухинъ.

Фаррихабадъ или *Фуррухабадъ* (Farakhabad, Furruckabad, «счастливое убѣжище») — г. въ округѣ того же имени въ Брит. Индіи, близъ р. Гауга; окруженъ стѣной; ведетъ значительную торговлю. Жит. 79284.

Фарренъ (Вильямъ Farren, 1787—1861) —англійскій актеръ и писатель. Былъ директоромъ театровъ Haymarket и Olympic; написалъ множество драматическихъ произведеній, представляющихъ собою подражанія бытовымъ пьесамъ современной Фаррену французской сцены.

Фарриль (Don Gonzalo O'Farril) — испанскій генералъ (1754—1831). Во время войны 1795 г. принудилъ къ отступленію войска генерала Ожеро и готовился къ вторженію въ Руссильонъ, но дальнѣйшіимъ военнымъ дѣйствіямъ помѣшало заключеніе Базельскаго мира. Въ 1798 г. получалъ постъ посланника въ Берлинъ; съ 1807 г. командовалъ въ Тескалѣ испанской дивизіей. Когда королемъ Испаніи сдѣлался Іосифъ Бонапартъ, Ф. перешелъ на его сторону и принялъ портфель военнаго министра. При реставраціи Фердинанда VII въ 1814 г. Ф. подаль королю записку, въ которой объяснялъ свое поведеніе; не смотря на это, онъ былъ объявленъ измѣнителемъ религіи, королю и отечеству, его имѣ-

нія были конфискованы, и самъ онъ присужденъ къ смерти. Ф. бѣжалъ во Францію и тамъ провелъ остатокъ жизни. Его записка напечатана подъ заглавіемъ: «Memoria sobre los hechos que justifican su conducta politica desde marzo 1808 hasta abril 1814» (Парижъ, 1815). Ср. André Muriel, «Notice sur D. Gonzalo O'Farril» (Парижъ, 1831).

Фаррингтонъ (Сара Пайзонъ Виллисъ Farrington)—американская писательница. (1811—†). Писала въ нью-йоркскихъ журналахъ подъ псевдонимомъ *Фанни Фернъ*; подъ этимъ же псевдонимомъ появлялись и отдѣльно выходившія ея книги: «Fern leaves from Fanny's portfolio» (бытовые очерки и сцены), романы «Ruth Hall» (нѣчто въ родѣ автобиографической аполוגіи) и «Rose Clark» (Нью-Йоркъ, 1856).

Фаррухи—см. Феррохи.

Фаррѣ (Вильямъ Farr, 1807—83)—англ. статистикъ. Его труды: «Tables of lifetimes, annuities and premiums» (Л., 1864); «English reproduction table» (1880); «Net premiums for insurance against fatal accidents» (1880); «Vital statistics: a memorial volume» (1886).

Фаррѣ (Жанъ-Жозефъ-Фредерикъ-Адольфъ Farré, 1816—87)—франц. генералъ и политическій дѣятель; съ 1858 г. командовалъ инженерными войсками въ корпусѣ, занимавшемъ Римъ; съ 1868 г. заведывалъ укрѣпленіями въ Аррасѣ, потомъ Лиллѣ. Въ окт. 1870 г. онъ былъ назначенъ начальникомъ генеральнаго штаба сѣверной арміи; временно командова ею въ промежутокъ между Бурбаки и Федербомъ, онъ проигралъ сраженіе при Вильеръ-Бретонне (27 ноября 1870 г.), что повело за собой потерю Амьена. Затѣмъ онъ былъ начальникомъ генеральнаго штаба Федерба и принималъ участіе въ операціяхъ его арміи до окончанія войны. Послѣ заключенія мира командовалъ инженерными войсками въ Алжирѣ. Въ 1875 г. вернулся во Францію и былъ назначенъ членомъ комитета укрѣпленій. Послѣ паденія Макъ-Магона Ф., всегда бывшій республиканцемъ, получилъ, по настоянію Гамбетты, портфель военнаго министра въ кабинетѣ Фрейсине и сохранилъ его также въ кабинетѣ Ферри, но обнаружилъ отсутствіе организаторскихъ способностей и предусмотрительности при снаряженіи и веденіи Тунисской экспедиціи, вызвалъ сильное возстаніе во всемъ Алжирѣ, усмиреніе котораго потребовало значительныхъ усилій и затратъ, и принужденъ былъ во время дебатовъ въ палатѣ депутатовъ признаться въ нѣсколькихъ грубыхъ промахахъ, совершенныхъ имъ; все это послужило одной изъ причинъ отставки мин-ва Ферри (14 ноября 1881 г.). Въ ноябрѣ 1880 г. избранъ несмѣняемымъ сенаторомъ. В. В.—с.

Фарсаль (Φάρσαλος, Pharsalus)—древній городъ еессалійской области Θεσσαλότης, недалеко отъ границы ея съ Фтіотидой, къ западу отъ р. Энипея, на сѣверномъ склонѣ горы Нартакія, къ юго-западу отъ Лариссы. Городъ распадался на двѣ части—Старо-Ф. и Ново-Ф. и имѣлъ высочій и укрѣпленный акрополь. Близъ Ф. находилось святилище Эетиды (Θετιδών). Окрестности Ф. были аре-

ною битвъ 197 г. до Р. Хр. между Филиппомъ III и Т. Квинкціемъ Фламиніиномъ и 48 г. до Р. Хр. между Цезаремъ и Помпеемъ.

Фарсангъ—путевая мѣра въ Персіи (XXIII, 396).

Фарси (Жанъ-Жоржъ Farcy, 1800—30)—франц. поэтъ. Образование получилъ въ нормальной школѣ; преподавалъ философію въ частномъ учебномъ заведеніи. Рѣзкій противникъ реакціи, онъ принималъ участіе въ юльской революціи и во время стычки съ правительственными войсками былъ убитъ. Посмертный сборникъ его стихотвореній («Reliquiae», 1831) свидѣтельствуетъ о безспорномъ талантѣ. Они проникнуты печальнымъ стоицизмомъ и самоотверженнымъ примиреніемъ съ бѣдствіями жизни.

Фарси (Франсуа-Шарль Farcy, 1792—1867)—франц. литераторъ. Во время реставраціи дѣятельно сотрудничалъ въ журналахъ оппозиціи. Послѣ юльской революціи поступилъ на службу въ военное министерство. Напечаталъ рядъ сочиненій по теоріи искусства: «Essai sur le dessin et la peinture» (1819); «Principes élémentaires de la perspective» (1822); «Cours de la perspective» (1822); «Administration générale des arts» (1830). Изъ историко-политическихъ трудовъ Ф. болѣе выдающіеся: «De l'esprit du ministère» (1818), «De la force en matière du Gouvernement» (1832); «De l'Aristocratie Anglaise» (1842; авторъ сравниваетъ здѣсь британскія парламентскія учрежденія съ американскими и французскими). По философіи Ф. написалъ: «De l'origine et du progrès de la philosophie en France» (1826) и «Aperçu philosophique des connaissances humaines au XIX siècle» (1827). Въ эпоху борьбы романтиковъ съ классиками Ф. выступилъ съ «Письмомъ къ В. Гюго» и «Projet d'une charte romantique» (1830).

Фарсистанъ—провинція въ Южной Персіи, между 27°30' и 31°45' сѣв. ш. и 51° и 55° в. д., омываемая съ юга на протяженіи 450 км. Персидскимъ заливомъ, граничитъ на сѣв.-зап. съ Хузистаномъ, на С съ Иракъ-Аджми, на В съ Керманомъ. Поверхность Ф. около 140000 кв. км. Населеніе около 500000 чел. Ф. распадается на нѣсколько естественныхъ районовъ, которые отличаются между собой по разстоянію отъ моря и возвышенію надъ уровнемъ его. Вдоль Персидскаго залива тянется песчаная и глинистая береговая полоса, «Дештистанъ» (пустыня) или «Гермсиръ» (жаркая страна). Здѣсь урожаи зависятъ всецѣло отъ періодическихъ дождей и въ случаѣ засухи, нерѣдко здѣсь страна терпитъ отъ полного неурожая. Только финики, составляющіе главное пропитаніе жителей и значительный предметъ вывоза, не боятся засухи. Въ незначительномъ разстояніи отъ морского берега начинается Тенгсиръ или Тенгистанъ (страна проходовъ), состоящій изъ ряда постепенно повышающихся горныхъ цѣпей, параллельныхъ морскому берегу, между которыми тянутся продольныя долины, отъ 30 до 180 км. длиною и не выше 15 км. шириною, также постепенно повышающіяся по мѣрѣ удаленія отъ моря. Эти горныя долины плодородны и хо-

рошо орошены. Здѣсь имѣется прекрасная пастбища, рощи, фруктовые сады и виноградники. Горныя цѣпи, раздѣляющія эти долины, состоятъ изъ известняковъ и почти лишены растительности. При движеніи отъ берега въглубь страны, вслѣдствіе узости и нерѣдко непроходимости ущелій, связывающихъ между собой продольныя долины, находящіяся на различныхъ уровняхъ, приходится переваливать черезъ рядъ этихъ крутыхъ и неприступныхъ цѣпей, что составляетъ немаловажное препятствіе для развитія сношеній, торговли и экономическаго благосостоянія. Наиболѣе удаленная отъ моря и въ то же время наиболѣе возвышающаяся надъ его уровнемъ часть нагорья носитъ названіе «Серхадъ» или «Сердеиръ» (холодная страна). Изъ рѣкъ, впадающихъ въ Персидскій заливъ, главныя—Сейфидъ-рудъ и Мундъ; изъ рѣкъ, неимѣющихъ стока къ морю—Куръ съ Польваромъ, впадающій въ озеро Нирисъ. Климатъ прибрежной полосы знойный и нездоровый, внутренняя же горная страна отличается очень холодной зимой, умереннымъ лѣтомъ и прекрасными весною и осенью. Осѣдлое населеніе городовъ и деревень—персидскаго происхожденія. Болѣе многочисленно кочевое населеніе, принадлежащее къ турскому племени. Изъ городовъ наибольшее значеніе имѣютъ главный городъ Ширазъ и главный портъ Буширъ. Ф. производитъ много риса, фруктовъ, финиковъ, винограда, маслины, хлопка и табаку. Большое значеніе имѣютъ также шелководство и культура розъ для добычанія розоваго масла. Всѣ эти произведенія составляютъ предметъ оживленной торговли. Изъ всѣхъ провинцій Персіи Ф. имѣетъ наибольшее историческое значеніе. Здѣсь была колыбель персидской монархіи Кира и династіи Ахеменидовъ; эта провинція дала свое имя всему государству. Здѣсь находятся и развалины древнихъ резиденцій Ахеменидовъ—Персепольи и Пасаргадъ. Когда Персія подпала подъ власть парянскою династію Аракидовъ, изъ Ф. въ III в. до Р. Хр. вышло народное движеніе, доставившее власть національной династіи Сасанидовъ. Въ VII вѣкѣ Персія подпала подъ власть арабовъ, которыхъ смѣнили въ X в. турки, въ XIII в.—монголы; но Ф. и во время иноземнаго владычества оставался очагомъ развитія персидской національности и литературы. Здѣсь (въ Ширазѣ) жили и величайшіе персидскіе поэты, Саади и Гафизъ. Только съ XVI в. центръ тяжести персидской монархіи окончательно перемѣстился на западъ (въ Исфаганъ) и затѣмъ на сѣверъ (въ Тегеранъ).

Б. Н. Г. Ф.-Т.

Фарсъ (франц. farsa, отъ латинск. farsus—шутка, фаршъ)—одинъ изъ видовъ легкой комедіи, особенно процвѣтавшей въ средне-вѣковой французской словесности, по преимуществу устной. Въ статьѣ Комедія (XV, 220) указано его историческое положеніе. Ф. смѣшивали съ сатирой (ср. XXX, 940), но между ними есть разница. Подобно moralité, сатирѣ ограничивалась изображеніемъ общихъ нравственныхъ свойствъ, отвѣченными характерами и положеніями. Наоборотъ, Ф. имѣетъ дѣло лишь съ частными случаями, съ событиями ма-

доважными, подчасъ исключительными, лишь бы они были смѣшны. Это невинное названіе Ф. позволяло ему иногда обращаться въ драматическій памфлетъ, въ политическую сатиру, недоступную инымъ приемамъ обличенія. Въ зависимости отъ зрителей, желавшихъ прежде всего комическаго воспроизведенія окружающей среды, содержаніе Ф. было безконечно разнообразно: осмѣивались крестьяне, ихъ юмор, ихъ ближайшее начальство, шарлатаны-знахари, монахи, солдаты. Рѣчь дѣйствующихъ лицъ, индивидуализованная согласно ихъ общественному положенію, была хорошо выдержана: мужицкое нарѣчіе крестьянина, педантическая латынь ученаго, приказный стиль судейскихъ—все было источникомъ безконечнаго смѣха. Особенно часто разрабатывались мотивы семейныхъ неурядицъ. Изъ множества тривіальныхъ, грубыхъ и ничтожныхъ Ф., относящихся къ этому сюжету, выдается два, гдѣ комическое положеніе не только указано, но получаетъ и развитіе; здѣсь замѣтно уже начало того движенія, которое преобразовало Ф. въ комедію. Это—«La cornette» (1545) Жана д'Абондаисъ, члена братства Базотъ (ср. II, 706) и королевскаго нотариуса, и анонимный Ф. «Le curier». Въ первомъ плутовка жена одерживаетъ верхъ надъ родней своего стараго мужа, потому что одуроченный старикъ принимаетъ всѣ сообщенія о ея поведеніи за насмѣлки надъ ея чепчикомъ; во второй пьесѣ мужъ, подъ гнетомъ жены и тещи, исполняетъ всѣ домашнія работы, длинный списокъ которыхъ нечисленъ на бумагѣ; на его счастье жена падаетъ въ огромную лохань для стирки бѣлья и безпомощно барахтается въ ней, пока мужъ медленно читаетъ ей длинный списокъ, чтобы указать, что въ него не включена обязанность вытаскивать жену изъ лохани; это должно образумить зазнавшуюся жену и возстановить семейное равновѣсіе. Изъ Ф., осмѣивающихъ военныхъ, извѣстны «Franc Archer de Bagnolet» (долго приписывался Виллону, но не принадлежитъ ему) и «Les trois Galarts et Filots», съ знаменитымъ возгласомъ трусоватаго героя: «Vivent les plus forts!» Самымъ выдающимся Ф., имѣющимъ даже право на названіе настоящей комедіи нравовъ и характеровъ, является знаменитый «Maitre Pathelin», написанный около 1470 г. неизвѣстнымъ авторомъ, вѣроятно, парижаниномъ и членомъ общества Базотъ, быть можетъ Антуаномъ де ла Саль или Пьеромъ Вланыш. Популярность этого Ф. была такъ значительна (Рейхлинъ въ Германіи подражалъ ему въ своемъ «Neppe», въ «Scenica produmasmata»), что многочисленные варианты мѣшались признать его произведеніемъ одного автора. Кажется, этотъ сюжетъ разрабатывался еще ранѣе, въ одной швейцарской пьесѣ XV вѣка. Герой пьесы—адвокатъ Пьеръ Пателанъ—не имѣетъ клиентовъ и бѣдствуетъ, вытѣсь съ женой, не смотря на всѣ свои плутни. Онъ надуетъ мошенника куца, выманитъ у него кусокъ сукна, и помогаетъ его надуть пастуху, хитрому мужику Ангеле, обкрадывающему хозяина. Купецъ привлекаетъ вора къ себѣ, но Па-

театръ научаетъ своего кліента прикинуться идиотомъ и на всѣ вопросы отвѣчать: о! Хитрость торжествуетъ — и судья оправдываетъ вора; но мужикъ оказывается хитрѣе продвѣнного адвоката — и на требованія гонорара отвѣчаетъ тѣмъ же бессмысленнымъ мычаньемъ. Мораль буржуазной пьесы — торжество плута надъ плутомъ — не высока, но это не прямая безнравственность: это самодовольство грубаго здраваго смысла, наивная и беззаботная насмѣшка надъ обманутыми, характерная для всѣхъ Ф. Ихъ веселость вообще груба до невозможности, насмѣшка подчасъ жестока, сюжеты откровенно неэпичны, рѣчь дѣйствующихъ лицъ полна сквернословія. Форма Ф. разнообразна: одни состояли изъ монолога, другіе приближались къ комедіи, третьи состояли изъ двухъ-трехъ діалоговъ: безъ всякаго развитія дѣйствія. Неопредѣленность формы не даетъ возможности установить ея происхождение. Первые Ф., связанные съ макароническими діалогами въ концѣ представлений (ихъ отголосокъ — въ интермедіи, заключающей Мольеровскаго «Мнимого больного»), импровизировались и не были записаны, а съ позднѣйшими рукописями усердно и успѣшно боролись католическое духовенство. О связи ихъ съ фабліо (см.) трудно сказать что нибудь опредѣленное; по мнѣнію Лансона, Ф. получили въ наслѣдство публичку, читавшую фабліо; нѣкоторые Ф., быть можетъ около дюжины, происходят непосредственно изъ фабліо; но слишкомъ много утрачено и Ф., и фабліо, чтобы можно было сдѣлать заключеніе о взаимномъ отношеніи этихъ двухъ родовъ литературы. Намъ извѣстно около 120 Ф., но списки ихъ относятся къ XVI в., тогда какъ Ф. игрались уже съ XIII стол. Къ XVI в., черезъ комиковъ Тюрюпена, Готье-Горгиля и Гро-Гильома (эти псевдонимы талантливыхъ буффовъ сдѣлались нарицательными названіями постоянныхъ типовъ), Ф. сближается съ легкой комедіей, находящейся подъ вліяніемъ итальянской commedia dell'arte (ср. XV. 825); но названіе Ф. сохраняется — и употребляется до сихъ поръ для обозначенія легкой комедіи съ внешнимъ комизмомъ случайныхъ положеній, безъ притязаній на глубину и широту захвата. Явленіе вполне сходное съ французскими Ф. представляютъ собою нѣмецкія «масляничныя представленія» (Fastnachtspiele), изъ которыхъ къ лучшимъ относятся произведенія Розенблота, Ганса Фольца, Ганса Сакса. Хотя среди нѣмецкихъ фарсовъ мы находимъ Рейхлиновскаго «Неппо» — передѣлку Ф. о Пателанъ — однако, невозможно свести ихъ къ французскому источнику. Характерныя черты нѣмецкаго Ф. — тѣже: стремленіе возбудить веселость всѣми средствами, прежде всего разнузданной сальностью, затѣмъ издѣвательствомъ надъ разными сословіями, особенно надъ крестьяниномъ. Ни драматической характеристики отдѣльных лицъ, ни изображенія типовъ, ни послѣдовательнаго развитія дѣйствія мы здѣсь не находимъ. Богата фарсами испанская литература начала новаго времени, куда они введены Хилемъ Висенте (ум. въ 1557 г.); образцовыя

произведенія этого рода даны Сервантесомъ въ его «Entremeses». Итальянскіе Ф. охарактеризованы въ статьѣ Commedia dell'arte. Ср. Petit de Juleville, «Les comédiens au moyen âge» (1885); «La comédie et les mœurs en France au moyen âge» (1886) и «Répertoire comique en France au moyen âge» (1886). Изъ извѣстныхъ намъ французскихъ Ф. 72 дошли въ рукописномъ сборникѣ ла-Вальера (XVI в.) и 61 — въ печатномъ сборникѣ британскаго музея, найденномъ въ 1840 г. въ Берлинѣ и переизданномъ въ «Ancien théâtre français», т. I—III (Bibl. Elzév.). Есть еще копенгагенскій сборникъ (1619), переизд. Picot и Nyrop (1880), и сборникъ Roussel (1612). «Recueil des farces», изд. въ Парижѣ Le Roux de Lincy et Michel, 1837. «Адвокатъ Пателанъ» издавался множество разъ (перв. 1480), въ передѣлкахъ текста или только главія («Le nouveau Patelin», «La vie et le testament du Maître P. Pathelin», «La comédie des tromperies, finesses et subtilités du Maître Pierre Pathelin» и др.). Новыя изданія, съ вводными статьями и критическимъ текстомъ, даны Жоффруа-Шато (1853), Жененомъ (1854), П. Лакруа (1859), Фурнье (1872), который возобновилъ пьесу на сценѣ Comédie-Française, гдѣ она уже шла въ 1706 г. въ обработкѣ Brueys et Palaprat. Нѣмецкіе Ф. собраны Келлеромъ въ «Fastnachtspiele aus dem XV Jahrh.» (1853) и «Nachlese» (1858), Зельманомъ — въ «Mittelniederdeutsche Fastnachtspiele» (1885) и др. *А. Горнфельдъ.*

Фарсъ — горная рч. Майкопскаго отд. Кубанской обл., вытекаетъ изъ горы Худохъ, возвышающейся въ хр. Черныхъ горъ, которыя принадлежатъ къ передовымъ хребтамъ Кавказа; дл. 150 в.; въ началѣ течетъ среди горъ, покрытыхъ лѣсами, а затѣмъ по степной мѣстности и впадаетъ въ Кубань близъ станицы Воздвиженской. На берегахъ расположены 3 станицы и 7 ауловъ.

Фарсъ — р. Кубанской обл., лѣв. прит. Лабы. Верховья носятъ характеръ горной р. въ низовьяхъ течетъ по низменной, болотистой мѣстности. Ф. течетъ въ сѣв. и сѣв.-зап. направленіи; дл. до 100 в., шир. 3—6 с., глуб. 2—5 фт.; притоки: Псефиръ (40 в. дл.), Сарале (30 в.) и др.

Фартинга — р. Терской обл. бассейна Терека; вытекаетъ изъ горъ Чечни, именно изъ хребта Цорой-ломъ (см.) и г. Мунтанъ (9930 фт.), вливается въ Ассу (II, 305), въ 3 вер. отъ впаденія ея въ Терекъ. Отъ своихъ истоковъ до аула Ачхой-Мартанъ, на протяженіи 50 вер., течетъ среди высокихъ горъ, покрытыхъ сплошными лѣсами и почти вовсе лишенныхъ населенія. Ф. принимаетъ въ себя много притоковъ и течетъ очень быстро; на берегу расположено нѣсколько чеченскихъ ауловъ.

Фартингъ — мѣдная монета въ $\frac{1}{4}$ пенса; для нѣкоторыхъ колоній чеканятся $\frac{1}{2}$ и $\frac{1}{4}$ Ф.

Фару (Fago, произнос. Фару) — гор. въ Португаліи на южномъ берегу, въ сѣв.-зап. части южнаго мыса (Cabo de Sta Maria), въ глубинѣ окруженнаго небольшими песчаными о-вами залива. Около 9—10000 жит. Старинная, окруженная мавританскими укрѣпленіями

питадель. Гавань, при устьи небольшой Рио Вальформосъ, довольно выветительна, но даже во время прилива имѣетъ всего 5 м. глубины и устана песчаными наносами. Довольно оживленная торговля; почти единственную статью вывоза составляютъ южные фрукты.

Фарукшіаръ или *Маломедъ-Фарукшіаръ* — императоръ. Делъ въ Индіи, пламяникъ императора Джагандаръ-Шаха, правившій съ 1713 по 1719 г. 16 февраля 1719 г. онъ былъ низложенъ и убитъ двумя братьями-авантюристами, Абдалла-ханомъ и Гуссейнъ-ханомъ, забравшими судьбы имперіи въ свои руки и получившими прозвище «дѣзвателей царей».

С. Б.—в.

Фаруэлъ — см. Фаруэлъ мысъ (Cape Farwell).

Фарурика (Curgaea) — родъ брюхоногихъ моллюсковъ, называемый также ужовкой (см.); объ одномъ изъ видовъ *C. moneta* см. Каури и фиг. 6 на табл. III къ статьѣ Моллюски.

Фарфоровая глина — см. Глина и Фарфоръ.

Фарфоровая яшма — глина, подвергнувшаяся дѣйствию большого жара при каменноугольныхъ пожарахъ (напр. въ Сѣверн. Богеміи). Она не имѣетъ по своему составу ничего общаго съ настоящими яшмами.

Фарфоровое производство — см. Фарфоръ.

Фарфоровый слой — особый слой раковины моллюсковъ, состоящій изъ тѣсно прилегающихъ другъ къ другу и обыкновенно вертикально стоящихъ къ поверхности кожи известковыхъ призмъ, почему онъ и называется еще призматическимъ или столбчатымъ. Иногда вся раковина состоитъ только изъ этого слоя, но чаще въ немъ съ внутренней стороны прилежитъ перламутровый слой, а иногда еще поверхностный кутикулярный. Последний постоянно имѣется у пластинчатожабныхъ. У брахиоподъ или плеченогихъ (см.) призматическое расположение представляетъ внутренній содержащій между призмами органическія фибриллы (похожи на хитинъ) слой. Кнаружи отъ него лежитъ слой тоже известковыхъ зернистостей и, наконецъ, кутикулярный. Ф. слой брахиоподъ произнанъ кавальцами, слѣпо оканчивающимися со стороны зернистаго слоя. См. также Скорлупа. В. Шимкевичъ.

Фарфоровый шпатъ (пассауитъ) — встрѣчается въ видѣ блѣдыхъ лучистыхъ агрегатовъ, сильно выветрившихся и частью обратившихся въ глину, является продуктомъ разрушенія минераловъ группы скаполита (см.) большими массами, залегающими въ гнейсѣ; встрѣчается около Пассау (Баварія).

Фарфоръ (произв.). — Ф. относится къ отдѣлу керамическихъ издѣлій (см. Гончарное производство) съ непроницаемымъ для жидкостей черепомъ: отъ каменныхъ издѣлій (grès) онъ отличается прозрачностью или просвѣчиваемостью. Однако, рѣзкой границы здѣсь провести нельзя и при опредѣленіи прозрачности необходимо указывать толщину черепа и интенсивность источника свѣта, такъ какъ мало обращенныя каменные издѣлія и нѣко-

торые полевошпатовые фаянсы съ большимъ содержаніемъ плавней обладаютъ относительнымъ просвѣчиваніемъ въ тонкихъ слояхъ, а съ другой стороны некій Ф. становится непрозрачнымъ при достаточномъ увеличеніи толщины черепа. То же необходимо сказать и относительно общаго признака этого отдѣла издѣлій, а именно, о непроницаемости ихъ черепа для жидкостей. Поэтому затрудненія, которые являются при опредѣленіи видовъ керамическихъ издѣлій, весьма важныя въ нѣкоторыхъ случаяхъ (напр., для таможенныхъ ставок), могутъ быть въ точности разрешены только тогда, когда приняты не только указанные выше признаки, но и всѣ другія физическія и химическія свойства черепа и глазури, открывающія для специалиста способы производства данного товара. По вышнему виду Ф. является въ видѣ блѣдой или окрашенной массы, крытой или не крытой глазурью (бисквитъ). Въ технику по способамъ приготовленія различаютъ: *твердый* и *мягкий* Ф. Оба названія соответствуютъ степени сопротивленія глазури и черепа механическому дѣйствию и вѣдѣтъ съ тѣмъ степенью постоянства при высокихъ температурахъ.

А. Твердый Ф. *) по роду издѣлій изъ него, частью опредѣляющихъ способы его производства, можетъ быть подраздѣленъ на: 1) *Ф. сервизный* — для приготовленія столовой посуды и художественныхъ украшеній; 2) *Ф. для строительныхъ* (архитектурныхъ) предметовъ; 3) *Ф. для техническихъ целей*, къ которому относятся: лабораторная и заводская посуда, приспособленія для электрическихъ приборовъ, для облицовки поверхности измѣлчачущихъ аппаратовъ, требующихъ особой твердости; 4) *фарфоровый бисквитъ* — матовая масса, не крытая глазурью, употребляемая, по преимуществу, для дѣлки скульптурныхъ и др. украшеній.

1) *Сервизный Ф.* по составу массы представляетъ смѣсь каолина и плавней, въ видѣ кремнезема (кварца) и полевого шпата, которые вѣдѣтъ съ тѣмъ являются какъ, противопластичныя вещества, при чемъ иногда часть щелочныхъ плавней полевого шпата замѣняется известью. Въ восемь рѣдкихъ случаяхъ каолинъ замѣняютъ отчасти магнезитомъ или талькомъ. Тѣсто для этого Ф. должно обладать слѣдующими качествами: 1) достаточной пластичностью для удобной дѣлки и формовки; 2) быть настолько огнеупорнымъ, чтобы издѣлія не деформировались при спеканіи и остеклованіи весьма тугоплавкой глазури (1300—1400°); 3) послѣ обжига на большомъ огнѣ приобретать наибольшую прозрачность и бѣлизну съ весьма лишь легкимъ желтоватымъ оттѣнкомъ. Изъ всѣхъ видовъ глинъ этимъ требованіямъ удовлетворяетъ только каолинъ. Въ технику разумѣется не природный каолинъ, какъ онъ находится въ залежахъ, а каолинъ, уже отобранный и отмученный водою, т. е. какъ заводскій матеріалъ. Чистымъ каолиномъ называется такой, который содержитъ не болѣе 5—6% кремнезема въ видѣ

*) Общія свѣдѣнія о его составѣ и свойствахъ см. также въ ст. Гончарное производство, Глина и Глазурь.

кварца и песка и около 1% щелочей; до такой чистоты каолинъ доводится отмучиваніемъ и въ этомъ видѣ представляетъ жирный на ощупь, бѣлый порошокъ, иногда съ легкимъ сѣроватымъ, желтоватымъ или красноватымъ оттѣнкомъ. Сорта каолина, смотря по количеству подмѣсей, носятъ различныя названія; такъ, при содержаніи около 5% щелочей, которыя входятъ въ него въ видѣ полевого шпата и слюды, каолинъ носить названіе *щелочного*; при содержаніи окиси желѣза въ 2% и болѣе — *железистаго*, когда подмѣсь кварца достигаетъ около 2% *кремнеземистаго*. Такіе каолины идутъ на низшіе сорта издѣлій, если не считается выгоднымъ подвергнуть ихъ отмучиванію для освобожденія отъ излишняго количества подмѣсей кварца и полевого шпата. При этомъ надо замѣтить, что каолины, содержащіе болѣе 1,3% окиси желѣза (Зегеръ, 1879), не могутъ быть употреблены на высшіе сорта Ф., такъ какъ отмучиваніемъ освобожденіе отъ окиси желѣза не достигается. При

содержаніи окиси желѣза около 2%, черепъ получаетъ зеленовато-голубой оттѣнокъ отъ образованія двойного кремнеземистаго соединенія закиси желѣза и кали, что для хорошаго Ф. считается нетерпимымъ. Сравнительно незначительныя колебанія въ составѣ каолина уже имѣютъ важныя послѣдствія въ примѣненіи къ дѣлу. Необходимъ *раціональный* анализъ каолина, при которомъ каолинъ расчленяется по своему строенію, т. е. на кварцъ, песокъ, полевой шпатъ, слюду и др. и на каолинитъ (Sege, «Gesammelte Schrifte», Б., 1896). Такое знаніе состава служитъ точкою исхода и направленіемъ при испытаніи на пластичность и пробныхъ обжигахъ составленнаго тѣста съ плавними и противопластичными веществами (кварцъ, полевой шпатъ, пегматитъ, угленевостковая соль [жѣль], бой фарфоровая бисквита и др.).

Нижеслѣдующая таблица представляетъ составъ *сырого тѣста твердаго Ф.* болѣе извѣстныхъ заводовъ, по изслѣдованіямъ Зегера

	Кремне-земь.	Глиноземъ.	Окись желѣза.	Известь.	Магнѣзія.	Кали.	Натр.	Вода.	Углекислота.
1. Севръ, сервизное фарф. тѣсто	52,94	28,91	0,48	3,99	0,17	1,70	0,68	9,12	2,48
2. Лиможъ, 1. Роуат, высшего сорта	64,28	23,49	0,87	1,77	Слѣды	1,11	3,07	5,48	0,69
3. Тоже, обыкновенное тѣсто	64,52	22,07	0,97	2,10	Слѣды	1,35	3,13	5,60	0,57
4. Лиможъ, L. Sazegat, высшего сорта	64,32	23,64	0,83	0,86	Слѣды	2,66	1,82	5,93	—
5. Тоже, обыкновенное тѣсто	60,42	26,47	0,52	1,37	—	2,75	1,60	7,19	—
6. Тоже, тѣсто тяжелого Ф.	60,53	26,37	0,75	0,69	Слѣды	2,95	1,44	6,39	—
7. Лиможъ, Guérin et C ^{ie} , высшій сортъ	65,61	23,07	0,65	0,80	Слѣды	2,94	2,72	4,50	—
8. Тоже, обыкновенное тѣсто	66,00	22,59	0,36	1,68	—	2,71	1,80	5,59	—
9. Тоже, для лѣвки фигуръ	65,79	23,51	0,31	1,59	—	2,01	1,73	5,89	—
10. Вьерзонъ, высшій сортъ и тяжелое фарфор. тѣсто	66,97	20,92	0,64	2,06	Слѣды	2,75	0,41	5,43	—
11. Галь (Бельгія)	63,48	25,00	0,51	1,06	—	2,26	0,19	6,76	—
» Тяжелое фарф. тѣсто	63,95	25,59	0,69	Слѣды	0,54	2,07	0,98	6,62	—
12. Берлинъ, сервизное фарф. тѣсто	63,07	24,67	0,59	—	0,40	4,25	—	7,00	—
13. Карлсбадъ	66,78	22,70	0,55	0,97	Слѣды	1,07	1,51	6,07	0,55
14. Тоже	65,17	23,63	0,51	1,09	Слѣды	2,92	0,90	5,98	0,70
15. Японскій Ф.	74,53	16,09	1,03	0,06	0,25	4,37	1,19	2,83	—
16. Тоже	71,31	19,74	0,73	0,17	—	4,04	0,10	4,01	—
17. Тоже	71,60	18,71	1,19	Слѣды	—	4,16	0,18	4,68	—
18. Китайскій Ф.	69,00	23,60	1,20	0,30	—	3,30	2,90	Обожжен. тѣсто.	
19. Тоже	70,00	22,20	1,30	0,80	—	3,60	2,70	Анализъ другихъ	
20. Тоже	73,30	19,30	2,00	0,60	—	2,50	2,30	авторовъ	

Если соединить сходственные по составу массы, что будетъ въ то же время отвѣчать и сходству свойствъ, то мы получимъ четыре характерныя группы (Е. Вонгу, 1897) слѣдующаго состава:

	Кремне-земь.	Глино-земь.	Окись желѣза.	Известь.	Кали.	Натр.
1.	59,6	32,6	0,6	4,5	2,0	0,7
2.	67,8	26,7	0,7	0,8	2,9	1,1
3.	69,1	24,0	0,7	1,6	2,3	2,3
4.	75,5	19,0	1,0	—	4,3	0,6

Для большей наглядности можно представить эти 4 типа въ видѣ слѣдующей формулы, въ которой RO означаетъ плавни, R^2O^3 глиноземъ и окись желѣза, SiO^2 кремнеземъ и количество R^2O^3 принято за единицу. 1-й типъ, севрскій Ф., выразится формулою: $0,35 RO. R^2O^3, 3SiO^2$; если включить въ ту же группу сходные съ нимъ мейсенскіе и вѣнскіе фарфоры, то формула нѣсколько измѣнится и представится въ видѣ: $0,30—35RO, R^2O^3, 2,8—3,5 SiO^2$. 2-й типъ заключаетъ въ себѣ нѣкоторыя массы тѣста изъ Лиможа и Вьерзона, гальскій, берлинскій и карлсбадскій Ф.

формула ихъ слѣдующая: 0,20—0,30RO, R²O³, 4,2—4,8SiO₂, 3-й типъ, соответствующій тѣсту высшаго качества въ Лиможъ: 0,40—0,45 RO, R²O³, 4,8—5,3 SiO₂. 4-й типъ — китайскій и японскій Ф.; изъ нихъ первый представляется формулою: 0,40—0,45RO, R²O³, 5,5—6,0 SiO₂, а второй — формулою: 0,30—0,40 RO, R²O³, 6,2—7,4SiO₂. Группы расположены здѣсь по своей огнеупорности въ такомъ порядкѣ, что севрскій Ф. со схожими съ нимъ массами является самымъ огнеупорнымъ, плавкость его опредѣляется № 15-мъ пироскопа Зегера, что приблизительно соответствуетъ 1430° Ц., а китайскій № 12-му пироскопа, что отвѣчаетъ 1370° Ц. (M. Vogt). Принимая въ расчетъ аналитическія данныя Зегера, можно съ нѣкоторымъ приближеніемъ составить себѣ представленіе о составѣ фарфорового тѣста въ слѣдующемъ видѣ:

	Углекислая известь	Часть, разлагаемая серной кислотой.		Часть, неразлагаемая серной кислотой.	
		Каолинъ.	Пылевая слюда.	Кварцъ.	Полевой шпатъ.
1 группа	6,47	59,80	6,57	12,05	15,11
2 „	—	48,89	6,28	24,28	20,49
3 „	—	40,99	4,13	23,87	31,11
4 „	—	33,13	9,56	42,60	14,71

Содержаніе извести во 2-й, 3-й и 4-й группахъ, по незначительности, не принято въ соображеніе. Представленные выводы, хотя и не могутъ вполне точно отвѣчать всѣмъ видоизмѣненіямъ въ составѣ тѣста для твердаго Ф., сообразно требованіямъ формовки (пластичность), извѣстнымъ условіямъ обжига и, наконецъ, — качествамъ сырого матеріала, набухающаго подъ руками, но во всякомъ случаѣ могутъ съ пользою служить какъ руководящее начало при составленіи фарфоровой массы.

Тѣсто фарфоровой массы значительно менѣе пластично, чѣмъ масса другихъ видовъ глинныхъ издѣлій, вслѣдствіе малой пластичности каолина, а потому формовка фарфоровыхъ издѣлій представляетъ нѣкоторыя

трудности. Для улучшенія качества фарфорового тѣста, его подвергаютъ болѣе продолжительному вылеживанію съ гипсомъ и усиленному мятью (см. Фанисъ); съ тою же цѣлью иногда зачѣпляютъ частью каолина пластичною бѣлою глиной, но эта послѣдняя ухудшаетъ достоинство массы, сообщая ей окрашивание и дѣйстви въ ущербъ прозрачности. По изслѣдованіямъ Фогта, Земитченскаго и др., подъѣсъ къ каолину вылебренной слюды увеличиваетъ пластичность каолина, ибо слюда, приведенная въ неосызимый по тонкости порошокъ, можетъ давать вязкое тѣсто съ поделю; этимъ объясняется то, что тѣсто китайскихъ и японскихъ фарфоровъ пластичнѣе европейскихъ, такъ какъ восточные каолины содержатъ до 20—25% пылевой слюды, между тѣмъ какъ европейскіе — всего до 10%.

Составъ и свойства глазури. Глазури для твердаго Ф. представляютъ кремнеглиноземистыя соединения щелочей (каліи и натрія) и щелочно-земельныхъ окисловъ — по преимуществу извести, слѣдовательно, по составу глазури совершенно подобны тугоплавкому, глиноземъ-содержащему стеклу. Глазури, въ составѣ которыхъ количество извести преобладаетъ надъ щелочами, почитаются за известковые, въ противномъ случаѣ они называются полевошпатовыми или щелочными. Щелочная глазури наносится на поверхность болѣе толстыми слоями, чѣмъ известковая, и при этомъ не обладаютъ такой прозрачностью, какъ послѣдняя, но въ виду того, что щелочная глазури сообщаетъ поверхности черепа болѣе пріятный и мягкій (бархатистый) блескъ, она предпочитается известковой, хотя эта послѣдняя лучше проникаетъ въ массу черепа и, слѣд., соединяется съ нимъ прочнѣе. При обжигѣ Ф. спеканіе массы черепа происходитъ одновременно съ плавленіемъ глазури, въ отличіе отъ обжига фаянсовъ (см.); поэтому для техники является нелегкою задачею согласовать составъ черепа и составъ глазури съ извѣстной температурой обжига. Въ прилагаемой таблицѣ можно видѣть нѣсколько примѣровъ состава глазури болѣе извѣстныхъ заводовъ и составить себѣ понятіе о соотношеніяхъ между кремнеземомъ, глиноземомъ и плавнями (1-й анализъ Фогта, остальные Зегера):

	Кремнеземъ	Глиноземъ	Оксидъ железа	Известь	Магнелія	Кали.	Натр.	Потери отъ прокалки и пр.
1. Пегматитъ, употребляемый въ Севрѣ	70,64	16,87	0,73	1,31	0,20	4,22	4,97	0,34
2. Пегматитъ, употребл. въ Лиможѣ	76,11	14,61	0,66	1,44	0,42	2,99	3,08	1,23
3. Тоже	75,99	14,80	0,37	1,09	0,36	4,31	3,49	0,65
4. Глазури берлинской мануф.	73,24	13,97	0,31	2,57	0,51	4,81	1,71	3,83
5. „ японская	61,97	12,92	0,39	9,59	Свѣтл.	4,17	1,12	10,21
6. Тоже	64,96	12,74	0,80	8,78	Свѣтл.	1,95	2,30	9,35
7. Глазури китайская, свѣтло-зеленая.	64,80	14,33	1,39	10,09	1,55	5,61	0,81	1,39

Незначительное количество фосфорной кислоты въ японской глазури (отъ 0,16 — 0,3) и титановой — въ китайской не принято въ сооб-

раженіе. Первые четыре глазури принадлежатъ къ щелочнымъ или полевошпатовымъ, остальные — къ известковымъ; эти послѣднія

(восточные) готовятся из горной породы, сходной с пегматитом, которая, будучи тонко измельчена, смывается с известковым молоком (E. Bougy, 1897). Чтобы яснее видеть соотношение плавней с кремнеземом и глиноземом, примем количество глинозема R^2O за единицу, а к плавням RO отнесем сумму щелочей, щелочных земель и окиси железа, тогда отношение этих окислов к кремнезему SiO_2 выразится следующими формулами:

1.	0,93RO	R^2O^3	6,96SiO ₂
2.	0,81RO	R^2O^3	8,74SiO ₂
3.	0,89RO	R^2O^3	8,56SiO ₂
4.	1,00RO	R^2O^3	8,91SiO ₂
5.	1,82RO	R^2O^3	8,04SiO ₂
6.	1,69RO	R^2O^3	8,54SiO ₂
7.	1,92RO	R^2O^3	7,35SiO ₂

Формулы глазури расположены по относительной плавкости, под теми же номерами, как и анализы, при чем № 1-й самый трудноплавкий, что понятно из того, что количество плавней в последних трех почти вдвое больше предыдущих. Отсюда также мы видим, что китайская и японская фарфоровая масса плавится при несколько низшей температуре, чем европейский твердый Ф. Во Франции почти повсюду для глазури употребляется выветрившийся пегматит из Saint-Igneux; в таком состоянии он представляется смесью полевого шпата, кварца и каолина; в известных случаях, для исправления степени его плавкости прибавляют некоторое количество кварца. Глазури, составленные смесью кварца, каолина, мела и проч., употребляются в России, Германии и Австрии, где часто можно встретить употребление известковой глазури, как в Китае и Японии. Помещаем несколько примеров (восточные приведены ранее) такого сорта глазури по Пресселю (Prössel):

Кварца	34,5	32,0	27,0	50,0	44,0
Каолина	9,5	7,0	8,0	37,5	30,0
Полевого шпата	32,5	37,0	32,0	—	—
Углекисл. известковой соли (мел)	12,0	11,0	16,5	12,5	—
Стронциев. известковой соли (гипс)	—	—	—	—	13,5
Боя фарфорового бискупита	11,5	13,0	16,5	—	12,5

(см. также статью Глазури, VIII, 806).

Приготовление фарфорового теста и замочки. По предварительной отборке, сырые материалы подвергаются измельчению перемалыванием с водою. Отмывание составных частей теста производится или в сухом виде с последующим затем перемалыванием, как это производится в Лиможе, или составные части, предварительно смоченные с водою—каждая в отдельности, сливаются и смешиваются в виде густой жидкости (см. Фаянс). Каков-бы ни был способ измельчения и отмывания, готовое жидкое тесто тщательно процеживается через сито и в некоторых случаях подвергается очищению от содержащейся в нем окиси железа (электромагнитами) и, наконец, уплот-

нению в фильтр-прессах (см. Фаянс). Перед формованием уплотненное тесто скатывается в комья или вальки и подвергается вылеживанию и гноению довольно продолжительное время в сыром месте. Затем перед самым формованием тесто замачивается водою, если оно недостаточно влажно, и замачивается на бороздчатых бегунах или в машинѣ Фора и затем вальцется вручную (см. Фаянс).

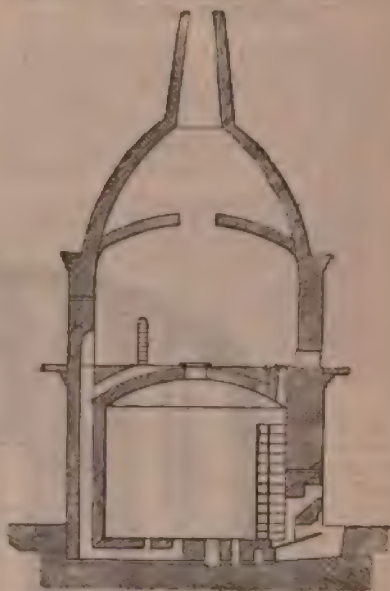
Разделка теста на изделия или формовка. Ввиду малой пластичности массы для твердого Ф., представляет большие трудности. Кроме того, фарфоровые изделия при обжиге до температуры спекания массы находятся в размягченном состоянии, отчего стенки изделий под давлением собственной тяжести легко оседают; вследствие этого приходится придавать различную толщину частям изделия, увеличивая ее в тех местах, на которые изделия опираются при установке в печь, и уменьшая в свободных. Затем, весьма важное обстоятельство представляет однообразная плотность массы черепа. Очевидно, что, при неравномерности ее, стенки изделий при размягчении будут садиться больше в менее плотных частях и наоборот, отчего произойдет искривление приданной формы. Одинаковость плотности массы достигается тщательным и продолжительным заминанием массы теста и приемами формования, при которых избегается неравномерное давление на стенки изделия, чтобы не произвести уплотнение массы в одном месте больше, чем в другом. Приемы формования твердого Ф. в общем одинаковы с формованием полевошпатового тонкого фаянса (см.), а потому здесь ограничимся лишь несколькими краткими замечаниями, относящимися исключительно к твердому Ф. *Ручная формовка в гипсовых формах* требует особенно тщательной подготовки массы в виде пластин соответствующей толщины и прочих размеров для заполнения всей изгибов во внутренности гипсовой формы. Такая заготовка, во избежание разрывов, вследствие малой пластичности теста, при переносе их в форму, готовятся на полотняной или кожаной подстилке. По наложении пластины на форму, полотно или кожа отделяются и затем осторожным надавливанием мокрой губкой форма окончательно заполняется. По высыхании изделия и извлечении его, формовку дополняют отделкой, при чем удаляют наплывы (пѣна) от швов при разъемной сложной форме. *Ручное точение* на вращающихся гончарных станках имеет ту особенность, что, при малой пластичности теста, стенки изделий не могут быть разделаны до надлежащей тонины (очевидно, в этом случае могут быть редкие исключения) и почти всегда дѣлаются толще для устойчивости при вращении, что изменяет очертания поверхности; вследствие этого, для придания надлежащей формы, изделие высушивается до приобретения им достаточной твердости, чтобы возможно было затем подвергнуть его дополнительной обработке. Вторичное точение производится как на обык-

повенных вертикальных станкахъ съ ножнымъ или механическимъ приводомъ, такъ и на горизонтальныхъ, подобныхъ токарному станку для дерева и металловъ. Для точенія служатъ стальные инструменты, подобные токарнымъ долотамъ, съ острыми лезвиями различного вида. При вторичной обработкѣ наблюдается, чтобы поверхность предмета была надлежащей влажности, ибо слишкомъ сухое изделие дѣлается хрупкимъ, а потому его, по мѣрѣ надобности, увлажняютъ губкой. Обработка заканчивается полировкой стальными или роговыми пластинками. *Раздѣлка* на вращающихся станкахъ съ помощью формы и калибра отличается отъ формовки тонкаго фаянса (см.) только тѣмъ, что всегда ей предшествуетъ заготовка на станкахъ предварительныхъ пластинъ для наполненія формы и точенія посредствомъ калибра для болѣе открытых изделий. Для полыхъ и глубокихъ изделий заготовки принимаютъ видъ, соответствующій глубинѣ полости, въ родѣ колпачка (housse), при чемъ имъ необходимо придавать весьма правильную форму со сглаженной поверхностью. Для окончательной отдѣлки поверхности изделий во многихъ случаяхъ прибѣгаютъ къ вторичной обработкѣ послѣ достаточной просушки (см. выше). Для выдѣлки плоскихъ открытых изделий (тарелокъ и т. п.) пользуются также механическимъ способомъ раздѣлки, устроеннымъ впервые Фороу (Faupe) въ Лиможѣ. При этомъ способѣ изделие раздѣляется въ четыре приема: 1) формование предварительной пластины (сгоице); 2) центрирование пластины на гипсовой формѣ; 3) раздѣлка наружной поверхности посредствомъ калибра; 4) закругление и сглаживание краевъ посуды. Производительность въ способу Фора достигаетъ 60 тарелокъ въ часъ. Формовка на вращающихся станкахъ съ калибромъ—употребительнѣйшій способъ для выдѣлки фарфоровыхъ изделий. *Формовка отливкою* жидкаго тѣста. Выдѣлку очень тонкостѣнныхъ фарфоровыхъ изделий, узкогорлыхъ длинныхъ сосудовъ, ретортъ и проч., по неустойчивости и хрупкости массы, почти невозможно производить на вращающихся станкахъ. Способъ отливки жидкаго тѣста описанъ въ ст. Фаянсъ; примѣненіе его къ Ф. не представляетъ никакихъ особенностей.

Сушка отформованнаго твердаго Ф. производится почти исключительно въ формовочныхъ мастерскихъ на полкахъ, ставиваемыхъ обыкновенными способами, или въ сушильных аппаратахъ (см. Фаянсъ).

Нанесеніе глазури на поверхность изделий имѣетъ ту особенность, что высушенные изделия, съ цѣлью укрѣпить массу черепа и дать ему надлежащую пористость, подвергаются слабому обжигу, приблизительно ок. 800° Ц.; обжигъ этотъ надо считать скорѣе за продолженіе сушки, такъ какъ въ некоторыхъ изделияхъ могутъ быть покрыты глазурью и безъ употребленія этого приема. Предварительный обжигъ производится, пользуясь терпящимся тепломъ въ верхнемъ ярусѣ фарфоровообжигательной печи и долженъ быть произведенъ лишь въ такой степени, чтобы сообщить черепу надлежащую крѣпость; слишкомъ сильный обжигъ уменьша-

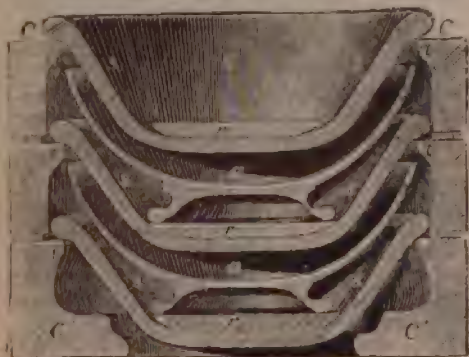
етъ пористость поверхности и можетъ сдѣлать черепъ мало способнымъ къ принятію глазури. Для предохраненія изделий, при слабomъ обжигѣ, отъ копоти и золы—пользуются муфелями или такъ наз. *капселями* (см. ниже); увлажка изделий въ капселя не представляетъ особыхъ затрудненій, такъ какъ масса черепа остается во время обжига въ твердомъ и пористомъ состояніи (см. Фаянсъ). Глазурь для покрытия черепа при Ф. готовится такимъ же способомъ, какъ и при фаянсѣ (см.). Нанесенію глазури должно предшествовать очищеніе поверхности черепа отъ пыли и проч. Изделия изъ твердаго Ф. покрываются глазурью почти всегда способомъ погруженія, только для очень тонкихъ и хрупкихъ изделий погруженіе замѣняется опрыскиваніемъ посредствомъ пульверизатора. При погруженіи вещи берутся осторожно пальцами за тѣ мѣста, которыя могутъ быть оставлены непокрытыми глазурью, или тѣми, которыя могутъ быть послѣ загланы глазурью посредствомъ кисти. Въ некоторыхъ случаяхъ, для захватыванія изделия примѣняютъ щипцы съ острыми концами



Фиг. 1. Двухъярусная фарфоровообжигательная печь на каменномъ углѣ

Обжигъ. Лучшимъ топливомъ для обжига Ф. должно почитаться сухое дерево, дающее чистое длинное пламя, а потому оно и удерживается въ настоящее время тамъ, гдѣ это считается выгоднымъ. Обжиганіе Ф. на каменномъ углѣ обходится дешевле; въ настоящее время, съ усовершенствованіемъ устройства печей, употребленіе угля сдѣлалось почти повсемѣстнымъ. На фиг. 1 представлена круглая двухъярусная печь, служащая для обжига твердаго Ф. почти повсемѣстно въ Германіи, Лиможѣ, Копенгагенѣ и др. мѣстахъ. Нижнее помѣщеніе печи (горнъ) служитъ для окончательнаго обжига Ф. на большомъ огнѣ, верхняя камера, поставленная изъ его свода—

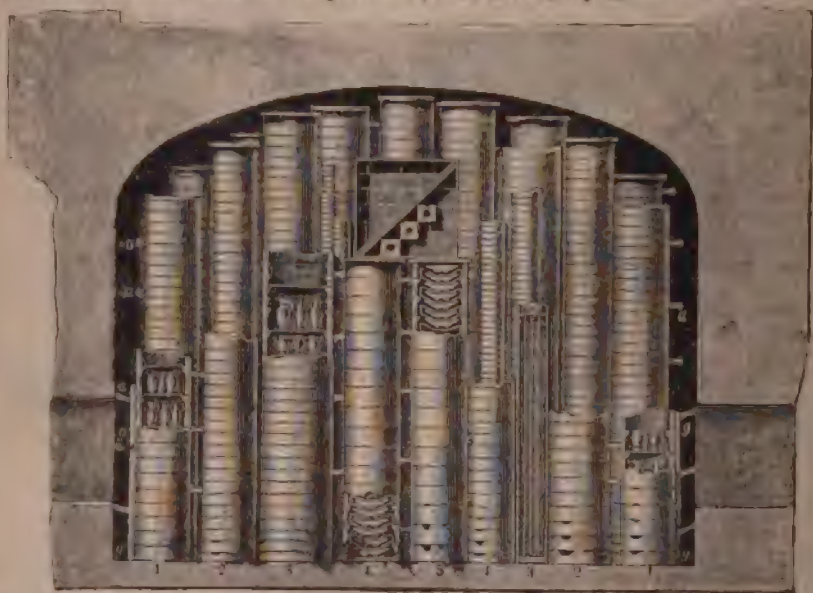
для обжига на малом огне, передъ покрытiемъ издѣль глазурью. Нижняя камера окружена нѣсколькими тоннами, число которыхъ колеблется отъ 3 до 8, смотря по размѣру печей; для лучшаго распредѣленiя теплоты предпочитаютъ устраивать печи, внутреннiя



Фиг. 2. Крутой кассель *С* и *С*. Выступы *t* для подвешиванiя гдѣ-либо подставкой *S* съ кружкомъ *а* для установки издѣль *а* (чашки).

диаметры которыхъ не превышаютъ 5—6 м., при высотѣ нижней камеры почти равной диаметру и лучше немного меньшей; камера 2-го яруса строится меньшей емкости, въ силу того, что издѣлья при обжигѣ на маломъ огнѣ занимаютъ меньше мѣста. Направленiе

выносятся трубою на свободу. Заслуживающее вниманiя измѣненiе устройства печей этого типа заключается въ томъ, что направленiе обоихъ ярусовъ получается обратное, т. е. верхнiя камера служитъ для обжига на большомъ огнѣ (горючемъ), а нижняя для малого. Для этого тонны переносятся къ окружнiю верхняго яруса и впадаютъ печныхъ газовъ на свободу производятся боровомъ подъ подомъ нижней камеры, въ отдѣльно стоящей трубу. Очевидно, что при такомъ устройствѣ печные газы въ обоихъ камерахъ, поднявшись до свода, должны повернуть къ поду, отчего они проходятъ болѣе длинный путь въ стѣнѣ печи, чѣмъ въ первой описанной печи, а потому падаютъ въ болѣе выгодныхъ условiяхъ для передачи тепла касселямъ съ издѣльями. О печахъ непрерывнаго дѣйствiя—см. Фаянс. Время обжига твердаго *Ф.* продолжается между 18—36 и иногда до 40 часовъ, при обжигѣ на дровахъ онъ тянется до 48 час. С легкаго подогрѣванiя печи, при чемъ издѣлья теряютъ заключающуюся въ нихъ влагу, въ приблизительно 1200° веденiе обжига не представляетъ особенныхъ затрудненiй, но измѣненiе съ этой температуры, обжигъ ведется въ восстановительной атмосферѣ газовъ (сѣрный переводитъ заключающуюся въ массѣ *Ф.* окиси жѣлѣза въ закись), при чемъ легко подучается копоть, которая садится на глазури и производитъ черноту. Кроме того, обжигъ твердаго *Ф.*, какъ массы, разлагачивающей на большомъ огнѣ вообще представляеть значительно болѣе



Фиг. 3. Фарфоровый горнъ съ касселями, поставленными одинъ на другой въ штабеля (стопами). *Р*—восстановительный кассель съ фарфоровымъ пластомъ. *С*—выходы пламени отъ топокъ, *а*, *б*—подпорки для касселей.

пути пламени изъ топокъ таково, что оно, поднявшись до свода, опрокидывается внизъ и уходитъ въ видѣ печныхъ газовъ въ нѣсколько отверстiй подъ нижней камеры, затѣмъ боковыми ходами, предѣланными въ толщѣ окружнiя, призывается тягою трубы во 2-й ярусъ, откуда черезъ отверстiя въ сводѣ

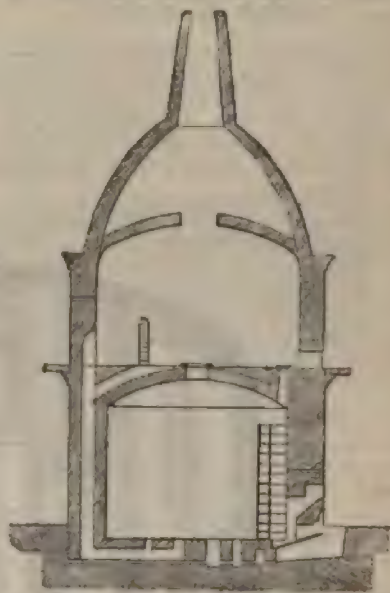
идетъ трудности, чѣмъ фаянсъ. Охлажденiе ведется при томъ же состоянiи атмосферѣ горна до затверднѣнiя глазури, послѣ чего, ниже 800°, допускаютъ нѣкоторый избытокъ воздуха. *Нагрузку* фарфорообжигательной печи (фиг. 2 и 3) ведется такъ же, какъ и для полевошпатоваго фаянса (см.). Введенiе бо-

повенныхъ, вертикальныхъ станкахъ съ ножнымъ или механическимъ приводомъ, такъ и на горизонтальныхъ, подобныхъ токарному станку для дерева и металловъ. Для точенія служатъ стальные инструменты, подобные токарнымъ долотамъ, съ острыми лезвиями различнаго вида. При вторичной обработкѣ наблюдается, чтобы поверхность предмета была надлежащей влажности, ибо слишкомъ сухое издѣліе дѣлается хрупкимъ, а потому его, по мѣрѣ надобности, увлажняютъ губкой. Обработка заканчивается полировкой стальными или роговыми пластинками. *Раздѣлка* на вращающихся станкахъ съ помощью формы и калибра отличается отъ формовки тонкаго фаянса (см.) только тѣмъ, что всегда ей предшествуетъ заготовка на станкахъ предварительныхъ пластинъ для наполненія формы и точенія посредствомъ калибра для болѣе открытых издѣлій. Для позыхъ и глубокихъ издѣлій заготовки принимаютъ видъ, соответствующій глубинѣ полости, въ родѣ колпака (bousse), при чемъ имъ необходимо придавать весьма правильную форму со сглаженной поверхностью. Для окончательной отдѣлки поверхности издѣлій во многихъ случаяхъ прибѣгаютъ къ вторичной обработкѣ послѣ достаточной просушки (см. выше). Для выдѣлки плоскихъ открытых издѣлій (тарелокъ и т. п.) пользуются также механическимъ способомъ раздѣлки, устроеннымъ впервые Форомъ (Faure) въ Лиможѣ. При этомъ способѣ издѣліе раздѣливается въ четыре приема: 1) формование предварительной пластины (сгоише); 2) центрирование пластины на гипсовой формѣ; 3) раздѣлка наружной поверхности посредствомъ калибра; 4) закругленіе и сглаживание краевъ посуды. Производительность по способу Фора достигаетъ 60 тарелокъ въ часъ. Формовка на вращающихся станкахъ съ калибромъ—употребительнѣйшій способъ для выдѣлки фарфоровыхъ издѣлій. *Формовка отливкою жидкаго гѣста.* Выдѣлку очень тонкостѣнныхъ фарфоровыхъ издѣлій, узкогорлыхъ длинныхъ сосудовъ, ретортъ и проч., по неустойчивости и хрупкости массы, почти невозможно производить на вращающихся станкахъ. Способъ отливки жидкаго гѣста описанъ въ ст. Фаянсъ; примѣненіе его къ Ф. не представляетъ никакихъ особенностей.

Сушка отформованнаго твердаго Ф. производится почти исключительно въ формовочныхъ мастерскихъ на полкахъ, отопляемыхъ обыкновенными способами, или въ сушильных аппаратахъ (см. Фаянсъ).

Нанесеніе глазури на поверхность издѣлій имѣетъ ту особенность, что высушенные издѣлія, съ цѣлью укрѣпить массу черепа и дать ему надлежащую пористость, подвергаются слабому обжигу, приблизительно ок. 800° Ц.; обжигъ этотъ надо считать скорѣе за продолженіе сушки, такъ какъ въ некоторыхъ издѣліяхъ могутъ быть политы глазурью и безъ употребленія этого приема. Предварительный обжигъ производится, пользуясь терпящимся тепломъ въ верхнемъ ярусѣ фарфорообжигательной печи и долженъ быть произведенъ лишь въ такой степени, чтобы сообщить черепу надлежащую крѣпость; слишкомъ сильный обжигъ уменьша-

етъ пористость поверхности и можетъ сдѣлать черепъ мало способнымъ къ принятію глазури. Для предохраненія издѣлій, при слабomъ обжигѣ, отъ конечи изолы—пользуются муфелями или такъ наз. *кашелями* (см. ниже); укладка издѣлій въ кашели не представляетъ особыхъ затрудненій, такъ какъ масса черепа остается во время обжига въ твердомъ и пористомъ состояніи (см. Фаянсъ). Глазурь для покрытия черепа при Ф. готовится такимъ же способомъ, какъ и при фаянсѣ (см.). Нанесенію глазури должно предшествовать очищеніе поверхности черепа отъ пыли и проч. Издѣлія изъ твердаго Ф. покрываются глазурью почти всегда способомъ погруженія, только для очень тонкихъ и хрупкихъ издѣлій погруженіе замѣняется опрыскиваніемъ посредствомъ пульверизатора. При погруженіи вещи берутся осторожно пальцами за тѣ мѣста, которыя могутъ быть оставлены непокрытыми глазурью, или такія, которыя могутъ быть послѣ заглазены глазурью посредствомъ кисти. Въ некоторыхъ случаяхъ, для захватыванія издѣлій примѣняютъ щипцы съ острыми концами



Фиг. 1 Двухъярусная фарфорообжигательная печь въ каменномъ углѣ.

Обжигъ. Лучшимъ топливомъ для обжига Ф. должно почитаться сухое дерево, дающее чистое длинное пламя, а потому оно и удерживается въ настоящее время тамъ, гдѣ это считается выгоднымъ. Обжиганіе Ф. на каменномъ углѣ обходится дешевле; въ настоящее время, съ усовершенствованіемъ устройства печей, употребленіе угля сдѣлалось почти повсемѣстнымъ. На фиг. 1 представлена круглая двухъярусная печь, служащая для обжига твердаго Ф. почти повсемѣстно въ Германіи, Лиможѣ, Копенгагенѣ и др. мѣстахъ. Нижнее помещеніе печи (горнъ) служитъ для окончательнаго обжига Ф. на большомъ огнѣ, верхняя камера, поставленная на его сводѣ—

мисей жезла и его окислов, напр., при приготовлении фаянсового и фарфорового тѣста; въ послѣднее время онѣ примѣняются также для облицовки мукомольныхъ валковъ. Обжиганіе такого рода Ф. не отличается ничѣмъ отъ предыдущаго, послѣдующая же затѣмъ подправка при монтировании приборовъ, по значительной твердости черепа, уже не можетъ быть произведена пескомъ или наждакомъ на крашающихся кругахъ, такъ какъ не поддается дѣйствию этихъ веществъ, а потому производится алмазомъ, направленнымъ въ особо устроенный инструментъ.

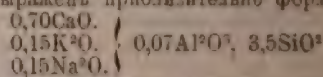
4) *Фарфоровый бисквитъ* имѣетъ матовую, слегка пористую поверхность, отчего получаетъ весьма пріятный видъ, отбѣивающій болѣе рѣзко наружныя очертанія предмета, что при обыкновенномъ глазурированномъ твердомъ Ф. частью скрадывается блестящими вѣтнами (бликами) отраженного свѣта. Всякое тѣсто твердаго Ф., не крытое по отформовкѣ глазурью, послѣ обжига даетъ бисвинтную массу. При этомъ надо замѣтить, что обжигъ, не представляющій ничего особаго отъ обыкновеннаго, долженъ быть веденъ такимъ образомъ, чтобы поверхность издѣлія не расплавилась даже и на выдающихся тонкихъ частяхъ (углахъ, острѣхъ закругленій и др.); если это произошло, то издѣліе получаетъ непріятный жирный видъ. Во всякомъ случаѣ, для успѣшнаго полученія хорошаго бисквита готовятъ тѣсто, которое должно быть нѣсколько пластичнѣе обыкновеннаго, такъ какъ оно служитъ для лѣпки преимущественно фигуръ и разныхъ украшеній, имѣющихъ весьма тонкія очертанія и нѣжныя, хрупкія выдающіяся части. Особенно привлекательнымъ тономъ издѣлія славится севрскій бисквитъ. По Зегеру, масса для бисквита, въ подражаніе севрскому, готовится по слѣдующему рецепту: каолина изъ Цетципа—54; норвежскаго полевого шпата—45; мрамора—1; 70% этой массы въ сыромъ видѣ смѣшивается съ 30% той же массы, но только въ обожженномъ состояніи до прокалыванія. Обжиганіе издѣлій изъ тѣста Зегера должно быть произведено приблизительно при 1310° Ц.

Б. Мягкій Ф. представляетъ нѣсколько разновидностей, весьма различныхъ по составу и другимъ особенностямъ, но сходныхъ по относительно слабой степени обжига, меньшей твердости черепа сравнительно съ предыдущимъ видомъ Ф., а также и относительно меньшей твердости глазури.

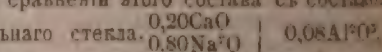
Мягкій или европейскій Ф. съ просѣивающимъ черепомъ представляетъ подражаніе китайскому (восточному) твердому Ф. Начало приготовленія мягкаго Ф. относится къ XVI стол. въ Италіи, первоначально въ Венеціи, а затѣмъ и въ другихъ городахъ. Во Флоренціи (около 1574 г.) Франческо Медичи устроилъ у себя мастерскую для приготовления Ф., въ производствѣ котораго участвовалъ лично; немногочисленные экземпляры издѣлій изъ этого Ф., сохранившіеся до настоящаго времени, носятъ названіе *Ф. Медичи*; въ сохранившихся составныхъ массахъ неизвѣстенъ. До конца XVII стол. производство Ф. носитъ болѣе лабораторный характеръ, чѣмъ завод-

скій, хотя флорентинская мастерская Медичи просуществовала около двадцати лѣтъ. Заводское производство стало развиваться во Франціи въ концѣ XVII стол., съ тѣхъ поръ, какъ въ Руанѣ была взята привилегія Людовикомъ Потера (1690) на изобрѣтеніе Ф. съ просѣивающимъ черепомъ. Послѣ первоначальныхъ неудачъ заводскаго приготовленія Ф. Потеръ, дѣла это начинаетъ пользоваться большимъ успѣхомъ на заводѣ бр. Шиканно въ Сентъ-Клу (1690) и затѣмъ въ первой половинѣ XVIII стол. на заводахъ въ Сентъ-Аманъ, Менессі. Соо п др. Въ половинѣ XVIII ст. основывается извѣстный заводъ въ Сентъ-переведенный изъ Венсенна. Французскій старый мягкій Ф., *pâte tendre* или *фриттовый* по составу массы не походитъ на истинный твердый Ф., такъ какъ не содержитъ коренной составной части его — каолина, употребленіе котораго для приготовления Ф. въ то время было еще неизвѣстно. Способъ приготовленія твердаго бѣлаго Ф. былъ открытъ Баттигеромъ только въ 1709 г. въ Саксоніи (Мейссенѣ). *Pâte tendre* по составу его, скорѣе можно отнести къ тугоплавкому глиноземному стеклу, обожженному до спеканія, но не доведенному до температуры полного плавленія. Съ тѣхъ поръ какъ стало извѣстно употребленіе каолина въ производствѣ Ф., французскій мягкій Ф. не выдѣляется, хотя по временамъ дѣлаются новыя попытки къ возобновленію этого производства.

Составъ французскаго мягкаго Ф. можетъ быть выраженъ приблизительно формулой:

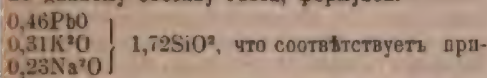


При сравненіи этого состава съ составомъ зеркальнаго стекла:



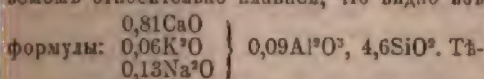
почти полное ихъ сходство очевидно. Изъ различныхъ заводскихъ составовъ тѣста для мягкаго Ф. укажемъ болѣе извѣстные. Сначала приготовлялся первачъ (фриттъ) изъ 60 частей песка изъ Фонтенебло, 22 ч. окиси, 7,2 ч. морской соли, 3,6 красной, 3,6 аликантской соды и 3,6 монмартрскаго галеза. Смѣсь эта прокаливалась до достаточнаго спеканія въ кусочки (первоначальное спеканіе), отбиралась и измельчалась въ порошокъ. Отъ 90 до 75 частей такого первача смѣшивалось съ 10—8 ч. аржантейскаго мергеля, предварительно хорошо очищеннаго, и 20—17 ч. бѣлаго жѣла, затѣмъ все подвергалось перемалыванію съ водою до весьма тонкаго состоянія, отстаивалось для удаленія излишней воды и высушивалось. Передъ формованіемъ полученное, весьма мало пластичное, тѣсто, для приданія ему связности смѣшивалось съ растворомъ зеленого или пергаментаго клея, впоследствии замѣвшаго трагантовой камедью. Раздѣля тѣсто на издѣлія, по преимуществу, производились въ гипсовыхъ формахъ. По высуханіи, издѣлія подвергались вторичной обработкѣ для окончательной отделки на вращающихся станкахъ и отъ руки, такъ какъ малопластичное тѣсто этого Ф. подлежащее тонкой раздѣлкѣ при при-

сования въ формахъ не допускало еще въ большей мѣрѣ, чѣмъ тѣсто для твердаго Ф. Составъ глазури, въ основаніи своемъ свинцовой, какъ и полва для обыкновенныхъ фаянсовъ, можетъ быть выраженъ, соотвѣтственно данному составу тѣста, формулой:



близительно слѣдующей смѣси: песка изъ Фонтенебло 27 ч., глѣта (окись свинца) 38 ч., прокаленного молотого кремня 11 ч., поташа 15 ч., соды 9 ч. Обжигъ мягкаго Ф. отличается отъ обжига твердаго Ф. и нѣсколько схожъ съ фаянсовымъ, и такъ же, какъ этотъ послѣдній, производится за два раза; первый, для окончательнаго образованія твердаго черепа при болѣе высокой температурѣ (ок. 1200°), чѣмъ второй, служащій для закрѣпленія и стеклованія глазури. Первый обжигъ, при которомъ происходитъ значительная усадка издѣлій (слишкомъ 14%, вмѣстѣ съ незначительной сравнительно усадкой отъ высушиванія) при размягченіи спекающейся массы, приводитъ къ еще болѣе трудностямъ при установкѣ издѣлій въ капсулахъ, чѣмъ при обжигѣ твердаго Ф. Французскій Ф. по непрочности своей массы, мягкости черепа и глазури болѣе пригоденъ для художественныхъ издѣлій; въ этомъ отношеніи онъ обладаетъ превосходными качествами. Вслѣдствіе того, что обжигъ производится при низшей температурѣ, чѣмъ твердаго Ф., можетъ быть употреблено для окрашиванія большее число окисловъ металловъ, которые вслѣдствіе плавкости и обилія щелочей въ глазури пріобрѣтаютъ большую силу по яркости и глубинѣ тоновъ. Особенной привлекательностью для анатомовъ служатъ кобальтовый синій окраски севрскаго *pâte tendre* подъ названіемъ *bleu du roi*, бирюзовые (щелочно-мѣдный силикатъ, turquoise), розовый (*rose Pompadour*) и многіе другіе, чего невозможно произвести съ тугоплавкой и сравнительно менѣе прозрачной глазурью твердаго Ф.

Изысканія способы полученія окрасокъ, особенно бирюзоваго цвѣта, подобныхъ старому мягкому Ф., съ улучшеніемъ массы черепа, севрская мануфактура изготовила и выставила въ 1884 г. издѣлія, которыя получили названіе *нового севрскаго Ф.*. Составъ массы этого Ф. приближается къ *pâte tendre*, но съ нѣсколько большимъ количествомъ извести относительно щелочей и глинозема съ кремнеземомъ относительно плавней, что видно изъ



сто этого Ф. нѣсколько пластичнѣе вслѣдствіе того, что вмѣсто мергеля употребляется пластичная глина изъ Дрѣ. Глазурь новаго Ф. имѣетъ коренное отличіе отъ предыдущей, ибо не заключаетъ въ себѣ свинца и представляется щелочно-известковый силикатъ съ содержаніемъ глинозема. Первый обжигъ для сформированія черепа ведется около № 9 пирокоса Зегера (1310° Ц.), что даетъ возможность удержатъ надлежащіе окраски

(Lauth et Dutailly, «Recherches sur la porcelaine»).

Мягкій каолиновый Ф. Зегера. Въ 1886 г. берлинская мануфактура выпустила въ обращеніе мягкій Ф., приготовленный Зегеромъ. Зегеръ имѣлъ цѣлью, по возможности, приблизиться къ составу и свойствамъ японскаго Ф., который по разнообразію и качествамъ окраски превосходитъ во многихъ случаяхъ европейскій твердый Ф. Составъ массы Ф. Зегера выражается слѣдующей формулой: $0,38\text{RO}, \text{R}^2\text{O}^2, 1,7\text{SiO}_2$. Онъ почти тождественъ съ составомъ японскаго фарфора. Составъ тѣста, на которомъ основывается данная формула, слѣдующій:

Пластичной глины (Lothainer

Thon)	31,0	15,5	15,5
Каолина (Zettlitz)	—	—	13,0
Каолина (Sennowitz)	—	19,0	—
Полевого шпата	30,0	30,0	30,0
Песка (Hohenbock)	39,0	35,5	41,5

Получается достаточно пластичное тѣсто, допускающее удобную формовку.

Пластическая глина (Lothainer Thon) содержитъ чистой глины 81%, каолинъ (Zettlitz) 97%, каолинъ (Sennowitz) 65%, остальное во всѣхъ пески. Глазурь соотвѣтствуетъ составу:

$\left. \begin{array}{l} 0,7\text{CaO} \\ 0,3\text{K}^2\text{O} \end{array} \right\} 0,5\text{Al}^2\text{O}_3, 4\text{SiO}_2$ и составляется такъ: песку — 27,3 или 21,0; каолина (Zettlitz) 13,0 въ 1-й составъ, а во 2-й каолину (Sennowitz) 19,2; полевого шпата по 42,1 въ оба и мрамору по 17,7. Обжигъ ведется подобно твердому Ф.: предварительный — на слабомъ огнѣ, а второй — на большомъ при плавленіи № 9 пирокоса Зегера (1310° Ц.), одинаково съ новымъ севрскимъ Ф., что, при слабости его черепа даетъ, право причислить его къ мягкому Ф. Хотя по химическому составу Ф. Зегера вполне соотвѣтствуетъ японскому, но по качествамъ своимъ уступаетъ послѣднему, именно по цвѣту, выпадающему въ желтоватый оттѣнокъ, меньшей прозрачности и твердости, а также большей хрупкости (Segor's «Gesammelte Schriften», Б., 1896). Окрашивается также хорошо, какъ и японскій Ф., и годенъ по преимуществу для производства предметовъ украшенія.

Англискій мягкій или костяной Ф. Отличительною особенностью этого Ф. является употребленіе въ составъ тѣста значительнаго количества пережженныхъ костей, для чего предпочитаютъ кости рогатаго скота. Костяной Ф. почти исключительно производится въ Англіи и настолько тамъ распространенъ, что ограничилъ развитіе производства твердаго Ф., выдѣлки котораго въ Англіи занимаются очень немногіе заводы; это частью надо приписать дешевизнѣ костяного Ф. По твердости черепа, плавкости массы и глазури костяной Ф. стоитъ выше мягкаго французскаго, но уступаетъ въ этомъ отношеніи твердому Ф., что и служитъ главнымъ препятствіемъ къ распространенію его на континентѣ, такъ какъ онъ довольно скоро изнашивается при употребленіи въ видѣ столовыхъ сервизовъ. По внѣшнему виду онъ, при посредственной прозрачности, отличается нѣж-

ностью слегка желтоватого бллага цвѣта, напоминающаго гипсъ, воспринимаетъ лучше, чѣмъ твердый Ф., окраску въ массы и на поверхности, вслѣдствіе того, что обжигается при болѣе низкой температурѣ и кроется свинцовой поливою. Костаной Ф. пригоденъ на выдѣлку весьма разнообразныхъ предметовъ, кромѣ требующихъ значительной прочности, какъ лабораторная и кухонная посуда. Изъ весьма большого разнообразія въ отношеніяхъ составныхъ частей тѣста англійскаго фарфора и глазури ниже помѣщены составы, сообщаемые Пресселемъ. Составленію тѣста предшествуетъ заготовленіе первача (фритты), который способствуетъ однородности состава.

Каолина	30	28	23	30
Пегматита	18	30	27	7
Пластичной глинѣ	—	—	—	4
Кварца	—	—	—	3
Жженой кости	47	41	46	50
Первача (фритты)	—	—	3	6

Первачи: пегматита — 56 или 60, кварца — 20 или 30; соды (въ первый состав) — 8, буры — 8 или 10; окиси цинка (во второй состав) — 8. Жженные кости обезжириваются и обжигаются до получения совершенно бллага пепла. Глазури по составу весьма близки къ поливамъ полевошпатоваго фаянса (см.), т. е. представляютъ щелочно-борно-свинцовый соединенія кремнезема, глинозема и извести.

Первачи: каолина	34	12
пегматита	—	20
кварца	14	15
мѣла	18	18
буры	34	35
Составъ глазури: первача	70	65
пегматита	9	11
кварца	—	11
свинцовыхъ бѣлизъ	21	13

По причинѣ достаточной пластичности тѣста костяного Ф., онъ формируется на вращающихся станкахъ и представляетъ не большія затрудненія, чѣмъ тѣсто твердаго Ф. Первый обжигъ на бисквитъ производится въ капселяхъ, длѣтся ок. 30—50 час. и по температурѣ почти одинаковъ съ обжигомъ полевошпатоваго фаянса (см.), а потому часто обжигается съ нимъ вмѣстѣ. Второе обжиганіе на большомъ огнѣ производится, какъ при твердомъ Ф., но не представляетъ такихъ затрудненій, такъ какъ второй обжигъ съ глазурию слабѣе и короче по времени. Способы окрашиванія тождественны съ употребляемыми для полевошпатоваго фаянса и Ф. прочихъ видовъ. Англійскій костяной Ф. началъ производиться въ среднѣ XVIII стол. въ Челзѣ, потомъ Боу, Дерби, Сванси и Ворчестерѣ. Заводъ въ Ворчестерѣ (Royal porcelain Works) славится производствомъ очень тонкихъ предметовъ роскоши, между которыми замѣчательны такъ назыв. ювелирный Ф., съ эмалью и золоченіемъ.

Паранъ, особый видъ англ. Ф. безъ глазури или фарфоровый бисквитъ, выпущенный фирмой Коуеландъ. Паранъ предназначается для лѣпки фигуръ и другихъ скульптурныхъ украшеній. Издѣлія изъ парана слегка желто-

ватаго оттѣнка съ нѣжными матовыми блестящими, напоминающимъ собою паросскій мраморъ, откуда и происходитъ его названіе. Масса тѣста для парана, по преимуществу, состоитъ изъ каолина и полевого шпата, послѣдній подъ влияніемъ высокой температуры приходитъ въ полурасплавленное состояніе и сообщаетъ массѣ молочно-блѣлый оттѣнокъ. Примеръ состава тѣста массы, по Пресселю: первачи: каолина — 11, полевого шпата — 24, бллага песка — 58, поташа — 6. Первачи идутъ въ количествѣ 15 ч. съ слѣдующей смѣсью: каолина — 39, полевого шпата — 39, флинтгласа (свинцовое стекло) — 6. Окрашиваются паранъ подъ природные камни, напр. малахитъ, порфиры, лазуревый камень и др. Малахъ пластичности тѣста затрудняетъ раздѣлку на издѣлія, а потому часто прибѣгаютъ къ способу отливки въ формы (см. выше твердый Ф.). Обжигъ на большомъ огнѣ производится при той же температурѣ, какъ и костяного Ф., и такъ какъ масса при этомъ размягчается, то для поддержки издѣлій требуются различные приспособленія.

Мягкій полевошпатовый Ф. Подъ этимъ наименованіемъ разумѣются материалы для мелкихъ издѣлій какъ: пуговицы, подражанія жемчугу, коралламъ, изъ видѣ бусъ для ожерельевъ, камней, кубики для мозаичнаго лабора украшеній и т. п. Производство это пушено въ образеніе Пресселемъ въ 1840 г., который употреблялъ для издѣлій этого вида сначала массу тѣста мягкаго англійскаго Ф., но впоследствии замѣнилъ ее смѣсью изъ полевого шпата и ферроизвестковой соли, къ которой для связности прибавляется какое-либо жирное вещество, которое при обжигѣ выгораетъ. Бактеросъ (Bacterosse) имѣлъ это производство во Франціи и, благодаря усовершенствованіямъ въ качествѣ массы и механизмовъ, почти вытѣснилъ англійскія издѣлія этого рода съ континента. Самое производство состоитъ въ сортировкѣ и очищеніи полевого шпата отъ окиси желѣза, растворенія въ серной кислотѣ, измельченія шпата съ прибавкой жженныхъ костей или мѣла въ небольшомъ количествѣ и — для окрашиванія — подходящихъ окисловъ металловъ. Связная масса придается или прибавкой молока, или эмульсіей казеина въ растворѣ борной кислоты. Тѣсто прессуется въ сильныхъ ударныхъ прессахъ съ автоматичной подачей тѣста и удаленіемъ готового издѣлія. Короткій по времени обжигъ производится въ муфельныхъ печахъ. Литературу Ф., кромѣ сообщенной въ текстѣ, см. Фаллсъ. О фарфоровомъ производствѣ въ Россіи — см. т. XXVII, 310.

А. К. Крунскій, 3.

Живогисъ на Ф. производится двумя различными способами, смотря по тому, подвергается-ли неполноее его обжиганію въ «большомъ огнѣ» или въ «маломъ» (иначе — въ муфельномъ, не превосходящемъ температурнаго давленія серебра, т. е. 935° Ц.). Въ первомъ случаѣ, фарфоровый предметъ украшается живописью еще тогда, когда онъ только вылитъ и высушенъ или покрытъ, послѣ высушки, поливою, но необожженъ; живопись въ этомъ случаѣ получаетъ надлежащій блестя-

въ огнь одновременно съ тѣмъ, какъ самый предметъ приобретаетъ прозрачность и глянецъ. Во второмъ случаѣ, предметъ расписывается тогда, когда Ф. уже сдѣлался чрезъ обжиганіе твердымъ и глазурированнымъ. Въ обоихъ случаяхъ употребляются такъ наз. огнеупорныя или керамическія краски, состоящія изъ тонко-размельченныхъ окисей и солей металловъ: кобальта, никкеля, желѣза, марганца, мѣди, хрома, сурьмы, урана, олова, цинка, платины, иридія, золота и серебра и дающія художнику возможность имѣть очень богатую палитру. Порошокъ огнеупорныхъ красокъ растирается на венеціанскомъ терпентинѣ съ прибавкою къ нему, для уменьшенія его тягучести, лавендузоваго или коричневаго масла. Приготовленный такимъ образомъ краски, при употребленіи ихъ въ дѣло, дабы удобнѣе было брать ихъ на кисти и накладывать на расписываемую поверхность, разбавляются, насколько это нужно, очищеннымъ скипидаромъ съ небольшою примѣсью опять-таки лавендузоваго или коричневаго масла. Пріемы живописи на Ф. похожи на акварельные, но требуютъ отъ занимающагося ею спеціального навыка, такъ какъ огнеупорныя краски, будучи металлическими и растертыми на смолистомъ веществѣ, менѣе послушны, чѣмъ водяныя. При писаніи на Ф. употребляются колоноквыя, барсуковыя и щетинныя кисти, одѣвъ съ острою оконечностью, другія распушистыя и срѣзанныя плоско (для ступеньванія), третьи, подстриженные косо (*palette de biche*, для уравниванія краски на болѣе или менѣе значительныхъ однотѣтныхъ мѣстахъ изображенія). Написанное илишнее или ошибочно можно поправлять и помощью косяныхъ или стальныхъ острий и grattoirs. Главное, къ чему долженъ привыкнуть художникъ, работающій на Ф., это—разбавлять краску, при вѣтѣи ея на кисти, вышеупомянутыми жидкостями такъ, чтобы она легко сходила съ кисти и вмѣстѣ съ тѣмъ не расплывалась по покрываемому ею мѣсту; столь же важно изучить свойства красокъ въ отношеніи того, какъ намѣняется ихъ сила и цвѣтъ при обжиганіи и какія краски не терпятъ смѣшенія одной съ другою. Особенно опытенъ долженъ быть художникъ, работающій для большого огня. Чрезвычайно высокая температура обжиганія въ такомъ огнѣ позволяетъ употребить для подвергаемой ему живописи лишь ограниченное число красокъ и сильно измѣняетъ ихъ цвѣтъ и интенсивность; кромѣ того, краски быстро впитываются въ еще необожженный, весьма пористый Ф., и если взять ихъ слишкомъ жидкими, расплываются на немъ; поэтому дѣйствовать кистью надо увѣренно, сразу, помня, что исправленіе ошибокъ почти невозможно. Писаніе по уже обожженному и глазурированному Ф. несравненно легче: на твердой и гладкой поверхности такого Ф. не только могутъ быть дѣлаемы всякаго рода исправленія написаннаго, но и все оно можетъ быть стерто и исполнено вновь. По окончаніи росписи такого Ф., она, какъ сказано выше, поступаетъ въ малый огонь; по выходѣ изъ него она оказывается болѣе или менѣе измѣнившейся, а именно нѣкоторыя

ея тона поблекшими, другіе, напротивъ того, усилившимися. На это художникъ долженъ рассчитывать заранее и такъ распоряжаться, чтобы чрезмѣрнаго усиленія тоновъ не могло произойти; ослабѣвшимъ же краскамъ онъ можетъ возратить должную силу вторичною ихъ прокладкою и затѣмъ новымъ обжиганіемъ въ маломъ огнѣ. Подвергая украшаемый живописью предметъ двумъ, тремъ и нѣсколькимъ повторительнымъ обжиганіямъ и при каждомъ изъ нихъ исправляя и дополняя ее, можно достигнуть въ ней до желаемаго эффекта. Обыкновенно на фарфоровыхъ вазахъ, чашкахъ и др. предметахъ живопись соединяется съ позолотою. Последняя производится посредствомъ растертаго въ мелкій порошокъ листового золота или чрезъ употребленіе порошка, получасмаго отъ растворенія золота въ царской водкѣ и затѣмъ осажденія его зеленымъ купоросомъ. Для того, чтобы этотъ порошокъ приставалъ къ Ф., къ нему прибавляется закисъ висмута. Позолота подвергается обжиганію такъ же, какъ и краски. По выходѣ своемъ изъ муфеля, она является матовою; для приданія ей блеска, ее полируютъ твердымъ камнемъ (агатомъ или провавикомъ).—Ср. G. Vogt, «La porcelaine» (одинъ изъ томиковъ изданія «Bibliothèque de l'enseignement des beaux-arts»). А. С.—в.

Фаръ, Лафаръ (De la Fare)—франц. дворянскій родъ изъ Винара. **Шарль** (1613—1654), генералъ франц. арміи, участвовалъ въ итальянскихъ войнахъ 1639—1643 гг. Сынъ его **Шарль-Анжесъ** (1644—1712). Написалъ: «Poésies», «Mémoires et réflexions sur les principaux événements du règne de Louis XIV» (Роттердамъ, 1716; II, 1886); «Penthée» (опера). **Филиппъ-Шарль-де-ла Ф.** (1687—1752), маршалъ Франціи; въ 1714 г. участвовалъ въ осадѣ Барселоны, въ 1741 г. руководилъ осадой Праги, въ 1746 г. участвовалъ въ походѣ въ Нидерланды. **Анна-Луиза-Анри де ла Ф.** (1752—1829), кардиналъ; во время революціи 1789 г. эмигрировалъ въ Вѣну и сдѣлался духовникомъ герцогини Ангуйемской; въ 1814 г. возвратился во Францію и былъ назначенъ каромъ; въ 1823 г. сдѣланъ кардиналомъ и участвовалъ въ конклавахъ 1823 и 1829 гг. Извѣстенъ своими проповѣдями. Ср. P. Alexis, «Généalogie de la maison de la F.» (II, 1766).

Фары (Φαροι)—въ древности: 1) городъ въ запад. части Ахайи, на р. Піерѣ, съ древнимъ оракуломъ Гермеса. По Павланію (VII, 22, 2), передъ статуей бога, стоявшей среди площади, находился каменный очагъ, къ которому были прикрѣплены мѣдныя лампы. Сирапинатъ бога приходили вечеромъ на очагъ возжигались куренія, лампы наполнялись масломъ и зажигались; на жертвенникѣ клали мѣдную монету и шептали богу на ухо, о чемъ кто къ нему обращался. Послѣ этого вопрошавшій, закрывъ уши руками, уходилъ съ площади и только выйдя за ея черту отнималъ руки отъ ушей; услышанный въ эту минуту голосъ считался отвѣтомъ бога. Ф. принадлежали къ числу городовъ, которые въ 281 г. до Р. Хр. возстановили Ахейскій союзъ. 2) Городъ въ Мессеніи на р. Педонтѣ,

примкнувший в 180 г. до Р. Хр. к Ахейскому союзу. 3) Городъ въ Лаконіи, на р. Феліи, близъ Тайгета, называвшійся первоначально Фаридомъ. 4) Мессенская колонія на Критѣ.

Н. О.

Фара (Николай Faret)—французскій писатель (1600—1646), членъ перваго состава акад. Написалъ: «Histoire chronologique des Ottomans» (1621), «Des vertus nécessaires à un prince» (1623), «L'honnête homme ou l'art de plaire à la cour» (1630). Его стихотворенія напечатаны въ разныхъ сборникахъ того времени, письма — въ «Recueil des lettres nouvelles» (1627).

Фас—въ противоположность *jus*, т. е. свѣтскому праву, означало у древнихъ римлянъ совокупность нормъ, источникомъ которыхъ считалась воля боговъ. Историки древняго права предполагаютъ, что понятие *Ф.* обнимало на первыхъ порахъ всю совокупность дѣйствовавшихъ тогда юридическихъ нормъ, такъ какъ вся жизнь и все право стояли у римлянъ, какъ и у другихъ древнихъ народовъ, всецѣло подъ владычествомъ религіи. Въ историческій періодъ у римлянъ мы встречаемъ во всякомъ случаѣ полное раздѣленіе этихъ двухъ областей. *Ф.* обнимаетъ собою всѣ публичныя и частныя отношенія, стоящія въ связи съ религіею, установленіе и прекращеніе которыхъ сопровождается религіозной санкціей и участиемъ жрецовъ: совершеніе религіозныхъ обрядовъ, формы призванія боговъ, жертвоприношенія, образъ жизни жрецовъ, нормы, касающіяся церковныхъ зданий, священныхъ мѣстъ и т. п., религіозные обряды и формулы, сопровождавшіе основаніе города, избраніе магистратовъ, созваніе народныхъ собраний, объявленіе войны и заключеніе мира, дозволеніе триумфа, распредѣленіе полей и т. д. Повидимому, область *Ф.* у римлянъ не была такъ рѣзко очерчена, какъ область *jus*. Постепенно подъ понятие *Ф.* подводятся, поэтому, не только опредѣленныя учрежденія и отношенія, но и многіе бытовые, житейскіе обряды и нравственныя правила, имѣющія за себя санкцію древности и относимыя по своему происхожденію къ религіи. Въ силу *Ф.* запрещалось сожигать трупъ человѣка, убитаго молніей, оставлять глаза умершаго открытыми, ходить по тому мѣсту, гдѣ погребено изображеніе человѣка, обреченнаго на искупительную жертву во время сраженія, но оставшагося въ живыхъ, вводить женщину въ сенатъ въ качествѣ члена и т. д. *Ф.* присоединяетъ свою санкцію ко многимъ отношеніямъ чисто юридическаго свойства, принимая преступленіе или нарушеніе права грѣхомъ, налагая за нихъ, независимо отъ свѣтскихъ, тѣ или другія духовныя кары и т. д. Мало по малу, съ постепеннымъ захватомъ свѣтскимъ правомъ различныхъ областей жизни, *Ф.*, въ смыслѣ специальныхъ нормъ, стало обнимать собою лишь чисто религіозныя отношенія и обряды и дѣятельность жрецовъ, а въ болѣе общемъ смыслѣ сдѣлалось безсодержательнымъ понятіемъ, обозначавшимъ лишь высшую санкцію тѣхъ или другихъ дѣйствій, предпринимаемыхъ органами государства или отдѣльными людьми

— дѣйствій, которыми эти послѣдніе старались дать не чисто утилитарное, а высшее религіозное или этическое оправданіе. Отъ этихъ дѣйствій говорили, что ихъ оправдываетъ «*jus fas que*». При предложеніи новаго закона магистратъ, въ видѣ отговорки, присоединялъ обыкновенно слова: «*Si quis fas non sit rogari, ejus rei hoc lege nihil regatur*», указывая на то, что онъ не хочетъ просить ничего несогласнаго съ высшими предписаніями нравственности и религіи. О человѣкѣ, добивавшемся желаемаго при результатѣ во что-бы то ни стало, безъ отношенія къ тому, согласенъ-ли этотъ результатъ съ правилами нравственности и религіи, говорили, что онъ стремится къ этому результату «*per fas et nefas*». Ср. Danz, «Der Sacrale Schutz im röm. Rechtsverkehr»; Ihering, «Geist des Röm. Rechts», I; Бердниковъ, «Государственное положеніе религіи въ русско-византійской имперіи» (Казань, 1881).

В. Н.

Фасадъ (франц. *Façade*, итал. *Fronte*)—вышняя сторона, въ тѣсномъ смыслѣ передняя, лицевая сторона зданія, богаче другихъ декорированная и въ которой находится главный входъ въ него. Прочія стороны зданія называются задними, надворными и боковыми. *Ф.* Архитектоническое расчлененіе *Ф.* должно соответствовать характеру зданія и отличаться гармоничностью своихъ линий. Необходимо, чтобы *Ф.* какъ въ горизонтальномъ, такъ и въ вертикальномъ направленіи выражала собою расположеніе внутреннихъ помещений зданія, обозначала болѣе или менѣе широкими и выступающими впередъ карнизами его этажи, имѣла внизу соизмѣрившійся его вышиною покой, а вверху, при переходѣ къ крышѣ, болѣе массивный, чѣмъ другіе, «главный» карнизъ. Значительная поверхность стѣны *Ф.* должны быть оживлены пилястрами, нишами, тѣсною работою и другою раздѣлкою, сообразно общему стилю зданія.

Фасага (евр. «часть, кусокъ, отрывокъ, обломокъ, разсѣченная, раздробленная гора») — одна изъ горъ Аваримскихъ, по ту сторону Иордана, въ землѣ Моавитской, къ В отъ Мертваго моря. На вершинѣ *Ф.* Балакомъ, царемъ моавитскимъ, возведенъ былъ Валаамъ для проклятій Израиля (Числ. XXIII, 14). Съ горы Нававъ, составляющей одну изъ сѣверныхъ хребтовъ *Ф.*, противъ Іерихона, Господь показалъ Моисею, предъ его кончиною, всю землю Обѣтованную (Второз. XXXIV, 1—4; III, 27). По завоеваніи земли Обѣтованной, всѣ мѣста, лежащія близъ горы *Ф.*, достались колену Рувимову (Второз. III, 16—17; Ис. Нав. XIII, 15—23). Еще во времена Есавія одна возвышенность носила названіе *Ф.*

Фаселись—приморскій городъ въ древней Ликии, около Памфиійскаго залива. Основанъ дорійцами на косѣ, близъ озера и дологъ въ Памфиію. Имѣя три гавани, *Ф.* вскорѣ сдѣлался цвѣтущимъ торговымъ городомъ, держался въ сторонѣ отъ прочихъ ликійскихъ городовъ и образовалъ самостоятельную республику. Въ послѣдствіи служилъ главными пристанью морскихъ разбойниковъ и поэтому

былъ разрушенъ Сервиємъ Изаарійскимъ (76 до Р. Х.), послѣ чего сталъ незначительнымъ мѣстечкомъ. Жителямъ приписывалось изобрѣтеніе легкихъ парусныхъ судовъ, такъ наз. *γάργλοι*. Городъ славился также фабрикаціей розовой эссенціи.

Фасеточные глаза или **сложные глаза** *членистоногихъ* (см. Глазъ) — получили это названіе потому, что хитинъ покрововъ образуетъ надъ каждымъ глазомъ углубленіе или фасетку (Cornea—Linse). Вся совокупность многогранныхъ фасетокъ представляетъ поле, напоминающее торповую мостовую. Число фасетокъ весьма различно: у муравьевъ отъ 50 до 500, а у бабочки *Acherontia atropos* до 12000.

В. М. Ш.

Фасколожона (*Phascolosoma*) — родъ червей, относящійся къ классу звѣздчатыхъ червей (*Gephyrei*), которые обыкновенно подраздѣляются на щетинконосныхъ (*Chaetiferi*) и безщетинковыхъ (*Achaeta*); въ настоящее время эти группы отдѣляютъ другъ отъ друга, присоединяя *Chaetiferi* къ кольчатымъ червямъ (*Annelides*) и образуя изъ *Achaeta* особый классъ *Sipunculioidea*, къ которому и относится Ф., входя въ составъ семейства *Sipunculidae*. Общая форма тѣла Ф., какъ вообще у гефирей, цилиндрическая, при чемъ передній конецъ тѣла вытянутъ въ видѣ такъ называемаго хобота, который можетъ втягиваться внутрь при помощи 4, 2 или 1 мускуловъ—ретракторовъ и бываетъ у нѣкоторыхъ видовъ снабженъ небольшими крючками; на концѣ хобота помѣщается ротовое отверстіе, окруженное однимъ или нѣсколькими вѣнцами многочисленныхъ нитевидныхъ или листовидныхъ, иногда развѣтвленныхъ щупалецъ, усаженныхъ мерцательными волосками и служащихъ, вѣроятно, для дыханія животнаго. Подъ кожей залегаетъ довольно толстый слой мускулатуры, такъ что животное можетъ сильно вытягиваться и сокращаться. Кишечный каналъ спирально закрученъ въ задней части тѣла, затѣмъ направляется впередъ и открывается анальнымъ отверстіемъ на спинной сторонѣ около средины тѣла. Нервная система состоитъ изъ двухлопастнаго надглоточнаго узла, окологлоточнаго кольца и брюшнаго ствола, тянущагося по всей длинѣ тѣла. На спинной и брюшной сторонѣ тѣла проходятъ крестообразные стволы, соединяющіеся между собой окологлоточнымъ кольцомъ, отъ котораго отходятъ вѣтви въ щупальца. Органы выдѣленія состоятъ изъ 2 или 3 нефридовъ, открывающихся наружу на брюшной сторонѣ тѣла близъ анальнаго отверстія и служащихъ вмѣстѣ съ тѣмъ выводными каналами для половыхъ продуктовъ (яицъ и сперматозоидовъ), которые образуются изъ эпителия полости тѣла у основанія брюшныхъ мускуловъ ретрокторовъ. Сперматозоиды и яйца падаютъ въ обширную полость тѣла (пеломъ) и плаваютъ нѣкоторое время въ жидкости, выполняющей ее. Здѣсь происходитъ начало эмбриональнаго развитія яицъ. Яйца Ф. подвергаются полному неравномѣрному дробленію, образуется гастрюла, на переднемъ концѣ которой появляется небольшой султанъ рѣсничекъ; дробле образуются 2 круга рѣсничекъ: предро-

товой и послѣротовой, при помощи которыхъ личинка плаваетъ; между этими кругами находятся 2 пигментныя пятна (глаза). По своему строенію такая личинка весьма напоминаетъ личинку кольчатыхъ червей—трохофору. Дальнѣйшія измѣненія личинки и превращеніе ея въ взрослое животное въ настоящее время еще мало изучено; можно отмѣтить только образованіе по бокамъ тѣла личинки двухъ паръ маленькихъ щетинокъ, которыя у взрослого животнаго отсутствуютъ и которыя сравниваются съ щетинками кольчатыхъ червей; этотъ фактъ указываетъ на общность происхожденія рода Ф., а вмѣстѣ съ тѣмъ и всей группы *Sipunculioidea* съ кольчатыми червями. Виды рода Ф. (болѣе 20) представляютъ изъ себя червей средней величины (2—5 см. въ длину) и водятся во всѣхъ моряхъ; они живутъ большей частью среди подводныхъ камней и скалъ, забравшись въ ихъ трещины и расщѣлы; нѣкоторые виды зарываются въ илъ. Пища Ф. состоитъ изъ различныхъ мелкихъ животныхъ и растительныхъ организмовъ, заглатываемыхъ ими вмѣстѣ съ водой, пескомъ и иломъ. Нѣкоторые виды встрѣчаются у европейскихъ береговъ въ громадныхъ количествахъ (напр. *Ph. granulosum* въ Адриатическомъ морѣ).—Ср. Selenka, «Die Sipunculiden» (1883); Selenka, «Eifurchung u. Larvenbildung von *Phascolosoma elongatum*» въ «Zeitschr. f. wiss. Zool.» (т. 25, 1875).

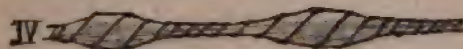
М. Румскій-Корсаковъ.

Фасонъ или **Фасомъ** — мѣстность въ восточномъ Суданѣ, самая южная часть Даръ-Сеннара, на западной границѣ итальянской сферы вліянія. Лѣсистая и богатая водою горная страна, пересѣкаемая р. Баръ-эль-Азракъ. Обитатели ея, фунги—племя, образовавшееся отъ смѣшенія негровъ съ арабизированными хамитами,—отличаются хорошимъ тѣлосложениемъ, мѣдно-краснымъ цвѣтомъ кожи, отсутствіемъ характерныхъ признаковъ негритянской расы и длинными курчавыми волосами. Для международной торговли они доставляютъ, главнымъ образомъ, медъ, гумми, слоновую кость, золото, тамаринды и александрийскій ладъ. Мѣстечко *Фамака*, на правомъ берегу Голубого Нила, всегда было важнымъ военнымъ постомъ. Ф. принадлежалъ прежде къ египетской мудириѣ Даръ-Сеннара.

Фасоль (*Phaseolus* L.) — родъ растений изъ сем. бобовыхъ-мотыльковыхъ (*Leguminosae- Papilionatae-Phaseoleae*). Цвѣтоложе ея чаще виднымъ дискомъ. Крылья мотыльковаго вѣтчика болѣе или менѣе сросшны съ лодочкой, длинная вертушка которой, а также тычинки и столбикъ спирально скручены. Бобъ двустворчатый, между сѣменами съ непозными перегородками изъ губчатой ткани. Травянистыя растенія, чаще однолѣтнія, болѣею частью вьющіяся, съ веристыми листьями. Листочковъ 3, очень рѣдко 1. И весь листь, и каждый листочекъ снабженъ прилистниками. Цвѣты въ пазухныхъ кистяхъ. Сѣмена богаты легуминомъ и крахмаломъ. Около 150 видовъ въ болѣе теплыхъ областяхъ обоехъ полушарій. Разводится изъ-за плодовъ и сѣмянъ—а нѣкоторые виды также изъ-за цвѣтовъ—подъ названіемъ турецкихъ

бобовъ. Изъ разводимыхъ идетъ первое мѣсто занимаетъ *Phaseolus vulgaris* L., съ многими разновидностями и сортами, изъ которыхъ одни—вышесей, другіе—низкіе. Родина этого вида—Южная Америка. *Phaseolus multiflorus* Willd., бобы цвѣтущіе, съ красными цвѣтами, часто разводится какъ красивоцвѣтущее, вышесей растение. Бобы обыкновенные, конскіе или русскіе принадлежать къ роду вика (*Vicia Faba* L.).

Фасонная пряжа (Effect-zwirg, phal-taisie-Garn)—получается, вообще говоря, при скручиваніи различно натянутыхъ нитей. При этомъ, быстрее выпускаема, а, следовательно, и слабѣе натянутая нить обвивается спирально вокругъ болѣе натянутой нити (фиг. I). Если же при этомъ и скорость выпуска нитей мѣняется, то одна нить образуетъ рядъ петельекъ (фиг. II), узелковъ или утолщеній (фиг. III) на другой. Иногда въ составъ Ф.



пряжи вводится ровница (см.), окрашенная, обыкновенно, въ какой-нибудь яркій цвѣтъ. Неравномерно вытягиваясь, она образуетъ на нити продолговатыя утолщенія (фиг. IV). Подобная Ф. пряжа называется *фламме* (Pashmé). Ф. пряжа примѣняется въ ткачестве, главнымъ образомъ, шерстяныхъ и полушерстяныхъ тканей, которыя получаютъ чрезъ это поверхность, покрытую соответствующаго вида узелками, петельками или утолщеніями.

С. Г. А.

Фасонный железно и сталь. — Подъ этимъ общимъ названіемъ въ технику и торговлю подразумѣвается металлъ, оформленный въ видѣ прямыхъ полосъ съ фигурными поперечными сѣченіемъ, одинаковымъ по всей длинѣ полосы. Въ частныхъ случаяхъ, полоса можетъ и не быть прямою, а представлять собою форму круга, или же, сохраняя прямую форму, имѣть по своей длинѣ поперечныя сѣченія различной величины и формы. Во всѣхъ этихъ случаяхъ подразумѣвается, что длина полосы значительно превосходитъ наибольшій линейный размѣръ ея поперечнаго сѣченія. Въ послѣднемъ условіи заключается, между прочимъ, указаніе и на наиболѣе удобный способъ воспроизведенія такихъ Ф. металловъ. Выковка ихъ въ штампахъ дѣйствіемъ молотовъ, хотя принципиально возможна, но крайне затрудняется сложностью профиля и большою длиною полосъ,

обуславливающею необходимость многократныхъ нагревовъ, а потому большую трату горючаго, большой угаръ металла и мѣлкость самой работы, при чемъ все-таки почти невозможно добиться полной идеальности профилей. Отливка такихъ Ф. полосъ въ литейныхъ формахъ, хотя обезпечиваетъ правильность и идентичность профилей, но встрѣчается почти непреодолимыя препятствія въ значительной длинѣ требующихся для того литейныхъ формъ, при сравнительно маломъ объеме ихъ сѣченій. Жидкий металлъ, текущій узкою струей, застываетъ, не успѣвъ дойти до конца формы; если же и удасться предохранить его отъ застыванія, то такая длинная отливка неизбежно покоробилась бы. Въ виду этихъ неудобствъ выдѣлка Ф. железа и стали получается *прокатнымъ способомъ*, который производитъ эту работу быстро и правильно, при минимальномъ числѣ нагревовъ (иногда прямо съ одного лишь нагрева), а потому при маломъ расходѣ горючаго и угарѣ металла. Поэтому подъ Ф. *железомъ и сталью* подразумѣваются всегда издѣлія (или полуфабрикаты) изъ железа и стали, полученные *прокаткою*. Относительнаго общаго устройства прокатныхъ становъ см. Вальцы, здѣсь же разобраны будутъ лишь принципы и способы, по которымъ производится въ нихъ такая работа прокатки.

Ф. катанный железно и сталь изготовляется весьма разнообразныхъ поперечныхъ сѣченій, представленныхъ на фиг. 1. Часть этихъ профилей вошла въ технику, можно сказать, въ обыкновенное употребленіе, почему они могутъ быть названы *нормальными профилями*, остальные профили примѣняются лишь въ узко-спеціальныхъ случаяхъ, почему и носятъ названіе *профилей специальныхъ*. Наиболѣе распространенные изъ нормальныхъ Ф. профилей суть: *Винтоватый рельсъ, ратоболъ, прокатный, двутавровый балка, швеллеръ и бандажъ* (фиг. 1, №№ 1, 26, 25, 41 и 34). До конца третьей четверти истекшаго столѣтія прокатные заводы работали исключительно на сварочномъ желѣзѣ, поступавшемъ въ сталь въ видѣ *накетовъ* («складокъ»), составившихся изъ отдѣльныхъ полосъ или прутьевъ, при чемъ весьма большую трудность представляло добиться полной и совершенной сварки всѣхъ отдѣльныхъ элементовъ, образовавшихъ пакетъ. Трудность эта возрастала въ еще болѣе степени въ тѣхъ случаяхъ, когда приходилось собирать пакетъ изъ желѣза различныхъ качествъ, какъ это имѣло, напри- мѣру, при заготовкѣ накетовъ для рельсовъ. Неодинаковыя условія, въ которыхъ работали различныя части желѣзнодорожнаго рельса, требовали (при выдѣлкѣ ихъ изъ желѣза) крайне сложной пакетировки. Часть пакета, долженствовавшая образовать головку рельса (которая должна быть возможно жестче, чтобы хорошо сопротивляться сильному трению колесныхъ бандажей), выкладывалась изъ твердаго мелкозернистаго желѣза, часть же пакета, соответствовавшая шпигу рельса—изъ мягкаго волокнистаго желѣза, а какъ эти два сорта желѣза достигаютъ сварочнаго жара при различныхъ температурахъ, то для об-

легченія ихъ сварки средняя часть пакета, соответствующая стѣбѣ рельса, выкладывалась изъ полосъ желѣза переходныхъ степеней твердости. Эта констатиная работа, даже при самомъ тщательномъ ея выполненіи, не всегда гарантировала удачность сварки; рельсы разслаивались и трескались. Поэтому, какъ только открыты были способы полученія большихъ массъ желѣза въ жидкомъ видѣ и возможность получать простою отливкою болванки любыхъ размѣровъ и вѣса, рельсовое производство тотчасъ же перешло на литой матеріалъ, такъ что въ настоящее время выдѣлка желѣзныхъ рельсовъ не превышаетъ 1%, всей ихъ выработки. Помимо значительнаго упрощенія всѣхъ операций, предшествующихъ прокаткѣ, литой металлъ, соединяющій въ себѣ съ твердостью вязкость, крѣпость и однородность сложенія массы, обезпечиваетъ получение рельсовъ, вполнѣ отвѣчающихъ назначенію, и приближаетъ до минимума проценты браку. Насколько подходящій матеріалъ нашъ въ немъ рельсопрокатные заводы, видно изъ того, что, напримѣръ, въ Россіи около половины всего болваночнаго литого желѣза, а въ западной Европѣ свыше двухъ третей—перехдѣляются на рельсы. Послѣ рельсовъ, изъ литого металла стали выкатываютъ бандажи, балки, угольники, швеллеры и другіе ходовые профили, применяемые въ строительномъ и инженерномъ дѣлѣ, безъ дальнейшей механической ихъ обработки, или лишь съ незначительною обработкою, въ родѣ обрѣзки, сверленія или продавливанія дыръ и т. п. Что касается *подложныхъ* профилей, въ особенности тѣхъ, которые подвергаются горячей обработкѣ, то таковыя и до сихъ поръ предпочитаютъ выкатывать изъ сварочнаго желѣза. Главная причина тому кроется въ вѣскольномъ своеобразномъ отношеніи литого металла къ дѣйствию нагрѣва и механическихъ формоизмѣненій, съ которыми еще не вполне освоились потребители, привыкшіе къ сварочному желѣзу. Въ виду этого, въ Россіи и теперь еще до $\frac{1}{2}$ всего катаннаго желѣза выдѣлывается изъ пакетовъ сварочнаго желѣза, а такъ какъ въ массѣ его заключается много и Ф. сортовъ, то, говоря о фабрикаціи Ф. металла, необходимо имѣть въ виду какъ тотъ, такъ и другой сырые матеріалы.

При выкаткѣ Ф. профилей необходимо придерживаться слѣдующихъ общихъ правилъ: заканчивать прокатку, по возможности, съ одного нагрѣва; сообщать пакету поперечное сѣченіе, подобное, въ главнѣйшихъ очертаніяхъ, выкатываемому профилю *); стараться расположить ручки на валкахъ такимъ образомъ, чтобы центръ тяжести прокатываемаго профиля находился на средней окружности валковъ, имѣющей среднюю же периферическую скорость (этотъ ослабляется неудобство неравномѣрнаго вытягиванія, происходящаго вслѣдствіе того, что частицы металла въ одномъ и томъ же поперечномъ сѣченіи полосы движутся съ различными ско-

ростами); форму наружныхъ контуровъ ручьевъ избирать съ такимъ расчетомъ, чтобы въ тѣхъ мѣстахъ профили, гдѣ частицы металла подвергаются наибольшему вытягиванію, онѣ испытывали наименьшее сдавливаніе и наоборотъ,—и этимъ предупреждать возникновеніе въ массѣ металла вредныхъ внутреннихъ напряженій; постепенно уменьшать къ концу прокатки степень вытягиванія, такъ чтобы въ послѣднихъ ручьяхъ она была едва замѣтна; давленіе, производимое на металлъ ручьями, не допускать выше того, какое необходимо для плотнаго заполнения ручьевъ металломъ, иначе излишнее сильное давленіе вызываетъ въ немъ трещины; въ виду этого, не форсировать давленія слишкомъ послѣднюю обкатку площадей поперечныхъ сѣченій ручьевъ; въ быстро идущихъ станахъ, благодаря возможности закончить прокатку, пока металлъ еще не остылъ и не утратилъ тягучести, можно, впрочемъ, сбавлять площади ручьевъ сѣтѣ, нежели въ станахъ, работающихъ медленно и позволяющихъ металлу сильно остыть и затвердѣть; прокатку профилей большой высоты слѣдуетъ вести плашмя, т. е. нагрѣвать ручки такъ, чтобы наибольшій размѣръ профили имѣлъ горизонтальное положеніе, иначе ручки слишкомъ глубоко врѣжутся въ тѣло вала и разница периферическихъ скоростей выйдетъ слишкомъ велика; не забывать, что чѣмъ тоньше кака-либо часть выкатываемой полосы, тѣмъ быстрее она охлаждается и ожесточается и тѣмъ труднѣе вытягивается, хотя продолжаетъ еще поддаваться дѣйствию сдавливающихъ усилий; въ виду этого, подобныя тонкія части слѣдуетъ оформливать окончательно лишь въ послѣднихъ уже ручьяхъ, причемъ стараться производить это *«сребровыми»* ручьями (т. е. такими, очертанія которыхъ вертикальны или близки къ вертикальнымъ); ширину ручьевъ слѣдуетъ уменьшать по мѣрѣ удаленія отъ наружной поверхности вала къ его оси; при прокаткѣ несимметричныхъ профилей, слѣдуетъ рассчитывать ручки такъ, чтобы частицы металла внутри профили подвергались возможно меньшему сдвигу. Помимо изложенныхъ общихъ соображеній, при проектированіи ручьевъ и назначеніи числа пропусковъ, заканчивающихъ всю операцію, необходимо руководствоваться еще и качествами перерабатываемаго металла; различіемъ этихъ качествъ объясняется то обстоятельство, что калибровка, дающая вполнѣ удовлетворительные результаты на одномъ заводѣ, оказывается иногда непригодною для другого. Прежде чѣмъ остановиться окончательно на избранной калибровкѣ ручьевъ, полезно испытать ее прокаткою пробныхъ полосъ. Примѣрами Ф. катаннаго металла, на которыхъ можно ознакомиться съ операціею подготовки сырого металла и самою перекаткою его въ издѣлія, могутъ служить: для сварочнаго желѣза—угольники и тавровыя балки, для литой стали—рельсы и бандажи.

Угольники выкатываются самыхъ разнообразныхъ профилей, понятіе о которыхъ даютъ №№ съ 26 по 33, фиг. I. Наибольше упо-

*) Лишь съ введеніемъ такъихъ Ф. пакетовъ, слѣзаясь возможно выкатка профилей, совершенно невыполнимая при простой призматической формѣ пакетовъ.

требительные из них суть прямые угольники с одинаковыми или различной длины сторонами (*равнобокие и разнобокие*) №№ 26 и 27, применяемые во множестве при постройке мостов, строил, поворотных кругов, резервуаров и т. п. Они выкатываются размерами от 40×40 мм. до 160×160 мм. *) при 5 — 19 мм. толщины и вьезать от 3 до 50 кг. в погонном метр. Пакеты для них составляются из отсортированных полос *сыропроката* (*миллбарса*, см. XI, 843) с жидковатым сложением, к которым подмешиваются образки готовых угольников. Наружная поверхность пакета, с двух или со всех четырех сторон, перекрывается полосами *двусварочного* волокнистого железа с целью сообщить металлу большую вязкость и предохранить его от растрескивания при продавливаньи дыр, образки, выгибании и т. д. Мелкие и средние пакеты складываются в формы четырехгранных призм, крупным же сообщается приблизительно форма угольника. На фиг. II, А изображена призматический пакет, составленный из взаимно перпендикулярных полос сыропрокатного железа № 2 (сложения смещенного зернистого с жидковатым) и № 3 (сложения жидковатого). Низ и верх пакета перекрываются полосами *аа* из двусварочного волокнистого железа. Фиг. II, В изображает Ф. пакет, при чем заштрихованные полосы изображают двусварочную, волокнистую обкладку, а незаштрихованные — сыропрокат. Иногда пакет собирается прямо из одних угольников (фиг. III—А): это делается с целью получить более правильные и надежные слои сварки. Если разрезать выкатанный угольник и обработать плоскость разреза кислотой, то следы плоскостей сварки выступают вполне отчетливо. При этом, в угольнике, пакет для которого был собран из полос, следы эти располагаются неправильно (фиг. III—В); если же пакет был собран из угольников, то сварные плоскости располагаются правильными рядами (фиг. III—С.). Прежде чем приступить к составлению пакетов, определяют их вьез по вьезу готового угольника, какой желают из него получить; при этом на угар и образки прибавляется от 25 до 30%, а при вычислении по вьезу пакета его объема прибавляется еще 10—12% на пустоты, остающиеся между отдельными кусками пакета. От 6 до 10 подобных пакетов засаживаются в сварочную печь и в 12 часовую смену делается от 4 до 8 насадок. Для обслуживания одного прокатного стана применяется от 2 до 4 печей. Из печи пакеты относятся к прокатному стану и перекатываются в угольники—мелкие с одного вара, крупные с двух варов. В последнем случае второй вар дается после пропуска через первые же 2—3 ручья, пока болванка еще не очень растянулась и может быть посажена в печь. Общее число пропусков обыкновенно равно 13, из которых первые 8 делаются через грубопро-

катное отделение стана, а остальные 5—через чистовое. Валки имеют обыкновенно диаметр в 0,46 м. при диамет в 1,12 м. Предпочитаются трио-валцы, чтобы не передавать полосу через стан. Ручьи нарезаны на валках по большей части так, чтобы линия, делящая угол угольника пополам, была вертикальна, как показано на фиг. IV, но иногда (при мелких неравнобоких профилях) располагают их и так, чтобы одна из наружных сторон угольника (допереметно то длинная, то короткая) была вертикальна (фиг. V). При выкатке самих круглых угловых профилей угол их образуется лишь весьма постепенно, полки же отворачиваются лишь уже в последних ручьях, как это изображено на фиг. VI. Это дает возможность всю предварительную прокатку вести на *универсальном стане* (т. е. стан без ручьев, в котором различные поперечные сечения образуются соответственным взаимным сближением и удалением двух пар гладких валков—одной с горизонтальными, другой с вертикальными осями). Степень вытягивания при прокатке мелких и средних равнобоких угольников применяется в пределах от 0,2 до 0,5 м. за каждый пропуск. Угол профиля последних ручьев должен превосходить действительный угол, требуемый от готового угольника, на 3° — 12° , так как при остывании вышедшего из стана угольника полки его, под влиянием действия усадки, несколько сворачиваются внутрь, уменьшая образуемый ими угол. Этот пропуск сообразуется с величиною конечного угла (угол этот может быть весьма различен), с длиной полок и с температурой, при которой готовый угольник останется станом. При выпуске из последнего чистового ручья стана угольники предохраняются от сильных прогибов особыми направляющими. Этого, однако же, оказывается недостаточно для получения вполне прямых угольников, а потому они, пока еще не остыли совершенно, правятся услугами специальных приспособлений или механизмов. Простейшее приспособление (фиг. VII) состоит из нескольких опор A, A, A, \dots , расположенных по одной общей горизонтальной линии и сближенных угловыми гайками с профилями, соответствующими наружному контуру угольника. Над опорами движется по рельсам тележка $ВВ$, на осях которой закреплены катки $С$, оформленные по профилю внутреннего контура угольника и при передвижении тележки вращающиеся. Выправляемый угольник $Е$ укладывается на опоры, тележка соответственно нагружается и прогоняется назад и вперед, один или несколько раз над угольником, который и выправляется катками. Более сложный механизм, служащий для той же цели, состоит из нескольких пар вращающихся роликов, охватывающих с обеих сторон оба конца угольника и заставляющих последний двигаться между ними. Эти ролики помещены в суппортах, могущих передвигаться и устанавливаться на требуемых взаимных

*) Неравнобокие же до 200 мм из длинной стороны.

Къ табл. ФАСОННЫЯ ЖЕЛѢЗО И СТАЛЬ.

I. Различныя виды профилей Ф. желѣза и стали: 1—18—профили рельсовъ, 19—25—двутавровыхъ балокъ, 26—33—угольниковъ, 34—39—бандажей, 40 и 41—швеллеровъ, 42 и 43—тавровыхъ балокъ, 44—65—разныя другіе менѣе употребительныя профили.

II. Способы пакетированія угольниковъ изъ полосъ.

III. А. Пакетъ, собранный изъ угольниковъ.

III. Расположеніе плоскостей сварки: *B*—при прокаткѣ пакетовъ, собранныхъ изъ полосъ, и *C*—изъ угольниковъ.

IV—V. Расположеніе ручьевъ для угольниковъ.

VI. Выкатка угольника.

VII. Приспособленіе для выправки угольниковъ послѣ выкатки.

VIII, IX и X. Способы пакетированія двутавровыхъ балокъ.

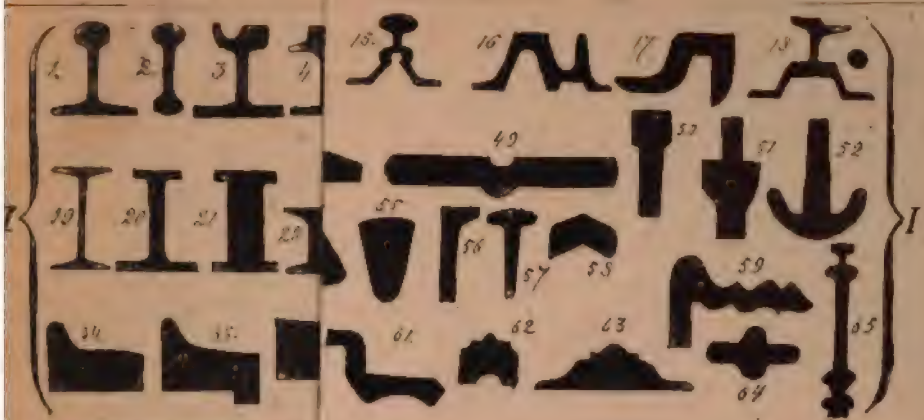
XI, XII, XIII и XIV. Последовательный ходъ обработки болванки проковкою при выдѣлкѣ бандажа.

XV. Устройство стана для выкатки бандажей.

XVI. Выправка бандажа помощью гидравлическаго пресса.

XVII. Устройство валковъ стана для выкатки бандажей по способу Мунтона: *A*—валки черногого стана, *B*—отдѣлочнаго.

XVIII. Примѣры выкатки мелкихъ издѣлій: *a*—лопаты, *b*—мотыки, *f*—вилы, *g*—столовыхъ вилокъ, *h*—штыковъ, *i*—гвоздей, *k*—крючковъ, *l*—сережекъ, *m*—тяги, *n*—полосы съ выступами.

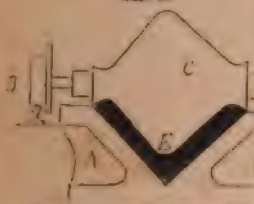


№ 2	№ 1
№ 3	№ 2
№ 2	№ 3
№ 2	№ 2
№ 2	№ 3
№ 3	№ 2

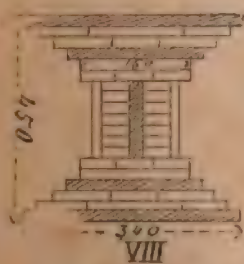
II



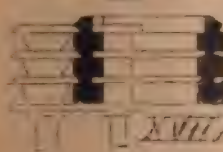
III D



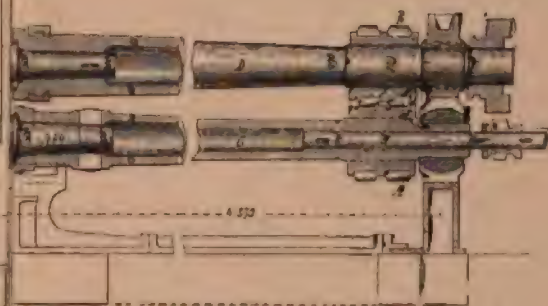
VI



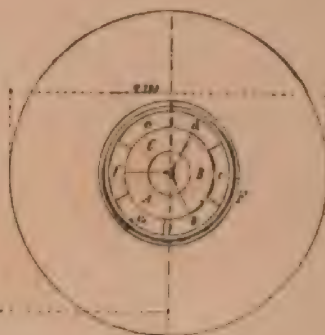
VIII



XVII



XV



XVI



XIII D



разстояніяхъ. Однако-же, самая тщательная выправка въ горячемъ состояніи не можетъ вполне предохранить угольники отъ усадки и коробленія при дальнѣйшемъ его остываніи, поэтому иногда производится дополнительная ихъ выправка уже въ холодномъ состояніи. Обрѣзка на точную длину производится, пока угольники еще не остыли, при помощи круглыхъ пилъ. Заработная плата рабочихъ при выкаткѣ угового жельза распределяется среднимъ числомъ такъ, что на долю пакетировщиковъ, грѣльщиковъ при сварочныхъ печяхъ и правильщиковъ приходится по 20%, а на долю вальцовщиковъ при прокатномъ станѣ—остальные 40% этой платы.

Двутавровыя балки выкатываются также весьма разнообразныхъ профилей, какъ это видно изъ №№ 19 по 25, фиг. I. Употребительнѣйшіе изъ нихъ суть №№ 19 и 25. Балки этого профиля употребляются въ большихъ количествахъ при постройкѣ зданій, мостовъ, вагоновъ и на другія сооруженія. Нормальные размѣры ихъ: ширина основанія отъ 75 до 175 мм., высота всей балки отъ 75 до 500 мм., толщина жельза отъ 6 до 20 мм. въ стержнѣ и отъ 8 до 25 мм. въ полкахъ, вѣсъ отъ 13 до 200 кгр. въ погонномъ метрѣ. Были случаи изготовленія и болѣе высокихъ балокъ. Русскіе прокатные заводы не катаютъ балокъ свыше 305 мм. высотой и тяжелѣе 57,5 кгр. въ погонномъ метрѣ. Пакетировка двутавровыхъ балокъ производится схоже съ пакетировкою угольниковъ, т. е. для мелкихъ профилей приготавливаются пакеты простого прямоугольнаго сѣченія, а для крупныхъ—Ф. сѣченія, представляющаго нѣкоторое подобіе будущей балки. Ширина пакета дѣлается всегда значительно болѣе ширины полки готовой балки, а высота его нѣсколько меньше высоты балки. Материалами для пакетировки служатъ сыропрокатъ и двусварочное волокнистое жельзо въ количествѣ отъ 85 до 50% первого и отъ 15 до 50% второго. Идутъ въ дѣло также и обрѣзки готовыхъ балокъ, угольниковъ и коромысчатого жельза. Способъ размѣщенія этихъ составныхъ частей въ пакетъ виденъ на фиг. VIII, представляющей пакетъ для балки въ 160X X 500 мм., при чемъ заштрихованныя полосы изображаютъ двусварочное жельзо, а незаштрихованныя—сыропрокатъ. Обрѣзки готовыхъ продуктовъ идутъ обыкновенно на выкладку стержня пакета (фиг. IX). Иногда пакетъ окружается со всѣхъ сторонъ двусварочными полосами (фиг. X). Трудность равномернаго нагрѣва крупныхъ пакетовъ и, какъ слѣдствіе этого, несовершенство проварки—составляютъ главную причину ограниченаго употребленія слишкомъ тяжелыхъ катаныхъ балокъ, заставляя предпочитать имъ клепаные. Выкатка балокъ производится по большей части съ двухъ нагрѣвовъ. Валки имѣютъ діаметръ 0,5 или 0,6 м. и располагаются обыкновенно въ трехъ клѣткахъ. Число пропусковъ дѣлается отъ 8 до 12. Черновой станъ снабжается тріо-вальцами съ тремя ручьями на нихъ; первая клѣтка отдѣлочнаго стана—также тріо-вальцами и имѣетъ тоже три ручья, чистовая же его клѣтка имѣетъ лишь два вазка (дуо-вальцы), съ однимъ

ручьемъ, и служить для сглаживанія неперевальностей профиля, вызываемыхъ неполнымъ совпаденіемъ осей симметріи ручьевъ, составляющимъ существенный и трудно-устраняемый недостатокъ тріо-вальцовъ. Прокатный станъ для ходовыхъ профилей балокъ требуетъ двигателя силою отъ 500 до 1000 паровыхъ лошадей. Выкатка балокъ особо крупныхъ размѣровъ требуетъ и машинъ болѣе сильныхъ. Такъ, напр., прокатный станъ французскаго завода Омонъ (Нашпонтъ), выкатывающій балки въ 500 мм. высотой, вѣсящія до 200 кгр. въ пог. метрѣ, приводится въ движеніе машиною въ 3500 силъ. Валки этого стана имѣютъ діаметръ въ 1 м. и вѣсятъ каждый 20 тоннъ. Балки выкатываются имъ длиной до 20 м. Станъ этотъ *реверсивный* (т. е. такой, валкамъ котораго можно сообщать по желанію вращеніе въ ту или другую сторону). Для балокъ свыше 250 мм. высотой предпочтительнѣе примѣнять реверсивные дуо-вальцы. При калибровкѣ чистового ручья для двутавровыхъ балокъ необходимо нѣсколько припускать на усадку профили обѣихъ полокъ; напротивъ того, ширина части ручья, соответствующая стержню балки, дѣлается чуть-чуть (на $\frac{1}{8}$ — $\frac{1}{4}$ мм.) меньше толщины стержня готовой балки, такъ какъ металлъ въ этомъ мѣстѣ нѣсколько распухаетъ по выходѣ изъ ручья. Всѣ ручьи нагрѣваются на валкахъ такъ, чтобы стержень балки занималъ горизонтальное положеніе, а обѣ ея полки—вертикальное положеніе. Можно приспособить для выкатки двутавровыхъ балокъ также и универсальный станъ. Тяжелыя балки, по выходѣ изъ чистового ручья, подхватываются пращальными роликами и переносятся или къ круглымъ пиламъ, которыя обрѣзаютъ концы балки на должную длину. Неровности на плоскости разрѣзовъ сглаживаются иногда на механическихъ станкахъ съ лобовыми фрезами. Кромѣ сварочнаго жельза, двутавровыя балки выкатываются и изъ литого жельза, и литой стали.

Рельсы, изготовляемые изъ сварочнаго жельза, идутъ для узкоколейныхъ дорогъ, паровыхъ и конныхъ трамваевъ и т. п. Въ огромномъ большинствѣ случаевъ рельсы изготовляются изъ литой стали, преимущественно бессемеровской). Относительно профиля поперечнаго сѣченія рельсовъ слѣдуетъ замѣтить, что въ этомъ отношеніи никакой другой видѣ Ф. прокатнаго металла не представляетъ столь большого разнообразія. Нѣкоторое понятие объ этомъ разнообразіи даютъ №№ 1 по 18, фиг. I. Помимо массивныхъ профилей, какъ видно изъ рисунка, существуютъ еще коромысчатые и пустотѣлые; послѣдніе имѣютъ цѣлью сообщать пути эластичность и тѣмъ ослаблять удары, испытываемые колесами подвижнаго состава (подобные пустотѣлые рельсы выкатываются изъ трубъ безъ шва, полученныхъ въ свою очередь прокаткою). — Наибольшимъ распространеніемъ пользуется, однако-же, профиль *Виньоля* (фиг. I, № 1), фабрикаціи котораго единственно и будетъ здѣсь описана. Сортъ стали, преимущественно употребляющейся на выкатку рельсовъ, содержитъ отъ 0,25 до 0,35% углерода и отъ

0,30 до 0,90% марганца. Временное сопротивление разрыву такого металла от 55 до 65 кил. на кв. мм. при удлинении от 25 до 20%. Сталь отливается в болванки, которые, по их нагреву, поступают прямо в перекачку; этим устраняется конопатная операция пакетирования. Величина болванки соотнобразуется с силою прокатного стана, с числом нагревов, за которые предполагается заканчивать прокатку^{*)}, и, наконец, с весом выкатываемого рельса, который не должен быть чрезмерен, чтобы не затруднить дальнейших манипуляций с рельсами. Болванками придется быть четырехгранными усеченными пирамидами с сторонами большого основания от 0,3 до 0,5 м., с сторонами малого основания на 3 до 5 см. меньшими, высотой от 1,5 до 2 м. и весом от 1 до 4 тонн. Из одной болванки получают, смотря по ее вѣсу (въ указанных выше пределах), от 3 до 8 рельсов длиной по 9—12 м. и весом от 25 до 45 килогр. въ погонном метрѣ. Наичае употребляют болванки на 4 рельса. Болванкам сообщается избыток вѣса, имѣя въ виду потерю металла на угаръ и обрѣзки. Ничто не мѣшало бы, очевидно, сообщать болванкамъ фигурное поперечное сѣчение, подобное избранному профилю рельса, но этого не дѣлаютъ, предпочитая образовывать весь профиль прокаткою, чтобы возможно болѣе уплотнить металл и сообщить ему должную однородность сѣчения. Прежде нагрѣтыя болванки предварительно проковывались под 6-тоннымъ молотомъ двукратно, т. е. съ промежуточнымъ нагрѣвомъ (второй варъ), такъ что, напримеръ, болванка сѣчениемъ въ 11×11 дм. обжималась сначала на 9×9 дм., а затѣмъ на 7×7 дм. После новаго нагрѣва (третьей варъ) болванка пропусклась черезъ 7 ручьевъ чернового (болваночнаго) стана, затѣмъ снова нагрѣвалась (четвертый варъ) и выкатывалась въ 7 ручьяхъ чистового стана въ готовый рельсъ. Въ настоящее время нагрѣтая болванка поступаетъ прямо въ черновой станъ, на которомъ она превращается въ квадратнаго сѣченія бруски, отъ 150 до 200 мм. въ сторонѣ квадрата. Эти бруски разрѣзаются на соответственное число кусковъ при помощи сѣкача подъ паровымъ молотомъ, или ножницами, или циркулярною пилою и снова закладываются въ печь, а по нагрѣвѣ (до свѣтло-оранжеваго жара) перепускаются черезъ ручьи отбѣлочнаго стана, который или состоитъ изъ двухъ — трехъ кѣтокъ съ три-вальцами или же устраивается реверсивнымъ. Малые болванки (на 2—3 рельса), по выходѣ изъ грубо-прокатнаго стана, не разрѣзаются на куски и не подвергаются новому нагрѣву, а передаются прямо въ отбѣлочный станъ. Число всѣхъ пропусковъ для рельсовъ дѣлается отъ 15 до 20. Въ новѣйшихъ, могучихъ прокатныхъ станкахъ съ машинами въ 2000 до 5000 силъ, выкатываются за одинъ варъ рельсы чет-

верной, штерной и даже восьмерной длины. Температура, при которой прокатываются стальные рельсы, имѣетъ огромное влияние на ихъ качества. Она не только должна быть равномерно распределена по всей массѣ перекатываемой штуки, но, сверхъ того, быть не слишкомъ высокой въ началѣ прокатки и не слишкомъ низкой въ концѣ ея. Особенно опасно чрезмерное охлажденіе къ концу операціи, такъ какъ оно служитъ причиною возникновенія внутреннихъ напряженій, которые дѣлаютъ хрупкою сталь даже вполнѣ добротнаго химическаго состава. На многихъ заводахъ отлитыя болванки, предварительно посадки ихъ въ печь, оставляютъ свободно остывать и уже затѣмъ вновь ихъ нагрѣваютъ. Это дѣлается въ виду того соображенія, что печь сообщаетъ нагрѣвъ преимущественно наружнымъ слоямъ металла болванки, что облегчаетъ прокатку, между тѣмъ какъ неостывшая еще вполнѣ печь отливки болванки сосредоточиваетъ сильную жаръ внутри ея, при остывшихъ и даже затвердѣвшихъ нѣскольکو поверхностныхъ слояхъ, что затрудняетъ ея прокатку. Также помѣщаютъ отлитыя болванки въ теплоуравнительные колоды Дзерса (см. Литая сталь). Выкатанные брусья первопроката или оставляютъ свободно остывать, или еще горячие сажаютъ въ кадилную печь. Въ первомъ случаѣ нагрѣвъ ихъ длится 4—5 часовъ, во второмъ — лишь 2 часа. Каждый нагрѣвъ сопровождается угаромъ металла въ количествѣ отъ 2 до 4%, что необходимо имѣть въ виду при дименсіонированіи болванки. Сыропрокатные бруски, предварительно посадки ихъ въ печь или направленія въ отбѣлочный станъ, обрѣзаются съ концовъ. Обрѣзки эти идутъ снова въ переплавку. Потери металла составляютъ при этомъ отъ 8 до 10%, что также необходимо предусмотрѣть при заданіи начальнаго вѣса болванки. Въ качествѣ примѣра нормальной работы рельсопрокатнаго стана прослѣдимъ выкатку двойнаго рельса, изъ котораго вырѣзаются два обыкновенныхъ рельса длиной по 9 м., съ площадью поперечнаго сѣченія въ 40 кв. см. и весомъ каждый въ 342 кгр., т. е. 38 кгр. въ погонномъ метрѣ (что соответствуетъ приблизительно 28-фунтовому рельсу длиной въ 30 футъ). Такие двойные рельсы выкатываются за одинъ варъ, поэтому горючій угаръ металла (при нагрѣваніи болванки) принимается не свыше 4%; прибавляя сюда 10% на обрѣзку концовъ сыропрокатныхъ полосъ и 5% на обрѣзку концовъ готоваго рельса, полный принудительный вѣс болванки = $0,19 \times 2 \times 342 = 130$ кгр., а полный начальныи вѣс болванки $2 \times 342 + 130 = 814$ кгр. Удельный вѣс стали съ содержаніемъ углерода 0,25 до 0,35% (малая исключительнo и употребляется на выдѣлку рельсовъ) = 7,85; отсюда, потребный объемъ болванки = $814 : 7,85$ или 103,7 куб. децим. При среднемъ сѣченіи болванки въ $50 \times 30 = 900$ кв. см., длина ея, соответствующая исконому объему и вѣсу = 1,15 м. Размѣры же верхняго и нижняго ея сѣченія можно принять = 278×278 и 322×322 кв. мм. Коэффициентъ вытягиванія при прокатѣ въ чер-

^{*)} Такъ какъ сталь должна обрабатываться при болѣе низкой температурѣ, чѣмъ желѣзо, и такъ какъ она сдѣлаетъ послѣднюю сопротивляется дѣйствию складыванія, то приходится прибѣгать при ея обработкѣ къ частымъ повторнымъ нагрѣвамъ.

новомъ станѣ принимается среднимъ числомъ въ 1:10, такъ что послѣ трехкратнаго пропуска черезъ первый ручей этого стана и двухкратныхъ пропусковъ черезъ послѣдующіе 4 его ручья, болванка (въ общемъ послѣ 11 пропусковъ) получаетъ длину 2,7 м. и площадь поперечнаго сѣченія въ 384 кв. см. Такимъ образомъ коэффициентъ утоненія въ болваночномъ станѣ получается $= 2,34$. Въ прѣготовительныхъ валькахъ отдѣлочнаго стана средній коэффициентъ удлиненія принимается $= 0,15$, въ чистовыхъ же его валькахъ $= 0,20$; пройдя по одному разу 6 ручьевъ перваго отдѣленія, болванка удлинняется до 6,5 м., а пройдя 7 ручьевъ втораго отдѣленія (также по одному разу), получаетъ длину 19,6 м. (слѣдуетъ замѣтить, что практическіе коэффициенты удлиненія отступаютъ въ ту и другую сторону отъ указанныхъ среднихъ ихъ величинъ). Изъ прѣготовительнаго отдѣленія отдѣлочнаго стана полосы выходятъ съ поперечнымъ сѣченіемъ въ 150 кв. см., т. е. со стѣсненно утоненія въ 2,56; готовый рельсъ, выходящій изъ послѣдняго чистоваго ручья, имѣетъ площадь поперечнаго сѣченія—40 кв. см., т. е. утоненія въ этомъ отдѣленіи стана въ 3,75 раза. Такимъ образомъ, при перекатѣ на рельсъ въ рассмотрѣнномъ примѣрѣ болванка утоняется, въ общемъ, приблизительно въ 23 раза. При болѣе сильныхъ станахъ, допускающихъ выкатку рельсовъ трехъ-четырехъ-пятикратной и т. д. до восьмикратной длины, разумеется, и утоненіе выходитъ гораздо значительнѣе. Такъ, напр., Путиловскій заводъ перекатываетъ болванки сѣченіемъ въ 368×368 кв. мм. въ полосы 191×191 кв. мм., а эти послѣднія въ тройной длины рельсы площадью поперечнаго сѣченія въ 41,5 кв. см., что соответствуетъ утоненію слишкомъ въ 32 раза. Сила машинъ при этомъ примѣняемыхъ: черпковаго стана 1500 п. л., отдѣлочнаго 1800 п. л. Дружковскій заводъ (имѣющій рельсо-прокатный станъ съ машиною въ 3500 п. л., могущую развивать силу до 5000 п. л.) выкатываетъ рельсы пятерной, шестерной и даже семерной длины. При поперечныхъ сѣченіяхъ болванки въ 430×430 кв. мм. и готоваго рельса въ 40 кв. см., утоненіе производится, слѣдов., въ 46 разъ. Двигатели прокатныхъ станковъ для Ф. желѣза и стали устраиваются разнообразныхъ системъ и типовъ. Простѣйшіе и компактнѣйшіе изъ нихъ—машинъ съ маховиками, не допускающія перемѣны направленія на ходу и требующія становъ съ тріо-вальцами. И въ отношеніи потребленія пара они болѣе экономны, но зато самыя станны съ тріо-вальцами очень сложны; въ нихъ трудно добиться точной установки вальцовъ (т. е. полнаго совпаденія осей симметріи ручьевъ); для поднятія металла въ верхнімъ вальцѣмъ требуются спеціальныя механическія устройства и, наконецъ, отъ рабочаго персонала (вальцовщиковъ) требуется большое искусство и навыки. Поэтому въ новѣйшее время предпочитаютъ реверсивныя машины, допускающія работать дуо-вальцами. Какъ тѣ, такъ и другія машины устраиваются съ перемѣннымъ расширеніемъ пара,

чтобы можно было уменьшать выпускъ пара во время работы въ послѣднихъ ручьяхъ стана, когда не требуется большого расхода движущей силы. Сила прокатныхъ машинъ, въ зависимости отъ избраннаго распорядка работы, измѣняется отъ 500 до 5000 п. л., при чемъ нормальная сила обыкновенно можетъ быть форсируема въ значительныхъ предѣлахъ. У насъ въ Россіи сильнѣйшія рельсо-прокатныя машины имѣются на заводахъ: Дружковскомъ (реверсивная, трехцилиндровая, въ 3500 п. л.), Александровскомъ въ Екатеринбургѣ (реверсивная двойная, въ 3000 п. л.) и Путиловскомъ (двойная реверсивная въ 1800 пар. лощ. при отдѣлочномъ станѣ и таковая же въ 1500 пар. лощ. при черпковомъ станѣ); на иностранныхъ заводахъ встрѣчаются машины силою до 5000 пар. лощ. Вышедшій изъ послѣдняго чистоваго ручья рельсъ, если оставить его свободно охлаждаться, коробится и искривляется дѣйствіемъ неравномернаго остыванія его тонкой плтки и толстой головки. Поэтому выкатываемые рельсы пропускаютъ черезъ правящій приборъ, состоящій изъ нѣсколькихъ паръ вращающихся фигурныхъ роликовъ; производя давленіе на рельсъ, они его правятъ и имѣютъ съ тѣмъ продвигать впередъ. Выправленный рельсъ направляется къ станку, обрѣзающему его на должную мѣру. При этомъ или самъ рельсъ продвигается послѣ каждого разрѣза впередъ круглою пилою, или онъ остается неподвижнымъ и разрѣзка производится одновременно во всѣхъ потребныхъ мѣстахъ нѣсколькими, соответственно разставленными пилами. Пилы имѣютъ діаметръ въ 1—1,5 м. и вращаются со скоростью 1500—2000 оборотовъ въ минуту, расходуя, каждая, до 2 пар. лощ. На современныхъ благоустроенныхъ рельсопрокатныхъ заводахъ всѣ перемѣненія обрабатываемаго металла, какъ подача болванокъ изъ печей къ вальцамъ и обратно, передача ихъ отъ одного ручья къ другому и проч., производится автоматически, при посредствѣ спеціально приспособленныхъ механизмовъ, движимыхъ особыми небольшими паровыми двигателями или электромоторами. Были сдѣланы попытки выкатки рельсовъ прямо изъ *жидкой стали*, пропускавъ струю металла въ ручей, образованный четырьмя профилированными вальцами, оси которыхъ образуютъ четырехугольникъ и лежать въ одной общей горизонтальной плоскости. Металлъ, влияемый въ этотъ ручей сверху, быстро остываетъ, стѣсняется и выходитъ изъ ручья уже въ видѣ Ф. полосы, которая въ слѣдующихъ ручьяхъ подвергается сжатію и утоненію. Способъ этотъ, однако же, не получилъ распространенія.

Примѣромъ прокатки Ф. металла въ видѣ *смянутой полосы* можетъ служить прокатка колесныхъ бандажей (фиг. 1, №№ 34—39 *). Первые бандажи съ гребнями притоготовлялись изъ сварочнаго желѣза путемъ сварки концовъ согнутой желѣзной полосы и оформленіемъ ея въ штампахъ ударами молота. Не-

* Къ этому же типу колесныхъ Ф. металловъ относится угловая колѣца, примѣняемые при постройкѣ паровыхъ котловъ и резервуаровъ.

надежность сваренных швов, в которых бандаж часто ломался, заставила прибегнуть к свариванию бандаж из более тонкой полосы, которая обвивалась спирально около оправки и затем проваривалась. Такие бандаж не давали, правда, поперечных трещин, но зато разламывались по кольцевым сваркам, а потому также были оставлены. Постепенно увеличивавшийся шов подвижного состава и быстрое изнашивание железных бандаж вынудило выдвигать их сначала из мелкозернистого сталеватого железа, а затем из puddingовой стали, при чем не устранялись недостатки железных сваренных бандаж. С изобретением бессемеровского металла все эти способы были постепенно оставлены, так что все бандаж современного подвижного состава выдвигаются исключительно из литой стали. Слишком жесткий бандаж хрупкий и склонен к поломкам, слишком же мягкий скоро изнашивается о жесткие рельсы и невыгоден. На выдвиг их идет литая сталь с содержанием углерода в 0,34 до 0,40%; марганца от 0,13 до 0,70%; кремния от 0,14 до 0,07% и фосфора от 0,016 до 0,019%. Временное сопротивление ее разрыву от 50 до 70 кг. на 1 кв. мм.; удлинение от 20 до 18%. Болванки отливаются осесимметричного сечения, диаметром в 350, 400, 450 и более мм. (смотря по виду бандаж) и имеют высоту приблизительно равную удвоенному диаметру. Сложность операции превращения массивной болванки в сомкнутое Ф. кольцо заставляет разделять эту работу между молотом и прокатным станом и прибегать к нескольким попутным нагревам, при чем каждый нагрев влечет угар в 3%, что необходимо иметь в виду при определении веса сырой болванки. Предположим, что изготовляется паровозный бандаж с внутренним диаметром в 1400 мм., профили А (фиг. I) и вставший в прокатном виде 382,6 кг. В течение всей операции потребуются (как пояснено будет ниже) 5 нагревов, поэтому шов болванки должен равняться: $382,6(1+5 \cdot 0,03) = 440$ кг. Этому шву соответствует (при плотности в 7,85) объем в 56000 куб. см., а этому объему—высота болванки в 600 мм. при среднем диаметре в 345 мм. Нагретая до блокального жара болванка проковывается (с целью уплотнить металл) под 15-тонным паровым молотом, направляя удары по стрелке Р (фиг. XI, А). Проковку прекращают, когда скоро высота болванки уменьшится до 200 мм., а диаметр ее увеличится до 600 мм. (фиг. XI, В). Затем под другим (5-тонным) молотом в расплюснutoй пластине пробивается штепселем М (фиг. XII) центральное отверстие диаметр в 300 мм. Для этого пластина укладывается в гнездо наковальни N молота, так что проникание в ее массу штепселя не вызывает нового увеличения ее диаметра и не вырывает из металла элемента, соответствующего пробитой дыре, а лишь вытесняет металл в окружающую массу и уплотняет его. Это возможно лишь благодаря большой вязкости стали. Пробивка производится по два приема с обеих кон-

цов пластины, после чего последняя получает форму, представленную в разрезе на фиг. XIII, А. По окончании этой операции пластина вновь нагревается до блокального жара и под третьим (5-тонным) молотом расковывается в кольцо (фиг. XIII, В). Для этого пластина ВВ надрывается на паффу D (фиг. XIV), укрепленную наклонно в наковальне MN, и подвергается частым ударам молота А. После каждого удара кольцо поворачивается на паффу на небольшой угол. Должная выпуклость наружного обвода кольца достигается соответственным наклоном паффы к плоскости бойка молота. Раздав внутреннюю дыру кольца до диаметра в 600 мм., перенести кольцо снова под 15-тонный молот, класть плашмя и (без нового нагревания) осаживают до толщины 150 мм. После этого кольцо снова нагревается и затем поступает в раскатку на специального устройства прокатных станах. Прокатка заканчивается всего в двух ручьях, червовом и отблочном, так что каждый стан снабжен лишь двумя короткими валками с одним ручьем. Фиг. XV изображает устройство подобного стана (черный и отблочный станы имеют одинаковое устройство и отличаются лишь размерами ручья). В двух стойках стана помещены пустотелые чугунные валы С и D, несущие на себя взаимно-сцепляющиеся шестерни В и А. Верхний вал вращается от машины (120 пар. лощ.) и передает вращение нижнему. В гнезда, имеющиеся на передних, свободно выходящих концах валов, вставлены наглухо стальные паффы Е и F, а на них надеты на шпиках профилированные валки, которые можно быстро снять и заменить другими. Подшипник верхнего вала (передний) укреплен в станной неподвижной, подшипник же нижнего вала может перемещаться в вертикальном направлении действием гидравлического поршня G. Это дает возможность нажимать нижний валок на бандаж и производить раскатку последнего. Чтобы было возможно раскатывание, т. е. чтобы выталкиваемая валками полоса стремилась двигаться не по касательной, а по кругу, скорость вращения нижнего вала делается меньше, нежели верхнего, что достигается разницей на зубчатых колесах А и В различного числа зубьев. Чтобы при поднятии переднего конца нижнего вала сцепление зубцов колес А и В не нарушалось, валами С и D придана значительная длина. Для поддержания раскатываемого бандаж и сообщения ему должной кривизны и концентричности служат боковые нажимы, с роликами на концах, давящими на наружную поверхность бандаж, но не препятствующими ему свободно вращаться. В черновых валах бандаж (разсматриваемой величины) раскатывается до внутреннего диаметра в 900 мм. и как только он достигнет этой величины (что проверяется неподвижным шпильком и требует большого искусства и внимания), сталь останавливается, клинья, удерживающие нажимы на них осях, раскрываются и валки, вместе с бандажем, снимаются с паффы

ЕФ, а затѣмъ и съ бандажа. Последний (не подвергая его новому нагрѣву) заводится въ отдѣлочный станъ и въ немъ раскатывается уже на окончательный діаметръ, оставая, однако же, запасъ въ 10 мм. на послѣдующую операцію центрировки (въ разсматриваемомъ случаѣ, слѣдовательно, раскатка должна быть закончена на діаметръ въ 1390 мм.). Послѣ этого бандажъ описаннымъ уже способомъ снимается со стана и еще горячій закладывается въ спеціальнаго устройства гидравлическій прессъ (фиг. XVI). Существенныя его части суть: три сектора А, В, С, могущіе раздвигаться по направленію отъ центра къ окружности бандажа дѣйствіемъ центрального клина, движимаго гидравлическою силою. Между секторами и внутреннею поверхностью бандажа закладываются сегментовидныя колодки а, б, в, г, д, е, ф, которыя, будучи нажимаемы на стѣнки бандажа, нѣсколько раздѣютъ послѣдній, при чемъ одновременно выправляютъ всѣ тѣ его части, которыя не получили надлежащей кривизны. Для хорошей выправки приходится раздѣть бандажъ не менѣе чѣмъ на 25 мм., а какъ запасъ на выправку оставленъ былъ при раскаткѣ всего лишь въ 10 мм., то свитыі съ правящаго пресса бандажъ имѣетъ внутренний діаметръ въ 1415 мм., т. е. на 15 мм. болѣе нормальнаго. Этотъ избытокъ діаметра уничтожается, однако-же, усадкою, которую испытываетъ свободно застывающій бандажъ и которая составляетъ (согласно опыту) 10 мм. на каждый метръ внутреннего діаметра бандажа, т. е. въ разбираемомъ случаѣ 14 мм. Такимъ образомъ, послѣ полнаго охлажденія, бандажъ получаетъ внутренний діаметръ въ 1415—14=1401 мм., при чемъ 1 мм. составляетъ обычный допускъ противъ требуемаго діаметра 1400 мм. Случается, что, по недосмотру, бандажъ выкатывается болѣе шаго діаметра нежели требуется, такъ что, по выправкѣ его и охлажденію, избытокъ діаметра превосходитъ обычный допускъ. Чтобы не браковать такой бандажъ, его осаживаютъ искусственными мѣрами, при чемъ, смотря по величинѣ ошибки, примѣняются и различныя способы осадки. Простейшій способъ заключается въ слѣдующемъ: бандажъ нагрѣвается докрасна и погружается до половины его высоты (подразумѣвая подъ высотой размѣръ параллельный оси бандажа) въ холодную воду. Охлажденная часть быстро садится и увлекаетъ за собою, т. е. стягиваетъ нѣсколько горячую половину, такъ что, когда послѣдняя, въ свою очередь, свободно охладится, внутренний діаметръ бандажа въ этой второй его части нѣсколько уменьшится противъ первоначальнаго; тогда, нагрѣвъ снова бандажъ докрасна, погружаютъ въ воду другую его часть, которая при предыдущемъ погруженіи оставалась надъ водою. Охлаждаясь, она стягиваетъ нагрѣтую часть, которая, по охлажденію, уменьшаетъ свой внутренний діаметръ. Повторяя попеременно охладженіе, можно стянуть бандажъ даже на значительную величину (такъ, напр., бандажъ съ внутреннимъ діаметромъ въ 825 мм., будучи нагрѣтъ 43 раза и охлажденъ 19 разъ со стороны гребня и 24 раза съ гладкой его стороны, уменьшаетъ свой діаметръ

на 14 мм.). Обыкновенно ошибка не превосходитъ 3—5 мм., а потому и нагрѣвъ приходится повторять лишь небольшое число разъ. Этимъ же способомъ искусственнаго уменьшенія діаметра съ одной стороны бандажа пользуются для уничтоженія случайно получившейся коничности внутренней его поверхности, а также для сообщенія послѣдней коничности, если таковая требуется. Мѣшкотность описаннаго способа заставляетъ, однако-же, прибѣгать къ насильственному служебному путемъ примѣненія гидравлическихъ прессовъ, дѣйствующихъ при посредствѣ сегментовидныхъ прокладокъ на наружную поверхность разогрѣтаго предварительно бандажа. Операція эта производится прямо на кругломъ горнѣ, въ которомъ разогрѣвается бандажъ, для чего прессъ пристраивается къ самому горну. Выправленные на точный діаметръ бандажи или оставляются остывать свободно, или помѣщаются въ отжигательную печь и, будучи медленно доведены до темнокраснаго каленія, оставляются остывать вмѣстѣ съ печью. Такимъ образомъ уничтожаются въ массѣ металла вредныя внутреннія натяженія, вызванныя прокаткою. Бандажъ, получившій должный нагрѣвъ, вынимаются изъ печи и погружаются въ теплый колодезь, въ которомъ они остываютъ медленно и безъ доступа воздуха. Иногда довольствуются обсыпкою нагрѣтыхъ бандажей золою, оставляя ихъ остывать прямо на полу мастерской. Въ исключительныхъ случаяхъ подвергаютъ бандажи поверхностной закалкѣ, нагрѣвая ихъ въ масляной ваннѣ, а затѣмъ охлаждая въ водѣ. При производствѣ этой операціи весьма трудно избѣжать коробленія бандажа. Бандажепрокатный станъ, описанный выше и примѣняемый на извѣстномъ бельгійскомъ заводѣ въ Seraing, принадлежитъ къ числу простѣйшихъ по конструкціи и въ то же время обезпечиваетъ полученіе вполне доброкачественныхъ издѣлій. Существуютъ и другія системы этого рода становъ, напр. Herpin-stall, Wickers, Longridge и др. Въ послѣднее время въ Америкѣ съ успѣхомъ примѣненъ новый, весьма остроумный способъ выкатки бандажей, устраняющій совершенно всѣ операціи предшествующія прокаткѣ и ускоряющій и самую прокатку. Онъ состоитъ въ томъ, что вмѣсто массивной болванки примѣняется кольцевая, которая и поступаетъ прямо въ прокатный станъ. Болванкѣ этой приходится увеличенная высота, чтобы изъ нея можно было вырѣзать нѣсколько бандажей, при чемъ эта разрѣзка на отдѣльные бандажи производится тутъ же въ прокатныхъ валкахъ попутно съ формованіемъ профилей бандажей. Этотъ любопытный способъ предложенъ (въ 1889 г.) американцемъ Мунтономъ, директоромъ прокатнаго завода въ Медьрозе, близъ Чикаго. Вотъ нѣкоторыя существенныя подробности этого способа. Кольцевая болванка, весомъ отъ 1 до 3 тоннъ, смотря по количеству бандажей, которые изъ нея желаютъ получить и по ихъ размѣрамъ, отапливается около упругаго стержня, который вытаскивается изъ формы, козъ скоро металл потерялъ текучесть. Подогрѣтая до бѣлокали

болванка поступает на черновой стан, один валок которого снабжен несколькими однообразного профиля ручьями, каждый из которых формирует тло одного бандаж. В промежутки между ручьями, на обоих валках имеются выступающие кольцевые реборды, скошенные к наружному их краю на 1/4", так что образуют как-бы родъ тупых круглых ножей. Валки поставлены вертикально (в описанном выше станѣ они расположены были горизонтально); реборды, ограничивающіи самый нижній ручей, не заострены и служатъ лишь для поддержания раскатываемой кольцевой болванки. Дѣй пары подобныхъ валковъ (одна принадлежащая черновому стану, другая—отдѣлочному) представлены на фиг. XVII, А и В. Валки эти служатъ для раскатки *тройной* болванки, т. е. даютъ одновременно три бандаж. По мѣрѣ сближения вращающихся валковъ, ручьи оформливаютъ постепенно профили обода бандажей, реборды же постепенно вдавливаются въ массу металла и образуютъ въ немъ канавки, которыя въ концѣ операций выкатки бандажей проникаютъ во всю толщину металла и, наконецъ, раздѣляютъ болванку на три самостоятельныхъ бандаж и, сверхъ того, отдѣляютъ отъ верхней ея части тонкое кольцо мѣсте чистаго металла, которое идетъ въ отбросъ (фиг. XVII). При этомъ реборды собственно не вырываютъ металл, а лишь вытѣняютъ его въ окружающую массу, что возможно лишь благодаря большой вязкости стали. Заводъ, эксплуатирующій способъ Мунтона, применяетъ для паровозныхъ бандажей бандажную сталь нижеслѣдующаго химическаго состава: углерода 0,35%, марганца 0,70%, кремнія 0,30% и фосфора 0,07%; для вагонныхъ же бандажей допускается сталь нѣсколько болѣе жесткая, содержащая 0,60 и даже до 0,65% углерода. На тройныхъ валкахъ по этому способу въ продолженіе одного лишь часа разрѣзываютъ 14 кольцевыхъ болванокъ на 42 отдѣльныхъ бандаж, при чемъ передъ передачею въ отдѣлочный станъ, надрѣзаннымъ и начерно оформленнымъ уже болванкамъ вновь нагрѣваются до бѣлокалинаго жара. Особенности устройства самихъ прокатныхъ становъ Мунтона состоятъ въ слѣдующемъ: валки насажены на вертикальныя оси, при чемъ вращается отъ машины (посредствомъ горизонтальнаго вала, коническихъ и цилиндрическихъ передачъ) лишь профилированный валокъ, гладкій же валокъ насаженъ свободно, на невращающуюся ось и увлекается во вращеніе силою тренія. Ось этого валка укрѣплена въ коробѣ, могущей передвигаться горизонтально дѣйствіемъ гидравлическаго пресса, къ вырлу котораго она прикрѣплена. Такимъ достигается постоянный и равномерный нажимъ на холодовой валокъ, а потому и утоненіе раскатываемой болванки. Сама болванка поддерживается во время ея обработки въ горизонтальномъ положеніи особымъ роликомъ, подпирającymъ ее снизу, съ боковъ же на нее давитъ нѣкая система гидравлическихъ роликовъ, обеспечивающихъ должную кривизну и концентричность выкатываемыхъ бандажей. Когда болванка раскатана на должный

внутренній діаметръ, что наблюдается по неподвижно закрѣпленному горизонтальному жабштабу, холодовой валокъ отжимается отъ прокатываемаго металла и дальнѣйшее утоненіе послѣдняго прекращается. Устройство чернового и отдѣлочнаго становъ одинаковы. Станъ Мунтона, работающій на заводѣ въ Мельбурнѣ, движется паровою машиною силою въ 1200 пар. лощ. Русскіе заводы (Дитировскій, Новороссійскій, Путиловскій, Брянскій и др.) имѣютъ шнорпрокатные станы съ двигателями въ 500 пар. лощ.

Въ рассмотрѣнныхъ выше примѣрахъ прокатки профилированныхъ желѣза и стали, выкатываемая полоса (прямая, какъ рельсъ, балка, угольникъ и т. п., или въ видѣ сложной кривой, какъ бандажъ) имѣетъ идентичное поперечное сѣченіе по всей ея длинѣ. Возможна, однако же, и такая прокатка, при которой поперечныя сѣченія выкатываемой полосы *периодически* *измѣняются*. Это достигается сообщеніемъ прокатнымъ валкамъ своеобразныхъ, соответствующихъ формъ издѣлій профилей. Въ обыкновенныхъ валкахъ (какъ гладкихъ, такъ и Ф.) наружная поверхность образуется движеніемъ прямолинейной или криволинейной производящей, лежащей въ плоскости оси валка, по круговой направляющей, концентрической съ осью валка. Каждое поперечное сѣченіе такого валка, взятое перпендикулярно къ его оси (независимо отъ профиля его поверхности) есть кругъ. Если же за производящую принять кривую, съ изгибами на немъ возвышеніями или углубленіями и, поставивъ этотъ кругъ перпендикулярно къ оси валка и концентрически съ нею, двинуть его вдоль оси валка, то получится валокъ, который оставитъ на прокатываемой подлѣ немъ металлической полосѣ отпечатки или выступы, повторяющіеся периодически при каждомъ оборотѣ валка. Сѣченія такого валка плоскостями, перпендикулярными его оси въ мѣстахъ такихъ отпечатковъ, уже не будутъ круги (хотя часть поверхности валка можетъ имѣть и круговыя сѣченія, т. е. оставаться цилиндрическою). Этими принципами пользуются при массовомъ изготовленіи желѣзныхъ Ф. издѣлій, длина которыхъ не превосходитъ длины окружности валка, и тѣмъ избѣгаютъ изнѣжотной выковки ихъ ручными молотками или штампованія подъ паровыми молотами и прессами. Примѣрами могутъ служить издѣлія, изображенныя на фиг. XVIII: лопаты *a*, метлы *b*, вилы *c*, столовыя вилы *d*, заборныя штыки *e*, гвозди *f*, крючки *g*, серезы *h*, тиги *i*, полосы съ выступами *k* и т. п. По этому же способу изготовляются клинья для бритвъ и стальныхъ ножей, многія части изъ мочныхъ и скобныхъ издѣлій и множество всякихъ иныхъ издѣлій въ болѣе или менѣе законченномъ видѣ. Цѣлесообразное расчлененіе гнѣздъ и выступовъ на валкахъ и подлежащій выборъ ихъ формы представляетъ при этомъ главнѣйшую задачу инженера. Иногда при этомъ достигаются крайне интересныя результаты. Такъ, напр., при выкаткѣ крышечки *k*, соответствующимъ расположеніемъ ручьевъ, гнѣздъ и выступовъ на обоихъ валкахъ достигается то, что сколько-нибудь выкатанная

ребровая часть крючка (которую он заколачивает в стѣны), крючки *самъ собою* поворачиваются на 90° и проходятъ слѣдующую часть окружности ручья уже плашмя, при чемъ на немъ выкатывается кривой плоскій загибъ.

Изъ изложеннаго въ настоящей статьѣ видно, какъ велика роль прокатнаго стана въ современной техники. При этомъ не слѣдуетъ забывать, что, кромѣ профилированныхъ (Ф.) желѣза и стали, на прокатныхъ станахъ выкатываются еще огромныя количества сортовыхъ металловъ простѣйшихъ сѣченій (круглаго, квадратнаго, прямоугольнаго и многограннаго), а также листовъ разнообразнѣйшихъ размѣровъ, отъ тончайшихъ, идущихъ на приготовленіе жести, до гигантскихъ броневыхъ плитъ, толщиной до 38 стъ.).

В. С. Кнѣбе. А.

Фасонные отливки — издѣлія (или полуфабрикаты), получаемыя отливкою жидкаго матеріала въ литейную форму. Металлы, сплавы ихъ, воскъ и сѣра требуютъ для приведенія ихъ въ жидкое состояніе воздѣйствія на нихъ теплоты, гипсъ же, цементъ и иные минеральныя порошки просто замѣшиваются съ водою въ жидкій растворъ. Отливочный процессъ есть простѣйшій изъ формовзвѣняющихъ процессовъ, примѣняемыхъ въ технику, такъ какъ не требуютъ примѣненія сложныхъ и дорого стоящихъ механизмовъ, въ родѣ молотовъ, прессовъ, прокатныхъ становъ, машинъ-орудій и т. п. и большого расхода механической силы на приведеніе ихъ въ движеніе. Въмѣсто того, чтобы сообщать форму непосредственно твердому матеріалу, она сообщается рыхлому матеріалу, легко поддающемуся формовзвѣнностямъ (напримеръ глини, песку, или ихъ смѣси, мягкимъ породамъ камней, паше-маше и т. д.), при чемъ эберегается вся та механическая работа, которая расходуется на ковку, прессованіе, прокатку, сжатіе стружки и т. п. Молотъ, прокатный станъ, прессъ и т. д. могутъ сообщать перерабатываемому въ нихъ матеріалу лишь простѣйшія формы, между тѣмъ, какъ путемъ отливки можно воспроизводить издѣлія сложнѣйшихъ формъ, притомъ вполнѣ правильныхъ очертаній и вполнѣ точныхъ размѣровъ. Наконецъ, при оформленіи матеріаловъ услугами различныхъ механизмовъ размѣры издѣлій весьма ограничены трудностью постройки и дороговизною крупныхъ механизмовъ, тогда какъ по отношенію къ размѣрамъ отливокъ не существуетъ, можно сказать, никакихъ ограниченій. Эти большія преимущества отливочнаго процесса увеличились въ еще большей степени съ открытіемъ способовъ плавить и отливать мягкую сталь и желѣзо. Останія въ сторонѣ второстепенныя литейныя матеріалы — воскъ, гипсъ, сѣру, цементъ, глину и т. п., примѣненіе которыхъ описаніи производства отливокъ изъ чугуна и сплавовъ красной мѣди, сдѣланнаго въ статьѣ Литейное дѣло, коснемся здѣсь лишь Ф. отливокъ изъ мягкой стали и желѣза. Главнѣйшее препятствіе, долго не позволявшее примѣнять съ малоуглеродистымъ сортамъ желѣза переплавленный процессъ, за-

ключалось въ весьма *высокой температурѣ* ихъ плавленія (по опытамъ Осмонда, отъ 1410° до 1500° Ц., при содержаніи углерода отъ 0,9 до 0°%). Другое важное препятствіе состояло въ весьма *большой усадкѣ* мягкой стали и литого желѣза (отъ 1,7 до 1,8°%), какую имѣютъ лишь жестчайшіе изъ чугуновъ — серкисные и бѣлые. Наконецъ, немало преділа чистотѣ отливокъ большая склонность мягкой стали и литого желѣза къ газопоглощенію. Первый опытъ плавки стали въ тиглѣ произведенъ былъ еще въ 1760 г. *Бенжаменомъ Гунтсманомъ*, но затѣмъ, въ теченіе почти цѣлаго столѣтія процессъ этотъ не выходилъ за предѣлы лабораторій. Первая значительная стальная отливка (колоколъ въ 2½ тонны вѣсомъ) представлена была на дüsseldorfскую выставку 1852 г. заводомъ *Менера и Кюне* въ Бохумѣ; ее пришлось разрѣзать на части и проковать послѣднія для убѣжденія сомнѣвающихся, что это не чугунъ. Еще большее впечатлѣніе произвела стальная Ф. отливка, вѣсомъ въ 5 тоннъ, выставленная заводомъ *Круппа* на парижской выставкѣ 1855 г. Въ отливкѣ участвовали 400 небольшихъ тигельныхъ горновъ, маневрировавшихъ по командѣ. Лондонская выставка 1862 г. впервые ознакомила техническій міръ съ *бессемеровскимъ способомъ* полученія большихъ массъ жидкой стали и съ образцами отливокъ изъ этого новаго металла, которые, однако же, оказались весьма несовершенными, такъ какъ тогдашній бессемеровскій металлъ (усовершенствованный лишь гораздо позднѣе примѣненіемъ марганцовистыхъ чугуновъ и кремнистыхъ шнугелей) оказался для Ф. литья совершенно непригоднымъ. Громадный толчокъ дѣлу развитія Ф. сталнаго литья дало появленіе сталелитейной *мартеновской печи*, которая и до сихъ поръ остается употребительнѣйшимъ приборомъ для полученія литого желѣза и стали для Ф. отливокъ. На парижскую выставку 1867 г. представлено было уже много стальныхъ отливокъ изъ мартеновскаго металла, по тогдашнему времени представлявшихъ уже новое слово металлургической техники. Съ тѣхъ поръ совершенствованіе этой отрасли техники шло быстрыми шагами и введеніе примѣненія чугуновъ, съ одновременнымъ содержаніемъ большихъ количествъ марганца и кремнія, дало возможность получать металлъ, пригодный для самыхъ сложныхъ отливокъ. Парижскія выставки 1879 и 1889 гг. закрыли окончательно примѣненіе Ф. сталнаго литья въ машиностроеніи. Дальнѣйшимъ усовершенствованіемъ было введеніе такъ называемаго *«мало бессемерованаго»*, т. е. небольшихъ конверторовъ, дающихъ возможность примѣнять Ф. стальное литье въ небольшихъ размѣрахъ, не прибѣгая къ постройкѣ громоздкихъ мартеновскихъ печей. Оставалось усовершенствовать способы формовки и изучитъ вліяніе отжига отливокъ, какъ средства уничтожить въ послѣднихъ сильныя внутреннія напряженія, вызываемыя большою усадкою стали. Обѣ эти задачи, совмѣстными усилиями заводовъ, специализировавшихся на Ф. литье стали (число которыхъ въ

настоящее время уже весьма значительно), были выполнены с блестящим успехом, о чем свидетельствовала парижская выставка 1900 г. В настоящее время производство фасонных стальных отливок становится мало-по-малу побочною специальностью машиностроительных заводов, подобно чугунолитейному и бронзолитейному производствам и, впрочем, в недалеком будущем, все эти три родственные отрасли металлоплавильного дела сосредоточатся, совместно, в общем литейном цеху каждого крупного машиностроительного завода. Масса разнообразнейших предметов, изготовлявшихся до сего времени исключительно кованкою и обходившихся весьма дорого, отливаются теперь из мягкой стали и железа и, выдерживая все требования, обходятся значительно дешевле кованых. Таковы, напр., форштевни, актерштевни, руденяры и гребные винты для морских судов—до крупнейших включительно; сложнейшие распределительные камеры для водопроводных магистралей большого диаметра; колеса, буксы, паровые цилиндры, подбрюшники, телажные рамы, поршни, буксовые рамки, колосники и другие части паровозов; крестовины рельсовых путей; цилиндрические и конические зубчатые колеса; шатуны, кривошипы, коленчатые валы, крейцкоффы и цилиндры паровых машин; цилиндры, головки и поперечины гидравлических прессов; станины и валки прокатных станков; части динамомашины; принадлежности мельничных и дробильных механизмов; якоря; крышки паровых цилиндров; кабестанные барабаны; днища паровых колпаков; зубчатые рельсы для горных железных дорог; лафеты; части колесных машин; вагонные колеса; маховики и шкивы; части сельскохозяйственных машин; бесконечные винты и т. п.

Вообще-таки, и даже по порядку в технике, все отливки из ковкого углеродистого железа до сих пор носят огульное название «стальных отливок», между тем как огромное большинство таких отливок не обладают свойственною стали особенностью давать закалку при охлаждении, взаимно же сего отличаются высокою степенью вязкости, каковою сталь обладает лишь в ограниченной степени. На этом основании, если уже обобщать название таких отливок, правильнее было бы называть их «железными отливками». Різкой границы между сталью и железом, а потому и между отливками из этих металлов провести нельзя, тем более, что современное состояние техники сталелитейного дела позволяет получать из одного и того же плавильного прибора металл весьма различных степеней вязкости, крепости, твердости и способности давать закалку. За приблизительные пределы химических составов железных и стальных отливок можно принять следующие:

	Въ желѣзн. отливкахъ.	Въ стальн. отливкахъ.
Углерода	0,15—0,5%	0,5—1,5%
Кремня	0,18—0,5%	0,3—0,8%
Марганца	0,32—1,0%	0,5—1,0%

Сообразно изменению химического состава изменяются и физические качества отливки. Применяя для отливок беднейшие углероды сорта железа и подвергая готовые отливки тщательному отжигу, можно получать изделия, не уступающие по вязкости ковкому и прокатному железу. Такие изделия оказывают сопротивление разрыву от 40 до 50 кг. на кв. мм. поперечного сечения при удлинении в 30 до 20% на 200 мм. первоначальной длины образца и при уменьшении поперечного сечения в месте разрыва на 60 до 40%. Напротив того, применяя для переплавки наиболее углеродистые сорта железа и добавляя к ним соответствующую присадку, можно получать отливки, отличающиеся весьма большим сопротивлением разрыву, но разрывается при пониженной соответственной вязкости. В наиболее твердых стальных отливках сопротивление разрыву доходит до 70—80 кг. на кв. мм. поперечного сечения, но за то удлинение понижается иногда до 2—3%. Таким образом, сортамент изделий, могущих быть полученными отливкою из углеродистого железа, весьма разнообразен и может удовлетворить самым разнообразным требованиям практики.

Древнейший прибор для плавки ковкого углеродистого железа есть «тигельный горн» (см. Литая сталь); но по причине не довольно высокой температуры, которая достигается в этого рода приборах, переплавки в них могут быть подвергаемы лишь наиболее углеродистые сорта железа, т. е. сталь и притом лишь в разновидности последней, который по богатству содержания углерода приближается к чугуну. Более энергичный плавильный прибор представляют газорескативная тигельная печь (см. Литая сталь), развивающая более высокую температуру и дающая возможность переплавлять и менее углеродистые сорта стали. В тиглях или просто переплавляются куски стали, имевшей уже соответственный химический состав, или же потребного состава металл вырабатывается в них во время самой плавки соответственными химическими реакциями из надлежаще подобранной шихты и присадок. Первый способ требует материала высших качеств, а потому и дает весьма дорогую продукцию, пригодную лишь для мелких изделий, имеющих высокую продажную стоимость. Второй способ более дешевый, так как дает возможность применять дешевый материал, сдабриваемый во время самой переплавки. Способ этот применяется для получения заурядного Ф. литья. Сырьими материалами в нем служат: чугун и железная и стальная мелочь. Последняя, будучи бедна углеродом, замещает последний в чугуна, при чем, зная химический состав этих материалов и регулируя их количества в шихте, можно получать сталь желаемой степени углеродистости. Для ослабления в расплавленном металле склонности поглощать газы (поглощенные газы служат источниками образования раковин и делают отливки неплотными, неоднородными), к шихте присаживаются марганец и кремний (первый—

въ видѣ бурого желѣзняка и ферромангана, второй—въ видѣ кремнистаго, кремнемарганцовистаго или обыкновеннаго сѣраго чугуновъ) въ количествѣ отъ 0,5 до 1% первого и отъ 0,2 до 0,6% второго. Въ новѣйшее время та же цѣль достигается присадкою алюминія (не свыше 0,1%) въ видѣ чистаго металла или алюминіеваго чугуна. Отливки изъ тигельной стали отличаются высокою твердостью. Очертанія ихъ (благодаря жидкотекучести сильно углеродистой тигельной стали) правильны и рѣзки. Химическій составъ довольно тѣсно ограниченъ, такъ какъ въ тигляхъ можно расплавлять лишь сильно углеродистые сорта желѣза. Составъ этотъ можно принять въ предѣлахъ: отъ 0,8 до 1,5% углерода, отъ 0,3 до 0,8% кремнія и отъ 0,1 до 0,6% марганца. Сопротивленіе разрыву отъ 35 до 55 кгр. на кв. мм. при удлинении отъ 4% до 0%. Сфера примѣненія такихъ отливокъ ограничивается случаями, когда отъ отливокъ требуется большая выносливость по отношенію къ дѣйствию истирающихъ силъ. Таковы, напр., вагонетныя колеса (употребляемая въ дѣло безъ бандажей), зубчатые колеса, жернова, путевыя крестовины, храповыя муфты, безконечные вѣнты и т. п. Слѣдующій, несравненно болѣе универсальный приборъ для плавки углеродистаго желѣза есть *мартеновская печь* (см. Литая сталь). Въ печяхъ этого рода регулирование химическаго состава выпускаемаго изъ нихъ жидкаго металла можетъ производиться съ большою точностью, что дѣлаетъ ихъ пригодными для всевозможнаго Ф. литья. Стоимость мартеновскаго металла значительно ниже стоимости тигельнаго, но экономичное дѣйствіе мартеновскихъ печей возможно лишь при крупныхъ ихъ размѣрахъ и непрерывномъ дѣйствіи, а потому примѣненіе ихъ выгодно лишь для крупныхъ заводовъ, съ большою годичною производительностью (печи съ насадкою менѣе 5 тоннъ строить уже невыгодно). О сущности мартеновскаго способа полученія стали и подробностяхъ производства самой операциі плавки см. Литая сталь. Средній химическій составъ отливокъ изъ мартеновскаго металла слѣдующій: отъ 0,15% до 0,5% углерода; отъ 0,32% до 1,0% марганца и отъ 0,18% до 0,50% кремнія. На механическихъ испытаніяхъ современные мартеновскія отливки даютъ сопротивленіе разрыву отъ 42 до 70 кгр. на кв. мм. поперечнаго сѣченія при удлинении отъ 28 до 15% и при уменьшеніи поперечнаго сѣченія образна въ мѣстѣ разрыва до 30%. Еще двадцать лѣтъ тому назадъ предъявленіе подобныхъ требованій къ мартеновскимъ отливкамъ было невысказано, такъ какъ избытокъ въ нихъ кремнія и непримѣненіе отжига—лишали ихъ должной вязкости и дѣлали похожими по качествамъ на тигельныя отливки. Производство Ф. литья изъ мартеновскихъ печей—употребительнѣйшій въ настоящее время способъ полученія стальныхъ и желѣзныхъ отливокъ, коимъ производится болѣе $\frac{3}{4}$ всего ихъ количества. Желаніе сдѣлать Ф. отливку стали и желѣза доступною и небольшимъ заводамъ породило изобрѣтеніе такъ называемыхъ *малыхъ конвер-*

торовъ. Устройство ихъ обходится значительно дешевле бессемеровскихъ конверторовъ и мартеновскихъ печей, а между тѣмъ процессъ плавки поддается столь же точному регулированію, какъ и въ упомянутыхъ приборахъ, благодаря чему въ нихъ можно получить всю гамму жидкаго углеродистаго желѣза, отъ самыхъ твердыхъ до самыхъ мягкихъ его сортовъ; но, обыкновенно, для Ф. литья изъ малыхъ конверторовъ придерживаются средней степени твердости металла, характеризуемой сопротивленіемъ разрыву около 55 кгр. на кв. мм. при удлинении въ 25%. Жидкотекучесть металла изъ малыхъ конверторовъ настолько велика, что его можно выливать даже въ формы изъ тощаго песка, не боясь ихъ охлаждающаго дѣйствія на металл. Средній химическій составъ такого металла: 0,25% углерода, 0,14% кремнія и до 1% марганца. Стоимость конверторныхъ отливокъ выше стоимости мартеновскихъ, но ниже стоимости тигельныхъ. Полное устройство состоитъ изъ конвертора, вагранки (доставляющей жидкій металлъ), тигельнаго горна (для плавки присадокъ), воздушной машины съ двигателемъ (дутье требуется гуртостью въ 25—35 стм. ртутнаго столба), вентилятора (для вагранки и тигельнаго горна), воздушнаго регулятора, колошниковаго доместа съ механическимъ подъемомъ, приводомъ и проч. Употребительнѣйшіе конверторы суть конверторы *Робера* и *Тропенаса* (послѣдній примѣненъ и на нѣсколькихъ русскихъ заводахъ).

В. С. Кнабе. 2.

Фассантъ — зеленоватый авгитъ (см.), встречающійся въ долинахъ Фассы въ Тироли.

Фассаталь (Fassathal, т. е. долины Фассы) — въ Тироли, въ этнографическомъ и геогностическомъ отношеніи одна изъ самыхъ замѣчательныхъ альпійскихъ долинъ. Подраздѣляется на три части. Нижняя часть, Zimmerthal — дикая ложбина, обитатели которой считаются потомками древнихъ кимвровъ и дѣйствительно своею фигурой и чертами лица скорѣе напоминаютъ германцевъ; говорятъ по-итальянски, но съ особеннымъ произношеніемъ (акцентомъ) и грубоватымъ произношеніемъ. Ср. Beda Weber, «Das Land Tyrol» (Инсбр., 1838). Средняя часть долины, Fleimsthal, входившая когда-то въ составъ Марки Тревишанской, отличается красотой и особенно плодородностью почвы. Въ верхней части—собственно Ф.—замѣчательны доломитовыя скалы, бѣлыя и зубчатые; гладкіе утѣсы и стремнины поднимаются иногда до высоты нѣсколькихъ тысячъ футовъ. Населеніе занимается, главнымъ образомъ, разведеніемъ и откармливаніемъ крупнаго рогатаго скота.

Фассони (Либерато Fassoni, нач. XVIII в.—1767)—итальянскій ученій; принадлежалъ къ ордену піаристовъ. Изъ его многочисленныхъ сочиненій наиболѣе извѣстны «De Leibnitziano rationis principio» (Сингаля, 1754) и «De graeca sacrae litterarum editione a LXX interpretibus» (Урбино, 1754).

Фассь — бочка, какъ итра жидкостей и сыпучихъ тѣлъ (зерна), представляеть очень различныя величины въ разныхъ странахъ.

Въ Голландіи Ф.—1 гектолитру, т. е. 100 литр. = 8,13 ведра или 3,81 четверика; въ Даниі Ф.—898,5 литр., въ Гамбургѣ—для вина—869 л., для зерна—52,73 литр.; въ Австріи Ф. для вина—5,80 гектол. и дѣлится на 10 эймеровъ, а для пива содержитъ 4 эйм. и—2,405 гектолитр.

Фастанъ-хонъ—одна изъ высокихъ, покрытыхъ вѣчными снѣгами горъ Владикавказскаго окр., Терской обл.; въ главномъ Кавказскомъ хребтѣ, недалеко отъ истоковъ р. Уруха (см. Урухъ), подъ 42°54' с. ш. и 43°29' в. д. На В съ Ф.-хонха спускается одна изъ величайшихъ ледниковъ Кавказа—Тана, изъ котораго вытекаетъ р. Тана, впадающая въ Урухъ.

Фастенрутъ (Иоганнесъ Fastenrath)—нѣмецко-испанскій писатель, род. 1839 г. Нѣкоторое время служилъ въ нельскомъ судѣ. Въ 1864 г. предпринялъ продолжительное путешествіе по Испаніи, результатомъ коего были рядъ вольныхъ подражаній и переводовъ съ испанскаго языка: «Ein spanischer Romanzenstrauß» (Лпц., 1866); «Klänge aus Andalusien» (ib., 1866); «Die Wunder Sevilla's» (ib., 1867); «Hesperische Blüten» (ib., 1869); «Immortellen aus Tolledo» (ib., 1869); «Das Buch meiner spanischen Freunde» (ib., 1871) и др. Эта популяризація произведеній испанской литературы въ Германіи была встрѣчена испанцами съ большою признательностью, и когда Ф. предпринялъ въ 1869 г. вторую поездку въ Испанію, онъ былъ встрѣченъ съ чрезвычайными почестями. Съ 1872 г. Ф. сталъ писать по-испански, задавшись цѣлью ознакомить испанцевъ съ исторіею и литературою Германіи. Въ «Walhallen u. las glorias de Alemania» онъ далъ рядъ характеристикъ нѣмецкихъ историческихъ дѣятелей, начиная съ Арминія до имп. Вильгельма. «Passionarias de un Aleman Español»—описание народныхъ театралныхъ мистерій (1872). Позже Ф. напечаталъ двѣ монографіи о Кальдеронѣ: «Calderon de la Barca» (Лпц., 1881) и «Calderon in Spanien» (Лпц., 1882), два тома стихотвореній: «Von Hochzeit zu Hochzeit—Lieder aus sonnigen Tagen» (В., 1883) и «Granadinische Elegien» (Лпц., 1885) и рядъ переводовъ на нѣмецкій языкъ драмъ Эчегарая.

В III.

Fasti (подразумѣвается dies)—удревнѣвшія такъ назывались дни, въ которые претору безъ нарушенія религіозныхъ требованій разрѣшалось произносить (fari) слова *do, dico, addico*, иными словами—дни, въ которые были открыты судебныя учрежденія. Противоположность dies f. составляли dies nefasti, когда, по случаю религіозныхъ очищеній и праздниковъ, суды были закрыты; въ dies nefasti относились также dies religiosi, посвященные культу мертвыхъ. Весты и боговъ подземнаго царства, или отмѣченные какими-нибудь печальнымъ историческимъ воспоминаніемъ (=alii dies), а также слѣдовавшие за календами, нонами и идами. Кромѣ упомянутыхъ категорій, существовали еще dies comitiales, въ которые происходили народные собранія или засѣданія сената; dies intercali, которые считались nefasti утромъ и ве-

черомъ и fasti въ промежуточные часы; dies fissi, которые считались nefasti до окончания священнодѣяствій. По Моммзену, dies fasti (въ собственномъ смыслѣ) въ году было 45, dies comitiales 194, dies nefasti 48, dies religiosi 57, dies intercali 8, dies fissi 3. Въ римскихъ календаряхъ для отдѣльных категорій дней существовали особые сокращенныя обозначенія: для dies fasti—литера F, для dies nefasti—N и NP, для dies comitiales—C, для dies intercali (=endotercisi) EN, для dies fissi Q. R. C. F. (=quando rex comitiarum fasti, т. е. когда жертвенный царь председательствуетъ въ comitia calata; этими днями были 24 марта и 24 мая) и Q. ST. D. F. (=quando stercus delatum fas, т. е. когда выносятся грязи и соръ изъ храма Весты; этотъ день приходился на 15 іюня). Составленіе списка присутственныхъ дней (dies F.) было весьма важно для регулированія всей общественной жизни. Такъ какъ въ первые вѣка республики всѣ отрасли государственной жизни были въ рукахъ патриціевъ, то послѣдніе, въ лицѣ понтификовъ (см.), заведывали и обнародованіемъ календаря. Сначала это право было важнымъ преимуществомъ въ рукахъ патриціевъ, которые широко пользовались имъ въ политическихъ цѣляхъ, имѣя возможность, когда это было нужно, отмѣнять или переставлять дни комицій, тѣмъ болѣе, что сами-же dies F. объявлялись 1-го числа каждого мѣсяца только на этотъ мѣсяць. Наконецъ, въ 304 г. до Р. Хр. Гней Флавій обнародовалъ списокъ dies F. на весь годъ, и съ этихъ поръ былъ установленъ постоянный римскій календарь, получившій названіе F. Въ этомъ календарѣ дни года были раздѣлены на недели, по 8 дней каждая, изъ которыхъ каждый обозначался буквами отъ A до H и, вмѣстѣ съ тѣмъ, вышеупомянутыми сокращенными знаками. Постепенно въ F. были включены обозначенія праздниковъ, священнодѣяствій, игръ, историческихъ событій, астрономическихъ данныхъ. Текстъ этихъ календарей вырѣзывался на каменныхъ доскахъ, которыя выставлялись для всеобщаго пользованія въ общественныхъ мѣстахъ. До нашего времени дошли болѣе или менѣе полныя остатки древнихъ F., изъ которыхъ извѣстны слѣдующіе экземпляры: Calendarium Макеанумъ, открытый въ Римѣ въ 1547 г. и относящійся ко времени Августа (календарь за весь годъ, но въ сокращенномъ видѣ); F. Praenestini (сохранился мѣсяцы январь, февраль, мартъ, апрѣль и декабрь), составленные грамматикомъ Верримъ Флаккомъ въ первые годы нашей эры и открытые въ 1770 г.; Calendarium Септиміе (августъ и сентябрь); Cal. Amiterinense, 16—19 г. по Р. Хр. (обломки съ мѣсяцами отъ мая до декабря); Cal. Antiatinum, 51 г. по Р. Хр. (обломки съ послѣдними мѣсяцами); Cal. Esquilinum, 8 г. до Р. Хр. (май, іюнь); Cal. Farnesianum (февраль и мартъ); Cal. Pincianum, 30 г. до Р. Хр. (іюль, августъ, сентябрь); Cal. Venusinum, 28 г. до Р. Хр. (май и іюнь); Cal. Vaticanum, пародіе на Тиверіа (мартъ, апрѣль); Cal. Allifanum, 30 г. до Р. Хр. (іюль, августъ) и др. Текстъ издалъ Моммзенъ въ «Corpus Inscriptionum

Latinarum» (I, 293—411). Ср. его же, «Die römische Chronologie bis auf Caesar» (2 изд., Б., 1859); Huschke, «Das alte römische Jahr und seine Tage» (Бреславль, 1869); Christ, «Römische Kalenderstudien» (1876, в «Sitzungsber. der Bair. Akad.»), XIII, 176—208; Hartmann, «Der römische Kalender» (Лпц., 1882); Matzat, «Die Römische Chronologie» (Берл., 1883—1884); Ideler, «Handbuch der mathematischen und technischen Chronologie» (Б., 1826). Поэтическое изложение первой половины римского календаря дал Овидий, в дидактической поэме «F.» (см. Овидий). Кроме F. в собственном смысле, были еще F. consularies — таблица со списком консулов, диктаторов, начальников конницы и пензоров, составленная в хронологическом порядке. В XVI, XVIII и XIX вв. были найдены обломки этой таблицы, хранящиеся в Капитолии (такъ наз. капитолийские мраморы или F. Capitolini); первые обломки были открыты в 1547 г. при раскопках, произведенных в южном углу форума, близ храма Кастора. При ближайшем исследовании оказалось, что найденный экземпляр представляет собою список с памятника, относящегося к I в. до Р. Хр. Тексты всего памятника издал Henzen'омъ в «Corpus inscriptionum Latinarum» (I, 415—464, 1863). См. Baier, «F. Consulares triumphalesque Romanorum» (1838); Klein «F. consulares inde a Caesaris nece usque ad imperium Diocletiani» (Лпц., 1881); Aschbach, «Die Consula, fasten vom Tode Domitians bis zum dritten Consulate Hadrians» (в «Jahrbücher d. Ver. von Altertumsfreunden in Reiml.», тетр. LXXII, 1882, стр. 1—54). Сличение текстов эпиграфических и исторических сделано Моммзен'омъ в «Corpus Inscr. Lat.» (I, 481—551).

Н. О.

Fasti Hellenici.—Подъ этимъ заглавіемъ извѣстенъ классическій трудъ по греческой хронологіи Клинтона, вышедшій въ трехъ томахъ въ Оксфордѣ въ 1824—34 гг.; полное заглавіе его: «The civil and literary chronology of Greece from earliest accounts to Augustan age». Въ I-мъ томѣ, кроме историческаго введенія, въ которомъ разбираются главнѣйшіе моменты и вопросы доисторической эпохи Греціи, сообщаются хронологическія данныя за время первыхъ 55 олимпіадъ (776—559 г.), съ приведеніемъ цитатъ, экскурсами по отдѣльнымъ вопросамъ греческой исторіи и алфавитнымъ спискомъ греческ. поэтовъ. II-й томъ обнимаетъ хронологію 560—278 годовъ, при чемъ годы расpredѣлены въ двухъ столбцахъ: въ одномъ приводятся хронологическія данныя изъ политической исторіи, въ другомъ—изъ исторіи литературы. Въ III томѣ заключается хронологія періода съ 280 до Р. Хр. по 14 годъ по Р. Хр., при чемъ сообщается также попутно и хронологія римской исторіи. Ко 2-му и 3-му томамъ присоединены алфавитные списки авторовъ, съ перечнемъ ихъ сочиненій, и полные указатели именъ. Первый томъ труда Клинтона переведенъ на нѣмецкій языкъ («Griechische Zeit-tafeln», Альтона, 1840), второй томъ—на лат. языкъ (Лпц., 1830).

Фастовцы (Хвастовцы)—с. Ворзненскаго у., Черниговской губ., у истоковъ р. Остра, притока Десны. Жит. 5121 (по свѣд. 1897 г.) Земская школа, 3 армарки.

Фастовъ (Хвастовъ)—мст. Кіевской губ., Васильковского у., при р. Унавѣ, въ 35 вер. отъ уѣздн. гор. и въ 60 вер. отъ Кіева. Время основанія мст. неизвѣстно; древность поселенія доказывается существующими здѣсь курганами (изъ которыхъ одинъ носитъ названіе «Острой могилы») и городищами, а также находками предметовъ каменнаго (изъ краснаго шифера) и бронзоваго вѣка. Въ летописяхъ Ф. упоминается въ концѣ XV и въ началѣ XVI в. До половины XVIII ст. Ф. подвергался многократно разореніямъ и опустошеніямъ то отъ татаръ, то отъ казаковъ и поляковъ. Въ настоящее время въ Ф. (въ-стѣ съ предмѣстьемъ его Котлубицею) 1052 двора и 9642 жит. (4745 мжч. и 4897 жнщ.). Ф. большая уловая жел.-дор. станція, служащая исходнымъ пунктомъ Фастовской вѣтви Юго-Зап. жел. дор. (бывшей Фастовской жел. дор.), пересѣкающей весьма населенный и плодородный край съ многочисленными сахарными заводами. Ф.—одинъ изъ важныхъ хлѣбныхъ рынковъ въ Кіевской губ. 2 церкви, костелъ, синагога, школа грамоты, 2 народн. училища, приемный покой, аптека, 6 ярмарокъ (торгуютъ преимущественно скотомъ). Чугунно-литейный заводъ, 3 мѣдно-железно-котельныхъ, 4 кирпичныхъ, 2 кожевенныхъ, 3 косте-обжигательныхъ заводовъ, заведеніе искусственныхъ минеральныхъ водъ, вальцевая мельница, раструсная, 3 водяныхъ и много вѣтряныхъ мельницъ; на всѣхъ заводахъ и др. промышленныхъ заведеніяхъ числятся 387 рабоч.; годичный оборотъ производства превосходить 468 тыс. руб. Въ живописныхъ окрестностяхъ Ф. возникло нѣсколько дачныхъ поселковъ для пріѣзжихъ изъ Кіева и друг. городовъ.

П. Т.

Fastoso или *fastosamente*—музыкальный терминъ, требующій исполненія великолѣпнаго, блестящаго, пышнаго.

Фасцины (fascinum, греч. *ῥαχμαία*—полшебство, чары). Греки и римляне боялись дурного глаза (*oculus faschinosus*), особенно его вліянія на дѣтей и на скотъ. Чтобы отвратить это вліяніе, прибѣгали къ различнымъ амулетамъ, изъ которыхъ самымъ обычнымъ былъ фаллосъ (см.), называвшійся у римлянъ Ф. (= *virgula res* у Варрона). Изъ другихъ амулетовъ были въ употребленіи драгоценные камни (брилліанты, агаты и друг.), металлы, растенія, животныя и ихъ части, а также разныя фигурки. По словамъ Плинія, Ф. былъ богъ, культъ котораго лежалъ на попеченіи весталокъ и изображеніе котораго (по Плинію—фаллосъ) помѣщалось, между прочимъ, въ колесницею триумфатора, для огражденія его отъ дурного глаза.

Фасции (fasciae)—представляютъ собою болѣе или менѣе тонкія соединительнотканныя оболочки, которыя окружаютъ отдѣльныя мышцы, помѣщаются между различными мышечными группами или же ограничиваютъ собою полости гѣла и даже могутъ служить мѣстомъ прикрѣпленія мышцъ. Къ нимъ от-

носятся: fascia humeri, anubrachii, f. transversa, perinei, centrum tendineum diaphragmatis и многія другія. Обыкновенно Ф. построены изъ плотной соединительной ткани (см. Ткани), съ примѣсю значительнаго количества эластическихъ волоконъ. Ф. бѣдны кровеносными сосудами, содержатъ много лимфатическихъ (соконосныхъ) щелей, сообщающихся съ лимфатическими сосудами, и немногочисленные нервы, которые оканчиваются въ Ф. древовидными развѣтвленіями и Фатеръ-Пачиниевыми тѣльцами. А. Д.

Fasciulus (funiculus) **gracilis** — тонкій пучокъ или *пучокъ Galva* — вмѣстѣ съ клиновиднымъ пучкомъ составляетъ такъ назыв. задній столбъ спинного мозга и лежитъ между указаннымъ пучкомъ и *serpium medianum posteriorius* (задней средней перегородкой).

Fasciulus (funiculus) **cuneatus** — клиновидный пучокъ или *пучокъ Burdach'a*, входитъ въ составъ задняго столба спинного мозга и располагается между *suleus lateralis posterior* (задней боковой бороздкой) и тонкимъ пучкомъ (*fasc. gracilis*). А. Д.

Фасциоларія (Fasciolaria) — родъ моллюсковъ изъ класса брюхоногихъ (Gastropoda), принадлежащій къ семейству Fasciolaridae въ отрядѣ переднежаберныхъ (Prosobranchiata). Родъ Ф. заключаетъ довольно крупныхъ моллюсковъ, имѣющихъ веретенообразную раковину, устье которой широкое; наружная губа устья съ внутренней стороны съ полосками; каналъ, т. е. удлинённая книзу часть послѣдняго оборота раковины, длинный и прямой. Крышечка, при помощи которой раковина можетъ закрываться, имѣетъ форму когтя. Сюда относится болѣе 30 видовъ, живущихъ въ теплыхъ моряхъ; въ ископаемомъ состояніи извѣстны болѣе 50 видовъ, начиная съ мѣловой системы. Многіе виды отличаются яркой красивой окраской. Одинъ изъ наиболѣе извѣстныхъ видовъ *F. turgidum*, съ бѣлой раковиной, на которой проходятъ краснокоричневая поперечныя полоски, высотой 16 стл., живётъ въ Индійскомъ океанѣ; продолговатая, когтевидная крышечка этого вида носила въ прежнее время названіе *онух шоссата* и употреблялась, какъ и крышечка некоторыхъ другихъ моллюсковъ (виды родовъ *Murex* и *Amphallaria*) для приготовления курительныхъ порошковъ и лѣкарствъ.

М. Р.-К.

Фасъ — прямолинейный участокъ оборонительной ограды, соответствующій опредѣленному направленію огня съ нея; получаетъ названіе *фланка*, если онъ небольшой динны и назначается для продольнаго обстрѣливанія (фланкированія) доступовъ къ смежнымъ частямъ оборонительнаго расположенія. Число Ф. опредѣляется числомъ различныхъ, необходимыхъ обороняющемуся, перпендикулярныхъ къ нимъ направленій огня съ оборонительной ограды, а динна каждого Ф. — требующая силой огня въ данномъ направленіи.

Фасъ (Петеръ van der Faes, 1618—80) — голландскій живописецъ, болѣе извѣстный подъ перемѣннымъ къ нему отъ отца прозвищемъ *Лели* (Lely), род. въ Вестфалии и образовался подъ руководствомъ П. де-Греббера,

въ Гарлемѣ, гдѣ вначалѣ писалъ маленькія историческія картины и ландшафты. Въ 1641 г. онъ прибылъ вмѣстѣ съ принцемъ Вильгельмомъ Оранскимъ въ Лондонъ и съ того времени до самой своей смерти не покидалъ этого города. Прежде полагали, что по переселеніи своемъ въ Англію онъ учился у жившаго тамъ А. ванъ-Дейка, но этотъ мастеръ умеръ въ самый годъ пріѣзда тогда юнаго вестфальца; тѣмъ не менѣе, изучая и копируя произведенія ванъ-Дейка, Ф. сдѣлался его бликимъ послѣдователемъ и вскоре занялъ его мѣсто въ расположеніи англійскаго общества. Во время междоусобицы онъ написалъ отличный портретъ Кромвеля, по возстановленіи же англійскаго престола Карлъ II пожаловалъ ему титулъ главнаго придворнаго живописца и въ 1679 г. возвелъ его въ баронеты. Историческія картины этого художника составляютъ большую рѣдкость даже въ самой Англіи: «Магдалина», «Спящая Венера» (обѣ въ Виндзорск. замкѣ) и «Похищеніе Европы» (у герц. Девонширскаго) — единственныя единственныя произведенія его въ этомъ родѣ, какія только извѣстны. Ф. составилъ себѣ громкое имя, преимущественно, какъ портретистъ. Его портреты болѣе манерны, чѣмъ ванъ-Дейковскіе, болѣе вылощены, слабѣе моделированы и нерѣдко впадаютъ въ слишкомъ красную тональность изображенія тѣла; но онъ вообще усвоилъ себѣ техническіе приемы стила в.-Дейка въ послѣдній (англійскій) періодъ его дѣятельности, призывавъ для портретируемыхъ красивыхъ людей, умѣлъ оживлять ихъ лица наиболѣе выгоднымъ для нихъ выраженіемъ, передавать аристократичность, изящество, пылкую молодость, кокетливость и великолѣпно дарила аксессуарами, въ особенности — роскошныя костюмы. Наиболѣе удачно выходили у него женскіе портреты. Изъ нихъ наиболѣе замѣчательны: изображающій неизвестную молодую дѣвушку (въ лондонск. націон. галл.), нѣсколько портретовъ знаменитыхъ красавицъ двора Карла II въ такъ назыв. галлерей «Windsor-Beauties» (въ Гамптонъ-Кортъ, въ Лондонѣ), въ томъ числѣ «La belle Hamilton» и «Принцесса Мери въ видѣ Дианы», элегантный портретъ леди Луси Лофтуса и два портрета молодыхъ дамъ (въ вѣнск. галл.) изъ мужскихъ — портреты Эдварда Гайда, перваго графа Кларендона (находится въ его семействѣ), Джослейна, одиннадцатаго графа Нортумберлендскаго, дѣтей Карла I (въ Петуортѣ), Иакова II въ видѣ кудряваго мальчика, Джослейна въ доспѣхахъ, гр. Карлейла (въ замкѣ Гоуардъ) и самого художника (въ флорент. галл. Уффици). Въ Англіи портреты Ф. встрѣчается очень мало.

Фатагизмъ (Manis pentadactyla) — индійское названіе панголина, млекопитающаго изъ отряда неполозубыхъ (Edentata), относящагося къ семейству ящеровъ (Manidae, см.).

Фатализмъ — вѣра въ господство въ мірѣ и особенно въ жизни неизбежнаго и неотвратимаго рока. Фаталистическія представленія весьма распространены уже въ народныхъ мифологіяхъ (см. Доля, X, 936), причѣмъ роль рѣшительницъ предназначена

каждому участи играют особые существа къ роцѣ греч. мойръ (XIX, 612) или рим. паркъ (XXII, 814). Только позднее стало развиваться понятие о безличномъ роцѣ (XXVII, 30) или судьбѣ. Главная особенность всѣхъ этихъ мифологическихъ представлений—увѣренность въ неизбежности назначенной участи, въ неотвратимости того, что суждено: «чему быть, того не миновать», или какъ говорить Геродотъ, «того, что должно случиться по волѣ божества, не въ силахъ отворотить человекъ». Такой фаталистическій характеръ получало иногда и христіанское ученіе о предопредѣленіи (XXV, 15), напр. у бл. Августина (съ нѣкоторыми оговорками) и особенно у Кальвина (безъ всякихъ смягченій). Съ особенною силою фаталистическій взглядъ на абсолютное предопредѣленіе развился въ исламѣ (XIII, 385). Основная формула всякаго Ф. можетъ быть выражена такимъ образомъ: что бы человекъ ни дѣлалъ, съ нимъ случится непременно то, что ему на роду написано, безразлично, будетъ-ли это приниматься за вѣщіе слѣпого рока (судьбы) или за предначертаніе божественнаго промысла, заслужилъ-ли человекъ свою судьбу или, наоборотъ, она не стоитъ ли въ какомъ отношеніи къ его поведенію. Главное въ Ф.—нѣтъ въ то, что не только окружающія человека обстоятельства и разныя случайности, которыми онъ подвергается, но и самая воля человека подчинены нѣкоторой высшей силѣ, направляющей и нѣмшия условія его жизни, и внутренне мотивы всего его поведенія къ извѣстному неопровержимому результату. Совершенно противоположность Ф. представляетъ собою ученіе о свободѣ воли (XXIX, 163), допускающее, вопреки общему закону причинности (XXV, 286), возможность самостоятельнаго, т. е. не отъ чего ни воли не зависащаго дѣйствія, или, что тоже, возможность причинъ, которыя уже не суть слѣдствія другихъ причинъ. Ф. и ученіе о полной свободѣ воли, находясь во взаимномъ противорѣчій, однако устранили возможность научнаго предсказанія: первое изъ этихъ ученій допускаетъ дѣйствіе нѣкотораго рока, неизбежно осуществляющаго свои предначертанія, а другое постоянно вводитъ въ жизненный процессъ безпричинныя дѣйствія людей, оказывающія, однако, вліяніе на общій ходъ вещей. Оба ученія одинаково далеки отъ понятія законности всего происходящаго въ мірѣ и, слѣдовательно, отъ детерминизма, который признаетъ существованіе у каждой причины своей причины и т. д. (противъ ученія о свободѣ воли) и вмѣстѣ съ тѣмъ способность человеческой воли оказывать вліяніе на естественный ходъ вещей и такимъ образомъ предотвращать многое, что этимъ естественнымъ ходомъ вещей неизбежно было бы создано (противъ Ф.). Въ практической жизни фаталистическое настроеніе можетъ приводить къ противоположнымъ результатамъ; напр., мусульманскому Ф. приписываютъ какъ беззаветную храбрость магометанскихъ завоевателей, такъ и восточный квіетизмъ. И дѣйствительно, если человеку не суждено умереть въ данный моментъ, онъ выйдетъ

цѣлымъ и невредимымъ изъ самой опасной битвы; если ему не суждено умереть отъ чумы, ему не нужны никакія санитарныя предосторожности, которыя, съ другой стороны, не спасутъ тѣхъ, кому суждено умереть. Отъ религіознаго или философскаго Ф. мало чѣмъ отличается Ф. историческій, сводящійся къ представленію историческаго процесса какъ чисто роковаго сдѣленія событій, совершенно независимаго отъ людскихъ намѣреній и усилій. Такова, напр., точка зрѣнія Льва Толстого въ историко-философскихъ разсужденіяхъ «Войны и мира». Всякая теорія историческаго процесса (см. Философія исторіи, Экономическій матеріализмъ, Эволюціонизмъ), отрицающая какую-бы то ни было роль личности въ исторіи, заключающа въ себѣ скрытый Ф., осуществленіе стихійными силами исторіи, и притомъ роковымъ образомъ, нѣкотораго общаго плана, неизбежно ведущаго къ извѣстному результату.

Н. К.

Фата-Моргана—см. Миражъ XIX, 414).

Фатежъ—уѣздный городъ Курской губ., въ высокой (792 фт.), открытой мѣстности, при впадѣніи рч. Ф. въ Усожу (системы Днѣпра), въ 44 вер. на СЗ отъ г. Курска. Основанъ въ XVII в. и до возведенія его въ уѣздный городъ (1779) былъ богатымъ селомъ, населеннымъ однородцами, потомками служилыхъ людей украинской линіи. Жителей (1897) 4959 (2506 мжч. и 2453 жнщ.). Церквей каменныхъ православныхъ 2, женская прогимназія, 2 начальныя училища, земская больница на 50 кроватей. Фабрикъ и заводовъ (1899) 29, съ 219 рабоч. и производствомъ на 100 тыс. руб.; изъ нихъ 2 водочныхъ завода, 4 маслобойни, 1 зав. искусственныхъ минеральныхъ водъ и 21 пенькопрядильня. Доходы города въ 1899 г. — 17008 руб., расходы — 16502 руб. Городъ обведенъ желѣзною дорогою и въ послѣдніе годы падаетъ; въ 1870 г. въ немъ считалось 5528 жит. и торгово-промышленное значеніе его было больше.

Фатежскій уѣздъ расположенъ въ сѣверной части Курской губ. **Площадь**—2362,4 кв. вер. или 246067 дес.; это—наименьшій уѣздъ въ губерніи. Мѣстоположеніе возвышенное и открытое, рѣки текутъ въ глубокихъ и изрытыхъ долинахъ; наиболѣе высокіе пункты: Молотычи на С отъ гор. Фатежа (904 фт.) и Никольское (866 фт.). **Почва**—глубокоіи суглинистый черноземъ (до 3 фт.) и по своимъ природнымъ качествамъ принадлежитъ къ числу плодороднѣйшихъ въ губерніи. По р. Усожу много известняка, а въ 5 вер. отъ г. Фатежа у дер. Сухоочевой—жерновыи камень. Ф. уѣздъ изстари принадлежитъ къ степнымъ, безлѣснымъ мѣстностямъ — лѣса составляютъ въ немъ не болѣе 6% всей площади. Всѣ рѣки уѣзда принадлежатъ системѣ Сейма (бассейна Днѣпра), изъ нихъ болѣе значительныя: Свапа (течетъ вдоль сѣв. границы уѣзда) и ея притоки Усожа орошаютъ большую часть уѣзда, на В—Снова; всѣ рѣки уѣзда несудоходны. Озеро и значительныя болота въ Ф. уѣздѣ нѣтъ. **Жители** (1897) 122128 (59615 мжч. и 62513 жнщ.); населеніе великорусское и православное; раскольниковъ не болѣе 2%. Населеній 283, изъ нихъ 194 крестьянскихъ;

многолюдных селений много—Самородинское (ок. 7000 жит.), Понеры (6000 жит.) и др. ³/₄ крестьянского населения — бывшие государственные, большую частью однодворцы, владеющие на наследственном четвертном праве; остальные крестьяне — бывшие «вольные хлебопашцы» или помѣщичьи; между послѣдними много получивших дарственный («вишенскій») надѣл. Выселение изъ Ф. уѣзда началось въ 70-хъ гг. XIX стол.; въ 1899 г. выселилось изъ уѣзда 348 чел. (299—въ Томскую губ.). **Землевладѣние.** По устарѣлымъ даннымъ (1883) изъ 237499 дес. учтенной земли принадлежало крестьянамъ въ надѣлѣ 166301 дес., или же прикупленной 16079 дес., потомственнымъ дворянамъ 45541 д., прочимъ частнымъ владѣльцамъ 5689 дес., церквамъ 2150 дес., гор. Фатежу 1739 дес. Землевладѣние потомственныхъ дворянъ особенно сократилось въ 70-хъ годахъ вѣсткаго стол. (въ 1868 г. оно равнялось 72 тыс. дес.), за послѣднія же 20 лѣтъ сокращеніе незначительно: въ 1897 г. пот. дворяне владѣли 42305 дес., изъ которыхъ заложено въ двор. банкъ 21519 дес. (1901). Крестьяне купили при содѣйствіи кр. банка 1626 дес., за 205777 р. (въ средн. по 126 р. за дес.). **Земледѣліе** составляетъ почти исключительное занятіе населенія: подъ пашней, огородами, садами и пр. занято 197 тыс. дес., т. е. 80% всей площади уѣзда; на земляхъ крестьянскихъ процентъ этотъ достигаетъ 90, не считая земли, арендуемой частныхъ владѣльцевъ (св. 14 тыс. дес., т. е. 26% пахатной земли послѣднихъ). Пріемы хозяйства первобытные; трехполье преобладаетъ. Главнѣйшіе хлѣба и ихъ средняя урожайности: рожь — самъ 6, овесъ — самъ 4,5, гречиха — самъ 5. Значительные посѣвы конопли (11 тыс. дес.) и картофеля (5 тыс. дес.). Хлѣбъ сбывается на сторону зерномъ по желѣзной дор. (ст. Понеры); конопля перерабатывается на мѣстѣ и вывозится въ видѣ масла и пряжи (веревки); главный рынокъ этихъ послѣднихъ предметовъ производства—гор. Фатежъ. *Скота* въ 1900 г. было:

	У частн. влад.	У крест.	Всего.
Г о л о в ь			
Лошадей	2827	24477	27304
Крупн. рогат. ск. .	3107	20801	23910
Овецъ	7642	126166	133808
Свиней	2182	14953	17134

Въ трехъ помѣщичьихъ усадьбахъ имѣются небольшіе конскіе заводы (рысаки и верховые). *Пчеловодство* существуетъ изъстари; медъ и воскъ составляютъ предметъ сбыта. *Торно-во-промышленная дѣятельность* развита слабо: въ 1899 г. кустарей насчитывалось 181 (тканье ковровъ и поясовъ, шерстки и сапожники). Фабрики и заводовъ 391, съ 758 рабоч., и произв. на 58 тыс. р.; болѣею частью небольшія мельницы, маслобойни, круп- и просорушки. На сторону въ 1899 г. уходило 8335 чел., преимущественно на земледѣльческія работы. Моск.-Курск. жел. дор. пересѣкаетъ восточ. часть уѣзда на протяженіи 33 вер.; болѣе значительная ст.—Понеры (въ 1899 г. отпущено грузовъ, главнымъ образомъ хлѣб-

ныхъ, 762 тыс. пд.). Почт. отд. въ уѣздѣ 2. *Больницы*, исключая одной земской въ г. Фатежѣ, въ уѣздѣ одна; при 2 пріемныхъ покояхъ имѣются кровати; врачей земство содержитъ 7, изъ нихъ 3 въ г. Фатежѣ. *Школы* (1899—1900 гг.) 64 земскихъ, съ 68 преподавателями и 5154 учаш. (4266 мальч. и 888 дѣв.), 1 министерская 2-хъ классн. и 1 частная, 6 бесплатныхъ народныхъ читальницъ въ Ф. уѣздѣ есть, кромѣ того, нѣсколько школъ перх.-приходскихъ и школы грамоты (сколько именно—неизвѣстно). Изъ 363 новобранцевъ призыва 1899 г. грамотныхъ и полуграмотныхъ было 168 или 47%, тогда какъ въ всей Курской губ. % этотъ составляетъ 35. **Бюджетъ** уѣзднаго земства по смѣтѣ 1901 г.: доходы—108929 р. (сборы съ недвижим. имущ.—82 тыс. р.), расходы—108939 р., изъ нихъ на земское управленіе—8454 р., на школы—35478 р., на врачебную часть—40325 р. Ф. уѣздъ былъ изслѣдованъ земствомъ въ 1883 г. См. «Сборн. стат. свѣд. по Курской губ.», вып. V: «Стат. свѣд. по Ф. уѣзду», изд. губ. зем., Курскъ, 1884.

Фатеиурго (*Cystophora cristata*)—ландское названіе обыкновеннаго хохлача, млекопитающаго изъ отряда ластоногихъ, см. Хохлачъ.

Фатерія (*Vateria* L.)—родъ растений изъ сем. Dipterocarpaceae. Крупныя деревья съ вѣчнозелеными кожистыми листьями. Цвѣты въ метельчатыхъ соцветіяхъ. Чашелистиковъ и лепестковъ по 5, тычинокъ 40—80, въ плодѣ изъ 6 сѣмяточекъ разннвается въ сѣмя только одна. 3 вида: *V. indica* L. въ Индіи, *V. acuminata* Haupе на Цейлонѣ и *V. Seychellarum* Dryer на Сейшельскихъ островахъ. При надрѣзѣ ствола изъ него вытекаетъ маслянистая жидкость, застывающая въ прозрачную, свѣтлозеленую или желтую смолу, дающую хорошій лакъ.

Фатеръ (Johann-Severin Vater, 1771—1826)—нѣмецкій филологъ и богословъ; былъ профессоромъ въ Лейп- и Галле. Главные его труды: продолженіе Аделунгова «*Mithridates*» (Б., 1809—17); «*Litteratur der Grammatiken, Lexika Wortersammlungen aller Sprachen der Erde*» (Б., 1815, 2 изд., 1847), руководство къ грамматикѣ русскаго (1808) и польскаго (1807) языковъ. Профессоръ московскаго университета Бодиревъ, согласно идеямъ Ф., извѣстатъ нѣсколько изслѣдованій по части русскаго грамматикѣ въ «Трудахъ общества любителей русской словесности».

Фатеръ (Фридрихъ Vater) — филологъ, род. въ Пруссіи и тамъ-же ум. въ пятидесятыхъ годахъ XIX ст. Въ 1843 г., по рекомендаціи А. Гумбольдта, былъ вызванъ въ Россію и назначенъ профессоромъ казанскаго унив., гдѣ обратилъ на себя вниманіе своими учеными изслѣдованіями, но вскорѣ заболѣлъ душевно, воображалъ себя вѣли преслѣдуемымъ, уничтожилъ въ 1853 г. свою отлочно подобранную бібліотечку и уѣхалъ за границу. Главный трудъ Ф.: «*Untersuchungen über die dramatische Poesie der Griechen*» (Б., 1845). Въ «Ученыхъ Запискахъ Казанскаго Университета» онъ помѣстилъ «*Quaestiones historicarum fasciculus I: de Isocratis qui fer-*

ing epistolis part. I» (1844, IV; отдѣльно, Казань, 1846); «Der Argonautenzug. Aus den Quellen dargestellt und erklärt» (1844, II и 1845, I); «Das Verhältniss der Linguistik zur Mythologie und Archäologie» (1844; отдѣльно, Казань, 1846); «Triton und Euphemos oder die Argonauten in Libyen» (1849, II). Ср. «Московский Вѣстникъ» (1860, № 31, статья В. Ордынского).

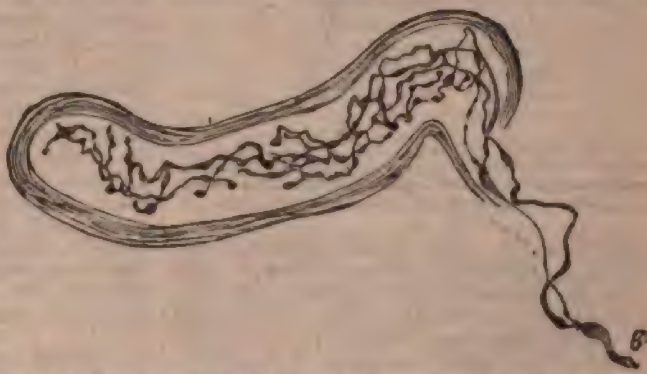
Фатеръ-Пачиніевы тѣльца (фиг. 1, 2 и 3), — принадлежать къ особымъ чувствующимъ нервнымъ аппаратамъ. Они располагаются преимущественно въ подкожной соединительной ткани; но помимо того находятся въ соединительной ткани различного рода другихъ мѣстностей животнаго тѣла. Самое большое количество Ф.-Пачиніевыхъ тѣлецъ помѣщается въ подкожной



Фиг. 1. Поперечный разрезъ Фатеръ-Пачиніева тѣльца человека. 1—система наружныхъ и 2—внутр. капсулы; 3—ядро соединительнотканыхъ кѣлокъ; 4—внутр. колба; 5—осевой цилиндръ. Увелич. въ 80 разъ.

жирной кѣлчаткѣ кожи рукъ и ногъ; затѣмъ они имѣются въ соединительной ткани сочленений (Raubert), въ надкостницѣ, въ фиброзныхъ перегородкахъ между различными мышцами, въ области plexus coelacicus (сочлененнаго слезенія), въ плеврѣ, брюшинѣ, по ходу межреберныхъ нервовъ, въ пещеристыхъ тѣлахъ penis, въ предстательной желѣзѣ и пр. Величина тѣлецъ въ различныхъ мѣстностяхъ подвержена значительнымъ колебаніямъ: самыя большія изъ нихъ имѣютъ въ продольномъ діаметрѣ около 2—3 мм., а въ поперечникѣ отъ 1 до 2 мм.; самыя маленькія тѣльца достигаютъ величины отъ 0,2 до 0,8 мм. Что касается количества Ф.-Пачиніевыхъ тѣлецъ, то, по наблюденіямъ Генле и Келликера, въ подкожной соединительной ткани руки человека ихъ находится отъ 150 до 380, а по вычисленію Гербста количество тѣлецъ можетъ простираться даже до 608, при чемъ, напр., въ кожѣ указательнаго и средняго пальцевъ руки ихъ имѣется по 95. При микроскопическомъ изслѣдованіи тѣлецъ оказывается, что въ составъ каждаго изъ нихъ входитъ соединительнотканная оболочка, ограничиваемая послѣднею полостью—такъ назыв. внутренняя колба, и, наконецъ, развѣтвленія

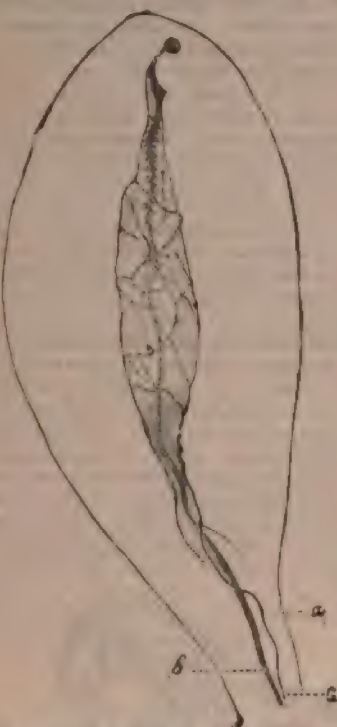
нервныхъ волоконъ, заключенныя въ полости. Оболочка составляетъ изъ цѣлой системы соединительнотканыхъ пластинокъ—капсулы (фиг. 1, 2 и 3), — количество которыхъ нерѣдко простирается до 60. Капсулы располагаются концентрически: одна капсула сидитъ за другою, при чемъ между каждыми 2-мя пластинками заключается узкій промежутокъ, наполненный серозною жидкостью. Промежутки между капсулами постепенно суживаются по направленію снаружи внутрь, вслѣдствіе чего самыя внутреннія капсулы стоятъ значительно ближе другъ къ другу, чѣмъ наружныя. Внутренняя поверхность каждой капсулы выстлана плоскими соединительнотканными кѣлками, а самыя капсулы состоятъ изъ тончайшихъ соединительнотканыхъ пластинокъ, связанныхъ между собою такими-же перемычками. Послѣдняя внутренняя капсула ограничиваетъ полость, которую мы назвали внутренней колбою и въ которой помѣщаются развѣтвленія нервныхъ волоконъ. Въ Ф.-Пачиніевыхъ тѣлцахъ оканчиваются толстыя мѣкотныя нервныя волокна, при чемъ каждое волокно вступаетъ въ полость одного тѣльца и представляетъ собою, въ свою очередь, лишь одну изъ вѣтвей болѣе толстаго волокна. Такимъ образомъ, развѣтвленія одного мѣкотнаго нервнаго волокна стоятъ въ связи со многими тѣльцами, сидящими на нихъ, какъ ягоды на стебляхъ. Обыкновенно нервная вѣточка, имѣющая видъ мѣкотнаго нервнаго волокна, подходитъ къ одному изъ полюсовъ тѣльца и постепенно, проникая черезъ систему окружающихъ его капсулъ, теряетъ сначала неврileмму (оболочку Шванна), а затѣмъ — на мѣстѣ своего вступленія въ полость тѣльца — и мѣкотную оболочку. Впрочемъ, эта послѣдняя иногда сохраняется и въ начальной части внутренней колбы, гдѣ вскорѣ совсѣмъ исчезаетъ. Достигнувъ полости тѣльца, осевой цилиндръ



Фиг. 2. Фатеръ-Пачиніевы тѣльца изъ брюшины кролика. а—оболочка; б—мѣкотное нервное волокно, оканчивающееся въ полости тѣльца. Увелич. въ 350 разъ.

нервнаго волокна постепенно распадается на отдѣльныя вѣточки, которыя идутъ вдоль полости, на своемъ пути волнообразно изгибаются, перекрещиваются съ другими подобными же вѣточками и въ тоже время вновь подвергаются дѣленію. Возникшія отъ этого дѣленія вѣточки идутъ подобно предыдущимъ,

нерѣдко называются спиралевидно и, перепутываясь и соединяясь другъ съ другомъ, образуютъ родъ вытянутого въ длину клубочка, который занимаетъ собою всю полость тѣльца — отъ мѣста вступленія въ нее нерваго волокна вплоть до слѣпного конца внутренней колбы (фиг. 2). Но, помимо того, какъ это показали наблюденія Догеля, А. Соколова и S. Sala и др., къ каждому Ф.-Пачиниевому тѣлцу, рядомъ съ толстымъ мякотнымъ волокномъ, подходит еще тонкое волокно. Оно теряетъ мякоть на извѣстномъ разстояніи отъ полюса тѣльца, изгибается въ большей или меньшей степени, входитъ вмѣстѣ съ первымъ въ полость и здѣсь вскорѣ распадается на множество тончайшихъ ниточекъ, которыя



Фиг. 3. Фатирь-Пачиниево тѣло изъ брюшной кошки. а—оболочка; б—осевой цилиндръ толстаго нерваго волокна; с—тонкое нервное волокно, оканчивающееся нервною сѣтью. Увелич. въ 450 разъ.

располагаются лишь по всей периферіи полости и образуютъ здѣсь густѣйшую сѣть (фиг. 3). Для какой цѣли служатъ этотъ второй концевой аппаратъ — пока остается еще не выясненнымъ. Описаннымъ способомъ оканчиваются нервы не только въ большихъ, но и въ сравнительно мелкихъ Ф.-Пачиниевыхъ тѣлцахъ, помѣщающихся въ брюшинѣ, плеврѣ, на мѣстахъ перехода мышцъ въ сухожилія и пр. Разница между тѣми и другими заключается лишь въ томъ, что маленькія тѣльца окружены гораздо меньшимъ количествомъ капсулъ, ограничивающихъ полость каждого тѣльца. Ф.-Пачиниевы тѣльца снабжаются кровеносными сосудами, которые въ видѣ нѣсколькихъ тонкихъ артеріальныхъ

вѣточекъ, проникаютъ вмѣстѣ съ нервными волокнами въ каждое тѣлце и вскорѣ затѣмъ распадаются на капилляры. Цѣти этихъ послѣднихъ проникаютъ на извѣстное разстояніе въ промежутки между пластинками оболочки тѣльца, а нерѣдко даже и въ самую начальную часть внутренней колбы. Кроме того, снаружи тѣлце окружается довольно густою сѣтью капиллярныхъ сосудовъ (Atia, Ruffini). У многихъ плавающихъ птицъ, напр. гусей, утокъ и др., имѣются въ языкѣ, въ носовидѣ клювѣ, въ соединительной оболочкѣ глаза и пр.—особыя тѣльца, представляющія собою лишь видоизмѣненіе Ф.-Пачиниевыхъ тѣлецъ. Они были впервые описаны Гербстомъ, почему и носятъ названіе *тѣлецъ Гербста*. Разница между ними и настоящими Ф.-Пачиниевыми тѣльцами состоитъ въ томъ, что величина ихъ меньше, капсулы тоньше, а въ полости каждого тѣльца помѣщаются особенныя кѣтки, которыя, повидимому, окружаютъ осевой цилиндръ нерваго волокна, идущій въ осевой части полости.

А. Догель.

Фатима (точнѣе—Фатима) — дочь пророка Мохаммеда отъ его первой жены Хадиджи. На ней женился Алія (впослѣдствіи 4-й халифъ), и она ему родила Хасана (Хасана) и Хосейна (Гусейна), родоначальники алидской династіи, членами которой провозглашали себя и фатимиды.

Фатимиды (909—1171) — халифская династія, производившая себя отъ сына Алія и Фатимы (см.), Хосейна (Гусейна), но происходившая, какъ кажется, отъ радикальнаго реформатора секты исмаилитовъ (см. XIII, 395) Абдаллаха ибнъ-Меймуна Каддаха или, точнѣе, отъ его внука Обейдаллаха Мазина (ум. 934). Въ 909 г. карматы (см. XIII, 395) доставили Обейдаллаху власть надъ берберами въ сѣверной Африкѣ, а въ 969 г. Джаухаръ, полководецъ Фатимидъ Момзза (955—975), завоевалъ для своего государя Египетъ и южн. Сирію, смѣгъ княжескую династію яхшидовъ (см. XIII, 602) и основалъ укрѣпленный городъ Каиръ, куда съ 972 г. Момзза перенесъ столицу фатимидскаго халифата. Правленіе Момзза замѣчательно матеріальнымъ и умственнымъ развитіемъ Египта и славно чрезвычайною терпимостью къ иноверцамъ, что, впрочемъ, естественно вытекало изъ духа исмаилитской секты. Въ 991 г., при Азизѣ (975—996), была отнята у хамданидовъ сѣв. Сирія, послѣ чего фатимидскій халифатъ сталъ простирается отъ Оронта до Марокко; впрочемъ, фатимидскій контроль надъ зап. провинціями (Тунисомъ и др.) послѣ перенесенія столицы въ Каиръ ослабѣлъ, и онѣ сдѣлались фактически независимыми (тунисская династія Заїридовъ, а Ф. остались собственно егип.-сир. династіей. Хакимъ (996—1021) объявилъ въ 1009 г. указъ о равенствѣ официально господствовавшего вѣроисповѣданія шітскаго (исмаилитскаго) съ суннитскимъ, но по отношенію къ евреямъ и христіанамъ онъ рѣзко нарушилъ исмаилитскій принципъ терпимости. Съ 1017 г. полумумный халифъ сталъ слѣпымъ орудіемъ въ рукахъ основателей секты друзовъ (см. XI, 193) и объявилъ себя

божествомъ. Его царствованіе было полно смутъ и грозило опасностью самому существованію династіи; но сынъ Хакима Захиръ (1021—1036), со своей теткою-опекушкою Сяталь-молью, опять восстановилъ порядокъ. Послѣдующіе Ф.: Мостаясырь (1036—1094), Мостали (1094—1101), Ампръ (1101—1130), Хафизъ (1130—1149), Зафиръ (1149—1154), Фаизъ (1154—1160), Адидъ (1160—1171). При нихъ Египетъ иногда подвергался внутреннимъ волненіямъ, но болѣею частью процвѣталъ и обогащался морской торговлей: въ Сиріи-же шли крестовые походы, противодѣйствіе которымъ выдвинуло династію эйюбидовъ. Въ 1169 г. эйюбидъ Саладинъ (см. т. XXVIII, 110) низложилъ, вмѣстѣ съ своимъ братомъ, послѣдняго Ф. См. С. де-Саси, «Exposé de la rel. des Druzes» (П., 1838, т. I); Фурнель, «Les Berbers» (т. II); Гюйаръ, «Un grand maître des Assassins» («Journ. Asiat.» 1877 и отд.); Р. Доэн, «Essai sur l'hist. de l'Islam.» (П., 1879, гл. IX; печатается дополненный рус. пер. Крымскаго); Вюстенфельдъ, «Gesch. der Fatimiden-Chalifen» (Геттингенъ, 1881); А. Мюллеръ, «Исторія ислама» (СПб., 1895, т. II, гл. III—IV). Д. Крымскій.

Фатиха (или Фатихагъ) — первая, вступительная глава Корана, имѣющая у мусульманъ такое же значеніе, какъ у христіанъ «Отче нашъ». См. XVI, 208.

Фатонъ — см. Фадетъ.

Фатра (словацк. Fatra) — два горныхъ хребта въ сѣв.-зап. части Карпатъ, въ Венгріи, въ Словенской землѣ. *Малая Ф.* (Malá F.), иногда называемая также Криванскими горами, тянется въ видѣ горной цѣпи въ 150—165 км. длиною, между рр. Вагомъ и Нятрой съ одной стороны и Граномъ и Турочемъ съ другой, достигая высоты въ своихъ вершинахъ Мнячолъ (къ Ю отъ ущелья р. Вага) 1364 м. и Криванъ (сѣвернѣе его) 1666 м. Долины этой цѣпи дики и малопригодны для человѣческаго обитанія. Особенно дико-романтическими красотами отличаются долины Сузьо и Уратны. Восточнѣе этой цѣпи и параллельно съ нею тянется *Большая Ф.* (Veľká Fatra), или Венгерскія Рудныя горы, между долинами рр. Туроча и Ревуцы, въ своей вершинѣ Большой Крижъ (Krizna), на границѣ комитатовъ Турчанскаго, Липтовскаго и Зволнскаго (Сольскаго), достигающая высоты 1542 м. Верхи обѣихъ горныхъ цѣпей представляютъ обширныя пастбища для скота, а склоны покрыты богатыми лѣсами. *Большая Ф.*, кромѣ того, богата благородными металлами (Kremnitz, Neusohl). Изъ горныхъ проходовъ наиболѣе важное значеніе имѣютъ Германецъ и Стурецъ.

Фатея — родъ растений изъ сем. араіевыхъ съ единственнымъ видомъ *Fatsia japonica* (Thunb.) Decne, въ Японіи. Небольшое дерево съ большими пальчато-лопастными голыми лѣтями. Часто разводится въ комнатахъ, такъ какъ мало прихотливо, подъ названіемъ араіи.

Фаттенбургъ (Гансъ Генрихъ Fattenborg, 1769—1849) — финляндскій богословъ, профессоръ унив. въ Або. Его главные труды: «Jesaias caput VII latine versum et animad-

versionibus explicatum» (1796), «Causae literarum restaurationem post medii aevi promoventes» (ч. I, 1802); «Dissert. theol. vegam nouonem in indolem Regni Dei e sermonibus Christi enucleans» (1807). Ср. Robert Renvall, «Finlands Universitet 1828—1890» (Гельсингфорсъ, 1891).

Фатуиль (Ноланъ de Fatouville) — французскій драматургъ XVII в., авторъ многочисленныхъ арлекинадъ («Arlequin-Jason», «Arlequin Protée», «Arlequin-Mercure galant», «Arlequin-chevalier du Soleil», «Colombine avocat pour et contre» и др.), исполнявшихся въ итальянскомъ театрѣ. Часть ихъ напечатана въ «Théâtre Italien» Герарди (Амстердамъ, 1701).

Фатуль (Fatum) — у древнихъ римлянъ собственно, слово, проявленная воля Юпитера, какъ верховнаго міроуправителя. Во множественномъ числѣ это слово означаетъ какъ отдѣльныя судьбы людей, городовъ и пр., такъ и объявленную устами прорицателей и Сибилъ волю боговъ: отсюда фатами (fatae) назывались и прорицательницы. Въ поэт.-августовской литературѣ слово fata (pl.) стало употребляться въ значеніи Fatae (см. Парки), при чемъ въ народномъ языкѣ изъ этого названія возникло имя и понятіе фей (Fatae) и волшебниковъ (Fatus, i). Въ связи съ этимъ словомъ стоитъ эпитетъ Фавна — Fataelus (вѣщій). Н. О.

Фатъевъ (Андрей Михайловичъ, 1814—65) — писатель, знатокъ военнаго быта. Служилъ въ гусарахъ, участвовалъ въ венгерскомъ походѣ 1849 г. Въ концѣ 1850-хъ годовъ перешелъ въ гражданскую службу; былъ секретаремъ московскаго почтамта. Въ Москвѣ вращался въ литературныхъ, особенно славянофильскихъ кружкахъ; его первые очерки: «День сдачи венгровъ» и «Разказы отставнаго солдата о венгерскомъ походѣ» напечатаны въ «Русской Бесѣдѣ», «Парусѣ» и «Дѣлѣ». Въ «Современникѣ» 1860-хъ гг. печатались его «Медочи военнаго быта», а во «Времени», «Библіотекѣ для Чтенія», «Эпохѣ» и др. изданіяхъ — разказы: «Кавалерійская конюшня», «Переселенецъ», «Ералашъ» и др., въ которыхъ онъ талантливо передавалъ поэзію бивачной жизни, ея свѣтъ и тѣнь и бытъ кавалериста. Н. В. Б.

Фаукнаръ изъ Фаукенштейна (Севастьянъ Faulnar Z. Faulkenštejn) — чешск. юристъ второй половины XVI стол., большой знатокъ права и судебныхъ обычаевъ; служилъ писаремъ при пражскомъ королевскомъ судѣ. Въ 1589 г. онъ издалъ въ Прагѣ: «Tytilat obsahj ci v sobě v jazyku Českém předsně» etc. Эта книга очень важна для знакомства съ родами и городами старой Чехи, съ ея канцелярскими порядками и т. д.; она представляетъ собою исправленное и значительно распространенное изданіе прежде существовавшаго «титулярія».

Фаулзензеебадъ (Faulenseeabad) — климатическій курортъ съ известковымъ минеральнымъ источникомъ, въ Бернскомъ кантонѣ Швейцаріи, на высотѣ 802 метр. надъ ур. моря и 240 м. надъ Тунскимъ оз. Прекрасная панорама. Климатъ Ф. мягкій, подальшійскій,

температура равномерна. Минеральный источник близъ кургауза проведенъ къ ваннамъ. Темп. воды 11°C . Вода содержитъ стронциевую известь, двууглекислую магнезию, двууглекислую известь и небольшое количество желѣза и свободной CO_2 и употребляется внутрь и для ваннъ при хроническомъ ревматизмѣ, хроническомъ катаррѣ вѣтвей дыхательнаго горла. Водолѣченіе, аппараты для лѣченія электричествомъ. Курорты показаны при истеріи, нейрастеніи, ипохондріи и т. п., разстройствахъ питанія и слабости послѣ тяжелыхъ болѣзней.

Фаулгорнъ (Faulhorn, 2665 м. надъ ур. моря)—отдѣльная гора Бернскихъ Альпъ, къ С отъ главной цѣпи. Въ исторіи наукъ Ф. извѣстенъ двумя рядами наблюденій: осенью 1832 г. Кемпъ произвелъ ежечасныя наблюденія температуры воздуха; первыя наблюденія этого рода на такой высотѣ надъ ур. моря послѣ наблюденій Соссюра на Col du Géant на склонѣ Монблана (въ 80-хъ годахъ XVIII стол.). Кемпъ произвелъ тамъ наблюденія еще посредствомъ актинометра Герпеля. Черезъ 10 лѣтъ послѣ того такіе-же наблюденія были повторены здѣсь Форбесомъ. Въ обоихъ случаяхъ параллельныя наблюденія были сдѣланы у подножья горы въ Бриенцѣ. Эти наблюденія дали первыя основанія для сужденія о теплопрозрачности воздуха въ слое сличномъ въ 2000 м. толщиной. Они также дали возможность вычислить солнечную постоянную съ гораздо болѣею вѣрою, чѣмъ было возможно ранѣе на основаніи однихъ актинометрическихъ наблюденій въ нижнемъ слое воздуха (см. Пиргеиометръ).

Фаульфинъ (Николай Faulstich)—чехъ изъ знатной фамиліи; жилъ во второй половинѣ XIV и первой половинѣ XV стол., учился въ оксфордскомъ университетѣ, откуда въ 1407 или 1408 г. вмѣстѣ съ товарищемъ принесъ въ Прагу нѣкоторые сочиненія Виклефа, а также (подлинное или подложное?) удостовѣреніе названнымъ университетомъ правоты ученія Виклефа, чѣмъ немало содѣйствовалъ распространенію его въ Чехіи. Позднѣйшіе чешскіе историки смѣшиваютъ этого Ф. съ магистромъ Іеронимомъ Пражскимъ или приписываютъ послѣднему имя Ф.; во современные имъ писатели не даютъ достаточныхъ данныхъ для такого отождествленія.

Фауна—совокупность животныхъ формъ земнаго шара или его части. Животное населеніе земнаго шара можетъ быть раздѣлено на двѣ громадныя группы: Ф. морская и Ф. наземная. Первая, конечно, гораздо древнѣе, ибо наземная Ф. развилась изъ морской. Наземная Ф. можетъ быть разсматриваема съ различныхъ точекъ зрѣнія. Съ точки зрѣнія чисто географической возможно разсматривать Ф. по зоогеографическимъ областямъ по частямъ свѣта, по странамъ и болѣе мелкимъ районамъ. Съ точки зрѣнія физико-географическихъ условій Ф. можно раздѣлить на прѣсноводную (озерную, рѣчную, болотную), соленоводную (соленныя озера), сухопутную, а послѣднюю раздѣлять, слѣдуя тому же физико-географическому принципу, на лѣсную, степную,

пустынную и т. д. Съ точки зрѣнія геологической можно дѣлить Ф. сообразно тѣмъ или другимъ геологическимъ періодамъ. Каждое такое дѣленіе опредѣляетъ совокупности формъ, для него характерныхъ, а иногда даже и исключительныхъ.

В. М. Ш.

Фауна по частямъ свѣта—распространяется не столько въ силу климатическихъ условій, сколько слѣдуя геологической исторіи того или другого материка. Конечно, измѣненіе климатическихъ условій, наступленіе, напр., ледниковаго періода, неизбѣжно отражается на характерѣ Ф. Часть прежнихъ обитателей переселяется, если представится возможность, въ болѣе теплыя страны; часть можетъ приспособиться къ новымъ условіямъ, какъ, напримѣръ, приспособились наши птицы, изъ которыхъ одніе выработали себѣ инстинкты перелета, а другіе—способность переносить зимніе холода; часть прежняго населенія погибнетъ и вымретъ. Во всякомъ случаѣ, при этомъ могутъ выработаться новыя формы. Такъ, въ холодныхъ странахъ существовали свои виды слоновъ (мамонты) и носороговъ, но они были покрыты густой шерстью, въ отличіе отъ бѣлыхъ волосами современныхъ видовъ. Съ наступленіемъ болѣе теплаго періода начинается обратный процессъ: прежніе обитатели могутъ возвратиться, а приспособившіеся къ болѣе холодному климату уйдутъ болѣе къ сѣверу или поднимутся въ горы, гдѣ они найдутъ тѣ же климатическія условія, что и на сѣверѣ. Этотъ и объясняется сходство Ф. и флоры горныхъ странъ и сѣверныхъ широтъ. Но такое возвращеніе, однако, не всегда возможно. Материки въ теченіе геологической исторіи земли неоднократно соединялись и разъединялись, и, если послѣ наступленія ледниковаго періода два прежде соединенныхъ материка оказались разъединенными, то вернуть съ одного на другой уже невозможно. Такимъ же препятствіемъ можетъ быть появившіеся горныя хребты или образовавшіяся громадныя пустыни. Съ другой стороны—въ то время какъ на материкахъ, въ частности главнымъ образомъ на обширномъ европо-азиатско-африканскомъ материкѣ, шла постоянная выработка новыхъ формъ, эти формы не могли уже проникнуть на малые материки и острова, оказавшіеся изолированными и благоприятствующіе сохраненію древнихъ формъ. Поэтому материки, изолированные и обладающіе небольшою площадью, сохраняютъ характеръ Ф. болѣе древнихъ періодовъ, какъ это видно на Австраліи. Такимъ образомъ, оказываются, какъ на это обратили вниманіе Рюtimейеръ. Уоллесъ, что геологическая исторія мѣстности является главнымъ факторомъ въ распространеніи наземныхъ формъ. Такъ какъ геологическая исторія различныхъ частей материковъ неодинакова, то отсюда понятно, что населеніе двухъ соседнихъ частей материка можетъ быть настолько различно, что эти части относятся иногда къ различнымъ зоогеографическимъ областямъ (см. Географическое распространеніе животныхъ).

В. М. Ш.

Фауна лѣсная.—Среди животныхъ, населяющихъ лѣса, надо различать слѣдующія

категории: 1) такихъ, жизнь которыхъ непосредственно связана съ лѣсомъ и самая организація которыхъ является приспособленною къ жизни на деревьяхъ; 2) животныхъ, которые хотя и проводятъ большую часть жизни въ лѣсахъ, находя тамъ благоприятныя условія для существованія, но могутъ жить и внѣ лѣса; 3) животныхъ, временно или случайно находящихся въ лѣсахъ. Конечно между этими 3 категориями существуютъ переходы. У животныхъ, приспособленныхъ къ жизни исключительно на деревьяхъ и принадлежащихъ къ различнымъ классамъ, отрядамъ и другимъ систематическимъ единицамъ животнаго царства, весьма часто существуютъ общіе признаки организаціи (въ окраскѣ и анатомическомъ устройствѣ), обусловливаемые и вызванные сходными условіями жизни, а не естественнымъ родствомъ животныхъ,—характерный примѣръ такъ наз. конвергенціи признаковъ. Изъ такихъ чертъ организаціи многихъ типическихъ представителей лѣсной Ф. мы рассмотримъ слѣдующія. Окраска многихъ лѣсныхъ животныхъ весьма подходитъ подъ цвѣтъ частей деревьевъ, т. е. листьевъ (зеленыхъ и сухихъ), вѣтвей и стволовъ. Подобная окраска, какъ извѣстно, носить названіе охранительной. Такъ, нѣкоторыя птицы окрашены въ зеленый цвѣтъ, напр. различные зеленые попугаи, зеленые голуби изъ сем. *Trogonidae*, зеленники (*Phyllornis*), щурки, *Turdus* и другіе; такую-же окраску имѣютъ нѣкоторыя древесныя пресмыкающіяся, какъ нѣкоторыя тропическія змѣи (напр. *Philodryas viridissimus*), хамелеоны и игуаны; среди земноводныхъ въ особенности лягушки-древесницы (сем. *Hylidae*); тропическія наѣкомыя изъ рода странствующій листъ (*Phyllium*). Въ европейскихъ сосновыхъ лѣсахъ живетъ цѣлый рядъ наѣкомыхъ, имѣющихъ окраску сосновыхъ иглъ: таковы гусеницы соснового бражника (*Sphinx piceastri*), сосновой совки (*Tachea piniperda*), сосновой пяденицы (*Bupalus piniarius*), личинки пилыльдииковъ (изъ родовъ *Lophytus* и *Nematus*) и друг. Другія животныя походятъ на сухіе листья, какъ напр. палышникъ, извѣстный тропическій бабочки *Kallima* (нижняя сторона крыльевъ которыхъ не только по окраскѣ, но и по формѣ чрезвычайно напоминаетъ листья), европейская бабочка *Lasiocampa quercifolia* и друг. По цвѣту, а также и по формѣ тѣла напоминаютъ вѣточки деревьевъ различные гусеницы бабочекъ (преимущественно изъ сем. пяденицъ *Geometridae*, какъ, напр., *Eugonia alpinaria*), многія прикрылья изъ сем. страпилоидъ (*Phasmatidae*), почти исключительно тропическія наѣкомыя (роды *Bacteria*, *Vasillus* и друг.). Многія наѣкомыя чрезвычайно похожи по цвѣту на кору деревьевъ: таковы, изъ жуковъ, многіе усачи (напр. *Astyromus aedilis*), долгоносики (напр., *Hylobius abietis*), изъ бабочекъ—сосновый шелкопрядъ (*Lasiocampa pini*), пяденица *Cidaria trifasciata* и многія другія. Нѣкоторыя бабочки весьма походятъ на лишай, покрывающіе кору деревьевъ (напр., *Moena orion*, *Dichonia apriliina*). Изъ позвоночныхъ большинство геконовъ,

многія тропическія змѣи, горностаи, бѣлки, пума и многія другія имѣютъ цвѣтъ кожи и шерсти, похожій на сучья и стволы деревьевъ. Какъ извѣстно, въ сѣверныхъ странахъ подобная окраска у многихъ млекопитающихъ (горностаи, бѣлки и друг.) существуетъ только лѣтомъ, измѣняясь зимой въ бѣлую—подъ цвѣтъ снѣжнаго покрова.—Изъ морфологическихъ особенностей, связанныхъ съ жизнью въ лѣсахъ, въ особенности характерныя приспособленія къ лазанью у самыхъ различныхъ животныхъ. Конечно лазающаго типа мы встрѣчаемъ среди пресмыкающихся у хамелеоновъ, у которыхъ пальцы на ногахъ соединены въ 2 пучка, противопоставляемые другъ другу (2 и 3 пальцы); среди птицъ у попугаевъ, сем. *Trogonidae*, сем. дятловъ (*Picidae*), сем. древолазовъ (*Certhiidae*); среди млекопитающихъ большой палецъ можетъ противопоставляться другимъ у нѣкоторыхъ лазающихъ сумчатыхъ, какъ у сумчатыхъ крысъ (*Didelphidae*), полуобезьянъ (лемуръ и друг.) и обезьянъ. Длинные и кривые когти также одно изъ приспособленій къ лазанью (древотлазы, лѣнивцы). Хвостъ является у лазающихъ формъ также важнымъ органомъ для охвата вѣтвей и отличается часто значительной длиной и цѣлостью, какъ среди пресмыкающихся у хамелеоновъ, древесныхъ *Agamidae*, древесныхъ игуанъ (*Dendrobatidae*); среди млекопитающихъ у сумчатыхъ крысъ (*Didelphidae*), кукусы (*Phalangista*), цѣлохвостого дикобраза (*Cercolabes*), долопата (*Tarsius*) и многихъ обезьянъ, въ особенности обезьянъ Новаго Свѣта, какъ, напр., сем. *Cebidae*. Для лазанія-же служатъ существующія у нѣкоторыхъ древесныхъ животныхъ особія подушкообразныя присасывательныя утолщенія на концахъ пальцевъ, какъ у домового мака (*Tarsius spectrum*), ново-гвинейской летучей мыши (*Mystacina tuberculata*), геконовъ *Hemidactylus*, древесницъ (*Hylidae*) и другихъ. У нѣкоторыхъ отдѣльныхъ представителей лѣсной Ф. развились особія приспособленія для перелетанія съ одного дерева на другое, въ видѣ складокъ кожи, натянутыхъ по бокамъ туловища между передними и задними конечностями; подобная летательная перепонка, которая можетъ быть сравниваема съ парашютомъ, существуетъ среди пресмыкающихся у драконовъ (многочисленные виды рода *Draco* съ наиболѣе извѣстнымъ видомъ *D. volans*); среди млекопитающихъ у бѣлокъ-летягъ (виды рода *Pteromys*), сумчатыхъ бѣлокъ-летуновъ (*Petauroides*) и сахарныхъ бѣлокъ (*Petaurus*), наѣкомояднаго шерстокрыла (*Galeorithacus*); наконецъ, у цѣлаго отряда рукокрылыхъ или летучихъ мышей (*Chiroptera*) сильно развитая летательная перепонка, по всей вѣроятности, выработалась подъ вліяніемъ жизни въ лѣсахъ. У летающихъ лягушекъ (виды рода *Rhacophorus*) летательныя перепонки представляютъ изъ себя видоизмѣненіе обыкновенныхъ плавательныхъ перепонокъ, находящихся между пальцами ногъ. Длинный клювъ нѣкоторыхъ птицъ, отскидывающихъ наѣкомыхъ подъ корою деревьевъ, каковы напр. дятлы, представляетъ изъ себя также

особенность, выработавшуюся под влиянием жизни в лѣсах. Общій внѣшній обликъ многихъ лѣсныхъ млекопитающихъ характеризуется стройностью тѣла и конечностей. Для жизни лѣсныхъ животныхъ деревья представляются важными и необходимыми въ двухъ отношеніяхъ: 1) они доставляютъ животнымъ пищу и 2) служатъ жилищемъ болѣе или менѣе постояннымъ (устройство гнѣздъ, жизнь на деревьяхъ или внутри частей дерева). Всѣ части деревьевъ могутъ служить пищей для животныхъ, какъ напр. листья (для различныхъ наѣдокъ, обезьянъ), плоды (для обезьянъ, полуобезьянъ, грызуновъ), древесина (для наѣдокъ) и т. д. Многие животные проводятъ почти всю жизнь на деревьяхъ; птицы, многія млекопитающіе (напр. бѣлки), нѣкоторые перепончатокрылые (пчелы, бсы) устраиваютъ гнѣзда на деревьяхъ, термита помѣщаютъ гнѣзда подъ корою и между корнями деревьевъ; наконецъ, личинки многихъ наѣдокъ (напр. жуковъ усачей, щелкуновъ и др.) постоянно находятся внутри дерева. Другіе животные живутъ въ лѣсахъ на землѣ постоянно (зайцы) или поднимаются лишь временно на деревья (напр. медвѣди). Хищныя животные находятъ себѣ пропитаніе въ лѣсу, охотясь за другими животными (какъ напр. хорекъ, ласка, хищныя птицы и проч.). Наконецъ, паразиты лѣсныхъ животных въ силу своего паразитизма связаны съ лѣсомъ (напр. наѣдашки и паразитныя мухи, живущія въ стадіи личинки въ различныхъ лѣсныхъ наѣдкахъ). Многие птицы являются временными жителями лѣса вслѣдствіе перелетовъ, совершаемыхъ ими: таково большинство европейскихъ пролетныхъ птицъ, гнѣздящихся въ лѣсахъ. Вслѣдствіе этого, а также вслѣдствіе спички и переходовъ изъ лѣсовъ въ поля, луга и жилища мѣста, лѣсная Ф. въ особенности въ сѣверныхъ странахъ имѣетъ представляется болѣе бѣдной, чѣмъ лѣтомъ и въ особенности весной. Въ тропическихъ лѣсахъ такіа колебанія въ составѣ Ф. значительно меньше. Одни изъ лѣсныхъ животныхъ мало разборчивы въ выборѣ лѣса, тогда какъ другія выбираютъ лѣса съ определенной породой деревьевъ (какъ наприм. большинство наѣдокъ, питающихся определенными деревьями; многія птицы, живущія напр. исключительно въ хвойныхъ лѣсахъ). Распределеніе животныхъ въ лѣсахъ бываетъ часто неравномернымъ: одни держатся предпочтительно опушекъ лѣсовъ (напр. большинство воробьиныхъ, полевой лунь *Circus cyaneus*); другія живутъ несколько далѣе въглубь лѣса (напр. мелкие сокола, сарычъ *Buteo vulgaris*); третьи же забираются въ самую глубь лѣса (многія крупныя хищныя птицы). По количеству видовъ, а также индивидуумовъ тропическіе лѣса значительно превосходятъ лѣса умеренныхъ и холодныхъ странъ; въ особенности велико въ тропическихъ лѣсахъ количество птицъ и наѣдокъ. Въ отношеніи пользы и вреда лѣсныхъ животныхъ для лѣсовъ можно раздѣлить всѣхъ лѣсныхъ животныхъ на вредныхъ, полезныхъ и на такихъ, пребываніе которыхъ въ лѣсахъ не приноситъ замѣтнаго ущерба или пользы для лѣсной

растительности. Нѣкоторыя лѣсныя наѣды размножаются иногда въ громадныхъ количествахъ и истребляютъ цѣлыя лѣса, какъ напримѣръ шелкопрядъ - монашенка (*Psilopa monacha*), пенарный шелкопрядъ (*Operia dispar*), сосновая пяденица (*Bupalus piniarius*), жуки-короеды (сем. *Tomicidae* и др.). Переходя теперь къ краткой характеристикѣ Ф. лѣсовъ отдѣльныхъ зоо-географическихъ областей, замѣтимъ, что въ сѣверномъ полушаріи мы имѣемъ почти сплошную полосу или зону лѣсовъ въ Европѣ (гдѣ въ настоящее время лѣса уже въ значительной степени вырублены), Азій и Сѣверной Америки; эта полоса граничитъ на сѣверѣ съ полосой тундры и переходитъ на Ю въ полосу степей; южная часть этихъ лѣсовъ рассматривается часто какъ самостоятельная зона островныхъ лѣсовъ. Далѣе въ Азій, Африкѣ и Америкѣ мы находимъ полосу субэкваторіальныхъ тропическихъ лѣсовъ изъ С и Ю отъ экватора. Для лѣсовъ палеарктической области характерны слѣдующія животныя: изъ млекопитающихъ многія хищныя, какъ бобръ (*Martes martes*), соболь (*M. zibellina*), горностай (*P. herminea*), бурый медвѣдь (*Ursus arctos*), обыкновенная рысь (*Lynx lynx*), дикая кошка (*Felis catus ferus*); грызуны, какъ бѣлка (*Sciurus vulgaris*), летяга (*Pteromys volans*), сова садовая (*Myoxus nitella*) и сова лѣсная (*M. dryas*), бобръ (*Castor fiber*), сохранившійся только въ немногихъ лѣсахъ; парнокопытныя, какъ благородный олень (*Cervus elaphus*), лось (*Alces palmatus*); граи птицъ характерны холзанъ (*Aquila chrysaetos*), сиринъ (*Sturnia funerea*), клестъ (*Uxia bifasciata* и *rubrifasciata*), сойка (*Garrulus glandarius*), шуръ (*Corythus enucleator*), пшуха (*Certhia familiaris*), дятель-желтый (*Dryocopus martius*), трехпалый дятель (*Picoides tridactylus*), глухарь (*Tetrao urogallus*), рябчикъ (*Tetrastes bonasia*), вальдшнепъ (*Scolopax rusticola*); изъ наѣдокъ сосновымъ шелкопрядъ (*Lasiocampa pini*), шелкопрядъ монашенка (*Psilopa monacha*), майскій жукъ (*Melolontha vulgaris* и *M. hippocastan*), многіе жуки-короеды (напр. *Tomicus typographus*), долгоносики (напр. *Hylobius abietis*) и др. Въ неарктической области, въ особенности въ западной части Сѣверной Америки встрѣчается цѣлый рядъ животныхъ, тождественныхъ съ палеарктическими видами, но кромѣ того есть много лѣсныхъ животныхъ характерныхъ именно для этой области: таковы полярная рысь (*Lynx borealis*), американо-медвѣдь (*Ursus americanus*), гризли (*U. cinereus*), вапити (*Cervus canadensis*), канадскій бобръ (*C. canadensis*) и др. Для лѣсовъ восточной или индійской области характерны слѣдующія животныя: многія обезьяны, какъ гиббоны (*Hylobates*), *Semnopithecus*, орангутанъ (*Simia satyrus*), полуобезьяны лоры (*Stenops*), индійскій слонъ (*Elephas indicus*), носороги (*Rhinoceros indicus*, *javanicus*, *sumatrensis*), индійскій тапиръ (*Tapirus indicus*), бабирюсса (*Babirusa alfarus*), павианъ (*Pan cristatus*), аргусъ (*Argus giganteus*), многіе сѣнные летящіе ящерицы (виды рода *Draco*), питоны (*Python molurus* и *reticulatus*), змеи

ишия лягушки (*Rhacophorus*), крупные и яр-ко-окрашенные бабочки из семейств *Morphidae* и *Nymphalidae*, крупные жуки из сем. *Lucanidae*, *Buprestidae* (*Catoxantha*), наземное странствующий лист (*Phyllium*), страшилки (*Bacteria*, *Bacillus*), древесные пьяв-ки и др. Въ азиатской области для лесовъ западно-африканской подобласти характерны горилла (*Gorilla gina*), шимпанзе (*Troglodytes niger*), мартышки (*Cercopithecus sabaeus*, *mona*, *diana* и др.), африканский слонъ (*Elephas africanus*), попугай (*Psittacus*), бичеоб-разный змѣи (сем. *Dryophidae*), питонъ (*Python sebae*). Въ мальгасійской подобласти (главнымъ образомъ о-въ Мадагаскаръ) лес-ная Ф. совершенно другая и отличается боль-шимъ числомъ полубезьянъ (*Lemur*, *Indris*, *Propithecus*, *Haralemur*, *Cheirogaleus*, *Cheirogus* и др.), въ то время какъ обезьяны здѣсь совершенно отсутствуютъ; затѣмъ здѣсь много полулугавъ (*Coelacanthus* и др.) и хамелеоновъ. Какъ извѣстно, Ф. Мадагаскара во многихъ отношеніяхъ стоитъ ближе къ индійской и малайской Ф., чѣмъ къ африканской (полу-обезьяны, *Rhacophorus*). Въ неотропической области лесная Ф. Центр. Америки (Мекси-канская подобласть) характеризуется обезья-нами изъ сем. *Cebidae* и *Haralidae*, цѣлко-хвостымъ медвѣдемъ кинкажу (*Cercopithecus caudivolvulus*), лѣнивыми (*Bradypodidae*), сумча-тыми крысами (*Didelphis*), пчелой *Melipona fulvipes*; кромѣ того, здѣсь встрѣчаются так-же и некоторые представители, свойственные неарктической области (напр. бѣлки-летяги *Pteromys*). Въ бразильской подобласти, гдѣ находится громадные дѣственные леса, Ф. отличается богатствомъ и разнообразіемъ. Здѣсь встрѣчаются обезьяны изъ сем. *Haraliidae* (напр. улетити *Harale jacchus*), *Pitheciidae* (прыгуны *Callithrix*, саки *Pithecia* и др.) и *Cebidae* (ревуны *Mysetes*, кауучи *Cebus saricinus* и др.), цѣлкохвостый дикобразъ (*Cercolabes*), пума (*Felis concolor*), по-суха (*Nasua socialis*), пеккари (*Dicotyles torquatus* и *labiatus*), американскій тапиръ (*Tapirus americanus*), лѣнницы (*Bradypodidae*), двуназый муравей (*Cyclopterus didactylus*), сумчатая крыса *Didelphis dorsigera*; изъ птицъ весьма характерны колибри (*Trochilidae*), свойственныя почти исключительно Южной Америкѣ, и *Trogonidae*; среди пресмыкаю-щихся древесные игуаны (*Iguana*, *Basiliscus*), змѣи *Boidea* (напр. *Boa constrictor*); древес-ные змѣи (сем. *Dendrophidae* и *Dryophidae*), пауки-птицелды (*Mysgalidae* съ наиболее из-вѣстнымъ видомъ *Avicularia avicularia*) встрѣ-чаются также преимущественно въ Южной Америкѣ. Ф. насекомыхъ чрезвычайно бога-та; особенно многочисленны здѣсь жуки-уса-чи (*Cerambycidae*), златки (*Buprestidae*), ба-бочки *Morpho*, термиты и др. Въ пауасской подобласти Австраійской области большин-ство млекопитающихъ представляется лес-ными лазящими животными (въ особенности на о-въ Новой Гвиней). Здѣсь характерны сум-чатые: кустусъ (*Phalangista*), *Dactylopsila*, древолазъ (*Dendrolagus*), сахарный бѣлки (*Petaurus*) и др.; изъ птицъ извѣстны райскія

птицы (*Paradiseidae*), свойственныя исклю-чительно Новой Гвиней. Въ собственно Ав-стралійской подобласти (на материкѣ Австра-ліи) встрѣчается очень много лесныхъ сум-чатыхъ: коала или сумчатый медвѣдь (*Phascolarctos cinereus*), кустусы (*Phalangista*), сумчатая бѣлка (*Petauroides volans*), сахар-ный бѣлки (*Petaurus*), сумчатая мышь (*Acro- bates pygmaeus*), пяткоходъ (*Tarsipes rostratus*) и др. Изъ птицъ характерны тѣмъ (*Plo- ceidae*), изъ насекомыхъ и некоторые уса-чи (напр. *Batocera wallacei*, предѣлій евкалип-товымъ лесамъ). Ср. Tronessart, «Die geogra- phische Verbreitung d. Thiere» (1892); Koberl, «Die Verbreitung d. Thierwelt» (1901); Менз- биръ, «Орнитологическая географія Европ. Россіи» (1882); Сабанъевъ, «Матеріалы для Ф. Ярославской губ.» въ «Bull. Soc. Natur. Moscou» (1886); Judeich u. Nitsche, «Lehrb. der mitteleuropäischen Forstinsektenkunde» (1885); Altum, «Forstzoologie» (1872—75); Брамъ и Россмеслеръ, «Лѣсныя животныя», пер. Н. Страхова, 1867. М. Римскій-Корсаковъ.

Фауна морская.—Въ морской Ф. раз-личаемъ слѣдующія категории. Подонное на-селеніе, или бентосъ, состоитъ изъ живот-ныхъ, держащихся около береговъ и дна, при-чемъ одни изъ нихъ обладаютъ способностью перемѣщаться это бродячій бентосъ, а дру-гія утратили ее—это сидячій бентосъ. Всѣ жи-вотныя, плавающія въ открытомъ морѣ и обла-дающія настолько сильными органами движе-нія, что могутъ сопротивляться теченіямъ, со-ставляютъ активно плавающее населеніе, или нектонъ. Затѣмъ, всѣ остальные животныя, ко-торыхъ органы движенія настолько слабы, что животныя подчиняются всецѣло движенію воды въ океанахъ и моряхъ, составляютъ пассивно плавающее населеніе, или планктонъ, при-чемъ животныя, плавающія ближе къ поверх-ности, называются пелагическими. Какъ жи-вотныя бентоса, такъ и планктона распреде-ляются въ моряхъ въ опредѣленныя зоны, которыя въ каждомъ морѣ характеризуются совокупностью тѣхъ или другихъ видовъ жи-вотныхъ, а равно и растений. На распростра-неніе животныхъ въ морѣ влияют: освѣщеніе, давленіе, характеръ дна, составъ воды, морскія теченія и др., но главнымъ факто-ромъ, повидимому, является температура. Въ двухъ рядахъ лежащихъ частяхъ океана, но отличающихся температурой на нѣсколько градусовъ, Ф. можетъ быть весьма различной. Впрочемъ, на большихъ глубинахъ, гдѣ живетъ своеобразная глубоководная Ф., господствуетъ болѣе или менѣе постоянная температура, колеблющаяся въ ту или другую сторону около 0°. Можно было думать, уже на осно-ваніи данныхъ Меррея, полученныхъ при изслѣдованіяхъ знаменитой экспедиціи кор-вета «Challenger», что глубоководныя формы являются весьма широко распространенными: около 23% глубоководныхъ формъ южнаго полушарія заходитъ въ тропики и даже въ сѣверное. Этимъ же обстоятельствомъ объ-ясняется теперь явленіе такъ назыв. бино-лярности океанической Ф., т. е. сходство бе-реговой и пелагической Ф. обоихъ полюсовъ.

Кунц думаетъ, что означенное сходство вовсе не есть указаніе на прежнюю историческую общность этихъ двухъ Ф., а просто результатъ обитія между обѣими областями, обитіа, совершающагося и теперь. Но обитіе этотъ совершается не въ поверхностныхъ слояхъ, такъ какъ температура этихъ слоевъ слишкомъ высока подъ тропиками и губительна для животныхъ полярныхъ областей, но эти же животные, спускаясь въ болѣе глубокіе слои, находятъ и подъ тропиками уже привычную для нихъ температуру и свободно могутъ совершать переселеніе отъ одного полюса до другого. Такъ, одинъ пелагическій червячекъ *Sagitta hamata* встрѣчается въ обѣихъ полярныхъ областяхъ въ верхнихъ слояхъ и въ то же время въ болѣе глубокихъ слояхъ въ Атлантическомъ океанѣ. Десятиногіе раки, по наблюденіямъ Ортмана, также, хотя не представляютъ намъ ни одного тождественнаго вида, который встрѣчался бы на обѣихъ полюсахъ, но все же здѣсь и тамъ встрѣчаются виды родственные, происшедшіе черезъ разселеніе отъ общаго вида или одинъ отъ другого. Такимъ образомъ, температура является въ океанѣ и моряхъ главнымъ факторомъ, опредѣляющимъ зоогеографическія отношенія.

В. М. Ш.

Фауна полевая.—Поля, т. е. пространства, обрабатываемыя рукой человека и занятыя посѣвами, по своему происхожденію имѣютъ непосредственную связь со степной (и въ частности луговой) и лѣсной Ф., такъ какъ степныя, а также лѣсныя пространства дѣятельностью человека постепенно превращаются въ поля. Такимъ образомъ въ составъ полевой Ф. входитъ рядъ животныхъ такихъ, жизнь которыхъ въ настоящее время тѣсно связана съ полями, доставляющими этимъ животнымъ необходимую пищу; кромѣ того, къ полевымъ животнымъ можно отнести также многихъ другихъ, которые болѣе или менѣе значительную часть жизни проводятъ среди полей, находя тамъ удобныя условія для существованія (главнымъ образомъ обильную пищу). Переходъ различныхъ животныхъ съ луговой и степной растительности на поля совершается постепенно на глазахъ человека и въ особенности рѣзко бросается въ глаза при сильномъ размноженіи животныхъ, какъ напр. многихъ насѣкомыхъ, въ особенности вредныхъ для культурныхъ растений. Такимъ образомъ цѣлый рядъ животныхъ въ самое недавнее время перешелъ къ жизни въ поляхъ, оставаясь въ своемъ первоначальномъ мѣстообитаніи въ сравнительно незначительномъ количествѣ: таковы суслики (*Spermophilus*), хлѣбный жукъ (*Anisoplia austriaca*), стеблевая совка (*Triplostola muscosa*) и др. Нѣкоторые насѣкомыя переходятъ на поля періодически во время сильнаго размноженія, какъ напр. луговой мотылекъ (*Euryscion sticticalis*). Есть и такіе насѣкомыя, которые въ каждомъ поколѣніи мигрируютъ съ полей въ лѣса, какъ напр. клопъ черепашка (*Eurygaster maura*), весной и лѣтомъ живущій на поляхъ, а зиму проводящій въ лѣсахъ подъ опавшей листвою. Многія животные, какъ напр. различные птицы (скворцы, грачи и др.)

временно пребываютъ на поляхъ, находя тамъ себѣ обильную пищу, но размножаются и проводятъ остальную часть жизни въ лѣсахъ и т. п. но вмѣстѣ съ тѣмъ такіе животные являются непремѣнными посѣтителями полей и потому должны считаться характерными полевыми животными. Нѣкоторые животные видимо не могутъ переходить съ невоздѣланныхъ пространствъ на поля и потому съ расширеніемъ области этихъ послѣднихъ исчезаютъ или оттѣсняются въ болѣе первобытныя мѣста, такимъ образомъ напр. объясняется исчезновеніе въ южной Россіи байбака (*Agrotus bobas*), лишь въ очень рѣдкихъ случаяхъ селящагося на воздѣланныхъ мѣстахъ. — Оди полевые животные питаются частями воздѣлываемыхъ растений, какъ множество насекомыхъ, суслики, хомяки и проч., другіе ходятъ на поляхъ животныхъ, сужающихъ ихъ пишей, какъ напр. кобчикъ (*Falco vespertinus*), розовый скворецъ (*Pastor roseus*), гадюка (*Pelias berus*) и др. Въ послѣдующемъ будетъ охарактеризована преимущественно полевая Ф. средней и южной Европы. Характерными млекопитающими для полей являются: полевая мышь (*Mus agrarius*), полевка (*Microtus arvalis*), хомякъ (*Cricetus frumentarius*), суслики (*Spermophilus guttatus, musicus, citellus*), всѣ питающіяся зернами воздѣлываемыхъ злаковъ и приносящія этимъ часто огромный вредъ для полей; затѣмъ заяцъ (*Lepus timidus*), ежъ (*Erinaceus europaeus*), полевая ползуха (*Crocidura leucodon*), мышь-малютка (*Mus minutus*). Изъ птицъ типичны: перепелъ (*Coturnis communis*), жаворонокъ (*Alauda arvensis*), иванчикъ (*Saxicola oenanthe*), степной жаворонокъ (*Melanocorypha sibirica*), скворецъ (*Sturnus vulgaris*), розовый скворецъ (*Pastor roseus*), грачъ (*Corvus frugilegus*), галка (*Monedula collaris*), кобчикъ (*Falco vespertinus*), степная курочка (*Glaucola melanoptera*), полевой тетеревъ (*Tringa totrix*), полевой зуавъ (*Circus cyaneus*), дрофа (*Otis tarda*). Среди пресмыкающихся назовемъ питирца *Lacerta vivipara* и *agilis*, питающихся различными полевыми насѣкомыми, гадюку (*Pelias berus*), пресѣдующую полныхъ мышей. Среди насѣкомыхъ мы встрѣчаемъ въ полевой Ф. цѣлый рядъ видовъ, весьма характерныхъ для полей и часто приносящихъ въ той или другой мѣстности большой вредъ полевымъ растениямъ. Таковы перелетная саранча (*Pachytylus migratorius*), гнѣздящаяся въ плавняхъ рѣкъ и перелетающая на поля, многія саранчевыя, какъ пруссики (*Calopteryx italica*), трипсы (*Thrips cerealeum* и *socialis*), клопы черепашка (*Eurygaster maura*) и *Aelia acuminata*, хлѣбная тля (*Siphonophora cerealis*), изъ жуковъ жужелка *Carabus gibbus*, хлѣбный жукъ (*Anisoplia austriaca*) и другіе близкіе виды *An. crucifera* и *fruticola*, личинки изосага мелкунъ (*Agriotes segetum*), *Mylabris 14-punctata* и др., гусеницы бабочекъ *Agrotis segetum* (озимый червь), яровой совки (*Hydroecia nictitans*), стеблевой совки (*Triplostola muscosa*), лугового мотылька (*Euryscion sticticalis*), изъ двукрылыхъ тесенская муха (*Cecidomyia destructor*), шведская муха (*Oscinis frit*), зеленоглазая мушка (*Chlorops*

(*taeniorus*), изъ перепончатокрылыхъ хлѣбный пидильщикъ (*Cerpus rugosus*), изозомы (*Isozoma*) и многія другія. Изъ червей известны мелкіе круглые черви изъ сем. угрицъ (*Anguillulidae*) — *Tylenchus scandens* и *dipsaci*, вредящіе хлѣбнымъ растеніямъ. — Ср. Taschenberg, «Die der Landwirtschaft schädlichen Insekten und Würmer» (1865); Nördlinger, «Die kleinen Feinde der Landwirtschaft» (1869); Порчинскій, «Краткія свѣдѣнія о насѣкомыхъ, наиболѣе вредныхъ русскому сельскому хозяйству» (1891); Силантѣвъ, «Фауна Падовъ» (1894).

М. Римскій-Корсаковъ.

Фауна прѣсноводная, какъ совокупность животныхъ, населяющихъ различные материковыя воды — представляется по сравнению съ морской Ф. менѣе богатой, такъ какъ представители нѣкоторыхъ типовъ (оболочники, иглокожія) классовъ (кораллы, головоногія, звѣдчатые черви) и отрядовъ (усоногие раки, *Stomatopoda*) животнаго царства совершенно отсутствуютъ въ ней; среди же нѣкоторыхъ другихъ классовъ животныхъ совсѣмъ не встрѣчается представителей въ морской Ф. (пауки, земноводныя). Составъ Ф. какого-нибудь бассейна находится въ зависимости отъ различныхъ факторовъ: физико-географическихъ условій (свойствъ климата, воды, дна), состава флоры, происхожденія данного бассейна, а также дѣятельности человека, могущей иногда измѣнять до известной степени характеръ Ф. прѣсноводной. О физическихъ свойствахъ озеръ и рѣкъ, влияющихъ на характеръ и составъ Ф., см. Озера и Рѣки. Слѣдуетъ упомянуть здѣсь о вліяніи замерзанія прѣсныхъ водъ на животныхъ. При болѣе или менѣе значительной глубинѣ водоема (въ нѣсколько метровъ) обыкновенно остается зимой между дномъ и ледянымъ покровомъ слой воды, гдѣ животныя находятъ себѣ убѣжище. Въ холодныхъ странахъ, какъ, напр., на сѣверѣ Сибіри, впрочемъ, часто наблюдается полное промерзаніе озеръ и прудовъ. Многія животныя впадаютъ зимой въ продолжительный сонъ и оцѣпенѣлое состояніе: такъ карповыя и осетровыя рыбы сбиваются массами на днѣ глубокихъ ямъ и лежатъ неподвижно цѣлыми рядами. Нѣкоторыя рыбы и въ особенности земноводныя (лягушки и саламандры) зарываются въ илъ; тоже надо сказать о различныхъ беспозвоночныхъ животныхъ. Многія животныя, встрѣчающіяся въ томъ въ большихъ количествахъ, отмираютъ къ зимѣ, оставляя яйца, какъ, напр. водяныя блохи (*Cladocera*) и коловратки (*Rotatoria*); другія, какъ губки — бадяги и мшанки образуютъ особые покоющіеся почки (геммулы и статобласты). Нѣкоторыя ракообразныя, наоборотъ, становятся особенно многочисленными зимой и въ это время размножаются (веслоногие раки). Кромѣ промерзанія для животныхъ является часто опаснымъ малое содержаніе кислорода въ водѣ зимой (въ мелкихъ озерахъ и прудахъ). Относительно Ф. прѣсноводной болѣею частью принимается, что она вообще болѣе новаго происхожденія по сравнению съ морской Ф. и можно думать, что многіе классы животнаго царства развились первоначально въ морѣ, а затѣмъ

уже приспособились къ жизни въ прѣсныхъ водахъ. Дѣйствительно, если мы возьмемъ различные классы животныхъ, то болѣею частью болѣе древнія и первичныя, т. е. стоящіе на болѣе низкой степени организационной группы и формы животныхъ населяютъ моря, напр. среди моллюсковъ — хитоны, *Solenogastres*, среди суставчатоногихъ — мечехвосты, среди рыбъ — акулы и скаты. Съ другой стороны, въ составъ Ф. прѣсноводной входить значительное количество формъ, перешедшихъ отъ наземнаго образа жизни къ водному (водныя насѣкомыя, паукообразныя, ленточные моллюски). Вмѣстѣ съ тѣмъ сама Ф. прѣсноводная служила источникомъ образованія земноводныхъ и наземныхъ формъ (наземныя планаріи, земноводныя). Изъ прѣсноводныхъ животныхъ одни проводятъ всю жизнь въ водѣ, никогда не покидая ее, другія, хотя и находятся во всѣхъ стадіяхъ развитія въ водѣ, но отъ времени до времени покидаютъ эту среду, какъ, напр. взрослые жуки-плавунцы (*Dytiscidae*), третьи живутъ въ водѣ только во время личиночной стадіи (напр. стрекозы, ручейники); немногія, наоборотъ, находятся въ водѣ во взросломъ состояніи, а въ личиночномъ живутъ въ водѣ, какъ нѣкоторые водяные клещи (*Hydrachnidae*), паразитирующие въ молодомъ состояніи на стрекозахъ и прижорылькахъ; наконецъ, нѣкоторыя приходятъ въ соприкосновеніе съ водой только временно, проводя большую или во всякомъ случаѣ болѣе или менѣе значительную часть жизни въ водѣ (напр. ужи, различные водяныя птицы). Далѣе слѣдуетъ выделить тѣхъ животныхъ, которыя, собственно говоря, не связаны непосредственно съ водной средой, а принадлежатъ къ прѣсноводной Ф. въ силу того, что являются паразитами различныхъ водныхъ животныхъ, каковы сосальщики (*Trematodes*), ленточные глисты (*Cestodes*), круглые черви (*Nematodes*). Что касается географическаго распространенія Ф. прѣсноводной, то въ высшей степени характернымъ является широкое распространеніе отдельныхъ родовъ и видовъ животныхъ, входящихъ въ составъ прѣсноводной — и принадлежащихъ къ различнымъ классамъ животныхъ. Въ этомъ отношеніи Ф. прѣсноводная отличается отъ морской и наземной. Такъ, простѣйшія, и среди нихъ въ особенности инфузоріи, являются настоящими космополитами: многіе виды встрѣчаются во всѣхъ частяхъ свѣта, а нѣкоторые, повидимому, рѣдкіе виды, найденные впервые, напр. на островахъ Тихаго океана, были открыты затѣмъ въ центральной Европѣ. Точно также можно сказать, что ракообразныя *Cladocera* въ общемъ космополиты, такъ какъ многіе роды и виды (напр. *Polyphemus pediculus*) являются общими для всѣхъ частей свѣта, а другіе встрѣчаются во всемъ сѣверномъ полушаріи; есть, впрочемъ, среди *Cladocera* нѣкоторые немногочисленные роды, найденные только въ Австраліи (*Latonopsis*), въ Африкѣ (*Pseudosida*). Космополитами являются также веслоногіе (*Copepoda*), многіе малочетинковые черви (напр. *Aelosoma*), мшанка *Fredericella* и друг., вообще животныя,

обладающія малыми размѣрами тѣла. Причины такого космополитизма заключаются въ легкости распространѣнія при помощи вѣтра (въ инъстированномъ состояніи) для простѣйшихъ или другими способами (переносъ мелкихъ животныхъ и ихъ яицъ птицами и насѣкомыми). Что касается активнаго переселенія животныхъ, то оно довольно ограничено и можетъ играть извѣстную роль только среди рыбъ и нѣкоторыхъ насѣкомыхъ, покидающихъ воду въ стадіи імаго (временно или постоянно) и могущихъ перелетать на болѣе или менѣе значительныя разстоянія. Для нѣкоторыхъ животныхъ, въ особенности ракообразныхъ Cladocera, коловратокъ (Rotatoria)—характерно громадное количество мѣстныхъ разновидностей или формъ, какъ ихъ теперь называютъ, населяющихъ отдѣльные бассейны, лежащіе часто сравнительно весьма близко другъ отъ друга (какъ напр. швейцарскія озера), обитательство, которое въ связи съ развитымъ у нихъ сезоннымъ диморфизмомъ, заставляетъ рассматривать цѣлый рядъ формъ какъ мѣстныхъ и сезонныя измѣненія одного и того же вида и сводитъ такимъ образомъ цѣлый рядъ видовъ въ одному. Вертикальное распредѣленіе многихъ представителей Ф. прѣсноводной бываетъ также очень широкимъ, что объясняется отчасти пассивнымъ переносомъ при помощи вѣтра и птицъ; для альпійскихъ озеръ средней Европы подобное распредѣленіе стоитъ въ связи съ ледниковымъ періодомъ, остатки Ф. котораго находятъ въ этихъ озерахъ, какъ напр. моллюскъ *Pisidium foreli*, малощетиновый червь (*Saenuris velutina*), нѣкоторые виды ракообразныхъ *Diaptomus*, *Canthocamptus* и жуковъ *Hydroporus* и *Agabus*. Ф. альпійскихъ озеръ средней Европы вообще является довольно богатой какъ придонными, такъ и пелагическими формами. Кромѣ вышеупомянутыхъ животныхъ можно указать, какъ на характерныя формы, на турбеларію *Planaria alpina*, различныхъ прудовиковъ (*Limnaea*), тритона *Triton alpestris*, рыбу подкаменника *Cottus gobio*. Вліяніе условій жизни въ альпійскихъ озерахъ сказывается отчасти въ строеніи животныхъ (незначительная величина веслоногихъ раковъ и прудовиковъ), но главнымъ образомъ въ ихъ образѣ жизни, а именно въ томъ, что періодъ размноженія укорачивается, начинается сейчасъ же послѣ таянія льда и для нѣкоторыхъ формъ ускоряется (напр. развитие яицъ *Cyclops strenuus*, метаморфозъ тритоновъ). Даже въ альпійскихъ озерахъ тропическихъ странъ, какъ напр. въ озерѣ Титикака (3800 м. надъ моремъ въ Южной Америкѣ) найдены были европейскіе виды родовъ ракообразныхъ *Cyclops*, *Daphnia*, *Polyphemus*, моллюска *Planorbis* и друг. Для того, чтобы рассмотреть болѣе или менѣе подробно составъ Ф. прѣсноводной—мы раздѣлимъ ее на Ф. озерную, рѣчную и болотную. Подъ Ф. озерной здѣсь будетъ пониматься населеніе озеръ, т. е. болѣе или менѣе крупныхъ скопленій стоячихъ водъ и прудовъ. Болѣе мелкихъ водоемистиницъ (провести рѣзкую границу между тѣми и другими довольно затруднительно). Здѣсь

будетъ рассматриваться преимущественно Ф. европейскіхъ водъ.

Озерная Ф. Условія жизни въ озерахъ бываютъ весьма разнообразны, смотря по величинѣ и глубинѣ озера, составу и температурѣ воды и качества дна. Озерная Ф. можетъ быть раздѣлена въ каждомъ болѣе или менѣе крупномъ бассейнѣ на 3 категоріи: животныхъ прибрежной области, донныхъ животныхъ большихъ глубинъ и животныхъ открытых водъ или пелагическихъ, состоящихъ такъ назыв. планктонъ. Прибрежной (или литоральной) зоной называется полоса, которая идетъ до глубины нѣсколькихъ метровъ и только въ очень большихъ озерахъ, напр., въ Водояскомъ простирается до 80 м., она бываетъ болѣе или менѣе покрыта зелеными растеніями; колебанія температуры воды здѣсь наиболѣе рѣзкіе и движеніе воды сказывается въ сильной степени. Изъ животныхъ характерными являются слѣдующія. Изъ простѣйшихъ корненожки и инфузоріи встречаются вообще преимущественно въ прибрежной полосѣ; нѣкоторые изъ нихъ ведутъ сидячій образъ жизни, прикрѣпляясь къ воднымъ растеніямъ, различнымъ подводнымъ предметамъ и другимъ животнымъ (напр. ствойки *Vorticella*, колоніальныя *Eupistylis* и др.). Немногочисленные виды губокъ—бабля (роды *Spongilla*, *Ephydatia* и друг. изъ сем. *Spongillidae*) образуютъ различныя формы заросты на водныхъ растеніяхъ; здѣсь же поселяются гидры (*Hydra fusca*, *viridis* и друг.). Изъ червей мелкие рѣсничатые черви (*Turbellaria*) изъ подотряда прямокишечныхъ (*Rhabdocoela*) бываютъ въ нѣкоторыхъ озерахъ очень многочисленны; кромѣ того, на растеніяхъ, какъ живыхъ, такъ и отмершихъ ползаютъ болѣе крупныя представители другого подотряда *Tricladia* (напр. *Dendrocoelum lacteum*, виды рода *Planaria*, *Polycelis*). Свободно живущіе круглые черви (*Nematoidea*) встречаются преимущественно на днѣ, въ илѣ или пескѣ (мелкіе виды семейства угрицъ, *Anguillulidae* и друг.). Кольчатые черви изъ отряда малошетиновыхъ (*Oligochaeta*)—представители группы *Limnicola* (*Nais*, *Aelosina*, *Lumbriculus*) встречаются часто въ большихъ количествахъ въ грунтѣ и на растеніяхъ прибрежной полосы; здѣсь-же ползаютъ пиявки, какъ обыкновенная медицинская пиявка (*Hirudo medicinalis*), конская пиявка (*Ambystomum gulo*) и другія болѣе мелкія пиявки *Nepheleis*, *Clepsine*. Среди коловратокъ (*Rotatoria*) сюда относятся всѣ сидячіе виды, какъ напр. *Meliceria*, строящіе себѣ трубочки изъ частичекъ ила. *Flocculagia* и др., но и изъ свободно плавающихъ коловратокъ очень многія живутъ исключительно въ прибрежной полосѣ. Здѣсь-же находятся на стебляхъ камышей, тростниковъ и на разныхъ подводныхъ предметахъ приноводныя мшанки (*Plumatella*, *Cristatella* и др.). Изъ моллюсковъ здѣсь встречаются представители класса брюхоногихъ (*Gastropoda*), какъ прудовикъ (*Limnaea*), катушка (*Planorbis*), *Ancylus*, *Physa*, *Paludina vivipara*, изъ которыхъ тѣсно связана съ прибрежными растеніями, которыми они питаются; изъ

класса пластинчатожаберных (*Lamellibranchiata*) — почти неподвижно и частью зарывшись въ ил — живутъ беззубки (виды родовъ *Anodonta*, *Unio*) и болѣе мелкіе *Cyclas* и *Pisidium*; къ камнямъ и деревяннымъ частямъ прикрѣпляются *Dreysseana*. Членистоногія въ особенности многочисленны и разнообразны въ прибрежной Ф. Изъ ракообразныхъ здѣсь встрѣчаются представители листоногихъ (*Phylloporoda*) — щитень (*Apus*), живущіе по преимуществу въ небольшихъ скорлупысыхающихъ водоемахъ (лужахъ), *Branchipus*, *Artemia*, *Limnadia* и многочисленные виды водяныхъ блохъ (*Cladocera*), изъ которыхъ большинство типичные обитатели прибрежной полосы (какъ *Polyphemus pediculus*, *Daphnia pulex*, *Sida cristallina*, *Bosmina brevirostris*, различные *Simoscephalus*, *Ceriodaphnia* и др.); нѣкоторые виды (какъ *Hyoscyrtus sordidus*, *Pegacantha truncata*) — придонныя формы, роющіяся въ илу. Изъ веслоногихъ (*Copepoda*) настоящие прибрежные обитатели — виды рода *Canthocamptus*, *Diaptomus castor*, *Cyclops brevicaudatus*. Ракушниковыя (*Ostracoda*) встрѣчаются часто среди водяныхъ растений въ громадныхъ количествахъ (виды *Cypris* и др.). Изъ высшихъ ракообразныхъ характерны бокоплавъ (*Amphipoda*) — главнымъ образомъ виды рода *Gammarus*, среди которыхъ наиболѣе извѣстенъ *G. pulex*; затѣмъ изъ равноногихъ (*Isopoda*) — водяной осликъ (*Asellus aquaticus*) и, наконецъ, встрѣчаются въ нѣкоторыхъ озерахъ съ чистой водой рѣчные раки (*Astacus fluviatilis*, *Leptodactylus* и др.). Изъ паукообразныхъ многочисленные виды строятъ гнѣзда и живутъ на надводныхъ частяхъ тростниковъ, камышей и другихъ растений (какъ напр. виды рода *Limnobia*, скакунчикъ *Atilus floricola*); только обыкновенный водяной паукъ (*Argyroneta aquatica*) живетъ въ водѣ и дѣлаетъ гнѣзда среди растений, въ пустыхъ раковинахъ моллюсковъ и т. д. Весьма многочисленны и характерны для прибрежной Ф. водяные клещи (сем. *Hydrachnidae*). Среди водныхъ насѣкомыхъ почти всѣ свойственны исключительно прибрежной полосѣ. На поверхности воды у береговъ иногда въ большихъ количествахъ находятся нѣкоторые виды ногохвостокъ (*Poecilia aquatica*, *Sminthurus aquaticus* и др.). На поверхности воды бѣгаютъ клопы — водомѣрки (*Gerris*), другіе же водяные клопы — гладышъ (*Notonecta glauca*), водяной скорпионъ (*Nepa cinerea*), виды рода *Corisa* ползаютъ по дну среди растений и поднимаются на поверхность воды, чтобы захватить воздухъ для дыханія. То же относится къ различнымъ водянымъ жукамъ: плавунцамъ (*Dytiscidae*), водолюбамъ (*Hydrophilidae*), вертячкамъ (*Gyrinidae*), *Parnidae* и др. Обыкновенно многочисленны личинки стрекозъ (*Odonata*), поденокъ (*Ephemera*), перлянокъ (*Sialis*), по преимуществу хищныхъ насѣкомыхъ, падающихъ на другихъ насѣкомыхъ, червей и пр. Часто многочисленны также личинки ручейниковъ (*Trichoptera*), живущія большей частью въ чехликахъ, построенныхъ изъ частей растений, песка, раковинъ моллюсковъ и т. п. Совершенныя на-

сѣкомыя, личинки которыхъ живутъ въ водѣ, проводятъ по крайней мѣрѣ известную часть жизни около воды и многія опускаются въ воду для откладыванія яицъ на подводныя части растений (стрекозы, многіе ручейники), другія откладываютъ яйца на надводныя части растений (*Sialis*, нѣкоторые ручейники) или прямо роняютъ яйца въ воду (нѣкоторые *Perlidae* и ручейники). Среди корней водныхъ растений живутъ личинки *Donacia* (жуки изъ сем. *Chrysomelidae*). Даже среди бабочекъ есть нѣсколько видовъ, гусеницы которыхъ живутъ въ прибрежной полосѣ (виды родовъ *Acentropus*, *Cataclysta*, *Hydrocampus stagnata*, *Paraponyx stratiotata* — всѣ принадлежащія къ сем. *Pyrallidae*. Изъ нихъ гусеницы *Parap. stratiotata* (также какъ и другіе виды этого рода) снабжены трахейными жабрами, слѣдовательно, исполнѣ приспособлены къ жизни въ водѣ. Всѣ другія водяныя гусеницы дышатъ обыкновенными трахеями и живутъ въ домикахъ, составленныхъ изъ частей растений и наполненныхъ воздухомъ (въ молодомъ возрастѣ онѣ часто живутъ внутри тканей водяныхъ растений). Изъ двукрылыхъ въ илу живутъ личинки различныхъ видовъ мухъ (напр. шльицы *Eristalis tenax*), а среди водяныхъ растений часто въ громадныхъ количествахъ встрѣчаются личинки комаровъ, обыкновеннаго *Culex pipiens* и видовъ другихъ родовъ: *Chironomus*, *Corethra*, *Tanytus* и т. д. Изъ перепончатокрылыхъ только нѣкоторыхъ наѣздинокъ, паразитирующихъ на сѣтѣ яицъ и личинокъ водяныхъ насѣкомыхъ, можно отнести вообще къ водной Ф.; такъ, мелкій наѣздинокъ изъ семейства *Proctotrupidae* *Polynema patens* откладываетъ яйца въ яйца стрекозы *Calopteryx virgo*. Переходя къ позвоночнымъ животнымъ можно отмѣтить нѣкоторыхъ рыбъ, держащихся исключительно береговой полосы озеръ, какъ подкаменщикъ (*Cottus gobio*) и колюшка (*Gasterosteus aculeatus*), которая строитъ свое гнѣздо изъ водныхъ растений. Нѣкоторые другія рыбы также проводятъ много времени среди прибрежныхъ зарослей, какъ напр. карась (*Carassius vulgaris*), карпъ (*Cyprinus carpio*), линь (*Tinca vulgaris*) и др. Кромѣ того, многія рыбы подходятъ къ берегамъ временно, преимущественно для метанія икры. Земноводныя составляютъ значительную часть населенія прибрежной полосы на незначительной глубинѣ; они держатся преимущественно мелкихъ водоемовъ — прудовъ, гдѣ различныя виды лягушекъ и тритоновъ, а также ихъ личинки (головастики) и личинки жабъ и саламандръ находятся часто въ огромныхъ количествахъ. Изъ пресмыкающихся въ озерахъ и прудахъ встрѣчаются европейская черепаха (*Emys europaea*), на югѣ Россіи каспійская черепаха *Clemmys caspica*, а также ужи (*Tropidonotus natrix* и *Tr. hydrus*). Многія птицы гнѣздятся среди камышевыхъ зарослей береговой полосы, такъ обыкновенная чайка (*Larus ridibundus*), морская ласточка (*Sterna hirundo*), лысуха (*Fulica atra*), криксовая утка (*Anas boschas*), выпь (*Botaurus stellaris*) и др. помѣщаютъ свои гнѣзда у самой воды. Жизнь

этихъ пяти гѣсно связана съ водоемами, такъ какъ онѣ находятъ здѣсь свое пропитаніе, состоящее изъ различныхъ водныхъ животныхъ и растений. Наконецъ, изъ млекопитающихъ по берегамъ озера (также какъ и рѣкъ) встрѣчаются водяная мышь (*Crotopus fodiens*), выхухоль (*Myogale moschata*), водяная крыса (*Nuridaeus amphibius*) и др.

Другая группа озерной Ф. состоитъ изъ животныхъ, населяющихъ большія глубины (отъ 20 до 100 и болѣе метровъ); конечно, настоящая глубоководная Ф. встрѣчается только въ сравнительно немногихъ большихъ и глубокихъ озерахъ, каковы Женевское, Боденское и др. Условия жизни этихъ мѣстъ характеризуются отсутствіемъ свѣта или лишь минимальнымъ количествомъ его, почти постоянной температурой безъ смѣны дня и ночи, зима и лѣто, однообразнымъ покоемъ и сильнымъ давленіемъ воды. Дно озеръ на большихъ глубинахъ бываетъ обыкновенно покрыто равномернымъ слоемъ тонкаго ила, такъ что жители этихъ мѣстъ по преимуществу обитатели ила или такіа животныя, которыя держатся въ водѣ у самаго дна. Какъ на особые приспособленія и видоизмѣненія, связанные съ жизнью на большихъ глубинахъ, можно указать на тонкость и хрупкость раковинъ и моллюсковъ (не нуждающихся въ болѣе или менѣе толстой раковинѣ вслѣдствіе отсутствія полноты), и на исчезаніе органовъ зрѣнія у различныхъ ракообразныхъ (вслѣдствіе отсутствія свѣта). Замѣчательно также, что легочные моллюски (*Pulmonata*), живущіе на большихъ глубинахъ, имѣютъ дыхательную полость, наполненную водой, а не воздухомъ, какъ у прибрежныхъ видовъ; они приспособились, слѣдовательно, вполне къ водному образу жизни, такъ какъ не имѣютъ возможности подниматься на поверхность воды, какъ это дѣлаютъ ихъ ближайшіе родичи. Глубоководная Ф. является по сравнению съ прибрежной весьма скудной. Изъ простѣйшихъ здѣсь встрѣчаются многія корненожки (*Amoeba*, *Diffugia*, *Arcella*), нѣкоторыя инфузоріи (*Vorticella convallaria*, *Epistylis lacustris*, которая была найдена на глубинѣ 160 м.). Изъ червей здѣсь встрѣчается сравнительно довольно много видовъ, нѣкоторые изъ которыхъ, какъ напр. *Dendrocoelum lacteum*, круглый червь *Dorylaimus stagnalis* и др. являются формами, населяющими также и прибрежную полосу; другіе же, какъ турбелларія *Plagiostoma lemani*, нѣкоторые виды рода *Mesostomum* характерны исключительно для большихъ глубинъ. Среди ракообразныхъ здѣсь встрѣчаются особыя слѣпыя разновидности *Cyclops viridis* и *Niphargus puteanus*, слѣпой водяной осликъ *Asellus cavaticus* (видъ, свойственный также пещернымъ водамъ). Изъ клещей найдены *Hydrobates longipalpis*, виды *Rachygaster* и *Curvipes*. Слѣдуетъ упомянуть о тихоходкѣ (*Tardigrada*)—*Milnesium tardigradum*, найденной въ нѣкоторыхъ озерахъ на глубинѣ до 150 м., въ то время какъ этотъ же видъ, подобно другимъ *Tardigrada*, встрѣчается также во влажномъ илѣ, на крышахъ и т. п. Насѣкомыхъ, за исключеніемъ личинокъ комаровъ изъ родовъ *Chironomus* и Та-

пурисъ, въ глубоководной Ф. найдено не было. Изъ моллюсковъ многія прибрежныя формы могутъ жить на значительныхъ глубинахъ, кромѣ того, есть специально глубоководные виды, какъ *Limnaea abyssicola* (въ Женевскомъ оз.), дѣлѣй рядъ видовъ рода *Pisidium* (*P. foreli* и др.). Нѣкоторыя рыбы также могутъ иногда встрѣчаться на значительныхъ глубинахъ, какъ сомъ (*Silurus glanis*), налима (*Lota vulgaris*); изъ свѣтовъ *Coregonus aspinus* держится всегда въ глубокихъ слояхъ воды.

Третью группу озерной Ф. составляютъ животныя открытыхъ водъ, никогда не опускающіяся на дно и получившія названіе пелагическихъ животныхъ (см.) или животныхъ планктона (см. Планктонъ), хотя подъ послѣднимъ названіемъ подразумѣваются обыкновенно только такіа животныя, которыя состоятъ изъ воды и лишены или только въ слабой степени одарены самостоятельными передвиженіями; въ этомъ смыслѣ планктону противоставляютъ нектонъ, составляющійся изъ животныхъ, свободно передвигающихся въ водѣ (рыбы, о которыхъ см. ниже). Прѣсноводный планктонъ носитъ иногда названія мезопланктона. Главную массу озерного планктона составляютъ жгутиконоски (*Mastigophora*), коловратки (*Rotatoria*) и ракообразныя изъ отрядовъ листоногихъ (*Phyllopora*), а именно водныя блохи—*Cladocera*, и веслоноги (*Copepoda*). Изъ простѣйшихъ характерны для озерного планктона: жгутиконоски *Ceratium hirundinella*, *Peridinium tabulatum*, *Glenodinium acutum*, *Dinobryon sertularia*, *D. stipitatum*, инфузоріи *Codonella lacustris*, *Tintinnidium fluviatile*, *Trachelius ovum*; кромѣ того, найдены въ планктонѣ также 2 вида корненожекъ *Diffugia* (*D. hydrostatica* и *D. planctonica*). Изъ коловратокъ часто встрѣчаются въ громадныхъ количествахъ *Conochilus volvox*, *Asplanchna priodonta*, *Polyarthra platyptera*, *Anuraea cochlearis*, виды рода *Synchaeta*. Изъ *Cladocera* характерны для большихъ озеръ *Holopedium gibberum*, *Hyalodaphnia cristata*, *Daphnia hyalina*, *Leptodora hyalina* (совершенно прозрачное животное), *Bythotrephes longirostris*; для мелкихъ озеръ—*Ceriodaphnia*, *Alona*, *Polyphemus pediculus*, *Sida*, *Diaphanosoma* и др. *Copepoda*—*Cyclops strenuus*, *C. leucartii*, *Diaptomus gracilis*, *Heterosira appendiculata*. Среди другихъ классовъ членистоногихъ почти нѣтъ пелагическихъ животныхъ, за исключеніемъ личинокъ комара *Corethra plumicornis* и 2 видовъ клещей *Atax crassipes* и *Curvipes rotundus*. Въ сѣверо-германскихъ озерахъ сюда же слѣдуетъ причислить личинокъ двусторчатого моллюска *Dreysensia polymorpha*. Кромѣ того, нѣкоторыя животныя извѣстны какъ въ открытыхъ водахъ, такъ и въ прибрежной полосѣ, напр. водяныя блохи *Sida cristallina*, *Chydorus sphaericus*. Наконецъ, въ планктонѣ часто находится случайно и временно различныя животныя, увлеченныя движеніемъ воды со дна. Къ нектону въ строгомъ смыслѣ слова въ озерахъ могутъ быть причислены очень немногія рыбы, какъ, напримѣръ, нѣкоторыя сига (*Coregonus wartmanni* и др.).

класса пластинчатожабренныхъ (*Lamellibranchiata*) — почти неподвижно и частью зарывшись въ илъ—живутъ беззубки (виды родовъ *Anodonta*, *Unio*) и болѣе мелкіе *Cyclas* и *Pisidium*; къ камнямъ и деревяннымъ частямъ прикрѣпляются *Dreysseana*. Членистоногія въ особенности многочисленны и разнообразны въ прибрежной Ф. Изъ ракообразныхъ здѣсь встрѣчаются представители листоногихъ (*Phyllopoda*)—щитень (*Apus*), живущіе по преимуществу въ небольшихъ скорлупысѣющихъ водоемахъ (лужахъ), *Branchipus*, *Artemia*, *Limnadia* и многочисленные виды водяныхъ блохъ (*Cladocera*), изъ которыхъ большинство типичные обитатели прибрежной полосы (какъ *Polyphemus pediculus*, *Daphnia pulex*, *Sida cristallina*, *Bosmina brevirostris*, различные *Simoscephalus*, *Ceriodaphnia* и др.); нѣкоторые виды (какъ *Hyoscyrtus sordidus*, *Petascantha truncata*)—придонныя формы, роющіяся въ илу. Изъ веслоногихъ (*Copepoda*) настоящіе прибрежные обитатели — виды рода *Canthocamptus*, *Diaptomus castor*, *Cyclops brevicaudatus*. Ракушниковыя (*Ostracoda*) встрѣчаются часто среди водяныхъ растений въ громадныхъ количествахъ (виды *Cypris* и др.). Изъ высшихъ ракообразныхъ характерны бокоплавъ (*Amphipoda*)—главнымъ образомъ виды рода *Gammarus*, среди которыхъ наиболѣе известенъ *G. pulex*; затѣмъ изъ равноногихъ (*Isopoda*)—водяной осликъ (*Asellus aquaticus*) и, наконецъ, встрѣчаются въ нѣкоторыхъ озерахъ съ чистой водой рѣчные раки (*Astacus fluviatilis*, *Leptodactylus* и др.). Изъ паукообразныхъ многочисленные виды строятъ гнѣзда и живутъ на надводныхъ частяхъ тростниковъ, камышей и другихъ растений (какъ напр. виды рода *Limnobia*, скакунчикъ *Attus floricola*); только обыкновенный водяной паукъ (*Argyroneta aquatica*) живетъ въ водѣ и дѣлаетъ гнѣзда среди растений, въ пустыхъ раковинахъ моллюсковъ и т. д. Весьма многочисленны и характерны для прибрежной Ф. водяные клещи (сем. *Hydrachnidae*). Среди водяныхъ наѣкомыхъ почти всѣ свойственны исключительно прибрежной полосѣ. На поверхности воды у береговъ иногда въ большихъ количествахъ находятся нѣкоторые виды ногохвостокъ (*Podura aquatica*, *Sminthurus aquaticus* и др.). На поверхности воды бѣгаютъ клопы—водомерки (*Gerris*), другіе же водяные клопы—гладишъ (*Notonecta glauca*), водяной скорпионъ (*Nepa cinerea*), виды рода *Corisa* ползаютъ по дну среди растений и поднимаются на поверхность воды, чтобы захватить воздухъ для дыханія. То же относится къ различнымъ водянымъ жукамъ: плавунцамъ (*Dytiscidae*), водолюбамъ (*Hydrophilidae*), вертячкамъ (*Gyrinidae*), *Parnidae* и др. Обыкновенно многочисленны личинки стрекозъ (*Odonata*), поденокъ (*Ephemera*), Perlidae, веснянокъ (*Sialis*), по преимуществу хищныхъ наѣкомыхъ, нападающихъ на другихъ наѣкомыхъ, червей и пр. Часто многочисленны также личинки ручейниковъ (*Trichoptera*), живущія большей частью въ чехликахъ, построенныхъ изъ частей растений, песка, раковинъ моллюсковъ и т. п. Совершенныя на-

сѣкомыя, личинки которыхъ живутъ въ водѣ, проводятъ по крайней мѣрѣ известную часть жизни около воды и многія опускаются въ воду для откладыванія яицъ на подводныя части растений (стрекозы, многіе ручейники), другія откладываютъ яйца на надводныя части растений (*Sialis*, нѣкоторые ручейники) или прямо ропаютъ яйца въ воду (нѣкоторые Perlidae и ручейники). Среди корней водныхъ растений живутъ личинки *Dopasia* (жуки изъ сем. *Chrysomelidae*). Даже среди бабочекъ есть нѣсколько видовъ, гусеницы которыхъ живутъ въ прибрежной полосѣ (виды родовъ *Acentropus*, *Cataclista*, *Hydrocampus stagnata*, *Paraponyx stratiotata*—всѣ принадлежащія къ сем. *Pyrallidae*. Изъ нихъ гусеницы *Parap. stratiotata* (также какъ и другіе виды этого рода) снабжены трахейными жабрами, слѣдовательно, вполне приспособлены къ жизни въ водѣ. Всѣ другія водяныя гусеницы дышатъ обыкновенными трахеями и живутъ въ домикахъ, составленныхъ изъ частей растений и наполненныхъ воздухомъ (въ молодомъ возрастѣ онѣ часто живутъ внутри тканей водяныхъ растений). Изъ двукрылыхъ въ илу живутъ личинки различныхъ видовъ мухъ (напр. изъины *Eristalis tenax*), а среди водяныхъ растений часто въ громадныхъ количествахъ встрѣчаются личинки комаровъ, обыкновеннаго *Culex pipiens* и видовъ другихъ родовъ: *Chironomus*, *Corethra*, *Tanytus* и т. д. Изъ перепончатокрылыхъ только нѣкоторыхъ наѣздинокъ, паразитирующихъ на сѣтѣ лицъ и личинокъ водяныхъ наѣкомыхъ, можно отнести вообще къ водной Ф.; такъ, мелкій наѣздинка изъ семейства *Proctotrupidae* *Polyneura patens* откладываетъ яйца въ яйца стрекозы *Calopteryx virgo*. Перехода къ позвоночнымъ животнымъ можно отмѣтить нѣкоторыхъ рыбъ, держащихся исключительно береговой полосы озеръ, какъ подкаменщикъ (*Cottus gobio*) и колюшка (*Gasterosteus aculeatus*), которая строитъ свое гнѣздо изъ водяныхъ растений. Нѣкоторыя другія рыбы также проводятъ много времени среди прибрежныхъ зарослей, какъ напр. карась (*Carassius vulgaris*), карпъ (*Cyprinus carpio*), линь (*Tinca vulgaris*) и др. Кромѣ того, многія рыбы подходятъ къ берегамъ временно, преимущественно для метанія икры. Земноводныя составляютъ значительную часть населенія прибрежной полосы на незначительной глубинѣ; они держатся преимущественно мелкихъ водоемовъ—прудовъ, гдѣ различные виды лягушекъ и тритоновъ, а также ихъ личинки (головастики) и личинки жабъ и саламандръ находятся часто въ огромныхъ количествахъ. Изъ пресмыкающихся въ озерахъ и прудахъ встрѣчаются европейская черепаха (*Emys europaea*), на югѣ Россіи каспійская черепаха *Clemmys caspica*, а также ужи (*Tropidonotus natix* и *Tr. hydrus*). Многія птицы гнѣздятся среди камышевыхъ зарослей береговой полосы, такъ обыкновенная чайка (*Larus ridibundus*), морская засточка (*Sterna hirundo*), лысуха (*Fulica atra*), краковая утка (*Anas boschas*), выпь (*Botaurus stellaris*) и др. помѣщаютъ свои гнѣзда у самой воды. Жизнь

Особого разсмотрѣнія заслуживаетъ Ф. такъ назыв. реликтовыхъ озеръ, которыя представляютъ изъ себя остатки бывшихъ морей, отдѣлившихся отъ нихъ разроздаемъ суши и превратившихся по большей части въ прѣсноводные бассейны. Таковыми озерами считаются большія европейскія озера: въ Швеціи, Финляндіи, Ладожское, Онежское, верхнеитальянскія, нѣкоторыя озера въ сѣверной Германіи и друг. Принимаютъ, что большинство изъ нихъ образовалось въ концѣ ледниковаго періода вслѣдствіе таянія льдовъ и имѣло прежде соединеніе съ моремъ. Въ этихъ озерахъ насчитывается болѣе 70 реликтовыхъ формъ (большинство относится къ ракообразнымъ и рыбамъ). Изъ этихъ животныхъ несомнѣнно реликтовыми являются ракообразныя *Gammarus ascanthus loricatus*, *Pontoporeia affinis*, морской тараканъ *Idothea epitoion*, *Mysis relicta*, *Palaeoniscus quadrispinosus*, *Cythere albomaculata*, *Acanthops elongatus*; также турбелляріи *Monotus*, найденная, между прочимъ, въ о-рѣ Пейбусъ, изъ рыбъ бычекъ *Cottus quadricornis* (въ шведскихъ озерахъ и Ладожскомъ). На Мурманскомъ берегу на о-вѣ Кильдинѣ находится реликтовое оз. Могильное, съ весьма интересной Ф. Поверхностные слои воды въ немъ (до 6,5 метр. глубины) являются почти прѣсными (0,21—0,56‰ соли) и населены многочисленными водными блохами (*Cladocera*) и *Gammarus locusta*. Затѣмъ слѣдуетъ 2-я зона (6,5—13 метр.), содержащая 2,21‰ соли и населенная чисто морскими животными, изъ которыхъ особенно характерны *Chiton albus*, *Tellina ballica*, *Pugnogonum litoreale*, морская звѣзда *Stichaster albulus*, нѣсколько видовъ актиній, губокъ и мшанокъ. Наконецъ, 3-я зона (отъ 13 до 15,5 м. и болѣе) содержитъ до 3,21‰ соли и сѣсноводный изъ безъ населенія. Повидимому, въ этомъ озерѣ существуетъ еще подземное сообщеніе съ моремъ во время приливовъ, такъ что оно является примѣромъ возникающаго реликтоваго озера. Другое, замѣчательное по своей реликтовой Ф. озеро есть—Вайкальское. Изъ животныхъ, населяющихъ его, въ особенности замѣчательны чисто морскія формы: губки *Lubomirskia* (нѣсколько видовъ, изъ которыхъ *L. baicalensis* встрѣчается также въ Беринговомъ проливѣ), крупныя планаріи (*Dicotylus*), немертина, многощетинковый червь *Dybowskiella baicalensis*, нѣкоторыя мшанки, заднежаберный моллюскъ *Ancylodonta baicalensis*, чрезвычайно большое число видовъ (болѣе 300) ракообразныхъ изъ сем. *Gammaridae*, изъ рыбъ нѣсколько видовъ сем. *Cottidae* и тюлень (*Phoca foetida* var. *sibirica*). Кромѣ того, здѣсь найдено много моллюсковъ, свойственныхъ исключительно Байкалу (*Baicalia*, *Benedictia* и друг.).

Рѣчная Ф. Условія жизни животныхъ въ текущихъ водахъ значительно разнятся отъ стоячихъ водъ и въ общемъ менѣе благоприятны для развитія Ф., которая и является здѣсь болѣе бѣдной по сравненію съ озерной Ф., за исключеніемъ класса рыбъ. Изъ животныхъ, обитающихъ исключительно на днѣ рѣки, заслуживаютъ упоминанія слѣдующія.

Большинство простѣйшихъ живетъ въ стоячихъ водахъ, встрѣчаясь отчасти и въ медленно текущихъ рѣкахъ, тогда какъ въ быстрыхъ ручьяхъ и ключахъ ихъ почти совсѣмъ нѣтъ. Вѣсьма распространенными въ рѣкахъ являются губки—бадяги (виды родовъ *Spongia*, *Euspongia*, *Ephydatia* и друг.). Изъ вторыхъ особенно характеренъ *Ephydatia fluviatilis*; этотъ видъ, также какъ и другіе виды и разновидности, живущіе въ рѣкахъ, не образуютъ тѣхъ развѣтвленныхъ колоній, которыя характерны для озерныхъ формъ, а имѣютъ форму коры или налета на различныхъ подводныхъ предметахъ. Изъ каменищеподостныхъ одинъ изъ видовъ гадры *Hudra fusca* живетъ преимущественно въ медленно текущихъ рѣкахъ. Слѣдуетъ упомянуть также о замѣчательномъ полипѣ *Polypodium hydropogon*, живущемъ исключительно въ Болгіи и являющемся паразитомъ яицъ стерляди. Изъ плоскихъ червей вѣтвистокишечныя трематоды (*Dendrocoela*) живутъ преимущественно въ текущихъ водахъ (многіе виды подъ камнями въ небольшихъ горныхъ ручьяхъ, напр., *Planorbis alpinus*). Среди ракообразныхъ нѣкоторые виды веслоногихъ раковъ (изъ родовъ *Cyclops* и *Diaptomus*) встрѣчаются часто въ рѣкахъ, точно также рѣчной бокоплавъ (*Gammarus fluviatilis*), и наконецъ вѣсьма характерными являются рѣчные раки (сем. *Astacidae*). Въ рѣкахъ Россіи извѣстны 6 видовъ: долгоногий ракъ (*Astacus leptodactylus*), толстоногий ракъ (*Astacus pachypus*), широконогий ракъ (*A. fluviatilis*), даурскій ракъ (*A. dauricus*), ракъ Шпенка (*A. schrenkii*), колхидскій ракъ (*A. colchicus*) и ракъ Кесслера (*A. kessleri*), хотя въ настоящее время видовая самостоятельность ихъ подвергается сомнѣнію. Въ Сѣверной Америкѣ водятся 11 видовъ рода *Astacus*, 52 вида близкаго рода *Cambarus*; въ Южной Америкѣ и Австраліи водятся представители другихъ родовъ (*Parastacus*, *Astacoides*). Изъ другихъ длиннохвостыхъ раковъ въ Италіи встрѣчаются гарнеи изъ рода *Palaeomonetes*, а въ тропическихъ странахъ — *Palaeomon* и *Penaeus*. Есть также прѣсноводные краббы изъ рода *Telphusa* (вѣсьма обыкновененъ южно-европейскій *T. fluviatilis*). Среди насекомыхъ для рѣкъ характерны личинки веслянокъ (*Perilidae*) и поденокъ (*Ephemera*), живущія преимущественно въ небольшихъ быстро текущихъ горныхъ ручьяхъ, ручейники изъ сем. *Rhyacophilidae* и *Hydropsychidae* (преимущественно въ горныхъ ручьяхъ и ключахъ), личинки сѣтчатокрылаго *Osmylus*, мошекъ изъ рода *Simulia* (встрѣчающихся даже въ водопадахъ). Среди моллюсковъ виды рода *Nettiona*, *Ancylus fluviatilis*, *Valvata fluviatilis* населяютъ рѣки; въ небольшихъ источникахъ встрѣчаются *Pisidium ovatum*, виды *Physa* и *Bythynella*, жемчужная перловица (*Margaritana margaritifera*), дающая рѣчной жемчугъ и встрѣчающаяся въ рѣкахъ Германіи и сѣверо-западной и сѣверной Россіи, и представители сем. *Melaniidae*. Изъ позвоночныхъ животныхъ въ рѣкахъ живутъ различные виды земноводныхъ (лягушки, тритоны и проч.), пресмыкающіеся: водяной ужъ (*Tropidonotus*

hydrus), черепаха (*Emys lutaria*). Многія птицы изъ отряда воробьиныхъ селятся въ береговыхъ заросляхъ рѣкъ, какъ, напр., камышевки (*Salicaria*), а голенастые находятъ себѣ здѣсь пишу (кулики, аисты, цапли и друг.); здѣсь же встрѣчаются также птицы, упомянутыя при обзорѣ Ф. озеръ; затѣмъ на самой водѣ плаваютъ различныя утки (*Anas*) нырки (*Fuligula*), гадары (*Columbus*), чайки (*Larus*) и проч. Изъ млекопитающихъ являются характерными для рѣкъ рѣчной бобръ (*Castor fiber*), сохранившійся, какъ извѣстно, въ настоящее время только въ западномъ краѣ Россіи и на Эльбѣ, рѣчная выдра (*Lutra vulgaris*) и друг. Но особенно важенъ для Ф. рѣкъ классъ рыбъ, изъ которыхъ большинство держится какъ прибрежной полосой, такъ и открытыхъ водъ. Слѣдуетъ отличать настоящихъ рѣчныхъ рыбъ во-первыхъ, отъ такихъ, которыя водятся и въ озерахъ (какъ щука, окунь и многія друг.), а во-вторыхъ, отъ проходныхъ рыбъ, входящихъ въ рѣки изъ морей для метанія икры. Въ качествѣ специально рѣчныхъ рыбъ можно указать на форель (*Salmo fario*), обитательницу преимущественно небольшихъ горныхъ рѣчекъ съ холодной водой, мирона-усача (*Barbus fluviatilis*), сома (*Silurus glanis*), многочисленные родичи котораго (сем. сомовыхъ) характерны для тропическихъ рѣкъ (главнымъ образомъ Африки и Азіи). Однѣ изъ этихъ рыбъ, какъ сомы, являются придонными животными, другія, какъ форель, пелагическими. Для нѣкоторыхъ рѣчныхъ рыбъ доказано вліяніе скорости течения воды, а именно—разновидности, живущія въ рѣкахъ съ болѣе быстрымъ теченіемъ, имѣютъ менѣе высокое тѣло, чѣмъ разновидности, обитающія въ тихихъ водахъ. Прѣсныя воды, входящія въ составъ бассейновъ отдѣльныхъ морей, населены большей частью видами рыбъ, свойственными исключительно данному бассейну. Такъ въ Европ. Россіи для сѣверн. бассейна характерны слѣдующія проходныя рыбы (т. е. странствующія изъ морей въ рѣки для метанія икры): семга (*Salmo salar*), таймень (*Salmo taimen*), сигъ проходной (*Coregonus lavaretus*), ряпушка (*Coregonus albus*) и друг. Въ Балтійскомъ бассейнѣ характерны угорь (*Anguilla fluviatilis*) единственная рыба, идущая метать икру въ море, и нѣмецкій осетръ (*Acipenser sturio*). Для бассейна Каспійскаго моря характерны шипъ (*A. schura*), бѣлуга (*A. huso*), русскій осетръ (*A. guldenstedtii*), персидскій осетръ (*A. persicus*), рѣчная сельдь или бѣшенка (*Clupea caspica*), минора (*Petromyzon wagneri*) и другія. Въ восточно-азиатскомъ бассейнѣ системы р. Амура свойственны изъ осетровыхъ калуга (*Acipenser orientalis*) и осетръ (*A. schrenkii*), кромѣ того нѣкоторые роды свойственны индійской области, какъ *Eleotus*, *Orbioccephalus*. Для бассейна Аральскаго моря характерны изъ осетровыхъ лопатоносъ (*Scaphirhynchus*) и изъ карповыхъ османъ (*Dip-tychus*) и маринка (*Schizothorax*).

Что касается рѣчного планктона безпозвоночныхъ, то онъ является, во всякомъ случаѣ, несравненно болѣе бѣднымъ по сравненію съ планктонами озеръ, а по мнѣнію нѣ-

которыхъ изслѣдователей настоящаго животнаго планктона въ рѣкахъ (по крайней мѣрѣ въ полую воду) даже совершенно нѣтъ; въ общемъ, рѣчной планктонъ еще мало изслѣдованъ и несомнѣнно, что главную часть его составляютъ растенія; впрочемъ, здѣсь обыкновенно въ большомъ количествѣ водятся *Phytomastigoda*, *Volvox*, *Ceratium*, *Peridinium* и друг. представители класса *Mastigophora*. Въ планктонѣ нѣкоторыхъ рѣкъ Россіи были найдены въ особенн. количествѣ коловратки (въ особенн. виды рода *Brachionus*) и ракообразныя отрядовъ *Copepoda* и *Cladocera* (въ особенн. *Bosmina*). Кромѣ того, въ планктонѣ попадаются животныя, случайно или временно находящіяся въ немъ. Можно поэтому раздѣлить рѣчной планктонъ (потамопланктонъ) на слѣдующія группы: 1) евпотамопланктонныя животныя, живущія обыкновенно хорошо какъ въ текущихъ, такъ и въ стоячихъ водахъ (коловратки); 2) тучо-потамопланктонныя животныя, т. е. случайно попадающія въ рѣки изъ стоячихъ водъ и береговыхъ заливовъ и не размножающіяся въ рѣкахъ (ракообразныя); 3) временно-планктонныя животныя, какъ корненожки *Argella*, *Cyphoderia*, обладающія способностью всплывать на поверхность воды при помощи пузырьковъ газа; 4) авто-планктонныя животныя, т. е. разновидности специально приспособившіяся къ жизни въ текущихъ водахъ (нѣкоторыя коловратки); 5) пассивно-планктонныя формы, захватываемыя теченіемъ со дна (мелкіе *Nematodes*, личинки мухъ, *Diffugia* и пр.).—Отдѣльнаго разсмотрѣнія заслуживаютъ морскія животныя, находящіяся въ рѣкахъ, изъ которыхъ однѣ совершенно приспособились къ жизни въ прѣсной водѣ, другія болѣе или менѣе случайно или временно заходятъ въ рѣки; переходъ нѣкоторыхъ изъ такихъ животныхъ къ жизни въ рѣкахъ совершается и въ настоящее время на глазахъ человѣка. Особенно часто входеніе морскихъ животныхъ въ рѣки происходитъ въ тропикахъ. Въ дальнѣйшемъ изложеніи не упоминаются проходныя рыбы, о которыхъ—см. выше. Нѣкоторыя животныя заходятъ въ рѣки сравнительно рѣдко и случайно, какъ напр. навага (*Gadus navaга*), бѣлуга (*Delphinapterus leucas*) въ устья сѣверно-русскихъ рѣкъ изъ Бѣлаго моря; моллюски *Agca*, *Pholas*, *Teredo*. Другія заходятъ въ рѣки постоянно и въ большомъ числѣ экземпляровъ, какъ медуза *Strobilites tagi* въ Таго, ракообразныя *Panaeus brasiliensis* въ рѣки Южной Америки, *Balanus improvisus* (обрастающій рѣчныхъ раковъ *Astacus*) въ рукава Днѣстра, *Idothea entomon* въ Енисей, Печору и Обь, рыба фатакъ (*Tetodon fataka*) въ Нилѣ, сельдь бѣшенка (*Clupea alosa*) въ Рейнѣ, акула *Sarcharias* въ Замбези, Гангъ, Тигръ и др. Далѣе, надо отличать такъ наз. реликтовыя формы, остатки прежней морской Ф., приспособившіяся къ жизни въ прѣсной или почти прѣсной водѣ; сюда относятся моллюски *Adasna*, *Monadacna*, ракообразныя *Pseudocuma*, *Corophium*, кольчатый червь *Amphiteis antiqua* и др. въ устьяхъ (рукавахъ, плавняхъ и лиманахъ) большихъ южно-русскихъ рѣкъ, входящихъ въ

Черное море; ракообразные *Corophium* и *Mysis* и немертина, найденная въ Волгѣ близъ Саратова, мшанка *Hisplopsia* (въ Индіи) и многостетниковые черви *Manajunkia speciosa* въ Сѣверной Америкѣ и *Saobangia billeti* въ Тонкинѣ. Въ особенности интересны переходы морскихъ формъ въ рѣки, происходящіе въ современную эпоху, какъ это извѣстно для гидроды *Cordylorhiza lacustris*, проникающей во многія европейскія рѣки (напр. въ Сентъ до Парижа), для моллюска *Dreysensia polymorpha*, проникнувшего въ течение XIX стол. въ Рейнъ и др. рѣки, для мшанки *Vicitorrella ravidia*, проникающей въ доки Лондона и въ рѣку Руръ въ Германіи.

Болотная Ф. Какъ между озеромъ и прудомъ, такъ и между прудомъ и болотомъ нѣтъ рѣзкихъ границъ и болото является конечной стадіей обмеленія и заростанія водянныя растенія и озеръ; въ настоящемъ болотѣ нѣтъ уже болѣе или менѣе обширной площади открытой воды и все дно совершенно заросло болотными растеніями. Понятно, что и Ф. болотъ является обидѣвшей Ф. озеръ и прудовъ, сохранившей такихъ представителей, которые могли приспособиться къ измѣнившимся условіямъ жизни. Такимъ образомъ среди болотныхъ животныхъ мы находимъ цѣлый рядъ формъ, живущихъ также и въ прудахъ и озерѣхъ, какъ напр. многія простѣйшія, различные плоскіе и кольчатые черви, мшанки *Plumatella perens*, водяныя блохи (наприм. *Daphnia longispina*), личинки комаровъ и др. водяныя наѣкомыя, земноводныя (лягушки, тритоны) и пр. Нѣкоторые животныя держатся, повидимому, исключительно въ болотахъ, какъ нѣкоторые виды веслоногихъ раковъ изъ родовъ *Canthocamptus* и *Nitocra*. Многія животныя находятъ въ болотахъ особенно хорошія условія для существованія, какъ напр. личинки комаровъ, изъ которыхъ въ особенности извѣстны для нѣкоторыхъ болотъ (Понтійскія и др.) виды рода *Anopheles* (*A. claviger* и друг.), являющіеся разносителями маляріи или болотной лихорадки. Есть въ нѣкоторыхъ болотахъ спеціальныя мѣстные болотные виды, какъ напримѣръ рыба *Gobius leucoganicus* въ болотахъ Ленкорани на Кавказѣ. Число птицъ, характерныхъ для болотъ, весьма значительно; среди нихъ назовемъ болотную курочку (*Porzana laguetta*), болотного кулика (*Limosa melanura*), бекаса (*Scolopax gallinago*) и многихъ птицъ изъ отряда *Limicolae* (кулики). Изъ млекопитающихъ въ Южной Америкѣ извѣстенъ болотный бобръ (*Myopotamus coqui*). — Въ составѣ Ф. болотъ, лежащихъ недалеко отъ моря, есть животныя по происхожденію своему морскія, перекочевавшія въ болота, какъ напр. равноногий ракъ *Sphaeroma fossatum* въ Понтійскихъ болотахъ. Въ тропическихъ странахъ болота отличаются богатствомъ и разнообразіемъ Ф. (пресмыкающіяся, наѣкомыя, моллюски). — Особый видъ болотъ представляютъ торфяныя болота (см.), населеніе которыхъ частью состоитъ изъ животныхъ общихъ и другимъ стоячимъ водамъ, частью же содержатъ характерныя формы (сфагнофильныя); среди нихъ можно отмѣ-

тить изъ корненожекъ *Nebela collaris*, *Daphnia bacillifera*, *Hyalosphenia papilio*, изъ жетоносцевъ *Spongomonas discus*, *Rhipidodendron huxleyi*, *Gymnodinium fuscum*, изъ коловратокъ *Oecistes pilula*, *Diplax videns*, изъ водяныхъ блохъ *Streblocerus serricaudatus*, *Pleugosoxus nanus*. — Къ болотамъ можно также причислить и плавни или болотистыя низины, образующіяся въ устьяхъ рѣки при ихъ разливахъ; таковы плавни Дуная, Тисы, Днѣпра, Дона, Волги. Изъ населенія этихъ плавней отмѣтимъ большое число болотныхъ птицъ; въ плавняхъ Дуная гнѣздится много въ громадныхъ количествахъ перелетная саранча (*Pachytylus migratorius*), откладывающая тамъ свои яйца (кубышки).

Значеніе для человека, изслѣдованія и литература по прѣсноводной Ф. Прѣсноводная Ф. имѣетъ большое экономическое значеніе, такъ какъ заключаетъ много животныхъ, приносящихъ пользу человеку въ видѣ пищи (рыбы, рѣчные раки); другія животныя являются полезными косвеннымъ образомъ, такъ какъ служатъ пищей для рыбъ (веслоногіе раки, водяныя блохи, личинки наѣкомыхъ, для мальковъ—простѣйшія); наконецъ, нѣкоторыя имѣютъ спеціальное значеніе, какъ жемчужная перловица, доставляющая жемчугъ, губки, употребляющіяся въ народѣ въ качествѣ лекарства и т. п. — Изученіе Ф. прѣсноводной сдѣлало за послѣдніе годы значительные успѣхи благодаря усовершенствованію методовъ изслѣдованія, привлеченію многихъ научныхъ силъ и основанію прѣсноводныхъ биологическихъ станцій. Что касается Россіи, то прѣсноводная Ф. ея изслѣдована еще очень недостаточно. Въ отношеніи методовъ изслѣдованія весьма важны приборы для изученія планктона въ количественномъ и качественномъ отношеніи (сѣтки Апштейна) и способы количественнаго опредѣленія планктона. Затѣмъ методы консервированія животныхъ сдѣлали большіе успѣхи за послѣдніе годы. Въ Швейцаріи, Германіи и другія западно-европейскія государствахъ принимались особыя экспедиціи для изслѣдованія озерной Ф. Изъ биологическихъ станцій извѣстны въ Германіи Пайскаль (Рюген), станція на Мюнхенскомъ озерѣ, въ Трахенбергѣ, въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣвера Америки на Гульскомъ озерѣ (въ штатѣ Миннесота), въ Гаванѣ (штатъ Иллинойс). Въ Россіи существуютъ слѣдующія станціи въ Бологомъ, на озерѣ Глубокомъ (Московской губ.), въ Эвоисѣ (въ Финляндіи), въ Никольскомъ рыбноводномъ заводѣ (Новгородской губ.), въ с. Голоустномъ на Байкалѣ и въ Саратовѣ на Волгѣ.

Литература. Лампертъ, «Жизнь прѣсныхъ водъ» (перев., 1900; содержитъ литературу по русской прѣсноводной Ф.); K. Sempér, «Die natürlichen Existenzbedingungen d. Thiere» (1880); Blochmann, «Die mikroskopische Thierwelt d. Süßwassers» (1896); Apstein, «Das Süßwasserplankton» (1896); С. Зерновъ, «Замѣтка о животномъ планктонѣ рѣки Шотты и Витки» (въ «Двѣяникѣ Зоол. Оид. Общ. Любит. Естествозн.», т. III. 1901); Zimmer, «Das tierische Plankton der Oder» (въ «Forschungs-

ber. d. biolog. Stat. zu Plön», т. 7, 1889); Скрябин, «Материалы для изучения распределения беспозвоночных животных в рѣкѣ Удахъ» (въ «Трудахъ Харьковск. Общ. Исслѣд. Природы», т. 31, 1897); F. Forel, «Materiaux pour servir à l'étude de la faune du lac Lemman» (1874—79); его же, «La faune profonde des lacs suisses»; Levander, «Zur Kenntniss des Lebens in d. stehenden Kleingewässern auf den Skäreninseln» (въ «Acta Societ. pro Fauna e. Flora fennica», т. 18, 1899—1900); Strodmann, «Bemerkungen über die Lebensverhältnisse des Süßwasserplanktons» (въ «Forschungsber. a. d. biol. Stat. Plön», т. 5, 1897); G. Burckhardt, «Faunistische u. systematische Studien über das Zooplankton d. grösseren Seen d. Schweiz u. ihrer Grenzgebiete» (въ «Revue Suisse de Zoolog.», т. 7, 1900); Zshokke, «Seenfauna» (въ «Bibliogr. d. schweizer. Landeskunde», Берн, 1897); его же, «Die Thierwelt der Hochgebirgsseen» (въ «Neue Denkschriften d. Schweizer. Naturforsch. Gesellschaft.», т. 37, 1900); Кесслер, «Материалы для познания Онежского озера и Обонежского края» (прилож. къ «Трудамъ I съезда Русск. Ест. и Врач.», СПб., 1868); Остроумовъ, «О гидробиологическихъ изслѣдованіяхъ въ устьяхъ южно-русскихъ рѣкъ въ 1896 г.» (въ «Извѣст. Имп. Акад. Наукъ», т. VI, 1897); Зографъ, «Опытъ объясненія происхожденія Ф. озеръ Европейской Россіи» (въ «Bull. Acad. Imp. St.-Petersb.», т. III, 1895); Кулагинъ, «Къ Ф. Крымскихъ соленыхъ озеръ» (въ «Извѣст. Общ. Любит. Естеств.», т. I, 1888); Butschinsky, «Die Protozoen- und Metazoenfauna der Salzlimane bei Odessa» (въ «Zool. Anzeig.», 1897 и 1900). Рядъ статей по прѣсамъ Ф. разныхъ авторовъ въ «Forschungsber. der Biologischen Station Plön», въ журналѣ «Изв. Николайскаго рыболовнаго завода» и въ «Трудахъ Прѣсноводн. Біологич. Станціи Спб. Общества Естествоисп.» (Бологовск. ст.). Литературу по Ф. отдѣльныхъ классовъ, отрядовъ и т. д. см. въ соотвѣств. словахъ.— О способахъ собиранія прѣсамъ Ф. см. въ «Программахъ и наставленіяхъ для наблюденій и собиранія коллекцій», 5 изд. Имп. Спб. Общ. Естеств., 1902. М. Римскій-Корсаковъ.

Фауна пустынная.—Пустыни представляютъ изъ себя ровныя или холмистыя пространства съ рѣдкой растительностью, не образующей сплошного покрова, съ почвой преимущественно песчаной или каменной и иными же и сухимъ климатомъ. Съ уменьшеніемъ степной растительности и уменьшеніемъ количества осадковъ, степь часто постепенно переходитъ въ пустыню, такъ что провести рѣзкую границу между обими затруднительно (см. Степи), что и выражается на практикѣ въ обозначеніи многихъ мѣстностей то тѣмъ, то другимъ словомъ. Такимъ образомъ и Ф. пустынь является отчасти сходной со степной Ф. и поэтому частью уже разсмотрѣна въ статьѣ Степная животная. Изъ приспособленій, связанныхъ съ жизнью въ пустыняхъ, можно отмѣтить у представителей пустынной Ф. слѣдующія. Для многихъ обитателей пустынь весьма характерны такъ назыв. цвѣтъ пустыни, т. е. песочно-желта

окраска тѣла (кожи, шерсти, перьевъ), представляющая одну изъ типичныхъ примѣровъ охранительной окраски и свойственная самымъ различнымъ животнымъ, каковы напр. многія антилопы, газели, фенекъ (*Canis cerdo*), каракалъ (*Lynxus caracal*), козодой *Caprimulgus agnecolor*, саксаульная сойка (*Podiceps panderi*), воробей *Passer ammodendri*, многія ящерицы, змѣи, насекомыя. Затѣмъ характерно для нѣкоторыхъ млекопитающихъ неодинаковое развитіе длины переднихъ и заднихъ конечностей: такъ напр. у тушканчиковъ (*Dipus*, *Zapus*), галаго (*Otoclinus galago*) заднія ноги чрезвычайно сильно развиты и служатъ для прыганья, а у жираффы (*Camelopardus giraffa*), земляного волка (*Proteles*), антилопы *Bubalis*, *Damalis* и др. переднія конечности превышаютъ по длинѣ заднія. Вообще пустынная Ф. характеризуется большимъ количествомъ быстро бѣгающихъ, прыгающихъ, а также роющихъ формъ (каковы различныя грызуны, *Chrysochloris*). Для нѣкоторыхъ обитателей пустынь типично сильное развитіе ушей (ушныхъ раковинъ), какъ у галаго, фенека, ушастой собаки (*Otusyon saffer*) и многихъ антилопъ. По сравненію съ Ф. степей и другихъ стандій, пустынная Ф. является несравненно болѣе бѣдной, что объясняется, конечно, неблагоприятными условіями существованія въ пустыняхъ (малое количество растеній, скудное орошеніе и климатическія условія). Большею частью жизнь въ пустыняхъ проявляется по ночамъ, когда спадаетъ жара и животныя выходятъ изъ своихъ убожищъ за добычей; точно также пустынные моллюски ведутъ активную жизнь только ночью и рано утромъ, когда выпадаетъ роса, днемъ же прячутся отъ высыханія подъ камнями и т. п. — Полосу пустынь мы находимъ въ сѣверномъ полушаріи въ южной части палеарктической области, а именно въ средиземноморской подобласти въ Африкѣ (Сахара, Ливійская пустыня), въ Аравіи, въ Араво-Каспійской низменности, въ Монголіи и Тибетѣ; въ неопарктической области есть также полоса пустынь (въ Соединенныхъ Штатахъ); въ южномъ полушаріи полоса пустынь находится въ южной Африкѣ (Калахара), въ Австраліи и Патагоніи. Для сѣверо-африканскихъ пустынь (преимущественно Сахары) характерны слѣдующія животныя. Изъ млекопитающихъ—тушканчики (*Dipus* и друг. роды), степныя мыши *Gerbillus*, *Psammomys*, *Pachyromys*, ежъ *Eriacus deserti*, каракалъ (*Lynxus caracal*), полосатая гіена (*Hyaena striata*), фенекъ (*Canis cerdo*), левъ (*Felis leo*), газели (*Gazella dorkas*, *loderi* и друг.), жирафы (*Camelopardalis giraffa*), одиогорбый верблюдъ (*Camelus dromedarius*); изъ птицъ—жаворонки *Ammomanes deserti* и *algeriensis*, *Alaemon desertorum*, *Certhiauda desertorum*, пустынные курочки (*Pterocles alchates*, *coronatus* и др.), каменка (*Saxicola deserti*); страусъ (*Struthio camelus*); изъ пресмыкающихся степной варанъ (*Varanus arenarius*), сцинкъ (*Scincus officinalis*), египетская очковая змѣя (*Naja haje*), рогатая гадюка (*Cerastes aspidriacus*); изъ насекомыхъ нѣкоторые навозники, какъ напр., коврѣ священный *Ateu-*

chus sacer, виды рода *Pimelia* и др.—Въ пустыняхъ зап. Азіа встрѣчаемъ много видовъ общихъ съ африканскими, какъ, напр., тушканчики, дель, многія птицы, изъ которыхъ одни имѣютъ обширное распространѣніе, встрѣчались во всей полосѣ пустынь отъ Сахары до Тибета (какъ напр. *Saxicola deserti*). Изъ птицъ, характерныхъ для закаспійскихъ пустынь, можно назвать козодою *Carpimulgus arcticolor*, бойлышника (*Sylvia papa*), саксаульную сойку (*Podoces panderi*), воробья (*Passer ammodendri*); характерными животными для этихъ пустынь являются также фаланги (см.) или сольпуги (*Galeodes caspius* и друг.). Для другихъ азіатскихъ пустынь типичны: въ пустынь Гоби дзеренъ (*Antelope gutturosa*), пашуха (*Lagomys otona*), изъ птицъ—пустынникъ (*Syrhaptes paradoxus*), монгольскій жаворонокъ (*Melanocorypha mongolica*), сарычъ *Archibuteo hemilosus*; въ пустынь Ала-шанъ жаворонокъ *Alauda cheleensis* и *Otocoris albifolia*, холоджоро (*Podoces hendersoni*), стрижь *Cypselus leucocorypha*, горная ласточка (*Chelidon caschmiriensis*), империя *Phrynoscephalus przewalskii* и *Eremias przewalskii*. Въ пустыняхъ сѣвернаго Тибета, лежащихъ очень высоко надъ уровнемъ моря (14000 фт.), живутъ сравнительно много млекопитающихъ, изъ которыхъ характерны дикій якъ (*Boëphagus grunniens*), блонгрудый аргали (*Ovis polii*), антилопа Оронго (*Antelope hodgsonii*), хуланъ (*Equus kiang*), волкъ *Canis chanco*; кромѣ того здѣсь встрѣчаются другія распространенныя млекопитающія, какъ лисица (*Canis vulpes*), корсакъ (*Canis corsac*), заяцъ *Lepus tolai* и друг.; птицы здѣсь довольно малочисленны и представлены слѣдующими характерными видами: грифъ *Gyps nivicola*, ягнятникъ *Gypaëtes barbatus*, клушица (*Fregilus graculus*), жаворонокъ *Melanocorypha maxima* и *Alauda kukunooriensis*.—Въ Сѣверной Америкѣ полдоса пустынь характеризуется въ особенности грызунами съ удлиненными задними конечностями: *Zapus*, *Dipodomys*, *Heteromys* и антилопой *Antilocapra americana*.—Въ неотропической области для пустынь лампасовъ и Патагоніи типичны мара (*Dolichotis patagonica*), туко-туко (*Ctenomys magellanicus*), американскіе страусы (*Rhea americana* и *Rh. darwini*).—Въ пустыняхъ южной Африки многія животныя тождественны съ сѣверо-африканскими, какъ антилопы, страусъ, тушканчики и друг.; кромѣ того здѣсь живутъ рядъ животныхъ характерныхъ для пустынь Эіопской области: таковы ушастая собака (*Otocyon saffer*), гіеновая собака (*Lycaon pictus*), земляной волкъ (*Proteles lalandii*), зебра (*Equus zebra*), золотокротъ (*Chrysochloris*), долготы (*Pedetes saffer*).—Наконецъ, въ пустыняхъ Австраліи характерны сумчатые: эвниа (*Parameles nasuta*) и керопъ (*Choeropus castanotis*).—Ср. Trouessart, «Die geographische Verbreitung der Thiere» (1892); Kobelt, «Die Verbreitung der Thierwelt» (1902); Пржевальскій, «Монголія и страна тангутовъ» (1875).

М. Римскій-Корсаковъ.

Фауна степная—см. Степа. животныя.

Фаусетъ (Викторъ Андреевичъ) — профессоръ зоологіи, род. 1861 г. Учился въ

гимназія сначала въ Москвѣ, потомъ въ Харьковѣ, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1879 г. Въ 1881 г. Ф. поступилъ въ харьковскій университетъ на естественное отдѣленіе физико-математическаго факультета, но курсъ окончилъ въ 1885 г. въ спб. университетѣ, куда онъ перешелъ въ 1884 г. По окончаніи курса Ф. работалъ въ зоологическомъ кабинетѣ у проф. Н. П. Вагнера. Въ 1891 г. защищалъ диссертацию на степень магистра зоологіи. Лѣтомъ 1886 г. Ф. ѣздилъ въ Ставропольскую губ., при чемъ получилъ субсидію отъ географическаго общества, для зоологическаго экскурсіи. Лѣтомъ 1888 и 1889 г. въ средства петербургскаго общества естествоиспытателей и географическаго общества, совершилъ 2 поѣздки на сѣверъ. Во время первой онъ занимался на Соловецкой биологической станціи, во вторую былъ на Мурманѣ и Кандакской губѣ. Въ 1895 и 1896 г. былъ командированъ за границу и работалъ на Неаполитанской зоологической станціи, въ 1898 г. получилъ степень доктора зоологіи въ московскомъ университетѣ. Въ 1892—94 г. читалъ лекціи, въ качествѣ приватъ-доцента, въ спб. университетѣ, съ 1897 г. состоитъ проф. на высшихъ женскихъ курсахъ и въ женскомъ медицинскомъ институтѣ. Главнѣйшія работы Ф.: «Къ природѣ степей Сѣвернаго Кавказа» («Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общества», XXIII т., 1887 г.); «Этюды по зоологіи и исторіи развитія пауковъ-сѣтконосовъ (*Phalangidae*)» («Труды спб. Общества Естествоиспыт., 1891»); «Матеріалы къ вопросу объ отрицательномъ движеніи берега въ Вѣломъ морѣ и на Мурманскомъ берегу» («Записки Географич. Общ.», т. XXV, 1891); «Ueber den sogenannten weissen Körper etc. bei Cephalopoden» («Mém. de l'Acad. de St.-Petersb.», VII, 1893); «Ueber den Parasitismus der Anodonta Larven in der Fischhaut» («Biolog. Centralbl.», XV, 1895); «Исслѣдованія надъ исторіей развитія головоногихъ (*Cephalopoda*)» («Труды СПб. Общества Естествоисп.», XXVIII, 1897, и въ «Mittheil. zoolog. Stat. zu Neapel», 1899); «Биологическія наблюденія надъ пластинчатожабными моллюсками (*Lamellibranchiata*)» (ibid., 1897); «Этюды по вопросамъ биологической эволюціи» (СПб., 1899).

Фаусетъ (Генри Fawcett, 1833—84) — англ. писатель; учился въ Кембриджѣ, занимался особенно математикой. Въ 1858 г. вслѣдствіе несчастнаго выстрѣла на охотѣ, былъ страшно изуродованъ. Своими сочиненіями по политической экономіи («A manual of political economy», Л., 1863, и «The economic position of the British labourer») Ф. занялъ почетное мѣсто среди ученыхъ своего времени. Съ 1863 г. былъ профессоромъ въ Кембриджѣ. Въ 1864 г. былъ избранъ въ палату общинъ, гдѣ приналежалъ къ вигамъ. Высоко цѣнились его знанія въ области экономическихъ вопросовъ и по дѣламъ Индии. Самое значительное сочиненіе Ф.: «Pauperism, its causes and remedies» (1871) отличается практическимъ характеромъ и даетъ рядъ важныхъ соображеній по вопросу объ уменьшеніи пауперизма. Въ своихъ разсужденіяхъ

объ увеличеніи народонаселенія Ф. стоитъ исполнѣ на точкѣ зрѣнія Мальтуса. Изъ другихъ его сочиненій особеннымъ распространеніемъ отличалось и переиздавалось неоднократно: «Poor Laws and their influence on pauperism». Въ 1873 г. Ф. предложилъ билль объ ирландскомъ университетѣ, изъ котораго принята была статья объ отиѣи присяги, прежде закрывавшей католикамъ доступъ въ дублинскій университетъ. Ежегодно Ф. и Даксонъ вносили въ парламентъ предложеніе о томъ, чтобы существующая въ городахъ система школъ, школьныхъ должностей и до извѣстной степени обязательность посѣщенія школы дѣтьми извѣстнаго возраста были распространены и на сельскія общины, но всякій разъ большинство отвергало это предложеніе. Весною 1880 г., во время выборовъ въ парламентъ, Ф. горячо нападалъ на политику Биконсфильда. Когда министерство Гладстона организовалось въ апрѣлѣ 1880 г., Ф. занялъ въ немъ должность генераль-почтмейстера, но безъ голоса въ кабинетѣ.

Фауста—см. Фелицита.

Фауста (Корнелия Fausta)—дочь диктатора Суллы. Сперва была замужемъ за Каемъ Меммиемъ, разошлась съ нимъ въ 54 г. и вышла за Тита Аннія Милона (см.). Когда Милон осудили, она осталась въ Римѣ и вела самую распутную жизнь. Родной братъ ея острѣль надъ ея безнравственностью; по Горацию, она всѣмъ была извѣстна въ Римѣ.

Е. Придикъ.

Фауста (Флавія Максима Fausta)—дочь Максиміана Геркулеса и Евтропіи, сестра Максенція. Въ 307 г. вышла замужъ за императора Константина Великаго. Сначала славилась своею добродѣтью и любовью къ дѣтямъ и къ мужу: она даже выдала мужу проступные замыслы своего родного отца. Позже она воспыкала страстью къ своему пасынку Криспу, сыну Константина отъ Минервины, и, не достигнувъ цѣли, погубила его, утѣрѣвъ Константина, что Крисп хотѣлъ соблазнить ее. Когда Константинъ узналъ правду, онъ велѣлъ задушить Ф. (326 г.).

Фаустина (Annia Faustina)—третья жена римскаго императора Геліогабала; происходила изъ рода Марка Аврелія. Интересный бюстъ ея хранится въ залѣ императоровъ капитолійскаго музея.

Фаустина Старшая (Annia Galeria Faustina Senior)—супруга римскаго императора Антонина Пія, вступившая съ нимъ въ бракъ еще до усыновленія его Адрианомъ. Послѣ провозглашенія мужа цезаремъ ей предоставленъ былъ по рѣшенію сената титулъ «августы» (138 г. по Р. Хр.). Въ обществѣ ходили оскорбительныя для нея слухи о супружеской ея невѣрности и безнравственной жизни, но определенныхъ фактовъ, порочащихъ репутацію Ф., враждебные ей писатели не приводятъ. Императоръ безусловно довѣрялъ ей и былъ глубоко къ ней привязанъ. Онъ писалъ Фронтоу: «Въ похвальной рѣчи, которую ты посвятилъ моей Ф., заключается еще больше правды, чѣмъ краснорѣчія... Клянусь богами, что я предпочелъ бы жить съ нею на безплодномъ островѣ, чѣмъ

безъ нея во дворцѣ». Ф. умерла въ началѣ царствованія Антонина (141 г.). Мужъ, вѣрный ея памяти, отказался отъ вторичнаго брака. Онъ учредилъ въ ея память благотворительное заведеніе для бѣдныхъ дѣвочекъ (puellae Faustinae) и приказалъ воздвигнуть храмъ ея имени, который послѣ его смерти, въ воспоминаніе о взаимной дружбѣ супруговъ, былъ торжественно открытъ сенатомъ, какъ святилище «бога Антонина и богини Ф.». Сохранился великолѣпный его порталъ, въ видѣ главнаго входа устроенной на его мѣстѣ христіанской церкви S. Lorenzo in Miranda, около форума. Великолѣпный бюстъ Ф., найденный въ виллѣ Адріана, хранится въ Ватиканскомъ музеѣ, свидѣтельствуя о ея величественной красотѣ.

Фаустина Младшая (Annia F. Junior)—дочь имп. Антонина и предыдущей; была выдана замужъ за Марка Аврелія, объявленнаго наслѣдникомъ императорскаго достоинства. Ее также обвинили въ безпорядочной жизни и въ преступныхъ сношеніяхъ съ цѣлымъ рядомъ лицъ. Сына ея Коммода называли плодомъ связи ея съ какимъ-то гладиаторомъ. Многіе изъ такихъ наветовъ были, вѣроятно, клеветой враговъ: медали, изображающія Коммодъ, обнаруживаютъ явное сходство его съ М. Авреліемъ (ср. Fronto, ad Marc., I, 3). Возможно, что ненависть, возбужденная сыномъ, пала тѣмъ и на мать. Легко, впрочемъ, повѣрить, что къ веселому нраву Ф. мало подходили стоическія воззрѣнія и меланхолическій темпераментъ мужа. Однако, онъ, повидимому, уважалъ ее; она сопровождала его въ походахъ, за что получила отъ войска почетное прозвище «матери лагерей» (mater castrorum). Во время одной кампаніи въ Азіи Ф. постигла смерть (174 г. по Р. Хр.). Врядъ-ли достовѣрно объясненіе ея кончины самоубійствомъ, вслѣдствіе будто-бы раскрытаго соучастія ея въ бунтѣ Авидія Кассія. М. Аврелій выстроилъ храмъ въ честь Ф. на мѣстѣ ея кончины, у подножія Тавра, и приказалъ изобразить ея апофеозъ на большомъ барельефѣ, гдѣ онъ представленъ благоговѣнно слѣдящимъ за красивымъ образомъ жены, уносимой въ небо крылатымъ геніемъ (памятникъ этотъ хранится въ римскомъ museo dei conservatori, на Капитоліи).

Фаустинъ (Faustinus)—римскій пресвитеръ; принадлежалъ къ партіи Урсина и схватъ Люцифера (см. Люциферіане, XVIII, 270). Вмѣстѣ съ пресвитеромъ Марцеллиномъ сопровождалъ люциферіанскаго епископа Ефесія въ его путешествіяхъ по Востоку, съ цѣлю пріобрѣсти сторонниковъ. Въ Элленеерополѣ оя, по удаленіи Ефесія въ Африку, испытали суровое обращеніе со стороны епископа Турбона. Какъ по этому поводу, такъ и вообще по поводу недружественнаго отношенія къ ихъ партіи со стороны православныхъ епископовъ, они подали въ Константинополь Θεοδοσιу «Libellus presbit» (въ 383—4 г.). Вѣроятно, вмѣстѣ съ этимъ подано было Фаустиномъ исповѣданіе вѣры (Faustini presbyteri fides, Theodosio imperatori oblata), въ которомъ онъ считалъ тригнетистами исповѣдующихъ τρεῖς ὑποστάσεις. Въ

это же время, повидимому, императрица Флаккилла обратилась къ Ф. съ просьбой написать ей полемическое сочиненіе противъ арианъ. Ф. написалъ «De trinitate sive de fide contra arianos», въ которомъ кратко изложилъ мысли Тертуліана и св. Иларія. См. В. Самуиловъ, «Исторія арианства на латинскомъ Западѣ, 353—430» (СПб., 1890).

Фаустинъ I—см. Сулука (XXXII, 37).
Фаустулъ (Faustulus) — въ легендѣ о близнецахъ Ромулъ и Ремъ старшина свинопасовъ царя Албазонги Амулія, вмѣстѣ съ другими пастухами бывший свидѣтелемъ того, какъ волчица кормила своимъ молокомъ выброшенныхъ рѣкой малютокъ. Не подавая вида, что онъ что нибудь знаетъ о приказаніи царя погубить близнецовъ, Ф. вызвался взять дѣтей къ себѣ на воспитаніе и, съ согласія прочихъ пастуховъ, отнесъ ихъ къ своей жемчужинѣ Ларенціи, которая какъ разъ въ это время родила мертвого ребенка. Такимъ образомъ близнецы, получивъ имена Ромула и Рома, выросли въ пастушеской средѣ. Впоследствии, когда Ромулъ и Ремъ (Ремъ) выросли и встрѣтились съ дѣдомъ Нумиторомъ (братомъ Амулія), Ф. разсказалъ послѣднему тайну близнецовъ, послѣ чего Нумиторъ, съ помощью внуковъ, убилъ Амулія и получилъ отнятое у него братомъ царское достоинство, а близнецы были возстановлены въ своихъ правахъ. По мнѣнію проф. Нетушица («Легенда о близнецахъ Ромулъ и Ремъ», «Журн. Мин. Нар. Пр.», 1902, янв. и слѣд.), Ф., какъ и другіе персонажи названной легенды—греческаго происхожденія, при чемъ имѣлъ Faustulus передѣлано изъ греч. Фаустулос.

Н. О.

Фаустъ.—Трудно представить себѣ болѣе глубокую и популярную тему, чѣмъ исторія Ф. Гамлетъ и Донъ-Жуанъ нѣрѣдко ставятся наряду съ Ф., но эволюція этихъ типовъ не такъ разнообразна. Ф., являющійся для современнаго человѣка символомъ стремленій жаждущаго познаній ума, имѣетъ своеобразную исторію, и эволюція его совершалась довольно медленно. Принадлежа, въ общемъ, новому времени, Ф. выступаетъ на сцену во время реформациі. Можно указать три главнѣйшія стадіи въ развитіи этого типа: 1) Ф. протестантской легенды, почерпнувшей свое содержаніе изъ разнообразныхъ преданій о негромаантахъ и чародѣяхъ всякаго рода; къ протестантской легендѣ примыкаютъ и всѣ литературныя обработки до XVIII в. 2) Типъ Ф. XVIII в. (созданный, главнымъ образомъ, Гёте) и 3) Ф. послѣ Гёте. Легенда о Ф. имѣетъ историческую основу и появляется впервые въ 1507 г. Аббать Тритемій пишетъ своему другу о какомъ-то негромаантѣ Сабеллакѣ, котораго называетъ младшимъ Ф., предостерегая отъ шарлатанства этого мага, претендовавшаго даже на возстановленіе затерянныхъ произведеній Платона и Аристотеля. Болѣе обстоятельными свѣдѣніями о Ф. относятся къ половинѣ XVI стол. (въ сочиненіяхъ Гаста и Мавлія). Въ лютеровыхъ Tischreden мы находимъ рядъ извѣстій о Ф. Особенно интересные разсказы о продолжкахъ Ф. встрѣчаются въ сочиненіи Лерхеймера:

«Bedenke d. Zauberey». Изъ отрывочныхъ данныхъ, заключенныхъ въ этихъ и другіхъ сочиненіяхъ, явствуетъ, что полунисторическій, полудегадарный Ф. учился въ Краковѣ и заключилъ договоръ съ чортомъ посредствомъ росписки, написанной кровью; чортъ служилъ ему 24 года, по истеченіи которыхъ умертвилъ его ужаснымъ образомъ, при чемъ дѣмъ, гдѣ находился Ф., былъ потрясенъ до основанія. Ф. велъ странническую жизнь, веселую, разгульную, вмѣстѣ съ чортомъ, сопровождавшимъ его въ видѣ собаки или лошади. Подъ конецъ Ф. раскаялся въ своихъ заблужденіяхъ и пытался обратиться къ Богу, но безуспѣшно. Изъ этихъ чертъ Ф. появляется въ первой изродной книгѣ, изданной Шписомъ въ 1587 г. во Франкфуртѣ на Майнѣ подъ заглавіемъ: «Historia v. D. Johann Fausten, dem weitbeschreyten Zauberer und Schwarzzkünstler, auch wie sich gegen dem Teufel auff ein beneedte Zeit verschrieben, was er hiezzwischen für seltsame Abenteuer gesehen, selbs angerichtet und getrieben; biss er endlich sein wol verdienete Lohn empfangen». Уже въ этой книгѣ замѣчается стремленіе Ф. къ разрѣшенію неразрѣшимыхъ проблемъ: «онъ подвязалъ себѣ ослѣпленныя крылья и стремился изслѣдовать все основаніе неба и земли». Его связь съ чортомъ имѣла въ виду, кромѣ матеріальныхъ благъ, удовлетвореніе жажды знаній. Ф. пристрастился къ Мефистофелю съ вопросами объ устройствѣ вселенной, ада, его обитателей, о созиданіи земли, планетъ и проч. Мефистофель даетъ интересные, въ духѣ учености того времени, отвѣты. Книга проникнута протестантскимъ духомъ и заключаетъ много выходокъ противъ католической религіи, духовенства и изображаетъ въ мрачныхъ чертахъ испорченность польскаго двора. Книга Шписа имѣетъ описаніями продолжокъ Ф., иногда весьма остроумныхъ, замѣтованныхъ въ народныхъ шпенковъ. Послѣ Ф. осталась рѣчь къ студентамъ, заключающая въ себѣ чистосердечное признаніе и раскаяніе въ грѣхѣхъ. По Шпису Ф.—ученый и умный, но самонадѣянный чловѣкъ, съ дурно направленнымъ умомъ. Въ 1599 г. появилась вторая литературная обработка легенды о Ф., принадлежащая Видману. По объему она почти въ 4-ре раза превосходитъ книгу Шписа. Видманъ желаетъ дополнить Шписа, доказать учеными изысканіями и авторитетными цитатами реальность всего того, что разсказывалось о Ф. Особенное вниманіе Видманъ обратилъ на любовныя похождения Ф. (и Елены). Бомсловскій элементъ и резонерство наполняютъ книгу. Особенно искажены у Видмана Ф. и Мефистофель. Въ Ф. мы видимъ только слѣстолюбца: «онъ бросилъ теологію, началъ веселую жизнь». Вмѣсто титана передъ нами пошлый и хитрый чловѣкъ, стремящійся обмануть чорта и заблаговременно раскаяться и помириться съ церковью. Мефистофель похожъ на стараго, суроваго капуцина. Еще больше претензій на ученость, чѣмъ у Видмана, мы находимъ въ обработкахъ Пфитнера и Платла (1674). Кромѣ обработокъ, легенда о Фаустѣ вызвала массу подражаній. Въ различныхъ мѣстностяхъ Германіи пере-

давались из поколения в поколение интересные подробности о подвигах Ф. В новых обработках — Шписа, Видмана и «Von einem christlich Meinnenden» — сказались протестантское влияние, удержавшееся и в кукольной комедии, и в пьесе Марло, составляющей блестящую попытку драматизации сюжета. Высокоталантливый Марло, повидимому, познал, какой богатый материал кроется в легенде о Ф., но он не сумел ни освободить свою драму от эпического элемента, ни выделить элемент анекдотический и шуточный. Одну главную мысль он провел в ущерб другим, слегка намеченным: его Ф. жаждет власти и отдает душу дьяволу, чтобы пользоваться ею. Его Ф. — человек, являющийся в настоящем: он ищет наслаждений и только на краю бездны приходит к себе. Идея драмы — гибель человека из-за материальных выгод; тут нет метафизических изысканий, нет изощрения ума над тайнами бытия; это только жажда тех благ, которыми предъются массы. Характер Мефистофеля совершенно укладывается от народной концепции дьявола: он грустен, исполнен раскаяния, мстами даже величав и напоминает Байроновского Люцифера. У Марло, как и у большинства писателей, драма жидет на сопоставлении временного и вечного, на недостаточности, скудости того, что дают знание, богатство и власть. Драма Марло может считаться лучшей литературной обработкой легенды о Ф. на первой стадии ее развития. Вторая стадия хронологически ограничивается XVIII ст., а по месту происхождения — главным образом Германией. Особенно замечательны попытки 2-й половины XVIII ст. Этот период в Германии знаменуется как бы всесторонним обновлением умов, попытками исследовать области, до того времени никем не интересовавшиеся: прокладываются новые пути в области критики, философии и поэзии. В эволюции Фауста это общее умственное оживление сказалось несколькими попытками, предшествовавшими появлению «Ф.» Гёте. Такова попытка Лессинга, оставившего лишь обломки широко задуманной драмы. Основная мысль — та же, что у Гёте: сатана хочет погубить человека, любимого Богом. Жажда знания — вот благодарный для злого духа мотив. Дьявол является к Ф. и отвечает на все вопросы, предложенные ему философом. Благодаря чудесному видению, философ освобождается от искушений. Из других произведений 2-й половины XVIII в. замечательна драма Клингера, полная резкого протеста против общественного строя. Она явилась в 1791 г., под заглавием: «Фауст, его жизнь, деяния и низвержение в ад». У Клингера Ф. одарен пламенным сердцем и пытливым умом; он познал всю тщету и бесполезность достигнутого и таким образом потерял тот путь к счастью, который дается натурам ограниченным. Добрый гений рекомендует Ф. терпение; философ с горечью отвергает его совет. Он предается дьяволу, с которым совершает страствование в ад. Его изобрете-

ние — книгопечатание — дается для человечества источником всяких лжеучений и заблуждений. Путешествия Ф. дают Клингеру возможность нарисовать яркую картину общественных неурядиц и неустойчивости. Внимательство Ф. в людях отношения влечет за собой лишь ряд печальных недоразумений. Пьеса оканчивается описанием алгорического храма, опирающегося на трех столбах (вера, надежда и любовь) и хранящего тайну бытия: но Ф. не дозволено войти в святилище. Другая попытка обработки легенды о Ф., Миллера, составляет незаконченное произведение живописца-поэта. Миллер вложил в уста Ф. собственные чувства, характерные для всей группы поэтов бури и натиска: это — громкий призыв к возвращению к природе и наслаждению ее благами. Гёте в своем «Ф.» дал лучшее выражение стремлений своего времени и объединил художественные и поэтические черты (см. Гёте). Практическое осуществление идеалов Ф. Гёте изложил в своем романе «Вильгельм Мейстер», герой которого, после долгих колебаний, оставляет область неопределенных стремлений, чтобы перейти в сферу практических обязанностей. Гёте своим Ф. надолго закрепи за собой право на исключительное внимание публики. Подражания ему не вызвали интереса до появления пьесы Ленау, «Ф.», вышедшей в 1836 г. Ею начинается третья стадия развития Ф. Содержание произведения Ленау весьма сложно, отрывочно и запутанно. Энтузиазм, вызванный появлением начала «Ф.» Ленау, сменился после выхода в свет продолжения его, разочарованием публики и критики; последняя оказалась через чур строгой к этому замечательному, во всяком случае, произведению. Оно проникнуто субъективно-лирическим характером; драматическая форма представляется только внешней оболочкой. Мрачность общего колорита и яркость отдельных картин, страстность и глубокая грусть, колебание между верой и знанием, духом и материей, грехом и раскаянием, высокий лиризм и скептические мудствования — вот те контрасты, которые наложили глубокий отпечаток на «Ф.» Ленау. Внешней разрозненности соответствует внутренний разлад. Глубина основных идей Ленау не может быть оспариваема. Средневековых преданий у него осталось весьма мало. Мефистофель служил поэту складочным местом для всего демонического, что накопилось в его душе. Пьеса проникнута духом пантеизма, но не радостного и ясного, как у Гёте, а колеблющегося между скептицизмом с одной стороны и возвращением к догматам с другой. Неудовлетворенным стремлением к внутренней гармонии проникнут «Ф.» Ленау, являющийся носителем наиболее глубокомысленным и притом ярким развитием сюжета. В дальнейшей эволюции Фауст начинает воспринимать элементы родственных типов, напр. Дон-Жуана. В драме А. Толстого «Дон-Жуан» мы имеем примитив такого понимания основного типа, которое может быть объяснено

исключительно влиянием Ф. Это явствует из вступления пьесы: «Тотъ, кто ищетъ свѣта, кто жаждетъ самъ обнять что вѣчно и прекрасно, надъ тѣмъ у ада власти нѣтъ». Сатана замѣчаетъ: «Мое дѣло благотворно; безъ дѣла праведникъ пожалуй-бы заснулъ, и еслибъ чорта не было на свѣтѣ, то не было бы и святыхъ». Донъ-Жуанъ на пирѣ поетъ: «Кто мнѣ скажетъ, зачѣмъ, для чего я живу? Кто мнѣ смыслъ разгадастъ загадки?» Донъ-Жуанъ—искатель идеала. Любовь имѣетъ для него мистическій смыслъ: «Любовь меня родила со вселенной; всѣхъ истинъ я источникъ видѣлъ въ ней, всѣхъ дѣлъ великихъ первую причину». Очевидно, отъ исторической основы Донъ-Жуана въ пьесѣ Толстого осталось весьма мало. Его герои находятся въ ближайшей генетической связи съ Ф. Попытку связать въ одномъ произведеніи Ф. и Донъ-Жуана представляетъ также трагедія Граббе «Донъ-Жуанъ и Ф.». Авторы связали своихъ героев любовью къ одной и той же женщинѣ, что дало ему поводъ сопоставить эти типы (часто смѣшавая ихъ). Въ Ф. Граббе хотѣлъ показать дерзновенность не признающаго человѣческихъ законовъ честолюбца. Герои пьесы попадаютъ во власть дьявола: «по двумъ различнымъ путямъ вы пришли къ той же цѣли». Въ фабулѣ пьесы Граббе держится народной легенды; его Мефистофель походитъ на Мефистофеля Марло. Въ тридцатыхъ годахъ XIX ст. въ Германіи появилось весьма много болѣе или менѣе художественныхъ обработокъ сюжета о Ф. (Розенкранцъ, Фишеръ, Браункаль и друг.). Выдающейся слѣдуетъ считать пародію на «Ф.» Гейне, попытавшагося низвести Ф. до роли опереточнаго героя. Конечъ пьесы — саркастическій: послѣ похождения съ *Мефистофелемъ* (Мефистофель), Ф. Гейне отказывается отъ высоконѣрныхъ требованій духа и упрямается въ семейныхъ добродѣтеляхъ. Есть еще произведенія, воспроизводящія въ роли главнаго дѣйствующаго лица страданія, исканія и чаянія Ф. Наиболѣе удачные опыты принадлежатъ *Броунингу* и *Бэлл*. Талантливый и чрезвычайно высоко цѣнимый англичанами поэтъ *Броунингъ* († 1891) написалъ драму *Парацельсъ*, гдѣ изобразилъ мудреца, стремящагося разоблачить тайны природы. Историческая канва доставила Броунингу весьма любопытный матеріалъ. Основательно сближаемое съ Ф. произведеніе *Бэлл* «Фестъ» полно глубокихъ мыслей, но чрезвычайно причудливо по настроенію. Сходство «Феста» съ «Ф.» Гёте заключается въ мысли, что слогомъ стремленію къ добру человекъ долженъ торжествовать надъ зломъ и искушеніями. Фестъ не передается Люциферу, не заключаетъ съ нимъ договора, но нравственные колебанія героя то усиливаютъ, то уменьшаютъ власть надъ нимъ злого духа. Бэлл обвиняетъ всю совокупность явленій жизни, даже пытается рѣшить космогоническія задачи. Попытка *Штолте* («Ф.»), не смотря на нѣкоторыя поэтическія достоинства, новаго элемента въ развитіе сюжета не внести; авторъ отставиваетъ положеніе Гёте. Романскія расы не знаютъ Ф. Сближеніе Ф. съ

«Чудеснымъ магомъ» Кальдерона, при несомнѣнномъ совпаденіи нѣкоторыхъ особенностей фабулы, обнаруживаетъ и коренное различіе, обусловливаемое ultra-католическимъ мирозерпаніемъ испанскаго драматурга и ultra-протестантскимъ характеромъ легенды. Лишь въ послѣдніе годы у нѣкоторыхъ французскихъ и шведскихъ писателей мы встрѣчаемъ черты фаустовскихъ стремленій, усилившія соединиться въ одно дѣло. Въ польской литературѣ сагу о кудесникѣ Твардовскомъ сближаютъ (неосновательно) съ легендой о Ф. Одинъ изъ эпизодовъ саги о Твардовскомъ обработанъ Миккевичемъ въ общезвѣстной балладѣ.

Литература о Ф. громадна. Главныя монографіи: Düntzer, «Die Sage vom Doktor Faust» (1836); Sommer, «F.» («Enc.» v. Ersch u. Gruber); Meyer, «Studien zu Goethe's F.» (1847); Peter, «Die Literatur d. F.» (1851—57); Engel, «Bibliotheca Faustiana» (1874); Rosenkranz, «Ueber Calderons Wunderthätigen Magus. Zum Verständniss d. Faustschen Fabel»; Kuno Fischer, «Goethe's F.» (1885; русск. пер. М., 1887); Creizenach, «Versuch einer Geschichte d. Volksschauspiels v. Doktor F.» (1887); Tille, «Die deutsche Volkslieder v. Doktor F.»; Ristelhuber, «F. dans l'histoire et la légende» (П., 1863); Faligan, «Histoire de la légende de F.» (1886); Шаховской, «Легенда и первая народная книга о Ф.» («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1880, 10); его же, «Ф. на англійской сценѣ» («Рус. Вѣст.», 1881, 2); Бругаковъ, «Повѣи, Прометей и Ф.» («Ист. Вѣстн.», 1884, 4); М. Корелинъ, «Западная идея о докторѣ Ф.» («Вѣстн. Европы», 1882, 11, 12); Фришмутъ, «Типъ Ф. въ мировой литературѣ» («Вѣстн. Европы», 1887, 7—10, и отдѣльно, въ собраніи ея статей; лучшая работа о Ф. въ русской литературѣ); Шенелевичъ, «Ф. Гёте» (1900 г.; 2 публ. лекція). См. также въ курсахъ Шахова («Гёте и его время»), Шерера (перев. подъ ред. Пышина), Корша-Карпиничкова, Шерра (2 изд.) и др.

Л. Шенелевичъ.

Фаустъ (J. Faust)—нѣм. энтомологъ, род. въ 1832 г. въ Штеттинѣ, окончилъ технологическій институтъ въ Берлинѣ и вносѣдствіи, въ качествѣ инженера, переселился въ г. Лаву. Въ 1901 г. оставилъ службу и переселился въ г. Пирну, въ Саксонію. Ф. одинъ изъ лучшихъ знатоковъ семейства долгоносиковъ (Curculionidae) и описалъ болѣе 4000 этихъ жуковъ; онъ путешествовалъ въ Дагестанѣ, въ Закаспійской области и за границей и собралъ богатѣйшую коллекцію въ мірѣ по названнымъ жукамъ. Очень многія изъ его многочисленныхъ работъ касаются фауны Россійской имперіи. Онъ напечаталъ, между прочимъ: «Beiträge zur Kenntnis der Käfer des europäischen und asiatischen Russlands mit Einschluss der Küsten des Kaspischen Meeres» (СПб., 1875—93), «Die europäischen Arten der Gattungen Erirhinus, Notaris, Icaris, Dorytomus» (М., 1883), «Curculioniden aus dem malayischen und polynesischen Inselgebiet» (Штеттинъ, 1897—98), «Beitrag zur Kenntnis der Fauna von Kamerun mit besonderer Berücksichtigung der afrikanischen Meneinachiden, Isorhyachiden u. Campylosceliden» (Б., 1898);

«Corculioniden aus dem Congo-Gebiet in der Sammlung des Brüssler Kongl. Museums» (Брюссель, 1899). Ф. обработанъ, кромѣ того, долгоносикомъ, собраннымъ въ Бирмѣ известнымъ путешественникомъ Фаа (Генуя, 1894).

Н. Н. А.

Фаха (Faja)—въ испанскомъ національномъ нарядѣ широкій красный шерстяной шарфъ, которымъ дважды опоясывается тѣло. Его носятъ простой народъ и военные.

Фахань (Tetodon fahaka)—рыба изъ семейства скалозубовыхъ (Gymnodontes), относящаяся къ подотряду твердочелюстныхъ (Plectognathi) въ отрядѣ костистыхъ рыбъ; характеристику семейства и рода Tetodon см. въ статьѣ Скалозубовыя. Голова Ф. толстая и широкая; передъ глазами находится бугорокъ и по бокамъ его 2 усика. Брюшная сторона тѣла и бока покрыты тонкими острыми иглами; спина, передняя часть головы и хвостъ почти голые. Въ спинномъ плавникѣ 11 лучей, въ грудныхъ по 18, въ анальномъ 9 или 10, въ хвостовомъ 9. Спина черноватосиняго цвѣта, по бокамъ проходятъ ярко-желтыя полосы; брюшная сторона тѣла желтоватая; длина 30—45 см.—Ф., подобно другимъ представителямъ семейства скалозубовыхъ, при опасности поднимается на поверхность воды, заглатываетъ большое количество воздуха и раздувается шарообразно, переворачиваясь брюшной стороной тѣла вверх; въ видѣ такого шара Ф. можетъ держаться довольно долго на поверхности воды и является, благодаря шипамъ, неуязвимымъ для враговъ. При вытѣсненіи набраннаго воздуха бываютъ слышны шипящіе звуки. Ф. отличается живучестью и можетъ довольно долгое время оставаться безъ воды. Ф. живетъ въ Средиземномъ морѣ и заходитъ часто въ нижнее теченіе Нила и другихъ сѣверо-африканскихъ рѣкъ. Мясо его въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ употребляется туземцами въ пищу. М. Р.-К.

Фахардо (исп. Fajardo)—гор. на сѣв.-вост. оконечности о-ва Порто-Рико, въ холмистой мѣстности съ богатымъ орошеніемъ. Жит. около 9000—10000 чел.; выдѣлка сахара и спирта; хорошо укрѣпленная гавань.

Фахингенъ (Fachingen)—два источника щелочно углекислой воды, содержащей литія, въ Пруссіи, въ Висбаденскомъ округѣ, на лѣвомъ берегу рѣки Lahn, на высотѣ 192 метр. надъ ур. моря. Источникъ Naupfquelle (темп. воды 10°,1) содержитъ свободной СО² въ литрѣ 1,78020 и двууглекислаго натрія 0,00725 и хлористаго литія 0,0062. Вода только разсылается. Назначается при подагрѣ и каменной болѣзни.

Фахръ-эд-динъ (Мохаммедъ ибнъ-аль Хатыбъ ар-Рѣзи, род. въ 1149 г. въ Рѣзъ, ум. въ 1209 г. въ Хератъ)—арабскій энциклопедистъ и познанистъ, авторъ «Энциклопедіи» (Джами аль-олюмъ—«Совокупность наукъ») и ряда отдѣльных сочиненій по естественнымъ наукамъ, исторіи, мусульманской юриспруденціи, коранскому экзегезису, исламской догматикѣ, философіи, астрологіи, хиромантіи, риторикѣ; до насъ дошло ихъ 33. Перечень рукописей см. у К. Брокхельманна въ «Gesch. d. arab. Liter.» (I, 506—508, Веймаръ, 1898).

Напечатано: изъ «Исторіи династій» — извлеченіе Журдена въ «Fundgruben des Or.» (V, 23) и у Генуиса въ «Fragmenta arabica» (СПб., 1828); «Толкованія на Коранъ» (Булакъ, 1289; Каиръ, 1307—1309; Константиноп., 1307). Ср. М. Шрейверъ, въ «Zeitschr. d. D. Morg. Ges.» (т. 52, стр. 506 и сл.); Ф. Вюстенфельдъ, «Gesch. der arab. Aerzte und Naturforscher» (Геттингенъ, 1840, № 200); его же, «Die Geschichtschreiber der Araber und ihre Werke» (Геттингенъ, 1882, № 249); Л. Декзеркъ, «Histoire de la médecine arabe» (П., 1876, т. II, 20).

А. К.

Фахръ-эд-динъ—эмиръ друзовъ XVII в., значеніе котораго выяснено въ соч. Ф. Вюстенфельда: «F. der Drusenfürst und seine Zeitgenossen. Die Aufstände in Syrien und Anatolien gegen die Türken in der 1-en Hälfte des XVII Jahrh.» (Гетт., 1886).

Фахръ-эд-довле (Алій) или, короче, просто Фахръ (976—997)—одинъ изъ государей шитской династіи бундовъ (XXIII, 389), сынъ Рокнъ-эд-довле, внуку Бовейха, основателя династіи. Послѣ междоусобій, онъ утвердился въ Мидіи (Рѣзъ, Хамаданъ и Исфаганъ), и сю владѣли его потомки до времени Махмуда Газневидскаго (1029).

Фахладъ (Synailurus guttatus)—туземное названіе африканскаго гепарда, млекопитающаго изъ отряда хищныхъ; см. Гепардъ.

Фацетъ (франц. Facette)—шлифованная или полированная полоса, окаймляющая поверхность твердаго тѣла, скошенная къ ея краю и образующая съ нею тупой уголъ. Такими полосами снабжаются напр. стекла, зеркала, издѣлья изъ камня, деревянные филенки, стальные орудія и пр. Въ ювелирномъ дѣлѣ слово Ф. во множественномъ числѣ употребляется для обозначенія плоскостей, составляющихъ взаимнымъ пересѣченіемъ грани въ драгоценныхъ камняхъ.

Фацеція (лат. Facetia)—въ литературѣ начала новаго времени небольшой юмористическій рассказъ. Сборниковъ такихъ рассказовъ, начиная съ знаменитыхъ латинскихъ Ф. гуманиста Поджіо (Феррара, 1471), чрезвычайно много. Сперва обшнимъ языкомъ ихъ былъ латинскій, съ удивительною гибкостью приспособившійся къ оборотамъ грубоватаго жизненнаго юмора эпохи Возрожденія; затѣмъ Ф. перешли въ національныя литературы. У французовъ ихъ писали Табуро, Брискамбилъ, Табаранъ, Вербоке, Каремъ-Пренанъ, Готье Гаргиль, Сираво де Бержеракъ и др., вплоть до Раблэ и даже Вольтера, назвавшаго одинъ свой сборникъ «Facéties parisiennes»; у итальянцевъ—Доменики, Арлотто, у лѣмцевъ—Иоганнъ Паули, Іергъ Викрамъ, Яковъ Фрей («Die Gartengesellschaft», 1556), Мартинъ Монтанусъ («Wag-Kürzzer», 1565, «Ein Büchlein» и др.), Михаилъ Линднеръ («Katzipori», 1558), Валентинъ Шуманъ («Nachtbüchlein»), Гансъ-Вильгельмъ Кирхгофъ («Wend Unmuth») и др. Въ русскую литературу западно-европейскія Ф. перешли, черезъ посредство Польши, въ половинѣ XVII в. Одинъ изъ подобныхъ сборниковъ, «Facescye polskie. Zartowne a trefne powieści biesiadne...», сохранившійся всего въ 3—4 экз., послужилъ оригиналомъ

для наиболее распространенного сборника русских «факашей» или жаргов, переведенных съ польскаго въ 1680 г. и переработанных снова сто лѣтъ спустя. Кромѣ этого прозаическаго перевода, известны два стихотворныхъ, другого состава. Многія изъ отдѣльныхъ Ф. вошли въ лубочныя картинки и сборники иного состава. Отраженія наиболее нескромныхъ Ф. имѣются въ изданіяхъ въ родѣ «Забѣрныхъ сказокъ русскаго народа» изд. издвѣніемъ Валаамской братіи и т. п. Изображая различные смѣшныя приключенія, смѣхъ надъ легковѣріемъ и непостоянствомъ женщинъ, надъ недогадливостью и простотою поселянъ, надъ притязаніями разныхъ сословій, особенно надъ жадностью, сластолюбіемъ и нечѣжествомъ духовенства, Ф. сыграли немаловажную роль въ литературѣ и жизни своего времени, а въ Россіи были первыми образцами сатирической литературы, давая толчекъ къ созданію оригинальныхъ произведеній этого рода. См. изданіе Ф. въ «Пам. Общ. Любит. Древн. Писемъ.» (1897); Пыпинъ, «Очеркъ литературной исторіи старин. повѣстей и сказокъ русскихъ» (1858) и въ настоящемъ Словарѣ т. XXVIII, 626—627.

Facit indignatio versum (латин.)—негодование порождаетъ стихи, т. е. заставляетъ выступить въ качествѣ сатирика-поэта. Вошедшее въ поговорку выраженіе это представляетъ цитату изъ Ювенала (Sat., I, 79).

Фацидіевые (Phacidiaceae Fries) —сем. сумчатыхъ дискомицетовъ, составляющее переходъ отъ дискомицетовъ къ пиреномицетамъ (семейство Hysteriaceae). Апотеции толстокошлестые, рѣже углестые, черные, сначала погруженные въ ткань субстрата, потомъ выступающіе, раскрывающіеся долями удлиненой щелью или круглымъ отверстіемъ. Семейство это распадается на нѣсколько родовъ, изъ которыхъ особеннаго вниманія заслуживаетъ родъ Rhytisma, состоящій изъ паразитовъ, образующихъ на листьяхъ различныхъ растений (Rhytisma aserinum на кленѣ, Rh. salicinum на ивахъ) черныя, выпуклыя, багрянистыя коростники. Остальные представители семейства по большей части сапрофиты. Особенно часто встрѣчаются въ Россіи Scomyces coronatus Rehm, на засохшихъ листьяхъ дуба, березы и бука, Pseudophacidium Ledi Karsten, на отмершихъ вѣтвяхъ багульника, Scomyphaeidium Pini Rehm, на засохшихъ вѣтвяхъ сосны, Cliteris quercina Fries съ густо расположенными поперекъ вѣтвей дуба, продолговатыми апотециями, Scurtomyces Pteridis Rehm, образующій параллельныя черныя пятна на нижней поверхности напоротника Pteris aquilina. А. Невскій.

Фаши или **фашиалыя отложения** —такъ называютъ въ геологіи осадки одного и того же возраста, одной и той же геологической провинціи, но происшедшіе различными путемъ, изъ различнаго матеріала, при различныхъ физико-географическихъ условіяхъ, а потому иногда очень рѣзко различающіеся между собой какъ по петрографическому составу, такъ и по захороненной въ нихъ флорѣ и фаунѣ. Различаютъ напр., въ отложеніяхъ одного и того же возраста, Ф. глубоководныя

и мелководныя, морскія и прѣсноводныя, известняковыя или песчаниковыя, бразілоподовыя и коралловыя и т. д.

Фацциусъ (Фридрихъ-Вильгельмъ Facius, 1764—1842)—нѣмеч. медальеръ и рѣзчикъ геммъ, работалъ въ Веймарѣ, гдѣ подружился съ Гёте и былъ профессоромъ художественнаго училища и придворнымъ медальеромъ. Имъ исполнено много медалей, между прочимъ, съ портретами Гёте, Шиллера, Виланда, саксенъ-веймарскаго вел. герц. Карла-Августа и др., а также изобрѣтены прочная масса для штукатурныхъ работъ и способъ предохранять желѣзные штемпеля отъ трещинъ при закаливаніи. Дочь этого художника, Амелика Ф. (1806—87), съ успѣхомъ занималась отцовскимъ искусствомъ и, кромѣ того, скульптурою, которой училась у Рауха. Изъ ея произведеній известны медали на юбилей вел. герц. Карла-Августа и нѣсколько портретныхъ бюстовъ.

Фацциусъ (Георгъ-Зигмундъ и Іоаннъ-Готлибъ Facius)—братъ-близнецы, рисовальщики и въ свое время весьма уважаемые граверы на мѣди пунктирной манерой. Родились въ 1750 г. въ Регенсбургѣ, но обрабатывались въ Брюсселѣ. Съ 1776 г. работали въ Лондонѣ, гдѣ и умерли позже 1802 г. Къ числу лучшихъ ихъ гравюръ принадлежатъ: «Живописецъ В. Уэстъ и его семейство», съ Уэстъ, «Аполлонъ и музы», съ К. Маратти, «Парнасъ» съ Л. Гуттенбрунна, «Гекторъ и Прись» съ Ангелики Кауфманъ, «Авраамъ угощаетъ трехъ ангеловъ», съ Мурильо, и «Молодой быкъ», съ П. Поттера.

Фашино Капе (Bonifacio Facino Cape, 1360—1412)—итал. кондотьеръ. Происходилъ изъ гибеллинской семьи; поступилъ на службу къ первому миланскому герцогу Джованни Галеаццо Висконти, по смерти котораго номинально остался на службѣ у его сыновей, но на самомъ дѣлѣ стремился сдѣлаться независимымъ государемъ. Въ 1404 г. овладѣлъ Алессандріей, въ 1406 г. — Пиаченцо; недолго до смерти отнялъ у Филиппа-Маріи Висконти Павію. Вдова Ф. Капе, Беатриса, вышла за Филиппа-Марію Висконти и принесла ему въ приданое всѣ владѣнія своего перваго мужа.

Фацциардо (Christophe Facciardi)—итал. монахъ-проповѣдникъ, род. въ серединѣ XVI в. около Римини. Однажды, проповѣдуя въ Болоньѣ о милостивѣ, онъ произвелъ на слушателей такое сильное впечатлѣніе, что они отдали ему всѣ бывшія съ нимъ деньги и драгоценности на устройство свротскаго дома. Ф. написалъ нѣсколько сочиненій. Наиболее замѣчательныя изъ нихъ: «Exercitia spiritualia ex SS. Patribus collecta» (Лонт., 1590); «Vitae et gesta sanctorum ecclesiae Verrucellinae» (Венетія, 1600); «Della prima origine della Casa Malatesta» (Римини, 1610).

Фашины и фашиныя работы Фашина—пучекъ хвороста, толщиною 25—30 см., длиною 3—4 м., перевязанный черезъ 70—60 см. прутьями или проволокою. Фашинами илѣтся почти вездѣ вблизи рѣкъ и, кромѣ того, можетъ быть всегда разведениъ на образующихся отмеляхъ при выправленіи рѣкъ,

а потому выйдя съ другими дешевыми материалами, встречающимися повсеместно, как-то камень, земля и др., служить для укрепления берегов, устройства заградъ и других работ при улучшеніи рѣкъ. Фашины, какъ преимущественно-же плавякъ, употребляемый въ свѣжемъ видѣ, приживаясь, настолько укрѣпляетъ своими корнями возведенныя фашинныя сооружения, что они не поддаются разрушительному дѣйствію теченія и ледохода. Ремонтъ такихъ сооружений простъ и дешевъ и со временемъ становится совершенно не нужнымъ, если сооруженія проектированы рационально. Для фашинныхъ работъ употребляется хворостъ 2-хъ сортовъ: разнородный и ивовый.



Фиг. 1.

Разнородный хворостъ, изъ кустарниковъ и вѣтвей деревьевъ лиственныхъ породъ—дуба, граба, ясени, орѣшника, березы, ивы, тополя—примѣняется для нижнихъ слоевъ Ф. кладки, для устройства тяжелыхъ Ф., тюфиковъ и вообще тогда, когда материалъ предназначенъ для погруженія въ воду и нѣтъ надобности, чтобы хворостъ прижился. Отдѣльные вѣтви



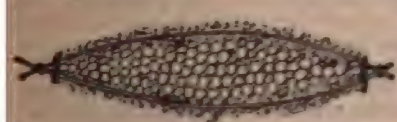
Фиг. 2.

хвороста, пригоднаго для работъ, должны быть прямые, длинныя, гибкія и не толще 4 см. Въ исключительныхъ случаяхъ, при совершенномъ недостаткѣ лиственныхъ породъ, допускается, исключительно на нижніе слои



Фиг. 3.

кладки, и хвойный кустарникъ, лишь-бы онъ отвѣчалъ вышеуказаннымъ условіямъ гибкости и толщины прутьевъ. Ивовый хворостъ предназначенъ для верхнихъ, наружныхъ слоевъ сооружений, для хворостныхъ покрытій и вообще для всѣхъ тѣхъ частей, которыя должны прижиться. Разнородный хво-



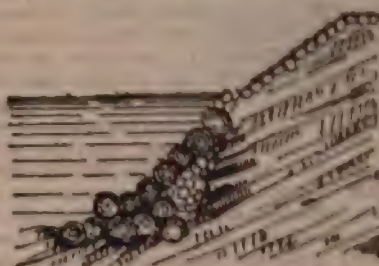
Фиг. 4.



Фиг. 5.

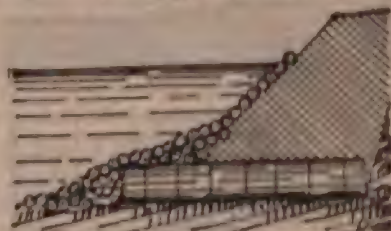
ростъ долженъ быть зачищенъ рубилъ. Ивовый-же хворостъ, для успѣха работъ, долженъ быть преимущественно освоенъ рубилъ. Распространенность имъ въ природѣ, способности

приниматься и разрастаться быстро и даже въ самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ, множество волосоватыхъ корней, гибкость и тонкость, при значительной длинѣ вѣтвей, дѣлаютъ этотъ материалъ незаменимымъ. Если прутья при переизбыткѣ пучка кладутся комками въ одну сторону, то Ф. илмн. однокомель-



Фиг. 6.

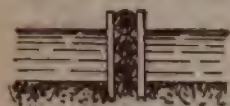
ною. Въ двухкомельныхъ Ф. прутья располагаются комками въ обѣ стороны. Для однокомельныхъ Ф. установлена наименьшій упроченный положеніемъ длина 6 футъ, двухкомельныхъ Ф. могутъ быть разной длины. Перевязка Ф. производится на станкахъ или козлахъ (фиг. 1), при чемъ рабочіе крѣпко стѣсываютъ пучокъ помощью веревки или цѣпи, къ концамъ которыхъ привязаны деревянные рычаги. При этомъ двое рабочихъ сжимаютъ затяжкою хворостъ, а третій перевязываетъ пучекъ вишею. Такъ называются прутья, крѣпко скрученные изъ отборной гибкой и длинной лозы. Для перевязки тяжелыхъ Ф. и вообще, когда требуется большая крѣпость, вины замѣняются про-



Фиг. 7.

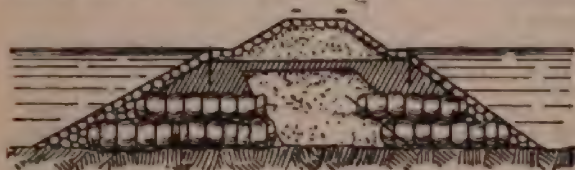
волокомъ. Для связки хвороста и Ф. въ кладкѣ употребляются прутьевые канаты (фиг. 2), обыкновенно выдѣлываемые изъ тонкихъ и длинныхъ прутьевъ отборной лозы и ивы. Для выделки прутьевыхъ канатовъ наиболее пригодны тѣ породы ивы, которыя растутъ отдѣльными длинными вѣтвями (напр. красная ива, красная-лозинка). Для удержанія каната, предназначеннаго для огражденія сооружений и фашиныхъ покрытій, для огражденія стѣной каменной кладки на откосѣхъ земляныхъ валовъ и намысахъ въ предупрежденіе размыва иль теченія, а также для огражденія малыхъ прорывовъ въ боковыхъ заградахъ, выработанныхъ соору-

ниями рукава рѣкъ, съ цѣлю способствовать окончательному занесенію ихъ пескомъ и иломъ, устраиваются фашинные плетни (фиг. 3). Для этого забиваются 4-хъ-футовые сосновые или ивовые колья на разстояніи 20—30 стм. центръ отъ центра и переплетаются свѣжими, гибкими, способными проростать ивнякомъ. Наиболѣе подходящая для этого толщина плетней 1—1½ стм. въ комлѣ. Ивнякъ для плетней сажаютъ употреблѣть совершенно свѣжими. Для погружаемой фашинной кладки примѣняются тяжелыя Ф. (фиг. 4 и 5), начиненныя камнемъ или другими грузными матеріалами. Хворостъ для выдѣлки тяжелыхъ Ф. долженъ быть мелкій и гибкій, чтобы его можно было правильно укладывать и связывать. Перевязи дѣлаются



Фиг. 3.

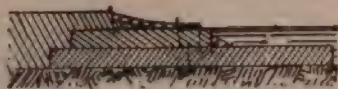
для предупрежденія размыванія, осадки и проваловъ, особенно при болѣе значительныхъ глубинахъ, гдѣ правильная кладка въ тяжелыхъ Ф. была-бы затруднительна. Взмѣтъ ихъ употребляютъ такъ назыв. фашинные тюфяки. Изъ положенныхъ вдоль и поперекъ фашинныхъ канатовъ связывается сѣтка. Въ мѣстахъ скрещенія канатовъ устанавливаются колья, къ которымъ привязываются концы веревокъ, соединяющихъ канаты въ узлахъ. На сѣтку укладывается хворостъ въ нѣсколько слоевъ, въ зависимости отъ толщины тюфяка, перпендикулярно другъ другу, а сверху него настилается такая-же сѣтка изъ прутяного каната, какъ и устроенная снизу, при чемъ канаты въ пересѣченіяхъ связываются между собою также веревками. Затѣмъ тюфякъ крѣпко стягивается концами веревокъ отъ перевозокъ нижней сѣтки, переданными вверхъ при помощи кольевъ, которые послѣ того вынимаются. Сверху, по линіи крайнихъ канатовъ, а иногда и въ нѣсколько рядовъ внутри, устраиваются, вдоль и поперекъ, плетни, служащіе для удержанія сыпучаго матеріала, назначеннаго для погружки тюфяка въ воду. Вязка тюфяковъ производится на берегу, на подмосткахъ, съ которыхъ ихъ въ готовомъ видѣ спускаютъ въ воду при помощи подложенныхъ подъ



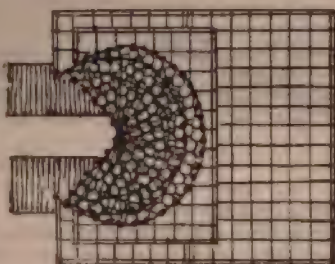
Фиг. 4.

нихъ круглыхъ бревенъ, или на станкахъ, устроенныхъ на судахъ, или на плаву. Иногда же ихъ опускаютъ зимою со льда. Фашинная кладка, какъ погружаемая, такъ и изъ обыкновенныхъ Ф., примѣняется при гидротехническихъ работахъ въ самомъ разнообразномъ видѣ, въ сочетаніи съ камнемъ, землею и хворостной стѣнкой. Рядъ обыкновенной фашинной кладки состоитъ изъ пучковъ Ф., уложенныхъ плотно другъ возлѣ друга и прибитыхъ прутяными канатами, перпендикулярными къ направленію Ф. На фиг. 9 представлена земляная дамба, укрѣпленная

Фиг. 11.



Фиг. 10.



Фиг. 12.



ній (фиг. 7) и для устройства заграждающихъ сооружений (фиг. 8). Въ тѣхъ случаяхъ, когда необходимо предохранить откосы сооружений отъ болѣе значительныхъ подмывовъ, а также когда необходимо укрѣпить дно рѣки, какъ подъ сооружениями, такъ и по сторонамъ ихъ,

для предупрежденія размыванія, осадки и проваловъ, особенно при болѣе значительныхъ глубинахъ, гдѣ правильная кладка въ тяжелыхъ Ф. была-бы затруднительна. Взмѣтъ ихъ употребляютъ такъ назыв. фашинные тюфяки. Изъ положенныхъ вдоль и поперекъ фашинныхъ канатовъ связывается сѣтка. Въ мѣстахъ скрещенія канатовъ устанавливаются колья, къ которымъ привязываются концы веревокъ, соединяющихъ канаты въ узлахъ. На сѣтку укладывается хворостъ въ нѣсколько слоевъ, въ зависимости отъ толщины тюфяка, перпендикулярно другъ другу, а сверху него настилается такая-же сѣтка изъ прутяного каната, какъ и устроенная снизу, при чемъ канаты въ пересѣченіяхъ связываются между собою также веревками. Затѣмъ тюфякъ крѣпко стягивается концами веревокъ отъ перевозокъ нижней сѣтки, переданными вверхъ при помощи кольевъ, которые послѣ того вынимаются. Сверху, по линіи крайнихъ канатовъ, а иногда и въ нѣсколько рядовъ внутри, устраиваются, вдоль и поперекъ, плетни, служащіе для удержанія сыпучаго матеріала, назначеннаго для погружки тюфяка въ воду. Вязка тюфяковъ производится на берегу, на подмосткахъ, съ которыхъ ихъ въ готовомъ видѣ спускаютъ въ воду при помощи подложенныхъ подъ

нихъ круглыхъ бревенъ, или на станкахъ, устроенныхъ на судахъ, или на плаву. Иногда же ихъ опускаютъ зимою со льда. Фашинная кладка, какъ погружаемая, такъ и изъ обыкновенныхъ Ф., примѣняется при гидротехническихъ работахъ въ самомъ разнообразномъ видѣ, въ сочетаніи съ камнемъ, землею и хворостной стѣнкой. Рядъ обыкновенной фашинной кладки состоитъ изъ пучковъ Ф., уложенныхъ плотно другъ возлѣ друга и прибитыхъ прутяными канатами, перпендикулярными къ направленію Ф. На фиг. 9 представлена земляная дамба, укрѣпленная

камнемъ и имѣющая въ основаніи насыпь между двумя рядами тяжелыхъ Ф. На фиг. 10—12 изображена въ планѣ, продольномъ и поперечномъ разрѣзахъ голова бунны, или устроенной отъ берега полузапруды, составленная изъ двухъ слоевъ тяжелыхъ Ф. съ укрѣпленіемъ конца верхней фашинной кладки каменною мостовою, удерживаемою двумя рядами плетней. По подобнымъ типамъ устраи-



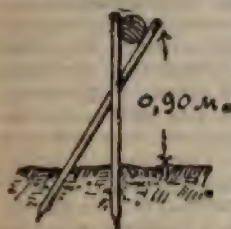
Фиг. 13.



Фиг. 14.

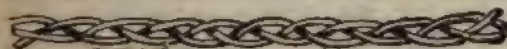
камнемъ и имѣющая въ основаніи насыпь между двумя рядами тяжелыхъ Ф. На фиг. 10—12 изображена въ планѣ, продольномъ и поперечномъ разрѣзахъ голова бунны, или устроенной отъ берега полузапруды, составленная изъ двухъ слоевъ тяжелыхъ Ф. съ укрѣпленіемъ конца верхней фашинной кладки каменною мостовою, удерживаемою двумя рядами плетней. По подобнымъ типамъ устраи-

а потому вместе съ другими дешевыми материалами, встречающимися повсеместно, как-то камень, земля и др., служить для укрепления берегов, устройства запруды и других работ при улучшении рѣкъ. Фашинникъ, преимущественно-же ивнякъ, употребляемый въ свѣжемъ видѣ, приживаясь, настолько укрѣпляетъ своими корнями возведенныя фашинныя сооружения, что они не поддаются разрушенію теченіемъ и ледоходу. Ремонтъ такихъ сооружений простъ и дешевъ и со временемъ становится совершенно не нужнымъ, если сооруженія проектированы рационально. Для фашинныхъ работъ употребляется хворостъ 2-хъ сортовъ: разнородный и ивовый.



Фиг. 1.

Разнородный хворостъ, изъ кустарниковъ и вѣтвей деревьевъ лиственныхъ породъ—дуба, граба, ясени, орѣшника, березы, ивы, тополя—примѣняется для нижнихъ слоевъ Ф. кладки, для устройства тяжелыхъ Ф., тюфяковъ и вообще тогда, когда матеріалъ предназначенъ для погруженія въ воду и вѣтъ надобности, чтобы хворостъ принялся. Отдѣльныя вѣтви



Фиг. 2.

хвороста, пригоднаго для работъ, должны быть прямыя, длинныя, гибкія и не толще 4 см. Въ исключительныхъ случаяхъ, при совершенномъ недостаткѣ лиственныхъ породъ, допускается, исключительно на нижніе слои



Фиг. 3.

кладки, и хвойный кустарникъ, лишь-бы онъ отвѣчалъ вышеуказаннымъ условіямъ гибкости и толщины прутьевъ. Ивовый хворостъ предназначенъ для верхнихъ, наружныхъ слоевъ сооружений, для хворостныхъ покрывалъ и вообще для всѣхъ тѣхъ частей, которыя должны приняты. Разнородный хво-



Фиг. 4.



Фиг. 5.

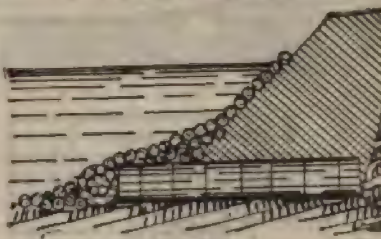
ростъ долженъ быть зимней рубки. Ивовый-же хворостъ, для успѣха работъ, долженъ быть преимущественно осенней рубки. Распространенность ивы въ природѣ, способность

приниматься и разрастаться быстро и даже въ самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ, множество волосоватыхъ корней, гибкость и тонкость, при значительной длинѣ вѣтвей, дѣлаютъ этотъ матеріалъ незаменимымъ. Если прутья при перевязкѣ пучка кладутся комлями въ одну сторону, то Ф. назыв. однокомель-



Фиг. 6.

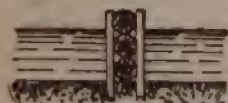
ною. Въ двухкомельныхъ Ф. прутья располагаются комлями въ обѣ стороны. Для однокомельныхъ Ф. устанавливается напильный урочный положеніемъ длина 6 футъ, двухкомельныя Ф. могутъ быть разной длины. Перевязка Ф. производится на станкахъ или козлахъ (фиг. 1), при чемъ рабочіе крѣпко стягиваютъ пучекъ помощью веревокъ или пѣней, къ концамъ которыхъ привязаны деревянные рычаги. При этомъ двое рабочихъ сжимаютъ затяжкою хворостъ, а третій перевязываетъ пучекъ вилою. Такъ называются прутья, крѣпко скрученные изъ отборной гибкой и длинной лозы. Для перевязки тяжелыхъ Ф. и вообще, когда требуется большая крѣпость, вицы замѣняются про-



Фиг. 7.

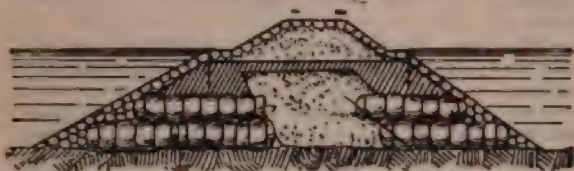
волокомъ. Для связки хвороста и Ф. въ кладкѣ употребляются прутья канаты (фиг. 2), обыкновенно выдѣлываемые изъ тонкихъ и длинныхъ прутьевъ отборной лозы и ивы. Для выдѣлки прутьевъ канатовъ наиболѣе пригодны тѣ породы ивы, которыя растутъ отдѣльными длинными вѣтвями (напр. красная ива, краснолозникъ). Для удержанія камня, назначеннаго для огрубки сооружений и фашинныхъ покрывалъ, для огражденія сухой каменной кладки на откосахъ земляныхъ валовъ и насыпей въ предупрежденіе размыва ихъ теченіемъ, а также для загражденія мелкихъ прорановъ въ боковыхъ закрытыхъ выправительныхъ сооруже-

ниями рукава рѣкъ, съ цѣлью способствовать окончательному занесенію ихъ пескомъ и иломъ, устраиваются фашиновые плетни (фиг. 3). Для этого забиваются 4-хъ-футовые сосновые или ивовые колья на разстояніи 20—30 см. центръ отъ центра и переплетаются свѣжими, гибкими, способными проростать ивыкомъ. Наиболѣе подходящая для этого толщина вѣтвей 1—1½ см. въ комлѣ. Ивы для плетней сѣдуютъ употреблѣть совершенно свѣжими. Для погружаемой фашинной кладки примѣняются тяжелыя Ф. (фиг. 4 и 5), начиненныя камнемъ или другимъ грузнымъ матеріаломъ. Хворостъ для выдѣлки тяжелыхъ Ф. долженъ быть мелкій и гибкій, чтобы его можно было правильно укладывать и связывать. Перевязи дѣлаются



Фиг. 8

для предупрежденія размывовъ, осадокъ в провалахъ, особенно при болѣе значительныхъ глубинахъ, гдѣ правильная кладка изъ тяжелыхъ Ф. была бы затруднительна. Вымѣны ихъ употреблѣются такъ назыв. фашиновые тюфаки. Изъ положенныхъ вдоль и поперекъ фашинныхъ канатовъ связывается сѣтка. Въ мѣстахъ скрещенія канатовъ устанавливаются колья, къ которымъ пришиваются концы веревокъ, соединяющихъ канаты въ узлахъ. На сѣтку укладывается хворостъ въ нѣсколько слоевъ, въ зависимости отъ толщины тюфака, перпендикулярно другъ другу, а сверху него настилается такая же сѣтка изъ прутяного каната, какъ и устроенная снизу, при чемъ канаты въ перестѣнкахъ связываются между собою также веревками. Затѣмъ тюфакъ крѣпко стягивается концами веревокъ отъ перевязокъ нижней сѣтки, переданными вверхъ при помощи колецъ, которые послѣ того вынимаются. Сверху, по линіи крайнихъ канатовъ, а иногда и въ нѣсколько рядовъ внутри, устраиваются, вдоль и поперекъ, плетня, служащіе для удержанія сыпучаго матеріала, назначеннаго для погруженія тюфака въ воду. Вязка тюфаковъ производится на берегу, на подмосткахъ, съ которыхъ ихъ въ готовомъ видѣ скатываютъ въ воду при помощи подложенныхъ подъ



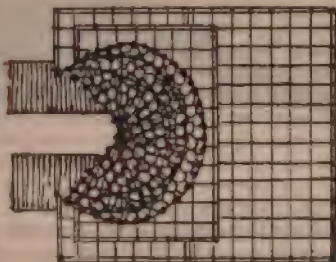
Фиг. 9.

нихъ круглыхъ бревенъ, или на станкахъ, устроенныхъ на судахъ, или на плаву. Иногда же ихъ опускаютъ зимою со льда. Фашинная кладка, какъ погружаемая, такъ и изъ обыкновенныхъ Ф., примѣняется при гидротехническихъ работахъ въ самомъ разнообразномъ видѣ, въ сочетаніи съ камнемъ, землею и хворостной стѣнкой. Рядъ обыкновенной фашинной кладки состоитъ изъ пучковъ Ф., уложенныхъ плотно другъ возлѣ друга и прибитыхъ прутяными канатами, перпендикулярными къ направленію Ф. На фиг. 9 представлена земляная дамба, укрѣпленная

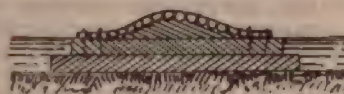
Фиг. 11.



Фиг. 10



Фиг. 12



ній (фиг. 7) и для устройства заграждающихъ сооружений (фиг. 8). Въ тѣхъ случаяхъ, когда необходимо предохранить откосы сооружений отъ болѣе значительныхъ размывовъ, а также когда необходимо укрѣпить дно рѣки, какъ подъ сооружениями, такъ и по сторонамъ ихъ,

для предупрежденія размывовъ, осадокъ в провалахъ, особенно при болѣе значительныхъ глубинахъ, гдѣ правильная кладка изъ тяжелыхъ Ф. была бы затруднительна. Вымѣны ихъ употреблѣются такъ назыв. фашиновые тюфаки. Изъ положенныхъ вдоль и поперекъ фашинныхъ канатовъ связывается сѣтка. Въ мѣстахъ скрещенія канатовъ устанавливаются колья, къ которымъ пришиваются концы веревокъ, соединяющихъ канаты въ узлахъ. На сѣтку укладывается хворостъ въ нѣсколько слоевъ, въ зависимости отъ толщины тюфака, перпендикулярно другъ другу, а сверху него настилается такая же сѣтка изъ прутяного каната, какъ и устроенная снизу, при чемъ канаты въ перестѣнкахъ связываются между собою также веревками. Затѣмъ тюфакъ крѣпко стягивается концами веревокъ отъ перевязокъ нижней сѣтки, переданными вверхъ при помощи колецъ, которые послѣ того вынимаются. Сверху, по линіи крайнихъ канатовъ, а иногда и въ нѣсколько рядовъ внутри, устраиваются, вдоль и поперекъ, плетня, служащіе для удержанія сыпучаго матеріала, назначеннаго для погруженія тюфака въ воду. Вязка тюфаковъ производится на берегу, на подмосткахъ, съ которыхъ ихъ въ готовомъ видѣ скатываютъ въ воду при помощи подложенныхъ подъ

нихъ круглыхъ бревенъ, или на станкахъ, устроенныхъ на судахъ, или на плаву. Иногда же ихъ опускаютъ зимою со льда. Фашинная кладка, какъ погружаемая, такъ и изъ обыкновенныхъ Ф., примѣняется при гидротехническихъ работахъ въ самомъ разнообразномъ видѣ, въ сочетаніи съ камнемъ, землею и хворостной стѣнкой. Рядъ обыкновенной фашинной кладки состоитъ изъ пучковъ Ф., уложенныхъ плотно другъ возлѣ друга и прибитыхъ прутяными канатами, перпендикулярными къ направленію Ф. На фиг. 9 представлена земляная дамба, укрѣпленная



Фиг. 13.



Фиг. 14.

камнемъ и вмѣщая въ основаніи нащипъ между двумя рядами тяжелыхъ Ф. На фиг. 10—12 изображена въ планѣ, продолжонъ в поперечномъ разрѣзѣхъ голова бунны, или устроенной отъ берега полузапруды, составленная изъ двухъ слоевъ тяжелыхъ Ф. съ укрѣпленіемъ конца верхней фашинной кладки каменною мостовою, удерживаемою двумя рядами плетней. По подобнымъ типамъ устраи-

ваются фашинныя сооруженія разныхъ наименованій — запруды, струеннаправляющія плотины, водостъснительныя дамбы, траворсы, продольныя и поперечныя плотины и береговыя укрѣпленія. Ф. имѣютъ также широкое примѣненіе въ дорожныхъ сооруженіяхъ. Такъ какъ фашина представляетъ пористое тѣло, пропускающее влагу, то она примѣняется также съ большимъ успѣхомъ для дренажныхъ работъ, напр., подъ дорожными насыпями, съ цѣлью осушки полотна, и для устройства водопроводящаго слоя дренажныхъ рововъ (фиг. 13 и 14). Въ *воинскомъ дѣлѣ* Ф. различныхъ размѣровъ употребляются при крѣпостныхъ и шанцевыхъ работахъ для одежды круостей, для бивадажныхъ покрытій, для защиты подводныхъ частей сооружений и пр.

А. Т.

Фашола — городъ на Виломъ Нилѣ, на 9°55' с. ш.; первоначально деревня негритянскаго племени шилуковъ, носившая имя Девабѣ. Послѣ присоединенія къ Египту области Верхняго Нила, въ 1867 г., Ф. была укрѣплена и сдѣлалась центромъ провинціи (мударіе) того же имени и мѣстомъ пребыванія мудира. Египетское правительство пользовалось Ф. какъ мѣстомъ высылки политическихъ преступниковъ и вообще неблагонамѣренныхъ лицъ, которая тамъ обыкновенно скоро погибала вслѣдствіе дурного климата. Въ 1884 г. Ф. была завоевана махдистами и стала однимъ изъ центровъ ихъ царства. Послѣ ряда поражений, нанесенныхъ дервишамъ англо-египетскими войсками въ серединѣ 1890-хъ годовъ, Франція (во время управленія кабинета Меллиа), въ концѣ 1897 г., рѣшила присоединить къ себѣ Ф., чтобы такимъ образомъ укрѣпиться на Верхнемъ Нилѣ. Въ іюлѣ 1898 г. изъ французскаго Конго была отправлена небольшая экспедиція (8 офицеровъ, 120 солдатъ), подъ начальствомъ майора Маршана, которая почти безъ всякаго сопротивленія заняла Ф. Послѣ новой побѣды надъ дервишами, одержанной Китченеромъ при Омдурманѣ въ сент. 1898 г., когда англо-египетскія войска стояли уже близъ Ф., маркизъ Салisbury обратился къ франц. министерству Бриссона съ запросомъ, на какомъ основаніи Франція овладѣла Ф., послѣ того какъ Англія нѣсколько разъ заявляла о своемъ рѣшеніи не допускать на Нилѣ утвержденія какой-бы то ни было европейской державы. Послѣ непродолжительныхъ дипломатическихъ переговоровъ, во время которыхъ англійское правительство весьма недвусмысленно дало понять, что оно сочтетъ удержаніе Ф. французами за *casus belli*, Франція поспѣшила ее очистить (при министерствѣ Дюпюи, ноябрь 1898). Эпизодъ этотъ вызвалъ сильное раздраженіе во франц. обществѣ и во французской печати; многие, въ томъ числѣ такіе рѣшительные защитники реванша, какъ Кассаньякъ, заговорили о необходимости союза съ Германіей противъ Англіи. Ф. вошла въ составъ Судана, который отнынѣ управлялся генералъ-губернаторомъ, назначаемымъ англійскимъ правительствомъ. Первымъ генералъ-губернаторомъ былъ Китченеръ.

В. В.—вз.

Фашъ (Іоганнъ-Фридрихъ Fasch, 1688—1759) — нѣм. композиторъ, капельмейстеръ принца Ангальтъ-Цербстскаго. Въ большей части сочиненій Ф. (духовныхъ и инструментальныхъ) видно подражаніе стилю Телемана. Лучшими сочиненіями Ф. считаются месса «Kyrie cum gloria», «Credo», «Agnus et Sanctus». Двѣ опоры его имѣли успѣхъ. Нѣкоторыя изъ произведеній Ф. хранятся въ берлинской королевской бібліотекѣ. Н. С.

Фашъ (Карль - Фридрихъ - Христіанъ Fasch, 1736—1800) — композиторъ и теоретикъ, сынъ предыдущаго; былъ аккомпаньаторомъ на клавишнѣ игры на флейтѣ короля Фридриха II. Изъ его сочиненій самое значительное — месса на шесть голосовъ. Главная заслуга Ф. — основаніе «Berliner Singacademie», общества любителей пѣнія, весьма извѣстнаго въ настоящее время. См. «Leben v. Karl-Friedrich-Christian Fasch» (В., 1801).

Фашевна — сел. Славяносербскаго у., Екатеринославской губ., при рч. Ф. Жит. 4910. Земская школа, 3 ярмарки, 10 торгово-промышленныхъ заведеній. Около с. залежи каменнаго угля. Ст. того же имени Юго-Восточныхъ жел. дор., отправкающая ежегодно около 1/2 милл. пд. угля.

Фаэния (Рхайппа, блескъ) — такъ называлась въ Спартѣ одна изъ харитъ (грацій).

Фаэнца (Faenza) — городъ въ итальянской провинціи Равеннѣ, на р. Ламоне. Событіе XV в., съ надгробнымъ памятникомъ св. Савинія; ратуша съ высокой башней; обширная аркада, окружающая рыночную площадь. Жителей 14 тыс. Майоликовыя и фаянсовые заводы, прежде очень извѣстныя (см. Майолика и Фаянсъ), мебельныя и каретныя фабрики, красильныя и кожевенныя заведенія и др. Городскія картинная галлерея и бібліотека. Въ древности Ф. называлась Faventia и принадлежала къ области Gallia cispadana, позже — къ Равеннскому экзархату. Въ 1241 г. Фридрихъ II взялъ Ф. послѣ 8-мѣсячной осады. Послѣ смерти Фридриха II Ф. перешла подъ власть Болоньи, а въ 1313 г. — во владѣніе дома Манфреди. Въ 1501 г. Ф., послѣ упорной защиты, была завоевана Чезаре Борджіа. Послѣ его паденія городъ избрали правителемъ Франческо Манфреди. Въ 1503 г. венеціанцы взяли Ф., но не могли ее удержать, и съ 1509 г. она отошла къ Церковной области. Ф. — родина Торричелли; здѣсь ему поставленъ памятникъ. Ср. Righi, «Annali della città di F.» (Фаэнца, 1841).

Фаэтонъ (Фаейонъ, Phaethon — пылающій) — у Гомера эпитетъ Геліоса, у позднѣйшихъ писателей также имя сына Геліоса отъ Океаниды Климены. По сказанію, поэтически разработанному древними писателями, Ф., желая доказать свое происхожденіе отъ Геліоса, обратился, при посредствѣ Климены, къ отцу, съ просьбой предоставить ему на одинъ день управленіе солнечной колесницей. Геліосъ, связанный клятвою, которую онъ далъ исполнить просьбу сына, ввѣрилъ ему запылкую колесницу, но слабый юноша не сумѣлъ управиться съ безсмертными конями и, не зная дороги, сбился съ пути, вслѣдствіе чего вселенная едва не была охвачена пожаромъ.

Предвидя несчастіе, Зевсъ ударомъ молніи поразилъ безразсуднаго смѣльчака, тѣло котораго упало въ Эриданъ. Сестры Ф. съ отчаянія превратились въ тополи, а слезы ихъ — въ лютарь. Ср. «Ипполитъ» Еврипида, 735 и слѣд.; Apollonius Rhodius, «Argonautica», IV, 598 слѣд.; «Метаморфозы» Овидія, I, 755 слѣд., II, 1—367), а также Bangert, «De fabula Phaëthontea» (Галле, 1885); Knaack, «Quaestiones Phaëthontea» (въ «Philologischen Untersuchungen», B., 1885). Въ скульптурѣ Ф. чаще всего воспроизводился на саркофагахъ (см. Willamovitz и Robert въ «Hermes'a» 1883, т. XVIII, стр. 396).

Фаэтонъ (Phaëton aethereus) — птица изъ отряда пеликановыхъ или веслоногихъ (Steganopores, см. Веслоногія). Вмѣстѣ съ двумя другими видами того же рода Ф. образуютъ особое сем. (Phaëtonidae) веслоногихъ. Характеризуются прямыми, сжатыми съ боковъ клювомъ, равнымъ по длинѣ головѣ, съ двумя зазѣвными крючкомъ на концѣ и съ пилообразно-зубчатыми краями. Въ 12—14-перомъ хвостѣ два среднихъ пера очень удлинены и почти безъ опахалъ. Крылья длинны. Ноги очень коротки и слабы. Тѣло сжатое, нѣсколько удлинненное. Всѣ три вида живутъ въ тропическихъ моряхъ, улетая далеко отъ берега въ открытое море при благопріятной погодѣ. Полетъ — весьма быстрый. Высматривая свою добычу, состоящую главнымъ образомъ изъ рыбъ и пелагическихъ головоногихъ, Ф. часто останавливаются и парятъ въ воздухѣ. При ловлѣ рыбъ бросаются внизъ съ значительной высоты, на футъ и глубже погружаясь въ воду. Для гнѣздованія выбираютъ берега океаническихъ о-вовъ. Гнѣздо служитъ простая ямка на землѣ или расщелина скалы, куда кладется только одно сравнительно крупное голубовато-ли розовато-красное яйцо, покрытое темными пятнами и крапинками. Высиживаютъ оба пола. У выше названнаго, наиболѣе распространеннаго вида (Ph. aethereus), водящагося въ Атлантическомъ, Индійскомъ и Великомъ океанахъ, опереніе бѣлое съ розоватымъ налетомъ; уздечка и наружные опахала большихъ маховыхъ перьевъ — черныя. У молодыхъ птицъ нѣтъ розоваго налета, а на спинѣ — волнистыя черныя полосы. Клювъ коралово-красный; цѣпка — желтая. Длина тѣла безъ хвоста — 40 см.; длина среднихъ рулевыхъ перьевъ — 60 см. Другой широко распространенный видъ, «краснохвостый Ф.» (Ph. phoenicurus) — нѣсколько меньшей величины и отличается красными средними рулевыми перьями и черными цѣпками. Хвостовыя перья Ф. употребляются островитянами южной части Великаго океана, какъ цѣнное украшеніе. Ради этихъ перьевъ туземцы ловятъ Ф. во время изъ гнѣздованія.

Ю. В.

Фаюмъ, эль-Ф. (въ латинской транскрипціи Fayūm, Fajūm, Fayūm, Fajūm, древнеегипет. Пі-омъ и Та-петъ — «Земля Озера») — провинція въ Верхнемъ Египтѣ, выше Каира; на подобіе оазиса окружена со всѣхъ сторонъ Ливійскою пустыней, а только узкая долина (Эль-Лахуи), пересекающая тѣмъ невысокихъ холмъ въ, соединяетъ ее съ

долиною р. Нила. Черезъ Эль-Лахуи протекаетъ каналъ Баръ-Юсуфъ, орошающій оазъ, разпадающійся на 12 рукавовъ и соединяющійся съ слабо-солоннымъ озеромъ Биркетъ-эль-Керуи (34 км. длины и 10—11 км. шир.). Длина провинціи около 45 км., ширина до 60 км.; самая высокая точка ея лежитъ на высотѣ 24 м., самая низкая — на 42 м. ниже уровня океана и на 65 м. ниже поверхности Нила, у Бени-Суефа. Ф. — самая плодородная провинція въ странѣ своими продуктами сельскаго хозяйства и садоводства, а также рыбой, снабжаетъ базары и рынки Каира. Плодородной землѣ 1277 кв. км. Жителей 228 тыс., а вмѣстѣ съ оазами Эль-Бахаріа и Эль-Фарафра — 371 тыс. Въ новѣйшее время здѣсь съ успѣхомъ начали разводить хлопчатники. На развалинахъ древнихъ городовъ Крокодилополя и Арсинои построены довольно значительный гр. *Мединетъ-эль-Ф.* (26000 жит.; американскіе миссіонерскій домъ, большой базаръ, мечеть съ античными колоннами). Производствомъ шерстяныхъ тканей, имѣющее характеръ испанскаго промысла. Железная дорога въ Каиръ. Ср. Brown, «The Fayum and Lake Moeris» (Л., 1892).

Исторія. Оазъ Ф. существовалъ, вѣроятно, еще въ глубокой древности, но особенное вниманіе удѣляли ему цари XII дин., часто жившіе здѣсь въ столичномъ и строившіе тамъ и погребальныя пирамиды (см. Меридовъ и Лабиринтъ). Многочисленные и интересные остатки городовъ, возникшихъ близъ этихъ сооруженій, въ недавнее время сдѣлались достояніемъ науки, благодаря раскопкамъ Флиндерса-Петри. Въ позднія времена египетской культуры центромъ Ф. былъ г. Крокодилополи, переименованный Птолемеемъ въ Арсиною и имѣвшій богомъ-покровителемъ Себека (съ головою крокодила). Среди развалинъ Арсинои (Ком-Фарис) находятъ много древностей, особенно римскаго и христіанскаго времени, между прочимъ массу папирусовъ греческихъ (между ними отрывки классиковъ, арабскихъ, коптскихъ, персидскихъ, сирійскихъ и др.-египетскихъ). Это большинство дѣловыхъ и податныхъ квитанцій, хранящихся въ присутственныхъ мѣстахъ этого административнаго центра. Папирусы теперь хранятся въ берлинскомъ музеѣ, частью въ Ватиканѣ (Райнера). По имени центра, Ф. сталъ называться Арсиноидскимъ номомъ. Речное плодородіе Ф. описываетъ Страбонъ. И теперь область славится апельсинами, персиками, масличными деревьями, розами, производитъ много риса и сахарнаго тростника. См. Flinders-Petrie, «Kahun, Gurob and Hawara»; его же, «Hawara, Biahna and Arsinoe»; Brugsch, «Das aegyptische Seeland» («Aegypt. Zeitschrift», 1872). Въ XIII в. Абу Отманъ Анъ-Набузи, сирійскій эмиръ на службѣ султана эбидскаго, назначенный губернаторомъ, составилъ для султана отчетъ о состояніи провинціи. Этотъ интересный памятникъ см. въ «Bulletin de l'Institut Français d'archéologie Orientale. T. I. Répertoire géographique de la province du Fayoum» (1901) изданъ Salmon по рукописи, найденной въ бібліотекѣ хедива.

Фаяль (Fayal) — один из принадлежащих Португалии Азорских о-вов, самый западный в центральной группе, отделенный от более значительного о-ва Пико на ЮВ лишь узким каналом; образует с этим о-вом и группой Флорес и Корво отдельный округ Горта. Самый о-в (14 км. длины, 179 кв. км.), вулканического происхождения, в своей высочайшей вершине Кальдера достигает 1021 м. высоты; вулкан Пико де Фого (566 м.) имѣл в 1672 г. ужасное извержение. Хороший урожай дают пшеница и апельсины; виноградная лоза уничтожена амброзией тлей; в воде и здесь чувствуется недостаток; дождевую воду собирают в цистерны, на берегу роют колоды. Население занимается плетением из новых прутьев и соломы, а также поделками из алеба и сердцевин фигового дерева. Скотоводство, земледелие и плодоводство тоже довольно значительны. Картофель и лук служат даже предметами вывоза. Гл. г. о-ва — Горта (Horta); около 8000 жит., хорошая гавань.

Фаянсовое набивание. — Ф. набивание представляет частный случай ситце-печатания, а именно, печатание восстановленным индиго. В виду того, что окрашивание, даваемое индиго, выгодно отличается соизмеримостью и яркостью оттенка цвета, издавна делались уже попытки применить индиго и к узорчатой расцветке тканей. Как указывает Кильмейер, в Индии подобное узорчатое окрашивание в синий цвет производилось следующим образом. На ткань, на которой должен был быть нанесен узор, вручную при помощи кисти наносилась в соответствующих местах мастика из смеси воска и смолы даммара. Подготовленная таким образом ткань, как всегда, выкрашивалась в кубе (см. Кубовое крашение); понятно, что места, защищенные мастикой, не окрашивались. По удалении с ткани мастики, что достигалось обработкой ткани щелочами, получался синий узор по белому фону. После вывоза в Европу индиго в XVII стол. эта метода стала изрядно применяться и на некоторых европейских красильнях, главным образом во Франции, Германии и Англии, и при том не только для окрашивания привозным индиго, но также и при окрашивании вайдой. Позднее, в XVIII стол., в Европу был выработан следующий самостоятельный прием работы. На ткань, тоже при посредстве кисти, наносилась узор краской, представлявшей, в сущности, концентрированный куб, направленный какой-нибудь загусткой. Большею частью этот куб приготавливался растворением индиго в йодком натре и сбраивом мышьа. По нанесении краски ткань вывешивалась на воздух, при чем и происходило окисление восстановленного белого индиго с образованием в порах волокна нерастворимого синего. В 1790 г. в Англии был выработан и введен в практику новый прием узорчатой расцветки в синий цвет при помощи индиго под специальным названием «Ф. набивания» или «Ф. сини» и отсюда распространился и на кубовые фабрики континента. На

ткань печаталась при помощи выщелоченных набивных форм (манеры) направленной загусткой смеси мелко истолченного индиго и концентрированного раствора желтого купороса; после печати ткань пропусклась через известковую воду, а затем опять через раствор желтого купороса. Реакция восстановления синего индиго в белое, конечно, происходила при пропуске через известковую воду, при чем восстановленное белое индиго и поглощалось волокном. При дальнейшем пропуске через раствор желтого купороса и вывешивании на воздух происходило выделение из раствора образовавшегося белого индиго и окисление его в синее за счет кислорода воздуха. Этот способ работы в свое время имѣл очень большое значение и применялся особенно часто для приготовления мебелиных тканей. Прибавляя к индиговой краске перед печатью смесь растворов квасцов и стронциевого олова и подвергая ее указанной выше обработке, а затем выкрашивая «вау» или червой, можно получать зеленый узор.

А. П. Лидовъ. А.

Фаянсы. — Подъ названием *фаянса* в керамике принято обозначать глиняные изделия из белой или белой массы с *пористыми* (проницаемыми жидкостями) черепом, который в изломе представляет *шероховатый землистый вид* и *покрыт всегда глазурью или поливой*. Обширный отдел изделий с черепом, проницаемым жидкостями, существенно отличается от отдела изделий с непроницаемым черепом, к которому относятся фарфоры, имѣющий стекловидный излом, просвѣчивающий при проходящем свете. Слово «Ф.» происходит от названия города Фаянсы в Италии (Faenza), славившегося производством названных изделий (1487), не надо забывать, что во Франции (в провинции Provence) есть также старинный город Фаенсе и там с тех же времень делали этого рода посуду. Как бы то ни было, впоследствии это название «Ф.» распространилось на обозначение вообще всяких *итальянских* изделий этого вида (XV и XVI стол.), а затем получило более обширное значение. На русском языке нет общего названия для всех видов Ф. и в большинстве случаев под этим именем были изделия, покрытые прозрачною глазурью, часто украшенные рисунками (посуда, художественные украшения и проч.), вообще то, что на немецком языке обозначают словом «Steingut» и что отнесено Брониром («Traité des arts céramiques»), из мотивов чисто технических, но никак не художественных, к *тонкому Ф.* (faïences fines), при чем утрачено первоначальное название для настоящих итальянских Ф. с желтоватым и красноватым черепом, к которым чаще применяется название *смаюлика*; для некоторых особо твердых Ф. у нас употребительно название «онак» и пр. В английском и немецком языке та же общность терминов, вводящая нередко недоразумения за недостатком общего родового названия. Так, у англичан имѣется рядъ

названий: delft-ware, majolica, earthen-ware, iron-stone, flint-ware, queen's-ware и проч., на немецком обыкновенно Steingut = feine Faience. Приняв вышеизложенное общее определение Ф., можно с достаточной ясностью отличить следующие его разновидности, основываясь на составе массы черепа, который до известной степени обуславливает и состав глазури, а следовательно, определяет способы приготовления.

Поливной Ф. с легкоплавкими глинистыми черепом. Тесто для формования и лепки состоит из легкоплавкой, но никогда не натриваемой до сплавления, кремнеземистой или песчаной глины, содержащей довольно значительное количество плавней (окиси железа, щелочи и щелочная земля). Тесто этого разряда замешивается из одного или нескольких сортов глины, которые почти всегда очищаются отмучиванием; в случае надобности, к тесту прибавляют песок и очень редко «жженку» (обоженная глина того же сорта). Полива большей частью *свинцовая* и в некоторых случаях борно-щелочная.

К этой разновидности Ф. относится вся *домашняя утварь*, употреблявшаяся в домашнем обиходе с XII по XV стол.; в настоящее время эти изделия применяются только среди других (горшки и проч.), или как простая дешовая посуда (кружки, умывальники). Производство этих сортов, разряда (формовка) их на вращающихся гончарных станках и от руки (а в формах — для посудных ручек, носиков, ножек и разных украшений) ведется в небольших мастерских — близ глиняных залежей; особым приспособлением для сушки сырых изделий почти не применяется, ради их дешевизны. Высушенные изделия покрываются поливой или непосредственно после достаточной сушки их на воздухе, или после предварительного обжига. в результате которого изделия приобретают гораздо более значительную твердость; но в этом последнем случае требуется вторичный обжиг для сплавления поливы и изделие выходит дороже. Свинцовая полива составляется из смеси мелкого песка, или измельченных кварца или кремня, с суриком или другим соединением свинца, в такой пропорции: кремнезема 28,8—44,7 част., а окиси свинца 71,2—55,3 част. (от $PbO.1.5SiO_2$ до $PbO.3SiO_2$); количество кремнезема для этого сорта изделий не должно быть выше 3 частей на 1 части окиси свинца, потому что тогда полива была бы настолько тугоплавкой в огнь, что череп изделия, по своей легкоплавкости, потек бы или деформировался при стекловании на нем поливы. Другая граница наибольшего содержания свинца — в потерей приближается к 1/2, особенно в тех случаях, когда в глазури наибольшая часть от 50% до 90% глины, употребленной на изделие, и тем уменьшает легкоплавкости глазури — значит упрочит его глазурь свинца на 1/3 или прочнее; большая избыток и в свинца глазури бы расплавились и изделия назывались бы черепицей; чашки и бочка чашек в употреблении. Свинцовая полива указанных составов

приготавливается особо и представляет, по сплавлению на изделия, *прозрачное* и почти безцветное стекло. а потому, находясь на поверхности изделия, не изменяет присущаго черепу цвета, придавая ему блеск и большую яркость. Для получения поливы бурого цвета к указанному составу прибавляют от 5% до 12% перекиси марганца (пиролюзит), для зеленого цвета — мндоной окалины от 2% до 3%. При недостаточном полном обжиге или избытке окиси свинца полива оказывается настолько непостоянной, что в посуде для варки пищи, при ее употреблении, содержащаяся в поливе свинец легко растворяется в кислых жидкостях и может произвести отравление; вследствие этого, вводят в свинцовую поливу щелочи для образования более прочного двойного соединения свинца и щелочи с кремне-кислотой, напр., по следующей пропорции: раствора Фуксова натрового стекла в 50° Боле — 100 част., сурика 25 част. и измельченного кварца 15 част. Иногда окиси свинца исключается совершенно и тогда состав поливы выразится в следующих отношениях: кремнезема — от 60,5 до 58,6; борной кислоты — от 11,5 до 18,0; глинозема — от 13,0 до 12,0; извести — от 5,6 до 9,0; щелочи от 9,4 до 2,4. На массу черепа больше кремнеземистую, для прочности поливы, употребляют больше щелочной состав Зегера, а на глинеземистую — больше известковый. Обжигание описанных изделий производится в небольших горизонтальных печах с односторонним топком; для более крупного производства плавковые замкнуты с выгодой круглыми печами с нисходящим пламенем (см. также о полевошпатовом Ф.).

Кирпичи, черепица, изразцы и проч. строительный материал с *архитектурными* украшениями, покрытые прозрачно и цветной поливой, производились еще в глубокой древности египтянами и персами и в Восточной Азии; в Европе, благодаря употреблению сыпчовой поливы, производство это распространилось ок. XIII в. и существовало до XVI стол., когда оно почти исчезло; оно снова возродилось в XIX стол. и получило в настоящее время обширное распространение. Этот вид Ф. часто носит название *терракотовых* изделий. Древняя египетская и персидская изделия этого вида имеют массу, весьма богатую свободным кремнеземом, в настоящее же время эти предметы производятся из легкоплавкой глины, кроме некоторых мелких украшений. Так как в этом легкоплавкая глина пригодна к производству поливы, вследствие того, что для этого требуется плотная и гладкая поверхность, то и более пористых глин недостаток их часть устраняется сплавиванием и примесью на поверхность, а также выжиганием более тонкой глины (ангоба). Окрашенные (цветные) поливы изготовляются обыкновенно из обожженной выте слепленной глины, к которой прибавляется окиси свинца, или изразцованных окислов и красителей, приготавливаемых от 0,5% до 1%, — 8%, окиси свинца, или красящих окислов, красителей или красящих веществ, приготавливаемых

свинцовой поливъ безъ прибавленія окрашивающихъ окисловъ; въ этомъ случаѣ пользуются цвѣтомъ массы черепа, который отъ наложенія прозрачной поливы получаетъ болѣе интенсивный оттѣнокъ, какъ это объяснено ранѣе. Отъ прибавленія къ поливъ перекиси марганца получаются бурые оттѣнки, которые могутъ быть доведены до весьма темнаго цвѣта, а съ прибавленіемъ къ марганцу окиси желѣза и небольшого количества окиси кобальта получается совершенно черный цвѣтъ. Смѣсь окиси желѣза и марганца на желто-оранжевомъ черепѣ производитъ красно-бурый оттѣнокъ, окись мѣди—зеленые и окись кобальта—синіе. Всѣ другія окраски можно получить посредствомъ наложенія ангоба (насыщеніе на поверхность глинянаго тѣста, приготовленнаго изъ бѣлой глины, глина, окрашенная въ массѣ) и съ помощью непрозрачныхъ (глухихъ) поливъ или эмалей, которые получаютъ прибавленіемъ къ свинцовой поливъ окиси олова для уничтоженія прозрачности и затѣмъ окрашиваніемъ подходящими окислами. Нанесеніе поливъ и ангоба почти всегда производится на достаточно высушенныя издѣлія безъ предварительнаго ихъ обжига; только тонкіе, а потому хрупкіе предметы первоначально обжигаются. Вслѣдствіе того, что на поливы, при обжигѣ, печные газы могутъ дѣйствовать неблагоприятно, въ смыслѣ измѣненія тоновъ окраски, обжигъ предпочтительно производится въ муфельныхъ печахъ или внутри капсулъ въ круглыхъ періодически дѣйствующихъ печахъ. При болѣе болѣе производствѣ кирпича и черепицы, какъ предметовъ болѣе дешевыхъ, обжиганіе можетъ быть произведено въ обыкновенныхъ печахъ непрерывнаго дѣйствія, въ особенности, если таковыя имѣютъ газовое отопленіе (см. полевошпатовый Ф.).

Облицовочныя плитки и лещадки съ разноцветными инкрустациями (sarteaux encaustiques) заслуживаютъ особаго упоминанія въ слѣдствіе развитія этого производства въ настоящее время. Начало этого производства относится къ XII вѣку, особенно широкое распространеніе оно получило около XIV и XV столѣтія во Франціи, Англіи и Фландріи для облицовки и выстилки половъ. Способъ приготовленія разбивается на слѣдующія операціи. 1) Формовка глинянаго тѣста отъ руки. 2) Достаточно подсушенныя плитки подвергаются прессованію въ формѣ съ цѣлю полученія посредствомъ патрона углубленнаго рисунка, приблизительно около 2, 3 и 5 мм. глубины. Формовка можетъ быть упрощена и сокращена употребленіемъ прессы съ металлической формой, на днѣ которой помѣщается гипсовый патронъ желаемаго рисунка. Предварительно заготовленную лещадку изъ болѣе тонкаго тѣста для казовой части плитки помѣщаютъ на гипсовый патронъ и затѣмъ заполнить форму болѣе грубымъ тѣстомъ для оборотной стороны плитки. Достаточнымъ давленіемъ прессы обѣ массы глинянаго тѣста соединяются и одновременно получается углубленный рисунокъ. Употребленіе двухъ глиняныхъ массъ тѣста имѣетъ цѣлю сберечь болѣе цѣнную тон-

кую глиняную заминку. 3) Заполненіе полученнаго углубленнаго рисунка жидкимъ глинянымъ тѣстомъ другого цвѣта, соответствующее назначенному рисунку, и сглабливаніе избытка послѣдняго съ поверхности металлической линейкой съ острыми ребрами. 4) Уплотненіе поверхности плитокъ, по достаточномъ обсыханіи, посредствомъ колотушекъ. 5) Нанесеніе на поверхность высушеннаго издѣлія свинцовой поливы посредствомъ поливанія. 6) Обжигъ, который производится въ муфельныхъ печахъ или обыкновенныхъ круглыхъ печахъ съ приспособленіемъ капсулъ. Необходимо замѣтить, что окрашенное глиняное тѣсто, служащее для заполненія углубленнаго рисунка, должно быть приготовлено, относительно основной массы плитки, съ значительно большими количествомъ противопластичныхъ веществъ, для того, чтобы сравнять усушку обѣихъ массъ, въ противномъ случаѣ болѣе жидкое тѣсто будетъ усыхать болѣе и отстанетъ отъ стѣнокъ углубленія.

Художественная посуда, блюда, вазы и различные украшенія изъ легкоплавкой глинястой массы поливного Ф. отличаются отъ прочихъ наименованныхъ выше издѣлій только тщательностью и художественностью обработки. При формовкѣ главное вниманіе техника обращается на изящество формы и художественность украшеній, производимыхъ лѣшкой отъ руки или прессованіемъ въ гипсовой формѣ и послѣдующей затѣмъ налѣжкой на тѣло черепа или наложеніемъ бѣлыхъ и цвѣтныхъ рисунковъ жидкимъ тѣстомъ (барботина) посредствомъ выливанія его изъ сосудовъ съ заостреннымъ носикомъ и окончательной отдѣлкой кистью; способъ этотъ на французскихъ заводахъ называется «pastillage». Поливы—свинцовыя и болѣею частью прозрачныя, окрашенныя въ зеленатыя, синеваыя, фіолетовыя и проч. оттѣнки. Для скрытія цвѣта черепа издѣлія эти часто покрываются темнотурнымъ или бѣлымъ ангобомъ, по которому наносятся рисунки барботиной; къ таковымъ относятся издѣлія изъ Туна и Шварцвальда. Известные Ф. Бернарда Палисси по свойству черепа и поливамъ принадлежатъ къ описываемому виду издѣлій и служатъ образцомъ для многихъ производителей художественнаго поливного Ф. Въ послѣдніе годы производство декоративнаго поливного Ф. приняло болѣе размѣры: для чего устроены болѣе спеціальныя заводы, особенно во Франціи и Германіи.

2) Фаянсъ изъ глинисто-известковой массы съ глухой поливой (эмальированный) въ XVI по XVIII ст. производился для столовыхъ сервизовъ и художественныхъ украшеній; въ настоящее время, съ введеніемъ полевошпатоваго Ф. и фарфора, онъ не употребляется для столовой посуды и производится только какъ подражаніе старымъ итальянскимъ, мавританскимъ и французскимъ Ф. для различныхъ украшеній и для выдѣлки бѣлыхъ и цвѣтныхъ изразцовъ (кафли). По изслѣдованію старинныхъ образцовъ эмальированнаго Ф., составъ глинянаго тѣста, въ среднемъ, заключалъ около

20%, извести, частью въ видѣ углекислостной соли, которая въ этомъ случаѣ служила, какъ противоположное вещество; но легкость плавкости глины такое тѣсто не можетъ выдерживать достаточно высокой температуры, необходимой для разложенія всей углекислостной соли, а потому часть таковой остается въ неизмѣненномъ состояннн. Въ настоящее время обжигъ эмалированного Ф. ведется при болѣе высокой температурѣ, увеличивающей прочность издѣлія, а потому количество извести, служащей какъ плавень, колеблется въ среднемъ отъ 13 до 16%, при содержаннн кремнезема отъ 60—65, глинозема 13—20, окиси желѣза 2—4, щелочей 2—4%. При такомъ составѣ глинянаго тѣста составъ оловянной поливы выразится формулой: $3\text{SiO}_2 + 0,25\text{Na}_2\text{O} + 0,75\text{PbO} + 0,8\text{SnO}_2$ или: кремнезема въ видѣ песка, кварца или кремня—45 ч., окиси свинца—36 ч., окиси олова—10 ч., поваренной соли—9 ч. Для приготовленія означенной поливы плавятъ свинецъ и олово въ соответствующихъ количествахъ при доступѣ воздуха, отчего получается тѣсная смѣсь двухъ окисловъ свинца и олова, такъ назыв. «сплавъ»; полученный порошокъ спала растирается въ ступкѣ и отмучивается водою для отдѣленія части неокислившихся металловъ, затѣмъ смѣшивается съ кремнеземомъ и солью и плавится. Твердый сплавъ измельчается затѣмъ жерновомъ или другимъ способомъ, смѣшивается съ достаточнымъ количествомъ воды и употребляется для покрытія издѣлій, которое производится или погруженіемъ, или поливаніемъ изъ ковша; для того, чтобы полива не отсаживалась на дно, смѣсь ея съ водою отъ времени до времени взмучиваютъ мѣшалкой. Полученная бѣлая полива или эмаль употребляется или одна—для бѣлаго цвѣта, или окрашивается подходящими окислами или солями металловъ въ количествахъ отъ 3% до 10%; такъ, напр., для полученія желтаго цвѣта прибавляется сурьмяно-свинцовой соли около 3%, фолетоваго—перекиси марганца около 4% и пр. Передъ нанесеніемъ поливы эмалированные издѣлія обжигаются настолько сильно, что происходитъ полное разложеніе углекислостной соли (1000°—1200° Ц.). Украшеніе живописно посредствомъ огнепостоянныхъ красокъ (окрашивающіе окислы металловъ) производится двумя способами. 1) *Окрашиваніе по сырой, необожженной поливѣ* употреблялось съ XV по XVIII стол. итальянскими, голландскими и французскими мастерами; способъ этотъ, помимо непрочности порошкообразной поливы, которая отъ малѣйшей неосторожности слетаетъ съ черепа, не допускаетъ исправленія рисунка соскабливаніемъ или стираніемъ, потому что при всякомъ прикосновенн кисти краска быстро впитывается во всю толщѣ подлѣтаго слоя, вслѣдствіе чего требуется большой навыкъ и твердость въ знаннн рисунка. Неудобства живописи по сырой поливѣ вознаграждаются мягкостью полученнаго рисунка и прочностью окраски, которая проникаетъ всю толщѣ поливы. Окрашенными такимъ способомъ издѣлія, въ сыромъ видѣ, покрываются сверху рисунка про-

зрачной свинцово-щелочной поливой и поступаютъ для обжига въ муфельную печь. Отъ нанесенія вторичнаго слоя поливы на рисунокъ—краски получаютъ большую яркость, и особо блестящій видъ. 2) *Окрашиваніе по обожженной поливѣ* получило начало съ XVIII стол. Вслѣдствіе большого удобства при расписыванн и окраскѣ, способъ этотъ вошелъ во всеобщее употребленіе, тѣмъ болѣе, что онъ допускаетъ тщательную и окончательную отдѣлку рисунка, чего не достигается при живописи по сырой поливѣ, которая, въ свою очередь, имѣетъ свои достоинства—эскизную живопись при свѣжести и прочности красокъ.

Приготовленіе *эмалированныхъ изразцовъ* въ-сколько разнится отъ приготовленія посуды прочими полыхъ издѣлій, особенно тѣхъ изразцовъ, которые подвергаются быстрымъ переизмѣнамъ температуры, какъ печные облицовочные изразцы. Для увелеченія сопротивленія переизмѣнамъ температуры требуется пористая масса съ достаточнымъ содержаніемъ противоположныхъ веществъ, воска или шамота, но такого рода масса не можетъ принять гладкой поливы, которая требуетъ плотной и гладкой поверхности съ достаточнымъ содержаніемъ извести, такъ какъ въ противномъ случаѣ оловянная полива трескается и отскакиваетъ. Казалось-бы можно было сдѣлать наслойку (ангобъ) на пористую глиняную массу болѣе плотной и тонкой известкостной и эмалировать эту послѣднюю, но такой ангобъ не будетъ держаться въ огнѣ и отпадется отъ основной глиняной массы. Затрудненія эти разрѣшаются употребленіемъ тѣста съ нѣсколько меньшимъ содержаніемъ извести, чѣмъ указано выше, приготовленнаго достаточно пористымъ посредствомъ песка и шамота; на эту основную массу накладываютъ ангобъ болѣе тонкаго строенія той же глины, къ которой прибавляютъ мелкій песокъ, какъ противоположное вещество, или праготовляютъ тѣсто, имѣющее средній составъ и строеніе обѣихъ массъ, и такимъ образомъ употребляютъ тѣсто одного рода. Вообще, нельзя указать опредѣленнаго состава тѣста, такъ какъ въ этомъ случаѣ имѣетъ важное значеніе физическое строеніе массы, а потому приходится довольствоваться приблизительными общими указаніями. Такъ, содержаніе углекислостной соли колеблется отъ 10% до 14%, наибольшее ея количество соответствуетъ 1%—2% олова, а наименьшее 5%—6% окиси желѣза. Количество глинозема, соответствующее содержаннн глинистаго вещества, увеличивающаго пластичность тѣста, должно быть наименьшее, но дающее возможность формовать тѣсто отъ руки, что, при данномъ содержанн извести, вещества противоположнаго, опредѣляется около 12%—14%. Составъ и приготовленіе оловянной поливы тотъ же, что уже сообщенъ ранѣе. Нѣмецкая глухая бѣлая полива болѣе содержаніемъ щелочей; такъ, полива Фейнера въ Берлинѣ на 14% окиси олова содержитъ до 6% слишкомъ щелочей и около 1,5% извести, другая, позолотнаго цвѣта, при 6% щелочей содержитъ около 9,5% олова и извести до 3%; по содержанн олова, эта

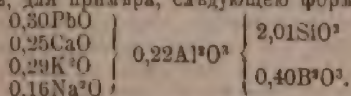
послѣдняя будетъ выгодѣ поливы Флейнера. *Раздѣлка* или *формованіе* изразцовъ производится болѣею частью вручную и представляетъ довольно сложную работу, такъ какъ необходимо получить совершенно ровную и гладкую поверхность лицевой стороны, а съ задней устроить выступы для удобнаго и прочнаго его укрѣпленія на мѣсто. Ручная раздѣлка производится съ помощью гончарнаго станка, деревянныхъ и гипсовыхъ формъ и другихъ приспособленій, служащихъ для сръзыванія и выравниванія краевъ и поверхностей. Ручная работа можетъ быть замѣнена машинною, для чего Шликкейзенъ устроилъ прессъ, формующій изразцы въ два приема. *Высушивание* сырыхъ изразцовъ производится весьма медленно, чтобы избѣжать искривленій и сгибаній поверхностей при усушкѣ. По достаточномъ высыханіи, но пока масса еще сохранила вязкость, покрившіеся изразцы подвергаются правкѣ и выравниванію на мраморной доскѣ; на нѣкоторыхъ заводахъ такіе изразцы выравниваютъ на точильномъ камнѣ. Высушенные изразцы при *обжигѣ* устанавливаются по два, такимъ образомъ, что лицевыя стороны ихъ соприкасаются другъ съ другомъ. Печи, употребляемыя для обжига, смотря по размѣрамъ производства, бываютъ: горизонтальныя, круглыя періодическія и непрерывнаго дѣйствія. Послѣ обжига, передъ нанесеніемъ поливы, изразцы подвергаются вторичной правкѣ лицевой стороны, которая производится на вращающихся станкахъ съ водою и пескомъ. Нанесеніе поливы производится обливаніемъ изъ ковша, что требуетъ большого навыка, такъ какъ поливу необходимо наложить возможно ровнымъ слоемъ и достаточной толщины. По нанесеніи поливы изразцы идутъ во вторичный обжигъ для приплавленія поливы къ черепу и остеклованія ея, для чего обжигъ ведутъ или въ напеселяхъ, или муфельныхъ печахъ. *Украшеніе* изразцовъ рисунками производится или по сырой, или по обожженной поливѣ, какъ прочія издѣлія этого рода. Рельефныя украшенія лицевой стороны получаются при формовкѣ прессованіемъ въ гипсовую форму, такимъ же образомъ получается углубленный контуръ для рисунковъ цвѣтной поливой (эмаль), о составѣ которой сказано выше. Многоцвѣтные рисунки (по болѣею части орнаментныя) производятся нанесеніемъ растертой съ водою эмали (посредствомъ кисти или иногда деревянной или металлической лопаточкой) въ промежутки углубленнаго контура, который не позволяетъ сливаться эмалю различнаго цвѣта. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, вмѣсто углубленнаго контура, передъ заливаніемъ эмалью дѣлаютъ очертаніе рисунка черной краской, что съ такимъ же успѣхомъ разграничиваетъ эмали, но эффектъ живописи получается иной.

3) Кремнеземистый Ф. изъ малопластичнаго тѣста. Къ этому виду Ф. относятся древне-египетскія и персидскія издѣлія, а также позднѣйшаго времени изъ Средней Азии (Ташкентъ) и Аравіи, какъ напр. архитектурныя украшенія мечетей и гробницъ (гробница Магомета въ Мединѣ) и проч. При

поверхностномъ даже осмотрѣ, тотчасъ замѣчается значительное содержаніе кремнезема, введеннаго въ тѣсто въ видѣ песка, скрѣпленнаго небольшимъ количествомъ плавкаго глинистаго вещества со щелочными и щелочноземельными плавками; масса эта настолько непластична, что нѣкоторые керамисты сомнѣваются въ возможности ея формованія обыкновеннымъ путемъ и предполагаютъ, что изразцы, плитки и лѣшадіи изготовлены изъ глинистаго песчаника обтѣсываніемъ; однако, предположеніе это, по многимъ причинамъ, нельзя считать основательнымъ. По новѣйшимъ изслѣдованіямъ, содержаніе кремнезема въ массѣ издѣлій доходитъ до 90%, глинезема 3%, и щелочей до 6,5%; по анализамъ Броньяра, въ нѣкоторыхъ образцахъ найдены извести и магнезія въ количествѣ отъ 2,5% до 3% слѣжкомъ. Цвѣтныя поливы, несравненной яркости и блеска, представляютъ въ основаніи своимъ свинцово-щелочныя соединенія кремнезема приблизительно слѣдующаго состава: кремнезема — 60%, окиси свинца — 25% и щелочей — ок. 15%. Въ 1861 г. извѣстному керамисту Деку удалось воспроизвести древнеперсидскіе Ф., хотя нѣсколько иного состава, но также богатыя содержаніемъ кремнезема, которое въ Ф. Дека доходитъ до 86%—87% для изразцовъ, а для прочихъ издѣлій до 75%. По красотѣ и яркости поливъ (эмалей) и красокъ, произведенія Дека не уступаютъ стариннымъ Ф. этого рода (Desck, «La Faïence»). Недостаточная пластичность массы кремнеземистыхъ Ф. и относительная непрочность, дѣлаетъ ее непригодною для исполненія такихъ издѣлій, какъ домашняя утварь, но для художественныхъ декоративныхъ произведеній, формованіе которыхъ не требуетъ особо пластичнаго тѣста, этотъ Ф. считается за лучший матеріалъ, вслѣдствіе возможности получать особо привлекательныя тона окрасокъ.

4) Ф. изъ глинисто-известковаго тѣста съ бѣлымъ черепомъ. По наружному сходству черепа этого Ф., послѣ слабого обжига, съ глиняными трубками, употребляемыми для куренія табаку, Ф. этотъ на французскихъ заводахъ называется «terre de pipe», откуда названіе это распространилось въ торговлѣ. Ф. «terre de pipe» имѣетъ твердый, почти бѣлаго цвѣта черепъ, обожженный при высокой температурѣ (ок. 1200° Ц.). Основаніемъ *состава тѣста* для такого черепа служатъ огнеупорная глина съ возможно малымъ содержаніемъ окиси желѣза; иногда прибавляютъ къ ней извѣстное количество каолина, съ цѣлю получить массу болѣе безцвѣтную, такъ какъ въ каолинахъ окрашивающей окиси желѣза сравнительно меньше, чѣмъ въ огнеупорныхъ глинахъ. Какъ противополастичное вещество, къ глини прибавляется кварцевый песокъ или обожженный молотый кремнь (для лучшихъ сортовъ издѣлій). Известъ, какъ пламень, вводится въ видѣ углекислостковой соли (мѣль), уменьшающей пластичность употребляемой глины, или въ видѣ мергеля, увеличивающаго пластичность тѣста. Какъ щелочной пламень, замѣняющій частью известковый, употребляется въ нѣкоторыхъ составахъ тѣста полевой шпатъ. Если разбѣея на болѣе простыя

составные части составъ тѣста, то онъ выражается теоретически приблизительно въ слѣдующемъ видѣ — въ процентахъ: каолинита или чистой глины ($Al_2O_3, 2SiO_2, 2H_2O$) — 30, кремнезема — 50, углекислостовой соли — 20, что, по обжиганію для образованія надлежащей твердости черепа, даетъ: кремнезема — 72,6; глинозема — 15,2; извести — 12,2%. Приведемъ для примѣра слѣдующій смѣсь заводскаго состава массы: пластичной огнеупорной глины — 40, кремни обожженного — 40, мѣла — 20; часть кремни иногда замѣняется молотымъ черепомъ того же состава тѣста — въ небольшомъ количествѣ (около 5%). Другой, болѣе сложный составъ, съ полевымъ шпатомъ: пластичной огнеупорной глины — 15; тощей огнеупорной глины — 45; каолина, содержащаго щелочи — 5; кремни молотого — 20; мѣла — 10; полевого шпата — 5%. Прежде употреблявшіяся щелочно-свинцовыя поливы замѣняются нынѣ борно-щелочно-свинцовыми, какъ лучше принимающими окраску. Приблизительный составъ поливы можно характеризовать, для примѣра, слѣдующею формулою:



Заводское составленіе поливы начинается предварительнымъ изготовленіемъ «первача» (фритта), который служитъ основаніемъ поливы и обжигается для полученія однородности смѣси. Вотъ 2 примѣра состава «первача»: 1) полевого шпата — 35, песка — 18, сурика — 16, буры — 22, каолина — 3, мѣла — 6; или безъ употребленія свинца: 2) полевого шпата — 30, песка — 22, буры — 30, каолина — 3,5, поташа — 4,5, мѣла — 11; соответственные поливы слѣдующія: 1) первача — 82, свинцовыхъ бѣлизъ — 8, полевого шпата — 10; 2) первача — 65, свинцовыхъ бѣлизъ — 24, полевого шпата — 11. Чтобы уничтожить желтоватый отбѣнокъ черепа, поливу подсиниваютъ незначительнымъ количествомъ окиси кобальта, а именно, смотря по отбѣнку, отъ 0,0005 до 0,001 по вѣсу поливы. Ф. разсмотрѣннаго состава представляетъ переходную ступень къ полевошпатовому Ф., который въ настоящее время получилъ почти повсемѣстное распространеніе. Хотя Ф. *terre de pipe* по достоинствамъ своимъ уступаетъ настоящему полевошпатовому, но для производства дешевыхъ издѣлій онъ оказывается весьма полезнымъ, что видно изъ того, что въ сѣв.-вост. Франціи и въ зап. Германіи онъ производится въ довольно большомъ количествѣ. Изъ предыдущаго очерка видно, какъ съ теченіемъ времени измѣнился составъ Ф. и вмѣстѣ съ тѣмъ получились разнообразныя его виды, переходя отъ легкоплавкихъ глинисто-известковыхъ массъ со щелочно-свинцовой и оловянною поливами постепенно къ трудноплавкимъ бѣлымъ глинистымъ массамъ съ введеніемъ въ составъ каолина и полевого шпата и поливами, содержащими въ составѣ своемъ борныя и щелочно-земельныя соединенія свинца.

Переходя къ описанію способовъ приготовленія полевошпатоваго Ф., для полноты необходимо упомянуть еще объ одномъ видѣ

Ф. съ огнеупорнымъ глинистымъ и большимъ содержаніемъ кремнезема черепомъ. Вслѣдствіе того, что обогащеніе кремнеземомъ массы тѣста производится по преимуществу кремнемъ (голышъ), онъ получилъ французское названіе «cailloutage». Составъ черепа этого Ф. образованъ изъ бѣлой огнеупорной глины, къ которой, смотря по ея пластичности, прибавляется отъ 10% до 30% кремня. Поливка — по составу сходная съ предыдущей или болѣе твердая, употребляемая при полевошпатовыхъ фаянсахъ. Ф. этого вида представляетъ твердый бѣлый черепъ, а иногда окрашенный въ красный цвѣтъ введеніемъ въ составъ желѣзосодержащей глянцы; этотъ послѣдній пущенъ въ обращеніе въ Англіи Веджвудомъ. Вслѣдствіе малаго количества плавней, «cailloutage» обжигается при весьма высокой температурѣ, но при этомъ не прѣобрѣтаетъ такой твердости и блеска, какъ «terre de pipe» и полевошпатовый Ф. Въ настоящее время приготовленіе этого сорта Ф. весьма ограничено, но въ концѣ XVIII в. онъ имѣлъ значительное распространеніе и пользовался большою славой. Приготовленіе глинянаго тѣста, формовка, обжигъ и прочие операціи приготовленія сейчасъ описанныхъ Ф. тождественны съ примѣняемыми при производствѣ полевошпатоваго Ф.

5) Полевошпатовый Ф. представляетъ твердый бѣлый черепъ, масса котораго состоитъ изъ глинисто-щелочного трудноплавкаго основанія, крытаго прозрачной твердой свинцовой поливой, заключающей въ себѣ борно-щелочныя соединенія и глиноземъ. Бѣлый цвѣтъ черепа въ разновидностяхъ этого Ф. часто имѣетъ отбѣнокъ слоновой кости. Вслѣдствіемъ полевошпатовый Ф. представляется мелкозернистымъ и пористымъ, въ весьма немногихъ случаяхъ имѣетъ слѣды спекшихъ массы и при этомъ слегка просвѣтливаетъ, что приближаетъ такіе сорта къ фарфору. Названіе «тонкій Ф.» (*faïences fines*), введенное Броньяромъ въ его классификацію, часто относятъ нынѣ къ этому Ф., разумѣя высокіе его сорта. Производство тонкаго Ф. началось въ Англіи, гдѣ оно сосредоточивается въ стаффордширскомъ округѣ (Staffordshire) въ городахъ: Burslem, Hanley, Longton и другихъ, гдѣ развилось въ обширную промышленность съ годовымъ оборотомъ до 100 милл. франковъ, что составляетъ почти двѣ трети всего Ф., обращающагося въ торговлѣ. Начало производства полевошпатоваго Ф. относится къ 1760 г., когда онъ былъ впервые выпущенъ въ торговлю извѣстнымъ заводомъ Веджвуда (Wedgwood). Ф. этого времени имѣлъ желтоватый отбѣнокъ (cream-colour) и крылся свинцово-щелочною поливой; впоследствии цвѣтъ и твердость черепа улучшены Веджвудомъ и такой болѣе блестящій товаръ получилъ названіе «Queen's Ware», въ честь Шарлотты, супруги короля Георга III. Изъ извѣстныхъ англійскихъ заводовъ можно назвать заводы Davenport'a и Burslem'a и Minton'a въ Longton'a, отличающихся дешевой и высокими качествами издѣлій, въ особенности столовой посуды и туалетныхъ принадлежностей.

Состав фаянсового тѣста. Главной составной частью полевошпатовой массы служить огнеупорная пластичная глина съ возможно малымъ содержаніемъ окиси желѣза, а, слѣдовательно, по обжигѣ превращающаяся въ бѣлую массу; даѣе, каолинъ, какъ однородный съ огнеупорною глиною матеріалъ, чтобы возвысить бѣлизну массы, такъ какъ огнеупорныя глины въ весьма рѣдкихъ случаяхъ даютъ по обжигѣ совершенно бѣлую массу; полевошпатъ и пегматитъ для возвышенія плавкости тѣста введеніемъ въ него заключающихся въ этихъ породахъ щелочей; кремнеземъ—въ видѣ обожженного кремня или песка, при чемъ послѣдній не долженъ содержать постороннихъ примѣсей. Кремль и песокъ, какъ противоположныя вещества, необходимы для того, чтобы приготовить глинаное тѣсто, соответствующее тѣмъ требованіямъ, которыя необходимы для обработки его формованіемъ, именно, чтобы оно давало ясныя отпечатки отъ формъ, въ изгибахъ не ломалось и удобно было для обработки на станкахъ; выветъ съ тѣмъ, что очень важно, противоположныя вещества ограничиваютъ величину усушки и сокращеніе объема при обжигѣ, обусловливая этимъ большую равнѣрность того и другого. Кромѣ того, количество кремня и песка должно быть сообразовано, имѣя въ виду вліяніе ихъ на плавкость массы, а полевошпата и пегматита—съ тѣмъ, что они являются не только какъ плавки, но и какъ вещества, уменьшающія пластичность глинаного тѣста. Такъ какъ способы производства Ф. у фабрикахъ англійскими заводами, то они и служатъ образцомъ для производства его въ другихъ странахъ, а потому сырые англійскіе матеріалы находятъ сбытъ на заводахъ другихъ странъ; напр., русскіе заводы употребляютъ большое количество англійскаго каолина изъ Корнваллиса (China-clay). Изъ другихъ матеріаловъ въ ходу на континентальныхъ заводахъ: синяя глина (blue clay) изъ Warcham и Corfe Castle (графства Dorset), кремль (Mint) изъ голышей Темзы и Соны, пегматитъ (cornish stone) изъ Корнуолла (Cornwall). Приводимъ для примѣра нѣсколько составовъ англійскаго фаянсового тѣста изъ упомянутыхъ выше матеріаловъ:

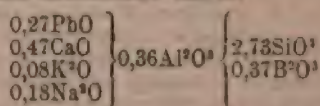
Синей глины (blue clay)	47	31	21
Каолина	24	36	28
Кремня	22	21	38
Пегматита	7	12	18

Во многихъ случаяхъ англійскіе сырые матеріалы уже начинаютъ вытѣсняться изъ континентальныхъ странъ; это движеніе особенно замѣтно во Франціи и Германіи. На русскихъ заводахъ изъ мѣстныхъ коренныхъ матеріаловъ примѣняются слѣдующія: изъ огнеупорныхъ глинъ—гжельская (Московской губ.), боровичская (Новгородской губ.), челябинская (Оренбургской губ.) и мн. др. изъ каолиновъ—глуховскій, который скорѣе можно отнести къ бѣлымъ огнеупорнымъ глинамъ (Черниговской губ.), кіевскій (Звенигородскаго у.), каолинъ изъ Херсонской губ., Восточной Сибири и мн. др.; не упоминаемъ здѣсь о русскихъ мѣстоорожденіяхъ полевошпата, пе-

гматита, кварцеваго песка, которые идутъ на потребности фаянсоваго производства. Чтобы дать понятіе о соотношеніи составныхъ частей глинаго тѣста для Ф., приводимъ ниже по Зегеру нѣсколько примѣровъ: 1) глинаное тѣсто французскаго происхожденія съ каолиномъ изъ Saint-Irieux; 2) тѣсто изъ бельгійской огнеупорной глины, корнваліскаго каолина и пегматита и кремня изъ Діеппа, назначеннаго для Ф. высокаго сорта; 3) тѣсто одного изъ нѣмецкихъ фаянсовыхъ заводовъ:

Кремнезема	61,71	65,92	64,25
Глинозема	26,69	23,62	21,46
Окиси желѣза	1,14	0,59	0,54
Извести	сѣды	сѣды	2,38
Магнезін	0,06	0,22	сѣды
Окиси калия	1,30	1,48	1,97
» натрия	—	0,60	1,03
Углекислоты	—	—	1,99
Воды и органическихъ веществъ	9,24	7,24	6,12
	100,14	99,37	99,74

Состав глазури для полевошпатоваго Ф. сходенъ съ составомъ ея для Ф. terre de pipe (см. выше), но онъ нѣсколько тверже, такъ какъ содержитъ болѣе кремнезема и глинозема. Изъ числа многихъ рецептовъ, данныхъ Пресселемъ (Prossel), сообщаемъ слѣдующій, представляющій приблизительно среднее соотношеніе составныхъ частей:



Въ процентахъ это выразится приблизительно слѣдующимъ образомъ: кремнезема—50,6, борнаго ангидрида—8,1, глинозема—8,3, окиси свинца—19,0, извести—8,0, кали—2,6, натра—3,4. Поливы приготовляются, какъ это описано ранѣе, за два раза: первоначально готовится первачъ (фрятта), какъ основаніе, и затѣмъ онъ смѣшивается съ остальными составными частями. Соответственно приведенному элементарному составу надо взять для первача: пегматита—41, песка—24, буры—32, каолина—8; для поливы: первача—50, свинцовыхъ бѣлизъ—18,5, пегматита—11, мѣла—11,5.

Обработка сырыхъ матеріаловъ и приготовленіе тѣста. Огнеупорныя глины, получаемыя на заводахъ, если онѣ въ природномъ состояніи достаточно чисты и доставлены безъ примѣсей песка, растительныхъ остатковъ и пр., что бываетъ нерѣдко, то онѣ прямо идутъ въ дѣло, въ противномъ случаѣ такая глина подвергается отмучиванію (см.) на заводѣ извѣстными способами, изъ которыхъ наиболѣе употребительный—декантація въ бассейнахъ, поставленныхъ въ вѣстичномъ порядкѣ, съ процеживаніемъ черезъ мелкія сита. Каолины болѣею частью доставляются въ очищенномъ состояніи; очищеніе производится на мѣстахъ его добыванія или отмучиваніемъ декантаціей, или воздушнымъ отмучиваніемъ въ сепараторахъ (сепараторъ Askinazu), или, наконецъ,

отмываніемъ отъ почвы гидравлическимъ способомъ, соединеннымъ съ отмучиваніемъ въ бассейнахъ и покатыхъ каналахъ. *Кремень*, по отборкѣ, измельчается, для чего онъ долженъ быть разогрѣтъ и быстро охлажденъ, отчего онъ растрескивается и вслѣдствіе этого легко поддается измельченію. *Песокъ*, если онъ недостаточно чистъ, также подвергается отмучиванію, что производится съ значительно большей легкостью, чѣмъ это происходитъ съ глинами. Передъ употребленіемъ песокъ сильно прокаливается до удѣльнаго вѣса 2,2—2,3, во избѣжаніе вспучиванія его при обжигѣ въ сырыхъ издѣліяхъ, что поведетъ къ образованию трещинъ на черепѣ. *Полевой шпатъ* и *пегматитъ* послѣ отборки почти всегда приходится измельчать на заводахъ, такъ какъ они принимаются туда, для большей увѣренности въ чистотѣ ихъ, въ кускахъ. *Заготовка глинянаго тѣста* требуетъ особой тщательности: всѣ составныя части тѣста должны быть измельчены въ достаточно мелкій порошокъ и смѣшаны между собою въ возможно однородную массу. Условія эти могутъ быть достигнуты посредствомъ *приведенія тѣста въ жидкое состояніе*. Глина и каолинъ замачиваются водою въ особо устроенныхъ размѣшивателяхъ и затѣмъ сливаются въ отстойные резервуары, гдѣ даютъ имъ отсѣдять до такой густоты, чтобы примѣшанныя противоположныя вещества въ мелко раздробленномъ состояніи могли удерживаться достаточно долгое время, не падая на дно. Отстоявшуюся сверху воду сливаютъ и затѣмъ глиняную жижу для однородности перемѣшиваютъ посредствомъ мѣшалокъ. Кремень, песокъ, полевой шпатъ и пегматитъ замачиваются достаточнымъ количествомъ воды и съ нею подвергаются помолу. Для помола употребляются жерновыя мельницы, подобныя мукомольнымъ, но въ настоящее время онѣ почти всюду замѣняются болѣе выгодными въ работѣ приборами, каковы—волокуша и цилиндръ Альсинга. *Волокуша* подобна жерновой мельницѣ, но представляетъ разницу въ томъ, что труднѣйшій верхній жерновъ въ ней замѣненъ свободно движущимися на каменномъ днѣ камнями, которые водятся по дну крестовиной, укрепленной на оси, вращающейся въ среднѣй приборѣ. Чтобы перемалываемый съ водою матеріалъ удерживался на днѣ волокуши, она заключена въ открытую желѣзную коробку, плотно прилегающую къ краямъ каменнаго дна. Цилиндръ Альсинга подобенъ жерновой мельницѣ и состоитъ изъ вращающагося на оси барабана изъ чугуна или желѣза; внутренняя поверхность его покрывается фарфоровыми плитками, которыя выстилаются для большей прочности въ соединеніи съ кременемъ. Для перемалыванія въ цилиндръ насыпаются круглыя кремневыя гальки или фарфоровыя шары. Цилиндръ заряжается черезъ наружное отверстіе, по закрытіи котораго приводится во вращеніе. Когда помолъ достигъ достаточной степени тонкости, черезъ то же отверстіе цилиндръ опорожняется, предохраняя выпускъ рѣшеткой отъ выпаденія шаровъ или галекъ. Размѣры цилиндровъ Альсинга колеблются отъ 0,5 до 2,5

метра въ діаметрѣ, при той же приблизительно но длинѣ, требуя для малыхъ размѣровъ отъ 0,5 до 1 лошадиной силы, а для большихъ—отъ 5 до 8 силъ, при 13 до 20 оборотахъ въ минуту для послѣднихъ, а для малыхъ—отъ 60 до 70 оборотовъ, при выходѣ въ 12 часовую работу для большихъ—приблизительно 2700 кгр. молотата кварца или песку, для малыхъ—до 400 кгр. Перемалыванію въ жерновыхъ мельницахъ, волокушахъ и въ цилиндрѣ Альсинга подвергаются не только противоположныя материалы въ отдѣльности тѣсто, если отмѣриваніе было предварительное сдѣлано въ сухомъ видѣ. *Отмѣриваніе составныхъ частей въ жидкомъ видѣ* производится по объему; для этого необходимо наблюдать, чтобы тѣсто было постоянно одной и той же густоты, для чего его перемѣшиваютъ отъ времени до времени, чтобы не дать болѣе тяжелымъ частицамъ садиться на дно и тѣмъ нарушать однородность. Понятно, что для отмѣриванія матеріаловъ въ видѣ густой жидкости необходимо знать содержаніе твердаго вещества въ единаго объема, что легко опредѣляется взвѣшиваніемъ твердаго остатка послѣ удаленія воды изъ опредѣленнаго объема количества. Зная, такимъ образомъ, составъ, сливаютъ опредѣленное число объемовъ вымѣренной посуды, или дѣлаютъ чертой отмѣтки опредѣленныхъ объемовъ въ стѣнкахъ помѣщеній, куда сливается тѣсто; въ этомъ случаѣ составныя части наливаются прямо до соотвѣтствующей отмѣтки и затѣмъ смѣшиваются. Фарфоровое и фарфоровое тѣсто необходимо подвергать пропѣживанію. Во избѣжаніе засоренія при пропѣживаніи довольно густого тѣста черезъ сита, имѣющія весьма малыя отверстія, сита эти устриваются движущимися и вмѣстѣ съ тѣмъ ударными; они помѣщаются надъ сборными ящиками, куда и сливается тѣсто. При большомъ производствѣ устриваютъ по нѣскольку ударныхъ ситъ въ одной рамы, или пропѣживаютъ тѣсто черезъ цилиндрическія вращающіяся сита, представляющія собой барабанъ, обтянутый сѣтчатой тканью; такой барабанъ устривается на оси, при вращеніи которой жидкое тѣсто пускается съ одной стороны, и та часть его, которая не прошла сквозь ткань, выпускается съ другой для послѣдующей обработки. Полученное такими способами жидкое тѣсто можетъ быть употреблено на формованіе, кромѣ того случая, когда издѣліе готовится отливкой въ формы (см. ниже); во всѣхъ же другихъ болѣе частыхъ случаяхъ оно должно быть доведено до густоты вязкаго, мягкаго тѣста, легко поддающагося лѣлкѣ отъ руки и чувствительнаго къ отпечаткѣ при давленіи рельефа формы. *Удаленіе излишней воды* производится посредствомъ отстаиванія, сливанія и затѣмъ высушиванія на воздухѣ, что дѣлается на небольшихъ заводахъ, а также помѣщеніемъ тѣста въ глиняные или гипсовые пористые сосуды, которые втягиваютъ своими стѣнками излишнюю влагу. Такой способъ настолько медленъ и невыгоденъ, что не можетъ быть примѣненъ при сколько-нибудь крупномъ производствѣ, а потому въ этомъ

случай прибѣгаютъ къ искусственному подогрѣванію воздуха, или пользуются уходящими печными газами, для выпариванія воды изъ жидкаго тѣста, которое разливають въ плоскіе сосуды высотой около 0,3 м.; способъ этотъ имѣетъ тотъ недостатокъ, что невнимательное веденіе выпариванія отзывается вредно на пластичности глинянаго тѣста. Самый распространенный и почти исключительный способъ удаленія воды есть *отжиманіе* жидкаго тѣста въ мѣшкахъ изъ плотной ткани, подъ давленіемъ 5—6 атм., въ *фильтр-прессахъ*. Отжиманіе воды первоначально производилось въ пеньковыхъ мѣшкахъ, пропитанныхъ льнянымъ масломъ, въ которые наливалось жидкое тѣсто и затѣмъ подвергалось сдавливанію въ винтовыхъ прессахъ, отчего избытокъ воды проходитъ черезъ поры ткани, оставляя внутри мѣшка густое тѣсто. Въ настоящее время производительность фильтр-прессовъ увеличиваютъ уменьшеніемъ слоя отжимаемаго тѣста и давленіе производятъ напоромъ самаго тѣста, посредствомъ нагнетанія его насосомъ. Устройство фильтр-прессовъ для глинянаго тѣста ничѣмъ не отличается отъ обычнаго при другихъ производствахъ. На табл. фиг. 1 показано расположение приборовъ при отжиманіи жидкаго тѣста въ фильтр-прессахъ. Черезъ трубку *p* притекаетъ изъ приборовъ для измельченія жидкое тѣсто въ размѣшиватель *a*, откуда оно проходитъ черезъ ударныя сита *b, b* въ сборные ящики *B¹* и *B²*; для того, чтобы тѣсто имѣло однообразную густоту, прилагается движущаяся мѣшалка, которая, посредствомъ рычажной передачи и эксцентрика *г*, приводится въ маятниковобразное движеніе (фиг. 2). Изъ *B¹* и *B²* жидкость поочередно подымается насосомъ *P* по трубамъ *c¹* и *c²* черезъ краны тройного дѣйствія въ фильтр-прессъ *K* или запасный резервуаръ *E* черезъ трубку *k*. Для болѣе тощаго тѣста, какъ фарфоровое, толщина слоя въ фильтрахъ доущается до 4 см., при пластическомъ же тѣстѣ, какъ фаянсовое, ее уменьшаютъ до 2 и 1½ см. Работа фильтр-прессовъ продолжается около 24 часовъ, а производительность, напр., для рамокъ (рамки обтягиваются фильтрующей тканью и, будучи сложены одна къ другой, образуютъ какъ-бы рядъ мѣшковъ) при 1×1 м. и числѣ ихъ отъ 24 до 40, даютъ отъ 430 до 750 литр. выхода. Полученное изъ фильтр-пресса тѣсто представляетъ массу не настолько однородную, чтобы она шла съ успѣхомъ на формованіе, а потому она подвергается предварительному мѣтью или, если вышла недостаточно мягкою, то разбивается при мѣтѣ водою. Перемѣшиваніе разминаніемъ производится въ приборахъ, подобныхъ глиномятнымъ машинамъ со стоячимъ валомъ, имѣющимъ винтообразную форму. Чтобы окончательно размѣшать тѣсто и выгнать изъ него пузыри воздуха, его часто мнутъ руками, что при большомъ производствѣ весьма затруднительно, а потому прибѣгаютъ къ мѣтью или въ бороздчатыхъ бѣгунахъ, или въ приборѣ Фора, гдѣ тѣсто прокатывается и прожимается между двумя каменными коническими бѣгунами и мраморнымъ столомъ, на кото-

ромъ оно располагается (чаша или тарелка бѣгуновъ), что ясно видно на фиг. 3. Чтобы тѣсто совершенно размѣшивалось и вмѣстѣ съ тѣмъ не сбѣгало со стола, бѣгуны сопровождаются парными цилиндрами, которые сжимаютъ сплюснутый слой тѣста съ боковъ и постоянно возвращаютъ его въ границы своего хода. Для окончательнаго приведенія тѣста къ однородности передъ формованіемъ работу перемѣшиванія сканчиваютъ ручнымъ мѣтьемъ, для чего рабочій разрѣзываетъ тѣсто на части, раскатываетъ въ вазы и расколачиваетъ деревяннымъ молоткомъ. Послѣ мѣтья глиняное тѣсто для высокыхъ сортовъ издѣлій подвергается вылеживанію и гноенію, для чего его скатываютъ въ шарообразные комья или бѣлки и помещаютъ въ сыромъ мѣстѣ, гдѣ оно выдерживается продолжительное время—отъ нѣсколькихъ недель до нѣсколькихъ лѣтъ. Во время гноенія тѣсто измѣняетъ свой цвѣтъ и подвергается химическимъ измѣненіямъ, съ выдѣленіемъ газовъ, въ которыхъ участвуютъ заключающіяся въ тѣстѣ органическія вещества, сѣрно-кислыя соли и проч. Въ послѣднее время полагаютъ, что усиленная машинная обработка настолько же улучшаетъ качества тѣста, какъ и гноеніе, а по опытамъ Зегера подкисленіе фарфороваго тѣста кислотами дѣйствуетъ такъ же, какъ продолжительное вылеживаніе съ гноеніемъ. Что отъ вылеживанія съ гноеніемъ глиняное тѣсто улучшается и получаетъ болѣе устойчивый составъ, доказывается тѣмъ, что при свѣжѣмъ тѣстѣ получается до 40% браку издѣлій, между тѣмъ какъ продолжительно гноившееся тѣсто даетъ только около 5%. Китайцы придаютъ большое значеніе послѣдней обработкѣ и гноятъ тѣсто для фарфора по нѣскольку десятковъ лѣтъ, говорятъ—даже до ста и болѣе.

Раздѣлка тѣста на издѣлія или формованіе. Ручная лѣпка есть самый простой способъ раздѣлки глинянаго тѣста, не требующій особахъ приспособленій. При точномъ множественномъ повтореніи одной и той же формы применяется машинное или *ручное прессованіе въ формы*. Для полыхъ издѣлій, имѣющихъ правильную округлую форму, применяется *точение* на вращающихся гончарныхъ станкахъ; для предметовъ съ открытыми плоскостями съ включеніемъ трубъ—*выжиманіе* или *выдавливаніе* текучаго глинянаго тѣста черезъ отверстія опредѣленнаго вида, что употребляется, однако, рѣдко въ фаянсовомъ и фарфоровомъ дѣлѣ, и, наконецъ, *отливка жидкаго тѣста въ формы*; къ послѣднему виду раздѣлки относится *ангобъ* или наслойка на поверхность издѣлія, сдѣланнаго изъ глинянаго тѣста одного цвѣта, слоя другого цвѣта. Нерѣдко для полученія требуемой формы способы раздѣлки соединяются между собою. Въ этомъ случаѣ одинъ изъ способовъ служитъ какъ дополнительный приемъ, а послѣдующіе—какъ дополненіе для окончательной обработки издѣлія, къ которой часто присоединяется ручная подправка подробностей въ отдѣлкѣ. 1) *Ручное прессованіе* производится заполненіемъ гипсовыхъ формъ отдѣльными небольшими частями тѣста, ко-

торое плотно прижимается къ стѣнкамъ формы пальцами или мокрой губкой, если тѣсто очень жидко и пристаетъ къ рукамъ, или же тѣсто предварительно раскатывается на мокромъ столѣ въ пластъ, соответствующій толщинѣ и размѣрамъ формы; при очень тощемъ тѣстѣ раскатывание дѣлается на мокромъ холстѣ или кожѣ, дабы при переносѣ пласта къ формѣ мало пластичное тѣсто не рвалось. При сложных формахъ, гдѣ приходится заполнять глубокія закругленія и извилины, готовить скалки цилиндрической формы и ими заполняютъ глубокія мѣста. Форма передъ заполненіемъ смазывается жирными веществами, для чего употребляютъ смѣсь насыщеннаго раствора мыла съ деревяннымъ или прованскимъ масломъ, чтобы отпрессованное издѣліе при выемкѣ легко отдѣлялось отъ формы. 2) *Формованіе на вращающихся гончарныхъ станкахъ*, приводимыхъ въ дѣйствіе самимъ токаремъ или его помощникомъ, производится отъ руки или съ помощью *формъ* и *калибра*. Гончарный станокъ (фиг. 4) представляется столъ съ вырѣзомъ, сдѣланнымъ въ шитѣ его; противъ вырѣза устранивается сидѣніе для токаря *a*; подъ средней частью стола, на полу противъ сидѣнія утвержденъ на шипѣ валъ, прикрѣпленный къ краю вырѣза на хомутѣ, въ которомъ онъ можетъ свободно вращаться. Верхняя часть вала возвышается надъ столомъ и на ней укрѣпленъ горизонтально деревянный или изъ иного матеріала кружокъ *d*; параллельно этому кружку на нижней части вала надъ шипомъ утвержденъ большой тяжелый кругъ *e* (маховикъ), въ 5—6 разъ большаго діаметра, чѣмъ верхній. Для приведенія въ дѣйствіе станка токарь, сидящій противъ малаго кружка, управляетъ одной ногой на подножку *b*, а другою толкаетъ маховикъ. Если приходится точить посуду большихъ размѣровъ, то маховикъ устанавливается отдѣльно и снабжается рукояткою для вращенія; передача движенія отъ маховика производится посредствомъ ремня къ шкиву, надѣтому на нижнюю часть вала станка. Вращеніе маховика поручается помощнику токаря; чрезвычайно важная постепенная перемѣна скоростей вала въ этомъ случаѣ уже не всецѣло принадлежитъ токарю, а находится въ зависимости отъ сноровки помощника. Точильные станки, приводимые въ дѣйствіе посредствомъ *механическаго двигателя*, бывають съ постоянной скоростью, для издѣлій, мало отличающихся по размѣрамъ, и съ перемѣнной скоростью—для издѣлій разнообразныхъ формъ и величинъ. Дѣйствіе первыхъ понятно безъ особаго описанія, для вторыхъ существуетъ много системъ, изъ которыхъ упомянемъ о станкѣ Бультона, основанномъ на фрикціонной передачѣ движенія валу посредствомъ двухъ конусовъ, изъ которыхъ одинъ можетъ измѣнять свое положеніе, а другой, надѣтый на валъ—постоянный. Формованіе отъ руки начинается накладываніемъ необходимаго количества тѣста на верхній кружокъ точильнаго станка, затѣмъ, чтобы укрѣпить тѣсто на станкѣ и выравнять его относительно центра вращенія вала, токарь пускаетъ въ ходъ валъ; обхвативъ мокрыми

руками тѣсто, онъ удлиняетъ его изверху и снова опускаетъ внизъ, при чемъ тѣсто легко слѣдуетъ за движеніемъ рукъ; такое подианіе и опусканіе повторяется нѣсколько разъ (фиг. 5). Для образованія стѣнокъ и внутренней полости издѣлія большой палецъ руки накладывается сверху и осторожно надавливается внутрь массы; придерживая остальными пальцами наружную сторону, постепенно выводятъ стѣнки издѣлія желаемыхъ очертаній. Для того, чтобы сообразоваться съ формою и размѣрами даннаго образца, послѣдній поитѣшается на столѣ передъ токаремъ, для проверки же и прикладыванія величины образца во время работы служитъ подвижная *стойка* (см. фиг. 5), съ прикрѣпленными къ ней мѣрками и циркулемъ. Когда издѣліе такимъ образомъ сформировано, его обглаживаютъ мокрой губкой; операція эта, какъ и самое точеніе, требуетъ отъ токаря большой ловкости и навыка, такъ какъ неравномерность распредѣленія массы тѣста вызываетъ волнистость поверхности, искаженіе приданныхъ формъ и даже трещины при высыханіи и обжигѣ. При повтореніи множества издѣлій въ большомъ производствѣ, ручное точеніе не можетъ удовлетворить вполнѣ требованіямъ скорости и точности формъ и размѣровъ, даже при употребленіи механическихъ двигателей, и потому прибѣгаютъ къ употребленію формъ и калибровъ, при которыхъ размѣръ и очертанія поверхностей получаются сразу и точное повтореніе надежно безъ употребленія шаблоновъ и циркулей. *Калибры* представляютъ собою родъ шаблона или эскиза, изготовленнаго изъ листовой стали, Ф. или фарфора. Острый край калибра очинивается соответственно очертанію (профилу) обрабатываемаго издѣлія. При формованіи калибры дѣйствуютъ не только какъ рѣзущіе инструменты, снимающіе излишекъ полуизготовленной массы тѣста, но, кромѣ того, давленіемъ прижимаютъ ее къ стѣнкамъ формы. Для точности дѣйствія калибромъ необходима твердая и точная установка его въ извѣстномъ положеніи и возможность подводить его къ фермуемой поверхности изъ одной и той же плоскости; для выполненія этого условія, калибры укрѣпляются въ стойкахъ разнаго рода (сиппорты) на горизонтальной оси, такъ что онъ можетъ быть поворачиваемъ поднять и опустить. На фиг. 6, *a* и *b* изображающихъ формованіе тарелки и чашки, можно видѣть положеніе гипсовой формы (затушеванная часть рисунка), укрѣпленной на кружкѣ вала, и калибра, радиальнаго внутреннюю поверхность чашки. *Прессованіе* въ формахъ *механическими путями* допускаетъ употребленіе тѣста всякой густоты, за исключеніемъ лишь настолько мягкаго, которое не удерживаетъ при извлеченіи изъ формы приданнаго ему очертанія. Во всѣхъ случаяхъ механическаго прессованія форма состоитъ изъ двухъ непрѣмныхъ частей, а именно: *матрицы* и *сердечника*. Матрица наполняется тѣстомъ, почти всегда подготовленнымъ сообразно съ ея формою, а сердечникъ служитъ какъ затворъ для уединенія тѣста при давленіи, которое, смотря по обстоятельствамъ, производится или со стороны матрицы,

или со стороны сердечника. Если для прессования употребляется мягкое тѣсто, то формы готовятся изъ гипса, какъ матеріала, впитывающаго влагу; для болѣе крутого тѣста, гдѣ давленіе требуется болѣе сильное, формы готовятся изъ металла, и въ этомъ случаѣ для легкаго извлеченія издѣлій требуется смазываніе внутренней поверхности формы. *Пресса для формованія* по устройству своему представляетъ большое разнообразіе; съ точки зрѣнія примѣненія прессы къ формованію глинянаго тѣста, ихъ можно подраздѣлить на дѣйствующие ударомъ и дѣйствующие давленіемъ. Ударные прессы примѣняются въ тѣхъ случаяхъ, когда не имѣется въ распоряженіи сильныхъ двигателей, а потому такіе почти всегда приводятся въ движеніе силою руки. Не входя въ подробное разсмотрѣніе устройства прессы разнаго вида, укажемъ лишь, что такіе въ фаянсовомъ и фарфоровомъ дѣлѣ употребляются для прессованія плитокъ, фаянсовой черепицы и многихъ другихъ архитектурныхъ украшеній, о которыхъ сказано выше. *Формованіе* посредствомъ *отливки жидкаго тѣста* основывается на способности стѣнокъ гипсовой формы впитывать воду и оставлять на своей поверхности слой достаточно плотной массы, который вслѣдствіе сокращенія объема (усушки) легко можетъ быть отдѣленъ отъ формы. Общій способъ отливки заключается въ томъ, что въ плотно собранную форму наливаютъ жидкое тѣсто и, оставивъ на нѣкоторое время (нѣсколько минутъ) форму и жидкость въ покоѣ, сливаютъ затѣмъ оставшуюся жидкую часть. Если требуется имѣть большую толщину стѣнокъ, тогда предпочитаютъ повторять нѣсколько разъ наливаніе жидкаго тѣста на окрѣпшій уже слой, чѣмъ ожидать осажденія достаточнаго слоя отъ перваго наполненія формы. Способомъ отливки можно получить почти всѣ сорта фаянсовыхъ и фарфоровыхъ издѣлій, при чемъ имѣется возможность отформовать очень тонкостѣнные предметы, которые другимъ способомъ получаютъ съ большими затрудненіями. При формованіи предметовъ значительной величины и толщины, гдѣ необходимо усилить всасываніе воды стѣнками формы и предотвратить спаданіе и осадку осѣвшего слоя тѣста отъ собственной тяжести, отливку производятъ *посредствомъ сжатого или разреженнаго воздуха*. Первый способъ заключается въ томъ, что форму, послѣ отливки въ нее тѣста, закрываютъ плотно крышкой съ трубкой, сообщающей съ нагнетательнымъ насосомъ, которымъ накачиваютъ воздухъ и тѣмъ увеличиваютъ давленіе на осѣвшій слой; когда тѣсто достаточно окрѣпнотъ подъ усиленнымъ давленіемъ, тогда приступаютъ къ извлеченію отформованнаго издѣлія. Той же цѣли достигаютъ, разрѣжая воздухъ съ наружной стороны формы; для этого окружаютъ послѣднюю непроницаемымъ кожухомъ, внутреннее пространство коиха соединяютъ съ воздушнымъ насосомъ и выкачиваютъ воздухъ; давленіемъ атмосферы черезъ открытое отверстіе формы осѣвшая масса удерживается отъ спаданія, какъ и въ первомъ случаѣ, только съ тою выгодою, что

можно наблюдать за ходомъ уплотненія слоя тѣста и избѣжать разрывовъ, соразмѣряя степень разрѣженія воздуха, чего при первомъ способѣ услѣдить нельзя, такъ какъ внутренность формы герметически закрывается.

Ангобъ. Наложеніе ангоба дѣлается съ цѣлью измѣненія цвѣта и вида поверхности издѣлія для улучшенія вѣнкости черепа; въ нѣкоторыхъ случаяхъ прибѣгаютъ къ наслѣйкѣ съ тѣмъ, чтобы имѣть возможность употребить опредѣленнаго состава поливу, которая оказывается не подходящею для основнаго черепа; для измѣненія цвѣта употребляется тѣсто, заключающее въ своемъ составѣ окрашивающіе окислы металловъ. Когда ангобъ производится въ гипсовыхъ формахъ, то жидкимъ тѣстомъ поливаютъ внутренности формы, какъ это объяснено ранѣе, или кроютъ ее посредствомъ кисти въ узкихъ углубленныхъ частяхъ и затѣмъ на достаточно окрѣпшій слой ангоба кладутъ подготовку издѣлія и формируютъ обыкновенными способами отъ руки или съ калибромъ. Производство инкрустацій цвѣтнымъ тѣстомъ было объяснено ранѣе.

Издѣлія, отформованныя вышеописанными способами, во многихъ случаяхъ подвергаются для окончательной *отдѣлки вторичной обработки*, нѣмощей цѣлю: сглаживаніе поверхности, выравниваніе и заостреніе выдающихся частей и проч. Послѣ формованія отъ руки и въ формахъ съ калибромъ и высушиваніи, издѣлія высшихъ сортовъ подвергаются вторичной обработкѣ на вращающихся станкахъ, при чемъ частью снимается и сглаживается поверхность и наносятся гравированіемъ надѣжащія украшенія. Предметы, которые не могутъ быть выполнены на станкахъ и исполняются отдѣльными формованіемъ, какъ, напр., ручки, носики, ножки, надѣльные украшения и т. п., носящія названіе *гарнитуръ*, приклеиваются къ издѣліямъ посредствомъ жидкаго тѣста, называемаго *барботиной*. Для прочнаго и чистаго склеиванія частей требуется надѣжащая степень плотности, которая получается издѣліями во время обсушанія, а также извѣстная густота барботины, что опредѣляется навыкомъ и предварительными пробами.

Сушка раздѣльных издѣлій производится въ формальныхъ мастерскихъ, для чего таковыя строятся достаточно обширныхъ размѣровъ и снабжаются рѣдами половъ для установки высушиваемыхъ предметовъ. Изъ издѣлій, которыя раздѣлены въ гипсовыхъ формахъ, оставляются для обсушиванія въ формахъ до тѣхъ поръ, пока они достаточно окрѣпнутъ, и тогда уже извлекаются изъ формъ для окончательнаго высушиванія. При значительной производительности и употребленіи механическихъ станковъ сушка на такъ называемомъ воздухѣ дѣлается уже недостаточной по своей медленности, и тогда прибѣгаютъ уже къ усиленнымъ способамъ вентиляціи въ сушильныхъ, нагрѣваемыхъ горячимъ воздухомъ или паровыми трубами. Одно изъ болѣе употребительныхъ приспособленій для ускоренной сушки представляетъ вращающаяся сушилка Венгера, которая состоитъ

из наборов полок, возвышающихся одна над другой, числом около 12 в каждом наборе. Шесть таких наборов укрѣпляются вокруг вращающейся вертикальной оси и вращаются вмѣстѣ съ нею. Нѣсколько таких систем помѣщаются посреди сушильного помѣщения, полъ котораго устилается подъ самыми полками рядами паровыхъ трубъ (фиг. 7). Сушилка Вентера очень удобна по своей простотѣ и можетъ быть примѣнена къ любому отопленію.

Обжигъ. Обжигъ полевошпатоваго Ф., какъ и фарфора, производится за два раза; послѣ перваго обжига издѣліе получаетъ твердый пористый черепокъ съ матовою поверхностью; въ такомъ видѣ Ф. кроется полизною, обсушивается и поступаетъ во второй обжигъ для прикрѣпленія и остеклованія поливы. Вслѣдствіе того, что первый обжигъ происходитъ при болѣе высокой температурѣ, а именно, около 1200° Ц., а второй при 1000°—1100° Ц., составъ черепа надо считать установившимся послѣ перваго обжига, кромѣ поверхности, соприкасающейся съ полизною, которая при плавленіи вступаетъ во взаимодействие съ частицами глинистаго черепа. Обжигъ производится въ круглыхъ сводчатыхъ печахъ со многими топками. Старыя англійскія печи съ такъ называемымъ восходящимъ пламенемъ и прямыми выходами печныхъ газовъ въ сводѣ печи употребляются и понынѣ во многихъ мѣстахъ, особенно въ Англіи. Продувты горнія, входя непосредственно въ стойло печи, кромѣ того, частью направляются въ огневые ходы, устроенные подъ поломъ печи; для этой части пламени подъ продыравливается отверстиемъ, открывающимся въ стойло печи. Тяга производится трубою, устанавливаемой надъ наружной поверхностью свода печи и утвержденной не на стѣнкахъ печи, а на стѣнахъ зданія, окружающаго печь, въ нѣкоторомъ разстояніи, такъ что печь представляется накрытою конусообразнымъ колоколомъ съ трубою въ верхней служебной части. Въ настоящее время начинаютъ предпочитать нѣсколько иного устройство печи, тяга въ которыхъ производится трубою, сообщающеюся съ выходами печныхъ газовъ посредствомъ борозды. Устройство стойла въ этихъ послѣднихъ напоминаетъ англійскія печи, но ходъ пламени въ нихъ иной, а именно, выйдя изъ топочнаго пространства, оно, поднявшись до свода, поворачиваетъ обратно внизъ и уходитъ въ видѣ печныхъ газовъ черезъ отверстія, продѣланные въ подѣ, въ бороздѣ дымовой трубы. Такого устройства печи называются печами съ нисходящимъ пламенемъ; на фиг. 8 и 9 представлено въ двухъ разрѣзахъ расположеніе главныхъ частей печи, а стрѣлками указаны ходъ пламени. Число топковъ въ печахъ этого рода бываетъ отъ 6 до 10; всѣ онѣ открываются въ стойло частью непосредственно, частью черезъ огневые ходы подъ поломъ въ средній его; выходные отверстія, окружающія центральное отверстіе огневыхъ ходовъ, сообщаются въ самой нижней части печи съ бороздой дымовой трубы. Діаметръ печей съ нисходящимъ пламенемъ колеблется между 3 и 6 м. при

высотѣ 4—7 м.; при этомъ надо замѣтить, что печи среднихъ размѣровъ даютъ лучшіе результаты. Расходъ топлива можно принять приблизительно на 1 куб. метръ помѣстности около 90—100 кгр., но при этомъ надо замѣтить, что количество его на разныхъ заводахъ весьма измѣнчиво; во всякомъ случаѣ, расходъ его меньше, чѣмъ въ старыя англійскія печи. Упомянемъ о введеніи въ нѣкоторыхъ заводахъ камерныхъ печей непрерывнаго дѣйствія, подобныхъ печахъ для обжига другого рода издѣлій, но полученные результаты дѣйствія этихъ печей при обжигѣ Ф., какъ оказывается, требуютъ дальнѣйшихъ усовершенствованій, что обѣщаетъ въ будущемъ экономію топлива отъ 20% до 30%. Количество времени, необходимое для обжига въ печахъ съ нисходящимъ пламенемъ, выражается въ слѣдующихъ приблизительно числахъ: подогрѣваніе и малый огонь длится около 6—8 час., самый обжигъ или большой огонь 16—24 часа.

Нагрузка печи издѣліями и установкѣ въ представляеть весьма важную операцію производства полевошпатоваго Ф. и требуетъ большаго вниманія при исполненіи. Чтобы защитить чувствительную поверхность Ф. отъ ударовъ пламени, копоти и золы, его прикрываютъ со всѣхъ сторонъ *капселями*. Капсели готовятся изъ огнеупорной глины, имѣютъ форму кольца съ высокими стѣнками (около дециметра и болѣе), которыя снабжены выступами во внутрь, или имѣютъ видъ прямоугольнаго личка; сверху они покрываются крышкою. Такъ какъ расходъ топлива при обжигѣ остается однимъ и тѣмъ же, какое-бы количество товара ни было помѣщено въ печь извѣстной емкости, то представляется выгоднымъ заполнить ее съ возможно меньшей потерей мѣста. Для выигрыша мѣста капселя съ издѣліями располагаются одинъ надъ другимъ, составная стопка или колоны (штабелъ). Собранные такимъ образомъ штабелы располагаются на поду печи концентрически, на разстояніи 8—15 см. отъ стѣнокъ печи и не достигая высоты свода (см. Фарфоръ, фиг. 3). Вслѣдствіе необходимости помѣщать въ печь капселя различной емкости, стараются капселя меньшихъ размѣровъ помѣщать между болѣе крупными. Для свободнаго выхода продуктовъ горнія въ подовыхъ отверстіяхъ печи нижній рядъ штабеловъ устанавливается на огнеупорные кирпичи въ шахматномъ порядкѣ. При помѣщеніи издѣлій въ капселяхъ преслѣдуется также выгода въ выигрышѣ мѣста, что не представляетъ особыхъ затрудненій при первомъ обжигѣ Ф., ибо въ этомъ случаѣ Ф. остается въ твердомъ состояніи, а, слѣдовательно, не можетъ произойти приплавленія одной вещи къ другой; второй-же обжигъ въ этомъ отношеніи представляетъ опасность во время плавленія поливы. Для избѣжанія ея при обжигѣ Ф., крытаго глазурью, употребляютъ между вещами разнаго рода прокладки, подставки и распорки, которыя, однако, не должны занимать лишняго мѣста. Въ виду того, что такая прокладка, по необходимости, прикасается къ уединяемымъ или поверхностямъ и вслѣд-

ствіе этого должны оставить послѣ себя слѣды, ихъ стараются помѣщать на менѣе замѣтныхъ частяхъ издѣлій и мѣста прикосновенія прокладокъ заострять въ ребрахъ или сводить къ точкѣ въ остріяхъ. На фиг. 10 изображенъ прямоугольный капсель съ тарелками, поставленными ребромъ на длинныя съ заостренными ребрами призмы; верхніе края тарелокъ разоблены распорками въ видѣ наперетка съ зубцомъ на уширенной сторонѣ.

Главнѣйшіе виды разноцвѣтныхъ окрашиваній, употребляемыхъ для украшенія полевопатоваго Ф., не представляютъ особой разницы съ описанными ранѣе, но нѣкоторые изъ нихъ, въ дополненіе къ прежде сообщеннымъ, представляются достойными упоминанія. *Цвѣтныя поливы* часто употребляются для декоративныхъ предметовъ. Основная составная часть ихъ есть прозрачная полива, къ которой прибавляется отъ 3 до 12% окрашивающихъ окисловъ металловъ, которые употребляются въ краски для живописи подъ поливою и на полнѣ (см. ниже) и которые можно также примѣшивать къ полнѣ для полученія различныхъ цвѣтовъ. *Окрашивание живописно и орнаментно* подъ поливою представляетъ очень распространенный способъ украшеній, въ особенности для сервизовъ; для этого весьма часто пользуются способомъ печатанія рисунковъ, сходственнаго съ калькомани, т. е. переводомъ рисунковъ съ бумаги, на которой литографскимъ способомъ произведены рисунки огнеупорными красками вмѣсто обыкновенныхъ. Для перевода на поверхность издѣлія наносятся слой клѣякаго вещества, къ которому прилипаютъ рисунки, затѣмъ бумага отмачивается и удаляется, оставляя на клѣйкомъ слой красочный рисунокъ. Для обвода цвѣтныхъ рантовъ и филеюкъ пользуются кистью и жидкой краской. Тѣ же способы употребляютъ и по полнѣ, какъ это упомянуто ранѣе, для украшеній на поверхности позитыхъ и обожженныхъ издѣлій. Сообщаемъ для примѣра приготовленіе нѣсколькихъ красокъ для живописи. *Зеленая*. Сплавляютъ 66 ч. молотаго кремня съ 13 ч. буры, къ сплаву прибавляютъ 1 ч. мѣла и 20 ч. окиси хрома, все снова сплавляютъ, полученный сплавъ измельчаютъ и употребляютъ, растеревъ на скипидарѣ. *Желтая*. Окиси свинца—17 ч., олова—16 ч., окиси сурьмы—17 ч. смѣшиваютъ вмѣстѣ и обжигаютъ до полученія желтаго цвѣта. *Красная*. Обжигаютъ смѣсь: окиси цинка—50, мѣлу—25, кремня—18, двухромовой соли—3, буры—4; полученный красный порошокъ смѣшиваютъ со свинцовымъ флюсомъ и слабо нагреваютъ.

Цвѣтныя ангобы наносятся на необожженный сырой черепъ Ф. большею частью посредствомъ кисти; самыя ангобы готовятъ изъ жидкой глинистой массы прибавленіемъ окрашивающихъ веществъ. Въ виду того, что окрашивающіе окислы измѣняютъ величину усадки и усадка глинянаго тѣста, приходится измѣнять составъ основной массы, чтобы приблизить послѣднюю къ свойствамъ ангоба, что достигается исключительно эмпирическимъ путемъ.

О фаянсовомъ производствѣ въ Россіи см. т. XXVII, 310.

Литература. Ch. Brongniard, «Traité des arts céramiques» (1877); M. A. Salvétat, «Leçons de céramique» (1857); Th. Deck, «La Faïence»; L. Lefèvre, «La Céramique du bâtiment» (П., 1897); Lambert, «Fabrication des faïences fines»; E. S. Aucher et Ch. Quillard, «Encyclop. industr. Technologie de la céramique» и «Les industries céramiques» (1901); E. Guignet et Ed. Garnier, «La Céramique ancienne et moderne» (1899); Bruno Kerl, «Abriss der Thonwaarenindustrie»; С. П. Петуховъ, «Производство глиняныхъ издѣлій» (изъ «Вѣст. Промышл. Знаній» подъ ред. Д. Менделѣева, 1900). Изъ періодическихъ изданій «Thonindustrie-Zeitung», redigiert von E. Cramer, D-r Hecht, D-r Mäckler. А. К. Крупскій. 3.

Фе (Antone-Laurent-Apollinaire Fé, 1789—1874)—франц. ботаникъ. Съ 1834 г. Ф. былъ профессоромъ ботаники медіц. факультета въ Страсбургѣ. Послѣ того какъ Эльзасъ въ 1871 г. былъ присоединенъ къ Германіи, Ф. переселился въ Парижъ, гдѣ былъ избранъ президентомъ франц. ботаническаго общества. Изъ многочисленныхъ работъ Ф. (списокъ ихъ въ «Bulletin de la société botan. de France», т. XXI, 1874, занимаетъ почти 5 страницъ) можно указать слѣдующія «Flore de Virgile» (П., 1822), «Méthode lichenographique» (П., 1824) и цѣлый рядъ монографій отдѣльных родовъ лишайевъ: «Essai sur les Cryptogames des écorces exotiques officinales» (I, П., 1824; II, 1837); «Flore de Théocrète» (П., 1832); «Cours d'histoire naturelle pharmaceutique» (П., 1828); «Mémoire sur les Phyllériées» (П., 1834); особенно важны его работы по папоротникамъ, «Mémoires sur les Fougères» (I—XI, Страсбургъ, 1844—66) и «Cryptogames vasculaires du Brésil» (I—II, 1869—1873).

Феа (Carlo - Domenico - Francesco - Ignazio Fea, 1753—1836) — итальянскій археологъ, аббатъ. Принявъ участіе въ политической борьбѣ, онъ принужденъ былъ, въ 1789 г., бѣжать изъ Рима во Флоренцію. Въ 1799 г. онъ вернулся въ Римъ, но непозволителны, только что занявшіе Папскую область, арестовали его, какъ якобинца. Получивъ свободу, онъ принялъ дѣятельное участіе въ раскопкахъ въ различныхъ мѣстахъ Рима, начатыхъ французами и продолженныхъ напоиціемъ VII. Важнѣйшія сочиненія Ф.: «Miscellanea filologica, critica e antiquaria» (Римъ, 1790), «L'integrità del Panteone di Marco Agrippa» (Римъ, 1801), «Conclusioni per l'integrità del Panteone di Marco Agrippa» (1807), «Frammenti di fasti consolari» (1820), «Descrizione di Roma e dei contorni con vedute» (Римъ, 1822).

Феаки (Фаіукез, Phaeaces) — у Гомера сказочные обитатели острова Схерія, къ которымъ былъ бурей занесенъ Одиссей. Первоначально они жили въ Гиперіи (Верхней странѣ), близъ киклоповъ, но, тѣснимые послѣдними, переселились на Схерію (материкъ), подъ предводительствомъ Посейдонова сына Навсеоя. Здѣсь они основали городъ и обнесли его стѣною. Когда Одиссей прибылъ къ Ф., паремъ у нихъ былъ сынъ Навсеоя Алкиной, мужъ Ареты, отецъ Навсинна, ко-

торая первая встрѣтила Одиссея на берегу и, по пришею Афины, помогла ему добраться до города. Ф. не любилъ иноземцевъ и хотя былъ славными мореплавателями, но назначеніе ихъ было не вести торговлю, а «развезти по морямъ случайно занесенныхъ на Схерию путниковъ». Корабли Ф., благодаря сообщенному имъ чудесному дару Посейдона, безстрашно пробѣгаютъ морскую бездну, безъ руля и кормчато; каждое судно понимаетъ мысли корабельщиковъ, умѣетъ находить жилища людей и среди млы и тумана, безъ боязни «вредъ на волнахъ потерять или отъ бурь въ пучинѣ погибнуть», достигаетъ цѣли плаванія. Богатый, веселый, безпечный, одаренный всеми благами роскошной природы, феакійскій народъ велъ блаженное существованіе: ни борьба, ни тигости жизни не омрачали его безмятежнаго счастья. Сами боги покровительствовали ему; въ собственномъ видѣ приходили они къ Ф. на пиры или появлялись въ народѣ. Единственнымъ занятіемъ Ф. — помимо миссіи сопровождать обившихся съ пути мореплавателей, — былъ пляски, пиры, гимнастика. Мягкій климатъ страны и плодородіе почвы избавляло Ф. отъ необходимости тяжелымъ трудомъ добывать себѣ хлѣбъ: прекрасную картину этого плодородія рисуетъ намъ Гомеръ въ описаніи Алкиноева сада. Дворецъ Алкиноя былъ чудомъ искусства: отъ порога его шли мѣдныя стѣны, увѣнчанныя сверху карнизомъ изъ лавровой стали; входныя двери были вылиты изъ чистаго золота, косяки и притолки — изъ серебра; въ преддверіи стояли вылитыя Гефестомъ двѣ фигуры собакъ — одна золотая, другая серебряная. Отъ порога, огибая кругомъ стѣны, тянулись лавки богатой работы, на которыхъ лежали покрыва; здѣсь знатнѣйшіе старѣйшины города услаждались питьемъ и ѣдой. Тутъ-же на высокихъ постаментахъ стояли золотыя статуи юношей, въ рукахъ которыхъ ночью горѣли свѣтильники. Во дворцѣ жили пятьдесятъ рабынь — рукодѣльницы: одѣй молоты ручными жерновами золотистую рожь, другія сучили нити и ткали столь плотныя ткани, что «и тонкое масло въ нихъ не впитывалось». Политическое устройство страны, общественныя отношенія и религиозныя вѣрованія являются, повидимому, отраженіемъ доисторической жизни іонійцевъ; поэтъ, описывая Ф., къ сказочному облику народа присоединялъ историческія черты современной ему дѣйствительности. Какъ у іонянъ, у Ф. во главѣ народа стоитъ царь, власть котораго ограничена совѣтомъ изъ 12 старѣйшинъ. Есть у Ф. и демось, и агора, и избирательное начало. Какъ іоняне, Ф. вѣруютъ въ Зевса громовержца, покровителя чужеземцевъ и нищихъ, въ Посейдона, Афины, Гермеса, Аполлона; имъ извѣстны также мифическіе рассказы о богахъ и о дѣлѣ ихъ героевъ. Чуждался иноземцевъ, они, однако, признають права гостепріимства (общегреческая черта); какъ и іоняне, они любятъ пиры, веселье, хороводы, гимнастическія состязанія; какъ іонійскія женщины, феакіанки ведутъ скромный образъ жизни домовитыхъ хозяекъ, хотя и пользуются свободой нахо-

диться въ обществѣ мужчинъ. Переплетеніе фантазіи съ исторіей поставило какъ древней, такъ и новѣйшей критикѣ задачу опредѣлить, существовали-ли въ дѣйствительности Ф. и если существовали, то гдѣ искать загадочную Схерию. Эукидидъ, а въ новѣйшей наукѣ Фоссъ, Фелькеръ, Нибуръ отождествляли Схерию съ Керкирой; Гротеваль переносилъ ее на сѣверъ отъ Теспротія. Со времени появленія статьи Велькера: «*U. Homers Fiktion. F. u. Ostrakia*» («*Rhein. Museum für Philol.*», 1, стр. 219—263) въ наукѣ преобладаетъ иная теорія, по которой Ф. являются мифическимъ народомъ. Велькеръ видитъ въ Ф., въ связи съ значеніемъ слова *phaios* = темный, *темныхъ перевозчиковъ смерти*, Краузенъ («*Die Abenteuer des Odysseus aus Hesiodos erklärt*», Боннъ, 1834) — морскихъ демоновъ, Эккерманъ — морскихъ демоновъ, на которыхъ перенесены атрибуты подземнаго царства и божества смерти. Разсматриваемое со стороны фантастическаго содержанія, сказаніе о Ф. является древнѣйшимъ образцомъ утопической сказки въ греческой литературѣ. Ср. Eckermann u. Krause, «*Phäaken*» и «*Phäakien*» въ «*Allgemeine Encyclopädie der Wissenschaften und Künste*» Эрша и Грубева (Лпц., 1846, III тд., 21 ч., стр. 339—353). Н. О.

Фебадіи (Phoebarius) — епископъ агеинскій; отъ него сохранилось одно только сочиненіе «*Contra arianos*». Поводомъ сочиненія была вторая сирійская формула, присланная на Западъ съ письмами Потамія и другихъ членовъ сирійскаго собора. Ф. имѣлъ въ виду выяснить истинный смыслъ формулы. Значеніе его сочиненія въ исторіи раскрытія догматической мысли можно признать лишь въ томъ отношеніи, что оно было первымъ сочиненіемъ на Западѣ, направленнымъ противъ догматики арианства. Въ своемъ сочиненіи Фебадіи повторилъ только то, что сказано въ антимонархическомъ сочиненіи Тертуліана: «*Adversus Praxeam*». Исключеніе составляетъ доказываемое имъ противъ арианъ положеніе, что актъ происхожденія Сына отъ Отца постижимъ для достойныхъ людей чрезъ божественное откровеніе. Затѣмъ Ф. приводитъ много мѣстъ изъ Св. Писанія, гдѣ употребляется слово «*substantia*». См. В. Самуиловъ, «*Исторія арианства на латинскомъ Западѣ*, 353—430» (СПб., 1890).

Фебидъ, правильно *Фебидъ* (Phaebidas) — спартанскій полководецъ, занявшій Кадмею, крѣпость Оливъ, въ 383 г. Когда спартанское войско, направляясь въ Оливъ, прибыло въ сѣдѣство Оливъ, Леонтиадъ, глава аристократической партіи, рѣшилъ воспользоваться этимъ обстоятельствомъ для низверженія демократической партіи, и предложилъ Ф. занять Кадмею безъ боя и оставить тамъ гарнизонъ. Хотя Спарта въ то время была въ мирѣ съ Оливами, честолюбивый Ф. согласился на это предложеніе, занявъ крѣпость и послалъ Именія, главу демократической партіи, въ окопахъ въ Спарту. Въ Спартѣ сильно негодовали; только Агесилай совѣтовалъ примириться съ совершившимся фактомъ въ виду его пользы. Гарнизонъ остался въ Кадмѣ, а Ф.

только для виду лишился места и былъ присужденъ къ денежному штрафу. Въ 378 г. Ф. опять командовалъ войскомъ и палъ въ битвѣ при Оесніяхъ.

Фебюръ (Александръ-Фредерикъ Febyre) — известный французскій актеръ, род. въ 1835 г. Въ 1857 г. дебютировалъ въ Одессѣ, гдѣ выступалъ въ классическихъ роляхъ. Въ 1861 г. перешелъ въ театръ Vaudeville, а въ 1866 г. дебютировалъ на сценѣ Comédie Française въ роли Филиппа II, въ пьесѣ «Донъ Жуанъ Австрійскій». Создалъ цѣлый рядъ ролей, упрочившихъ его славу.

Феброніанизмъ. — Подъ этимъ именемъ въ наукѣ церковнаго права известно то направление, которое создалъ Николай Готтгеймъ (см.) своимъ сочиненіемъ: «О состояніи церкви и о законной власти римскаго епископа» («De statu ecclesiae et legitima potestate romani pontificis»), вышедшимъ во Франкфуртѣ въ 1763—64 г. подъ псевдонимомъ Фебронія (Justinus Febronius). Ф. явился въ Германіи запоздалымъ отголоскомъ епископальной теоріи и идей естественнаго права. Сущность Ф. заключается въ особомъ воззрѣніи на власть и права римскаго первосвященника. Примаъ, по мнѣнію Фебронія, есть необходимый для церкви институтъ, котораго желалъ и Христосъ, но учредилъ не Христосъ, а апост. Петръ. Поэтому приматъ — не учрежденіе божественное, а продуктъ исторіи, и во всякое время можетъ быть перенесенъ на другаго епископа, вмѣсто римскаго папы. Между правами послѣдняго одни вытекаютъ изъ самой идеи примата, другія явились плодомъ историческихъ случайностей и даже злоупотребленій. Изъ идеи примата вытекаютъ: 1) первенствующее положеніе римскаго папы на вселенскомъ соборѣ, но безъ какой-либо принудительной власти и безъ права постановлять рѣшенія на основаніи собственнаго лишь убѣжденія; 2) наблюденіе за исполненіемъ церковныхъ каноновъ; 3) право установленія временныхъ церковныхъ законовъ впродъ до созванія вселенскаго собора; 4) право имѣть легатовъ для высшаго надзора въ разныхъ христіанскихъ странахъ, но безъ вторженія въ юрисдикцію ординарныхъ церковныхъ органовъ; 5) высшая судебная власть, въ томъ объемѣ, въ какомъ она предоставлена папѣ сардикскимъ соборомъ. Эти права осуществлялись римскими епископами въ теченіе первыхъ восьми вѣковъ; всѣ остальные — плодъ историческихъ случайностей, злоупотребленій и аженсидоровою фальсификаціи. Въ церковной жизни Ф. — впрочемъ, безъ всякихъ практическихъ результатовъ, — отразился въ такъ назыв. эмской пунктуациі 1786 г. (см.). Въ наукѣ Ф. также не удержался; его противники указывали на произвольное установленіе имъ существующихъ и несуществующихъ правъ примата и на совершенное игнорированіе имъ действительной церковной исторіи первыхъ 8-ми вѣковъ. Ср. Stigloher, «Die Errichtung der päpst. Nunciatur in München u. d. Emser Congress» (Геренб., 1867); O. Meier, «Zur Geschichte der rom.-deutschen Frage» (I, Рост., 1871); O. Meier, «Febronius» (Фрейб., 1885). *И. Г.*

Энциклопед. Словарь, т. XXXV.

Фебруарій — см. Февраль.

Фебъ (Φεβος) — одинъ изъ эпитетовъ древнегреческаго бога Аполлона, какъ божества свѣта (φειφος — чистый, свѣтлый, одного корня съ φαιος, эол. φαιος изъ φαёс). См. Аполлонъ.

Феваль (Поль Féval, 1817 — 87) — французскій романистъ, одинъ изъ самыхъ плодовитыхъ французскихъ писателей; состоялъ одно время предсѣдателемъ литературнаго общества (société des gens de lettres). Не принадлежа къ первокласснымъ или даже выдающимся литераторамъ, Ф. писалъ занимательно, придумывая необычайные сюжеты, эффектные situaціи. Его фантазія была неистожима; онъ могъ изображать какую угодно среду и эпоху, переноситься въ любую неожиданную обстановку. Изъ его многочисленныхъ произведеній, теперь утратившихъ прежнюю популярность, особенно извѣстны: «Les mystères de Londres», «Les amours de Paris», «Les nuits de Paris», «Les tueurs de tigres», «Le capitaine Fantôme», «L'hôtel Carnavalet», «La tâche rouge», «Le Fils du diable». Нѣкоторые романы Ф. были удачно обработаны имъ для сцены. Въ общемъ, его произведенія подходятъ къ типу бульварнаго, фельетоннаго романа, съ болѣе или менѣе сенсационною окраскою; но природное дарованіе автора кое-гдѣ беретъ свое. Идеи или тенденціозный элементъ не играетъ у Ф. выдающейся роли, за исключеніемъ его посвѣднихъ вещей, въ которыхъ определенно отразились католическіи симпатіи. Романы Ф. переводились неоднократно на иностранные языки, въ томъ числѣ и на русскій. *Ю. В.*

Феудисты (feudistes) — такъ назывались во Франціи до революціи 1789 г. знатоки феодальнаго права, заключавагоса въ сборникахъ «кутюмъ» (см. Право обычное Франціи, XXIV, 912), редакція которыхъ относится ко второй половинѣ XV и первой половинѣ XVI в. Они изучали феодальное право съ практическими, болѣею частью, цѣлями, комментируя его, согласуя съ королевскими ордонансами и съ «естественнымъ правомъ» и облегчая, тѣмъ самымъ, пользованіе кутюмами. Нѣкоторые изъ Ф. заслужили славу реформаторовъ; другіе, наоборотъ, обнаруживали сильнѣйшій консерватизмъ. Особенно въ XVIII в. Ф. отличались рѣзкимъ консерватизмомъ, хотя среди нихъ были и люди, подчинившіеся общему духу философіи XVIII в. (см. Н. Карбень, «Крестьяне и крест. вопросъ во Франціи въ послѣдн. четв. XVIII в.», стр. 226—230). Однимъ изъ родоначальниковъ Ф. былъ Бомануаръ (IV, 349), составившій во второй половинѣ XIII в. сочиненіе о бовезскихъ кутюмахъ. Въ XIV в. Jean d'Ableiges предпринялъ составленіе большаго сборника обычнаго права Франціи; въ томъ-же столѣтіи жилъ Jehan Boutillier, авторъ «Somme rurale». Представителями антифеодальнаго и феодальнаго направлений въ XVI в. были, главнымъ образомъ, Шарль Домуленъ («Livres des fiefs», 1539) и д'Аржантре. Въ томъ-же столѣтіи выступали въ качествѣ систематизаторовъ кутюмнаго права Гюи Кокизъ («Institution au

droit français») и Ангуйан. Луазель («Institutes coutumières»). В XVIII в. феодальными правами занимался и знаменитый Потье (XXIV, 747), а Франсуа Буржонь требовал уже унификации франц. права («Droit commun de la France et de la coutume de Paris, réduite en principes», 1747). Остальные более замечательные Ф. XVIII в.: Boucher Argis («Code rural», 1774), Bourdot de Richebourg («Nouveau Coutumier général», 1724), Bontaric («Traité d. droits seigneuriaux», 1758), Hervé («Théorie des matières féodales et censuelles», 1785—87), Prudhomme («Traité des droits appartenans aux seigneurs», 1781), Renauldon («Dictionnaire des fiels et des droits seigneuriaux», 1765) и «Traité hist. et prat. des droits seigneuriaux», 1765) Ср. Bardoux, «Les légistes au XVIII siècle» («Revue hist. du droit franç. et étranger», 1858).

Н. К.

Февриль—см. Фебриль.

Февраль.—У древних римлян februarus mensis назывался календарный мѣсяцъ, введенный, по преданію, Нумой Помпильемъ или Тарквиніемъ Гордымъ. Древнѣйшій (ромуловъ) календаръ, по которому годъ дѣлился на 10 мѣсяцевъ и состоялъ изъ 304 дней, этого мѣсяца, равно какъ и января, въ себѣ не заключалъ. Послѣдовавшая при Нумѣ (или Тарквиніи) реформа календаря имѣла цѣлью установить солнечно-лунный годъ (быть можетъ, солнечно-лунный циклъ); для этого, между прочимъ, были введены два новыхъ мѣсяца, январь и февраль, при чемъ мѣсяцъ Ф., которымъ заканчивался годъ, заключалъ въ себѣ 28 дней (единственный древній мѣсяцъ съ четнымъ числомъ дней; остальные мѣсяцы имѣли число дней нечетное, такъ какъ нечетное число, по вѣрованію древнихъ римлянъ, приносило счастье). Съ 153 г. до Р. Хр. начало года было перенесено на 1 января, и Ф. занялъ въ порядкѣ римскихъ мѣсяцевъ второе мѣсто. Названіе мѣсяца Ф. стоитъ въ связи съ обрядами очищенія (februa, februaire), которыя приходились на праздники Луцеркалій (15 февр. = dies februatius). Когда, при установлении солнечно-луннаго цикла, понадобилось введеніе вѣстныхъ мѣсяцевъ, эти послѣдніе вставлялись между 23 и 24 февраля (при 4-годовомъ циклѣ—на второмъ и четвертомъ году). При Юліи Цезарѣ, который ввелъ четырехгодовой циклъ, состоявшій изъ трехъ годовъ по 365 и одного года въ 366 дней, февраль послѣдняго содержалъ 29 дней, при чемъ 23 февр. считалось *седьмымъ днемъ домартовскихъ календъ* (a. d. VII Kal. Mart.), 24-е Ф.—шестымъ предыдущимъ, а 25 Ф.—шестымъ послѣдующимъ днемъ домартовскихъ календъ (a. d. VI Kal. Mart. posteriorem и priorem). Такъ какъ этихъ *шестыхъ дней домартовскихъ календъ* было два, то годъ, въ которомъ Ф. содержалъ 29 дней, назывался annus bissextus (отсюда annus bissextile наше *високосный годъ*). Ср. Ideler, «Handbuch der mathematischen und technischen Chronologie» (Берл., 1826); Mommsen, «D. Römische Chronologie» (Берл., 1858); Matzat, «Römische Chronologie» (Берл., 1853); Hartmann, «Der römische Kalender» (Лпц., 1882); Marquardt, «Römische

Sacraalaltertümer» (Берл., 1885, стр. 270—287).

Н. О.

Февраль (латин. Februarius, греч. *Ῥεβηριος* итл., нѣм. Februar, франц. Février, англ. February, итал. Febbraio; древнерусское названіе февруарій; церковно-славянское—сѣвень, божогрѣй, сѣчень; малороссійское—лѣтый; польское Luty; у словенцевъ и напиритцевъ—вельяча; у хорватовъ—сѣчень; у венодовъ—сѣвичникъ, сѣчень, друкинъ (второй); у сербовъ—сѣвичковъ; у словаковъ и чеховъ—уноръ; у болгаръ—малко сѣчъ; въ русскія лѣтописи Ф. называется также снадѣбникъ мѣсяцемъ; нѣмѣтское названіе перешло къ намъ изъ Византии)—второй мѣсяцъ въ году, имѣть 28 дней, въ високосномъ году 29. По народнымъ повѣртіямъ, почти всюду считается самымъ тяжелымъ мѣсяцемъ, особенно въ високосные годы. Малороссы считаютъ, что въ Ф. особенно несчастны илѣтницы: въ эти дни нельзя мужчинамъ работать въ полѣ, а женщинамъ—прѣсть. Народныя поговорки про Ф.: «выюги, метели подъ Ф. полетѣли»; «Ф. слаби рогъ съ зими»; «январю батіеишѣ морозы, Ф. метелицы»; «въ Ф. зима съ весною встрѣтится впервой»; «Ф. медвѣдю на берогѣ бока нагрѣетъ»; «въ Ф. солнце на лѣто не воротитъ»; «въ Ф. отъ воробья стѣна метра»; и пр. 2-го Ф. празднуется Срѣтеніе Господне; въ этотъ день «встрѣчаются зима съ лѣтомъ» и о немъ существуетъ масса поговорокъ, примѣтъ и пріимѣтъ. На «Срѣтеніе» солнце на лѣто, зима на морозъ; «что Срѣтеньскій морозъ! Батюшка Ф. пришелъ, мужику зиму переросъ»; «на Срѣтеніе сѣвѣжикъ, пригонитъ на весну дождикъ». Большинство поговорокъ предсказываетъ погоду. Съ удивительнымъ для насъ Срѣтеніе мѣняется образомъ жизни крестьянъ; они перестаютъ работать при огнѣ, женщины перестаютъ прѣсть, начинаютъ приготовленія къ полевымъ работамъ. День 2-го Ф. играетъ важную роль въ жизни животныхъ, домашнихъ и дикихъ: «на Срѣтеніе коровы выгоняють изъ хлѣвовъ для пригрѣву». 3-го Ф. варятъ соломату («прѣтхала соломата на дворъ, расчиная починки»), осматриваютъ и чинятъ лѣтнюю сбрую. Между 3 и 11 Ф. ожидается семь крутыхъ утренниковъ. 5-го Ф. пробѣгаетъ коровья смерть по селамъ. 11-го Ф. молятся св. Власію о овчарствѣ и защитѣ домашняго скота. Поклоноевіе Власію стоитъ въ связи съ древними языческими празднествомъ въ честь «скотія бога» Велеса или Велоса; донынѣ сохранился обрядъ опахиванія для излѣченія коровьей смерти. 15-го Ф. опахиваютъ зѣбады, чтобы овцы лучше неслись; съ 23-го опасно спать днемъ: «кто спитъ подъ вечеръ въ Ф., тотъ наснитъ кумаху (лихорадку)». 28-го обыкновенно бываютъ оттепели: «Василій капальникъ—съ крышъ каплетъ». Дни страдающихъ «овечьей одышкой» (раздѣломъ живота), въ этотъ день лѣчать, заставляя себя переходить черезъ нихъ. 29-е память пресв. Касіяна римскаго—самый несчастный день. «Касіанъ на что ни взглянетъ—все наветы», «Касіанъ на скотъ—скотъ дохнетъ, Касіанъ на траву—траву сохнеть». Крестьяне неофициально три раза въ годъ празднуютъ из-

мать Касьяна, желая чѣмъ-либо убогаторить «немилостиваго, скупого и завистливаго» святого. Ср. Сахаровъ, «Сказанія русскаго народа» (СПб., 1885); А. С. Ермоловъ, «Народная сельскохозяйственная мудрость въ пословицахъ, поговоркахъ и примѣтахъ. Т. I. Народный мѣсяцесловъ» (СПб., 1901).

Февральская революція или *февральскіе дни*—см. Революція 1848 г. (XXVI, 440).

Февронія (въ мѣрѣ Евфросинія)—святая, супруга муромскаго князя Давида, въ иночествѣ Петра. О Ф. дошли до насъ извѣстія уже позднѣйшаго происхожденія, по всей вѣроятности XVI в., появившіяся, какъ можно полагать, одновременно съ канонизаціей муромскихъ чудотворцевъ. Извѣстія эти дошли до насъ въ видѣ повѣсти о св. князьяхъ, изъ которой почти все, что можно признать болѣе или менѣе вѣроятнымъ и возможнымъ, вошло въ житіе святаго въ прологѣ. По этимъ извѣстіямъ, князь Давидъ, еще до занятія княжескаго стола въ Муромѣ, долго страдалъ отъ какой-то тяжелой болѣзни: тѣло его было покрыто струнами. Дочь одного «древлазца» (бортника), славившаяся умомъ и красотою, вышѣчила князя какою-то мазью. Князь далъ слово жениться на ней, но потомъ нашелъ неприличнымъ своему сану супружество съ дѣвицей низкаго происхожденія. Вскорѣ князь опять посѣтилъ прежняго болѣзнаго, и опять онъ былъ исцѣленъ тою-же Евфросиніею. На этотъ разъ онъ выполнилъ свое обѣщаніе и сочетался съ нею бракомъ. Когда Давидъ Юрьевичъ, по смерти старшаго брата своего, занялъ муромскій княжескій столъ, муромскіе вельможи, подъ вліяніемъ родичей Давида, завидовавшихъ власти послѣдняго, нашли бракъ своего князя неприличнымъ для него и унижательнымъ для родовитыхъ женъ: они требовали, чтобы князь или отступилъ отъ себя супругу, или самъ оставилъ Муромъ. Давидъ Юрьевичъ предпочелъ послѣднее. Покинувъ княжество, онъ остался съ небольшими средствами къ жизни и нѣрѣдко скорѣлъ о томъ. Княгиня совѣтовала князю не печалиться и надѣяться на Господа. Вскорѣ въ Муромѣ поднялись междоусобія. Бояре вынуждены были просить Давида и Евфросинію возвратиться въ Муромъ и взять власть въ свои руки. Умная и благочестивая княгиня помогала супругу советами и дѣлами благотворительности. Достигнувъ старости, князь и княгиня приняли иноческій чинъ, одинъ съ именемъ Петра, другая—съ именемъ Февроніи. Ф. скончалась въ 1228 г., въ одинъ день съ супругомъ. Оба они, согласно завѣщанію, положены въ одномъ гробѣ. Въ 1547 г. память ихъ установлено праздновать «въ Муромѣ повсюду» іюня въ 25 день. Мощи св. князя Петра и св. княгини Ф. почитаютъ подъ сводомъ въ одной рацѣ, въ муромскомъ соборномъ храмѣ. Ср. Ключевскій, «Древнерусскія житія святыхъ», какъ историческій источникъ» (М., 1871).

Февронія — святая, дочь императора Геракла; съ юныхъ лѣтъ подвизалась въ уединеніи. Болѣе чѣмъ вѣроятно, что св. Іоаннъ, патриархъ (ум. 595 г.) написалъ для св. папѣ свое «Посланіе двѣмъ, преданной Богу».

Ф. скончалась въ 632 г. Память ея читается греческою церковью 28 октября.

Февронія—преподобномученица; жила въ гор. Сиваполѣ (въ Месопотаміи). Посланный на Востокъ для преслѣдованія христіанъ, Селеній предложилъ ей вступить въ супружество съ его племянникомъ, единственнымъ наслѣдникомъ его богатства. Ф. отвергла это предложеніе. Тогда Селеній приказалъ жестоко мучить ее. Тѣло Ф. жгли огнемъ, у нея выбиты были всѣ зубы, раны ея опалили огнемъ, были отрублены руки и ноги, наконецъ, отсѣкли голову. Ф. пострадала въ 310 г. Мощи Ф. были перенесены въ Царьградъ, вѣроятно, около 363 г., когда персы взяли Сиваполь. Память Ф. 25 іюня.

Феврь—см. Лефевръ (XVII, 614).

Феврь (Louis-Pierre-Justin Fèvre, аббатъ)—франц. историкъ; род. въ 1829 г. Его труды: новое изд. «Жизни святыхъ»; «Histoire apologétique de la Papauté» (7 т.); «Histoire générale de l'Eglise dans les temps modernes» (10 т.); новое изд. сочиненія Альберта Великаго; «N. - D. de Lourdes et l'Immaculée Conception»; «Barrabas et le Libéralisme» и др.

Феврь дьо Гран-Во (Fèvre du Grand-Vaux)—французскій публицистъ конца XVIII вѣка, поборникъ государственнаго воспитанія для всѣхъ гражданъ; въ 1794 г. составилъ проектъ учрежденія въ каждомъ департаментѣ Франціи общаго интерната для всѣхъ дѣтей; по выходѣ изъ интерната дѣти должны были поступать въ мастерскія и училища, устраиваемыя для нихъ государствомъ. Въ 1797 г. Ф. жилъ въ Корфѣ, гдѣ составилъ планъ конституціи для острова. Написалъ: «Lettre d'un jeune homme au père de ses anciens élèves sur la nature des différents états» (1789); «Lettre à Madame la comtesse * * * sur l'éducation des jeunes demoiselles» (П., 1789); «L'Emile réalisé ou plan d'éducation générale» (1794); «Nouvelle organisation des sociétés pour faire suite à l'Emile réalisé» (1795). Всѣ свои соч. Ф. впоследствии издалъ подъ загл. «Mélanges» (П., 1801).

Февра (Шарль Fèvre, 1583—1661)—французскій юристъ, адвокатъ въ Дижонѣ. Наиболѣе извѣстное его сочиненіе: «Traité de l'Abus et du vrai sujet des appellations qualifiées de ce nom d'Abus» (Дижонъ, 1653; Лионъ, 1667 и позже; Лонанна, 1778). Др. соч.: «De Claris fore Burgundici oratoribus» (Дижонъ, 1654); «De officiis vitae humanae» (Лионъ, 1667); «Carmen de vita sua» (поэма). Ср. Schulte, «Die Geschichte der Quellen und Literatur des canonischen Rechts» (Штутгартъ, 1875—80, т. III).

Фегоръ (свр. Пеоръ)—одна изъ горъ въ землѣ Моавитской, на которой стоялъ моавитскій идолъ Ф. или Вааль-Ф. (см. V, 306). Гора Ф., какъ полагаютъ, находилась въ тѣхъ-же горахъ Анаримскихъ, гдѣ и Фасга (см.), но нѣсколько ближе къ Мертвому морю, противъ Бео-лесимоа, недалеко отъ устья Іордана. На вершинѣ этой горы, съ которой можно было обозрѣть весь станъ израильскій, расположенный по долинѣ Іордана, привелъ Вааль Ваалама для проклятій Израилъ (Числ. XXIII, 28—30). Гора Ф. была извѣстна еще

во времена Евсевія и Иеронима; по свѣдѣтельству ихъ, она находилась противъ Иерихона, между Ливіасъ и Есеговомъ, къ востоку отъ перваго.

Федани (по-арабски «обреченные») — такъ назывались члены религиозно-политическаго мусульманскаго ордена Ассасиновъ или Измаилитовъ (XI—XIII ст. нашей эры). Они образовали одну изъ низшихъ степеней ордена (пятую), но составляли главную силу его, являлись безусловно точными исполнителями предначертаній своего шейха. Нафанатизированные до высочайшей степени и жаждавшіе доказать свою преданность шейху, чтобы получить за гробомъ райское блаженство, Ф. не останавливались ни передъ какими прешатствами и радостью шли на явную смерть. Ф. носили бѣлую одежду и красные колпаки, пояса и обувь, что вмѣстѣ означало преданность и кровь. Этими обреченными шейхи пользовались для совершенія тайныхъ убійствъ, съ цѣлью терроризировать населеніе и отдѣльных лицъ въ случаѣ какихъ-либо протестовъ противъ ордена.

Н. В.

Федваръ (Тринадцатая рота, Лесняцкое) — с. Александрійскаго у., Херсонской губ.; при рч. Вершино-Севериновкѣ. Жит. 5999, 2 прил., земек. и дер.-прих. шк., 100 базарныхъ дней, 19 торговпромышл. зав. Мѣсто возникновенія земледѣльческихъ артелей. Въ 6 верст. къ СВ — мѣдная руда. Населено маляросами и молдаванами. Основано въ началѣ XVII стол.; бывший шанецъ (рота) полка Хорвата (1752).

Феддамъ (Feddam) — поземельная мѣра въ 24 кираты въ Египтѣ, Нубіи. Официально Ф. = 44,59 аръ (3 дес. 1688 кв. с.) и содержитъ 333½ кв. кассабега, но Ф. въ обыкновенной практикѣ = 400 кв. кассабега, что составляетъ 59,29 аръ (4 дес. 1647 кв. саж.).

Феддерсенъ (Даниэль Feddersen, род. въ 1836 г.) — нѣмецкій писатель. Въ качествѣ подмастерья по переплетной части, Ф. объѣхалъ почти всю Германію. Въ литературѣ Ф. выступилъ съ сборникомъ стихотвореній, не лишенихъ таланта: «Zionslieder» (1873).

Феддерсенъ (Фридрихъ-Августъ Feddersen, род. въ 1838 г.) — нѣмецкій писатель, уроженецъ Шлезвига, пасторъ въ Тондеритѣ. Поэтическія произведенія его — «Schleswig Holstein» лир.-драматич. стихотвореніе (1864); «Nibelungenkranz» (1876); «Odysseas Lieder und Sagen» (1877); «Deutsche Kaiserlieder» (1878); «Kornblume und Eichenblatt» (1880); «Lutherlieder» (1883) — довольно посредственны.

Федеръ (Юлій Ивановичъ) — живописецъ-пейзажистъ, род. въ 1838 г. въ Лифляндской губ., получилъ общее образованіе въ губернской гимназіи и въ частной гимназіи пастора Бергмана въ Ригѣ, готовился къ изученію медицины, но любовь къ искусству побудила его поступить въ 1856 г. въ ученики имп. академіи худ. Пробывъ въ ней шесть лѣтъ и получивъ отъ нея за свои классныя работы двѣ мал. серебр. медали, онъ вышелъ изъ нея и изъ-за недостатка средствъ къ жизни опредѣлился преподавателемъ рисованія въ митавское реальное училище, которое,

однако, покинулъ въ послѣдствіи, когда его произведенія стали пользоваться успѣхомъ у публики. Въ 1880 г. онъ былъ удостоенъ званія академика. Кромѣ пейзажей, изображающихъ преимущественно виды Лифляндіи, С.-Петербургской губ. и Малороссіи, писалъ также портреты. Наиболее извѣстныя его картины — «Рыбачье гнѣздо», «Моя дача», «Сосна надъ обрывомъ», «Рѣка Луга» (въ 4 принадлежать акад. худ.), «Смерть» (находилась на лондонск. всемирн. выставкѣ 1874 г.), «Зимняя картина» (наход. на берлинск. музейной академич. выставкѣ 1886 г.) и «Этюдъ съ натуры» (въ Моск. Третьяковск. галл.).

Феддесъ (Питеръ Feddes, 1588—1631) — голландск. живописецъ на стеклѣ и гравировщикъ на мѣди, извѣстный также подъ именемъ Питера Гарлингенскаго, гравировалъ ампортирую илюз. портреты, историческіе сюжеты и аллегоріи, отличаясь обдуманностью и широкою исполненіемъ. Всѣхъ работъ его въ этомъ родѣ насчитывается 119. Лучшія между ними — портреты президента дордрехтскаго синагода Яна Богермана, портреты М. Гампиуса и «Милосердіе». Въ сочиненіи: «Martini Hamsonii Frisia seu viris rebibusque Frisiae illustribus etc.» (Амстердамъ, 1623) помѣщены 52 портрета фрисландскихъ героговъ и принцевъ, приложенные также въ «Фрисландской хроникѣ» Винсеміа.

Феделе (Кассандра Fedele, 1465—1538) — венеціанская писательница. Благодаря обширной эрудиціи, приобрѣла громкую репутацію среди современниковъ. Лучшіе люди того времени, въ томъ числѣ папа Левъ X, дорожили знакомствомъ съ Ф. и писали ей письма. Неаполитанскій король Фердинандъ I хотѣлъ привлечь ее къ своему двору, но встрѣтилъ протестъ со стороны венеціанскаго дожа. Въ слѣдствіи Ф. вышла замужъ за доктора Мавелли и уѣхала на Кандію. Написала нѣсколько писемъ и рѣчей («Epistolae et Orationes», Падуа, 1589).

Федерализмъ (лат.) — основной принципъ федераліи (см.), признаніе политическимъ идеаломъ федеративной организаціи государства, стремленіе либо объединять нѣсколько отдѣльныхъ государствъ въ одну федерацію, либо обратитъ государство унитарное въ государство федеративное. *Федералисты* — сторонники федеративной организаціи либо ихъ государства, либо всѣхъ государствъ вообще. Въ первой половинѣ XIX в. среди демократовъ и радикаловъ было довольно широко распространено вѣрованіе въ наступленіе такого времени, «когда народъ распри позабываетъ, въ единую семью соединяется»; таково, по словамъ Пушкина, было убѣжденіе Мицкевича, такъ думали и многіе другіе; убѣжденнымъ сторонникомъ этой думы былъ Мадзини. Однако, въ такомъ общему видѣ это вѣрованіе не послужило къ созданію на его почвѣ какой-бы то ни было организованной группы; только въ примѣненіи къ опредѣленнымъ государствамъ Ф. не представлялся объединяющимъ началомъ сильныхъ партій. Вообще говоря, Ф. есть крайняя и наиболее развитая форма самоуправленія. Отсюда можно было-бы заключить, что феде-

ралистами должны быть по преимуществу либералы или радикалы, въ большинствѣ случаевъ являющіеся противниками централизаціи. Въ действительности, однако, не всегда бываетъ такъ. Вообще Ф. лучшую для себя почву находятъ тамъ, гдѣ государство сравнительно недавно сплотившись изъ отдѣльных составныхъ элементовъ, или тамъ, гдѣ различіе національностей поддерживаетъ и оживляетъ память и мечту о самостоятельномъ государственномъ бытіи. Въ такихъ случаяхъ Ф. есть нѣрѣдко стремленіе къ возстановленію привилегій, утраченныхъ или утрачиваемыхъ въ болѣе или менѣе централизованномъ государствѣ, съ господствомъ парламентаризма. Такой феодально-консервативно-клерикальный характеръ имѣетъ Ф. въ Австріи, гдѣ почти всѣ консервативно-національныя партіи являются федералистическими. Чешскія націоналистическія партіи (староцехи и младочехи), крайне консервативный и клерикальный польскій клубъ, клубъ Гогенварта и всѣ клерикальныя группы являются въ Австріи федералистическими. Впрочемъ, и социаль-демократы тоже говорятъ о федерации, какъ о желательномъ государственномъ принципѣ для Австріи. Разница между тѣми и другими состоитъ въ томъ, что первые останавливаютъ расширеніе компетенціи или независимости отъ центральной государственной власти лишь существующихъ коронныхъ земель, съ ихъ органами самоуправленія (ландтагами), организованными еще менѣе демократически, чѣмъ рейхсратъ, тогда какъ послѣдніе стремятся прежде всего къ демократической реорганизации управленія въ отдѣльныхъ коронныхъ земляхъ. При возникновеніи австро-венгерскаго дуализма Ф. противопоставлялся дуализму; его главнымъ защитникомъ въ правительствѣ былъ Белькреди. Теперь Ф. нѣрѣдко является не враждебнымъ дуализму, стремясь къ реорганизации на федералистическомъ началѣ одной лишь австрійской половины монархіи. Въ Германіи федералистами были сторонники объединенія; нынѣ вопросъ о Ф. не стоитъ на очереди. Въ Италіи до ея объединенія радикальныя партіи стремились къ федеративной организации итальянскихъ государствъ; многіе мечтали о федерации государствъ съ папою во главѣ.

Въ Испаніи существуетъ группа федералистовъ-республиканцевъ, во главѣ которой стоитъ Пи-и-Маргалль († 1901); она стремится къ раздѣленію нынѣ единого испанскаго государства на отдѣльныя области (бывшія государства), соединенныя другъ съ другомъ, а также съ Португаліей, федеративной связью — другими словами, къ образованію Иберійской федерации. Въ Соед. Штатахъ слово федералисты употребляется нѣсколько своеобразно. Такъ какъ тамъ федерация возникла изъ отдѣльныхъ колоній и должна была бороться не съ централистическими стремленіями государства, а, напротивъ, съ центробѣжными стремленіями отдѣльныхъ штатовъ, то федералистами въ концѣ XVIII и началѣ XIX в. называли людей, стремящихся къ закрѣпленію федеративной связи между штатами; партія федералистовъ потомъ преобразовалась въ

партію виговъ, а еще позднѣе — въ нынѣ существующую партію республиканцевъ (XXVI, 612). Во время междоусобной войны федералистами назывались сторонники правительства, а кожане — конфедератами. Въ томъ же смыслѣ терминъ Ф. употребляется въ Южной и Средней Америкѣ, гдѣ стремленіе къ объединенію мелкихъ государствъ въ одно существуетъ постоянно, борясь съ стремленіемъ къ сохраненію самостоятельности отдѣльныхъ государствъ. Въ Аргентинѣ и другихъ государствахъ Южной Америки федералисты (видимыя вожди ихъ въ Аргентинѣ) были Розасъ; см. XXVII, 3) боролись съ унитаріями (см.). Совершившееся въ 1901 г. объединеніе Австраліи въ одну федеративную республику явилось результатомъ 20-лѣтней упорной борьбы различныхъ федералистическихъ партій (XXII, 815). Въ Великобританіи федералистическое направленіе возникло въ послѣднія десятилѣтія XIX стол. въ формѣ стремленія къ объединенію Англіи съ Канадой и другими колоніями въ одно федеративное государство, съ общимъ парламентомъ (Greater Britain) — Величайшая Британія). Тамъ это стремленіе преслѣдуется по преимуществу торгово-промышленныя цѣли (общая таможенная система) и имѣетъ либо консервативный, либо по крайней мѣрѣ империалистическій въ современномъ смыслѣ слова, т. е. шовинистическій характеръ. Главный представитель Ф. въ Англіи — Чамберленъ. См. Wallon, «La révolution du 31 Mai et le Fédéralisme en 1793» (II, 1886); Ch. Dilke, «Problems of Greater Britain» (Л., 1890); G. Parkin, «Imperial federation. The problem of national unity» (Л., 1892).

В. В.—сѣ.

Въ эпоху франц. революціи Ф. принимался жирондистамъ, которыхъ якобинцы обвиняли въ стремленіи американизировать Францію обращеніемъ ея въ восемьдесятъ три федеральныхъ республики. Борясь именно съ этой теоріей, конвентъ 10 мая 1793 г. провозгласилъ «единство и нераздѣльность» республики. На самомъ дѣлѣ жирондисты никогда не переставали провозглашать себя сторонниками унитарной республики; они хотѣли только, чтобы Парижъ не имѣлъ никакихъ исключительныхъ правъ въ качествѣ руководящей столицы и чтобы его «вліяніе сводилось къ одной восьмидесяти третьей части, какъ и всякаго другого департамента». Не добившись этого «сокращенія» Парижа, жирондисты захотѣли объединять, федерализировать департаменты противъ Парижа, и послѣ событій 31 мая 1793 г. и декретовъ 2 іюня попытались вызвать возстаніе (названное *федералистскимъ*). Противъ конвента поднялись многіе большіе города — Бордо, Лионъ, Марсель, и во многихъ мѣстахъ руководителями были бѣжавшіе изъ Парижа жирондисты — въ Нормандіи Гюаде, Петіонъ, Бузо, Барбару и др., въ дпт. Аллье — Бриессо, въ Провансѣ — Ребенки, въ Нимѣ — Рабо С.-Этьенъ. Касень долженъ былъ стать ихъ главной квартирой. 13 іюня департаментъ Эры далъ сигналъ къ возстанію, объявивъ, что конвентъ не свободенъ, декретировалъ наборъ въ 4000 чел. для похода на Парижъ,

и послал комиссаровъ въ друг. департаменты, чтобы и ихъ вызвать къ возстанію. Былъ моментъ, когда движеніе охватило до шестидесяти департаментовъ. Скоро, однако, жирондисты убѣдились, что вездѣ, куда они являлись защищать свои принципы, они лишь пробуждали дремавшія силы роялизма, готовые даже на измѣну (Тулонъ, напр., 27 авг. предался англичанамъ). Они отказались отъ дальнейшей борьбы, когда избранный ими ген. Вимпфенъ предложилъ имъ, какъ единственное средство, признать Людовика XVII и призвать англичанъ. М. В.—ий.

Федеративныя общины (*foederatae civitates*).—Этимъ именемъ у древнихъ римлянъ назывались общины, свобода которыхъ была обезпечена *договоромъ* (*foedus*) и которыми, вмѣстѣ съ другою группою такъ наз. *свободныхъ* общинъ (*Civitates sine foedere imminues et liberae*), пользовались, подъ сѣвью римской власти, самостоятельностью, въ противоположность категоріи *податныхъ* общинъ (*civitates stipendiariae*), имѣвшихъ лишь ограниченное самоуправленіе. Пока римлянамъ было неизвѣстно международное право, всякій индеецъ въ Римѣ стоялъ вѣдъ закона и считался *hostis*; лишь съ установленіемъ международныхъ сношеній возникло договорное начало, при чемъ римляне, расширяя свое политическое вліяніе за предѣлами собственно римской области и принуждая къ позному подчиненію лишь нескорныя общины, признавали въ большей или меньшей степени суверенитетъ за другими общинами, предпочитавшими мирную политику, и заключали съ ними союзы. По Марквардту (*«Römische Staatsverwaltung»*, въ 4 томѣ *«Handbuch der Römischen Altertümer»*, Marquardt und Th. Mommsen, Лпц., 1881), существовали три формы договоровъ: 1) договоръ обезпечивалъ мирныя отношенія сторонъ и возможность торговыхъ и иныхъ сношеній (таковы были, напр., договоръ, заключенный Ромуломъ съ г. Альбой, или договоры Рима съ Кароагеномъ 348 и 306 гг. до Р. Хр.); 2) договоръ закрѣплялъ *hospitium publicum*, обезпечивая контрагентамъ почетный приемъ въ союзномъ государствѣ, допущеніе къ участию въ играхъ и жертвоприношеніяхъ, право купли и продажи, личное предстательство передъ судомъ; 3) договоръ, предлагавшійся Римомъ, на правахъ могущественной державы, болѣе слабымъ въ политическомъ отношеніи общинамъ, налагалъ на послѣднія извѣстныя обязанности, предоставляя имъ въ то-же время и права. Большинство союзныхъ общинъ было связано съ Римомъ договорами послѣдняго типа, при чемъ отношеніе ихъ къ Риму носило характеръ *квасителъ*; это ограниченіе самостоятельности союзной общины (*foedus iniquum*) обозначалось формулой: *ut is populus alterius populi maiestatem committere conservaret*. Договоръ, налагавшій на обѣ стороны одинаковыя обязательства, назывался *foedus aequum*: такимъ были, напр., договоръ, существовавшій между Римомъ и Латіемъ. Древнѣйшими римскими союзниками были латиняне, къ которымъ впоследствии присоединились герники; заключенный между

этими народами договоръ предусматривалъ обязательство поддержанія дружбы и взаимной помощи въ оборонительной войнѣ, поперебънное главное командованіе, равный раздѣлъ добычи, а также заключалъ въ себѣ постановленія по вопросамъ *iuris communi*. Союзъ, за исключеніемъ краткаго перерыва послѣ нашествія галловъ (390—358), просуществовалъ до начала латинскихъ войнъ, окончившихся покореніемъ Латія, при чемъ одиѣ латинскія общины получили *civitas*, а съ другими были заключены отдѣльные договоры. Эти послѣднія общины, равно какъ и древнія латинскія колоніи, сохранили, въ общемъ, свое прежнее положеніе; онѣ извѣстны подъ именемъ *помен Латинумъ* или *socii populi Latini*. Послѣ покоренія волсковъ, эвзевъ, герниковъ, аврунковъ и привернатовъ нѣ области были присоединены къ Латію (*Latium adiectum*) и въ правовомъ отношеніи поставлены наравнѣ съ *socii populi Latini*. Основанныя позднѣе римлянами такъ назыв. *coloniae novaе* хотя и не состояли исключительно изъ латинянъ и не основывались на Латіи, но были приравнены къ *помен Латинумъ*. Общины латинскаго имени составляли независимыя *civitates* и принимали лишь тѣ римскіе законы, относительно которыхъ съ ихъ стороны послѣдовало соглашеніе; онѣ имѣли право чеканить собственную монету и такъ назыв. *ius exilii*, въ силу котораго римскій изгнанникъ (*exul*) могъ поселиться въ союзномъ городѣ и приобрести мѣстное право гражданства, взаменъ утраченнаго. Союзныя общины были обязаны поставлять для римской арміи контингентъ пѣхоты и конницы, максимумъ котораго опредѣлялся *договоромъ* латинской общины или *формулой* латинской колоніи. Общая цифра ежегодно требовавшегося войска назначалась сенатомъ, а римскія власти, обыкновенно консулы, распределяли, сколько должна была поставить каждая союзная община. Латиняне служили не въ легіонахъ, но какъ и другіе *socii*, въ особыхъ когортахъ и жалованье получали отъ подлежащихъ общинъ. Латиняне, жившіе въ Римѣ (*pecolae*), поднимали голоса въ трибунахъ коммунъ, въ трибѣ, опредѣляемой жребіемъ. Право гражданства предоставлялось латинянамъ, если они занимали какую-либо магистратуру въ латинскомъ городѣ, если имъ удавалось успѣшно обвинить римскаго намѣстника въ процессѣ *perindequidam* и если они поселились въ Римѣ, при условіи оставленія потомства въ своемъ городѣ. Постепенно право гражданства было предоставлено большинству латинскихъ родовъ, и съ 89 г. въ Италиі уже не было общинъ съ латинскимъ правомъ. Ф. общины въ провинціяхъ пользовались административною независимостью, сохраняли собственное законодательство и судопроизводство, не зависѣли отъ намѣстника, были полными хозяевами своей территоріи, не содержали римскаго гарнизона, не уплачивали Риму данъ ни натурою, ни деньгами и пользовались правомъ чеканки собственныхъ монетъ. Ограниченіе ихъ свободы сводилось лишь къ запрещенію вести вѣдную политику, обязательства же—къ помощи войсками и со-

рабами. Почти все провинциальные федеративные общины были связаны с Римом *неравным договором* (*foedus iniquum*), заключение которого сопровождалось религиозными церемониями при посредстве фециалов. По прочтении текста договора *pater patratus* убивал камнем (*silex*) жертвенную свинью, восклицая: «если римский народ первый, со всем умыслом и с общего согласия, нарушит эти условия, тогда ты, Юпитер, порази римский народ так, как сегодня здѣсь порази эту свинью» (*Liv. I, 24*). Подлинные документы договоров выражались на медных табличках; один экземпляр хранился в капиталийском храме *Fidei populi Romani*, другой — в городѣ, съ которым заключался договор. Положение Ф. общин в провинциях было весьма удовлетворительное, но число их было невелико и существовали они только в древнейших провинциях. Ср. *Savigny, «Ueber die Entstehung und Fortbildung der Latinität als eines eigenen Standes im Römischen Staate»*, в *«Vermischte Schriften»* (Берл., 1850, I т., стр. 14 — 28); *Peter, «Das Verhältniss Roms zu den besiegten italischen Städten und Völkern»*, в *«Zeitschrift f. d. Alterthumswissenschaft»* (1844, стр. 193 и слѣд.); *еро же, «Das Organische Gesetz der Entwicklung der römischen Weltherrschaft»* (там же, 1846, стр. 598 и слѣд.); *Th. Mommsen, «Die italischen Bürgercolonien»* (в *«Hermes»* 1883, XVIII т., стр. 161 — 213); *Heisterberg, «Name und Begriff des Jus italicum»* (Тюбинген, 1885); *Beloch, «Der italische Bund unter Roms Hegemonie»* (Лпц., 1880); *Th. Mommsen, «Römisches Staatsrecht»* (Лпц., 1887, III т., 1 ч., стр. 645—715); *Beaudouin, «Etude sur le ius Italicum»* (П., 1882); *Вуземъ, «Римское государственное право»* (Кіевъ, 1888, стр. 401 и слѣд.). *Н. О.*

Федерация — тоже, что союзное государство (XXXI, 92). Ф. образуются в громадномъ большинствѣ случаевъ посредствомъ сплочения отдѣльных государствъ въ одно цѣлое; иногда промежуточнымъ звеномъ является конфедерация — союзъ государствъ (XXXI, 96). Бываютъ, однако, случаи, когда въ унитарномъ государствѣ торжествуетъ стремление къ самостоятельности отдѣльных провинцій, и оно превращается въ Ф. Такъ Мексика, бывшая подъ испанскимъ владычествомъ единою провинціею и оставшаяся унитарнымъ государствомъ по конституціи 1813 г., обратилась въ государство федеративное по конституціи 1824 г. Точно также Бразилія, унитарная въ эпоху имперіи, превратилась въ федеративную республику. Все нынѣ существующія федеративныя государства состоятъ изъ отдѣльныхъ государствъ, съ вполне опредѣленными территориями. Въ самое послѣднее время, однако, въ литературѣ и въ политической жизни Австріи возникла идея о Ф. *национальностей*. Главная задача Ф. есть охрана самобытности государства; между тѣмъ на сохраненіе самостоятельнаго бытія претендуютъ не только государства, но и — притомъ съ гораздо болѣею настоятельностью — национальности. Границы между национальностями не

только не совпадаютъ почти нигдѣ съ границами государствъ или провинцій, но вовсе не имѣютъ территоріальнаго характера. Особенно вѣрно это относительно Австріи. Въ Богеміи и Моравіи, кромѣ господствующаго чешскаго населенія, существуетъ весьма значительное меньшинство нѣмецкое; Силезія населена почти поровну чехами и поляками и, кромѣ того, обладаетъ значительнымъ нѣмецкимъ меньшинствомъ; Галиція дѣлится между русинами и поляками, тоже съ значительною примѣсью нѣмцевъ и т. д.; наконецъ, врен разсѣяны повсюду, нигдѣ не составили виднаго процента населенія. Такимъ образомъ даже федеративная Австрія не могла-бы покончить съ національною враждою, и притомъ даже въ томъ случаѣ, если-бы при ея реорганизации вовсе не были приняты въ соображеніе историческія границы между коронными землями. Невозможно такъ перекроить карту Австріи, чтобы создать Ф. изъ территорій съ однороднымъ національнымъ населеніемъ. Поэтому, а также въ виду того, что національный вопросъ является самымъ большимъ вопросомъ въ Австріи, въ литературѣ австрійскаго государственнаго права возникла мысль организовать национальности въ Австріи такъ, какъ организуются церкви въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣв. Америки, т. е. объединить всѣхъ людей, принадлежавшихъ къ опредѣленной національности, гдѣ-бы (въ предѣлахъ всего государства) они ни жили, и предоставить въ ихъ вѣдѣніе вопросы народнаго просвѣщенія, языка и культуры, а для рѣшенія всѣхъ остальныхъ государственныхъ вопросовъ (судъ, полиція и т. д.) соединить ихъ въ одну Ф. Наиболее полную теоретическую разработку этого вопроса представилъ *Syntheticus («Staat und Nation»*, Вѣна, 1899). Ту-же идею начала разрабатывать часть австрійской социалъ-демократіи, которая на брюссельскомъ партейтагѣ 1899 г. предложила подробный проектъ такой Ф. (предложеніе словенской социалъ-демократической партіи). Главные его пункты: «Австрія должна быть демократической Ф. национальностей; каждый живущій въ Австріи народъ, независимо отъ обитаемой имъ территоріи, долженъ представлять автономную группу, которая рѣшаетъ все свои національныя задачи (культурныя и касающіяся языка) совершенно самостоятельно; территоріальныя области должны имѣть чисто административный характеръ и не имѣть никакого вліянія на національныя отношенія; въ государствѣ всѣ языки должны быть совершенно равны». Проектъ встрѣтилъ ожесточенную оппозицію въ средѣ самой социалъ-демократической партіи; противники указывали на практическую его неосуществимость, напр. на то, что вопросъ о языкѣ, употребляемомъ въ судѣ, не можетъ быть рѣшенъ автономною національною, а долженъ быть рѣшаемъ властью, организующею судъ, слѣдовательно — властью, связанною съ территоріею; такимъ образомъ, то или иное внимательство этой власти въ національныя отношенія является безусловно необходимымъ. Проектъ былъ отвергнутъ партіей, но основная его мысль не заглушена

усердно разрабатывается и пропагандируется. Тѣмъ не менѣе въ литературѣ (преимущественно за предѣлами Австріи, между прочимъ и въ Россіи) эта идея обыкновенно не критикуется, а просто высмѣивается, причѣмъ высмѣивающіе ее обыкновенно обнаруживаютъ незнакомство съ самымъ терминомъ Ф. национальностей. Въ переносномъ смыслѣ Ф. называется всякій союзъ, состоящій изъ отдѣльныхъ, въ разныхъ мѣстахъ находящихся обществъ или организацій. Такую Ф. представляють изъ себя, напр., австрійская социаль-демократическая партія. Точно также федеративно организовались въ 1899 г. социалистическія партіи Франціи (XXXI, 49). Ср. Федерализмъ. Литературу см. Союзное государство (XXXI, 94); кромѣ того, Bourinot, «Federal Government in Canada» (1891); E. Freeman, «History of federal government from the foundation of the Achaean league in Greece and Italy» (Л., 1863, 2 изд., 1893). По вопросу о Ф. национальностей, кромѣ Сяноптика, см. брошюру: «Къ вопросу о национальной автономіи» (Л., 1902); «Verhandlungen des Gesamtparteitag der Sozialdemokratie in Oesterreich zu Brünn» (Вѣна, 1899). В. В.—м.

Федербъ (Луи-Леонъ-Цезарь Faiderbe) — французскій генералъ (1818—1889). Началь службу военнымъ инженеромъ, служилъ въ Алжирѣ и на Гваделупѣ, занималъ въ Сенегалѣ должность вице-директора инженерной части, потомъ былъ губернаторомъ этой колоніи; значительно расширилъ предѣлы французскихъ владѣній на зап. берегу Африки и упрочилъ французское вліяніе; разбилъ войско мусульманскаго пророка Омаръ-Эль-Хаджи, который хотѣлъ прогнать всѣхъ иноземцевъ и основать свое собственное царство въ центральной Африкѣ (1860); улучшилъ систему обороны постройкой укрѣпленій и телеграфовъ и упорядочилъ внутреннее управленіе колоніи. Позже командовалъ бригадой въ Алжирѣ. Во время франко-прусской войны Гамбетта вызвалъ Ф. изъ Африки и поставилъ во главѣ сѣверной арміи (1870). Задача предстоила нелегкая: у непріятеля было больше силъ, больше подготовли къ борьбѣ, а во главѣ его стоялъ фонъ-Гобенъ, одинъ изъ лучшихъ нѣмецкихъ генераловъ. Ф. прибѣгнулъ къ системѣ, которую онъ раньше съ успѣхомъ применялъ въ Сенегалѣ: утомлять непріятеля, заставляя его слѣдовать за собой и вступать въ открытый бой только тогда, когда есть шансы на побѣду. Ему удалось выиграть два сраженія: при Пон-Нуаеа (3-го дек.) и Вапомѣ (4 января 1871 г.). Черезъ нѣсколько времени Гобенъ получилъ подкрѣпленіе; Ф. принужденъ былъ отступить къ югу и потерпѣлъ пораженіе при Сент-Канте-нѣ (19 января). По заключеніи мира Ф. выставилъ свою кандидатуру на дополнительные выборы въ національное собраніе и былъ избранъ огромнымъ большинствомъ, но очень скоро вышелъ изъ состава депутатовъ. Въ 1871 г. выступилъ съ замѣчательнымъ проектомъ реорганизаціи арміи. Ему принадлежатъ цѣнные труды по вопросамъ географіи и этнографіи. Онъ основалъ пери-

одическое изданіе «Annuaire du Sénégal», на четырехъ языкахъ (1860), гдѣ помѣстилъ много статей. Отдѣльно напеч.: «Avenir du Sahara et du Soudan» (1863); «Chapitres de géographie sur le nord-ouest de l'Afrique» (Сент-Луи, 1864); «Essai sur la langue Poul» (П., 1875); «Les dolmens d'Afrique» (1873); «Épigraphie phénicienne» (1873); «Instructions sur l'anthropologie de l'Algérie» (1874); «Le Soudan français» (1884); «Le Sénégal» (1889); «Réorganisation de l'armée» (1871); «Campagne de l'armée du Nord en 1870—71» (П., 1871).

Федерассе — озеро въ Вюртембергѣ, 577 м. надъ уровн. моря, къ С отъ Бухау; 8 кв. въ окружности; поверхность 256 гект.; въ прежнее время покрывало большую часть Верхнешвабской равнины. Еще въ 1787 г. гор. Бухау находился на островѣ озера, и въ началѣ XIX в. поверхность Ф. равнялась 1094 гект. Постепенно озеро высыхало; почва подъ озеромъ не плодородна и болотиста. Наибольшая глубина 5 м.; обиліе морской травы; рыболовство незначительно.

Федеричи (Доминикъ-Марія Federici, 1732—1808) — итальянскій писатель, монахъ доминиканскаго ордена, преподаватель богословія въ Удино, Падуѣ и Тревизи. Изъ его произведеній наиболее извѣстны: «Storia di cavalieri Gaudenti» (Венеція, 1787); «Memorie Trevignane sulle opere di disegno» (1803) и «Memorie Trevignane sulla tipografia del secolo XV» (1803).

Федеричи (Жанъ-Батистъ-Фредерикъ-Віассоло Federici, болѣе извѣстенъ подъ именемъ Камилло) — итальянск. драм. писатель (1751—1807). Будучи судьей, влюбился въ молодую и красивую актрису Камиллу Риччи, покинулъ службу и поступилъ на сцену въ труппу странствующихъ актеровъ, подъ именемъ Камилло Ф. Въ это время онъ написалъ рядъ комедій, подражая, главнымъ образомъ, Копебу. Произведенія его отличались интересомъ завязки, бойкостью діалоговъ, чистотою слога и правдивою обрисовкою быта. Они быстро сдѣлались популярными и обогнали всѣ итальянскія сценны. Собраніе изъ изданъ въ Туринѣ въ 1793 и 1802 гг. Писалъ его: «La bugia vive rose» (Ложь долго не живетъ), въ передѣлкѣ Роже и Крѣза де Лессеръ, подъ заглавіемъ «La revanche», поставлена въ 1806 г. на сценѣ Comédie française. Другая пьеса: «Лѣкарство худшее, чѣмъ болѣзнь», во французскомъ переводѣ «Le remède est pire que le mal», помѣщена въ собраніи образцовыхъ произведеній иностранныхъ театровъ.

Федеричи (Людвигъ Federici) — итальянскій поэтъ (1540—1607), юристъ по профессіи. Его многочисленныя стихотворенія, замѣчательныя изяществомъ и простотою, напечатаны въ трудахъ бременской академіи. Послѣ него остались въ рукописи нѣсколько наслѣдованій по плану и собраніе сатиры.

Федерманнъ (Николай Federmann) — нѣмецкій путешественникъ, ум. въ сергійскѣ XVI в. Въ 1529 г. торговая компанія антверпенскихъ купцовъ Вельсеровъ отаравила въ Венецую отрядъ въ 147 чел., составившій

изъ испанскихъ и нѣмецкихъ солдатъ, подъ командою Ф. Онъ проникъ въ глубь страны, покорилъ нѣсколько туземныхъ племенъ и перебилъ множество индейцевъ, но вернулся назадъ почти безъ всякой добычи (1531). Возвратившись въ Европу, составилъ описаніе своего путешествія, опубликованное въ Гагенау въ 1557 г. Въ 1537 г. Ф. вторично отправился въ Америку, въ свѣтъ Георга де Спиръ, новаго губернатора Венесуэлы, и предпринялъ опасную экспедицію въ Новую Гренаду, вопреки волѣ своего начальника. По этому поводу онъ былъ привлеченъ къ отвѣтственности и претерпѣлъ много неурядицъ, которыя въ концѣ концовъ свели его въ могилу.

Федеръ (Иоганнъ-Георгъ-Генрихъ Feder, 1740—1821) — нѣмекій писатель. Попытки согласить ученіе Лейбница и Локка привели его къ сочиненію «Новаго Эмилъ или воспитанія согласно испытаннымъ началамъ» (Эрлангенъ, 1768—74), въ которомъ авторъ полемизируетъ съ Руссо. Сочиненіе это получило большую популярность въ Германіи. Другія соч. Ф.: «Нравственное чувство» (Копенгагенъ, 1792) и «Автобіографія», названная послѣ его смерти (Лпц., 1825). Ср. Tittel, «Die theoretische und praktische Philosophie Feders» (Франкфуртъ, 1783).

Федеръ (Шарль Faider, род. въ 1811 г.) — бельгійскій юристъ, историкъ и государственный дѣятель; въ 1852—55 гг. былъ министромъ юстиціи; въ 1870 г. назначенъ генеральнымъ прокуроромъ кассационнаго суда. Важнѣйшія сочиненія: «Etudes sur les constitutions nationales» (Брюссель, 1842); «Etudes sur la constitution belge de 1831» (Брюссель, 1871—85); «Histoire des institutions politiques de la Belgique» (1875).

Феди (Pio Fedi, 1815—92) — одинъ изъ даровитѣйшихъ итальянскихъ скульпторовъ новѣйшаго времени, до 16-лѣтнаго возраста работалъ у золотыхъ дѣлъ мастера во Флоренціи. Познакомившись тамъ съ гравированіемъ, въ 1838 г. отправился въ Вѣну и поступилъ въ тамошнюю академію художествъ, но близость глазъ заставила его бросить гравированіе, возвратиться во Флоренцію и заняться скульптурою въ академіи этого города. Вскорѣ академія отправила его, для дальнѣйшаго усовершенствованія, въ Римъ. Въ вѣчномъ городѣ Феди усердно изучалъ антики и анатомію и исполнилъ группу «Христосъ исцѣляетъ недужнаго» и статуи св. Серафіна и Клеопатры, которыя, будучи присланы во Флоренцію, заслужили общую похвалу. Въ 1846 г. Ф. получилъ отъ тогдашняго тосканскаго великаго герцога Леопольда II порученіе исполнить статуи Андрея Чезалпини и Никколѣ Пизано, находившіяся донынѣ въ лоджіяхъ дворца Уффици. За этими фигурами, полными благородства и экспрессивности, слѣдовали другія работы Ф.: въ 1849 г. чрезвычайно поэтичная группа «Пиза де'Толоммеи и Нелло дельла-Пьетра» (на сюжетъ изъ Чистилища Данте, V, 133); въ 1852 г. прелестный «Ангелъ, несущій на небо душу дитяти», въ 1856 г. колоссальная группа «Маркизъ П. Торриджани и его сынъ»

(памятникъ въ фамильномъ саду маркиза) и пр. По случаю празднованія присоединенія Тосканскаго великаго герцогства къ королевству Виктора-Эммануила I (въ 1859—60 гг.) Ф. изваялъ «Культуру Тосканы», превышающую натуральный размѣръ величественную фигуру женщины въ античномъ костюмѣ, а затѣмъ, послѣ нѣсколькихъ менѣе удачныхъ аллегорическихъ статуй и группъ, исполнилъ красивую и выразительную фигуру, олицетворяющую собою священную поэзію (наход. въ веррескомъ муниципальномъ музее). Но самое замѣчательное произведеніе этого художника — высѣченная изъ мрамора въ 1860—65 гг. колоссальная группа «Похищеніе Поликсены», отличающаяся живописностью композиціи, мастерскою обработкою тѣла составляющихъ ее идеально-прекрасныхъ фигуръ, энергичностью ихъ движеній и правдивостью выраженія смѣлости въ похитителѣ и страданія трехъ остальныхъ лицъ. Эта группа, какъ превосходная во всѣхъ отношеніяхъ, помѣщена въ знаменитой флорентійской Loggia dei lanzi, гдѣ собраны первоклассныя скульптурныя произведенія античнаго міра и эпохи Возрожденія.

Федово — с. Тверской губ., Вышневолоцкаго у., въ 12 вер. отъ уѣзда города; центръ гончарнаго промысла, которымъ, кромѣ самаго села, занимаются жители 4 окрестныхъ деревень и пригородной слободы Новаго Ф.; всѣхъ гончаровъ свыше 200 семей. Глина, высокаго качества, добывается изъ соседней горы Лозовой. Промыселъ существуетъ изстари, но въ послѣднее время упалъ, вслѣдствіе конкуренціи гончарныхъ заводовъ въ гор. Боровичахъ, Новгородской губ. Въ Ф. производятъ обыкновенную кухонную посуду, которая чрезъ скупщиковъ сбывается въ столицахъ, въ Твери, Вышнемъ-Волочкѣ, Торжкѣ и Бѣжецкѣ.

Федонъ (Φαίδων, Phaedo) — древнегреческій философъ, ученикъ Сократа; происходилъ изъ эвпатридовъ гор. Элиды. Незадолго до смерти Сократа (около 401 г.), при изгнаніи Элиды спартацами, Ф., въ числѣ другихъ военнопленныхъ, достался одному торговцу рабами, который продалъ его въ Афинахъ содержателю дома проституціи. Случайно познакомившись съ Сократомъ, Ф. упросилъ послѣдняго выкупить его; Критонъ и, быть можетъ, Кебетъ содѣйствовали освобожденію Ф., и онъ до конца жизни Сократа пользовался обществомъ великаго философа. По смерти Сократа Ф. вернулся въ Элиду. Нѣкоторые ученики его принадлежали прежде къ мегарской школѣ Стильпона, но позднѣе переселились въ Эретрію; такимъ образомъ, элидская школа Ф. и эретрійская Менедема слились въ одну — элидо-эретрійскую. По Диогену Лаэртскому, Ф. принадлежали діалоги *Зониръ* и *Симонъ*, которые Диогенъ считаетъ подлинными; кромѣ того, онъ называетъ, сомнѣваясь въ ихъ подлинности, діалоги *Никій*, *Медій*, *Антимакъ* и *Скиевскіе рассказы*. Сверхъ перечисленныхъ діалоговъ, Стида еще упоминаетъ заглавія: *Симмій*, *Алкиадъ* и *Критолай*. О подлинныхъ (по Диогену) діалогѣхъ Ф. извѣстно лишь, что Симонъ былъ извѣстный башмач-

никъ, а Зопиръ — физиогномистъ. Диалоги Ф. характеризуются Телліемъ, какъ *admodum elegantes*. О философскихъ воззрѣніяхъ Ф. намъ почти ничего неизвѣстно; ничего о нихъ не говорить и единственная болѣе или менѣе значительная выдержка изъ одного сочиненія Ф., сообщаемая Сенекой (Epist., 94, 41), въ которой проводится мысль, что бѣсѣды мудрецовъ дѣйствуютъ столь-же вѣрно, но неощутительно, какъ и укусы маленькихъ животныхъ, послѣ которыхъ остается опухоль, но безъ боли и раны. Ср. Preller, ст. «Phaedon» въ «Allgemeine Encyclopedie der Wissenschaften und Künste» Эрша и Грюбера (Лпц., 1846, III отд., XXI ч., стр. 357—360); Zeller, «Die Philosophie der Griechen» (II ч., I отд., Лейпцигъ, 1889, стр. 275 и слѣд.); Mallet, «Histoire de l'École de Mégare et des Écoles d'Elis et d'Eretrie» (Пар., 1845).

Н. О.

Федонъ или *О безсмертіи души*—названный по имени ученика Сократа, Федона (см.), диалогъ Платона, одинъ изъ самыхъ выдающихся. Это единственный диалогъ Платона, который называетъ Аристотель, и одинъ изъ немногихъ, которые признаются подлинными по единогласному приговору какъ древней, такъ и новѣйшей критики; только одинъ стихъ Панетій Родосскій (II в. до Р. Хр.), отрицавшій безсмертіе души, находилъ, что великій философъ, какимъ былъ Платонъ, не могъ держаться воззрѣній, которыя отвергаетъ онъ, Панетій. Много спорили о времени, когда написалъ Ф.; большинство исследователей относитъ его къ періоду расцвѣта философской дѣятельности Платона, меньшинство—къ первому ея періоду. Дѣйствующими лицами діалога являются Ф. и Эхекратъ; остальные, названные въ заголовкѣ, фигурируютъ лишь въ разсказѣ Ф., заполняющемъ почти весь диалогъ. Центральныя лица философской части діалога—Сократъ и ближайшіе его сотрудники въ разрѣшеніи вопроса о безсмертіи души, Симмій и Кебетъ. Заглавіемъ разбираемаго діалога Платонъ хотѣлъ утѣковичить тѣсную дружбу свою съ Ф. (Штальбаумъ); по другимъ, Ф. потому сдѣланъ носителемъ разсказа, что онъ, какъ иноземецъ и человѣкъ связанный съ Сократомъ лишь дружбою и общностью философскихъ интересовъ, могъ показаться безпристрастнымъ передатчикомъ предсмертной бѣсѣды учителя. Относительно уроженца города Флинта Эхекрата и евангелиста Симмія и Кебета извѣстно, что это были философы-пиреторейцы. Сократъ стоитъ въ центрѣ дѣйствія и бѣсѣды; онъ выставленъ въ блестящемъ ореолѣ истинно-философскаго величія, какъ праведникъ, глубоко благоговѣющій передъ божествомъ, вѣрающій въ правду своей философіи и съ послѣдовательною стойкостью встрѣчающій смерть. Прежде всего Ф. описываетъ Эхекрату обстановку, въ которой приходилось ему видѣться съ Сократомъ, и передаетъ общее впечатлѣніе отъ послѣднихъ свиданій съ философомъ. Когда утрома, въ день смерти Сократа, съ него были сняты оковы, онъ почувствовалъ облегченіе и завелъ разговоръ на тему о смѣнѣ удоволь-

ствій и страданій. Кебетъ спросилъ Сократа о сложныхъ имъ въ темный стихотвореніяхъ. Сократъ отвѣчалъ, что въ минувшей жизни его не разъ постигало видѣніе, убѣждавшее отдать искусству музы, и онъ, внимая повелѣнію его голоса, продолжалъ заниматься тѣмъ искусствомъ, которому посвятилъ жизнь, а именно философіей; но въ днѣ, послѣдовавшее за произнесеніемъ приговора, ему показалось, что онъ не въ точности исполнилъ велѣнія божества и, чтобы не оскорбить его непослушаніемъ, написалъ нѣсколько стихотвореній. Дальше возникаетъ вопросъ о томъ, въ правѣ-ли человѣкъ кончить жизнь добровольно. Сократъ, ссылаясь на Филолаю и ученіе пиреторейцевъ о нравственной невозможности самоубійства, находить, что люди, какъ достойные боговъ, не въ правѣ отнимать у нихъ то, что имъ, богамъ, принадлежитъ. Надежда на лучшее будущее въ загробной жизни позволяетъ спокойно думать о смерти. Задача истиннаго философа—приготовляться къ смерти путемъ размышленія о ней, удалиться отъ чувственныхъ удовольствій, разъединить душу и тѣло, искать истины и знанія. Вѣнныя чувства насъ обманываютъ; лишь чистое, отрѣшенное отъ воздѣйствія тѣла созерцаніе доводитъ насъ до знанія истины. Заботы объ удовлетвореніи потребности тѣла не оставляютъ времени занятія философіей. Одно изъ двухъ: или для насъ не существуетъ возможности достигнута совершеннаго знанія, или мы будемъ обладать имъ по смерти, когда душа отдѣлится отъ тѣла и будетъ существовать сама по себѣ. Пока мы живемъ, мы можемъ лишь приближаться къ истинѣ, при условіи наименьшаго общенія съ тѣломъ; когда-же самъ Богъ разрѣшитъ насъ, тогда наступитъ освобожденіе наше отъ всего тѣлеснаго и мы будемъ входить въ общенія съ истинно-сущимъ. Надежда на это лучшее будущее должна окрылять и поддерживать каждаго человѣка въ борьбѣ его съ тѣломъ и помогать ему уединять душу отъ тѣла, т. е. приготовляться къ смерти. Было-бы неестественно, если-бы человѣкъ, подготовлявшійся въ теченіе всей жизни къ смерти, т. е. истинный философъ, встрѣчалъ наступленіе смерти съ чувствомъ неудовольствія. Напротивъ, подобно тому, какъ по смерти дорогихъ существъ люди добровольно слезили въ Андъ, чтобы свидѣться съ тѣми, кого они любили, такъ и философъ, истинно любящій мудрость и надѣющійся постигнуть ее въ загробной жизни, будетъ умирать съ радостью. Если человѣкъ встрѣчаетъ смерть съ чувствомъ скорби, то онъ любитъ не мудрость, а тѣло. Мужество и воздержаніе лишь тогда имѣютъ цѣну, когда эти добродѣтели проявляются не подъ влияніемъ боязни передъ послѣдствіями отъ излишествъ, а неразлучно съ мудростью. Быть воздержнымъ, чтобы имѣть возможность еще въ болѣе мѣрѣ предаться удовольствіямъ, вскакъ смерти, чтобы избѣгнуть большаго зла въ жизни, значитъ мѣнять удовольствія на удовольствія и опасенія на опасенія, какъ монета. Истинная монета, на которую должно все обмѣнивать, есть мудрость, дѣлающая воз-

можно истинную добродетель; достижение же этой добродетели осуществляется через очищение, подобное религиозному, а это очищение дѣлаетъ человека истиннымъ философомъ, какимъ старался быть и самъ онъ, Сократъ. Кебетъ выразилъ опасение, не погибаетъ-ли душа въ моментъ разлученія съ тѣломъ. Въ отвѣтъ на это Сократъ приводитъ *первое доказательство* безсмертія души (его обыкновенно называютъ физическимъ или естественно-философскимъ). Исходя изъ вѣрованія въ существованіе Аида, Сократъ утверждаетъ, что души людей, уходящихъ изъ земной жизни, продолжаютъ существовать въ подземномъ царствѣ, откуда снова возвращаются на землю; но такъ какъ это не больше какъ вѣрованіе, то Сократъ обращается къ иному доказательству, а именно—разсмотрѣнію закона крайнихъ противоположностей въ мірѣ явленій. Онъ говоритъ, что если что-нибудь дѣлается большимъ, то необходимо, чтобы оно раньше было меньшимъ, и наоборотъ; слабое образуется изъ сильнаго и наоборотъ, дурное изъ хорошаго и наоборотъ, и вообще противоположное изъ противоположнаго. Между всѣми этими противоположностями, какъ состояніями, существуютъ соответствующіе процессы измѣненія: между большимъ и меньшимъ—увеличеніе и уменьшеніе, между холоднымъ и теплымъ—охлажденіе и согрѣваніе и т. п. Призывая, что противоположность жизни есть смерть, Сократъ устанавливаетъ, что жизнь рождается изъ смерти и наоборотъ; процессъ измѣненія, сопровождающій этотъ переходъ одного къ другому, есть умирание и оживаніе, а потому живое рождается изъ мертваго, т. е. души наши по смерти находятся въ Айдѣ и оттуда, чтобы породить новую жизнь, снова возвращаются въ міръ. Если бы этого кругового движенія не было, все оцѣпенѣло-бы въ одномъ состояніи; если-бы все живое только умирало, не возрождаясь, то все перешло-бы въ смерть. Утвержденіе, что всѣ души изъ Аида вновь возвращаются въ міръ, напоминаетъ Кебету о теоріи *припоминанія*, которую Сократъ не разъ развивалъ въ своихъ бесѣдахъ и которая получаетъ свое полное подтвержденіе и обоснованіе въ предыдущей аргументаціи. Въ самомъ дѣлѣ, если-бы душа до воплощенія въ человѣчскій образъ гдѣ-либо не существовала, то припоминаніе было-бы невозможно—а между тѣмъ люди, когда имъ ставятъ правильно вопросы, находятъ въ самихъ себѣ правильные отвѣты на все. Дале, сравнивая равные предметы и находя, что помимо нихъ существовать равенство въ себѣ (идея равенства), мы убѣждаемся, что идея равенства возникаетъ изъ разсмотрѣнія равныхъ предметовъ, хотя она не то же, что эти предметы. Будучи совершеннѣе ихъ, она должна опредѣлять ихъ отношеніе, а потому мы должны были знать самое равенство прежде того времени, когда увидѣли въ первый разъ равные предметы. Такимъ же образомъ получали мы и всѣ другія понятія о красотѣ, величинѣ, справедливости и т. п. Но полученныя нами до рожденія понятія тотчасъ послѣ рожденія наши забыва-

ются, ибо мы не рождаемся знающими и не сохраняемъ знанія въ теченіе всей жизни; поэтому, приобретая вновь знанія при посредствѣ чувствъ, мы припоминаемъ забытое по законамъ ассоціаціи смежности или сходства. А такъ какъ прекрасное, доброе и всѣ подобныя сущности дѣйствительно существуютъ, какъ первообразъ всего, что получается черезъ посредство вѣншихъ чувствъ, то необходимо, чтобы существовала и душа, которая всѣ эти сущности воспринимала до вселенія въ человѣчскій организмъ. Покоячивъ со *вторымъ доказательствомъ безсмертія души* (его называютъ *психологическимъ*), Сократъ встрѣчаетъ возраженіе со стороны Симміа: что ищетъ души, при допущеніи, что она предсуществовала, но освобожденія отъ тѣла умирать и уничтожаться? На это онъ отвѣчаетъ, что опровергнуть выставленное выраженіе можно какъ на основаніи закона противоположностей (1-го доказательства), такъ и на основаніи новой аргументаціи. Разсѣиваться и разлагаться можетъ только нѣчто сложное, сущности-же (идеи) измѣненію не подвергаются, ибо онѣ просты, равны самимъ себѣ и неизмѣнны; измѣняемое и сложное воспринимается съ помощью вѣншихъ чувствъ, а неизмѣнное и простое—путемъ чистаго созерцанія. Это приводитъ къ мысли о существованіи двухъ сферъ бытія—видимаго и невидимаго; къ первому относится тѣло, ко второму—душа. Когда душа разсматриваетъ что-либо при посредствѣ тѣла, она воспринимаетъ лишь измѣняющееся, когда-же она изслѣдуетъ что-нибудь сама по себѣ, она устремляется къ чистому, вѣчному, безсмертному и неизмѣнному: слѣдовательно, душа ближе всего къ сферѣ неизмѣннаго. На этомъ-же основаніи душа походитъ на божественное, а тѣло—на смертное; душѣ свойственно не разрушаться. И если тѣло, смертное по природѣ, нерѣдко долгое время сохраняется въ томъ же видѣ, ужели душа, какъ безсмертное начало, можетъ разсыпаться и погибнуть? Если душа освобождается чистою, если она приготавлилась всю жизнь къ смерти, она отходитъ къ тому, что средю по природѣ съ нею самою, т. е. къ невещественному, божественному, безсмертному, разумному и получаетъ въ удѣлъ блаженство. Иная судьба постигаетъ душу, окверненную вліяніемъ тѣла: такая душа проникается насквозь тѣлеснымъ началомъ и по удаленіи изъ тѣла, не осмѣливаясь проникнуть въ область Аида (невидимаго), блуждаетъ въ предѣлахъ видимаго міра (этимъ, напр., объясняются надмогильные призраки), пока не вселится въ тѣло животнаго, средняго съ нею по преобладающимъ наклонностямъ. Такъ какъ душа, попадая въ тѣло, какъ-бы заключается въ темницу, то истинные мудрецы вѣтряютъ душу попеченію философій, которая приводитъ къ желанному освобожденію отъ тѣла. Освободившись чистою, душа уже не можетъ подвергнуться опасности развѣяться или обратиться въ ничто. Это (*третье*) доказательство безсмертія души не удовлетворило Симміа и Кебета, изъ которыхъ первый провелъ аналогію между душою въ ея взаимодѣйствіи съ тѣломъ и гармоніею въ ея взаимодѣ-

дѣйствию съ инструментомъ и, признавъ, что гармонія погибаетъ раньше, чѣмъ инструментъ, усумнился, не погибаетъ-ли душа, какъ гармонія, раньше тѣла, а второй, соглашаясь, что душа по смерти тѣла продолжаетъ существовать и переселяется изъ тѣла въ тѣло, отказался признать, что это существованіе и переселеніе будутъ продолжаться до безконечности и что душа, утомившись переселеніями, не погибнетъ, подобно тому, какъ тнать, износившій нѣсколько одеждъ, наконецъ умираетъ, оставляя послѣ себя послѣднюю изъ своихъ одеждъ, которая его переживаетъ. Возраженія Симмія и Кебета вызвали среди собесѣдниковъ непріятное чувство сомнѣнія въ истинности всего высказаннаго—и Сократъ принимается до возобновленія разрушенную постройку. Онъ указываетъ Симмію, что если психологическое доказательство не утратило своей убѣдительности, то теорія о душѣ-гармоніи логически невозможна. Душа, на основаніи упомянутого доказательства, существовала раньше, чѣмъ вселенная въ то или иное тѣло, гармонія-же, отождествляемая душою, всегда возникаетъ послѣ того, какъ сдѣланъ и настроенъ инструментъ (= тѣло). Такъ какъ гармонія всегдѣла зависитъ отъ инструмента и такъ какъ она можетъ быть болѣе или менѣе совершенною, то, подставивъ вмѣсто гармоніи душу, а вмѣсто инструмента—тѣло, найдемъ, что душа зависитъ отъ тѣла и подчинена ему и что она можетъ быть въ болѣе или меньшей степени душою—а это очевидная нелѣпость. Кроме того, признавая, что добрыя качества души—своего рода гармонія, а дурныя качества души—своего рода дисгармонія, и что гармонія, поскольку она — душа, не можетъ быть ни въ болѣе, ни въ меньшей степени гармоніей, мы должны будемъ признать, что души будутъ либо одинаково добродѣтельными, либо одинаково порочны; а такъ какъ душа есть гармонія, то выйдетъ, что всѣ души будутъ одинаково добродѣтельны, что — абсурдъ; слѣдовательно и исходное положеніе, что душа есть гармонія, должно быть также признано абсурдомъ. Когда «иванская (Симмій—иванецъ) гармонія утихла», Сократъ приступаетъ къ опроверженію «Кадма» (иванскій царь, супругъ Гармоніи = Кебета), заявляя съ самаго начала, что отыскать Кебета нелегко, такъ какъ для этого надо изслѣдовать причину рожденія и разрушенія. Вообще у него, Сократа, еще въ молодости было стремленіе къ наукѣ о природѣ, въ которой онъ старался найти объясненія причинъ бытія (происхожденія, существованія, разрушенія); но, наблюдая течучесть всего существующаго въ мірѣ явленій, онъ пришелъ къ мысли о невозможности объяснить себѣ все это при помощи науки о природѣ и пересталъ понимать даже все то, что раньше зналъ. Такъ, раньше онъ зналъ, что десять болѣе восьми потому, что въ первомъ числѣ на двѣ единицы болѣе, чѣмъ во второмъ — но затѣмъ нашелъ, что объяснить причину, почему отъ прибавленія единицы къ единицѣ получается два, онъ не въ состояніи. Даже Анаксагоръ, прельстив-

шій его сначала признаніемъ особой творческой силы — *разума*, не удовлетворилъ его такъ какъ этотъ философъ, вмѣсто того чтобы къ разуму возводить причины бытія, находилъ ихъ въ воздухѣ, эфирѣ, огнѣ и другихъ началахъ, подобно другимъ юннскимъ философамъ. Это заставило Сократа обратиться къ самостоятельному изслѣдованію первой причины, а именно къ признанію теоріи идей. Всякій предметъ великъ, прекрасенъ и т. п. не черезъ себя, а черезъ участіе въ немъ идеи великости, красоты и т. п. Когда приходится опредѣлять причину относительнаго качества (примѣры: Симмій иже Ф., но выше Сократа), то одинъ и тотъ же предметъ можетъ носить двѣ противоположныя идеи; такъ Симмій менѣе Ф., вслѣдствіе идеи малости, но болѣе Сократа вслѣдствіе идеи великости. Итакъ, Симмій одновременно великъ и малъ; но такъ какъ идея не можетъ принять своей противоположности, то при встрѣчѣ ихъ одна исчезаетъ передъ другою: Симмій по сравненію съ Ф. малъ вслѣдствіе идеи малости, въ присутствіи которой исчезаетъ идея великости, вслѣдствіе которой Симмій болѣе Сократа. Подобно тому какъ исключаютъ другъ друга двѣ прямо противоположныя идеи, не принимаютъ другъ друга и идеи противоположныя въ нѣкоторой степени: теплое исключаетъ холодное, но и снѣгъ исключаетъ теплое; чѣтъ противоположенъ нечету, но противоположенъ и тремъ. Такъ какъ жизнь въ тѣлѣ обусловлена душою, а жизнь противоположна смерти, то душа никогда не приметъ смерти, то, что не принимаетъ смерти, называется безсмертныи; слѣдовательно душа безсмертна. Но раньше было сказано, что при встрѣчѣ противоположностей одна сущность или удаляется, или погибаетъ: слѣдовательно, и душа при встрѣчѣ со смертію или удаляется, или погибаетъ. Но погибнуть она не можетъ, такъ какъ если ужъ безсмертное и вѣчно погибаетъ, то нѣтъ ничего негибнущаго: значитъ, душа, будучи безсмертною, при встрѣчѣ со смертію удаляется и будетъ существовать въ Аидѣ. Послѣднимъ (четвертымъ) доказательствомъ вопросъ о безсмертіи души былъ исчерпанъ: осталось лишь сдѣлать нравственный выводъ изъ всей теоріи, т. е. продолжать нить этическихъ разсужденій, которыя предшествовали доказательствамъ о безсмертіи души. Такъ какъ душа безсмертна, то она должна быть предметомъ заботы въ отношеніи не только къ земной, но и къ загробной жизни, тѣмъ болѣе, что человѣкъ по смерти ждетъ возмездія: душа его, предвѣдима духомъ-хранителемъ, спускается въ Аидъ, чтобы выслушать себѣ приговоръ. По отбытіи въ Аидѣ урочнаго времени, другой проводникъ отводитъ душу обратно въ земной міръ. При спускѣ въ Аидъ добрыя души охотно слѣдуютъ за своимъ проводникомъ, но порочныя упорствуютъ, а по прибытіи встрѣчаются всѣми враждебно: вслѣдствіе этого порочная душа начинаетъ блуждать, пока не свершится опредѣленный періодъ времени, по истеченіи котораго она опять приходитъ въ міръ. За мною о посмер-

номъ состояніи душъ, слѣдуетъ фантастическое описаніе земли, которая отмѣчена дуализмомъ совершенства и несовершенства: несовершенной нижней землѣ, которую населяемъ мы, соответствуетъ горная земля съ ея дивной красотой, богатствами, благо-раствореніемъ климата и совершенною поро-дою людей (одна изъ красивыхъ утопій Платона). Затѣмъ дается описаніе подземныхъ рѣкъ и Тартара, а въ связи съ этимъ—и той жизни, которую ведутъ осужденныя и оправданныя души (прототипъ Божественной комедіи). Диалогъ оканчивается глубоко драматическою, захватывающею душу сценою предсмертнаго разставанія Сократа съ семьей и друзьями, принятія имъ яда и его смерти, — сценою, написанною Платономъ въ простомъ, задушевномъ, мягкомъ тонѣ искренней любви и преданности къ учителю. Нарисованный Платономъ портретъ Сократа представляетъ собою идеализацію, общую съ другими диалогами философа. Устами учителя великій ученикъ излагаетъ свои собственные философскія воззрѣнія. По мнѣнію Роде, вѣрованіе въ безсмертіе души, зародышъ котораго былъ данъ въ культѣ Диониса и которое получило дальнѣйшее развитіе въ теологической системѣ орфизма, дальнѣйшимъ своимъ распро-страненіемъ было обязано преимущественно Платону и черезъ его сочиненія и школу повліяло на послѣдующее развитіе религіи и богословія. Не столько цѣнны доказательства безсмертія души, приводимыя въ Ф., сколько реальность и неотразимъ тотъ блестящій при-мѣръ, съ которымъ Платонъ связалъ свое ученіе: смерть Сократа. Эта смерть, по словамъ Шантели де-ла-Соссей («Иллюстриро-ванная исторія религіи», рус. перев., М., 1899, стр. 371), стала для человѣчества типич-скимъ примѣромъ того, какъ сила и незави-симость души, обнаруживаемыя ею во время смерти, рвутся за продолженіе ея суще-ствованія. Платонъ далъ человѣчеству ученіе, согласно которому душа есть вѣчная, по суще-ству своему неуничтожимая субстанція. Даже для тѣхъ, кто отступаетъ передъ нѣкото-рыми изъ выводовъ Платона (предустановленіе души, переселеніе душъ, безсмертіе души животных), это ученіе все еще сохраняетъ свое вліяніе; не исчезло оно и въ христіан-ствѣ, хотя въ немъ оно было связано съ мы-слями совершенно другого происхожденія.

Литература вопроса приведена Иберве-гомъ въ его «Grundriss der Geschichte der Philosophie des Altertums» (8 изд. въ обра-боткѣ Heinze, Б., 1894); кромѣ того см. Ле-бедевъ, «Платонъ о душѣ; анализъ діалога Федонъ, съ переводомъ текста и объясни-тельными примѣчаніями» (Одесса, 1874; 2 изд., М., 1896); Н. Виноградовъ, «Федонъ» (пе-реводъ, М., 1892); Карповъ, «Федонъ, переведен-ный и объясненный» (во 2-мъ т. «Сочиненій Платона», СПб., 1863). Клевановъ, «Философ-скія бесѣды Платона. Федонъ» (переводъ, М., 1861); E. Rohde, «Psyche. Seelenkult und Unsterblichkeits-Glaube der Griechen» (2 изд., Фрейбургъ, 1898); Ю. Кулаковский, «Смерть и безсмертіе въ представленіяхъ древнихъ грековъ» (Кіевъ, 1899).

Н. О.

Федорки (Федорки)—мст. Александрій-скаго у., Херсонской губ., при рч. Цыбуль-никѣ. Жит. 788. Православная прк., свр. молитвенные дома; 26 базарныхъ дней; 13 торгово-промыш. заведеній. Метеорологиче-ская ст. Жители—кустарники.

Федоронитъ—минералъ, разновидность пироксена (см.), пшечно, богатый кальціемъ диопсидъ, приближающійся по оптическимъ свойствамъ къ эгирину. Очень распростра-ненъ въ породахъ провинціи Рима. Названъ итальянскимъ минералогомъ Віола въ честь русскаго минералога академика Е. С. Федо-рова.

Федоровичъ (Георгъ - Фридрихъ) — юристъ, дѣйствительный членъ императорской академіи наукъ; изучалъ юридическія науки за границею, служилъ оберъ-аудиторомъ въ адмиралтействѣ. Послѣ отрѣшенія отъ долж-ности Штрубе де Пармона, плохо владѣвшего русскимъ языкомъ, Ломоносовъ, по рекомендаціи академика Гольдбаха, предложилъ из-брать Ф. профессоромъ общаго права. Пред-ложеніе это встрѣтило одобреніе всѣхъ при-существовавшихъ въ академическомъ собраніи, за исключеніемъ секретаря конференціи, ака-демика Миллера, почему - то не влюбив-шаго Ф. съ перваго дни знакомства. Нападки Миллера на Ф. продолжались почти все вре-мя, пока послѣдній не вышелъ въ отставку (въ 1770 г.). Ссоры ихъ оканчивались вѣрѣмъ грубыми оскорбленіями, какъ напр. 2 дек. 1762 г., когда Миллеръ, по словамъ Ломоно-сова, «не токмо ругалъ Ф. безчестными сло-вами, но и въ зашею выбилъ изъ конферен-ціи». См. «Матеріалы для біографіи Ломоно-сова», собр. акад. Биларскимъ (СПб., 1865).

Федоронка (Бурзакое) — с. Алекса-ндровскаго у., Екатеринославской губ., при рч. Гайчулѣ. Жит. 5019. Шк., 2 ярм., лавки.

Федоровна (Щербина)—мст. Александрійскаго у., Херсонской губ., при рч. Бокон-никѣ. Жит. 264. Прав. прк., церк.-приход. школа, 2 ярм., 5 торгово-промышлен. заве-деній.

Федоровка—горная рч. Томской губ., Кузнецкаго у., Алтайскаго вѣдомства, лѣвый притокъ р. Ортона, дл. 20 вер. Рѣка эта сла-вилась значительнымъ богатствомъ своихъ золотыхъ росышей, на ней былъ распо-ложенъ богатый Царево-Николаевскій золотой промыселъ кабинетскаго вѣдомства, имѣя разработываемый К. Данилова и др. лицъ. Принскъ этотъ значительно выработался, съ 1887 по 1900 г. добыто золота до 25 пд. Всего на Ф. добыто золота болѣе 500 пд.

Федоровъ (Евграфъ Степановичъ)—из-вѣстный минералогъ и кристаллографъ, род. въ 1853 г., образованіе получилъ во 2-й спб. военной гимназіи. Затѣмъ Ф. два года слу-шалъ курсъ на химическомъ отдѣленіи спб. технологическаго института, а отсюда въ 1880 г. перешелъ на III курсъ горнаго ин-ститута. По окончаніи курса, Ф. служилъ на Уралѣ, затѣмъ состоялъ проф. Горнаго инсти-тута; въ настоящее время — профессоромъ Моск. сельскохоз. института. Ф. началъ свои научно-литературную дѣятельность еще на студенческой скамьѣ. Напечаталъ свыше сот-

ни работы. Главнѣйшія изъ нихъ: «Начала учения о фигурахъ» (1885); «Этюды по аналитической кристаллографіи»; «Учение о симметріи»; «Геологическія изслѣдованія въ Сѣверномъ краѣ въ 1885—86 гг.»; «Тоже въ 1887—89 г.»; «Теодолитный методъ въ минералогіи и петрографіи» (на нѣм. яз. въ «Ztschr. f. Krystallographie»); («Theorie der Krystallostructur»); «Universalmethode und Feldspatstudien»; «Beiträge zur zonalen Krystallographie»; «Критическій пересмотръ формъ кристалловъ минеральнаго царства»; «Курсъ кристаллографіи»; «Основаніе петрографіи». Краткій обзоръ главнѣйшихъ научныхъ работъ Ф. по доставленнымъ самимъ авторомъ свидѣніямъ: 1) *По чистой геометріи*. Разработано и изложено учение о симметріи. Впервые введено понятіе о тѣлахъ, составляющихъ правильное дѣленіе пространства (параллелепипедъ и стереоэдръ) на равныя части. Разработано учение о многогранникахъ, какъ первой, такъ и высшихъ степеней, имѣющее въ основаніи понятіе объ измѣреніи тѣлесныхъ угловъ (говоэдровъ). Аналитически разработано учение о проективности геометрическихъ образовъ. Дана классификація и систематика многогранниковъ. Впервые примѣнено учение о комплексныхъ величинахъ и кватернионахъ къ выраженію видовъ симметріи. Дана общія теорема, связывающая симметрическія свойства и минимальную величину поверхности геометрическихъ тѣлъ. 2) *По теоретической кристаллографіи*. На основаніи теоріи и опыта все царство кристалловъ раздѣлено на два типа: кубическій и гипотетическо-гональный. Прежнее неопредѣленное и субъективное раздѣленіе на системы замѣнено строгимъ математическимъ раздѣленіемъ на виды сингоніи (6) и классы (45). Впервые въ кристаллографическомъ руководствѣ строго проведено дѣленіе на 32 вида симметріи. Впервые-же предложена простѣйшая номенклатура какъ классовъ кристалловъ, такъ и простыхъ формъ (черезъ посредство Грота и другихъ специалистовъ она вошла почти во всеобщее употребленіе). Сдѣланъ полный выводъ теоретически возможныхъ видовъ строенія кристалловъ и первый шагъ къ опредѣленію этихъ видовъ на опытъ. Введены понятія о косыхъ, ортогональныхъ и изотропныхъ поясахъ, объ единичныхъ направленіяхъ и многія другія. Введены зональные кристаллографическіе символы. Теоретически выведены и проверены на опытъ законы эллипсоида сингоніи, проективности кристаллическихъ комплексовъ, развитія формъ, термическаго расширенія кристалловъ, а также указаны многочисленныя законности, напр. связывающія свойства эллипсоида сингоніи и физическія свойства кристалловъ, выражающіяся простыми численными соотношеніями законности, связывающія формы полиморфныхъ видоизмѣненій кристалловъ и пр. Данъ рядъ новыхъ выраженій закона раціональности двойныхъ отношеній. Описаны и теоретически объяснены явленія, называемыя псевдохроизмомъ, псевдодихроизмомъ и псевдоабсорбціей. Теорія кристаллографическихъ про-

екцій подверглась болѣе подробной работѣ. Предложенъ новый способъ изображенія кристалловъ при помощи стереографическихъ сѣтокъ. 3) *По описательной кристаллографіи и минералогіи*. Изслѣдовано большое число какъ натуральныхъ, такъ и лабораторныхъ кристалловъ; изъ которыхъ впервые указаны въ русскихъ мѣсторожденіяхъ, а въ разности: марсомениитъ и аломитъ являются вообще новыми. Специальныя оптическія изслѣдованія полевыхъ шпатовъ привели къ составленію диаграммъ, весьма упрощающихъ ихъ опредѣленіе. 4) *По петрографіи*. Описаны горныя породы самыхъ разнообразныхъ типовъ какъ изъ области Сѣв. Урала, такъ и съ береговъ Бѣлаго моря, южнокристаллической полосы Россіи, части Закавказья и Киргизскихъ степей. Описанъ новый типъ изверженныхъ горныхъ породъ наибольшихъ изъбитъ съ друзитовымъ сложеніемъ (*друзитовыя автогранитовыя* породы съ ихъ разностями и разнообразными, возникающими изъ нихъ изричными породами, живая порода *педобелитъ*, связывающая автогранитовыя породы съ извѣстными уже типами изверженныхъ лавныхъ породъ. Выведены соотношенія между валовымъ химическимъ составомъ изверженныхъ магмъ глубинныхъ породъ и образующимися изъ нихъ минералами. Впервые въ Россіи на породахъ Сѣвернаго Урала подробно изученъ ходъ динамометаморфизма измѣненій и дана основа классификація тектовыхъ горныхъ породъ. Дана основа естественной классификаціи глубинныхъ изверженныхъ горныхъ породъ. 5) *По руднымъ мѣсторожденіямъ*. Опредѣлены генетическія отношенія большинства рудныхъ мѣстороженій Богословскаго округа (частью и въ другихъ мѣстностяхъ Россіи). Открыты вновь въ частью впервые открыты рудныя мѣсторожденія въ Сѣв. Уралѣ и Киргизскихъ степяхъ. 6) *По физической геологіи*. Детально изучена геологическая исторія столь сложно построенной части земной коры какъ Богословскій округъ. 7) *По описательной геологіи и геологіи*. Изслѣдована и описана значительная область Сѣв. Урала и прилегающихъ Печорскаго и Сосвинскаго (Березовскаго) краевъ (площадь около 50000 кв. вер.). Открыты новые горизонты, опредѣленные по собраніямъ ископаемыхъ: мѣловые (бакуитовые) слои въ Сосвинскомъ районѣ и тектокулитовый горизонтъ девонскихъ отложеній въ Барсукскомъ окр. и сибирійскія, а также слои мезозойскихъ отложеній въ Павлодарскомъ уѣздѣ. 8) *По научной методологіи*. Введенъ и весьма детально разработанъ универсальный методъ геометрическихъ и оптическихъ изслѣдованій кристалловъ; въ связи съ этимъ впервые спроектированы и построены универсальные гониометръ и столбикъ съ двумя и тремя осями вращенія. Введены слюдяной компенсаторъ, стеклянные сегменты при микроскопическихъ изслѣдованіяхъ. Предложенъ новый методъ опредѣленія показателя преломленія въ зернышкахъ микроскопическихъ препаратовъ и точнаго опредѣленія коэффициентовъ термическаго расширенія кристалловъ. 9) *По маркшейдерскому искусству*. Данъ

простой графическій способъ рѣшенія задачи объ опредѣленіи истиннаго простиранія и паденія пласта по: а) тремъ высотамъ произвольныхъ его точекъ и б) по наблюденію кажущагося паденія въ разрывахъ шурфовъ и шахтъ.

За свои научныя заслуги Ф. удостоенъ московскимъ унив. степени доктора минералогіи и геогнозій *honoris causa*, избранъ членомъ баварской академіи наукъ и адъюнктомъ свб. академіи наукъ.

Федоровы—см. Федоровы.

Федотовъ *) (Павель Андреевичъ) — высокоталантливый рисовальщикъ и живописецъ, родоначальникъ юмористическаго жанра въ русской живописи, сынъ очень бѣднаго чиновника, бывшаго воина Екатерининскихъ временъ, род. въ Москвѣ 22 іюня 1815 г. Одиннадцати лѣтъ отъ роду, не получивъ почти никакой научной подготовки, онъ былъ опредѣленъ въ воспитанники 1-го московскаго кадетскаго корпуса, въ которомъ не замедлялъ своими блестящими способностями, успѣшностью въ ученіи и образцовымъ поведеніемъ обратить на себя вниманіе начальства и превзойти всѣхъ своихъ товарищей. Въ 1830 г. онъ былъ сдѣланъ унтеръ-офицеромъ, въ 1833 г. произведенъ въ фельдфебели и въ 1835 г. окончилъ курсъ первымъ ученикомъ, при чемъ его имя, по заведенному обычаю, внесено на почетную мраморную доску въ актовую залу корпуса. Выпущенный прапорщикомъ въ лейбъ-гвардію финляндскій полкъ, Ф. переселился въ СПб. Здѣсь, не смотря на соблазны къ разсѣянной жизни, представляемые столицею, на развлечения въ кругу добрыхъ товарищей и на строгія требованія тогдашней фронтальной и казарменной службы, онъ умѣлъ находить время для своего любимаго занятія—рисованія, способность къ которому выказалась у него еще раньше и въ класныхъ рисункахъ, и въ схожихъ портретахъ корпусныхъ одноклассниковъ и начальниковъ, и въ забавныхъ карикатурахъ на нихъ, и въ чертежахъ всякаго рода, которыми онъ пещерилъ свои учебныя тетради. Годы чрезъ три-четыре службы въ полку, молодой офицеръ началъ посѣщать вечерніе рисовальные классы академіи худож., гдѣ, усердно рисуя съ гипсовыхъ моделей глаза, носы, уши, «сидки» и пр., старался строже изучать формы человѣческаго тѣла и сдѣлать свою руку болѣе свободною и послушною передачѣ видимой природы. Съ этою же цѣлью, дома, въ свободные отъ службы часы, онъ, сверхъ рисованія придуманныхъ жировыхъ сценъ и подмѣченныхъ на улицѣ типовъ, упражнялся въ портретированіи своихъ сослуживцевъ и знакомыхъ, карандашомъ и акварельными красками. Эти портреты всегда бывали очень похожими, но особенно хорошо изучилъ Ф. черты лица и фигуру вел. кн. Михаила Павловича, изображенія котораго, выходившія изъ-подъ его кисти, охотно покупались продавцами картинъ и эстамповъ. Лѣтомъ 1837 г., великій князь, возвратившись въ СПб. изъ побѣдки за-границу для лѣченія, посѣтилъ

красносельскій лагерь, гдѣ обожавшіе его гвардейцы встрѣтили его шумною овацией. Пораженный живописностью происшедшей при этомъ сцены, Ф. успѣлъ за работу и всего въ три мѣсяца окончилъ большую акварельную картину «Встрѣча великаго князя», въ которой, кромѣ портрета его высочества, помѣщены портреты многихъ изъ участниковъ торжества. Картина была представлена великому князю, который пожаловалъ за нее художнику брилліантовой перстень. Этою наградою, по словамъ Ф., «окончательно припечаталось въ его душѣ артистическое самолюбіе». Вслѣдъ за тѣмъ, онъ принялся за другую картину: «Освященіе знаменъ въ Зимнемъ Дворцѣ, обновленномъ послѣ пожара», но, испытывая большую нужду въ средствахъ къ жизни, рѣшился, съ цѣлью ихъ исходайствованія, представить эту картину еще въ несовершенномъ видѣ великому князю. Послѣдній показалъ ее своему августѣйшему брату, результатомъ чего было Высочайшее повелѣніе: «предоставить рисующему офицеру добровольное право оставить службу и посвятить себя живописи съ содержаніемъ по 100 руб. ассигн. въ мѣсяцъ». Ф. долго раздумывалъ, воспользоваться-ли ему царскою милостію, или нѣтъ, но, наконецъ, подалъ прошеніе объ отставкѣ и въ 1844 г. былъ уволенъ съ чиномъ капитана и правомъ носить военный мундиръ. Разставшись съ эпозетами, онъ очутился въ тяжелыхъ жизненныхъ условіяхъ—въ еще худшихъ, чѣмъ тѣ, при которыхъ ему, сыну недостаточныхъ родителей, приходилось существовать, служа въ гвардіи. На скудную пенсію, пожалованную государемъ, надо было содержать самого себя, помогать отцовскому семейству, впавшему въ большую нужду, нанимать натурщиковъ, приобретать матеріалы и пособия для художественныхъ работъ; но любовь къ искусству поддерживала въ Ф. бодрость и помогла ему бороться съ трудными обстоятельствами и настойчиво идти къ намѣченной цѣли—сдѣлаться настоящимъ художникомъ. Въ первое время по выходѣ въ отставку, онъ избралъ было для себя спеціальностью баталіическую живопись, какъ такую отрасль искусства, въ которой уже успѣшно пробовалъ свои силы и которая въ Николаевскую эпоху сулила почетъ и матеріальное обезпеченіе. Поселившись въ бѣдной квартирѣ «отъ жильцовъ» въ одной изъ дальнихъ линій Васильевскаго острова, отказывая себѣ въ малѣйшемъ confortѣ, довольствуясь 15-тикопѣчнымъ обѣдомъ изъ кухмистерской, вѣдь-часъ терпя голодь и холодъ, онъ еще усерднѣе прежняго принялся упражняться въ рисованіи и писаніи этюдовъ съ натуры какъ дома, такъ и въ академическихъ классахъ, и дабы расширить кругъ своихъ баталіическихъ сюжетовъ, ограничивавшіяся дотолѣ пѣхотою, сталъ изучать скелеты и мускулатуру лошади подъ руководствомъ проф. А. Заурведа. Изъ произведеній, задуманныхъ Ф. въ эту пору, но оставшихся только проектированными въ эскизахъ, замѣчательнѣйшими, по отзыву его друзей, были «Французскіе мародеры въ русской деревнѣ, въ 1812 г.», «Переходъ сѣрей въ бродъ че-

*) А не Федотовъ, какъ ошибочно пишутъ иные.

резь рѣку на маневрахъ», «Вечернія увеселенія въ казармахъ по случаю полкового праздника» и нѣсколько композицій на тему «Казарменная жизнь», сочиненныхъ подъ влияніемъ Гогарта. Однако, живопись военныхъ сценъ не была истиннымъ призваніемъ нашего художника: остроуміе, тонкая наблюдательность, умѣнье подмѣчать типичныя черты людей разныхъ сословій, знаніе обстановки ихъ жизни, способность схватывать характеръ человека — все эти свойства таланта, вѣрно выказывавшіяся въ рисункахъ Ф., указывали, что ему слѣдуетъ быть не баталистомъ, а жанристомъ. Но онъ не сознавалъ этого, компанія бытовыхъ сценъ, такъ сказать, между дѣломъ, для собственнаго развлечения и для забавы пріятелей. Такъ продолжалось до тѣхъ поръ, пока письмо баснописца Крылова не открыло ему глаза. Геніальный старецъ, видѣвшій нѣкоторыя изъ работъ Ф., убѣждалъ его бросить солдатиковъ и лошадокъ и заняться исключительно жанромъ. Послушавшись этого совѣта, художникъ почти безвыходно заперся въ своей мастерской, удвоилъ свой трудъ по изученію пріемовъ живописи масляными красками и, овладѣвъ ими въ достаточной степени, къ весні 1848 г. написалъ одну за другою, по имѣвшимся уже въ его альбомѣ наброскамъ, двѣ картины: «Свѣжій кавалеръ» или «Утро чиновника, получившаго первый крестъ», и «Разборчивая невѣста». Будучи показаны К. Брюллову, всецѣльному тогда въ академіи художествъ, онъ привелъ его въ восхищеніе; благодаря ему, а еще больше своимъ достоинствамъ, онъ доставилъ Ф. отъ академіи званіе назначеннаго въ академики, позволеніе обратиться въ программу на академика уже начатую имъ картину «Сватовство майора», и денежное пособіе для ея исполненія. Картина эта была готова къ академической выставкѣ 1849 г., на которой и явилась вмѣстѣ со «Свѣжимъ кавалеромъ» и «Разборчивою невѣстою». Совѣтъ академіи единогласно призналъ художника академикомъ, когда-же двери выставки открылись для публики, имя Ф. сдѣлалось извѣстною всей столицѣ и изъ нея прозвучало по всей Россіи. Во все продолженіе выставки, толпа зрителей толкалась и жалаась передъ этими произведеніями; всякому хотѣлось вдоволь налюбоваться невиданными дотошъ въ русской живописи изображеніями, цѣлкомъ выхваченными изъ жизни, полными мысли и здороваго юмора, написанными съ крайнею добросовѣстностью, понятными для всѣхъ и каждому; въ кругу художниковъ на новаго академика стали смотрѣть какъ на честь и гордость русской школы; газеты и журналы затрубили ему восторженную хвалу; повсюду, отъ аристократической гостиной и до комарки рыночнаго торговца, только и было толковать, что о работахъ новоявленнаго жанриста. Популярности Ф. немало способствовало то обстоятельство, что почти одновременно со «Сватовствомъ майора» стало извѣстно стихотворное объясненіе этой картины, сочиненное самымъ ходячимъ и распространеннѣе въ рукописныхъ копияхъ. По его поводу надо замѣтить, что Ф. съ юныхъ лѣтъ

любилъ упражняться въ поэзіи, и что рисованіе и живопись перемежались у него бѣсѣдою съ музою: большинство художественныхъ идей, выраженныхъ его карандашомъ или кистью, потомъ выливалось подъ его перомъ въ рѣчюманныя строки, и наоборотъ, та или другая тема, сначала давшая Ф. содержаніе для стихотворенія, впоследствии дѣлалась сюжетомъ его рисунка или картины. Кроме того, онъ сочинялъ басни, элегии, альбомныя пьесы, романсы, которые самъ перелазилъ на музыку, и, въ пору своего офицерства, солдатскія пѣсни. Поэзія Ф. гораздо ниже созданий его карандаша и кисти, однако, и ей присущи тѣ же достоинства, какими отличены онъ, но въ десять разъ больше. Вѣрнѣе, Ф. не придавалъ большого значенія своимъ стихамъ и не пускался съ ними въ печать, позволяя ихъ списывать только пріятелямъ и близкимъ знакомымъ. И тѣ, и другіе по справедливости считали объясненіе къ «Сватовству майора» самымъ удачнымъ введеніемъ Федотовской поэзіи и охотно общались его всѣмъ и каждому. Академическая выставка 1848 г. доставилъ Ф., сверхъ пьесы и извѣстности, нѣкоторое улучшеніе матеріальныхъ средствъ: въ дополненіе къ пенсіи, получаемой изъ государственнаго казначейства, повелѣно было отпускать ему по 300 руб. въ годъ изъ суммы, ассигнуемой кабинетомъ Его Величества на поощреніе достойныхъ художниковъ. Это было столь нежданно, кстати, такъ какъ обстоятельства родили Ф. въ это время ухудшились, и онъ долженъ былъ усиленно тратиться на нихъ. Съ этимъ повидаться со своимъ и устроить отъѣздъ дѣла, онъ, вскорѣ по окончаніи выставки, отправился въ Москву. Москвичи встрѣтили земляка со свойственнымъ имъ радушіемъ. Изъ его картинъ, красовавшихся на петербургской выставкѣ, и изъ нѣсколькихъ рисунковъ сепіей была устроена выставка, привлекшая мѣстную публику въ такой-же, если еще не въ болѣе восторгъ, какъ и петербургскій. Ф. вернулся изъ Москвы довольнымъ своимъ здоровьемъ, полнымъ радужныхъ надеждъ и немедленно утѣлся снова за работу. Теперь ему хотѣлось внести въ свое творчество, направленное предъ тѣмъ къ обличенію темныхъ и темныхъ сторонъ русской жизни, новый элементъ — истолкованіе явленій ситыхъ и отрадныхъ. На первый разъ онъ задумалъ представить образъ привлекательной женщины, постигнутой великимъ несчастіемъ, потерю любимого мужа, и въ 1851—52 гг. написалъ картину «Вдовушка», а затѣмъ принялся за композицію «Возвращеніе встатутка въ родительскій домъ», вскорѣ имъ брошенную и замѣненную другимъ сюжетомъ: «Прѣдъ государя въ патристическій институтъ», оставшимся также разработаннымъ только вдовину. Но не смотря на успѣхъ своихъ первыхъ картинъ, Ф. все болѣе и болѣе убѣждался, что ему недостаеетъ серьезной подготовки для того, чтобы передавать полотну свои идеи быстро и свободно, что въ его возрастѣ для покоренія себѣ художественной техники надъ трудиться настойчиво, тратя бездну времени и пользуясь хоть нѣкоторымъ доста-

комъ. На получаемую пенсию и пособіе едва можно было имѣть кровъ и прокармливать, а между тѣмъ изъ нихъ же слѣдовало покупать художественные матеріалы, нанимать натуру и высылать въ Москву пособіе роднымъ, впадшимъ, при всемъ попеченіи о нихъ художника, въ полную нищету. Приходилось, отложивъ въ сторону новозатѣянные композиціи на неопредѣленный срокъ, добывать деньги менѣе серьезными работами—писаніемъ дешевенькихъ портретовъ и копированіемъ своихъ прежнихъ произведеній. Заботы и разочарованіе, вѣстѣ съ постояннымъ напряженіемъ ума и воображенія и съ безпрерывнымъ занятіемъ руки и глазъ, особенно при работѣ въ вечернюю и ночную пору, оказали разрушительное вліяніе на здоровье Ф.: онъ сталъ страдать болѣзнями и слабостью зрѣнія, приливами крови къ мозгу, частыми головными болями, состарился не по лѣтамъ, и въ самомъ его характерѣ происходила все болѣе и болѣе замѣтная перемѣна; веселость и общительность смѣнились въ немъ задумчивостью и молчаливостью. Наконецъ, болѣзненное состояніе Ф. перешло въ полное утомлительство. Друзья и академическое начальство помѣстили его въ одну изъ частныхъ петербургскихъ лѣчебницъ для душевнострадающихъ, а государь пожаловалъ на его содержаніе въ этомъ заведеніи 500 руб., повелѣвъ прилагать всевозможныя старанія къ исцѣленію несчастнаго. Но недугъ шелъ впередъ неудержимыми шагами. Вскорѣ Ф. попалъ въ разрядъ безпокойныхъ. Въ виду плохого ухода за нимъ въ лѣчебницѣ, пріятель выхлопоталъ переводъ его, осенью 1852 г., въ больницу Всѣхъ скорбящихъ, что на Петергофскомъ шоссе. Здѣсь онъ промучился недолго и ум. 14 ноября того же года, прійдя въ разсудокъ недѣлю за двѣ до своей кончины.—Довольно бросить бѣглый взглядъ на совокупность произведеній этого замѣчательнаго художника, чтобы распознать въ нихъ два направленія, не представляющихъ, однако, рѣзкаго перехода отъ одного въ другое. Работы, относящіяся къ первому направленію, ограничиваются рисунками и эскизными набросками. Онъ сильно отзывался вліяніемъ Гогарта. Въ нихъ Ф., еще плохо владѣя рисункомъ, но столько добивается точнаго воспроизведенія дѣйствительности, сколько успѣваетъ рельефно выставить на показъ общечеловѣческія слабости и недостатки и осмѣивать пошлости или темныя стороны современныхъ ему русскихъ нравовъ. Сочиненіе этихъ произведеній отличается сложностью и запутанностью; ихъ основная идея, такъ сказать, подчеркивается прибавкою къ выражающей ее главной сценѣ побочныхъ эпизодовъ; художникъ не скупится на аксесуары, могущіе усилить вразумительность сюжета, и иногда совершенно загромаждаетъ ими свою композицію; движеніе человѣческихъ фигуръ, хотя и характерно, но угловато и утрировано; то же самое надо сказать и о лицахъ, которыхъ типъ и экспрессія переходятъ въ гримасу. Словомъ, преобладающіе элементы этихъ работъ—карикатура. Но по мѣрѣ того, какъ Ф. все болѣе и болѣе покорялъ себѣ трудности рисунка и осво-

вался съ приемами живописи, характеръ его произведеній измѣнялся, дѣлаясь менѣе изысканнымъ. При этомъ типичность изображаемыхъ фигуръ, осмысленность ихъ движеній и экспрессивность лицъ не только не ослабѣвали, но и возрастали вслѣдствіе того, что художникъ все сильнѣе и сильнѣе укрѣплялся въ привычкѣ работать съ натуры, не называя ей формъ и выраженій, представлявшихъ его фантазіи, но подыскивая въ реальномъ мірѣ то, что соответствовало этимъ представленіямъ; нагроможденность композиціи, усложненіе ея посредствомъ разныхъ мелочей постепенно смѣнялась простотою и естественностью; самая идея, лежавшая въ основу композиціи, становилась все болѣе и болѣе серьезною и близкою къ жизни. Стремясь идти въ этомъ направленіи и преодолевая затрудненія, которыя возникали предъ нимъ почти на каждомъ шагѣ въ недостаточности покорной техники, Ф., благодаря своему острому уму, рѣдкой наблюдательности и упорному трудолюбію, достигъ блестящихъ результатовъ; но они, безъ всякаго сомнѣнія, были бы еще болѣе поразительны, если бы судьба обставила его жизнь лучшими условіями и не пресѣкла ее столь жестоко и преждевременно. Тѣмъ не менѣе, и сдѣланнаго имъ достаточно для того, чтобы его имя осталось на вѣки однимъ изъ самыхъ славныхъ именъ въ исторіи русскаго искусства. Онъ открылъ новую, еще никѣмъ до него не тронуемую въ нашей живописи жилу національности и сатиры, первый изъ всѣхъ художниковъ показалъ примѣръ удачной ея разработки и оставилъ ее въ наслѣдство возникшимъ послѣ него талантамъ. Не лишъ Ф.—русская живопись, быть можетъ, еще долго не обратилась бы отъ школьных, измышленныхъ, чуждыхъ общественнаго интереса задачъ къ правдивому воспроизведенію отечественнаго быта съ его недостатками и свѣтлыми сторонами. Ср. монографію А. И. Сомова, «Павелъ Андреевичъ Ф.» (отдѣльный оттискъ изъ журнала «Пчела» за 1878 г.) и альбомъ О. И. Вулкова, «П. А. Ф. и его произведенія» (СПб., 1893). Въ общихъ изданіяхъ помѣщенъ списокъ всѣхъ извѣстныхъ работъ Ф.; въ первомъ, кромѣ того, переченъ печатныхъ матеріаловъ для біографіи этого художника, а во второмъ—большое количество фототипическихъ снимковъ съ его картинъ и рисунковъ.

А. С.—см.

Федръ—древнеримскій баснописецъ. Латинское имя его было не Phaedrus, а скорѣе Phaeder; въ пользу этой формы свидѣлствуютъ надписи и древніе грамматика. Жилъ Ф. въ I в. по Р. Хр.; родомъ былъ изъ римской провинціи Македонія. Въ Италію попалъ, вѣроятно, еще очень молодымъ; судя по заголовку его произведеній, онъ былъ вольноотпущенникомъ Августа. Честолюбіе побудило его заняться поэзіей. Онъ рѣшилъ переложить латинскими ямбами Эзоповы басни, но уже во 2-й книгѣ вышелъ изъ роли подражателя и написалъ басню на сюжетъ изъ жизни Тиберія. Стремленіе поэта сблизить темы своихъ произведеній съ современностью оказалось гибельнымъ для него, такъ какъ въ это

время императорская власть начинала уже преследовать свободу литературы, а многочисленные доносчики жадно пользовались всяким случаем для возбуждения процессов по оскорблению величества. Всемогуший любитель Тиберий, Сеян, усмотрел в некоторых баснях намеки на свою особу и причинил поэту много неприятностей, может быть даже отправил его в изгнание. При Калигуле Ф., вероятно, выступил с третьей книгой своих басен. Этой книгой поэт хотел закончить свою поэтическую деятельность, чтобы «оставить что-нибудь для разработки и своим будущим собратьям», но это не помешало издать ему четвертую и пятую книги. Умер Ф., вероятно, около 87—88 гг. по Р. Хр. Одному из своих покровителей он гордо заявлял, что имя его будет жить, пока будут читать римскую литературу, но он рассчитывал скорее на будущие поколения, чем на современников, отношение которых к нему он сравнивал с отношением пшуха к жемчужному зерну. Стремясь исключительно к славе, Ф. не домогался никаких материальных выгод. Главная его заслуга заключается в том, что он ввел в римскую литературу басню, как самостоятельный отдел; раньше она встречалась в произведениях разных писателей только sporadически. Несмотря на неоднократные заявления баснописца о своей самостоятельности, он в лучших своих произведениях остается только подражателем Эзопа. Его попытки сочинять басни в духе Эзопа следуют признать неудачными. Так напр., Лесвия совершенно справедливо осудил басню 4, 11, которую Ф. действительно называет своей собственностью. Мораль басни Ф. часто навязывает своему читателю; иногда, судя по выводу, он даже не понимает смысла переводимой или греческой басни; весьма часто, наконец, он удаляется от простоты избранного им рода поэзии и сбивается на сатиру. Гораздо удачнее те стихотворения Ф., где он рассказывает о событиях своего времени, как, например, эпизод из жизни флейтиста Принцепса (5, 7). К числу несомненных достоинств Ф. принадлежат его простой, ясный и чистый язык, благодаря которому его басни, особенно в прежнее время, усердно читались в школах; единственным недостатком в этом отношении является излишнее употребление отвлеченных имен. Имбы Ф. строго сообразуются законам метрики. Умалению литературной славы Ф. много способствовали такие талантливые подражатели его, как Лафонтен и Флориан. В средние века Ф. постигла своеобразная судьба: басни его были пересказаны прозой, и эти пересказы совершенно отделили оригиналы; даже имя автора было забыто. До нас дошли три таких передатки; автором одной из них называют Ромула. Эту последнюю редакцию придворный канцелярь Генриха II английскаго, Вальтер, пересказал стихами. Только в конце XVI стол. были найдены три древние рукописи самого Ф., одна из которых погибла. 30 басен Ф. стали известны уче-

ному миру только с начала XIX стол., когда открыты были списки их, сделанный кардиналом Перотти в XV стол.; но и после нахождения записи Перотти далеко нельзя ручаться, что мы имеем всего Ф. На утрату басен указывает уже распределение их по книгам: в 1-й—31, во 2-й—только 8, в 3-й—19, в 4-й—25, в 5-й—только 10. Главная рукопись Ф. — «codex Pithoeanus» (IX в.), названная так по имени ее прежнего владельца Питу (ср. XXIII, 746), ныне находится в частных руках; в 1893 г. она издана фототипически в Париже. Сложную историю судьбы басен Ф. передает Негвиш, в книге: «Les fabulistes Latins» (П., 1884). Изданий Ф., как школьного автора, очень много (перечень их дан в труде Havel, см. ниже); из более новых и научных выдаются работы Л. Миллера (Лпц., 1877), Негвиша (П., 1897), Шнейера (Гронинген, 1897) и особенно Л. Havel (П., 1895), где наиболее подробно переданы факты как биографии Ф., так и его литературной деятельности. Недостаток этого издания—совершенно своеобразный порядок басен, установленный на основании чисто субъективных соображений (см. статью Ф. Е. Корша. «Новое издание басен Ф.» в «Филолог. Обзорения», т. XII, 1897). К изданию Havel примыкают многочисленные работы его по изучению Ф., послужившие из которых напечатаны в «Revue de Philologie» за 1900 и 1901 гг. Ф. неоднократно издавался и в России: «Ph. fabulae cum novo comment. Burmanni» (Митава, 1773); перевод с приложением латинского текста Ив. Баркова (СПб., 1787, 2 изд.); перевод, вместе с баснями Эзопа, с французскаго (М., 1792 и 2 изд., 1810); латинский текст (Полоцк, 1810); латинский текст, с объяснениями Н. О. Копанскаго (СПб., 1814) — лучшее из русских изданий; басни Ф. сравниваются здесь с баснями Крылова, Дмитриева и Сумарокова (2 изд. СПб., 1832); латинский текст (М., 1840); латинский текст, с объяснениями В. Класовскаго и словарем А. Ладинскаго (СПб., 1874); Г. Вергауит, «Пособие к чтению и изучению Ф. (с лат. текстом, М., 1888). См. статьи Л. А. Миллера в «Журн. Мин. Нар. Просв.», 1874, № 5 («Ph. et Aviani fabulis»); 1875, № 4 («Ph. fabulae XX»); 1876, № 1 («О разграничении архаизма у Ф.»); 1876, № 4 («De emendandis Ph. fabulis»).

А. М.—м.

Федръ—один из лучших в художественном и философском отношении диалогов Платона, признаваемый подлинным по единогласному приговору как древности, так и современной науки. В новейшей платоновской критике спорили лишь о времени его написания: одни ставили его на первом месте в ряду сочинений Платона или относили к первому периоду деятельности философа, другие (большинство)—к периоду зрелости и полного расцвета творчества Платона. Содержание диалога сводится к следующему. Афинский юноша Ф., пробовавший целое утро в школе знаменитого оратора Лисия, передает Сократу тему произнесенной Лисием речи и затем читает ему самую речь, доказывающую

преимущества спокойной дружбы къ красноречивому юношѣ и всѣ невыгоды влюбленности. И спокойную дружбу, и влюбленность Лисій понимаетъ въ смыслѣ низменнаго гедонизма, при чемъ влюбленность потому лишь признается нежелательною, что она налагаетъ отвѣтственность, заставляетъ мучиться ревностью и безумствовать, угрожаетъ послѣдствіями людскаго суда, не всегда гарантируетъ постоянство чувства; съ другой стороны спокойная и разумная привязанность способствуетъ болѣе строгому выбору друзей, избавляетъ отъ неприятностей ревности, устраняетъ возможность охлаждения на почвѣ чувственной страсти. На Ф. рѣчь Лисія произвела сильное впечатлѣніе, но Сократъ, въ проническихъ замѣчаніяхъ, указываетъ на ея стилистическое несовершенство и логическую несостоятельность. Чтобы показать, какова могла-бы быть образованная рѣчь на ту-же тему, онъ, по настоятельной просьбѣ Ф., произноситъ, съ закрытыми отъ стыда глазами, собственную рѣчь, въ которой, съ логической послѣдовательностью и правдивою мотивировкою темы, описываетъ проповѣдываемую Лисіемъ любовь. Начинаетъ онъ съ того, что снимаетъ маску лицемерія съ Лисіева героя. Былъ одинъ красивый мальчикъ—говоритъ Сократъ, котораго окружало большое число друзей. Изъ нихъ одинъ, отличавшійся особенною хитростью и любившій мальчика такъ-же, какъ и другіе, увѣрялъ, что не любитъ его, и доказывалъ, что къ нелюбимому надо имѣть больше благосклонности, чѣмъ къ любящему. Любовь, по его словамъ, есть страсть, а страсть къ прекрасному свойственна любящему, равно какъ и нелюбимому. Человѣкомъ руководить страсть къ удовольствіямъ и опытное знаніе (σοφία), ведущее къ пользѣ. Если человѣкъ подчиняется послѣднему, то онъ идетъ по пути умѣренности (σωφροσύνη), если же первой, то по пути необузданности (ἄφρων), которая проявляется въ разныхъ видахъ. Страсть, чуждая ума, стремящаяся къ удовольствіямъ красоты, напояемая другими сродными съ нею страстями и побуждая влекущая къ тѣлесной красотѣ, есть любовь. Невыгоды этой любви велики: любимый человѣкъ отдается другому, обыкновенно невѣрному, брюзгливому, завистливому, неприятному, вредному по отношенію къ имуществу и тѣлу и еще болѣе по отношенію къ душѣ, драгоценнѣе которой нѣтъ и не будетъ ничего ни для людей, ни для боговъ; а потому слѣдуетъ быть благосклоннымъ не къ тому, кто любить безумно, а къ тому, кто хоть не любитъ, а имѣетъ умъ. Сократъ кончилъ, но Ф. остался неудовлетвореннымъ, такъ какъ философъ въ своей пародіи не развилъ положенія о преимуществѣхъ благосклонности къ нелюбимому. Тогда, по внушенію внутренняго голоса, Сократъ созвается, что онъ погрѣшилъ противъ бога любви, Эрота, котораго представилъ въ столь непривлекательномъ видѣ, и говорить, что притворился въ честь Эрота паллодію, которую можно произнести съ открытымъ лицомъ и открытыми глазами. Въ своей новой рѣчи, въ которой описывается, въ возвышенномъ стилѣ дэирамба, происхожденіе и природа

духовной любви, Сократъ прежде всего утверждаетъ, что изступленіе (παθος), которымъ отличается любовь, не есть зло: такъ, изступленія пророческое, катартическое (связанное съ релігиозными очищеніями) и поэтическое каждое въ своей области, не только допустимо, но и необходимо для осуществленія той или иной дѣятельности. Есть еще изступленіе эротическое, черезъ которое душа, по природѣ безсмертная, безначальная и вѣчно движущаяся, видя земную красоту и вспоминая о красотѣ абсолютной, окрыляется и, окрылившись, пламенно желаетъ летѣть въ высъ, не заботясь о земномъ. Въ своемъ стремленіи къ вѣчной области идей, душа можетъ быть уподоблена нераздѣльной силѣ крылатой колесницы, въ которую запряжена пара коней и которую управляетъ разумный возница (умъ). Одинъ изъ этихъ коней добръ и прекрасенъ, другой злъ и строптивъ: эта двойственность приводитъ къ двойственности природы души, которая, пока она надѣлена крыльями, носится въ воздушныхъ пространствахъ и устрояетъ весь міръ, а растерявъ перья—падаетъ на землю и вселяется въ тѣло. Такъ какъ душа причастна божественному началу въ болѣе высокой степени, чѣмъ тѣлесному, то крылья ея питаются божественнымъ, т. е. прекраснымъ, мудрымъ, добрымъ, красивымъ и т. п. Когда верховный богъ Зевсъ, въ сопровожденіи одиннадцати другихъ божествъ, совершаетъ свой объѣздъ по небу, устроивъ вездѣ порядокъ, вмѣстѣ съ богами слѣдуютъ и души; но колесницы боговъ катятся ровно, хотя путь лежитъ вверхъ по наклонной плоскости, а колесницы душъ слѣдуютъ за ними съ трудомъ, такъ какъ конь, причастный злу, тяготеетъ къ землѣ. Поэтому лишь безсмертныя души созерцаютъ занебесное пространство и идеи, остальные-же могутъ лишь въ болѣе или меньшей степени достигнуть того мѣста, откуда открывается перспектива занебесной области. Нѣкоторыя, вслѣдствіе собственной слабости и глупости возничихъ, падаютъ стремглавъ, калѣчатся, ломаютъ крылья и, не отвѣдавъ истиннаго знанія, питаются знаніемъ кажущимся (δόξα). Стремленіе (ἔρως) созерцать идеи и область истины врождено душѣ, и если она падаетъ на землю, то, при первомъ рожденіи, вселяется въ зародышъ человѣка, которому предстоитъ сдѣлаться философомъ, или представителемъ музыкальнаго искусства, или почитателемъ красоты (ἑρῳτιστής). Чѣмъ чаще душа воплощается, тѣмъ сфера созерцанія ея становится тѣснѣе: такъ, въ нисходящемъ порядкѣ постепенности, души переселяются въ правителей, домоуправителей (или промышленниковъ), врачей (или гимнастовъ), прорицателей, поэтовъ (или иныхъ подражателей), ремесленниковъ (или земледѣльцевъ), софистовъ и тиранновъ. Въ то же время душѣ предоставляется свобода выбора при воплощеніи, при чемъ троскратное пребываніе души въ тѣлѣ философа черезъ три тысячи лѣтъ освобождаетъ ее отъ дальнѣйшихъ переселеній; остальные души обречены на 10000-лѣтнее пребываніе въ здѣшнемъ мірѣ, пока онѣ не окрылятся. Во время земного существованія душа, по-

торам раньше созерцала вечно сущее, припоминая образы истинного; ирче же всѣхъ образомъ воспринимается самымъ острымъ изъ чувствъ—зрѣніемъ—красота; при этомъ та душа, которая не помнитъ красоты небесной, относится къ ея отраженію на землѣ съ низменными вожделѣніями, а та, которая созерцала красоту небесную, при видѣ красиваго лица приходитъ въ трепетъ и готова преклониться передъ этимъ отблескомъ истинной красоты, какъ передъ божествомъ. Тогда у человѣка отъ теплоты, которая разливается по его тѣлу отъ созерцанія красоты, душа окрыляется, и подобно тому какъ дѣти, при прорѣзываніи зубовъ, испытываютъ раздраженіе десенъ и мечутся, такъ и человекъ, при ростѣ крыльевъ души, находится какъ-бы въ жару, раздраженіи, волненіи. Когда предметъ любви близокъ, душа испытываетъ облегченіе; когда онъ далекъ, отверстія, изъ которыхъ выступаютъ перья, сжимаются и растутъ рвутся изъ тѣснаго выхода, доставляя душѣ мученія и терзанія. Эта страсть, внушаемая издезрѣніемъ видимой красоты и отбѣгающая природному влеченію души къ прекрасному, называется эросомъ (любовью). Каждый любить красоту сходную тому божеству, къ сонму котораго душа принадлежитъ до появленія въ мірѣ; такъ, тѣ души, которые сѣдовали за колесницей Зевса, любятъ совершеннѣйшую красоту, соотвѣтствующую по своей возвышенности высочайшему разуму (души философовъ); принадлежавшіе къ сонму Геры цѣнятъ царственную красоту, принадлежавшіе къ сонму Аполлона—красоту вдохновенную и т. д. Такимъ образомъ всѣ ищутъ себѣ предмета любви, сѣдвая за своимъ богомъ, и ведутъ своего любимца къ свойствамъ и идеѣ этого бога. Въ отношеніяхъ къ избраннику любви душа, управляемая разумнымъ возницей (умомъ), должна смирять своего строптиваго коня и не уступать его постыднымъ влеченіямъ; лишь благодаря непрестанному обузданію этихъ влеченій достигается то высокое сближеніе любимаго съ любимымъ, на которое не можетъ посягнуть ничей судъ. При этой гармоніи души люди проводятъ жизнь счастливо и согласно, а по смерти ихъ души, выигравъ три истинно-олимпийскихъ любви (т. е. переживъ три тысячелѣтнихъ періода существованія, положеннаго для философовъ), переселяются въ область истиннаго бытія. Если же связанные любовью люди ведутъ не-философскую жизнь и въ минуты оцѣнѣнія или самозабвенія удовлетворяютъ низменнымъ влеченіямъ, то подъ конецъ жизни души ихъ неокрыленными выходятъ изъ тѣла: но и за пережитые восторги любви они награждаются тѣмъ, что въ ихъ душахъ остается желаніе окрылиться. Напротивъ, дружба людей, чуждая восторговъ любви и растворенная смертнымъ благоразуміемъ, поселяетъ въ душѣ разсудчивость и обрекаетъ ее на 9000-лѣтнее жреніе вадъ и подъ землею. Панегирикъ Эроту оканчивается краткою молитвою, обращенною къ этому богу. Прислушавъ рѣчь Сократа, Ф. убѣждается, что Лисій не могъ написать подобной, и даже высказываетъ опя-

сеніе, не откажется-ли этотъ риторъ, изъ самолюбія, отъ своего призванія. Сократъ отвѣчаетъ, что сочиненіе рѣчей лишь тогда постыдно, когда риторъ говоритъ и пишетъ дурно и злонамеренно. Ораторъ, по мнѣнію Сократа, долженъ знать истину о предметѣ, о которомъ намѣренъ говорить; ораторское искусство не должно быть формальнымъ упражненіемъ, искусствомъ для искусства. Риторика есть руководительница души, посредствомъ рѣчей, въ общественной и частной жизни, а не искусство убѣждать въ чемъ угодно. Чтобы наглядно показать, какъ не сѣдуютъ писать рѣчей, Сократъ критикуетъ рѣчь Лисія, замѣчая, что послѣдній не уснывалъ себѣ, что такое любви, которой посвящена его рѣчь, и что вступленію этой рѣчи съ большимъ правомъ сѣдовало-бы стоять на мѣстѣ заключенія. Переходя затѣмъ къ разсмотрѣнію условій, отъ которыхъ зависитъ правильность и содержательность рѣчи, онъ говоритъ, что доказательство, претендующее на логичность, должно вестись или синтетически, когда подъ одну идею подводятся «разсѣянное» (*διασπαρμένα*), или аналитически, когда приходится дѣлать понятія на виды (*τεχνικὴ κατὰ εἶδος*). Людей, умѣющихъ говорить и мыслить при помощи методовъ *блженія* (*διαίρεσις*) и *соединенія* (*συναγωγή*), Сократъ называетъ *диалектиками*, а искусство составлять подобныя образомъ рѣчи—*диалектикой*. Признавая такою послѣднюю, Сократъ отвергаетъ формальную риторику. Лишь въ томъ случаѣ риторика пріобрѣтаетъ смыслъ, если она восмывается философскимъ содержаніемъ: такъ, Периклъ потому совершеннѣе другихъ въ области краснорѣчія, что онъ многому научился у Анаксагора. Какъ врачъ долженъ быть знакомъ съ устройствомъ тѣла, чтобы дѣлать его, такъ риторъ, чтобы вліять на душу, долженъ знать ея свойства. Если же риторъ, вмѣсто истины, считаетъ съ ея подобіемъ, его дѣятельность есть не что иное, какъ одно безсодержательное искусство. Писанное изложеніе рѣчей полезно лишь для припоминанія въ старости тѣхъ мыслей, которые интересовали насъ въ молодости; при изслѣдованіи же предмета оно приноситъ болѣе вреда, ослабляя память и отучая переживать впечатлѣнія внутренне, въ ихъ естественной послѣдовательности. Записанная рѣчь—также, что картина: она яѣма и говорить всегда одно и тоже, въ однихъ и тѣхъ же выраженіяхъ, не имѣя возможности защититься, когда на нее нападаютъ. Въ заключеніе, Сократъ высказываетъ пожеланіе, чтобы Лисій, съ ораторами его направленія, и всѣ стихотворцы, а всѣ законодатели старались сдѣлаться въ своей профессіи философами; затѣмъ онъ проситъ Ф. передать привѣтъ молодому Писократу, въ будущность котораго возлагаетъ большія надежды.—Диалогъ Ф. распадается на двѣ рѣчи: другъ отъ друга отличающіяся части, въ которыхъ одна посвящена почти исключительно рѣчамъ о любви, другая—разсудительнымъ мысленіямъ истинному краснорѣчію. Читатель, увлеченный красотой и пафосомъ второй рѣчи Сократа о любви, неохотно переходитъ къ разсудительнымъ второй части, и уже древность, вы-

главливый диалог Ф.: «О любви», «О красоте», «О душе», считалась с теми же впечатлениями. Обзор содержания «Ф.» доказывает, однако, что основная мысль диалога заключается в теоретическом построении понятия истинного красотолюбия; введенные в диалог три рѣчи являются лишь примѣрами, подтверждающими основные положенія теоріи. По объясненію Шлейермахера, Платонъ въ Ф. задается мыслью опредѣлить понятіе диалектики, а такъ какъ послѣдняя трактуется объ идеяхъ и ихъ взаимоотношеніяхъ, то диалогъ Федръ, заключающій въ себѣ блестящую характеристику идей и провозглашающій философію высшимъ знаніемъ и основой всего высокаго и прекраснаго, имѣетъ цѣлью доказать общеобязательность философіи. Хотя по композиціи вторая часть слабѣе первой, но въ общемъ красота и легкость стиля, художественность описаній и образовъ, рѣдкое разнообразіе языка въ трехъ разнохарактерныхъ рѣчахъ, остроуміе и живость разговора, даютъ право отнести диалогъ Федръ въ числу выдающихся произведеній мировой литературы. Литература вопроса до 1894 г. приведена у Fr. Ueberweg'a, въ его «Grundriss der Geschichte der Philosophie des Altertums», въ обработкѣ и изданіи Heinze (Б., 1894, стр. 146 и слѣд.). См. С. Rosenfeldt, «Ueber den inneren Gedankengang in Plato's Phaedros» (Ревель, 1865, гимн. прогр.); Владимиръ Соловьевъ, «Творенія Платона» (введеніе въ I-му тому, М., 1899); Карповъ, «Сочиненія Платона» (переводъ Ф. съ объясненіями, IV томъ, стр. 1—116, СПб., 1863).

Н. О.

Федченко (Александръ Павловичъ)—зоологъ-путешественникъ, род. въ 1844 г. Первоначальное воспитаніе онъ получилъ въ домѣ родителей, а затѣмъ окончилъ курсъ въ иркутской гимназіи. Еще въ гимназическіе годы Ф. лишился отца. Чтобы продолжать образованіе своего сына, мать его продала все оставшееся у нихъ имущество и поселилась въ Москвѣ. Въ 1860 г. Ф. поступилъ въ моск. университетъ на физико-математическій факультетъ, гдѣ и окончилъ курсъ кандидатомъ въ 1864 г. На первыхъ курсахъ онъ занимался преимущественно ботаникой и, сопровождая брата своего, проф. технологическаго института, при изученіи соленыхъ озеръ на югѣ Россіи въ 1863 г., собиралъ гербаріи. Въ томъ же году образовалось общество любителей естествознанія, и Ф. принималъ дѣятельное участіе въ трудахъ этого общества, при чемъ занялся главнымъ образомъ зоологіей. Кромѣ того онъ посвящалъ нѣкоторое время на занятія по антропологіи, географіи и геологіи. Черезъ нѣкоторое время была основана при обществѣ энтомологическая коммиссія, председателемъ которой былъ выбранъ Ф., занявшійся собираніемъ и опредѣленіемъ двукрылыхъ и передончатокрылыхъ. Онъ собралъ обширныя коллекціи этихъ формъ и издалъ «Списокъ двукрылыхъ московскаго учебнаго округа» (1867). По окончаніи курса въ университетѣ Ф. былъ преподавателемъ въ нѣсколькихъ учебныхъ заведеніяхъ, а съ 1866 г. былъ помощникомъ инспектора сту-

дентовъ московск. университета. На этнографической выставкѣ Ф. организовалъ антропологическій отдѣлъ ея. Въ 1867 г. Ф. женился на О. А. Арифельдъ (см. ниже) и уѣхалъ въ Финляндію и Стокгольмъ, гдѣ занимался измѣреніемъ череповъ финновъ и коллектированіемъ насекомыхъ. Въ 1868 г. Федченко ѣздилъ въ Австрію и Италію. Въ Неаполѣ онъ занимался подъ руководствомъ Лейкарта. Отправившись съ женою въ Туркестанъ, куда его сопровождалъ препараторъ Скорняковъ, онъ въ 1869 г. прибыл въ Самаркандъ, гдѣ Ф. посвятилъ 8 мѣсяцевъ изслѣдованію Зеравшанской долины. Въ 1870 г. вторично выѣхалъ въ Туркестанъ вмѣстѣ съ Искандеръ-кульской экспедиціей. Послѣ посѣщенія Искандеръ-куля и верховья р. Зеравшана Ф. занялся изслѣдованіемъ рипты, а въ сентябрѣ побывалъ въ новопріобрѣтенныхъ Фарапскомъ и Магіанскомъ бекствахъ. Всю зиму 1870—71 г. Ф. проработалъ въ Ташкентѣ, пополняя зоологическія коллекціи; здѣсь Ф. основалъ общество любителей естествознанія и былъ его секретаремъ. Въ 1871 г. Ф. поѣхалъ въ Кизиль-Кумъ для изслѣдованія его песковъ, послѣ чего отправился въ Кокандское ханство, а въ октябрѣ вернулся въ Москву. Результатомъ его поѣздки въ Ташкентъ были обширныя коллекціи. Въ Москвѣ Ф. занялся ихъ разборкой и устройствомъ туркестанскаго отдѣла на политехнической выставкѣ. Въ 1872 г. Ф. уѣхалъ за границу для обработки собранныхъ въ Туркестанѣ матеріаловъ. Въ Лейпцигѣ онъ занимался въ лабораторіи Лейкарта. Побывалъ въ Гейдельбергѣ, въ Швейцаріи (Люцернѣ), гдѣ продолжалъ обработку матеріаловъ. Въ Швейцаріи онъ посѣщалъ Альпійскіе ледники, для сравненія ихъ съ ледниками Туркестана. Въ сент. 1873 г. Ф. поднялся съ двумя проводниками изъ Шамуни во Францію на одинъ изъ ледниковъ Монблана, Col du Géant, гдѣ его застигла буря и гдѣ онъ погибъ 29 лѣтъ отъ роду. Ф. похороненъ на англиканскомъ кладбищѣ въ Шамуни. Главнѣйшіе его труды: «О строеніи и размноженіи рипты» («Извѣстія Общ. Люб. Естествозн.», т. VIII, вып. 2-й); «Зоологическія замѣтки I, II: Прѣсноводныя немертины и новый паразитъ свиньи» (т. X, вып. 1-й); «Извѣстія Общ. Люб. Естествозн.», т. X, вып. 2-й); «Зоологическія замѣтки III: Къ анатоміи крупныхъ червей» («Изв. Общ. Люб. Естествозн.», т. X, вып. 2-й); «Путешествіе въ Туркестанъ. Въ Кокандскомъ ханствѣ» («Извѣстія Общ. Люб. Естествозн.», т. XI, вып. 7). Главная заслуга Ф. въ томъ, что онъ явился однимъ изъ первыхъ и притомъ всестороннимъ и неутомимымъ изслѣдователемъ Средней Азіи. Описаніе собранныхъ имъ зоологическихъ, ботаническихъ и отчасти антропологическихъ коллекцій, сдѣланное извѣстными специалистами, по большей части иностранными, занимаетъ обширную серію томовъ «Извѣстій Общ. Любл. Естествозн.», подъ заглавіемъ: «Путешествіе въ Туркестанъ А. П. Федченко».

В. М. Ш.

Федченко (Ольга Александровна)—жена А. П. Федченко, дочь проф. московскаго университета А. О. Арифельда. Род. въ 1

11 лѣтъ поступила въ Николаевскій институтъ воспитательнаго дома. Еще въ институтѣ Ф. занималась коллективированіемъ; въ 1861 и 62 г. составила гербарій Можайскаго уѣзда, которымъ пользовался Н. Н. Кауфманъ для «Московской флоры». Наиболее интересные экземпляры ея эрмитажической коллекции вошли въ «Списокъ двукрылыхъ московскаго учебнаго округа» А. П. Ф. По окончаніи курса института Ф., занималась переводами и уроками, хотя матеріально была вполнѣ обезпечена. Въ 1867 г. вышла замужъ за А. П. Ф. и помогала мужу въ его антропологическихъ изслѣдованіяхъ. Въ 1868 г. Ф. сопровождала мужа въ его поѣздкѣ въ Туркестанъ, гдѣ провела съ небольшимъ перерывомъ 3 года. Въ Самаркандѣ и Ташкентѣ она составила гербарій мѣстной флоры, причемъ собрала до 1800 видовъ, въ томъ числѣ много новыхъ. Рисовала виды посѣщаемыхъ мѣстностей и дѣлала для мужа рисунки для его работъ. Въ 1873 г. Ф. перевела съ англійскаго «Исторію и географію верховьевъ Амударьи» Генри Юля. Этотъ переводъ, съ примѣчаніями и дополненіями Ф., самого Юля и Ханыкова, былъ удостоенъ серебряной медали русскаго географич. общества. Въ тоже время она помогала мужу при изданіи «Путешествій въ Туркестанъ». Послѣ смерти мужа Ф. продолжала изданіе «Путешествія въ Туркестанъ». Въ 1874 г. Ф. написала «Fedschenko's Reisen in Turkestan, 1868—1870 г.» (Petermanns «Mitth.», 1874, тетр. VI, съ картою). Съ 1877 г. состояла нѣсколько лѣтъ секретаремъ совѣта общ. любит. естествознанія. Съ 1881 по 1887 г., при участіи сына, пополнила гербарій Можайскаго уѣзда. Въ 1884 г. въ ботаническомъ саду университета Ф. занялась разборкой гербаріевъ и опредѣленіемъ растений. Въ послѣдніе годы Ф. предприняла, вмѣстѣ съ сыномъ своимъ (ботаникомъ), рядъ поѣздокъ съ ботаническими цѣлями: на Уралъ въ 1891 и 1892 г., въ Крымъ въ 1893 г., въ Закавказье въ 1894 г., въ Туркестанъ въ 1897 г. Наконецъ, въ 1901 г., также вмѣстѣ съ сыномъ, предприняла путешествіе на Памиръ (до границы Авганистана) и собрала богатый ботаническій матеріалъ. Напечатала совмѣстно съ сыномъ рядъ флористическихъ работъ, какъ напр. «Матеріалъ къ флорѣ Южнаго Алтая»; «Списокъ растений, собранныхъ въ Омскомъ уѣздѣ въ 1898 г.»; «Note sur quelques plantes de Boukharie»; «Matériaux pour la Flore de la Crimée»; «Matériaux pour la Flore de Caucase»; «Ranunculaceae Русскаго Туркестана»; «Высія тайнобрачныя Русскаго Туркестана»; «Каталогъ гербарія туркестанской ученой экспедиціи».

В. М. III.

Федьковичъ, собственно *Осипъ-Юрій Героденчукъ*—малорусскій (галицкій) писатель (1834—83), родомъ изъ Буковины. Состоялъ въ военной службѣ, позже былъ школьнымъ инспекторомъ; издавалъ малорусскую газету: «Буковина» (въ Черновицѣ). Былъ однимъ изъ первыхъ въ «закордонной» Руси писателей, въ произведеніяхъ которыхъ сказалось живое отношеніе къ народному быту. Первоначально писалъ по-нѣмецки, но уже въ 1862 г. вышелъ

первый сборникъ его малорусскихъ стихотвореній («Поезін Іосифа Федьковича», 1862, съ автобіографическимъ письмомъ къ Ладикому и статей этого писателя; II и III выпуски вышли въ Коломыѣ въ 1867 г.). Его повѣсти, содержаніе которыхъ заимствовано изъ народной жизни, печатались въ 1862—67 гг. въ различныхъ періодическихъ изданіяхъ, а затѣмъ были изданы и отдѣльно («Повісті Осипа Федьковича», Кіевъ, 1876, съ автобіографіей писателя и съ предисловіемъ Драгоманова о галицко-русской литературѣ).

Фееръ (Леонъ Féer, род. въ 1830 г.)—французскій ориенталистъ, анатомъ индійск., тибетск. и монгольск. исторіи и языковъ, бібліотекаръ парижской національной бібліотеки. Его труды: «Les Ruines de Ninive» (1864); «La Puissance et la civilisation mongoles au XIII siècle» (1867); «République et Royauté» (1871); «Analyse du Kandjour» (1881); «Le Sûtra en quarante-deux articles» (1878); «Contes indiens: les trente-deux récits du trône» (1883); «Avadânacataka: Cent légendes bouddhiques» (1891). Его статьи: «Etudes bouddhiques» обогатили науку массой цѣнныхъ свѣдѣній по исторіи, литературѣ и религіи сѣвернаго буддизма и сингалезовъ.

Фееръ-Герцогъ (Карлъ Feer-Herzog, 1820—1880)—швейцарскій политическій дѣтель и экономистъ; два раза былъ президентомъ союзнаго совѣта; съ 1865 г. былъ представителемъ Швейцаріи на конференціи латинскихъ монетнаго союза, въ которой выступилъ дѣтельнымъ сторонникомъ золотой валюты. Написалъ: «L'unification monétaire internationale» (Женева, 1869); «La France et ses alliés monétaires en présence de l'unification universelle des monnaies» (П., 1873); «Bericht an den schweizerischen Handels- und Industrieverein über den gegenwärtigen Stand der Münzfrage» (Цюрихъ, 1878); «Gold oder Silber» (Аарау, 1874).

Феюгеръ (Леонъ-Жакъ Feugère)—французскій писатель (1810—1858); былъ профессоромъ реторики, редактировалъ много изданій произведеній XVI в. и написалъ: «Etienne de La Boétie» (1845) и «Catactères et portraits littéraires du XVI siècle».

Фези (Карлъ Карповичъ, 1797—1848)—ген.-лейт.; перешелъ изъ швейцарской въ русскую военную службу; участвовалъ въ польской войнѣ 1831 г.; командуя послѣдовательно 20-ю и 19-ю пѣхотн. дивизіями, участвовалъ во многихъ экспедиціяхъ въ Чечнѣ и Дагестанѣ, въ концѣ 30-хъ и началѣ 40-хъ годовъ, особенно отличился при взятіи штурмомъ ауловъ Ашанлыта и Тилигъ.

Фейгель изъ *Фейгелсфельда* (Joseph-Jan Feigel z Feigelsfeldu, вѣм. Feigel von Feigelsfeld, 1718—84)—чешскій законовѣдъ. Его труды: «Observationes theoretico-practicae super processu summario plurium juri boemico adaptatae» (1756) и «Oeffentliche Vorlesungen über die K. Stadtrechte» etc. (ч. 1-я. Прага, 1777; остальные части, за смертью Ф., остались неправо введенными въ порядокъ и не издавались).

Фейгерле (Игнатій Feigerle)—чешскій богословскій писатель, род. въ 1795 г.

былъ епископомъ въ Нижней Австрiи. Написалъ: «Sedmnáctero kázání dílem postních, dílem svátečních i příležitostních» (Кенигсгрейтъ, 1832).

Фейгина (Юлія Николаевна, 1859—1882) — артистка. Разсорившись съ отцомъ, уѣхала изъ Россіи въ Брюссель, потомъ въ Парижъ, гдѣ познакомилась съ Александромъ Дюма, который призналъ въ ней необыкновенный драматическій талантъ. При помощи Дюма и Вермеа, Ф. получила доступъ на сцену Comédie Française, гдѣ дебютировала въ трагедіи Альфреда де-Мюсса «Barberine». Покончила жизнь самоубійствомъ.

Фейдо (Жоржъ Feydeau) — французскій писатель, сынъ Эрнеста Ф., род. въ 1862 г.; авторъ многих водевилей и легких комедій, не всегда пристойнаго содержанія. Изъ нихъ особенный успѣхъ имѣли «La dame de chez Maxim» (поставлена на сценѣ театра «Фарсъ» въ СПб.) и «Monsieur chasse».

Фейдо (Матье Feydeau) — французскій богословъ (1616—94), священникъ. Воспитанный въ духъ яansenизма, Ф. всю жизнь ревностно боролся противъ иезуитовъ, путемъ проповѣди и печати. Былъ близокъ къ Антану Арно, одному изъ главныхъ представителей яansenизма; когда Арно подвергся преслѣдованіямъ иезуитовъ, Ф. тоже выслали изъ Париза. Умеръ, истощенный постояннымъ умерщвленіемъ плоти. Написалъ: «Méditations sur l'histoire et la concorde des Evangiles» (Лионъ, 1689—96), «Le cathéchisme de la grâce» и др.

Фейдо (Эрнестъ Feydeau, 1821—1873) — французскій беллетристъ. Вышелъ изъ буржуазной семьи; долго занимался разными торговыми дѣлами и биржевыми спекуляціями. Въ 1858 г. выпустилъ романъ «Fanny», выдержавшій 25—30 изданій; пробовалъ издавать политическій органъ: «L'époque». Изъ его произведеній особенно популярны были въ пору второй имперіи, кромѣ «Fanny»: «Daniel» (1859), «Un début à l'Opéra» (1863), «Le roman d'une jeune mariée» (1865), «La comtesse de Chalis ou les mœurs du jour» (1867). Во всѣхъ этихъ романахъ изображается свѣтская жизнь, любовныя интриги, закулисныя исторіи; авторъ нерѣдко придаетъ своимъ произведеніямъ пикантный, фривольный, почти порнографическій характеръ. Весьма популярны когда-то у большой публики, наиболѣе извѣстныя вещи Ф. вызывали, съ другой стороны, немало нареканій и критическихъ нападокъ своимъ легкомысленнымъ колоритомъ. Ф. приходилось защищаться, оправдываться или надвѣвать на себя личину моралиста и обличителя безнравственности. Онъ написалъ еще пьесу: «M. de Saint-Bertrand» (1863). Въ исторіи французской беллетристики Ф. принадлежитъ, въ общемъ, лишь второстепенное мѣсто. Историки литературы зачастую обходятъ его молчаніемъ. Ю. В.

Фейель-Перренъ (Франсуа-Никола-Огюстенъ Feuey-Perrin, 1829—88) — французскій живописецъ-жанристъ, сперва занимался изученіемъ классическихъ языковъ, но потомъ, чувствуя непреодолимое влеченіе къ живописи, поступилъ въ ученики рисоваль-

ной школы въ Навси, перешелъ изъ нея въ національное училище изящныхъ искусствъ въ Парижъ и, наконецъ, работалъ подъ руководствомъ Конье и Ивона. Начавъ выставять свои произведенія въ парижскихъ салонахъ съ 1885 г., онъ въ течение первыхъ десяти лѣтъ писалъ почти исключительно историческіе, мифологическіе и аллегорическіе сюжеты и изрѣдка портреты. Наиболѣе интересны изъ его картинъ, относящихся къ этой порѣ — «Ладья Харона» (наход. въ вантскомъ музеѣ), «Дантовскій кругъ сладострастныхъ», «Венеціанскій праздникъ», «Муза Веранже», «Эпизодъ изъ первыхъ войнъ», «Античная пляска», «Элегія» и «Группа Карла Смѣлаго, найденный на поляхъ битвы при Нанси» (лучшее произведеніе художника въ историческомъ родѣ; наход. въ музеѣ Нанси). Проведя лѣто 1865 г. на берегу моря въ Бретани, Ф.-П. пристрастился къ воспроизведенію тамошнихъ типовъ и эффектовъ морского воздуха; не бросивъ совершенно своихъ прежнихъ сюжетовъ, онъ сталъ писать картины бретонскаго простонароднаго быта, въ которыхъ пейзажъ игралъ столь-же важную роль, какъ и фигуры. Уже первая такая картина, «Женщины о-ва Батта, огибающія перевозной лодка», и «Вѣяльница», сильно повысили репутацію, приобретенную имъ въ парижской публикѣ еще до ихъ появленія. Изъ прочихъ картинъ Ф.-Перрена особенно замѣчательны: «Крушеніе корабля Evening Star», «Танецъ звѣздъ», «Ядъ», «Конкальскими вѣяльницами», «Меланхолія», «Бретонки у источника», «Роса», «Возвращеніе собирательницъ устрицъ съ моря во время отлива» (едва-ли не превосходѣйшее изъ всѣхъ произведеній художника; наход. въ локсанбургской галл., въ Парижѣ), «Возвращеніе съ базара» и «Смерть Орфея». Ф.-Перренъ прекрасно гравировалъ крѣпкою водкой и итинился какъ изящный живописецъ-портретистъ. Самыя удачныя его работы по портретной части — портреты Альфонса Додэ и генерала Вильо.

Фейербачъ (Ансельмъ Іосифъ Feuerbach, 1798—1851) — археологъ, старшій сынъ Павла-Іоанна-Ансельма Ф., профессора фрейбургскаго унив. Главное сочин. его: «Der vaticanische Apollo» издавно въ Нюрнбергѣ въ 1833 г. Послѣ его смерти его другъ Геттнеръ издалъ его соч. въ 4 т. (т. I: «Leben, Briefe u. Gedichte»; т. II и III: «Geschichte d. griechischen Plastik»; т. IV: «Kunstgeschichtliche Abhandlungen», Брауншвейгъ, 1853).

Фейербачъ (Ансельмъ von Feuerbach, 1829—1880) — сынъ предыдущаго, одинъ изъ наиболѣе значительныхъ нѣмцевъ историческихъ живописцевъ XIX стол., получивъ общее образованіе во фрейбургскомъ лицей, началъ серьезно изучать рисованіе и живопись въ 1846 г. въ дюссельдорфск. академіи худ., подъ руководствомъ Фр.-В. Шадова, но пѣтическое направленіе этого художника не пришлось ему по вкусу, и онъ, въ 1848 г., переехалъ въ Мюнхенъ, гдѣ въ продолженіе почти двухъ лѣтъ съ большою пользою для себя занимался у Раля. Затѣмъ, съ цѣлью усовершенствоваться въ колоритѣ, онъ отира-

ялся въ Антверпенъ и оттуда въ Парижъ. Во второмъ изъ этихъ городовъ онъ работалъ сначала подъ наблюдениемъ Кутюра, а потомъ самостоятельно. Кромѣ Кутюра, большое влияние на него оказалъ Энгль. Первая картина, съ которою онъ явился предъ публикой въ 1852 г., «Гафизъ въ шинкѣ», была исполнена совершенно въ манерѣ Кутюра. Изъ Парижа Ф. въ 1853 г. перешагнулъ для свиданія со своею матерью въ Карлсруэ и, проведя тамъ около года, написалъ «Смерть Аретино» — великолѣпно сочиненное произведение, отзывающееся влияниемъ отчасти Кутюра, отчасти венеціанскихъ мастеровъ, но обнаруживающее пристрастіе художника къ холоднымъ, тяжелымъ, сѣрымъ тонамъ (окончено въ 1857 г.). Получивъ отъ баденскаго вѣд. герцога стипендію для поѣздки въ Италію, Ф. пробылъ нѣсколько времени въ Венеціи, гдѣ сдѣлалъ, въ видахъ улучшенія своего колорита, превосходную копию «Взятія Богородицы на небо» Тициана и написалъ прелестную фигуру «Поззіи», и наконецъ, съ 1855 г. поселился на долго въ Римѣ. Здѣсь подружился онъ съ мюнхенскимъ любителемъ живописи бар. Шаховъ, который поддерживалъ его покушкою его картинъ и много способствовалъ его извѣстности. Въ Римѣ были исполнены лучшія произведенія Ф.: «Данте, прогуливающийся съ благородными дамами въ Равеннѣ» (1857, наход. въ музеѣ Карлсруэ), «Аріосто въ обществѣ знатныхъ дамъ въ Феррарѣ» (1862), «Франческа да Римини и Паоло Малатеста» (1863), «Лаура и Петрарка», «Богоматерь и св. жены, оплакивающія усопшаго Спасителя» (1863), «Тиволийская идиллія», «Медя предъ ея отъѣздомъ въ изгнаніе» (1870, въ мюнхенск. новой пинакотекѣ), «Судъ Париса» (1871), «Ифигенія» (1871, въ штуттарт. гал.), «Битва амазонокъ» (1872), «Пиръ у Платона» (1873, въ берлинск. нац. гал.) и нѣкот. др. Въ 1873 г. Ф. былъ приглашенъ въ профессору вѣнской академіи худ., но въ 1878 г. отказался отъ этой должности, убѣдившись въ своей неспособности быть преподавателемъ. Последніе два года жизни онъ провелъ въ Венеціи, занимаясь заказаннымъ ему плафономъ для актовой залы въ вѣнской академіи; однако, онъ успѣлъ окончить только среднюю картину этого плафона, изображающую «Низверженіе титановъ», и нѣсколько сосѣднихъ съ нею частей, весь же плафонъ былъ довершенъ по его эскизамъ Хр. Гриненкерлемъ и Г. Тентшертомъ въ 1892 г. Соединяя въ своемъ творествѣ классицизмъ съ романтизмомъ, Ф. отличался способностью изобрѣтать величественныя, живописныя, глубоко-осмысленныя композиціи, строгою выработкою формъ, пластичностью моделировки фигуръ, умѣньемъ давать имъ красивое и естественное движеніе и большую эскирессивность; но стремленіе сообщать картинамъ извѣстное настроеніе нерѣдко лишало его краски свѣжести и блеска, дѣлало его живопись туманною, матовою и плоскою; тѣмъ не менѣе, это — художникъ въ высшей степени даровитый, оригинальный и вѣрно выражающій свои идеи и влияющій благородствомъ и красотой создаваемыхъ имъ обра-

зовъ. См. O. Berggruen, «Die Gallerie Schack» (В., 1883) и «Ein Vermächtniss von A. F.» (автобіографія художника; 3 изд., В., 1890).

Фейербахъ (Людвигъ Feuerbach) — замѣчательный нѣмецкій философъ (1804—72), сынъ криминалиста Ансельма Ф. Изучалъ богословіе въ Гейделбергѣ у гегельянца Дауба, отъ котораго и воспринялъ идеи Гегеля, затѣмъ слушалъ самого Гегеля въ Берлинѣ. Съ 1828 г. читалъ лекціи въ Эрлангенѣ; съ 1836 г. жилъ около Байрейта, потомъ въ Ретенбергѣ. Умеръ въ бѣдности. Ярность и богатство идей, блескъ и остроуміе сочетаются въ произведеніяхъ Фейербаха съ шрадоксальностью и большою неустойчивостію взглядовъ. Враждебный систематичности духъ его философіи, обусловленный пылкостью, страстностью, неуравновѣшенностью его натуры, напоминаетъ произведенія такихъ мыслителей, какъ Паскаль, Руссо, Шопенгауэръ и Ницше. Ф. это вполне сознавалъ, говоря: «Ты хочешь знать, что я такое? Погодѣ, пока я перестану быть тѣмъ, что я теперь». Философское развитіе Ф. лучше всего описано имъ самимъ: «Богъ былъ моею первою мыслью, разумъ—второю, человекъ—третьею и послѣднею». Отъ изученія теологіи онъ перешелъ къ изученію гегелевской метафизикой, а отъ нея—къ сенсуализму въ теоріи познанія и къ антропологической точкѣ зрѣнія въ религіи. Такимъ образомъ, онъ, по мѣткому замѣчанію Ланге, пережилъ послѣдовательно три фазиса философской мысли, которые Контъ усматривалъ въ исторіи всего человѣчества (теологической, метафизической и позитивной). Мы остановимся лишь на послѣднемъ фазисѣ въ развитіи Ф. «Истина, действительность, чувственность между собою тождественны... Очевидно только чувственно... Только тамъ, гдѣ начинается чувственность, исчезаетъ всякое сомнѣніе и всякій споръ». Поэтому чувства и суть органы познанія, органы философіи. Существованіе какихъ-либо всеобщихъ и необходимыхъ законовъ или формъ чувственности Ф. отвергаетъ. Гегель въ началѣ «Феноменологіи духа» показываетъ, что чувственность сама по себѣ не даетъ никакого общаго знанія, что все чувственное текуче, единично, повторяемо и, слѣдовательно, *несказанно*—невыразимо словомъ; онъ разъясняетъ, что даже выраженія «это—здѣсь» и «это—теперь» въ характеризуютъ опредѣленнаго бытія определенной вещи въ опредѣленномъ времени и мѣстѣ. Ф., наоборотъ, убѣждаетъ, что чувственность—единный источникъ истиннаго знанія. Это неизбежно приводитъ его къ отрицанію существованія общихъ понятій и къ признанію истиннымъ единичнаго, конкретнаго. Повторяя такимъ образомъ, ошибки сенсуалистовъ XVIII в., Ф. не останавливается надъ подробнымъ изслѣдованіемъ того, какъ чувственность можетъ сама по себѣ быть источникомъ знанія; въ то же время Ф., вѣсть съ Гегелемъ, глубоко убѣжденъ въ могущество разума, въ возможности всеобщаго и необходимаго познанія. Въ этомъ отношеніи онъ очень напоминаетъ Ог. Конта, у котораго сенсуализмъ точно также уживается съ математическимъ складомъ

ума въ духѣ Декарта, стремящимся къ установленію на твердыхъ основахъ неизбѣжно достовернаго познанія. Другая характерная особенность теоріи познанія Ф. заключается въ его ученіи о *туманѣ*. Для него достоверность бытія опредѣляется не только его *доступностью собственному чувству человека, но и ея реальностью для другого*. Я познаю тебя, раньше пробужденія собственного моего самосознанія. Любовь къ другимъ живымъ существамъ, солидарность съ ними раскрываютъ передо мною истинное, реальное бытіе: «любовь есть истинное онтологическое доказательство бытія предмета внѣ нашей мысли—и не существуетъ никакого иного доказательства бытія, кромѣ любви и опущенія». Эта мысль, наглядная, очевидная, Шлейермахеромъ, сближаетъ Ф. съ новѣйшими нѣмецкими позитивистами: социальное доказательство реальности внѣшняго міра у Рилля («Philos. Kritizismus», II, 57) и Авенариуса («Der Menschliche Weltbegriff», 1891) напоминаетъ взгляды Ф. Въ духовномъ развитіи Ф. интересъ къ этикѣ и религіозной проблемѣ былъ всегда преобладающимъ, и эта сторона его философіи разработана гораздо полнѣе, чѣмъ вопросы теоріи познанія.

Этика Ф. Въ 20-хъ годахъ прошлаго столѣтія среди нѣмецкихъ философовъ-идеалистовъ господствовало мнѣніе, что Кантъ неопровержимо доказалъ невозможность общеобязательной этики, построенной на эвдемонистической основѣ. Въ этомъ сходились столь различные мыслители, какъ Фихте, Гегель и Шопенгауэръ. Наиболее виднымъ изъ немногочисленныхъ защитниковъ эвдемонизма былъ Бенекъ, выступившій въ свѣтъ въ 1822 г. «Grundlegung zur Physik der Sitten»; но эта книга, повидимому, осталась неизвѣстной Ф. Между тѣмъ, Ф. сходится съ Бенекъ въ стремленіи противопоставить «физику» нравовъ «метафизику» и развиваетъ эту мысль въ еще болѣе радикальной формѣ, противопоставляя этику счастья господствующимъ нравственнымъ ученіямъ. Этика имѣетъ своимъ объектомъ человѣческую волю; но гдѣ нѣтъ побужденія, тамъ нѣтъ и воли, а гдѣ нѣтъ побужденія къ счастью, тамъ нѣтъ и вообще никакого побужденія. «Нравственность безъ блаженства—это слово безъ смысла». На вопросъ, какъ наряду со стремленіемъ къ личному блаженству въ насъ возникаетъ прямо противоположное стремленіе къ самоограниченію, къ служенію на благо другихъ, Ф. даетъ слѣдующій отвѣтъ: сущность нравственности заключается въ блаженствѣ, но не въ блаженствѣ одиночномъ, а въ многостороннемъ, распространяющемся на другихъ, ибо «я» неотдѣлимо отъ «ты». Стремленіе къ счастью предполагаетъ взаимную зависимость людей, заложенную въ глубинѣ человеческой природы: это явствуетъ изъ половой противоположности, въ которой «стремленіе къ счастью можно удовлетворить не иначе, какъ удовлетворивъ вмѣстѣ съ тѣмъ, волею полена, и стремленіе къ счастью другого лица» (Юдль, «Ист. этики», стр. 226)—точка зрѣнія, наглядная Руссо. Мысль о томъ, что личное стремленіе къ счастью свя-

зано со стремленіемъ къ счастью другихъ лицъ, должна рано сложиться въ умѣ человѣка: «туманы его братевъ и щипки его сестеръ научать его тому, что и чужое стремленіе къ счастью исполнѣе законно». Противоположность между склонностью и долгомъ несомнѣнна и очень важна съ нравственной точки зрѣнія, но не абсолютна, какъ этого хотятъ «моральные сверхъ-естественники» (moralische Hyperphysiker); чувство долга естественно вырастаетъ мало по малу на почвѣ склонностей. Изъ того, что исполненіе долга въ конечномъ счетѣ ведетъ къ счастью, еще не слѣдуетъ, чтобы счастье непосредственно сопровождало исполненіе долга. Импульсъ къ счастью и чувство долга—измѣнчивые факторы: что теперь выполняется противъ воли, съ усиленіемъ, съ «надрывомъ», то впоследствии совершается непринужденно, легко, радостно. Даже трагическая гибель индивидуума—самопожертвованіе—можетъ быть связано съ счастливымъ сознаніемъ протекающаго изъ него блага для другихъ.

Религіозныя идеи Ф. Самую замѣчательную сторону въ философіи Ф. представляетъ его ученіе о психогенезисѣ религіозныхъ міросозерцаній. Это ученіе названо отчасти «Рѣчами о религіи» Шлейермахера. Ф. задается цѣлью показать, какими путемъ въ человѣчествѣ и въ человѣкѣ постепенно складывается известное религіозное міросозерцаніе. Истинно и реально лишь чувственное; сверхъчувственного, какъ нѣкоторой сущности, лежащей внѣ природы и человѣческаго сознанія, нѣтъ. Кантовскіе постулаты вѣры—Богъ, свобода воли, безсмертіе души—Ф. признаетъ названными. Онъ противопоставляетъ имъ формулу: «довольствуйся даннымъ міромъ» и склоняется къ атеизму и натурализму. Въ то же время онъ рѣзко расходится съ атеистами XVIII в. въ пониманіи психологическаго и историческаго происхожденія религіи. Въ XVIII в. у представителей «просвѣщенія» господствовала взгляды, что религія, въ ея историческихъ формахъ, есть лишь плодъ новѣжества и суевѣрія съ одной стороны, сознательной мистификаціи ради политическихъ цѣлей—съ другой. Ф. противопоставляетъ этому грубому взгляду чрезвычайно остроумное описаніе психогенезиса религіозныхъ чувствъ и представленій. Наклонность къ религіозному творчеству коренится въ природѣ человѣка, произтекая изъ присущаго человѣческому духу стремленія къ антропоморфизму. Не только дѣти и дикари, но и взрослые культурные люди обнаруживаютъ стремленіе проектировать свои черты во вѣ. Религія есть важнѣйшій видъ такого антропоморфизма. Лучшія стороны своего «я»—своихъ помысловъ, чувствъ и желаній—люди издревле ипостасировали въ божественныя реальности. Импульсомъ къ этому одухотворенію и обоготворенію собственныхъ идеаловъ въ человѣчествѣ была всегдашняя рѣзкая противоположность между тѣмъ, что есть, и тѣмъ, что должно быть. Религіозное творчество стремится устранять противоположность между *желаніемъ* и *достиженіемъ*, которая всегда такъ мучительно ощущалась человѣкомъ. Боги—дѣти желанія, пр-

фантазии. Не Богъ сотворилъ человека «по образу и подобию своему», а наоборотъ, человекъ сотворилъ боговъ. Человекъ въ области религіознаго творчества въ воображеніи удовлетворяетъ стремленію къ счастью. Онъ познаетъ пил-же самымъ созданныхъ боговъ, какъ сверхчеловѣческія сущности; но это противоположеніе божескаго и человѣческаго основано на иллюзии. Тѣмъ не менѣе историческое значеніе религіи было огромное, такъ какъ она воплощала въ себѣ лучшія идеи и чувства человечества, объединяя, въ древнѣйшій періодъ, всѣ сферы знанія, искусства и практической дѣятельности. Въ настоящее время ея роль сдѣлана. Мы познали научнымъ путемъ ту метафизическую иллюзію, которая лежитъ въ основѣ религіознаго творчества; секретъ религіозныхъ явленій отгаданъ, идейная сторона религіи утрачиваетъ свой *raison d'être*. Эмоциональная ея основа также теряетъ свое значеніе. Религіозная потребность происходила изъ невозможности удовлетворить желаніямъ и идеаламъ; но въ мірѣ прогресса науки, искусства и социальныхъ формъ жизни эти идеалы мало по малу осуществляются, и религія утрачиваетъ то положительное значеніе, какое она имѣла въ прошломъ. Подобно тому, какъ теперь золотыхъ дѣлъ мастера или поэтъ не нуждаются въ покровительствѣ Гефеста или Аполлона, такъ, можно надѣяться, человечество научится въ будущемъ искусству быть счастливымъ и нравственнымъ безъ содѣйствія боговъ. — Въ религіозныхъ воззрѣніяхъ Ф. важна, по своему историческому значенію, не метафизическая, а психологическая сторона. Атеистическая основа его религіи человечества не представляла ничего новаго, но нова и оригинальна психологическая попытка выяснить процессъ естественнаго происхожденія религіозныхъ міросозерцаній, вовсе не связанная необходимо съ выводами въ духѣ догматическаго атеизма, къ которымъ приходилъ Ф. Глубокія идеи Ф. въ области психологіи религіи сообщали толчекъ плодотворнымъ изслѣдованіямъ по исторіи религіи въ трудахъ Штраусса, Ренана, Гаве, кн. С. Н. Трубецкаго и др. Съ другой стороны, за ними посѣдовалъ цѣлый рядъ этнографическихъ изслѣдованій по первобытной религіи (Леббока, Тайлора, Суенсера, Группе etc.). Наконецъ, они дали толчокъ новѣйшимъ психологическимъ работамъ въ этой области, въ которыхъ болѣе подробно изслѣдуются факторы религіознаго творчества (Гюйо, Маршалль, А. Ланге). Очень напоминаютъ идеи Ф. мысли Lesbazeille'я въ его статьѣ: «*Les bases psychologiques de la religion*»; онъ только отбрасываетъ роль коллективнаго внушенія въ эволюціи міеовъ. Ученіе Авенариуса объ «интродукціи» (въ его книгѣ «Человѣческое понятіе о мірѣ») и о томъ видѣ «стимематологической аллереппіи», который онъ называетъ «антропоморфическимъ», также навѣяны Ф. Есть много общаго съ Ф. въ религіозныхъ идеяхъ Конта и Милля, но несомнѣнно, что ни тотъ, ни другой не были знакомы съ сочиненіями Ф. Первымъ значительнымъ произведеніемъ Ф. была «Исторія новой философіи отъ Бакона до

Спинозы» (1833). Эта книга написана въ духѣ гегелевской философіи. Въ ней уже зарождался вопросъ, который всегда всего болѣе интересовалъ Ф. — вопросъ объ отношеніи философіи къ религіи. Вторую часть исторіи философіи составило изслѣдованіе декартевской философіи (1837), третью часть — характеристика философіи Пьера Бейля (1838). Въ первыхъ двухъ изслѣдованіяхъ Ф. придерживается пантеизма, высоко цѣняя философію Спинозы. Ученіе традиціонной теологіи о безсмертіи здѣсь уже, однако, отвергается имъ, какъ и въ раннемъ его анонимномъ произведеніи: «Мысли о смерти и безсмертіи» (1830). Когда имя автора стало извѣстно, Ф. навсегда потерялъ возможность быть профессоромъ. Попытки его друзей доставить ему кафедру были безуспѣшны. Въ сочиненіи о Бейлѣ Ф. впервые съ особенной силой подчеркиваетъ непримиримую противоположность между философіей и религіей. Онъ указываетъ на слѣдое подчиненіе авторитету и догмѣ и на вѣру въ чудо — какъ на основанія богословія, на свободу разумнаго изслѣдованія и изученіе закономерности явленій — какъ на основанія науки и философіи. Здѣсь Ф. уже открыто склоняется къ атеизму и намѣчаетъ проблему психогенезиса религіозныхъ догматовъ, какъ своеобразныхъ метафизическихъ иллюзій человѣческаго ума. Эта проблема разрабатывается Ф. детально въ двухъ послѣдующихъ сочиненіяхъ: «Философія и христіанство» и «Сущность христіанства» (есть заграничный русскій переводъ). Въ позднѣйшихъ сочиненіяхъ: «Предварительныя положенія къ философской реформѣ», «Основы философіи будущаго», «Сущность религіи» и «Чтенія о сущности религіи» — Ф. въ еще болѣе рѣзкой формѣ развиваетъ свой сенсуализмъ, натурализмъ и антропологизмъ. Онъ уже склоняется къ матеріализму («*der Mensch ist, was er ist*») и въ этомъ отношеніи является однимъ изъ первыхъ представителей неоматеріализма, вышедшаго изъ «крайней дѣвой» гегельнизма. Философскія и религіозныя идеи Ф. оказали глубокое вліяніе на Маркса, Энгельса и другихъ духовныхъ вождей нѣмецкой социаль-демократіи.

Сочиненія Ф.: «*De ratione una, universali, infinita*» (Эрл., 1828, pro venia legendi); «*Gedanken ueber Tod und Unsterblichkeit*» (1830); «*Gesch. d. N. philos. von Bacon bis B. Spinoza*» (1833); «*Darstellung, Entwicklung und Kritik d. Leibnitzschen Philosophie*» (1837); «*P. Bayle*» (1838); «*Ueber Philosophie und Christenthum in Beziehung auf den der hegelischen Philosophie gemachten Vorwurf der Unchristlichkeit*» (1839); «*Das Wesen des Christenthums*» (1841); «*Vorläufige Thesen zur Reform der Philosophie*» (1842); «*Grundsätze der Philosophie der Zukunft*» (1843); «*Das Wesen der Religion*» (1845) и др. Полное собраніе сочиненій въ 10 тт. вышло въ 1846—66 гг. Сочиненія о Ф. Диринга, изъ котораго Ф. оказалъ огромное вліяніе, считаетъ Ф. величайшимъ философомъ XIX в., наряду съ Кантомъ. Признавая преувеличеніемъ такую оцѣнку исторической роли Ф., нельзя не отнѣсти тенденціозное умаленіе значенія такой яркой

и своеобразной индивидуальности, какъ Ф., немецкими профессорами философии. Лишенный возможности при жизни излагать свое учение съ университетской кафедры, Ф. и послѣ смерти подвергается систематическому нападению со стороны представителей официальной науки. Литература о Ф. очень бѣдна. Наиболее ранняя монографія, посвященная философии Ф.: «Darstellung und Kritik der Philosophie L. Feuerbach's» (1847) принадлежитъ Шаллеру. Въ 1874 г. появилась книга Грюна: «L. F. in seinem Briefwechsel und Nachlass sowie in seiner philos. Charakterentwicklung», заключающая въ себѣ цѣнный сырой матеріалъ. Въ 1888 г. вышло сочиненіе Энгельса: «L. F. und der Ausgang der klassisch deutschen Philosophie». Интересна статья Wintzer'a въ «Archiv für Syst. Philos.» 1892 г. по этикѣ Ф. (стр. 187). Болѣе обстоятельны въ философскомъ отношеніи монографіи—Штарке, «L. F.» (1885) и Bolin, «Ueber L. F.'s Briefwechsel und Nachlass» (1891). Кургезно то, что Штарке—датчанинъ, а Болинъ—финнъ. Въ интересной статьѣ Н. Н. Страхова («Борьба съ Западомъ въ рус. литературѣ», 1883, т. 2) разбирается теорія познания Ф. Этическая воззрѣнія Ф. превосходно изложены Лодиемъ въ «Исторіи этики» (т. II, 219—236, пер. подъ ред. В. С. Соловьева). Цѣнныя замѣчанія о Ф. имѣются въ «Исторіи матеріализма» Ланге и въ «Исторіи новѣйшей философіи» Гёффдингъ.

И. Лопатинъ.

Фейербахъ (Павелъ-Иоаннъ-Ансельмъ Feuerbach)—знаменитый криминалистъ, род. въ 1775 г. въ Ленѣ, ум. въ 1833 г. въ Франкфуртѣ на Майнѣ. Получивъ степень доктора правъ, основалъ, совместно съ Грозианомъ и Альмединогомъ, періодически выходившую «Библиотеку уголовного права». Въ 1801 г. былъ назначенъ профессоромъ йенскаго университета; вскорѣ затѣмъ перешелъ въ Киль, гдѣ послѣдовательно занималъ кафедры права естественнаго, уголовного, государственнаго и римскаго; къ этому періоду относится наибольшее число его научныхъ изслѣдованій и работъ. Черезъ два года переселился въ Баварію, получивъ кафедру въ ландегутскомъ университетѣ. Въ 1806 г. ему поручено было составить проектъ баварскаго уголовного кодекса; одновременно онъ получилъ высокій постъ въ баварскомъ министерствѣ юстиціи. По составленіи проекта, который получилъ силу закона въ 1813 г., Ф. былъ назначенъ президентомъ апелляціоннаго суда. Въ 1821 г. онъ для ближайшаго изученія французскаго законодательства ѣздилъ во Францію. Ф.—первый изъ криминалистовъ, полно и всесторонне разработавшій вопросъ о юридическомъ выѣненіи (см. Уголовное право, XXXVI, 505); его воззрѣнія на этотъ вопросъ до настоящаго времени если не господствуютъ въ наукѣ, то сохраняютъ въ ней значительную силу. Въ ученіи о пѣли и задачахъ наказанія Ф.—представитель теоріи психическаго принужденія, которая иначе можетъ быть названа теоріей устрашенія посредствомъ угрозы наказаніемъ, содержащейся въ уголовномъ законѣ. Цѣль государственной организаціи — обезпеченіе порядка, покоящагося на правѣ,

Порядокъ этотъ нарушается преступнымъ дѣяніемъ. Государство имѣетъ право и обязано принимать всѣ мѣры для предотвращенія преступленій. По недостаточности для этого мѣры нравственнаго воздѣйствія, государство прибѣгаетъ къ мѣрамъ принудительнымъ. Сюда относятся: во-первыхъ, физическое принужденіе, подѣ которымъ Ф. разумѣетъ устраненіе условий, способствующихъ совершенію правонарушеній; во-вторыхъ, принужденіе психическое, заключающееся въ грозящемъ наказаніемъ, уголовномъ законѣ. Источники преступленій — въ чувственности. Совершая дѣйствіе, въ чемъ-бы оно ни заключалось, человекъ руководствуется извѣстными мотивами; совершая преступленіе, онъ имѣетъ въ виду представленіе о томъ удовлетвореніи, которое можетъ ему доставить его дѣяніе. Дабы предупредить совершеніе правонарушеній, необходимо противопоставить каждому преступному побужденію уголовный законъ, угрожающій страданіемъ большимъ чѣмъ то наслажденіе, которое ожидаетъ преступника. Для большинства людей одного психическаго впечатлѣнія, производимаго уголовнымъ закономъ, достаточно; если-же въ томъ или иномъ случаѣ преступныя побужденія превозмогаютъ, то виновный долженъ быть судимъ и наказанъ. Главнѣйшія сочиненія Ф.: «Revision der Grundsätze und Grundbegriffe des positiven peinlichen Rechts» (1799); «Lehrbuch des gemeinen in Deutschland gültigen peinlichen Rechts» (1-е изд., 1801; всего 14 изданій, послѣднее Миттермайера, 1848 г.; этотъ учебникъ былъ переведенъ на русскій языкъ Лодиемъ, Печниковымъ и Полонскимъ, подъ заглавіемъ: «Ф. Павла, уголовного право, съ приложеніемъ россійскихъ уголовныхъ законовъ, къ каждому преступленію относящихся», 1810—27); «Kritik des natürlichen Rechts» (1796); «Ueber die Strafe als Sicherungsmittel vor künftigen Beleidigungen des Verbrechers» (1799); «Blick auf die deutsche Rechtswissenschaft» (1810).

Фейербахъ (Friedrich-Heinrich Feuerbach)—братъ Людвигъ Ф., немецкій писатель (1806—1880). Главной областью его занятій была филологія, но онъ проявлялъ большой интересъ и къ философіи, гдѣ являлся вѣрнымъ послѣдователемъ своего брата. По его словамъ, «онъ проповѣдывалъ то, чему училъ его братъ». Кромѣ стихотворныхъ переводовъ съ санскритскаго, итальянскаго и испанскаго языковъ, Ф. написалъ: «Theanthropos» (Цюрихъ, 1838); «Die Religion der Zukunft» (ч. I, Цюрихъ, 1843; ч. II: «Die Bestimmung des Menschen», Нюрнбергъ, 1844; ч. III: «Mensch oder Christ», Нюрнбергъ, 1845); «Die Kirche der Zukunft» (Бернъ, 1847); «Gedanken und Thatsachen» (Гамбургъ, 1862) и пр.

Фейервари де Коклош-Керестешъ (Геза, съ 1862 г. баронъ Fejervary de Kóklós-Keresztes)—венгерскій генералъ и политическій дѣятель, род. въ 1833 г.; въ 1859 г. принялъ участіе въ итальянскомъ походѣ; въ 1872 г. перешелъ въ венгерскіе гонведы (ландверъ) и вслѣдъ затѣмъ поступилъ въ венгерское министерство народной обороны (иначе — министерство гонведовъ).

1884 г. назначенъ на мѣсто Орчи (Orczu) венгерскимъ министромъ народной обороны въ кабинетѣ Тиссы; тотъ-же портфель онъ сохранилъ и послѣ паденія Тиссы въ кабинетахъ Саяри (1890—92), Векерле (1892—95), Бавфи (1895—98) и Селла (съ 1899 г.), но подалъ въ отставку въ мартѣ 1902 г., вследствие вступленія въ министерство всегда враждебнаго ему депутата Горанскаго; однако, по просьбѣ самого императора и послѣ примирительныхъ переговоровъ съ Горанскимъ при посредничествѣ Селла, взялъ свою отставку обратно. Въ 1888 г. ему былъ предложенъ постъ имперскаго военнаго министра, но онъ не принялъ его по просьбѣ Тиссы, считавшаго его незаменимымъ на посту венгерскаго министра народной обороны. Въ теченіе 18 лѣтъ управленія министерствомъ Ф. произвелъ значительныя реформы въ организаціи венгерскихъ гонимыхъ и поставилъ ихъ на весьма значительную высоту. Онъ состоитъ членомъ палаты магнатовъ венгерскаго рейхстага.

В. В.—а.

Фейерверкеръ (воен.)—нижній чинъ въ артиллеріи, равный по званію унтеръ-офицеру въ другихъ родахъ оружія. Ф. дѣлятся на старшихъ (заводныхъ) и младшихъ.

Фейерверкъ—см. Пиротехнія.

Фейерпатани (Gašpar z Kladián Fejerpataky, словацкая форма Bielopotocký)— словацкій патріотъ и писатель, род. въ 1794 г. Основалъ бібліотеку для чтенія и любительскій театр, въ видахъ содѣйствія возрожденію словенской народности; но бібліотека и театръ закрылись подъ мадыарскимъ гнетомъ, и самъ Ф. сильно страдалъ отъ недоброжелательства мадыаръ и мадыароф. Въ 1850 г. онъ сталъ именоваться «Бѣлопотокскимъ». Издавалъ въ теченіе 33 лѣтъ «Vlastenský Kalendář», одинъ изъ самыхъ любимыхъ и распространенныхъ среди словаковъ; написалъ «Slabikár chlapecký» (Левоча, 1830); «Slabikár děvčecí» (1830), «Tri sta čedesát pět propovědí» (1835), «Rucní kancionálík domovní a rocestný» (1836) и др. Ср. автобіографію Ф. въ Jungmannova «Historie literatury české» (1851, стр. 552 и др.).

Фейеръ (Георгъ Fejér)—извѣстный мадыарскій ученый (1766—1851); былъ профессоромъ догматики въ пештскомъ университетѣ. Главныя изъ многочисленныхъ его произведеній на языкахъ мадыарскомъ, латинскомъ и нѣмецкомъ: «A tolerancia, vagyis a vallásbeli türelemmentesség története egy szóga felelet» (Къ вопросу о вѣротерпимости, Пештъ, 1812); «Az álméleti látások és eleveér zések feletétele» (О видѣніяхъ и предчувствіяхъ, Буда, 1817); «A tudományok Encyclopaediája rövid rajzolatban» (Энциклопедія наукъ въ краткихъ очеркахъ, 1818); «Mostáni és régi geographiai Lexicon» (Географич. лексиконъ современнаго и древняго, Пештъ, 1817—18); «Исслѣдованіе о происхожденіи и мѣстожителѣ мадыаръ» (1825); «О вліяніи города на народное развитіе» (Буда, 1840); рядъ біографій мадыарскихъ дѣятелей. Изъ всѣхъ его историческихъ работъ первое мѣсто занимаетъ «Codex diplomaticus Hungariae» (45 тт., изъ нихъ 2 т. указателя, Пештъ, 1829—44), надѣ-

которымъ онъ трудился почти всю свою жизнь. Въ 1850 г., уже 84-лѣтнимъ старикомъ, Ф. напечаталъ статью «О государственной революціи», въ которой доказывалъ, что мадыары «не вымерли, но лишь ослабли». Послѣднимъ его напечатаннымъ трудомъ было «A kiskok egedet» (о происхожденіи кумановъ, Пештъ, 1850).

Фейеръ-Тó (мадыарск. Fejér-Tó, Fejertó — Бѣлое озеро)—самое значительное по объему озеро въ венгерской «пустѣ», лежитъ къ С отъ г. Сегедина; названіе такое получило, благодаря большому количеству содержащей его водами соды.

Фейзабадъ или *Бадашманъ*—гл. гор. области того же имени въ авганскомъ Туркестанѣ, въ 270 км. къ СВ отъ Кабула, шир. 37°2' с. ш. и 74°20' в. д. Ф. былъ прежде независимымъ и цвѣтущимъ; рубиновыя воды его были извѣстны уже въ древности.

Фейза (шейхъ Абуль-Фейзъ, родился въ 1547 г. въ Агрѣ, умеръ въ 1595 г.)—одинъ изъ послѣднихъ выдающихся персидскихъ поэтовъ, жившій при дворѣ великаго могола Акбара (1556—1605), у котораго первымъ министромъ былъ братъ Ф., Абуль-Фазль (извѣстный писатель-прозаикъ). Императоръ Акбаръ основалъ возвышенную религію, которая проповѣдывала всеобщую любовь и терпимость, желала устранивъ фанатизмъ религіозный и національный и старалась братски примирить индійскихъ мусульманъ и послѣдователей Брахмы. Ф. (съ другими поэтами Орфи) проникся благородными идеями своего государя, и въ его стихотвореніяхъ персидское суфійство слилось съ индуизмомъ; изъ нихъ наиболее замѣчательны четверостишия («робан»), по своей чистотѣ и мѣткости. Стихи свои Ф., въ количествѣ 1001, собралъ въ сборникъ, которому далъ заглавіе «Зарръ», т. е. «Солнечный атомъ или пылинка», желая такимъ образомъ даже въ заглавіи указать, что душа человѣческая есть часть божества-солнца. Любовь Ф. ко всему индусскому побудила его перевести съ санскрита на персидскій языкъ, въ формѣ месневи (XIX 144), эпизодъ «Наль и Даманна» изъ Махабхараты. См. «Липи-и Акбари» Абульфазла (пост. въ 1597); англійскій переводъ съ многочисленными примѣчаніями Влочманна изъ серіи «Bibliotheca Indica», 1873, стр. 490 и слѣд. и 548 и слѣд. (по-персидски въ «Bibl. Ind.» 1877); гр. А. ф. Нуръ (Noer), «Kaiser Akbar» (Лейп., 1880—85; франц. переводъ Мора, П. 1883—87). Нѣмецкіе переводы изъ аверки Ф.—у Гаммера, въ «Gesch. d. schönen Künste Persiens» (В., 1818, стр. 400—410), и въ «Chrest. Persica» Шпигеля (Лип., 1846, стр. 131—150). Въ драмѣ Лагарпа: «Les Vases», гдѣ героемъ является Ф., нѣтъ ничего историческаго.

А. Крымскій.

Фейзъ-Хановъ (мулла)—оріенталистъ, родомъ изъ татаръ Симбирской губ. Въ 1857 г. былъ приглашенъ въ петербургскій университетъ лекторомъ татарскаго и турецкаго языковъ. Отлично зналъ арабскій языкъ и, подъ вліяніемъ Каземъ-бека и академикова Дорна и Вельяминова-Зернова, усвоилъ европейскіе приемы для ученыхъ изслѣдованій. Въ 1862 г.

появилась, въ литографированномъ видѣ, его «Краткая грамматика татарскаго языка»; въ «Извѣстіяхъ Имп. Рос. Арх. Общ.» (т. IV) онъ напечаталъ: «Три надгробныхъ болгарскихъ надписей»; въ московскомъ главномъ Архивѣ мин. иностр. дѣлъ списалъ документы на татарскомъ языкѣ касательно Крыма, результатомъ чего явился въ 1864 г. огромный томъ: «Матеріалы для исторіи Крымскаго ханства». Вздвигъ въ г. Касимовѣ для изученія надгробныхъ памятниковъ касимовскихъ царей и царевичей. Ум. въ 1866 г., на 38-мъ году жизни.

Н. В.

Фейлитшъ (Максъ баронъ Feilitzsch) — баварскій политическій дѣятель, род. въ 1834 г. Съ 1881 г. состоитъ баварскимъ министромъ внутреннихъ дѣлъ. За все время управленія онъ сохранялъ хорошія отношенія съ наиболее значительной въ Баваріи клерикальной партіей; въ то же время Баварія (на ряду съ Вюртембергомъ) была однимъ изъ сравнительно свободныхъ государствъ Германіи; политическій произволъ въ ней чувствовался меньше, чѣмъ въ Пруссіи или Саксоніи; нерѣдко Ф. не прелятствовалъ жить въ Баваріи тѣмъ иностранцамъ, которые изгонялись почти изъ всѣхъ другихъ германскихъ государствъ.

Фейль (Йосифъ Feil) — австрійскій историкъ, топографъ и археологъ, род. въ 1783 г. Его многочисленные труды помѣщены въ «Berichte und Mittheilungen des Alterthumsvereines in Wien», въ Черниговой (Czörnig) «Ethnographie d. öster. Monarchie» («Ueber die Entwicklung des öster. Ständewesens» и проч.), въ «Quellen und Forschungen zur vaterländ. Geschichte, liter. und Kunst» («Die Schweden in Oesterreich 1645—46») и др.

Фейль (Шарль Feil, 1824—1887) — французскій химикъ и промышленный дѣятель; усовершенствовалъ производство стекла, главнымъ образомъ флинтгласа и кронгласа; изготовилъ большіе объективы для обсерваторій въиской, пулковской и Гамилтъонъ (въ Калифорніи, 97 см. въ діаметрѣ); занимался также производствомъ искусственныхъ камней и страссовъ, искусственнаго мрамора и амалъ. Стекланный заводъ Ф. въ Парижѣ пользуется всемірной извѣстностью.

Фейльбергъ (Геннингъ-Фредерикъ Feilberg, род. въ 1831 г.) — датскій писатель, пасторъ; въ 1864 г. изгнанъ изъ Шлезвига нѣмцами. Написалъ «Lande» (1863) и сцены изъ деревенской жизни въ Даніи (1889). Его словарь народнаго языка на Ютландскомъ полуострвѣ (Копенгагенъ, 1886—92) считается однимъ изъ лучшихъ въ Скандинавіи.

Фейнль (Балтазаръ Feind, 1678—1723) — нѣмецкій драматическій писатель; былъ адвокатомъ въ Гамбургѣ. Сатиры, направленныя противъ гамбургскаго пастора Крумгольца, вызвали въ городѣ броженіе, и по приговору гамбургскаго сената Ф. подвергся изгнанію; въ своихъ гражданскихъ правахъ онъ былъ восстановленъ лишь по приговору имперской комиссіи въ 1709 г. Человѣкъ вообще безпокойный, Ф. вѣшался въ полемику по случаю войны между Даніею и Швеніею, въ защиту шведскихъ интересовъ опубликовалъ нѣсколько политическихъ памфлетовъ, на-

влекъ на себя преслѣдованіе датчанъ и подвергся въ 1717 г. заключенію въ Рендсбургъ. Освобожденный изъ заключенія въ 1719 г., Ф. послѣдніе годы жизни провелъ въ Гамбургѣ. Списокъ драматическихъ произведеній Ф. весьма обширенъ: «Carnaval der Liebe» (1702); «Das verwirrte Haus Jacob» (1704); «Die römische Unruhe oder die edelmüthige Octavia» (1705); «Die Kleinmüthige Selbstmörderinn Lucretia» (1705); «Masaniello furioso» (1706); «La Constanza Sforzata, die gezwungene Beständigkeit» (1706); «L'amore amato, die Krankende Liebe» (1708); «Der Fall des grossen Richters in Israel, Simson» (1709); «Desiderius» (1709); «Julius Caesar» (1709); «Der sterbende Cato» (1715); «Rinaldo» (1715). Кромѣ того, Ф. напечаталъ стихотворенія: «Geöffnete Schaubühne der vornehmsten Weltweisen... in deutschen Versen» (1702); «Das Lob der Geldsucht» — сатира (1704); «Der Heldenmüthige Monarch von Schweden, Carolus der XII» (1707); «Bellerophon» (ода); «Deutsche Gedichte» (1708).

Фейнль (Вертольдъ Feind, 1633—91) — нѣмецкій писатель. Сочиненія его: «Antisophistica»; «Gerrae Sociniani cujusdam de SS. Trinitatis mysterio dissipata»; «Portula linguae latinae»; «Hortus comicus»; «Phraseologia Plautino-Terentiana» и др.

Фейнль (Эдуардъ Fein) — нѣмецкій юристъ (1813—58), проф. римскаго права въ Цюрихѣ, Лейпъ и Тюбингенѣ (1852). Написалъ: «Das Recht der Kollation» (Гейдельб., 1842); «Beiträge zur Lehre von der Novation und Delegation» (Лена, 1850); «Das Recht der Kollation» (въ изд. Глюка «Erläuterung der Pandekten», Эрлангенъ, 1851—53).

Фейстмантель (Рудольфъ, Ritter von Feistmantel, 1805—1871) — австрійскій лесоводъ, до 1869 г. начальникъ управленія государственнымъ лѣсами въ Австріи. Написалъ: «Die Forstwissenschaft nach ihrem ganzen Umfang» (Вѣна, 1835—37, 4 т.); «Allgemeine Waldbestandstafeln» (1854, въ новой обработкѣ Роткаменскаго, 1876); «Die politische Oekonomie mit Rücksicht auf das forstliche Bedürfnis» (1856).

Фейстрицъ (Feistritz) — германизованная форма славянскаго имени *Быстрица* (Bistrica), которымъ называются многіе города, мѣстечки и рѣки. Въ особенности часто встрѣчается это имя въ Штиріи, Иллиріи, Нижней Австріи, а также въ Тиролѣ, въ такъ наз. Бистерской или Пустерской долинѣ (Pusterthal).

Фейсъ (Jacob Feis, род. въ 1842 г.) — англо-нѣмецкій писатель. Сочин. его: «Johanna Grey» (Л., 1881, историческая трагедія); «The new master» (Л., 1891, драма); «Shakspeare and Montaigne» (Л., 1884).

Фейтама (Зибрандъ Feitama) — голландскій драматургъ (1694 — 1758). Его трагедія «Fabricius» и аллегорическая драма «Горжество поэзии и живописи» имѣли успѣхъ, но самъ авторъ былъ недоволенъ ими и, отказавшись отъ оригинальнаго творчества, далъ цѣлый рядъ стихотворныхъ переводовъ классическихъ произведеній французской литературы. Сборникъ драматическихъ произведеній Ф. вышелъ въ свѣтъ въ 1735 г.

Фейтъ (Ринивъ Feyth или Feith, 1753—1824)—голландскій писатель; писалъ преимущественно стихотворенія и драматическія произведенія патристическаго и религіознаго содержания, пользовавшіяся большимъ успѣхомъ. Важнѣйшія изъ нихъ: «Тирса» (трагедія, Амстердамъ, 1785); «Инесъ-де-Кастро» (Амстердамъ, 1793, трагедія); «Патріоты» (Амстердамъ, 1785, комедія); «Иоанна Грелъ» (Гаага, 1791, трагедія); «Оды и поэмы» (Амст., 1796); «Старость» (Амст., 1802, поэма). Полное собраніе сочиненій Ф. изд. въ 1825 г. въ Роттердамѣ. Ср. Oostcamp, «Rhyvis F.» (Левердентъ, 1824).

Фейтъ (Филиппъ Veit, 1793—1877) — выдающійся нѣмецкій историческій живописецъ, получилъ хорошее образованіе въ Берлинѣ, Парижѣ, Іенѣ, Дрезденѣ и Вѣнѣ подъ наблюденіемъ своей матери, дочери знаменитаго философа Моисея Мендельсона, и вочина, Фридриха фонъ-Шлегеля, благодаря которому, повидимому, развилась въ немъ склонность къ мистицизму, впоследствии выказавшаяся во многихъ изъ его произведеній. Служа въ 1813—14 гг. волонтеромъ въ нѣмецкихъ войскахъ, онъ участвовалъ въ нѣсколькихъ сраженіяхъ съ наполеоновскою арміею, а по умиротвореніи Европы отправился въ Римъ, гдѣ всею душою привязался къ кружку нѣмецкихъ художниковъ новоромантическаго направленія, извѣстныхъ подъ названіемъ «назаревъ», и, участвуя вмѣстѣ съ Корнелиусомъ, Овербекомъ и В. Шадовомъ въ украшеніи фресками Каза-Бартольдъ, написалъ тамъ аллегорическое изображеніе «Семи сыновъ годовъ въ Египтѣ» и «Иосифа съ женою Пентефріа»; кромѣ того, имъ были исполнены въ Римѣ фресковыя сцены изъ Дантовскаго Рая въ палатѣ-Массими, «Торжество религіи» въ ватиканской галлерей и большой алтарный образъ «Царица небесная» для церкви Санта-Тринитъ-дель-Монте. Въ 1830 г. Ф. былъ приглашенъ на должность директора Штеделевскаго института во Франкфуртѣ на Майнѣ. Здѣсь исполненъ имъ рядъ произведеній, большинство которыхъ сдѣлалось популярнымъ вслѣдствіе изданія ихъ въ гравюрахъ и литографіяхъ; важнѣйшія между ними — «Св. Георгій», написанный для церкви въ Бернсгеймѣ, вполнѣ проникнутый духомъ Рафаэля «Мироносицы у гроба Господня» (наход. въ берлинской націон. галлерей) и написанная въ залѣ названнаго института фреска «Христіанство, приносящее въ Германію образованность и искусство», съ двумя добавочными къ ней картинами «Италія» и «Германія» (всѣ три переложены теперь на холстѣ и находятся въ новомъ зданіи института). Отказавшись въ 1843 г. отъ должности директора, Ф. перенесъ свою мастерскую изъ Франкфурта въ Сахсенгаузенъ и въ слѣдовавшее за тѣмъ году написалъ «Взятіе Богородицы на небо» для франкфуртскаго собора и эскизы фрески «Ожиданіе страшнаго Суда», предназначавшейся для хоровой апсиды новаго берлинскаго собора. Въ 1853 г. онъ принялъ на себя должность директора майнскои галлерей, которую и завѣдывать до конца своей жизни. Послѣдняя значительная его

работа состояла въ компонованіи цикла фресковыхъ картинъ для средняго нефа майнскаго собора, исполненныхъ уже другими художниками. Характерныя черты историческихъ произведеній Ф., удачно писаннаго также портреты — обдуманность, иногда излишняя подчеркнутость смысла въ композиціи, правильность старательно обработаннаго рисунка, преобладающее выраженіе простоты и умиленности въ выраженіи фигуръ, не сильный, но гармоничный и нѣжный колоритъ.

Фейтъ (Янъ Fijt, 1611—61) — голландскій живописецъ животныхъ и неодушевленной природы, ученикъ сперва Я. ванъ-денъ-Берга, а потомъ Фр. Снейдерса; побывавъ нѣсколько разъ въ Италіи, жилъ и трудился въ Антверпенѣ. Писалъ охотничьи сцены и трофеи, а также другія картины съ животными, близки походя въ своихъ композиціяхъ на Снейдерса, будучи слабѣе его въ рисункѣ, но лучше, чѣмъ онъ, разыгрывая освѣщеніе. Особенно удавались ему изображенія борзыхъ собакъ и зайцевъ. Картины Ф. имѣются почти во всѣхъ главныхъ музеяхъ Европы. Въ Императорскомъ Эрмитажѣ ихъ двѣ: «Охотничья добыча» (№ 1333) и «Фрукты» (№ 1334). Ф. извѣстенъ также какъ отличный граверъ-аквафортистъ. Шестнадцать награвированныхъ листовъ, раздѣленныхъ на двѣ серіи, изъ которыхъ одна изображаетъ собакъ, принадлежать къ числу превосходнѣйшихъ работъ всѣхъ гравировъ-живописцевъ.

Фейхо (Diego - Antonio Feijo) — бразильскій прелатъ и государственный дѣятель (1780 — †). Сначала былъ извѣстенъ только какъ проповѣдникъ. Когда отношенія между Бразиліей и Португаліей сдѣлались натянутыми, онъ былъ избранъ депутатомъ въ португальскіе кортесы и съ 1821 г. выступилъ въ нихъ защитникомъ независимости Бразиліи. Когда въ Лиссабонѣ сдѣлалось извѣстнымъ провозглашеніе бразильцами независимости (1822), Ф. принужденъ былъ бѣжать въ Англію. Вернувшись въ Бразилію, Ф. издалъ брошюру, гдѣ предлагалъ установить въ Бразиліи республику по образцу Соединенныхъ Штатовъ. Избранный въ члены національнаго собранія, онъ всѣми силами старался добиться низверженія домъ-Педро. Послѣ революціи 1831 г. Ф. занялъ постъ министра юстиціи, распускалъ революціонную армію, издалъ строгіе законы противъ политическихъ агитаторовъ, сумѣлъ внести болѣе шій порядокъ въ дѣятельность парламента и умиротворить страну. Участіе въ управленіи измѣнило нѣсколько его прежнія убѣжденія: изъ республиканца онъ постепенно превратился въ конституціоннаго монархиста. Въ 1834 г. съ былъ назначенъ регентомъ Бразиліи на 4 года. Сначала Ф. приобрѣлъ симпатіи населенія кажушейся поддержкой гражданской и религіозной свободы; но его истинныя стремленія обнаружались, когда онъ сдѣлалъ попытку изъять изъ вѣдѣнія суда присяжныхъ проступки по дѣламъ печати. Противъ него вспыхнула ожесточенная борьба, и онъ принужденъ былъ подать въ отставку (1838). Съ этой поры Ф. не принималъ никакого участія въ политической жизни Бразиліи.

Фейхгоо-и-Монтенегро (Бенито-Жеронимо Feijóo или Feijóo у Montenegro, 1676—1764)—выдающийся испанский ученый; занимался литературой, медициной, математикой, физикой, философией и пр. Принадлежал к ордену бенедиктинцев, Ф. усердно боролся против несправедливости и предрассудков современников, нападал на современное ему состояние диалектики и метафизики в Испании, на кастовые привилегии, суеверия, колдовство и пр. Написал: «Teatro crítico» (1726—39); «Cartas eruditas y curiosas» (1742, продолжение «Teatro crítico»). По выражению Такнора, Ф. «одним больше сдѣлалъ для интеллектуальнаго развитія своей страны, нежели всѣ его предшественники въ теченіе цѣлаго вѣка».

Фейхтерелебенъ (баронъ Эрнстъ Feuchtersleben)—врачъ и писатель (1806—49), съ 1844 г. читалъ въ вѣнскомъ унив. пропедевтический курсъ при кафедрѣ психіатріи, въ 1848 г. былъ короткое время товарищемъ министра народн. просв. Кроме медицинской диссертации на латин. языкѣ, медицинскимъ вопросамъ посвящены его: «Ueber das Hippokratistische erste Buch von der Diät» (В., 1835); «Ueber die Gewissheit und Würde der Heilkunst» (В., 1839, второе изданіе подъ заглавіемъ «Aerzte und Publicum», В., 1848); «Lehrbuch der ärztlichen Seelenkunde» (В., 1845). Въ 1836 г. вышли въ свѣтъ его стихотворенія «Gedichte» (Штутгартъ, 1836); одно изъ нихъ «Es ist bestimmt in Gottes Rat», положенное на музыку Мендельсономъ, принадлежитъ къ числу популярнѣйшихъ нѣмецкихъ пѣсень. Критическія и эстетическія статьи его изданы подъ заглавіемъ «Beiträge zur Litteratur-Kunst-und Lebenstheorie» (В., 1837—41). Наибольшую извѣстность доставили Ф. талантливыя популярныя очерки «Zur Diätetik der Seele», афоризмы о житейской мудрости, написанныя вдумчивымъ и тонкимъ наблюдателемъ, соединяющимъ съ трезвостью и реализмомъ врача глубокое убѣжденіе въ громадномъ вліяніи духа на тѣло; очерки эти выдержали множество изданій. Полное собраніе сочиненій Ф., за исключеніемъ медицинскихъ, издалъ Гейббель («Sämmtliche Werke», В., 1851—53).

Фейхтеръ (Францъ-Адамъ Veichtper)—нѣмецкій композиторъ (1741—1822), родомъ изъ Регенсбурга. Былъ капельмейстеромъ при дворѣ герцога курляндскаго (1769—1795). Изъ его музыкальных произведеній часть хранится въ митавскомъ музеѣ, часть погибла во время пожара, бывшаго въ Митавѣ въ 1889 г. Изъ оперъ Ф. выдаются «Синионъ», «Кефаль и Прокрида» и «Киръ и Кассандана». Въ 1775 г. въ Ригѣ была съ большимъ успѣхомъ исполнена двѣ симфоніи и скрипичный концертъ Ф. Когда герцогство Курляндское было присоединено съ Россіей, Ф. былъ опредѣленъ на службу, въ качествѣ камертъ-музыканта и концертмейстера, при спб. оперѣ. Изъ сочиненій Ф. напечатаны четыре симфоніи, двѣ русскія симфоніи, скрипичный концертъ, три квартета, 24 фантазіи для скрипки и баса и переложенныя имъ на музыку русскія пѣсни. Изъ церковныхъ его сочиненій наиболѣе извѣстны «Вознесеніе Гос-

подне» и гимнъ Богъ. См. Rudolph, «Rigaer Theater- und Tonkünstler-Lexikon»; «Архивъ дирекціи Имп. театровъ», отдѣлъ III; Allunan, «Aus alten Tagen» (въ газетѣ «Für Stadt u. Land», 1893, № 259 и 260).

Фенальныя массы (удобренія)—см. Навозъ.

Фесанъ (Fécamp)—морскія купанья во Франціи, въ деп. Нижней Сены, у Ла-Манша, между Гавромъ и Диепомъ. Морской берегъ въ нѣкоторомъ разстояніи отъ городка. Сильная волна. Теплыя ванны. Климатъ умѣренно влажный и прохладный. Дно покрыто камнями. Сезонъ съ 15 іюня по 15 сентября.

Фекенганъ (John of Feskenham, 1518—85)—англ. католикъ, послѣдній вестминстерскій аббатъ. Его приверженность къ католицизму навлекла на него немилость архіепа. Крамера; въ 1549 г. онъ былъ заключенъ въ Тоуэръ. Королева Марія освободила его и сдѣлала своимъ капелланомъ и духовникомъ (1553). Ему иногда удавалось спасать отъ казни отдѣльныхъ протестантовъ и отговаривать королеву отъ слишкомъ жестокихъ мѣръ. За нѣсколько дней до казни Іоаннъ Грей Ф. былъ посланъ къ ней, чтобы обратить ее въ католицизмъ, но не могъ поколебать ея стойкость. Въ 1556 г. Ф. былъ назначенъ аббатомъ Вестминстерскаго монастыря и занялъ мѣсто въ палатѣ лордовъ. Елизавета, вступивъ на престолъ, предлагала Ф. титулъ архіепископа кантерберійскаго, если онъ перейдетъ въ протестантизмъ, но Ф. отказался. Въ 1559 г. онъ былъ лишенъ своего аббатства. Въ парламентѣ Ф. горячо протестовалъ противъ секуляризаціи церковныхъ имуществъ и акта объ единообразіи и за свою оппозицію снова попалъ въ Тоуэръ, гдѣ съ небольшими перерывами пробылъ до 1580 г. Послѣдніе годы своей жизни Ф. провелъ мирно, не вмѣшиваясь въ релігіозные споры и занимаясь благотворительностью. Сочиненія его: «Sermons», «Conference with Jane Grey», «Commentaries on the Psalms», «Caveat Emptor» и друг.

Феклистоуъ—о-въ въ группѣ Шантарскихъ о-вовъ Охотскаго моря, Приморской обл., наибольшій послѣ Воя. Шантара, отъ послѣдняго отдѣленъ широкимъ проливомъ. 360 кв. вер. Много медвѣдей, волковъ, лисицъ и бѣлокъ. Необитаемъ. Въ 1829—30 г. здѣсь въ губѣ Лебяжьей зимовала шхуна «Акія».

Фёньеръ (Antoine de Pas marquis de Feuquières)—французскій генералъ (1648—1711). Отличился уже въ первой войнѣ Людовика XIV (1667), при осадѣ Дуэ, Турна, Лилля и другихъ крѣпостей. Въ 1678 г., въ сраженіи при Сентъ-Дени, Ф. защищалъ королевскую главную квартиру отъ катиска англичанъ. Въ 1690 г. былъ посланъ въ Шемонь противъ возставшихъ вальденсовъ; взялъ Карманьолу, но потерпѣлъ неудачу при Коніи. Послѣ 1693 г. Ф. вналъ въ немилость короля вслѣдствіе придворной интриги и не участвовалъ въ войнѣ за испанское наслѣдство. Незадолго до смерти написалъ Людовику XIV письмо, гдѣ просилъ не распространять королевскую немилость на его сына. Король

исполнял его просьбу. Ф. оставил «Mémoires sur la diuette», первое важное сочинение по военной тактике, изданное в Амстердаме в 1731 г. и не раз переиздававшееся.

Фекьерь, маркиз Манась-де-Па (Mabasses de Pa, Marquis de Feuquières, 1590—1640)—франц. генерал; содействовал взятию Ла-Рошели; был губернатором Меца Туля и Вердена. Во время 30-летней войны, 7 июля 1639 г., Ф., осаждал Тюенвилль, был атакован превосходными силами имперских войск и, тяжело раненый, попал в плен, в котором и умер.

Феланич (Felaniçh)—гор. в юго-зап. части принадлежащего Испании о-ва Майорки. Жителей бо́льш 12000. Виноделие и винокурение; производство гончарных изделий (главным образом холодильников для воды, очень изящной формы). Гавань Пуэрто-Колом, с маяком, находится в 12 км. от города. Недалеко от Ф. лежит место богомолья Puig de San Salvador, привлекающее массы паломников, а также укреплённый маврами, теперь развалившийся замок Сантукри. Ф.—древнее Санати.

Feldton—строй *ми-мажорь*, часто встречающийся в военной музыке.

Феледгъаз, *Мало-Куманская* Ф. (Kis-Kül-Felegyháza, произносится Киш-Куль-Ф.)—гор. в Пеште Пилишт-Сольт-Мало-Куманском комитате Венгрии, прежде главный город уездного округа в 1876 г. округа Малой Кумании. Жителей (1890) 30326, преимущественно католики-мадьяры (есть православные и евангелики). Хлебное полеводство, разводение табака и виноградарство; скотоводство; четыре раза в году значительный ярмарки (главным образом, крупный рогатый скот). Судя по той массе римских памятников древности, которая встречается в окрестностях Ф., многие предполагают, что город этот ведет свое начало от римской эпохи. В XVII стол. Ф. была совершенно уничтожена турками и вновь заселена лишь около 1743 г.

Феледгъаз (Foma Felegyhazy)—мадьярский реформатский пастор и проповедник; жил во второй половине XVI ст. в Дебречине; издавал мадьярский катехизис, редактировал издание мадьярского перевода Нового Завета, которое после его смерти докончили в 1586 г. Юри Генизи (Gönczi).

Фелени (Джедзиедин Мохаммед, ум. 1181)—персидский поэт-панегирист, живший при дворе Ширван-шаха (XXIII, 392) и носивший титул «царя поэтов»; прозвище «Ф.» (= святающий в небесах) он получил, вероятно, за свои занятия астрономией. Смерть его оплакана в длинной элегии другими придворным ширванским поэтом Хагани.

Фелесь (Шарль-Мари-Доримон де-Feliez, 1767—1850)—аббат, французский критик, член французской академии. Отказав во время революции, принести гражданскую присягу и возникшию отсюда преследования вынудили его вернуться в родную семью. Арестованный вместе с 800 другими уклевившимися от присяги, Фелесь был водворен в Рошфор для каторжной рабо-

ты. Переведенный, по смерти Робеспьера, в тюремное заключение, Ф. бегал и долго скрывался. Освобожденный от дальнейших преследований переворотом 18 бримера, Ф. прибыл в Париж и пристроился в 1801 г. в редакцию «Journal des Débats», во главе которой стояли братья Бертену, товарища Ф. по коллегии. Здесь Ф. выступил с талантливым опровержением сенсуалистической философии XVIII в. Воспитанный в духе классических преданий, Ф. относился отрицательно к литературным новшествам и, наравне с Жоффруа, мечтал обновить литературу подражанием классикам. Блестящие фельетоны Ф. читались на расхват и вызвали в Париже такие же толки, как были в великой армии. Когда «Journal des Débats» был приостановлен Наполеоном, Ф. перешел в редакцию «Mercure de France». Людовик XVIII назначил Ф. инспектором академии. Его критические приговоры в литературных сферах эпохи первой империи и реставрации привели как к изречению эрцука. По отзыву Сент-Бёва, Ф. замечательно умел неумолимо почти насмешкою, недоуменно и тонкими намеками нанести удар противнику. Избранные отрывки из фельетонов Ф. собраны в «Mélanges de philosophie, d'histoire et de littérature» (П., 1828) и «Jugemens historiques et littéraires» (Пар., 1840). Ср. Sainte-Beuve, «Causeries de lundi» (т. I); Villemain, «De m-r de F. et de quelques salons de son temps» (в «Revue Contemporaine» за 1852 г.); его же, «Souvenirs contemporains d'histoire et de littérature» (1856). B. III.

Фелетей или *Фева* (Feletheus, Fava)—король ругийцев во второй половине V в. по Р. Хр. После распада империи Аттилы Ф. завоевал весь Норик и создал значительное государство, но в 487 г. был разбит и лишен престола Одоакром.

Фелибэ—турецкое название г. Филиппополя. См. Пловдив.

Фелибьен (Андре Félibien, 1619—1695)—французский писатель, первый во Франции историк пластических искусств. Главные его сочинения: «Entretiens sur les vies et sur les ouvrages des plus excellents peintres anciens et modernes» (П., 1666—88, Амстердам, 1706); «Origine de la peinture» (1660); «Conférences de l'Académie de peinture» (1669); «Principes de l'architecture, de la sculpture, de la peinture» (1676—1690); «Description de tableaux, statues et bustes des maisons royales» (1677). Старший сын его Жан-Франсуа Ф. (1658—1733), продолжал работы отца и написал: «Recueil historique de la vie et des ouvrages des plus celebres architectes» (1687); «Plans et dessins des maisons de Pline» (1699); «Description de la nouvelle église des Invalides» (1702). Младший сын Андре Ф., бенедиктинец Дом-Мишель Ф. (1666—1719), написал «Histoire de l'abbaye royale de Saint-Denis» (1706) и приступил к составлению обширной истории Парижа, но успел только написать «Projet d'une histoire de la ville de Paris» (1713) и начать работу, которая была закончена Лобино (1735).

Феликсизмъ (Фелидисизмъ) — св. мученики, диаконъ римскій; пострадалъ вмѣстѣ съ римскимъ епископомъ св. Сикстомъ, въ Римѣ, при Валеріанѣ, въ 258 г. Ф. былъ обезглавленъ. Память 10 августа.

Феликсъ — св. мученикъ, одинъ изъ семи сыновей мученицы Фелицаты (см.); пострадалъ въ Римѣ около 164 г., гдѣ и мощи его; за распространеніе вѣры христіанской и несогласіе отречься отъ Христа, Ф. былъ неоднократно сѣченъ, а затѣмъ забитъ палками. Память 25 января.

Феликсъ — имя пяти папъ. Ф. I, св., вступилъ на папскій престолъ послѣ Діонисія. Его понтификатъ (269 — 274) ознаменованъ борьбой съ ересью Павла Самосатскаго. При немъ было гоненіе на христіанъ со стороны Авреліана. Оставшись вѣрнымъ церкви, Ф. пострадалъ и принялъ мученическую кончину въ темницѣ. Ф. II. (355 — 358) сначала былъ архидиакономъ въ Римѣ, потомъ сдѣланъ папой, главнымъ образомъ, подъ влияніемъ императора Констанція, по распоряженію котораго епископъ Либерій былъ сосланъ, а на его мѣсто посаженъ Ф. Но Либерій уступилъ императору въ 358 г. — и понтификатъ Ф. окончился. Ф. III, святой (483 — 492). Вступилъ на папскій престолъ послѣ Симплиція. Былъ противникомъ монофизитовъ. Въ это время императоръ Зенонъ, занявшій престолъ при помощи константинопольскаго патріарха Акакія, хотѣлъ присоединить монофизитовъ къ православной церкви. На его сторонѣ былъ Акакій. Въ 482 г. Зенонъ издалъ «Генотиконъ» (см.), т. е. согласительное вѣроопредѣленіе, на основаніи котораго устанавливалось общеніе между монофизитами и православными. Какъ православные, такъ и монофизиты недовольны были этимъ компромиссомъ. Неутвержденный Зенономъ на александрійской каѳедрѣ Іоаннъ Талаія отправился въ Римъ къ Ф., съ жалобой на Акакія. Ф. осудилъ «генотиконъ», считая его еретическимъ вѣроученіемъ, отлучилъ константинопольскаго патріарха, самого императора, александрійскаго патріарха Петра Монга, антиохійскаго Петра Гнафевса и всѣхъ епископовъ, принявшихъ генотиконъ, и прервалъ всякое общеніе съ восточными церквами. Это былъ первый расколъ между греческой и латинской церквами, продолжавшійся до 519 г. Въ числѣ посланій Ф. много апокрифическихъ. Ф. IV. — преемникъ Іоанна I (526—530), былъ возведенъ на папскій престолъ ост-готскимъ королемъ Теодорихомъ Великимъ. Изъ трехъ приписываемыхъ ему посланій, два — апокрифическія. Ф. V — антипапа (1439—1449; папы: Евгений IV, 1431—1447, и Николай V) — избранъ соборомъ въ Базелѣ, былъ раньше герцогомъ савойскимъ Амедеемъ (см. I, 624). Живя въ уединеніи, на берегу Женевского озера, Амедей былъ избранъ папой 8 іюля 1439 г. Его признали главою церкви въ Савойѣ, въ Арагоніи, въ Венгріи, въ нѣсколькихъ нѣмецкихъ княжествахъ, но противъ него были правители большихъ государствъ. Недовольный намѣреніемъ собора руководить имъ, Ф. удалился въ Лозанну (1448). Литвицкии приверженцевъ и видя, что ему не уничтожить раскола, Ф. сложилъ съ себя

въ 1449 г. папскій санъ, чему способствовало вмѣшательство Франціи. Онъ сохранилъ званіе кардинала. Проживъ полтора года въ уединеніи и молитвѣ, Ф. умеръ 7-го января 1451 г.

Феликсъ изъ Валуа (Félix de Valois) — св. отшельникъ (1127—1212). Желая посвятить себя всецѣло служенію Богу, онъ удалился въ Гальресскій лѣсъ, на границѣ Валуа и Суассонна, построилъ себѣ хижину и прожилъ въ одиночествѣ до 60 лѣтъ. Въ это время къ нему пришелъ св. Іоаннъ изъ Matha и внушилъ ему мысль основать орденъ для освобожденія христіанъ изъ руки невѣрныхъ. Въ 1197 г. Ф. и Іоаннъ отправились въ Римъ и сообщили свое намѣреніе папѣ Иннокентію III. Папа утвердилъ орденъ, который получилъ названіе ордена Троицы или Выкупа плѣнныхъ (Redemption des captifs). Іоаннъ былъ назначенъ его генераломъ. По возвращеніи во Францію, Ф. и Іоаннъ основали въ Пикардіи монастырь, который сдѣлался центромъ дѣятельности ордена. Ф. основалъ также заведеніе ордена въ Парижѣ, около капеллы св. Матюрена, почему орденъ назывался также des Mathurins.

Феликсъ — святой, равеннскій епископъ, умеръ въ 716 г.; выделялся своею ученостію и краснорѣчіемъ, но такъ какъ возбуждалъ народъ противъ императора, то былъ, по приказанію Юстиніана II, отправленъ въ Константинополь, гдѣ держалъ себя съ великимъ достоинствомъ. Филиппикъ вернулъ его въ 712 г. въ Равенну, гдѣ Ф. и умеръ.

Феликсъ (Аламинъ Felix) — испанскій богословъ конца XVII в. и первой половины XVIII в.; принадлежалъ къ ордену капуциновъ. Важнѣйшія его сочиненія: «Espejo de la verdadera e de la falsa contemplacion» (Мадридъ, 1691); «De los Engaños de los demonios e de los vicios» (1693); «El Retrato de uno verdadero sacerdote e el manual de sus obligaciones» (1704); «De la Beatitude natural e sobre natural del hombre» (1723); «La Puerta del salud e espejo de la verdadera e de la falsa confession» (1724); «Exhortacion a la exacta observacion del decálogo» (1714); «El Tesoro de los beneficios escondidos en Simbolo de los Apostoles» (1727); «Los Judios mahometanos e los hereticos combates» (1727).

Феликсъ (Felix Antonius или Claudius) — вольноотпущенникъ имп. Клавдія, прокураторъ Іудеи при Клавдіи и Неронѣ. Прокураторомъ онъ былъ назначенъ по рекомендаціи верховнаго священника Іонавана. Ф. былъ близокъ къ императорскому двору, благодаря своему браку съ Друзиллой, внучкой Антоніи и Клеопатры. По свидѣтельству Тацита, Ф. былъ сначала прокураторомъ Самаріи, а Галилеей управлялъ Вентидій Куманъ. Оба они своими притѣсненіями довели народъ до возстанія, которое съ трудомъ усмирилъ намѣстникъ Сиріи Квадратъ. Въ результатѣ Куманъ былъ смѣненъ, а Ф. уцѣлѣлъ. По свидѣтельству же Іосифа Флавія, Ф. былъ назначенъ прокураторомъ Іудеи, Самаріи, Галилеи и Перенъ уже послѣ смѣщенія Кумана. Во второй разъ Ф. былъ женатъ на Друзиллѣ, дочери Прода Агриппы. Въ послѣднее время его управленія Клав-

дн Исидор прислалъ ему изъ Иерусалима въ Кесарию апостола Павла для постановленія надъ нимъ приговора. Ф., однако, обращался съ нимъ мягко, но оставилъ его въ тюрьмѣ, когда покинулъ Иудею (62 г.). Ф. отличался жестокостью и распушенностью и, по словамъ Таинта, «съ душой раба соединилъ верховную власть». Однако, ему удалось освободить Иудею отъ разбойниковъ и возненій, возбуждавшихся лжепророками. По возвращеніи Ф. въ Римъ кесарійскіе іудеи обвиняли его предъ Нерономъ, но Ф. былъ оправданъ.

Феликсъ (Célestin-Joseph Félix) — извѣстный французскій проповѣдникъ (1810—91), іезуитъ. Его проповѣди въ Notre Dame de Paris (съ 1853 г.) пользовались большою извѣстностью и собирали много народа. Онъ старался примирить противорѣчія между пріобрѣтеніями науки и жизни и католической религіей, доказывая, что христіанство прежде всего доктрина прогресса, что оно допускаетъ прогрессъ матеріальный, научный, художественный и социальный и въ то же время является центромъ жизни, ея цѣлью и высшимъ правиломъ. Ф. съ пафосомъ говорилъ о независимости прессы, о свободѣ и равенствѣ, но въ сущности былъ приверженцемъ абсолютнаго авторитета католической церкви и отстаивалъ ея верховенство не только въ вопросахъ воспитанія, но даже въ государственныхъ дѣлахъ. Поклонники Ф. сравнивали его съ Зосимомъ и Бурдау. На самомъ дѣлѣ проповѣди его въ значительной степени страдали бесцелостностью и риторичностью, которую онъ старался прикрыть недостаткомъ дѣятельнаго вдохновенія. Собраніе ихъ издано подъ общимъ заглавіемъ «Le progrès par le christianisme» (П., 1856—71). Послѣ возникновенія третьей республики, Ф. оказался въ числѣ ея противниковъ. Напечаталъ рядъ писемъ подъ заглавіемъ: «L'article 7 devant la raison et le bon sens ou les contradictions de M. Jules Ferry» (1880). Въ томъ же году онъ опубликовалъ «Défense», въ которой разсматривалъ отношеніе церкви къ республикѣ и доказывалъ несомѣстимость революціи и республики съ католицизмомъ. Написалъ еще: «Prince Adam Czartorysky» (1862); «M. Renan et sa vie de Jésus» (1863); «Paternité pontificale devant l'ordre social» (1875); «Le socialisme devant la société» (1878); «Christianisme et socialisme» (1878); «Qu'est ce que la Révolution» (1869); «Charlatanisme social» (1884); «Paternité et maternité dans l'éducation» (1887) и др.

Феликсъ (Жанъ-Жакъ-Гастаръ Foelix, 1791—1853) — франц. юристъ. Его труды: «Code forestier annoté» (П., 1827); «Traité des rentes foncières» (1828); «Commentaire sur la loi du 17 avril 1832, relative à la contrainte par corps» (1832); «Traité du droit international privé» (1843 и сл.).

Феликсъ де Прато (Felix de Prato, † 1557 или 1539) — итальянскій гебраистъ; первоначально былъ раввиномъ, затѣмъ принялъ христіанство. Его труды «Biblia rabbinica Bomborgiana» (Венеція, 1517—18); «Psalterium ex Hebraeo translatum» (Венеція, 1515).

Фелингова жидкость — реактивъ, служащій для количественнаго опредѣленія винограднаго сахара (декстрозы), мальтозы, инвертированного сахара, левулозы и т. п. веществъ и вошедшій въ химическую практику благодаря, главнымъ образомъ, работамъ Фелинга. Фелингова жидкость въ общемъ представляетъ щелочной растворъ окиси мѣди; она обладаетъ свойствомъ выделять закись мѣди подъ вліяніемъ вышеупомянутыхъ веществъ. Количество получающейся закиси мѣди зависитъ не только отъ вѣса и натуры взятаго углевода, но и отъ концентраціи мѣднаго раствора и раствора углевода, времени взаимодѣйствія, нагреванія и пр.; поэтому примѣненіе Ф. жидкости требуетъ соблюденія совершенно опредѣленныхъ условій, какъ для приготовленія ея, такъ и для самаго пользованія. Для приготовленія Ф. жидкости, напр., по одному рецепту Фелинга, растворяютъ въ литровой козѣ 150 гр. среднего виннокислаго калия въ 600—700 куб. см. раствора ѣдкаго натра уд. в. 1,12; затѣмъ постепенно приливаютъ сюда раствора мѣднаго купороса (34,636 гр. соли на 100 куб. см. воды), при чемъ въ первый моментъ выделяется осадокъ, который растворяется при взбалтываніи. Полученный прозрачный растворъ разбавляется водой до 1 литра. Приготовленная такимъ способомъ Ф. жидкость при храненіи съ теченіемъ времени измѣняется, выделяя закись мѣди; измѣненіе особенно легко происходитъ на свѣту, поэтому такую Ф. жидкость совѣтовали хранить въ непрозрачныхъ сосудахъ и пр. Чтобы избѣжать этого, въ послѣднее время предпочитаютъ отдѣльно держать растворъ мѣднаго купороса и щелочи и смѣшивать ихъ во время самаго анализа; кромѣ того, вмѣсто среднего виннокислаго калия найдено болѣе удобнымъ брать сегнетову соль (см.). Рецептовъ для приготовленія этихъ растворовъ множество, хотя, въ сущности говоря, разниа между ними незначительна (см. Крахмалъ, Сахарозы). Условія примѣненія Ф. жидкости (количество ея, концентрація изслѣдуемыхъ сахаристыхъ растворовъ, нагреваніе и пр.), выработанныя практикою для каждаго отдѣльнаго рода анализа, должны быть строго выполняемы во избѣженіе полученія несравнимыхъ результатовъ. Большому вниманію заслуживаютъ способы опредѣленія мѣди, выделяющейся при дѣйствіи сахаристыхъ веществъ на Ф. жидкость. Для этого примѣняется какъ вѣсовая, такъ и объемный методы. При *вѣсовомъ* способѣ послѣ выдѣленія закиси мѣди сахаристыя веществомъ чаще всего собираютъ ее на ватинный азбестовый фильтръ и возстановляютъ въ струѣ водорода. Послѣдующее взвѣшываніе покажетъ вѣсъ полученной мѣди. Для приготовленія азбестоваго фильтра беретъ толстостѣнная трубка изъ тугоплавкаго стекла, около 12—14 см. длинной и 2 см. шириной, одинъ конецъ которой слегка оттянутъ конусомъ. Сюда вставляются платиновый конусъ со многими отверстіями и на него кладется слой чистаго азбеста въ 2 см., но не слишкомъ плотно. Приготовленная такимъ образомъ трубка промывается горячей водой.

спиртомъ, зепромъ и прокаливается при просасываніи воздуха; ее хранить въ эксикаторѣ. Трубка, уже бывшая въ употребленіи, можетъ быть вновь пущена въ дѣло послѣ обработки азотной кислотой, водою и пр. Фильтрованіе Ф. жидкости, черезъ азбестовый фильтр, производится при отсасываніи воздуха. Полученная закись мѣди промывается сначала кипящей водою, затѣмъ спиртомъ и высушивается при 130° — 200° . Послѣ этого черезъ трубку пропускаютъ струю водорода и слегка накавливаютъ. Въмѣсто того, чтобы возстановлять закись мѣди, иногда, напротивъ, окисляютъ ее и опредѣляютъ мѣдь въ видѣ окиси. Изъ *объемныхъ* способовъ опредѣленія мѣди, выдѣленной изъ Ф. жидкости, можно указать способъ, рекомендуемый Риглеромъ (Riegler). По этому способу опредѣляютъ собственно содержаніе мѣди, оставшейся въ Ф. жидкости послѣ реакціи возстановленія ея углеводами; зная содержаніе ея до реакціи, получаютъ всѣ данныя для расчета анализа. Способъ опредѣленія мѣди основанъ на известной реакціи выдѣленія іода солями окиси мѣди изъ іодистаго калия съ образованіемъ одноіодистой мѣди, именно: $2\text{CuSO}_4 + 4\text{KI} = 2\text{K}_2\text{SO}_4 + \text{Cu}_2\text{I}_2 + \text{I}_2$. Іодъ опредѣляется обычнымъ способомъ — титрованіемъ тиосульфитомъ въ присутствіи крахмала (см. Іодомерія). Для анализа приготавливаютъ растворъ мѣднаго купороса (69,28 гр. на 1 литръ воды) и растворъ сегнетовой соли (346 гр. соли и 100 гр. ѣдкаго натра на 1 литръ); при анализѣ эти растворы берутся поровну. Для опредѣленія содержанія мѣди въ растворѣ мѣднаго купороса заливаютъ въ колбу (въ 200 куб. см.) того и другого раствора по 10 куб. см., прибавляютъ воды 100 куб. см. и 2 куб. см. крѣпкой сѣрной кислоты, хорошо перемѣшиваютъ и добавляют 10 куб. см. 10%-наго раствора іодистаго калия; выдѣлившійся іодъ титруется. Титръ мѣднаго раствора выражается въсомъ мѣди въ 1 куб. см. его. При анализѣ сахаристыхъ веществъ берутъ опредѣленное количество вышеуказанныхъ растворовъ; послѣ выдѣленія закиси мѣди жидкость фильтруется черезъ азбестовый фильтр, который промывается опредѣленнымъ количествомъ воды (чтобы примѣрно сохранить тѣ условія, которыя были при опредѣленіи титра) и въ немъ опредѣляется мѣдь. Существуютъ спеціальныя таблицы, наприм., Аллина (Allihn) и др., указывающія, сколько % имѣется даннаго сахаристаго вещества, если известно, сколько получено мѣди или окиси мѣди (при известной, конечно, величинѣ натѣски, взятой для анализа).

Ф. жидкостью пользуются для качественнаго и количественнаго опредѣленія сахара въ мочѣ, напр. при диабетѣ. С. Вукчоловъ, А.

Феллингъ (Германъ Fehling, 1811—1886)—нѣмекій химикъ; оказалъ большое вліяніе на развитіе фабрично-заводской промышленности въ Вюртембергѣ; его научныя изслѣдованія относятся къ области технической химіи. Для опредѣленія сахара въ различныхъ жидкостяхъ примѣняетъ реактивъ, названный по его имени (см. выше). Ему принадлежатъ обработка нѣкоторыхъ отдѣловъ въ

«Lehrbuch der organischen Chemie» Кольбе. Редактировалъ новое изданіе «Handwörterbuch der Chemie» (Брауншвейгъ, 1871).

Фелинская (Ева, урожденная Вендорфъ)—одна изъ выдающихся польскихъ женщинъ XIX в. (1793—59), мать нѣбѣтнаго архіепископа (см.). За участіе въ дѣлѣ Конарскаго была сослана въ 1839 г. въ Березовъ, откуда вернулась въ 1844 г. Литературная дѣятельность Ф. началась лишь съ 1843 г. Кроме нѣсколькихъ повѣстей, довольно извѣстныхъ въ свое время, она написала интересныя «Wspomnienia z podróży do Syberji» (Вильна, 1853; переведены на англійскій, французскій и датскій языки), а также «Pamiętniki z życia» (Вильна, 1860). Последнее произведеніе является весьма цѣннымъ для исторіи правотъ Литвы и Волыни въ концѣ XVIII и началѣ XIX вв. См. П. Хмѣлевскій, «Autorki polskie XIX w.» (Варшава, 1885).

Фелинский (Алонзій)—польскій писатель (1771—1820). Изъ драматическихъ произведеній Ф. «Barbara Radziwiłłówna», появившаяся на сценѣ въ 1817 г., имѣла необыкновенный успѣхъ, благодаря прекрасной вѣщной формѣ и, главнымъ образомъ, содержанію, относящемуся ко временамъ Сигизмунда-Августа. Произведеніе это является выдающимся въ псевдо-классической польской драматической литературѣ. Въ 1816 г. Ф. издалъ первый томъ своихъ сочиненій подъ заглавіемъ: «Pisma własne i przekładania wierszem». Въ 1819 г. читалъ курсъ литературы въ кременецкомъ лицей. Изъ произведеній Ф., касающихся литературы, извѣстны: «O wierszowaniu»; «Dyalogi czyli rodzaj rozpraw»; «O listach». Собраніе всѣхъ произведеній Ф. вышло въ 1840 г. подъ заглавіемъ: «Dzieła A. F-go Wydanie nowe» (1840).

Фелинский (Сигизмундъ-Феликсъ, иначе Шенский)—архіепископъ-митрополитъ тарнавскій, архіепископъ тарновскій; родился въ Волынской губ. въ 1822 г., воспитывался въ московскомъ университетѣ на математическомъ факультетѣ; по окончаніи курса уѣхалъ въ Парижъ, гдѣ снискалъ себѣ уваженіе соотечественниками. Словацкій въ 1848 г. въ письмѣ къ матери даетъ о немъ самый лестный отзывъ. Въ 1848 г. Ф. принялъ участіе въ революціонномъ движеніи въ Познаніи и былъ тяжело раненъ въ битвѣ подъ Милославомъ. Черезъ годъ онъ снова вернулся въ Парижъ, гдѣ на его рукахъ умеръ Савапскій. Въ это время онъ рѣшилъ посвятить себя духовному званію. Въ 1855 г., по окончаніи курса въ католической духовной академіи, принялъ санъ священника. Семь лѣтъ Ф. былъ въ Петербургѣ викаріемъ въ костелѣ св. Екатерины, затѣмъ профессоромъ философіи въ духовной академіи. Благодаря его стараніямъ былъ основанъ въ Петербургѣ приютъ для старцевъ и сиротъ; результатомъ его дѣятельности въ качествѣ духовника явилось его сочиненіе «Konferencje duchowne». Въ 1862 г. Ф. получилъ въ Римѣ санъ архіепископа-митрополита тарнавскаго, былъ посвященъ въ Петербургѣ и вступилъ въ управленіе своей епархіей. Положеніе его было крайне затруднительно: съ одной стороны недовѣріе

паствы, съ другой — невозможность удовлетворить требованіямъ высшихъ властей. Послѣ 16-мѣсячнаго пребыванія въ Варшавѣ онъ долженъ былъ выѣхать въ Гатчину, а оттуда, послѣ трехмѣсячнаго пребыванія — въ Ярославль, гдѣ прожилъ около 20 лѣтъ. Въ 1883 г. отказался отъ варшавскаго архіепископства и принялъ титулъ архіепископа тарсенскаго; въ томъ же году ѣздилъ въ Римъ, а остатокъ жизни провелъ въ деревнѣ, въ Галиціи. Онъ получалъ отъ русскаго правительства значительную пенсію, но почти все раздавалъ бѣднымъ; когда онъ умеръ (въ 1895 г.), при немъ не оказалось средствъ для погребенія. Изъ печатныхъ трудовъ Ф. извѣстны, кромѣ упомянутыхъ выше: «Konferencje duchowne» (Львовъ, 1885); «Wiedza chrześcijańska i bezbożna, wobec zadań społecznych» (Львовъ, 1889); «Wiara i niewiara w stosunku do szczęścia społecznego» (Краковъ, 1890); «Pamiętniki ks. Zyg. Szczep. Felińskiego, arcybisk. warsz.» (Краковъ, 1897). См. «Wspomnienie o Zyg. Szczep. Felińskim, arcyb. metrop. warsz.», написаннаго Кс. Игн. Польковскимъ подъ псевдонимомъ Правдникаго (Краковъ, 1866); Винцентій Смочинскій, «Ks. Zyg. Szcz. Feliński, arcyb. metrop. warsz.» (Краковъ, 1896); «Mowa żałobna na pogrzebie s. p. Zyg. Szczep. Felińskiego» (Краковъ, 1895).

Феликсъ (Гильомъ-Адамъ de Félice, 1803—1871)—французскій богословъ, проф. протестантск. богословскаго факультета въ Монтебланъ. Написалъ: «Histoire des synodes nationaux de l'Eglise réformée» (П., 1864); «Histoire des Protestants en France» (П., 1850); 7-е изд. Тулуза, 1880); «Sermons» (П., 1873).

Фелицата—св. мученица, мать семи сыновей-мучениковъ: Январія, Феликса, Филиппа, Сильвана, Александра, Виталія и Марціана; пострадала въ Римѣ ок. 164 г.; за распространіе вѣры христіанской была обезглавлена. Мощи ея въ Римѣ; память 25 лив.

Феликсинъ—кареагенскій диаконъ, см. Новаты (XXI, 218).

Фелицита (Felicitas)—у древнихъ римлянъ, благотѣльная богиня счастья, которую отличали отъ Фортуны—богини судьбы благой и суровой (bona Fortuna и mala Fortuna). Въ Римѣ существовали два храма Ф.; кромѣ того были статуи Ф. на Марсовомъ полѣ и на Капитоліи. Атрибутами Ф. были рогъ изобилія и жезлъ глашатая (надуцей). При императорахъ существовали культы Felicitas Augusti, Felicitas temporum, Felicitas saeculi и др.

Фелицитата (Филикитата)—св. мученица, пострадала въ Африкѣ въ 202—203 гг. Ф. была отдана на растерзаніе зѣврымъ, и когда тѣ не тронули ее—ушита мечомъ. Память 1 февраля.

Фелициано (Felicianus Hispanensis, Feliciano, † 1735)—испанскій богословъ, капуцинъ. Главныя его соч.: «Instructio vitae spiritualis brevis et clara» (Севилья, 1696); «Cantiones spirituales de obligationibus christianis et adversus cantica vitiosa» (ib., 1698—1705); «De Angelis principes Empyreï» (ib., 1704); «Cymbaleum igneum» (1704); «Lux apostolica» (Кадиксъ, 1716) и др.

Фелициановка (Грижево, Петровское)—мст. Тираспольскаго у. Херсонской губ., 22 рч. Кучурганъ. Основано въ 1790 г. Жит. 220. Прав. прк.

Фелицынъ (Петръ Андреевичъ, 1783—1879)—протоіерей кафедральнаго тобольскаго собора, сынъ пономаря Московской губерніи. Изучилъ нѣсколько азіатскихъ языковъ и перевелъ евангеліе отъ Матвея на остіакскій и вогульскій языки. См. «Странникъ», 1880. №3.

Феличе (Фортисъ-Бартедеми de Félice, 1723—1789)—выдающійся швейцарскій публицистъ, итальянскаго происхожденія; первоначально былъ профессоромъ физики въ Неаполѣ; въ 1762 г. основалъ въ Ивердонѣ (Швейцарія) типографію, которая вскорѣ получила извѣстность. Его труды: «Tableau raisonne de l'histoire littéraire du XVIII siècle»; «Encyclopédie ou Dictionnaire universel raisonné des connaissances humaines» (Ивердонъ, 1770—75, 42 тома, supplément, 6 томовъ).

Феличиано—итальянскій математикъ XVI в. Напечаталъ въ 1526 г. выдержавшее затѣмъ девять изданій сочиненіе «Libro di arithmetica e geometria intitolato scala gradadelli». Извѣстенъ также его рукописный отчетъ о путешествіяхъ, предпринятыхъ имъ съ цѣлью изученія наукъ. Въ немъ онъ единъ не первый далъ изображеніе и описаніе очень распространеннаго въ XVI в. въ Италіи землемѣрнаго прибора squadrato, называемаго для отбитокъ на полѣ перпендикулярныхъ линій.

Феличиано (Жанъ-Бернаръ Feliciano, род. около 1490 г.)—итальянскій писатель. Былъ докторъ медицины. Преподавалъ въ Венеціи «элоквицію» въ духѣ Изократа, касаясь въ своихъ лекціяхъ щекотливыхъ политическихъ и административныхъ темъ. Изъ его трудовъ наиболее извѣстны: «Aeginetiae sextus de chirurgia» (Базель, 1553); «Porphyrii de abstinencia ab usu animalium» (Венеція, 1547); «Explanatio veterum sanctorum Patrum graecorum» (1552).

Феличиано (Порфиріо Feliciano)—итал. поэтъ (1562—1632). Швейцарецъ по происхожденію, Ф. былъ секретаремъ папы Павла V, затѣмъ епископомъ Фолино. Собраніе его стихотвореній вышло подъ заглавіемъ: «Rime diverse, morali e spirituali» (Фолино, 1630).

Фелличиано (Феличе Feliciano)—итальянскій антикварій, жившій въ XV в. въ Веронѣ. Однимъ изъ первыхъ началъ собирать греческія и римскія древности съ цѣлью образованія музея. Увлекался въ то же время алхиміей. Ф. потерялъ все состояніе и принужденъ былъ, ради заработка, заняться типографскою работою. Оставилъ нѣсколько рукописей, незначительная часть которыхъ была напечатана Маффей въ «Verona Illustrata».

Фелландренъ—см. Терпены.

Феллахи (по-арабски—«нахари», «земледѣльцы»)—имя, которое арабы даютъ крестьянамъ всѣхъ мѣстностей и народовъ, во которое европейцами прилагается почти исключительно къ крестьянскому населенію Египта. Въ Египтѣ Ф. составляютъ $\frac{2}{3}$ населенія, и такъ какъ съ VII в. по Р. Хр. говорили лишь по-арабски, то и считаются ара-

бамъ; но, въ сущности, у нихъ арабской примѣси немного: отъ арабовъ-горожанъ они отличаются явственно, и ихъ антропологическій типъ довольно легко выдаетъ ихъ староегипетское происхождение. Средній размѣръ роста Ф.—отъ 1½ до 2 м.; тѣлосложение крѣпкое, мускулистое и сухоощавое. Лицо круглое и широкое; лобъ узкій и низкій; глаза большіе, черные, съ длиннымъ разрывомъ; скулы выдающіяся; ротъ большой, съ толстыми губами и превосходными зубами. Черепъ — овальный, продолговатый; лицевой уголъ рѣдко бываетъ выше 80° и почти не бываетъ ниже 75°. Шея коротка и толста; грудь сильно выпуклая, плечи широки, кисти рукъ и ступни ногъ сравнительно малы, ноги въ голеняхъ и руки въ плечахъ крѣпки и хорошо сложенны. Волосы на головѣ и на бородѣ обыкновенно черныя, болѣе или менѣе густыя, жесткіе и слегка вьющіеся. Выростаетъ борода поздно и почти на одномъ лишь подбородкѣ. Цвѣтъ кожи смуглый, разныхъ оттѣнковъ, отъ смугло-желтаго до коричневаго. У женщинъ цвѣтъ кожи обыкновенно свѣтлѣе; онѣ невысокаго роста и изящны; тѣлосложение у нихъ болѣею частью прекрасное и антично-пропорціональное; многія женскія лица напоминаютъ собою лицо сфинкса. Европейцы, прѣзжающіе въ Египетъ для наживы или съ другими своекорыстными цѣлями, обвиняютъ Ф. въ скупости, лукавствѣ, хитрости и лживости, хотя не могутъ отказать имъ въ любви къ семьѣ и къ родному селу, въ трудоспособности, выносливости (въ томъ числѣ походной, солдатской) и храбрости. Европейскіе ориенталисты, подолгу проживавшіе на Востоцѣ, отмѣчаютъ у Ф. вмѣстѣ скупости, крайнюю бѣдность, вызванную непомирными и притомъ издавна существующими налогами и поборами (А. фонъ-Кремеръ, «Notice sur Sharān», въ «Journ. Asiat.» 1868, февраль—мартъ; ср. еще романъ Абу: «Сынъ феллаха»), вмѣстѣ хитрости—большую задумчивость, особенно въ сравненіи съ арабами Сиріи (Ландбергъ, «Proverbes et dictons du peuple arabe», Лейд., 1883, стр. 239); въ умственномъ отношеніи они считаютъ Ф. лживыми и ставятъ ихъ значительно ниже, чѣмъ проникливыхъ сирійцевъ, наводившихъ египетскіе города (М. Гартманъ, «The arabic press of Egypt», Л., 1899, стр. 3—4 и 9). А. Крымскій.

Фелленбергъ (Филиппъ-Эммануэль Fellenberg, 1771—1844)—швейцарскій агрономъ, филантропъ и педагогъ. Въ молодости объѣздивъ Францію и Германію, изучая матеріальное положеніе крестьянъ и уровень ихъ умственнаго и нравственнаго развитія. Онъ пришелъ къ заключенію, что главная причина бѣдности—отсутствіе образованія или его неудовлетворительная постановка, и рѣшилъ, что необходима школа, которая давала-бы профессиональныя знанія и, вмѣстѣ съ тѣмъ, общее развитіе ума и сердца. Купивъ участокъ земли подъ названіемъ Гофвилль, близъ Берна, онъ устроилъ здѣсь сѣльско-хозяйственную школу, пансіонъ для благородныхъ дѣтей и учительскую семинарію. Онъ старался привлечь населенію умѣнье пользоваться новѣйшими техническими изобрѣтеніями; въ

воспитаніи пользовался методомъ Песталоцци. Очень скоро Гофвилльскія школа приобрѣла громкую извѣстность: сюда съѣзжались ученики изъ разныхъ странъ Европы, даже изъ Америки; импер. Александръ I командировалъ гр. Каподистрію для ознакомленія съ предпріятіемъ Ф. и, получивъ о немъ благоприятный отзывъ, послалъ къ нему на обученіе семь русскихъ юношей. Мѣстные жители обвиняли Ф. въ томъ, что вводимыя имъ машины понижаютъ спросъ на рабочія руки и многихъ оставляютъ безъ работы; но Ф. блистательно опровергъ эти обвиненія. По смерти Ф. школа перешла въ руки его сына, Вильгельма, но просуществовала недолго; зато она послужила образцомъ для подобныхъ ей учрежденій, открытыхъ въ разныхъ мѣстахъ Германіи и Швейцаріи.

Феллеръ (Іоакимъ Feller, 1628—91)—нѣмецкій ученый, былъ профессоромъ поэзіи въ Лейпцигѣ. Состоя однимъ изъ редакторовъ «Acta eruditorum», Ф. рѣзкою критическою отзывомъ создалъ себѣ многихъ враговъ, и въ томъ числѣ извѣстнаго Гроновіуса. Сочиненія Ф.: «Oratio de bibliotheca Academiae Lipsiensis Paulina» (Лпц., 1676); «Vindiciae adversus Johannem Henricum Eggelingium» (Лпц., 1685); «Supplementum ad Rappolti Commentarium in Haratium» (Лпц., 1678) и др.

Феллеръ (Іоакимъ-Фридрихъ Feller, 1673—1726)—нѣмецкій ученый. Былъ секретаремъ герцога Веймарскаго. Изъ трудовъ Ф. болѣе извѣстны: «Monumenta varia inedita variisque linguis conscripta» (Лена, 1714, 14 т.) и «Olium Hanoveranum» (Лпц., 1717). См. Clarmund, «Vita J. Felleri».

Феллеръ (François Xavier de Feller)—бельгійскій іезуитъ-публицистъ (1735—1802). Въ 1764 г. онъ путешествовалъ по Венгріи, Италиі, Австріи, Чехіи и Польшѣ, при чемъ велъ дневникъ, изданный послѣ его смерти подъ заглавіемъ «Voyages». Уничтоженіе ордена іезуитовъ (1773) заставило его обратиться на путь публицистики. Въ своихъ сочиненіяхъ Ф. старался опровергать ученіе энциклопедистовъ, а когда Іосифъ II началъ свои преобразованія въ Бельгіи, то выступилъ противъ реформъ. Въ своемъ «Journal historique» Ф. помѣщалъ статьи, гдѣ осуждалъ всѣ начинанія императора, даже такія, какъ запрещеніе хоронить мертвыхъ внутри города или отиѣна пытки. Когда въ Бельгіи вспыхнула революція, Ф., какъ представитель упорной оппозиціи противъ Австріи, первое время пользовался значительнымъ вліяніемъ, но послѣ побѣды демократовъ удалился въ Германію. Главнѣйшій трудъ Ф., создавшій ему большую извѣстность — «Dictionnaire historique». Позднѣйшія изданія выходили подъ редакціей и съ дополненіями Weiss'a и Bussou'a. Изъ другихъ сочиненій Ф. наиболѣе замѣчательны: «Observations philosophiques sur le système de Newton» (Люттихъ, 1778); «Catechisme philosophique» (Іб., 1773), передѣланный впоследствии m-me de Genlis подъ заглавіемъ: «Catechisme critique et moral»; «Cours de morale chrétienne et de la littérature religieuse» (П., 1824).

Феллипусъ (Maria-Sandeusъ Fellinus, 1444—1503) — итальянскій канонистъ; защищалъ права св. престола противъ Фердинанда I, короля неаполитанскаго, и Карла VIII, короля французскаго; впоследствии былъ епископомъ Пизы. Важнѣйшія сочиненія: «Compendiarium in V libros Decretalium» (Венеція, 1497—1499; Базель, 1567; Лионъ, 1519, 1535, 1587); «De regibus Siciliae et Apuliae» (Миланъ, 1495; Ганноверъ 1601); «Consilia» (Лионъ, 1553). Ср. von Schulte, «Geschichte der Quellen u. Literatur des Canonischen Rechts» (Штуттг., 1875—80, т. 11).

Феллипуъ (по-эстонски—Виланди-Линъ) — уѣздъ гор. Лифляндской губ., въ живописной, плодородной мѣстности, на берегу оз. Ф. Время основанія города неизвестно; укрепленный замокъ здѣсь существовалъ уже въ 1210 г., когда имъ овладѣли пришедшіе сюда нѣмцы. Во время осады поляками въ 1602 г. замокъ былъ окончательно разрушенъ. Жителей (1897) 7659 (3623 мжч. и 4036 жнщ.); преобладающій элементъ — нѣмцы и эсты; 90% всего населенія лютеране. Фбр. и зав. 9, съ 80 рабоч. и производствомъ на 205 тыс. руб. (2 водочные, 2 пивоварен. зав. и 1 свичечная фбр.). Торговая лавомъ. Ст. жел. дороги. Въ 1897 г. городскихъ доходовъ поступило 35694 руб., израсходовано 35598 руб., въ томъ числѣ на общественное управленіе—около 13%, на школьное дѣло—23%, на благотворительность и медицину—20%.

Феллинскій уѣздъ расположенъ въ сѣв. части Лифляндской губ.; пространство его 3766 кв. вер. или 392292 дес.; площадь уѣзда представляетъ собою продолженіе эстляндской низменности, которая на Ю постепенно переходитъ въ холмистую мѣстность, достигая въ отдаленныхъ пунктахъ 400 и болѣе (439) фт. высоты. Ф. у. принадлежитъ къ живописнѣйшимъ въ губерніи (окрестности оз. Ф.); почва плодородная, на С—суглинистая, на Ю—супесч. Рѣки уѣзда принадлежатъ бассейнамъ Рижскаго зал. (притоки Перновы, Навасты и др.) и Чудскаго оз. (Эмбахи, истоки оз. Вирицъ-ярви, р. Ф., вытекаая изъ лежащаго на водораздѣлѣ озера того же имени, служатъ естественнымъ соединеніемъ обоихъ бассейновъ, такъ какъ другой истокъ озера, Теннасилымъ, впадаетъ въ оз. Вирицъ-ярви. Озеро въ уѣздѣ много, изъ нихъ значительное одно — Вирицъ-ярво (212,8 кв. вер.), въ вост. части уѣзда. Болотъ много, особенно въ сѣв. половинѣ у. Пидрина-соо занимаетъ 80 кв. вер.). Подъ лѣсами около 40% площади уѣзда; преобладаютъ строевыя породы, лиственные на С, хвойныя—на З; главная масса лѣсовъ—на С. Жителей въ 1897 г. 92129 (44010 мжч. и 48119 жнщ.); почти все населеніе — эсты-лютеране. Земли уѣзда принадлежатъ: казнѣ 95389 дес., наслѣдствамъ—4371, частнымъ владѣльцамъ—171623, крестьянамъ—120909 дес. На казенныхъ земляхъ поселены 2830 крестьянскихъ хозяйствъ. Земледѣіе, благодаря плодородію почвы и тщательной обработкѣ, стоитъ на высокой степени, особенно на поитличныхъ земляхъ. Культивируется главнымъ образомъ озимая рожь, изъ яровыхъ — ячмень и овесъ. Значительные поствы кар-

тофели и льна; послѣдній волоконномъ обмывается въ Перновѣ и Ревелѣ. Скотоводство въ хорошемъ состояніи; въ 1900 г. было лошадей 22472, крупнаго рог. скота 62535 гол., овецъ и козъ 72236, свиней 34570. 81% всего скота принадлежатъ крестьянамъ. Изъ мѣстныхъ промысловъ болѣе всего развиты рубка дѣл. подѣлки изъ дерева (посуда, колеса, тележки сани) и сухая перегонка древесной массы (смола и деготь). Фабрики и заводы (исчл. г. Ф.) 54, съ 452 рабоч. и производствомъ на 875 тыс. руб.; изъ нихъ болѣе значительны: 1 зеркальный зав. въ им. Вахзекъ (привыкъ на 126 тыс. р.), 12 винокуренныхъ (на 521 тыс. руб.), 7 сываренныхъ (на 96 тыс. р.), 8 пивоваренныхъ (на 68 тыс. р.). Торговля, кромѣ уѣзда, гор., значительна въ им. Оберпаленѣ и въ мѣст. Тераѣ. Железныя дор. оббаетъ уѣздъ съ трехъ сторонъ, пересѣкаются изъ всего на протяженіи 24 вер. Рѣка Эмбахи судоходна отъ самаго своего истока изъ оз. Вирицъ-ярви (пароходство). Почт.-тлгр. ст. въ у. З. Ср. В. Фогель, «Матер. для стат. Лифляндской губ.» (вып. I—VII и доп., Рига, 1899).

Фелло (англ. Fellow)—товарищъ, членъ товарищества: терминъ, употребляемый въ Англіи для обозначенія дѣятельнаго члена ученаго общества или корпораціи; въ противоположность Ф., члены парламента, общественныхъ союзовъ или клубовъ называются «Members». Въ исключительныхъ случаяхъ слово «Member» употребляется также для обозначенія членовъ-сотрудниковъ или членовъ-корреспондентовъ ученыхъ корпорацій. Наибольшее приложеніе слово Ф. имѣетъ въ университетской жизни. Первоначально въ Оксфордѣ и въ Кембриджѣ Ф. назывались студенты, принимавшіеся въ колледжъ въ качествѣ дѣятельныхъ членовъ, тогда какъ остальная учащаяся молодежь обозначалась именемъ «Commoners». Постепенно, съ развитіемъ колледжей, это различіе сгладилося, и обыкновенно въ Ф. назначались лица, получившія уже ученые степени (bachelors, masters, doctors), студенты-же назывались «Undergraduates». Изъ числа Ф. впоследствии стали назначаться при колледжахъ такъ называемые «tutors» — надзиратели, репетиторы, руководители занятій. Остальные Ф., часто пользовавшіеся значительными доходами, проводили время внѣ колледжей; срокъ обязательнаго пребыванія въ стѣнахъ учебнаго заведенія (residence) ограничивался для нихъ 6—8 недѣлями въ годѣ. Вмѣстѣ съ президентомъ (master, warden, president, provost, principal, rector, dean) они составляли управленіе колледжа. Въ сущности, это положеніе дѣлъ не измѣнилось и въ настоящее время; но законъ стремится постепенно ограничить «fellowships» (бесѣдльничующихъ Ф.), въ видахъ улучшенія научныхъ занятій и увеличенія персонала преподавателей. Все болѣе и болѣе Ф. становятся профессорами университетовъ, между тѣмъ какъ въ прежнее время профессорами фактически были другія лица. Если до сихъ поръ слово Ф. въ нѣкоторыхъ случаяхъ употребляется въ нѣсколько иномъ смыслѣ, то это объясняется свойственнымъ Англіи консерватизмомъ. Въ

Оксфордъ и Кембриджъ до сихъ поръ удер-
жалось название «F.-commoners»; но приви-
легія этихъ студентовъ, принадлежащихъ къ
высшему классу общества, давно уже уничто-
жены или носятъ лишь вытѣшнй характеръ.
Начальная буква F., сопровождающая фами-
лию, обозначаетъ въ Англіи принадлежность
даннаго лица къ тому или другому ученому
обществу.

Феллогенъ или пробковый камбій (см.
Пробковая ткань)—служитъ для образованія
пробковой ткани, которая появляется на
смыну эпидермиса стебля и поглощающей
ткани корня. Передъ образованіемъ пробко-
вой ткани въ одномъ изъ рядовъ кѣтокъ
кору стебля или корня появляются танген-
ціальныя перегородки. Всплывіе повторнаго
дѣленія этихъ кѣтокъ образуется на попе-
речномъ разрѣзѣ кольцо кѣтокъ съ тонкими
оболочками и богатыхъ протоплазмой. Этотъ
слой кѣтокъ и называется Ф. Кѣтки, отде-
ляемыя пробковымъ камбіемъ наружу, пре-
вращаются постепенно въ пробковыя кѣтки,
составляющія пробковую ткань. Мѣсто зало-
женія Ф. у различныхъ растений различно.
Иногда онъ залегаетъ въ эпидермисѣ, какъ
например у Ромасеа и ивъ. Чаще Ф. за-
лагается въ первичной корѣ и притомъ въ
слоѣ ея, лежащемъ подъ эпидермисомъ, или
же глубже. Иногда, какъ напримеръ у смо-
родины, жимолости, можжевельника и др. за-
ложеніе Ф. происходитъ въ самомъ внутрен-
немъ слоѣ первичной коры, на самой гра-
ницѣ зуба.

В. Палладинъ.

Феллодерма—образуется изъ кѣтокъ,
отделяемыхъ пробковымъ камбіемъ (феллогеномъ)
внутри. Кѣтки же, отдѣляемыя проб-
ковымъ камбіемъ наружу, образуютъ пробко-
вую ткань. Кѣтки Ф. сохраняютъ целлюлоз-
ныя оболочки, протоплазмы, хлорофилловыя
зерна (въ стеблѣ). Онѣ вообще сходны съ
лежащими глубже ихъ паренхимными кѣт-
ками первичной коры. Разница только въ
происхожденіи, такъ какъ паренхима обра-
зуется изъ первичной ткани, Ф.-же—изъ проб-
коваго камбіа. Кѣтки Ф. расположены ра-
діальными рядами, непосредственно продол-
жающимися въ ряды пробковыхъ кѣтокъ. Ф.
служитъ для увеличенія кѣтокъ коровой па-
ренхимы.

В. Палладинъ.

Феллоидъ или пробковидныя кѣтки.—
Детальное изученіе пробковой ткани показало,
что не всѣ кѣтки, отлагаемыя феллогеномъ,
суть настоящія пробковыя кѣтки. Между
ними встрѣчаются особыя пробковидныя кѣт-
ки (Ф.). Обнаруживаются онѣ послѣ кипяче-
нія разрѣза въ смѣси Шульда и обработки
хлориникодомъ. Пробковидныя кѣтки окра-
шиваются тогда въ фіолетовый цвѣтъ, на-
стоящія же пробковыя кѣтки—въ желтый.
Количество пробковидныхъ кѣтокъ въ проб-
ковой ткани различныхъ растений различно.
Иногда ихъ вѣтъ вовсе, иногда же онѣ со-
ставляютъ главную массу пробковой ткани.
Значеніе Ф. можетъ быть двойное. У нѣко-
торыхъ растений, напримеръ у пробковаго
вяза, онѣ замѣняютъ слабо развитую настоя-
щую пробку. Въ большинствѣ же случаевъ
онѣ играютъ чисто механическую роль: бла-

годаря ему пробка лущится правильными ли-
сточками. Если ряды крѣпкихъ, толстостѣн-
ныхъ кѣтокъ Ф. чередуются съ рядами тонко-
стѣнныхъ пробковыхъ кѣтокъ, какъ это за-
мѣчается въ пробкѣ хвойныхъ, то разрывъ
происходитъ въ пробковыхъ кѣткахъ. Если
же пробковыя кѣтки толстостѣнныя, а Ф.
снабжены тонкими оболочками, то разры-
ваются кѣтки Ф.

В. Палладинъ.

Фелль (Winand Fell)—иѣмец. богословъ,
профессоръ библейской экзегетики въ мюн-
хенской академіи; род. въ 1837 г. Его труды:
«Ueber der Ursprung und die Entwicklung
des höheren Unterrichtswesens bei den Mu-
hammedanern» (1882—83); «Die neuesten For-
schungen auf dem Gebiete der altägyptischen
Geschichte u. Chronologie. Chiliaeum» (1868);
«Die Christenverfolgung in Südarabien und
die himjarischäthiopischen Kriege nach abes-
sinischer Ueberlieferung» (1881) и др.

Фелли—система горныхъ желѣзныхъ до-
рогъ, принадлежитъ къ группѣ желѣзныхъ до-
рогъ, по которымъ тяга вагоновъ производится
паровозами, при чемъ, однако, для усиленія
сцѣпленія колесъ съ рельсами, применяются
особыя горизонтальныя зажимныя колеса, об-
хватывающія третій рельсъ, уложенный по оси
пути. Мысль о подобномъ усиленіи сцѣпленія
и проекты для осуществленія этой задачи
возникли нѣсколько разъ съ 1830 г., но на
практикѣ въ первый разъ эта система была
испытана въ началѣ шестидесятихъ годовъ
минувшаго вѣка инженеромъ Феллемъ на
горной желѣзной дорогѣ Кромфордъ-пикъ въ
Дербиширѣ, въ Англіи, а затѣмъ система
эта была примѣнена для временнаго соеди-
ненія конечныхъ станцій при построеніи зна-
менитаго Монсенісскаго туннеля. Этотъ вре-
менной желѣзнодорожный путь, проложенный черезъ
Монсеніссъ вдоль полотна построенной На-
полеономъ I императоромъ желѣзной дороги,
имѣлъ въ длину 77 км. и занималъ полосу
шоссейной дороги шириною 3,5 м. Ширина
рельсового пути была 1,10 м. Подъемы до-
ходили до 1:12 и наименьшій радіусъ за-
кругленія былъ 40 м. Путь былъ уложенъ изъ
двууголчатыхъ рельсовъ, вѣсомъ 30,2 кгр. въ
погонномъ метрѣ; средній рельсъ былъ того же
типа, но уложенъ былъ плашмя на высотѣ
0,22 м. надъ путевыми рельсами. Высшая
точка этой желѣзной дороги была располо-
жена на 2126 м. надъ уровнемъ моря. Дорога
эта открыта была для движенія 15 июня
1868 г. и ею пользовались въ теченіе 3 1/4
лѣтъ—до открытія туннеля. Она дала довольно
благопріятные результаты, хотя движеніе по
ней затруднялось снѣжными заносами и за-
виннами. Въ настоящее время система Ф.
примѣнена и для постояннаго сообщенія въ
нѣкоторыхъ горныхъ мѣстностяхъ, между про-
чимъ, въ болѣе широкихъ разбѣгахъ, на
островѣ Суматрѣ.

А. Т.

Фелонія (félonie)—понятіе феодальнаго
права, подъ которое подводился каждый без-
честный поступокъ или оскорбленіе во взаи-
мныхъ отношеніяхъ сеньера и вассала. Соот-
вѣственно этому фелоніамъ (felo, fel, felon)
назывались измѣнники и мятежники. Феодаль-
ное право очень подробно разработало всѣ

случаи Ф. какъ со стороны вассала, такъ и со стороны сеньера. Наказаніемъ за Ф. было или лишеніе феода, или переходъ вассала съ его феодами въ непосредственную зависимость отъ высшаго сеньера. Въ современномъ англійскомъ правѣ Ф. называютъ всякое тяжкое преступленіе, въ противоположность Misdemeanor—проступку.

Фелонъ (φελόντης, φανόλης; лат. planeta, pepula и casula), иначе *риза*—длинная и широкая одежда безъ рукавовъ. Въ древности Ф. была одежда круглая, покрывавшая все тѣло отъ головы до ногъ и имѣвшая только отверстіе для головы; для болѣе удобнаго дѣйствованія при священнослуженіи она могла подниматься и опускаться посредствомъ шнурика. Такую форму Ф. сохраняютъ и донынѣ въ церквахъ греческой, но у насъ спереди Ф. дѣлаютъ вырѣзку. Употребленіе Ф. извѣстно было на Востокѣ ранѣе христіанства; ее носили поверхъ другихъ одеждъ, для защиты отъ дождя, зноя и холода. Изъ благоговѣнія къ Спасителю и апостоламъ, носившимъ такую или подобную ей верхнюю одежду (2 Тим. IV, 13), церковь приняла Ф. въ число священныя одежды. Свѣдѣніе о Ф., какъ богослужебной одеждѣ, встрѣчается у Иоваина Златоуста, Григорія Назіанзина и Исидора Севильскаго (VII в.). Изображая собою ту хламиду, въ которую облекли Спасителя ругавшіеся надъ нимъ воины, Ф. вмѣстѣ съ тѣмъ напоминаетъ іереев, что онъ въ служеніи своемъ изображаетъ Господа, принесшаго Себя въ оправданіе за людей, и потому долженъ облекаться правдою при всѣхъ дѣлахъ своихъ. При облаченіи въ Ф. (на литургіи) іерей произноситъ слова псалма: «священницы Твоя, Господи, облечутся въ правду и преподобіи Твоя радостию возрадуются». Въ древности Ф. служила богослужебною одеждою не только пресвитеровъ, но и епископовъ, митрополитовъ и даже патріарховъ. Отяжелъ митрополиты и патріархи Ф. отъ священнической состояло только въ томъ, что первая покрывалась крестами, отчего и называлась полиставріемъ (см. XXIV, 300). *Короткая Ф.*—первая и начальная одежда, которая надѣвается при посвященіи церковнослужителей: чтеца и пѣвца. Кромѣ момента посвященія, эта одежда болѣе не употребляется. Древность короткой Ф. свидѣлствуется правилами соборовъ, предписывающими, чтобы никто на амвонѣ безъ посвященія въ Ф. не читалъ и не пѣлъ (VI всел. 3-е прав.; VII всел. 14-е прав.; лаодик. 15-е прав.). См. В. И. Долгодѣевъ, «О священныя одеждахъ» («Христ. Чтеніе», 1848, ч. I).

Фелука—небольшое палубное судно; прежде встрѣчалась въ военныхъ и торговыхъ флотахъ Средиземнаго моря и Архипелага и предпочиталась греческими паратами за быстроту. Военная Ф. вооружалась 6—8 небольшими пушками, на верхней палубѣ. Нынѣ Ф. употребляется только для торговли прибрежными жителями Средиземнаго моря, хотя появляется и въ Черномъ. Корма ея нѣсколько возвышена, носъ остроконечный, 3 мачты; парусностью она походитъ на галеру.

Фельбигеръ (Иоганнъ-Игнатій Felbiger, 1724—88)—нѣмецкій педагогъ; былъ аббатомъ въ одномъ изъ монастырей Августинскаго ордена; реформировалъ всѣ школы подвѣдомственнаго ему округа; въ 1778 г. назначенъ главнымъ директоромъ всѣхъ нормальныхъ школъ въ наслѣдственныхъ земляхъ австрійской короны. Со вступленіемъ на престолъ Іосифа II влияние Ф. пало; онъ былъ переведенъ на должность проста въ Пресбургѣ.

Фельгенгауеръ (Павелъ Felgenhauser)—чешскій фантастъ и хилистъ XVII стол., сынъ протестантскаго священника. Наука богословіе въ Виттенбергѣ, сталъ отвергать всѣ человѣческія знанія и науки, кромѣ медицины. Въ своей «Хронологіи» (1620) онъ старался доказать, что міръ на 235 лѣтъ старше, чѣмъ тогда предполагалось. Онъ вѣрилъ въ какого-то духа, который надѣлялъ пророковъ и апостоловъ чудодѣйственною силою, и говорилъ, что въ немъ самомъ обитаетъ этотъ духъ. Изгнанный въ 1623 г. изъ Чехіи, онъ жилъ въ разныхъ городахъ Голландіи и Германіи, часто подвергаясь преслѣдованіямъ за попытки религіозныхъ нововведеній. Главныя его сочиненія: «Speculum temporis» (1620), «Aurora sapientiae» (1628), «Sphaera sapientiae» (1650, II изд., 1753), «Prognosticon astrologico-propheticum» (1656), «Nova Cosmographia et dimensio circuli» (1660).

Фельдбаушъ (Феликсъ-Себастьянъ Feldbausch, 1795—1868)—нѣм. педагогъ и филологъ. Составилъ рядъ хорошихъ пособій для гимназическаго преподаванія: «Griechische Grammatik» (5 изд., Гейдельб., 1862), «Lateinische Grammatik» (7 изд., Гейдельб., 1865), «Kleines latein. Wörterbuch» (3 изд., Карlsruhe, 1848), «Griechische Chrestomatie» (8 изд., Гейдельб., 1865).

Фѣльдваръ (Földvár)—название нѣсколькихъ населенныхъ пунктовъ въ Венгріи. Изъ нихъ важнѣе другіе: 1) *Языскій* или *Тисскій Ф.* (Jász-, Tisza-Földvár)—мѣст. въ Языго-Велико-Куманскомъ комитатѣ, на лѣв. бер. р. Тисы. Жит. 8—9000, преимущественно реформатскаго исповѣданія. 2) *Бачскій* или *Тисскій Ф.* (Bács-, Tisza-Földvár)—мѣст. въ Бачъ-Бодрогскомъ комитатѣ, при впадѣніи Францева канала въ р. Тису; жит. 6—7000, въ томъ числѣ около 3500 мадяръ и около 2500 сербовъ; католиковъ болѣе 3000, православныхъ болѣе 2500. Главное занятіе жителей—рыбная ловля. Здѣсь оканчивается тянувшаяся отъ Дуная такъ назыв. «Римскій валъ», или «Римскія укрѣпленія» (26 км. длины, 5,8 метр. ширины). 3) *Дунайскій Ф.* (мадярск. Dunó-Földvár, чешско-словацк. Földvár nad Dunajem; см. XI, 238). 4) *Трансильванскій* (сегмидградскій) Ф. (нѣмецк. Märgenburg, румынск. Mergbrög, или Cetatea de rășeni)—небольшой гор. въ Трансильваніи, на р. Алутѣ. Жит. около 3000. Развалины стариннаго замка нѣмецкихъ рыцарей, которые заняли эти мѣста въ 1211 г. Здѣсь въ 1529 г. трансильванцы были разбиты валацкимъ княземъ Петромъ.

Фельденъ—см. Генрихъ фонъ Фельдене (VIII, 361).

Фельдберг (Кастанъ, съ 1878 г. баронъ Felder) — австрийскій политическій дѣятель (1814 — 94). Былъ адвокатомъ и доцентомъ международного права и статистики въ вѣнскомъ унив. Съ августа до октября 1848 г. состоялъ членомъ вѣнской думы. Послѣ взятія Вѣны войсками Виндизгреца, Ф. совершилъ большія поѣздки по Европѣ и Азій, гдѣ собралъ значительныя естественнo-историческія коллекціи (особенно большое значеніе имѣетъ его коллекція индійскихъ бабочекъ) и написалъ нѣсколько работъ по естествознанію. Въ 1861 г. избранъ въ нижнеавстрийскій ландтагъ и въ вѣнскую думу, вслѣдъ за тѣмъ вице-бургомистромъ, а въ 1868 г. — бургомистромъ Вѣны. При немъ регулировано теченіе Дуная, значительно расширена сѣть конокъ, улучшено школьное дѣло и проч. Въ 1878 г. сложилъ съ себя должность бургомистра и до 1884 г. состоялъ нижнеавстрийскимъ ландмаршаломъ (президентомъ ландтага по назначенію). Съ 1869 г. былъ членомъ палаты господъ австрийскаго рейхсрата. Написалъ: «Die Gemeindeverwaltung der Reichshaupt- und Residenzstadt Wien 1867—77» (3 т., Вѣна, 1872—77).

В. В.—а.

Фельдберг (Freiherr Rudolph Felder) — энтомологъ (1842—71), сынъ предыдущаго, изучалъ юридическія науки въ Вѣнѣ, гдѣ и удостоенъ званія доктора юриспруденціи. Съ молодости лѣтъ Ф. занялся изученіемъ бабочекъ подъ руководствомъ своего отца, Кастана Ф. (см. выше). Онъ напечаталъ между прочимъ (въ большинствѣ случаевъ совместно съ отцомъ): «Lepidoptera nova in peninsula malaica collecta, diagnosibus instructa» («Wien. ent. Mon. schr.», 1860); «Species lepidopterorum hucusque descriptae vel iconibus expressae, in seriem systematicam digestae» (Вѣна, 1864); «Lepidopterorum Amboinensium a D-re L. Doleschall annis 1856—68 collectorum species novae etc.» (Вѣна, 1860 и 1861). Кромѣ того, Ф. началъ научную обработку бабочекъ, привезенныхъ австрийской экспедиціей фрегата «Новары» («Reise der oesterreichischen Fregatte Novara um die Erde. Lepidoptera», Вѣна, 1864—75); это роскошное изданіе содержитъ описаніе болѣе 900 видовъ дневныхъ бабочекъ, изображенныхъ на 140 таблицахъ.

Фельде (Францъ Карлъ van der Velde, 1779—1824) — нѣмецкій писатель. Послѣ ряда мало удачныхъ драмъ написалъ нѣсколько романовъ, изъ которыхъ «Die Eroberung von Mexico» и «Arwed Gyllenstierna» въ свое время имѣли успѣхъ, благодаря вѣнскому интересу содержанія. Въ его «Sämmtliche Schriften» (1819 — 1827) вошли кромѣ этихъ романовъ, драмъ и юношескихъ опытовъ, его жизнеописаніе и письма.

Фельдманъ (Александръ Ивановичъ, 1790—1864) — генералъ-адъютантъ, инженеръ-генералъ. Окончилъ курсъ офицерскихъ классовъ инженернаго училища (нынѣ Николаевская инженерная академія); участвовалъ въ кампаніи 1813 г. Состоя преподавателемъ практической съемки офицерамъ инженернаго училища, Ф. изобрѣлъ особый геодезическій инструментъ — *менулу* (1819). Въ 1821 г. онъ былъ командированъ въ Кобленцъ и

Кельнъ, для усовершенствованія въ инженерномъ искусствѣ. Въ 1825 г. назначенъ строителемъ укрѣпленій Ревельскаго порта, въ 1831 г. — окружнымъ командиромъ по морской строительной части, въ 1836 г. — вице-директоромъ, въ 1849 г. — директоромъ инженернаго департамента. Имъ были установлены выработанный до деталей хозяйственный порядокъ какъ для департамента, такъ и для учреждений и комиссій по производству инженерныхъ работъ въ крѣпостяхъ на югѣ и въ западномъ инженерномъ округѣ. Почти ежегодно Ф. сопровождалъ императора Николая I при объѣздахъ вновь строившихся или перестраиваемыхъ крѣпостей. Съ 1853 по 1856 г., во время крымской войны, состоя членомъ цѣлаго ряда временныхъ военныхъ комитетовъ, онъ не мало содѣйствовалъ успѣху ихъ дѣятельности. См. А. И. Савельевъ, «Историческій очеркъ инженернаго управленія въ Россіи» (СПб., 1894, ч. III); статья А. Гершельмана въ «Русскомъ биографическомъ словарѣ» (СПб., 1901).

Фельдманъ (Леопольдъ Feldmann, 1802—82) — нѣмецкій драматургъ; род. въ еврейской семьѣ; рано почувствовалъ поэтическое призваніе, но указъ австр. императора, рекомендовавшій его единовѣрцамъ дѣлать своихъ дѣтей ремесленниками, заставилъ его поступить въ обученіе къ торнику, потомъ къ сапожнику. Отсюда Ф. опять попалъ въ школу, потомъ служилъ приказчикомъ, пока первые сатирические опыты не сблизили его съ Сафирома (см.), одѣвившимъ его дарованіе и указавшимъ ему на легкую комедію, какъ на свойственный ему жанръ. Его «Sohn auf Reisen» имѣлъ большій успѣхъ. Въ 1850 г. «Theater an der Wien» вошелъ съ нимъ въ соглашеніе, по которому онъ долженъ былъ ежегодно поставить опредѣленное число пьесъ. Его «Deutsche Original-Lustspiele» (1847—57) богаты забавными положеніями и долго оставались въ репертуарѣ, особенно «Das Portrait der Geliebten», «Ein höflicher Mann», «Der deutsche Michel», «Ein Filtz als Prasser», «Die Heimkehr von der Hochzeit», «Die Schwiegertochter».

Фельдманъ (Федоръ Александровичъ, 1835—1902) — генералъ-отъ-инфантерій. Образование получилъ въ пажескомъ корпусѣ и въ Николаевской академіи генеральнаго штаба. При непосредственномъ участіи Ф. выработанъ уставъ о всеобщей воинской повинности. Въ 1876 г. Ф. былъ назначенъ на важный въ то время постъ русскаго военнаго агента въ Вѣнѣ, гдѣ пробылъ до 1881 г. Позже былъ управляющимъ дѣлами военно-ученаго комитета, членомъ комитета по мобилизаціи войскъ и завѣдующимъ офицерскими курсами восточныхъ языковъ при азиатскомъ департаментѣ. Съ 1896 до 1900 г. былъ директоромъ Импер. Александровскаго лицея, гдѣ ввелъ много полезныхъ преобразованій, въ томъ числѣ преподаваніе нѣсколькихъ новыхъ предметовъ — торговаго и морскаго права, гигиены, началъ анатоміи и физиологіи, отечествовѣдѣнія, — а также прагматическія занятія подъ руководствомъ профессоровъ и преподавателей старшихъ классовъ. По инициативѣ и

подъ редакціей Ф. изданъ былъ «Систематическій сборникъ очерковъ по отечествовѣдѣнію» 1898 г., составленный профессорами и преподавателями лицей и пестеревскими специалистами. Въ послѣдніе годы жизни, въ качествѣ почетнаго опекуна, Ф. состоялъ помощникомъ Александръ-Маріанскаго училища слѣпыхъ и мастерской для взрослыхъ имени К. К. Грота. В. Я.

Фельдмаршалъ (воен.)—см. Генералъ-Ф. (VIII, 317).

Фельдъ (Лауренціусъ)—германскій математикъ и астрономъ. Род. въ 1796 г. Онъ былъ профессоромъ высшей математики, физики и астрономіи въ королевскомъ Гозіанскомъ лицей въ Браунсбергѣ въ западной Пруссіи. Сочиненія Ф. по математикѣ: въ журналѣ Крелля (т. VII, 1831) статья «Neuer Beweis d. Gaussischen Formeln in d. sphär. Trigonometrie» и вышедшія отдѣльными изданіями «Formularum Gaussianarum evolutio nova etc.» (Браунсбергъ, 1831); «Comment. de valore numerico approximato integralis elliptici secundae

speciei partia $\int_0^{2\pi} \sqrt{1 - \frac{1}{2} \sin^2 \varphi}$ per methodum Gaussii determinando» (тамъ же, 1835); «De proprietatibus insignibus Eulerianorum Integralium primae et secundae speciei» (тамъ же, 1840); «Formulae conditionales Gaussianae de lineis in superficie curva brevissimis evolutio» (тамъ же, 1844). Астрономія, приложенія математики и метеорологическимъ наблюденіямъ въ Браунсбергѣ Ф. посвятилъ слѣдующія сочиненія: «Observationes circa pressionem atmosphaerae Brunsbergae ab 1826 ad 1830 instit.» (Браунсбергъ, 1835); «De transitu nonnullarum stellarum fundamentalium per primum circulum verticalem tabula. Adjecta adhuc sunt de electricis in atmosphaera phaenomenis etc. observationes» (тамъ же, 1844); «Formulae Besselianae de latitudine locorum geographica evolutio» (тамъ же, 1848); «De Gaussii formula paschali analytica commentatio etc.» (тамъ же, 1852); «Nachricht über d. Wasserleit. VII, 1826»; «Meteorologische Beobachtungen» (тамъ же, XXX, XXXV, XXXIX—XLII); «Sternschnuppen — Beobachtungen» («Astronomische Nachrichten», XVI, 1839 и XVIII, 1841); «Beobachtungen von Protuberanzen bei d. Sonnenfinsterniss vom 28 Juli 1851» (тамъ же, XXXIII, 1852). В. В. В.

Фельдфебель (воен.) — старшій изъ нижнихъ чиновъ утѣрь офицерскаго званія. Въ каждой ротѣ полагается по одному Ф.; соотв. наименованіе въ кавалеріи—вахмистръ; Званіе Ф. заимствовано изъ Германіи, гдѣ оно встрѣчается съ XV в. у ландкнехтовъ.

Фельдцейхмейстеръ (воен.)—см. Генералъ-Ф. (VIII, 318).

Фельдшера и фельдшерство. — Прототипомъ современнаго фельдшерскаго сословія надо считать средневѣковыхъ банщиковъ (balneatores)—цирюльниковъ, которые составляли особый цехъ и имѣли право заниматься малой хирургіей, вправлять вывихи, накладывать перевязки при переломахъ и ранахъ и т. под. Главная ихъ дѣятельность,

помимо стрижки, бритья и состояла въ кровопусканіяхъ, къ которымъ въ тѣ времена питали большое пристрастіе; приравленіемъ кровососныхъ банокъ въ баяхъ они, какъ теперь думаютъ, много способствовали распространенію сифилиса. Въ теченіе многихъ столѣтій не существовало другого пути для изученія хирургіи, какъ только черезъ цирюльни; но съ теченіемъ времени такъ назыв. хирурги выдѣлились изъ упомянутыхъ двухъ группъ въ особую правильно организованную корпорацію; они разлѣзали по аптекаркамъ и базарамъ, рвали зубы, оперировали катаракты, производили камнестеченіе, грыжестеченіе. Изъ ихъ рядовъ вышло несколько замѣчательныхъ дѣятелей, подвизавшихся впередъ хирургію и акушерство; таковы напримѣръ знаменитый Ambroise Paré (1517—1690), работавшій въ началѣ своей карьеры какъ цирюльникъ-хирургъ при Hôtel Dieu.—Нигдѣ фельдшерство не получило столь широкаго развитія, какъ въ Россіи. Еще въ серединѣ XVIII стол. ученики госпитальныхъ и «медицескихъ» школы, оказавшіе малые успѣхи въ наукахъ или отличившіеся несправимыми дурными поведеніемъ, посылались въ полки рудометамъ (кровопускателями), цирюльникамъ; кромѣ того, въ эти школы принимались грамотные солдатскіе дѣти, которые обучались въ теченіе 5 лѣтъ пусканію крови, перевязкѣ ранъ и т. п. и затѣмъ опредѣлялись въ полки, дабы они могли служить съ пользою въ баталіяхъ, при небытности лекарей и подлекарей. Въ началѣ XIX стол. обязанность подготовки Ф. была возложена на городовыхъ и уѣздныхъ врачей, и только около середины столѣтія стали возникать специально фельдшерскія школы. Въ настоящее время составъ русскихъ Ф. крайне разнообразенъ и подготовка, получаемая ими, самая разнообразная. У насъ различаютъ Ф. гражданскаго, военнаго и морскаго вѣдомства и фельдшера-акушера. Званіе Ф. пріобрѣтается или путемъ прохожденія курса фельдшерской школы, или выдержанія экзамена при врачебномъ управленіи. Фельдшерскія школы существуютъ въ Архангельскѣ, Могилевѣ, Воронежѣ, Курскѣ, Харьковѣ, Херсонѣ, Елициннославлѣ, Омскѣ и им. др., а также при воспитательныхъ домахъ въ Петербургѣ и Москвѣ. Курсъ въ большинствѣ изъ нихъ трехлѣтній. Пансионеры школы обязаны по окончаніи курса срочной службой въ звѣствѣ, при больницахъ и т. д. Въ законѣ не имѣется точнаго опредѣленія правъ и обязанностей по медицинско-практич. Ф. На ст. 561 Врачебнаго устава слѣдуетъ, что по рецептамъ Ф. отнукъ лѣкарствъ изъ аптекъ воспрещается. Тамъ же не менѣе во многихъ мѣстахъ, особенно въ городахъ и мѣстечкахъ сѣверо-западныхъ и Привислинскихъ губерній, Ф. успѣшно конкурируютъ съ врачами. Подобное самостоятельное врачеваніе со стороны Ф., въ виду недостаточной ихъ подготовки для этой роли, врядъ-ли можно считать полезнымъ для населенія. Нѣсколько точнѣе кругъ фельдшерской дѣятельности опредѣленъ въ уставахъ нѣкоторыхъ фельд-

шерских школ; такъ, по уставамъ могиловской и омской центральныхъ фельдшерскихъ школъ Ф. имѣютъ право дѣйствовать самостоятельно въ слѣдующихъ случаяхъ: а) при остропротекающихъ, опасныхъ болѣзняхъ въ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ врачей; б) при появлении эпидемическихъ и заразительныхъ болѣзней, какъ, напр., холеры, скарлатины, оспы; въ томъ и другомъ случаѣ они должны при первой возможности извѣщать уѣздного (или земскаго) врача; в) при производствѣ малыхъ хирургическихъ операций: наложеніи повязокъ при переломахъ, кровоусуцканіи, оспариваніи и т. д.; г) при подачѣ помощи отравившимся, утопленникамъ, минноумершимъ и т. п. Съ разрѣшеніи уѣздныхъ и земскихъ врачей, Ф. могутъ въ обширныхъ уѣздахъ завідувать небольшими волостными больницами, при чемъ должны представлять еженедѣльные отчеты уѣзднымъ (или земскимъ) врачамъ. Такія-же права получаютъ окончившія курсъ училща дѣкарскихъ помощницъ и фельдшерницъ; первыя имѣютъ право подавать помощь роженицамъ, наравнѣ съ повивальными бабками. Фельдшерицы комплектуются изъ лицъ съ болѣе широкимъ образованіемъ, нежели Ф.; въ некоторыхъ женскихъ фельдшерскихъ школахъ (въ Рождественской—петербургской, саратовской) требуется отъ поступающихъ свидетельство объ окончаніи гимназій съ медалью. Въ Царствѣ Польскомъ фельдшеризмъ сохранилъ почти средневѣковой пеховой характеръ, согласно особому уставу 1838 г. Тамъ имѣются 3 степени: младшій Ф., гезель и старшій Ф. Всякій членъ фельдшерскаго общества обязанъ содержать фельдшерскій закъ (isba feldzerska), предназначенный для приходящихъ больныхъ и снабженный необходимыми принадлежностями (клистирные шприцы, ланцеты, пиявки, банки и т. п.); тамъ-же производится стрижка и бритье. Поступающій въ фельдшерскій закъ ученикомъ можетъ, послѣ 3-лѣтней выучки, сдать экзаменъ на гезеля. Итакъ, контингентъ низшаго медицинскаго персонала въ Россіи, объединеннаго подъ общимъ именемъ Ф., весьма разнороденъ. Въ главной массѣ своей онъ обладаетъ недостаточной подготовкой для самостоятельной дѣятельности и невысокимъ умственнымъ уровнемъ. Фельдшерская практика въ городахъ является совершеннымъ анахронизмомъ; но среди сельскаго населения — не столько изъ-за недостатка во врачахъ, сколько изъ-за отсутствія средствъ у земствъ, чтобы обезпечить населенію достаточную врачебную помощь — еще не настало время для упраздненія Ф., какъ это уже случилось въ болѣе культурныхъ странахъ (Соединенные Штаты, Франція, Германія).

В. О.

Фельдшера военные—состоятъ при военно-врачебныхъ заведеніяхъ и при всѣхъ войсковыхъ частяхъ; принадлежатъ къ строевымъ нижнимъ чинамъ старшаго разряда. Дѣлятся по специальности на медицинскихъ, аптечныхъ и ветеринарныхъ, по подготовкѣ—на прошедшихъ военно-фельдшерскую школу и ротныхъ (эскадронныхъ, бата-

рейныхъ). Изъ числа первыхъ комплектуются классные Ф., именовавшіеся до 1871 г. дѣкарскими помощниками; они принадлежатъ къ гражданскимъ чиновникамъ военного вѣдомства и производятся въ чины, но не выше X класса. Ветеринарные Ф. (до 1869 г.—ковшала) готовятся исключительно при ветеринарныхъ лазаретахъ, подъ руководствомъ ветеринарныхъ врачей, ротные (эскадр., батар.)—при войсковыхъ частяхъ, госпиталяхъ и лазаретахъ, изъ фельдшерскихъ учениковъ, выбираемыхъ изъ строевыхъ нижнихъ чиновъ, прослужившихъ не менѣе одного года, преимущественно изъ числа желающихъ. Пятая часть учениковъ обучается по аптекарской части. Срокъ обученія—три года, послѣ чего производится экзаменъ и выдержавшіе его назначаются на открывшіяся вакансіи. См. Св. воен. пост., кн. XV, прилож. XVIII.

К.-К.

Фельдшерскія военныя школы (въ Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Новочеркассѣ, Екатеринбурѣ и Иркутскѣ)—имѣютъ цѣлю готовить медицинскихъ и аптечныхъ фельдшеровъ для службы по военному вѣдомству. Школы находятся въ вѣдѣніи главнаго военно-медицинскаго инспектора; каждая изъ нихъ подчиняется непосредственно окружному инспектору. Начальники школы—изъ военныхъ штабъ-офицеровъ, инспекторы классовъ—изъ военныхъ врачей. Къ пріему допускаются сыновья нижнихъ воинскихъ чиновъ, въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ; если останутся свободныя вакансіи, то принимаются малолѣтніе всѣхъ сословій. Учебный курсъ 4 года. Отъ поступающихъ въ первый классъ требуется умѣнье читать и писать по-русски и считать. Предметы преподаванія: Законъ Божій, исторія Россіи, географія, арифметика, начальныя основанія геометріи, естественныхъ наукъ, физики и химіи, анатомія и физиологія, хирургія и ученіе о повязкахъ; фармація, фармакологія и рецептура, патологія и гігіена, подаче помощи минноумершимъ, служебный и дисциплинарный уставы, русскій и латинскій языки и чистоиспаніе. Успѣшно окончившіе курсъ выпускаются медицинскими или аптечными фельдшерами, съ обязательствомъ прослужить по 1½ года за каждый годъ обученія; время это зачитается въ срокъ выслуги для производства въ первый классный чинъ; на службѣ пользуются правами вольноопредѣляющихся 2-го разряда. Однородный характеръ и назначеніе имѣетъ въ морскомъ вѣдомствѣ Ф. школа при проштадтскомъ морскомъ госпиталѣ. См. Св. воен. пост., кн. XV; Св. морск. пост., кн. III.

К.-К.

Фельдшеръ—газета, посвященная медицинѣ, гігіенѣ и вопросамъ фельдшерскаго быта; издается въ СПб. съ 1890 г. Б. А. Оксомъ; выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ.

Фельдшерскій корпусъ—принадлежитъ къ военнымъ частямъ вспомогательнаго назначенія. Образованъ въ 1796 г., въ составѣ 1 офицера и 13 фельдшеровъ. Постепенно увеличивался, корпусъ къ концу царствованія Николая I вѣдѣлъ три роты съ

22 офицерами (въ томъ числѣ начальники—штабъ-офицеры) и 30 фельдъегерами. Шестнадцать службъ давали право на увольнение съ чиномъ XIV класса и на опредѣленіе на должность по почтовому вѣдомству, а девять—на увольнение съ чиномъ XII класса. Фельдъегери назначались для доставленія важнѣйшихъ бумагъ и денегъ въ столицѣ, внутри имперіи и за границей, сопровождали во время путешествій членовъ Императорской фамиліи и иностранныхъ принцевъ и дежурили при нѣкоторыхъ высокопоставленныхъ лицахъ и при высшихъ госуд. установленіяхъ. Въ 1858 г. запрещено принимать въ Ф. дворянъ. Тогда же упразднено дѣленіе на роты и во главѣ корпуса поставленъ особый заведующій, непосредственно подчиняющійся начальнику главнаго штаба. Съ развитіемъ телеграфныхъ сношеній и желѣзнодорожной сѣти, потребность въ фельдъегеряхъ значительно сократилась. По положенію 1891 г. (прик. по воен. вѣд. № 337), опредѣлены штаты: 40 офицеровъ и 20 фельдъегерей. Въ корпусъ принимаются желающіе изъ почетныхъ гражданъ и кушцовъ, окончившіе курсъ учебнаго заведенія 3 разряда и знающіе одинъ иностранный языкъ, въ возрастѣ отъ 18 до 25 лѣтъ. Послѣ 6 мѣс. испытанія зачисляются въ младшіе фельдъегери; черезъ годъ могутъ быть произведены въ старшіе; первые пользуются правами ностроенныхъ старшаго разряда, вторые—кандидатовъ на классную должность. Въ офицеры корпуса производится фельдъегери по прослуженіи не менѣе 4 лѣтъ. Офицеры Ф. корпуса не могутъ быть переводимы въ войска.

Фельдъегерь — военный курьеръ; см. Фельдъегерскій корпусъ.

Фелъс (Lun Feuillet)—франц. геодезистъ и астрономъ (1660—1732). Въ 1680 г. поступилъ въ монахи ордена миноритовъ. При первомъ представившемся случаѣ отправился въ путешествіе съ цѣлью научныхъ изслѣдованій. Близъ Туниса онъ попалъ въ руки разбойниковъ и былъ ограбленъ. Слѣдующія два путешествія въ Южную Америку и Вест-индію, въ 1703—06 и 1707—10 гг., были совершены имъ на счетъ французскаго правительства. Въ эти путешествія онъ производилъ магнитныя и метеорологическія наблюденія, наблюдалъ полное солнечное затмѣніе 16 ноября 1706 г. и опредѣлялъ географическое положеніе очень многихъ мѣстъ. См. «Journal des observations physiques, mathématiques et botaniques faites sur les côtes orientales de l'Amérique méridionale et dans les Indes occidentales» (2 т., Парижъ, 1714 и продолженіе, вышедшее въ одномъ томѣ въ 1725 г.). Статьи, напечатанныя въ «Mémoires de l'Académie de Paris»: «Observations pour la variation de l'aimant» (1704); «Observations de la variation et de l'inclinaison de l'aimant à Conception et à Coquimbo» (1711) и друг. Въ 1724 г. Ф. отправился въ новое путешествіе на Канарскіе острова по порученію парижской академіи, для сравненія проходящаго черезъ острова перваго меридіана съ парижскимъ меридіаномъ. При посредствѣ старательно произведенныхъ три-

ангуляцій, опредѣленій времени, наблюденій затмѣній спутниковъ Юпитера и пр. Ф. опредѣлялъ разности долготъ между Парижемъ и Teneriffскимъ пикомъ въ 18°52'3", а между Парижемъ и западнымъ берегомъ острова Ферро въ 20°1'45". Въ своихъ геодезическихъ работахъ Ф. первый сталъ пользоваться для опредѣленія долготы разстояніями луны. Ему же принадлежитъ изобрѣтеніе и первое устройство ареометра съ постояннымъ объемомъ и указаніе—очень неточнаго, впрочемъ—способа вычисленія высотъ горъ поимѣнныя наблюденія надъ барометромъ. Въ 1711 г. Ф. получалъ мѣсто директора марсельской астрономической обсерваторіи, которое и занималъ, затѣмъ, до конца жизни. В. В. Б.

Фелъс (Октавъ Feuillet, 1821—90)—извѣстный французскій писатель. 24-хъ лѣтъ выступилъ на литературномъ поприщѣ, написавъ, въ сотрудничествѣ съ другимъ лицомъ, романъ «Le grand vieillard». Обратилъ на себя общее вниманіе, когда напечаталъ, въ 1853 г., «Le roman d'un jeune homme pauvre»; продолжалъ писать до самой смерти романы и пьесы, въ значительной степени переживъ свою славу, такъ какъ вкусы публики успѣли нѣсколько измѣниться; въ 1862 г. былъ избранъ членомъ французской академіи. Изъ романовъ Ф. всего болѣе заслуживаютъ вниманія «Monsieur de Camors» (1867), «Julia de Trécoeur» (1872) и «Histoire d'une Parisienne» (1881). «Le roman d'un jeune homme pauvre», когда-то приводившій въ восторгъ читающую публику, кажется теперь слашавымъ и сбывающимся на мелодраму произведеніемъ. Ф. особенно любилъ изображать аристократическіе круги, въ началѣ своей дѣятельности не отваживаясь отнестись къ нимъ критически, впоследствии отиѣчал довольно опредѣленно и ихъ отрицательныя стороны, описывая упадокъ дворянства. Послѣдователь Жюль-Зандъ, Ф. отнюдь не раздѣлялъ, однако, всѣхъ ея взглядовъ. Во многихъ случаяхъ онъ затрогиваетъ общіе вопросы, разрѣшеніе которыхъ не всегда было ему по силамъ. Иногда у него беретъ верхъ провинциальный мораль; его міросозерцаніе отличается большою осторожностью и умѣренностью, сочувствіемъ всему традиціонному, прочно установленному, но, съ другой стороны, нѣрѣдко носитъ гуманную, отчасти сентиментальную окраску. Особенно удавалась Ф. обрисовка женской психологіи; его героини обыкновенно интереснѣе героевъ. Наряду съ его романами, большими успѣхомъ пользовались одно время его пьесы, частью передѣланныя изъ его романовъ: «Le roman d'un jeune homme pauvre»; «Dalila» (1857, одна изъ лучшихъ); «Julie» (1869); «Le Sphinx» (1872, обработанъ «Julia de Trécoeur»). Въ болѣе раннихъ пьесахъ Ф. («Un bourgeois de Rome», «Alix», «Le cheveu blanc», «Le pour et le contre», «Péril en la demeure» и др.) чувствуется вліяніе Мариво и Мюссе (какъ автора «pro-verbes»). Сочиненія Ф., въ изданіи Calmann Lévy, составили 19 томовъ (романы—14 т., пьесы—5 т.). Ср. Antoine Benoist, «Essai de critique dramatique: Le théâtre d'Octave F.» (П., 1898); René Doumic, «Portraits d'écri-

vains»; Gaston Deschamps, «La vie et les livres», cinquième série (П., 1900); M-me Octave F., «Quelques années de ma vie».

Ю. В.

Фелье де-Коншъ (баронъ Феликсъ-Себастьянъ Feuillet de Conches)—французскій писатель (1798—1876); много писалъ въ журналахъ. Отдѣльно вышли: «Méditations métaphysiques et correspondance de Malebranche avec de Mairan» (1848); «Leopold Robert, sa vie, ses oeuvres» (1845); «Réponse à une incroyable attaque de la Bibliothèque nationale» (1851); «Contes d'un vieil enfant» (1859); «Causeries d'un curieux» (1861—1864); «Louis XVI, Marie-Antoinette et m-me Elisabeth» (1864).

Фельетонъ (франц. feuilleton—листокъ). Первоначально, вслѣдъ за Бертенемъ (III, 589), создавшимъ это нововведеніе въ своемъ «Journal des Debats», такъ называли листокъ, приложенный къ политической газетѣ и посвященный критикѣ, изящной словесности или искусствамъ. Первый опытъ Ф. (8 плевизоа VIII года) заключалъ въ себѣ театральныя и нѣны объявленія и литературныя мелочи, вродѣ загадокъ и стиховъ; вскорѣ къ нимъ присоединились критическія статьи, составившія славу «Journal des Debats», гдѣ Ф. писали, между прочимъ, Жоффруа. Фелье и, въ теченіе трехъ десятилѣтій, Жюль Жаненъ. Другія газеты переняли этотъ отдѣлъ, которому стали отводить не добавочный листокъ, а нижнюю половину одной-двухъ страницъ газетнаго листа, отдѣленную чертой отъ прочаго содержанія газеты. Вскорѣ Ф. сдѣлался самой интересной частью нѣкоторыхъ французскихъ газетъ. Къ статьямъ литературнымъ въ эпоху Луи-Филиппа въ Ф. присоединились длинныя сенсационныя романы, статьи научныя, бесѣды о выдающихся явленіяхъ общественной жизни и т. п. Ф. посвящали свои силы выдающіеся писатели, наприм. Шарль Нодье, Гюставъ Планшъ, Сентъ-Бевъ, Теофиль Готье, Поль де Сентъ-Викторъ, Францискъ Сарсэ; значительный успѣхъ въ качествѣ фельетонистовъ имѣли также Эваристъ-Дюмуланъ, Мерль, Леонъ-Веймарсъ, Иполитъ Роль, Жувенъ, Фурнье. Начало фельетонному роману положилъ «Siècle», печатая историческіе романы Александра Дюма, державшіе любопытство читателей въ чрезвычайномъ напряженіи. За «Siècle» подѣловали «Constitutionnel» и «Journal des Debats», гдѣ имѣли бурный успѣхъ сенсационно-демократическія произведенія Эжена Сю («Constitutionnel» заплатилъ ему за «Вѣчнаго жида» 100 тыс. фр.). Успѣхъ фельетоннаго романа побудилъ законодательное собраніе въ 1849 г. обложить газеты съ беллетристическимъ Ф. особымъ налогомъ, отмененнымъ въ эпоху второй имперіи, когда гнетъ, тяготѣвшій надъ политической печатью, вызвалъ новое оживленіе романа, на этотъ разъ по преимуществу уголовнаго. Попытки печатать въ Ф. болѣе длинныя произведенія историческаго содержанія, напр. «Mémoires d'un outre-tombe» Шатобриана (въ «Presse», 1849—50), не имѣли успѣха. Въ наши дни французскій Ф. уступаетъ мѣсто болѣе мел-

кимъ статьямъ—«маленькому Ф.», хроникерскимъ замѣткамъ и т. п. Въ Германіи первые Ф. появились въ «Nürnberger Korrespondent» Левальда. Въ настоящемъ газетномъ Ф. нѣмцы не имѣли выдающихся представителей, если не считать блестящихъ публицистовъ «Молодой Германіи» — Гейне и Берне, произведенія которыхъ, однако, появлялись не всегда въ газетахъ и не въ видѣ Ф. Въ общественномъ и культурно-историческомъ Ф. въ Германіи отличались Гласбреннеръ, Вахенгузенъ, Ю. Роденбергъ, Вельмеръ, Фр. Шпиллхагенъ, Шмидтъ-Кабанисъ, Людвигъ Питшъ; въ литературномъ — Л. Рельштабъ, Рудольфъ Готшалъ, Карлъ Френцель, Поль Линдау, Маутнеръ, Брамъ; въ музыкальномъ — Гиллеръ, Гумпрехтъ, Гансликъ, Амбросъ, Эрлихъ. Яркимъ представителемъ Ф. въ современной германской печати является Макс Гарденъ (Apostata), издатель «Zukunft». Первымъ русскимъ фельетонистомъ былъ Вузгаринъ. Въ 1850-хъ годахъ выдавались А. В. Дружининъ и И. И. Панаевъ; въ 1860-хъ и 1870-хъ годахъ — Ф. Л. Панытинъ, А. С. Суворинъ, Л. А. Половскій, В. П. Буренинъ, позднѣе Чебышевъ-Дмитріевъ (Эксъ), В. О. Михневичъ, Сергій Терпигоревъ (Атава), А. М. Скабичевскій; въ новѣйшее время пользуются извѣстностью А. В. Ахфитеаторъ (Old Gelpiesman), В. М. Дорошевичъ, С. Сыромѣтниковъ (Ситма), М. О. Меньшиковъ, В. Г. Авсѣенко, Н. Ф. Василевскій (Буква) и др.

Фельзенегъ (Felseneg)—климатическая станція въ центральной части Швейцаріи, на высотѣ 954 м. надъ ур. моря, на высокой террасѣ обращеннаго къ Фирвальдштетскому озеру склона горы Цугербергъ. Лѣсами защищенъ отъ холодныхъ вѣтровъ, почему климатъ лѣтомъ мягкій, подальшійскій. Хорошо устроенная подолѣбнища. Воздухъ Ф. дѣйствуетъ укрѣпляющимъ и слегка возбуждающимъ образомъ на нервную систему и обмѣнъ веществъ. Курортъ показанъ при функциональныхъ разстройствѣхъ нервной системы, умственномъ и физическомъ переутомленіи, малокровіи.

Фельзитъ.—Подъ этимъ названіемъ понимаютъ плотную, для невооруженнаго глаза однородную, основную массу кварцевыхъ порфировъ и ортофировъ, которые обозначаются поэтому также названіемъ *фельзитовые порфиры*. Микроскопъ обнаружилъ сложное и кристаллическое строеніе Ф.; но, вслѣдствіе малости зерна отдѣльныхъ составныхъ частей, онъ обыкновенно неопредѣлимъ. На основанія химическаго состава и аналогій съ тѣми основными массами порфировъ, въ которыхъ, благодаря достаточной крупности зерна, возможно опредѣленіе отдѣльныхъ составныхъ частей, можно было установить, что Ф. въ общемъ представляетъ смѣсь щелочныхъ полевыхъ шпатовъ и кварца, къ которымъ иногда въ небольшомъ количествѣ подмѣшаны стекло или микрофельзитъ, желѣзистомagneзіальные минералы, окислы желѣза и другія, случайныя, составныя части. Тилемъ (Teall) было высказано предположеніе, что въ Ф. полевой шпатъ и кварцъ смѣшаны въ пропорціи, соответствующей автентической смѣси

этихъ двухъ веществъ. Цвѣтъ Ф. чаще красный или бурый, но встрѣчаются также зеленые, сѣрые, даже бѣлые и синіе цвѣта. Иногда названіе Ф. употребляется для обозначенія тѣхъ фельзитовыхъ порфировъ, которые лишены порфировидныхъ включеній, т. е. состоятъ тѣлокомъ изъ Ф. Въ качествѣ синонимовъ употребляются термины петросилексъ, эвритъ. *Микрофелзитомъ* называютъ по аналогіи съ Ф. тѣ части неиндивидуализированнаго базиса, которыя отличаются отъ стекла присутствіемъ волокончатой, чешуйчатой или иной структуры и иногда обнаруживаютъ дѣйствіе на поляризованный свѣтъ (см. Горный породы).

Ф. Т. Л.

Фельбель (Юлія Карловичъ)—педагогъ, филологъ (1812—82), родомъ изъ Берлина. Въ 1833 г. перѣхалъ въ Россію; былъ лекторомъ нѣмецкаго языка въ московскомъ университетѣ; одно время читалъ тамъ классическую филологію. Главные его труды: «Предварительныя замѣчанія о педагогикѣ и дидактикѣ» (М., 1845), «Нѣмецкая христоматія» (СПб., 1847) и переводы рѣчей Цицерона, а также отрывковъ изъ Т. Ливія и соч. Цезаря о войнѣ въ Галліи. См. «Рѣчи, читанныя въ торжественномъ собраніи московскаго университета 12 янв. 1883 г.»; Языковъ, «Обзоръ жизни и трудовъ русскихъ писателей» (вып. 2).

Фельднеръ (Владиміръ Ивановичъ, 1805—71)—ген.-лейтенантъ. Окончилъ курсъ въ главномъ, нынѣ инженерномъ учил.; служилъ а.-гв. саперномъ баталіонѣ, принималъ участіе въ кампаніяхъ 1828 и 1831 гг., отличился при взятіи Варшавы. Въ 1840 г. назначенъ командиромъ кавказскаго сапернаго баталіона; въ 1841 и 1842 гг. участвовалъ въ дѣлахъ съ горцами; въ 1842 г. назначенъ начальникомъ тифлискаго гарнизона, съ 1847 г. заведывалъ саперными баталіонами кавказскаго округа и состоялъ инспекторомъ военно-рабочихъ ротъ на Кавказѣ; съ 1850 до 1863 г. командовалъ одною изъ гренадерскихъ дивизій; въ послѣдніе годы жизни состоялъ при ген.-инспекторѣ по инженерной части. Кромѣ нѣсколькихъ военно-историческихъ очерковъ, напечатанныхъ въ «Военномъ Сборникѣ» и въ «Русскомъ Вѣстникѣ», ему принадлежатъ интересная статья, появившаяся въ «Русской Старинѣ» (1870, т. III) подъ заглавіемъ: «14 декабря 1825 г.». Уже послѣ его смерти, въ томъ же журналѣ (1875, т. XII), напечатана его статья: «Описаніе путешествія, совершеннаго въ свѣтъ Насафдинка императора Александра Николаевича, въ Стокгольмъ». Другіе отрывки изъ воспоминаній Ф., приготовленные имъ къ печати («Описаніе большихъ маневровъ подъ Калишемъ» и «Путевыя замѣтки во время похода изъ СПб. въ Калишъ и изъ СПб. моремъ въ Пруссію»), остались ненапечатанными. Ср. капит. Волькенштейнъ и полк. Случевскій, «Исторія а.-гв. сапернаго баталіона»; «Русскій Инв.» (1871, некрологъ, № 48); «Русская Старина» (1871, т. III).

Фельмъръ (Федоръ Христіановичъ, Christian-Friedr. Volkner, 1722—1796)—писатель; служилъ переводчикомъ при сенатѣ,

секретаремъ гр. Разумовскаго и конференц-секретаремъ Имп. акад. художествъ, гдѣ читалъ рѣчи: «О воспитаніи» (1777) и «О изящныхъ искусствахъ» (1778). Переводилъ съ шведскаго и русскаго; помѣстилъ въ «Allgemein. Lit. Anzeiger» (1796, № 41, 1797, №№ 72—74) нѣсколько отрывковъ изъ составленнаго имъ очерка древнѣйшей русской исторіи. См. Meusel, «Gelehrtes Teutschland» (1880, т. 8); Н. П. Петровъ, «Сборникъ матеріаловъ для исторіи Имп. акад. художествъ» (по указателю).

Фёлльк (Іосифъ Völkl)—нѣмецкій политическій дѣятель (1819—82); былъ адвокатомъ въ Аугсбургѣ. Въ 1855 г. былъ избранъ въ баварскую палату депутатовъ, гдѣ примкнулъ къ лѣвой и вскорѣ (1859), вмѣстѣ съ Бротеромъ и Марквардомъ Бартомъ, основалъ «нѣмецкую партію», съ большою энергіею дѣйствовавшую въ печати и въ палатѣ. Цѣлью было преобразование Германскаго союза; подготовкой объединенія Германіи. Предложеніе Ф. о реформѣ Германскаго союза было отклонено палатою (1859). Въ таможенномъ парламентѣ (1868—69) онъ усердно ратовалъ за болѣе тѣсное сближеніе юга Германіи съ сѣверомъ. Съ 1871 до 1881 г. былъ членомъ германскаго рейхстага; примкнулъ къ національно-либеральной партіи, но когда вопросъ о покровительственномъ тарифѣ повелъ къ несогласіямъ внутри партіи, основалъ новую группу Фельк-Шаусъ, близкую къ центру и просуществовавшую недолго.

Фельманъ (Фридрихъ-Робертъ Fehmann, 1799—1850)—врачъ и лингвистъ. Сынъ бывшаго крѣпостного; окончилъ курсъ въ дерптскомъ унив. по медицинскому факультету; былъ однимъ изъ учредителей ученаго эстонскаго общества при дерптскомъ унив.; состоялъ лекторомъ эстонскаго языка въ дерптскомъ унив. и временно читалъ лекціи по фармакологіи и рецептурѣ. Кромѣ диссертации «Observationes inflammationis ocellum» (Дорптъ, 1827), Ф. принадлежатъ еще слѣд. труды: «Versuch einer neuen Anordnung der Conjunctionen in der estnischen Sprache» (Дорптъ, 1842); «Ueber die Declination der estnischen Nomina» (1844), «Die Ruhrpest in Dorpat im Herbst 1846» (Дорптъ, 1846). Ср. «Verhandlungen der Gelehrten estnischen Gesellschaft» (1852, тетр. 4).

Фельмеръ (Martin Felmer, 1720—67)—трансильванскій историкъ, пасторъ, ректоръ гимназіи въ Германштадтѣ. Много работалъ надъ исторіей Трансильваніи, но большая часть его трудовъ осталась неоконченною и ненапечатанною. Извѣстность его основывается на написанномъ имъ руководствѣ по исторіи Трансильваніи: «Primae lineae M. Principatus Transylvaniae historiam antiqui, medii et recentioris aevi referentes et illustrantes», изданномъ послѣ его смерти въ 1780 г. и до сихъ поръ являющемся необходимымъ пособіемъ для каждаго исследователя Трансильваніи. Кромѣ того, ему принадлежатъ: «Adversaria ad historiam Transylvaniae», «Abhandlung von dem Ursprung der verschiedenen Völkerschaften in Siebenbürgen» и пр.

Фельсбергъ (Felsberg)—гора въ свв. Оденвальдѣ, въ гессенской провинціи Штаркенбургѣ, къ востоку отъ Меллибока; 501 м. высоты; замѣчательна громадными скалами изъ сіенита. Съ юго и юго-востока видны безчисленныя и колоссальныя глыбы сіенита, спускающіяся съ вершины горы до долинъ Рейтенбахъ и Бееденкирхенъ. Глыбы расположены безъ опредѣленнаго направленія и напоминаютъ по вѣнному виду потокъ, низвергающійся сверху; народъ называетъ ихъ «моремъ скалъ» (Felsensee). Изъ одной глыбы высѣчена «гигантская колонна», 10 м. длины и 1,5 м. въ діаметръ, вѣсомъ 3000 кгг. Нѣкоторые относятъ колонну къ среднимъ вѣкамъ, другіе къ эпохѣ римскаго владычества. Немного далѣе къверху находится скала около 13 м. въ объемъ, такъ назыв. «гигантскій алтарь». Близъ деревни Бееденкирхенъ показываютъ такъ назыв. «корабль»—камень въ 16 м. объемомъ, имѣющій форму корабля. Ср. v. Scharf, «Römische Steinbrüche auf dem F.» (Дармштадтъ, 1875).

Фельсентъ (Георгъ-Якобъ Felsing, 1802—83)—нѣмец. граверъ на мѣди, ученикъ сперва своего отца Іоганна-Конрада Ф. (ум. въ 1819 г.) въ Дармштадтѣ, а потомъ Дж. Лонги въ Миланѣ. Отличаясь силою рѣзца, вкусомъ расположенія штриховъ и вообще мастерскою техникою, произвелъ значительное количество гравюръ съ картинъ старинныхъ и новѣйшихъ живописцевъ. Важнѣйшія изъ этихъ гравюръ—«Агаръ и Измаиль» съ Келера, «Младенецъ Моисей на Нилѣ» съ него же, «Іеремія на развалинахъ Іерусалима» съ Бендеманна, «Мадонна на тронѣ» съ А. дель-Сарто, «Тѣло св. Екатерины, несомое ангелами» съ Мюле, «Патеніе Христа» съ Гофмана, «Обрученіе св. Екатерины» съ Корреджо; «Св. Цецилія» съ Гофмана, «Доротея» съ К. Зона, «Поэзія и Любовь» съ Куальбаха и «Скрипачъ» съ картины, приписываемой Рафаэлю.

А. С.—ст.

Фельсѣ—арабское слово, означающее мѣдную монету; во множественномъ числѣ—*фулусъ*. Отсюда происходитъ наше слово *полунка*, появившееся, по всей вѣроятности, во времена татарщины. Такъ надо думать потому, что мѣдная мусульманская монета къ намъ до татаръ не поступала, а татары дали ей очень малые размѣры; только въ устахъ монгола, притомъ, буква *ф* обращается въ *н*. Въ Средней Азіи и теперь на мѣдныхъ монетахъ пишется *фулусъ*, но въ китайскомъ обиходѣ народъ называетъ ихъ *пулѣ*.

Фельтенъ (Pierre-Joseph Felten)—нѣмецк. богословъ, проф. библейской экзегетики въ боннскомъ университетѣ; род. въ 1851 г. Его труды: «Papst Gregor IX» (1886), «Robert Grosseteste Bischof von Lincoln» (1887) и др.

Фельтенъ (Юрій Матвѣевичъ, 1730—1801)—архитекторъ, получилъ образованіе въ Італіи и Парижѣ, служилъ въ конторѣ строеній дворцовъ и садовъ Ея Величества, состоялъ при гр. Растрелли помощникомъ по сооруженію Зимняго дворца и съ 1764 г. преподавалъ архитектуру въ новоучрежденной академіи худ. Въ 1772 г. былъ возведенъ въ

званіе академика, въ 1785 г. избранъ въ адъюнкты-ректоры академіи и въ 1789 г. сдѣланъ директоромъ ея училища. Какъ художникъ весьма способный и свѣдущій въ своей спеціальности, пользовался расположеніемъ имп. Екатерины II, которая поручала ему многія работы. Важнѣйшія его сооруженія въ СПб.—лютеранскія церкви св. Анны и св. Екатерины, армянская дерковъ, что въ Невскомъ проспектѣ, зданіе стараго ломбарда, флигель Эрмитажа, выходящій фасадомъ на Неву, Чесменскій дворецъ (нынѣ богатыня), нѣкогда знаменитая рѣшетка зѣлignaго сада и парадная лѣстница въ зданіи академіи худ. По идеѣ и чертежамъ Ф. была устроена приводиншая въ свое время всѣхъ въ удивленіе машина для передвиженія гранатнаго монолита для пьедестала статуи Петра Великаго въ его Фальконетовскомъ монументѣ.

Фельтонъ (John Felton)—англійскій католикъ, богатый помѣщикъ, ревностно преданный католицизму. Его жена была фрейлиной королевы Маріи. Когда папа Пій V издалъ буллу, отлучавшую Елизавету отъ церкви и объявлявшую ее лишенной престола, Ф. 15 мая 1570 г. прибилъ экземпляръ буллы къ дворнымъ епископскаго дворца въ Лондонѣ, за что казненъ 8 августа того же года. Передъ смертію онъ объявлялъ себя мученикомъ за папскую супрематію. Хотя онъ называлъ Елизавету не королевой, а «претенденткой», но прибавлялъ, что лично ее онъ не хотѣлъ обидѣть и послалъ ей чрезъ графа Эссекса дорожную перстень. Въ 1886 г. папа Левъ XIII причислилъ Ф. къ лику блаженныхъ. Сынъ его Томасъ Ф., членъ ордена миноритовъ, былъ казненъ за отказъ признать королеву главой церкви.

Фельтонъ (John Felton, 1595—1628)—убійца герцога Буккингама. Происходилъ изъ хорошей, но бѣдной фамиліи; рано поступилъ въ военную службу. Угрюмый и рѣзкій характеръ Ф. отталкивалъ отъ него товарищей. Въ 1627 г. Ф. дважды былъ представляемъ къ должности ротнаго командира, но оба раза получилъ отказъ. Тогда онъ подалъ прошеніе Буккингаму, гдѣ говорилъ, что не можетъ жить безъ чина капитана. Буккингамъ отвѣтилъ ему, что въ такомъ случаѣ можетъ приказатъ его повѣсить. Ф. затѣлъ ненависть къ Буккингаму и вернулся въ Англію. Здѣсь, познакомившись съ представителями оппозиціи противъ правительственныхъ порядковъ, онъ пришелъ къ убѣжденію, что правленіе Буккингама приноситъ Англіи страшный вредъ, и рѣшилъ убить его. 23 августа 1628 г. Ф. отправился во дворецъ Буккингама въ Портсмутъ и поразилъ его на смерть ударомъ кинжала. Послѣ этого онъ самъ отданъ въ руки правосудія, былъ приговоренъ къ смертной казни и казненъ.

Фельтонъ (Корнелиусъ-Конвей Felton, 1807—1862)—американскій писатель. Читалъ въ гарвардскомъ унив. латинскій языкъ и греческую литературу (1831). Написалъ много критическихъ статей въ «North American review»; выпустилъ въ свѣтъ нѣсколько цѣльныхъ изданій греческихъ классиковъ и хрестоматію изъ греческихъ историковъ (1852).

Фельцко (Alfred Voeltzkow)—немецкй зоологъ, род. въ 1860 г. въ Берлинѣ, изучалъ естественныя науки въ Гейдельбергѣ, Берлинѣ, Фрейбургѣ и Вюрцбургѣ; въ 1887 г. удостоенъ вюрцбургскимъ университетомъ степени доктора философіи за диссертацию «*Aspidogaster conchicola*». Въ 1889 г. предпринялъ 6-лѣтнее путешествіе въ восточную Африку и оттуда отправился на о-въ Мадагаскаръ; здѣсь Ф. собралъ богатый матеріалъ не только по систематикѣ, но и по эмбриологіи представителей фауны этихъ областей. Матеріалъ этотъ обрабатывается цѣлымъ рядомъ выдающихся специалистовъ и результаты издаются венценбургскимъ обществомъ естествоиспытателей въ Франкфуртѣ. Въ появившихся до сихъ поръ 2-хъ первыхъ томахъ Ф. напечаталъ выведение и рядъ статей подъ заглавіемъ: «*Beiträge zur Entwickelungsgeschichte der Reptilien I—IV*». Важнѣйшія работы Ф.: «*Entwickelung im Ei von Musca vomitoria*» («*Zoolog. Anzeiger*», 1899); «*Melolontha vulgaris. Ein Beitrag zur Entwicklung im Ei bei Insecten*» (тамъ-же, 1899); «*Ueber Eiablage und Embryonalentwicklung der Krokodile*» («*Sitz. ber. K. preuss. Akad. d. Wiss.*», 1891); «*Wissenschaftliche Ergebnisse der Reisen in Madagascar und Ost-Africa in den Jahren 1889—1895 von Dr. A. Voeltzkow*» (т. I, Франкфурт., 1898); «*Einleitung. Madagascar, Juan de Nova, Aldabra*» (т. II, Франкф., 1900—1901); «*Biologie und Entwicklung der äusseren Körperform von Crocodilus madagascariensis*»; «*Die Bildung des Keimblattes von Podocnemis madagascariensis*»; «*Zur Frage nach der Bildung der Bauchrippen*» (вмѣстѣ съ Дедерейномъ); «*Keimblätter, Dottersack und erste Anlage des Blutes und der Gefässe bei Crocodilus madagascariensis*»; «*Verzeichniss der bis jetzt von Aldabra bekannten Land- und Süsswasserfauna*».

Фельше-Баня (Felső-Banya)—гор. въ Сатмарскомъ комитатѣ Венгріи. Около 5000 жит., преимущественно мадьяры (379 румыны); католиковъ 2742, православныхъ 1176, реформатовъ 763, евреевъ 116. Желѣзоплавильныя и желѣзопередѣльные молотковые заводы; гончарное дѣло; хорошій источникъ кислыхъ минеральныхъ водъ. Горнозаводское дѣло (золото, серебро, мѣдная и свинцовая руда) приходить въ упадокъ.

Фельштынъ (Фульштынъ)—мст. Подольской губ., Проскуровскаго у., въ 25 вер. отъ уѣзда, гор., при р. Смотричѣ. Основано въ XVI в. для защиты жителей отъ набѣговъ татаръ. Многократно было опустошаемо татарами (особенно въ 1615 г.). Влѣзъ мст. остатки старинныхъ укрѣпленій. 3957 жит., церк. правосл. и катол., синагога, 2 евр. молитв. дома, много лавокъ, 3 водян. мельницы; 3 ярмарки.

Фельдъ (François vicomte d'Aubusson, duc de La Fenillade)—маршалъ Франціи (1625—91). Поступивъ въ армію въ ранней молодости, онъ выказалъ замѣчательную храбрость въ войнѣ съ Испаніей, закончившейся въ 1659 г. Въ 1664 г. Ф. былъ посланъ во главѣ вспомогательнаго французскаго отряда на помощь императору Леопольду и съ 2500

человѣкъ принудилъ къ отступленію 10000 турокъ. Послѣ мира 1668 г. Ф. на свой счетъ снарядилъ отрядъ и отправился отстаивать Крѣсть противъ турокъ, но потерялъ неудачу. Вернувшись во Францію, принялъ участіе въ войнѣ съ Голландіей; позже былъ послѣдовательно главнокомандующимъ во Фландріи, губернаторомъ Мессины, вице-королемъ Сициліи, губернаторомъ Дофиня. Испытывая къ Людовику XIV настоящее обожаніе, Ф. поставилъ въ Парижѣ на свои средства бронзовую статую короля, съ надписью: «*Viro immortalis*».

Фельдъ-Шоневъ (André Fenilhade-Schaubin)—французскій политическій дѣятель (1797—1861). Избранный въ 1842 г. въ палату депутатовъ, онъ примкнулъ къ оппозиціи министерству Гизо. Послѣ февральской революціи Ф. былъ избранъ членомъ учредительнаго собранія и участвовалъ почти во всѣхъ важныхъ его коммисіяхъ. При выборахъ въ законодательное собраніе, вслѣдствіе закона о несовмѣстимости, Ф. предостерегъ показаться или отъ депутатскихъ полномочій, или отъ мѣста совѣтника въ кассационномъ судѣ; Ф. выбралъ первое.

Фельянтинцы (feuillants, feuillantines, лат. fulienses)—монаш. ордень, выдѣляющийся изъ ордена цистерціанцевъ и получившій свое названіе отъ аббатства Feuillants въ Лангедокѣ. Орденъ Ф. былъ основанъ въ 1577 г. Жаномъ де-ла Баррьеръ, аббатомъ Feuillants. Недовольный слишкомъ свѣтскимъ управленіемъ цистерціанцевъ, онъ установилъ въ своемъ аббатствѣ очень строгій режимъ: монахи не носили обуви, ходили съ непокрытыми головами, питались только ячменными хлѣбомъ, овощами и водою и обязаны были заниматься ручнымъ трудомъ. Реформа Ла-Баррьеръ вызвала противодѣйствіе со стороны цистерціанцевъ, но онъ добился въ 1586 г. утвержденія ордена папой Сикстомъ V и обосновался въ Италіи. Въ 1588 г. король Генрихъ III пригласилъ Ф. во Францію и въстроилъ для нихъ въ Парижѣ роскошный монастырь. Тамъ не менѣе Ф. играли видную роль въ католической лѣтѣ, борющейся съ королемъ. Въ 1592 г. Ф. были освобождены отъ юрисдикціи цистерціанцевъ и подчинены непосредственно св. престолу. Въ 1595 г. папа Климентъ VIII значительно смягчилъ суровый режимъ ордена и этимъ сильно содѣйствовалъ его распространенію; вслѣдъ за тѣмъ фельянтинцы насчитывали до 60 монастырей во Франціи и Италіи. Въ 1630 г. папа Урбанъ VIII раздѣлилъ Ф. на двѣ конгрегачіи—французскую (Notre-Dame des Feuillants) и итальянскую (I riformati di San Bernardo), каждая имѣла свой капитулъ и особаго генерала. Орденъ Ф. былъ уничтоженъ во время революціи. Въ зданіи ихъ монастыря временно собирались и учредительное собраніе и законодательное собраніе, и конвентъ. Здѣсь же образовался политическій клубъ, называвшійся *клубомъ фельянтинъ*. Орденъ для женщинъ, по тому же образцу основанный Ла-Баррьеромъ, носилъ имя *фельянтинки* (feuillantines). Онъ утвердился сначала въ Лангедокѣ; въ 1622 г. Анна Австрійская прини-

сила монахинь въ Парижъ. Женскій орденъ тоже просуществовалъ до революціи.

Фельяны — см. Клубы времени революціи (XV, 429).

Фемарнъ — о-въ близъ голштинскаго берега. 1 іюня 1644 г. къ западу отъ него произошла морская битва между датскими флотомъ, бывшимъ подъ командой самого короля Христиана IV, въ количествѣ 30 кораблей, и шведскимъ, подъ начальствомъ адмирала Клауса Флеминга, въ составѣ 40 судовъ. Старый король не покинулъ своего поста даже тогда, когда осколками разбитой шведскими ядромъ мачты ему выбило глазъ и иѣсколько зубовъ; шведы принуждены были отступить и скрылись въ Кильской бухтѣ.

Фемикрихтъ — такъ называлось средневѣковое германское судилище, представляющее значительный интересъ для социальной и правовой исторіи нѣмецкаго народа. По поводу происхожденія слова *Vehme* (его пишутъ также *Fehme*, *Fême*) были высказаны различныя предположенія, изъ коихъ ни за однимъ нельзя признать рѣшающей убѣдительности. О Ф. начинаютъ часто упоминать дѣтисъ съ половины XIII в.; онъ называется тамъ *occultum iudicium*, *secretum iudicium*, *clandestinum iudicium*; таинственность, окружавшая всѣ дѣйствія этого судилища, особенно сильно поражала воображеніе современниковъ. Ф. явился прежде всего въ Вестфалии, въ качествѣ своеобразной формы существовавшихъ тамъ, по преданію — уже со времени Карла Великаго, на самомъ дѣлѣ — съ XII в., «свободныхъ судовъ» (*Freigerichte*). «Свободные суды» состояли изъ императорскихъ судей, называвшихся для того или иного округа и призванныхъ отъ семи до ста (иногда и больше, до 800) шеффеновъ изъ жителей округа; при каждомъ фрейгерихтѣ находился писецъ, ведшій протоколъ суждений и выписывавшій приговоры въ «кровавую книгу» (*Blutbuch*). Преддѣлатель (фрейграфъ, фрейрихтеръ) сидѣлъ за столомъ, на которомъ лежали мечъ и веревка. Съ половины XIII в., рядомъ съ фрейгерихтами, начинаютъ появляться Ф., именно тайною отличавшіеся отъ своего первообраза. Отъ остальныхъ судовъ Германіи Ф., какъ и фрейгерихты, отличались тѣмъ, что признавали себя зависящими непосредственно отъ императора, а не отъ кого болѣе. При хаотическомъ состояніи средневѣковыхъ порядковъ трудно съ точностью опредѣлить взаимныя отношенія между обыкновенными судами и Ф., а также разграничить компетенцію фрейгерихтовъ и Ф. И тѣ, и другіе суды упоминаются въ источникахъ одинаково какъ истители за нарушение десяти Божіихъ заповѣдей; но фактически компетенція ихъ обуславливалась тѣмъ, были ли подсудимы въ рукахъ правосудія или не были. Если онъ былъ арестованъ или приглашался явиться на судъ, его, обыкновенно, судили открыто; если онъ отъ явки отказался, его судилъ Ф., тайно постановляя приговоръ и путемъ тайнаго убійства приводилъ его въ исполненіе. Таинственность Ф. устранила почти столѣтіями, словомъ риксманъ сама приговоры, приводившіеся въ исполненіе мно-

гочисленными, разбросанными по всей странѣ людьми, причастными къ Ф. Обыкновенные суды съ компетенціею, ограниченной территоріально, при изреченіи средствъ сообщенія, при фактическомъ отсутствіи полиціи, часто оказывались безсильными въ дѣлѣ осуществленія приговоровъ и ареста преступниковъ, даже если вопросъ шелъ объ обыкновенномъ лицѣ, а не о человѣкѣ, располагающемъ вліяніемъ или богатствомъ; въ послѣднемъ случаѣ поимка и наказаніе преступника становились еще проблематичнѣе. Ф. провозглашали опазду противъ обвиняемаго; это значило, что онъ долженъ былъ убитъ (по возможности — повѣшенъ) въ любомъ мѣстѣ и въ любой моментъ, смотря по удобству для исполнителя приговора. Въ большинствѣ случаевъ приговоръ Ф. относительно невиннаго подсудимаго держался въ строжайшей тайнѣ, чтобы онъ не былъ въ состояніи проявить чрезвычайныя мѣры къ охранѣ своей жизни. Исполненіе поручалось кому-либо изъ шеффеновъ, а иногда просто лицу, съ которымъ Ф. былъ въ сношеніяхъ. Сначала (во 2-ой половинѣ XIII стол.) Ф. удалялись въ шеффенахъ и старались пріобрѣтать ихъ во всѣхъ кондахъ Германіи (но пріемъ ихъ могъ состояться лишь въ Вестфалии). По мѣрѣ того какъ росло почтеніе къ Ф. и увѣренность въ ихъ силѣ, чуть-ли не всѣ независимые юридически граждане Вестфалии и близлежащихъ странъ предлагали имъ свои услуги. Шеффены пользовались извѣстнымъ почтеніемъ, съ ними считались, да они были и въ болѣе безопасности относительно страшныхъ тайныхъ судовъ. Князья и герцоги стремились къ тому, чтобы ихъ приближенные попали въ шеффены, и сами иногда записывались въ число посвященныхъ (*witzende*). Извѣстія о томъ, что въ XV в. въ Германіи было около ста тысячъ шеффеновъ, не доказаны, но во всякомъ случаѣ число шеффеновъ было весьма велико. Всякій шеффенъ при поступленіи своемъ давалъ клятву хранить полную тайну о дѣлахъ Ф. и всѣми мѣрами содѣйствовать приведенію въ исполненіе его приговоровъ. Въ засѣданіяхъ Ф. присутствовалъ фрейграфъ и всѣ шеффены, которые этого желали. Когда въ Ф. поступала жалоба, немедленно должно было послѣдовать судебное разбирательство, но жалоба могла быть принесена только шеффеномъ; онъ жаловался либо какъ потерпѣвшій, либо какъ официальный обвинитель, но упоминать отъ потерпѣшаго, если послѣдній не былъ шеффеномъ, былъ *сипуи-вердъ*. Воровство, убійство, святотатство, насиліе — таковы были преступленія, чаще всего каравшіеся фемикрихтами. Обвиненный прежде всего приглашался явиться на судъ; приглашеніе исходило отъ фрейграфа. Если онъ не явился черезъ 6 недѣль и три дня (а обвиненный шеффенъ — вслѣдъ триосраднаго приглашенія, черезъ 19 недѣль и два дня), процессъ рассматривался въ его отсутствіе. Если обвиненный «не посвященный», т. е. не шеффенъ, жалова, судъ надъ нимъ происходилъ публично, а Ф. обращалась въ открытый фрейрихтъ; если же не жалова, Ф. судилъ его тайно. Приглашенія передавались открыто, но

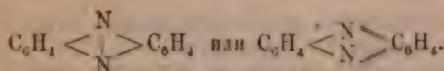
если можно было опасаться со стороны приглашаемых насилия над посланцами Ф., приглашения почто прибывались къ входной двери дома вызываемого въ судъ лица. Процессуальная сторона упрощалась до крайности въ тѣхъ случаяхъ, когда обвиняемый не являлся: обвинитель излагалъ жалобу, а затѣмъ становился на колѣни предъ фрейграфомъ и, положивъ два пальца на мечъ, клялся, что говорить правду. Если у него находилось тутъ же, между собравшимися шеффенами, шестеро «друзей» (*Freunde, Folger*), которые подтверждали своею клятвою правдивость обвинителя, обвинение считалось доказаннымъ. Интересно (и вполнѣ согласно съ духомъ средневѣковой криминалистики), что эти друзья могли ровно ничего не знать объ обстоятельствахъ разбираемаго процесса: требовалась лишь подтвержденная клятвою увѣренность ихъ въ общей правдивости обвинителя, а не въ правотѣ его именно относительно даннаго дѣла. Когда обвинение считалось доказаннымъ, фрейграфъ, послѣ совѣщанія съ шеффенами, произносилъ приговоръ (*Verurtheilung*). Обвиненный провозглашался лишеннымъ «мира и права и вольностей», его шея «отдавалась веревкѣ, трупъ—птицамъ и звѣрямъ, душа—Господу Богу, если Онъ пожелаетъ ее принять; его жена да станетъ вдовою, его дѣти—сиротами». Съ этого момента всѣ шеффены обязывались всячески содѣйствовать лишенію жизни преступника, принимъ его и повѣсивъ «на ближайшемъ деревѣ», содѣйствовать всѣми средствами (*nach aller ihrer Kraft und Macht*). Текстъ приговора, съ печатью фрейграфа, выдавался на руки обвинителю, который могъ рассчитывать на помощь всѣхъ шеффеновъ Германіи въ тайномъ и неусыпномъ преслѣдованіи обвиненнаго; для послѣдняго судебное разбирательство и приговоръ оставались тайною. Не только обвинитель, но и всякій иной шеффенъ имѣлъ полное право взять на себя инициативу въ поимкахъ и преслѣдованіи осужденнаго; кто имѣлъ при себѣ документы, выданный фрейграфомъ обвинителю, тотъ могъ рассчитывать на содѣйствіе шеффеновъ, хотя-бы съ ними в незнакомыхъ (въ тѣхъ мѣстахъ, куда могли укрыться осужденный). Тайные, неизвѣстные непосвященнымъ лозунги и условные знаки облегчали сношенія между незнакомыми другъ съ другомъ шеффенами при розыскѣ скрывшагося преступника и приготовленіяхъ къ его убійству. За нарушение тайны Ф. виновному шеффену грозила неизбежная смерть: его вѣшали на ближайшемъ деревѣ, и притомъ выше, нежели обыкновеннаго преступника. Если тремъ шеффенамъ Ф. удавалось застигнуть преступника на мѣстѣ преступленія или собрать противъ него совершенно непревѣкаемая улика (при чемъ степень непревѣкаемости устанавливалась ими самими)—они могли, не доводя дѣла до Ф., повѣсить обвиняемаго тамъ же, гдѣ застigli его. Всѣ изслѣдователи Ф. согласны, что это полномочіе и злоупотребленія имъ были одною изъ причинъ ужаса, который внушали тайныя суды. Одною изъ функций Ф., дѣлавшею

ся все болѣе замѣтною съ теченіемъ времени, было преслѣдованіе еретиковъ; папы относились къ Ф., обыкновенно, очень благосклонно и архіепископы германскіе вѣчески имъ помогали, а въ XIV в. были моменты, когда духовная власть принимала Ф. подъ свое прямое покровительство. Въ XIII, XIV, а части XV вв. безсиліе обыкновенной юстиціи заставляло смотрѣть на Ф. какъ на защиту отъ произвола сильныхъ, какъ на лучшую охрану «земскаго мира»: но со второй половины XV в., почти одновременно съ кульминаціею могущества Ф., начали раздаваться все сильнѣе жалобы на произволъ и злоупотребленія тайныхъ судилищъ. Эльзасскія и дортмундскія лѣтописи прямо указываютъ даже на случаи подкупа Ф. Негодующіе отзывы противъ самоуправства Ф. множатся по мѣрѣ того, какъ государственная юстиція въ каждой изъ германскихъ странъ начинаетъ приобретать реальную силу. Правовѣдѣ безъ соблазна обычныхъ юридическихъ формъ съ негодованіемъ упоминается (около 1430 г.) ученымъ секретаремъ Людвига пфальцскаго и другимъ его современниками, особенно младшими. Къ концу XV в. эти жалобы такъ умножились, что императоры стали торговать привилегіями, освобожденными частное лицо или цѣлый герцогъ отъ подсудности Ф. Иногда (напр. при Мартинѣ V) не императоры, а папа давалъ такіе привилегіи. Хотя владѣтельные князья не особенно спѣшили уничтожить Ф., ставше въ ихъ рукахъ послушнымъ орудіемъ мести и личныхъ расчетовъ, но къ концу XV в. Ф. стали безполезны и вырождались въ нѣчто не столько охраняющее, сколько нарушающее «земскій миръ». Въ началѣ реформационнаго періода о Ф. говорятъ уже почти исключительно въ тонѣ насмѣшки или негодованія: возникла, напр., поговорка, что въ Ф. подсудимаго сначала вѣшаютъ, а потомъ преступаютъ къ допросу. Къ концу XVI ст. о Ф. уже почти не слышно. Въ Оснабрюкѣ, Мюнстерѣ, Штейнбургѣ, Дортмундѣ слѣды Ф. сохранились долѣе, нежели въ иныхъ мѣстахъ. Въ XVII—XVIII вв. Ф. то тамъ, то здѣсь обнаруживаются уничтоженными; но они стали архизмомъ уже со времени реформации, т. е. съ тѣхъ поръ какъ нормальная юстиція окрѣпла настолько, чтобы взять на себя исполнение своихъ прямыхъ обязанностей. Ср. Friedrich Thudichum, «Femgericht und Inquisition» (Гиссенъ, 1889); Theodor Berck, «Geschichte der Westphälischen Femgerichte nebst einem Rückblick auf die Vorzeit Westphalens» (Бременъ, 1815); C. G. Wächter, «Beiträge zu deutschen Geschichte» (Тюбингенъ, 1845); Dr. Usener, «Die Frei- und heimlichen Gerichte Westphalens» (Франкфуртъ на Майнѣ, 1832).

Ем. Т.

Фенилизъ — см. Эманипация жещины.

Финазны или *дибендиазины* — химическія соединенія, характеризующіеся тѣмъ, что въ молекулы ихъ имѣется группировка изъ двухъ бензольныхъ колецъ, связанныхъ между собой при помощи двухъ атомовъ азота, какъ это показано на нижеприведенныхъ схемахъ.

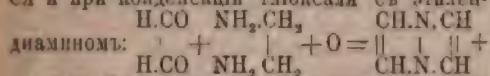


Ф. принадлежать к обширному классу диазиновых соединений, которые отличаются от других органических веществ тем, что в их состав всегда входит кольцо $\text{CH}_2\text{N}_2\text{CH}$.

Теоретически можно принять,

что путем конденсации этого кольца с одним бензольным получается бензодиазиновая группировка $C_6H_4 < \begin{smallmatrix} N.CH \\ | \\ N.CH \end{smallmatrix}$, прису-

шая хиноксалинам (см.), если же конденсируются при этом два бензольных кольца с одним азиновым, то получаются Ф. Такой взгляд на эти соединения ставить их между собой в генетическую связь и в то же время указывает, что все они должны обладать некоторыми общими свойствами, что и наблюдается на самом деле. Все азиновые соединения — твердые, кристаллические тела, слабо-желтого цвета, обладающие слабо выраженными основными свойствами; они способны давать с минеральными кислотами соли, которые с большей или меньшей легкостью разлагаются водой. Способы получения их также имеют много общего между собой. Так, при конденсации двух молекул амидоацеталдегида в присутствии HgCl_2 , как окислителя, легко получается простейший р-дiazин или *триазин* $\text{C}_3\text{H}_3\text{N}_3$ (см.). Несомненно также, что этот продукт получится и при конденсации глюкося с этилен-

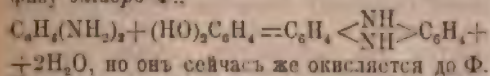


Если же вместо этилендиами

о-фенилендиамин, то конденсация совершается крайне легко и получается простейший хинокалин (см. 5). Наконец, о-фенилендиамин может быть конденсирован и с о-хинонами и тогда мы получим Ф.:

$$C_6H_4(NH_2)_2 + C_{10}H_6O_2 = C_6H_4 \begin{smallmatrix} N \\ | \\ < \\ | \\ N \end{smallmatrix} C_{10}H_4 +$$

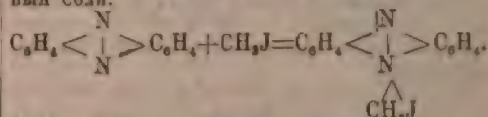
 о-Нафтохинон. Нафтофеназин.
 + 2H₂O. Эта же реакция легко идет и тогда, когда вместо о-хинона берется о-диоксибензол. В этом случае должен быть бы получиться и, вероятно, получается в первую фазу дидиро-Ф.:



Кроме указанных двух реакций, Ф. получают еще при распадах *о*-анилидо-азо-тбл. Напр., *о*-анилидоафтил-азобенсульфонная кислота $C_{10}H_9 \cdot \begin{smallmatrix} N=N \cdot C_6H_4 \cdot SO_3H \\ | \\ N \cdot N \cdot C_6H_4 \end{smallmatrix}$ при кипячении с разбавленными кислотами распадается на *p*-сульфановую кислоту $NH_2 \cdot C_6H_4 \cdot SO_3H$ и нафто-Ф.

Простейший представитель этого класса соединений *феназин* $C_{12}H_8N_2 = C_6H_4 \cdot \begin{smallmatrix} N \\ \diagup \diagdown \\ N \end{smallmatrix} \cdot C_6H_4$

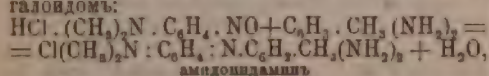
въ первый разъ былъ полученъ при сухой перегонкѣ кальціевой соли о-азобензойной кислоты $C_6H_4 \cdot \overset{N=N}{CO_2CaCO_2} \cdot C_6H_4$, и потому былъ принятъ за азодифениленъ или *феназонъ* (см.), съ которыми, какъ оказалось впоследствии, онъ только изомеренъ. Ф. кристаллизуется въ свѣтло-желтыхъ иголкахъ, плавящихся при 171° . При восстановленіи стрихнистымъ аммоніемъ онъ переходитъ въ очень непрочный безцвѣтный *дииндро-Ф.* $C_6H_4 \cdot \overset{NH}{\underset{NH}{N}} \cdot C_6H_4$. Съ іодурами спиртовъ реагируетъ, давая алкилфеназониевыя соли:



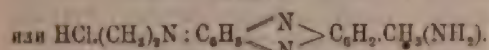
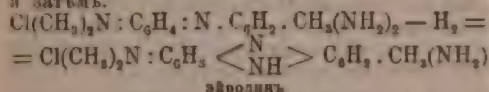
Гомологи Ф совершенно подобны ему по своим свойствам и получают указанными выше реакциями. Выше было указано, что Ф₁ характеризуются группировкой атомов, в которых два бензольных кольца соединены между собой двумя атомами азота, связанными, в свою очередь, друг с другом или нитом. До сих пор еще совершенно невозможно удовлетворительно решить вопрос, которой из формул нужно отдать предпочтение.

Наибольшее значение из производных Ф. имеют их окси- и амидо-соединения, которые способны окрашивать растительные и животные ткани иногда в очень яркие цвета, а потому соединения эти образуют очень обширный класс азисовых пигментов, раздѣляющийся на группы, въ зависимости, главнымъ образомъ, отъ числа и характера входящихъ въ соединеніе группъ NH_2 и OH , а также и отъ того, связанъ ли одинъ изъ атомовъ азота Ф. съ кислотнымъ радикаломъ или (OH) и еще съ однимъ бензольнымъ кольцомъ или цѣтъ, т. е. присутствуетъ ли въ соединеніи фенозильная (см. выше) группировка или же атомъ азота Ф. трехатомны. Въ послѣднемъ случаѣ амидопроизводныя Ф. носятъ названіе *эиродиновъ*, а оксипроизводныя *эиродоловъ*. Если же имѣется азоневая группировка, то амидопроизводныя называются *сафранинами* (см.) въ случаѣ о-хисинной группировки и *индианами*—въ случаѣ р-хисинной группировки. Что касается простѣйшихъ азисовыхъ пигментовъ—эиродиновъ, то о нихъ можно сказать, что, въ общемъ, они обладаютъ очень слабо развитыми красильными свойствами, хотя и окрашены въ болѣе или менѣе интенсивный желтый цвѣтъ. Окрашивають же они животныя ткани субстантивно, а растительныя—съ танинной протравой въ красные или фиолетовые цвѣта своихъ солей, которые очень непрочны и избыткомъ воды размываются въ желтый цвѣтъ свободнаго основанія. Эиродины, имѣющіе въ своемъ составѣ только одну NH_2 -группу, въ текстѣ, какъ краски, совсѣмъ не употребляются. Съ химической точки зрѣнія они характеризуются тѣмъ, что способны давать два ряда солей, однокислотныя—краснаго цвѣта и двухкислотныя—зеленыя; однако, соли эти очень не-

прочны и съ легкостью разлагаются водой. Более прочныя однокислотныя соли дают эйродины съ большимъ числомъ NH_2 -группъ въ своей частицѣ (обыкновенно съ 2NH_2), а рядомъ съ этимъ они и ткани окрашиваютъ въ болѣе прочныя цвѣта и потому нѣкоторые изъ нихъ употребляются, какъ краски, напр., *толуеновая красная* (Toluenroth) или *нейтральная фиолетовая* (Neutralviolet). Эйродины получаютъ слѣдующими реакціями. 1) При кипяченіи раствора хлористоводородной соли нитрозо-диметиламинна съ различными ароматическими *m*-диаминами, у которыхъ водородъ карбиновой группы кольца, находящейся въ пара-положеніи къ одной изъ NH_2 -группъ, не замѣщенъ какимъ-либо радикаломъ или галогеномъ:

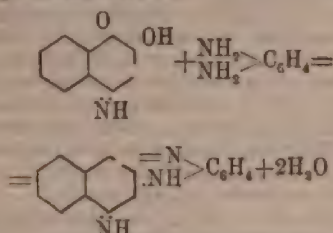


а затѣмъ:

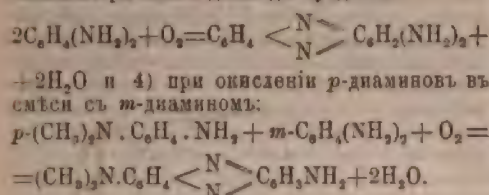


толуеновая красная

2) При конденсаціи *o*-диамидобензоловъ съ *o*-окси-*p*-хинонимидами:



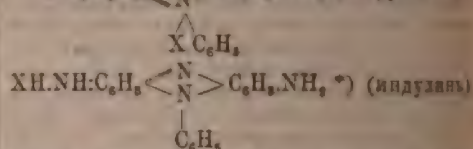
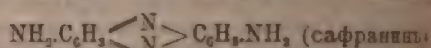
3) При окисленіи *o*-диаминовъ получаютъ несимметрическіе диазидоэйродины:



нейтральная фиолетовая

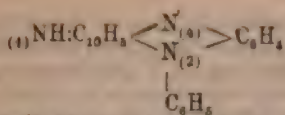
По этому способу Виттъ и получалъ въ первый разъ эйродинъ въ 1886 г. Въ свойства этихъ веществъ говорить за то, что они являются производными *o*-хинона (Никль), какъ это и принято въ настоящее время. Въ самомъ дѣлѣ моноамидоэйродины способны диазотироваться и обладаютъ всеми другими признаками, характерными для первичныхъ аминовъ; но если въ ихъ частицѣ имѣется группа NH_2 , а не NH , то другого, кромѣ *o*-хинонаго строенія, мы имѣть не можемъ или же должны будемъ принимать очень сложныя перегруппировки при всевозможныхъ реакціяхъ. То же самое можно сказать и о строеніи эйродоловъ, которые, по существу,

представляютъ настоящіе фенолы со всѣми присущими имъ свойствами, а потому и въ этомъ случаѣ приходится принимать *o*-хиноно-дальнюю формулу. Однако, вопросъ о строеніи эйродиновъ далеко еще не рѣшенъ и весьма возможно, что существуютъ двѣ изомерныя формы ихъ, которыя или очень близки по свойствамъ другъ къ другу, или же другая возможная *p*-хинонодальная форма (Керманъ) непрочно и легко переходитъ въ *o*-хинонодальную. Вѣроятность двухъ формъ эйродиновъ имѣть тѣмъ болѣе основанія, что слѣдующія двѣ группы азиновыхъ пигментовъ, сафранины и индулины, именно, и являются тѣмъ двумя изомерными формами амидофеназона и его гомологовъ, аналогами бы которыхъ явились двѣ формы эйродиновъ. Сафранинъ (см.) суть соли диазидофеназонія съ *o*-хиноно-дальнимъ строеніемъ, индулины же изомерны имъ и имѣютъ *p*-хинонодальное строеніе; однако, свойства этихъ двухъ группъ соединений настолько близки другъ къ другу, что во многихъ случаяхъ почти невозможно бываетъ различить, къ которой изъ нихъ принадлежитъ данное вещество. Правда, при сравненіи формулъ строенія простѣйшихъ сафранина и индулина



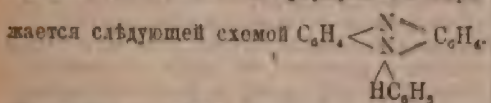
сразу бросается въ глаза, что первый имѣетъ двѣ NH_2 -группы и, слѣд., способенъ давать бис-диазо-соединеніе, тогда какъ второй можетъ образовывать только диазо-индулинъ; но извѣстно, что диазотируется съ легкостью и сафранинъ только одна группа NH_2 , другая же хотя и можетъ быть диазотирована, въ реакціи эта идетъ въ такихъ ненормальныхъ условіяхъ (при громадномъ избыткѣ хлорной и азотной кислотъ), что здѣсь возможно предполагать и перегруппировки (Жоберъ, Фишеръ и Гелль). Кромѣ того, вопросъ затрудняется еще и тѣмъ, что такихъ простыхъ индулиновъ съ свободной NH_2 -группой до сихъ поръ не извѣстно и, собственно, высказанное различіе между сафранинами и индулинами вытекаетъ по аналогіи съ разницей въ строеніи *аносафраниновъ* и *розииндулиновъ*. Первые изъ этихъ соединений являются солями моноамидофеназонія и его гомологовъ и легко получаютъ изъ сафраниновъ замѣщеніемъ въ этихъ послѣднихъ одной NH_2 -группы водородомъ, вторые же образуются при нагреваніи антрацена съ тѣлами типа *p*-нафтохинона въ присутствіи избытка соляной кислоты. Простѣйшій изъ извѣстныхъ до сихъ поръ розиндулиновъ съ вполне определеннымъ строеніемъ былъ полученъ Керманномъ при конденсаціи оксинафтохинонимиды съ *o*-амидодифениламинономъ. Реакція эта и доказываетъ его строеніе, выражающееся рациональной формулой:

* X — кислотный радикалъ.

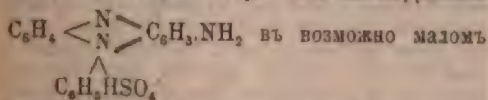


Настоящие индулины образуются при тех же реакциях, как и розиндулины, только в отсутствии избытка HCl, но при нагревании смеси под давлением. Формулы их еще более сложны, чем розиндулиновы и, повидному, они являются фенильными и анилидопроизводными последних. Д. Хардинг, А.

Феназоний или *фенилазоний*— $\text{C}_{12}\text{H}_9\text{N}_2$ известен только в виде своих солей и, будучи производным гипотетического аммония (см.), подобно этому последнему конечно и не может быть получен в свободном состоянии. Рациональная формула Ф. выра-

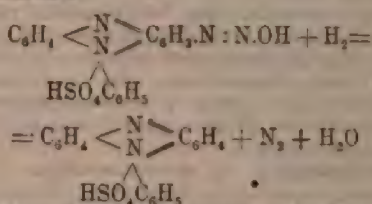


Ф. открыт в 1896 г. Керманном и играет крупную роль в вопросе о строении сафранинов (см. Феназины и Сафранины). Дело в том, что до открытия Ф. относительно строения этих важных красок существовали два мнѣнія: по одному из них сафранины являлись диамидопроизводными Ф. и имѣли въ своемъ составѣ двѣ NH_2 группы, по другому они рассматривались как производныя р-хинондиимида и въ нихъ принималось присутствие только одной группы NH_2 и одной группы NH . Этотъ послѣдній взглядъ основывался главнымъ образомъ на томъ, что въ сафранинахъ одна группа NH_2 легко диазотируется и затѣмъ замѣщается водородомъ, при чемъ сафранины переходятъ въ апосафранины, содержащіе, следовательно, или одну NH_2 , или одну NH -группу. Но эти послѣднія соединения до работы Керманна не могли быть диазотированы, и потому въ нихъ и считалось сомнительнымъ присутствие амидной группы. Очевидно, что получение диазопосафранина въ этомъ вопросѣ являлось деломъ первостепенной важности и Керманнъ началъ изслѣдовать эту реакцію, предполагая, что вообще первичные ароматическіе амины легче диазотируются въ видѣ солей, когда ихъ NH_2 -группа связана съ кислотнымъ радикаломъ. Поэтому онъ растворилъ продажную сѣрнистую соль апосафранина



количествѣ воды и прилитъ къ полученному красному раствору крѣпкой сѣрной кислоты. Затѣмъ, охлаждая этотъ послѣдній водой, онъ приливалъ къ нему растворъ азотистонатровой соли до тѣхъ поръ, пока зеленый цвѣтъ раствора сѣрнистой соли не перешелъ въ оранжево-красный, послѣ чего жидкость сейчасть же была влита въ тройной объемъ крѣпкого спирта; при этомъ смѣсь, конечно, сильно разогрѣлась и замѣчалось очень бурное выдѣленіе азота, указывающее на то, что въ оранжевомъ растворѣ уже имѣлся диазо-

апосафранинъ, который при послѣдней операціи долженъ былъ, подобно вообще диазотѣламъ, разлагаться съ выдѣленіемъ азота, переходя въ продуктъ замѣщенія группы $\text{N}:\text{NOH}$ диазопосафранина водородомъ, т. е. въ соль Ф.:

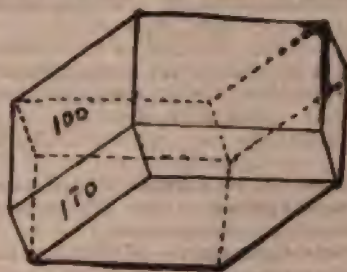


Дѣйствительно, прибавляя къ полученному спиртовому раствору избытокъ хлорнаго желѣза въ крѣпкомъ водномъ растворѣ, Керманнъ получилъ кристаллическій бурый осадокъ двойной соли хлористоводороднаго Ф. съ хлорнымъ желѣзомъ. Осадокъ этотъ былъ перекристаллизованъ изъ кипящей уксусной кислоты и при этомъ получились блестящіе красно-бурый призмы состава $\text{C}_{12}\text{H}_9\text{N}_2\text{Cl} + \text{FeCl}_3$. Такимъ образомъ, полученіемъ соли Ф. изъ апосафранина окончательно былъ рѣшенъ вопросъ о строеніи этого послѣдняго, а следовательно, и о строеніи сафраниновъ. Прибавляя очень осторожно къ раствору указанной выше двойной соли Ф. растворъ углекислаго аммонія, можно осадить все желѣзо и тогда въ растворѣ останется чистая соль Ф. Однако, въ твердомъ видѣ эту соль получить не удалось, такъ какъ она до крайности непрочна, избытокъ углекислаго аммонія медленно, а свободный амміакъ моментально переводитъ ее обратно въ соль апосафранина, т. е. здѣсь происходятъ фиксація элементовъ амміака. Ыдкія щелочи же переводятъ ее въ соль апосафранона или окиси Ф.

Д. Хардинг, А.

Феназонъ—см. Фталазины.

Фенакитъ—минералъ тригональной системы, ромбоэдрическаго класса, отношеніе осей $a:c=1:0,6695$. Общій видъ кристалловъ ромбоэдрическій, короткопризматическій. Одна изъ самыхъ обычныхъ комбинацій изображена на фиг. 1. Часто встрѣчаются двойники съ



параллельной системой осей. Спайность по плоскости ромбоэдра или призмы не ясная. Изломъ раковистый. Тверд. 7,5—8. Удѣльный 2,96—3. Блескъ стеклянный, почти алмазный. Химическій составъ Be_2SiO_5 . Въ кислотахъ минералъ не растворяется. Передъ вальней трубкой не плавится. Въ фосфорной соли медленно растворяется, выдѣляя скелетъ

кремнезема. Цветъ минерала — водно-прозрачный блѣловатый, рѣже—вишнежелтый или розовый. Красивые, прозрачные Ф. считаются драгоценными камнями и иногда цѣнятся довольно дорого. Особенно дороги розовые Ф. Лучшие Ф. находятся на Уралѣ въ Изумрудныхъ кояхъ. Они встрѣчаются вмѣстѣ съ изумрудами въ слюдяномъ сланцѣ и достигаютъ иногда очень значительныхъ размѣровъ (6—7 см.). Кроме того, ихъ находятъ въ Шьмонскихъ горахъ, а изъ иностранныхъ месторожденій въ Мексикѣ, Колорадо (Pikes Peak), Крагерѣ.

Фенанинъ и фенаминъ — син. мовенин, первой искусственной органической краски полученной Перкиномъ въ 1856 г. окисленіемъ смѣси анилина и толудина.

Фенантреникарбоновья кислота. Изъ многочисленныхъ, теоретически возможныхъ Ф. кислоты известны только двѣ и при томъ только одна изъ нихъ имѣетъ вполне определенную формулу строенія. Обѣ Ф. кисл. получаются изъ соответствующихъ нитриловъ, которые, въ свою очередь, образуются при перегонкѣ α и β -фенантренисульфоновоксилого натрія съ желтой синильной солью. α -Ф. кисл. (изъ α -фенантренисульфоновой

кисл.) имѣетъ формулу $\text{C}_{12}\text{H}_9\text{N}_3\text{O}_2$, при

чемъ неизвѣстно, въ какомъ положеніи находится въ одномъ изъ бензольныхъ ядеръ группа CO_2H . Кислота эта почти нерастворима въ водѣ, но легко растворяется въ уксусной кислотѣ и горючемъ спиртѣ. Кристаллизуется ниточками, плавящимися при 260° . При окисленіи хромовой кислотой въ уксуснокисломъ растворѣ переходитъ въ фенантренихинокарбо-

новую кислоту $\text{C}_{12}\text{H}_9\text{N}_3\text{O}_4$, чѣмъ и доказы-

вается, что карбоксильная группа (CO_2H) въ α -Ф. кисл. связана съ бензольнымъ ядромъ. β -Ф. кисл. относится къ растворителямъ подобно α -кислотѣ, но кристаллизуется въ иглахъ съ т. пл. $230—232^\circ$. Такъ какъ при окисленіи хромовой кислотой β -Ф. кисл. переходитъ въ

фенантренихинонъ $\text{C}_{12}\text{H}_9\text{N}_3$, то полагаютъ, что

ей CO_2H -группа связана не съ бензольнымъ ядромъ, а съ однимъ изъ углеродовъ этиленовой группировки, т. е. ей придаютъ рациональ-

ную формулу $\text{C}_6\text{H}_4\text{C}(\text{CN})\text{CO}_2\text{H}$. Д. Х. А.

Фенантренихинонъ — см. Хиноны.

Фенантрень — см. Углеводороды и Углеводороды ароматические.

Фенантрилинъ — см. Хинолины.

Фенантролинъ — см. Хинолины.

Фенацетинъ (хим.) — см. Фенетидины.

Фенацетинъ — жаропонижающее и противовоспалительное средство, наиболѣе широкое примѣненіе во врачебной практикѣ. Опыты на собакахъ показали, что дозы въ 0,05—0,2 на кило вѣса животнаго не вызываютъ никакихъ побочныхъ явленій. Большія количества (0,5 на кило) вызываютъ учащеніе

дыханія, угнетеніе, шаткую походку, рвоту и болѣе или менѣе отчетливую синюху слизистой оболочки полости рта. У здоровыхъ людей дозы 0,25—0,5 обыкновенно не сопровождаются неприятными явленіями. Наблюденія показали, что при острыхъ воспалительныхъ процессахъ, при тифѣ, остромъ суставномъ ревматизмѣ, чахоткѣ Ф. въ количествѣ 0,2—0,5 понижаетъ на 2° Ц. температуру, при чѣмъ отдѣленіе пота въ большинствѣ случаевъ бываетъ умеренное и частота пульса нѣсколько уменьшается; иногда же паденіе темп. сопровождается проливнымъ потомъ. Ф. оказываетъ также хорошия средства противъ янсени, при нервныхъ головныхъ боляхъ и при невралгіяхъ сѣдалищнаго нерва. Иногда Ф. вызываетъ побочныя явленія на кожѣ, а именно сыпь, похожую на крапивницу, иногда величина сы чечевицу сливающихся везикулъ; въ нѣкоторыхъ случаяхъ отмѣчены также сухость и парананье въ горлѣ, отрыжка, слюнотечение, тошнота, рвота, учащенный пульсъ, стѣсненное дыханіе и ослабленіе слуха. Въ мочѣ послѣ приема Ф. появляется *фенетидинъ* и *парамидофенолъ* Ф. безъ рецепта врача не долженъ отпускаться изъ аптеки, какъ сильно дѣйствующее средство; по рос. фармакопей высшій однократный приемъ его 1,0; амплій суточный — 5,0, но, какъ уже сказано, ить надобности принимать максимальныя дозы, такъ какъ терапевтический успѣхъ достигается дозами въ 0,25—0,5 на приемъ.

Фенациль (хим.). — Этимъ именемъ Штудеизъ обозначилъ одновалентный остатокъ ацетофенона ($\text{C}_6\text{H}_5\text{CO}\cdot\text{CN}^\circ$), происходящій черезъ замѣщеніе одного атома водорода метильной группой ацетофенона галоидами, амидо-группой и проч. Галогенныя соединенія этого радикала *хлористый* и *бромистый* Ф. $\text{C}_6\text{H}_5\text{CO}\cdot\text{CN}^\circ\text{Cl}$ и $\text{C}_6\text{H}_5\text{CO}\cdot\text{CN}^\circ\text{Br}$ очень хорошо кристаллизуются и легко получаютъ хлорированіемъ или бромированіемъ ацетофенона. Замѣчательно, что они получаютъ при этомъ не только при нагреваніи или на прямомъ солнечномъ свѣтѣ, но и при низкой температурѣ въ темнотѣ при содѣйствіи іода, бромистаго алюминія и т. п. веществъ, т. е. въ тѣхъ условіяхъ, когда обыкновенно въ ароматическихъ соединеніяхъ съ боковыми атомами замѣщенію подвергаются исключительно атомы водорода бензольнаго ядра, а не жирной боковой цепи (ср. Углеводороды ароматические, стр. 438 *). Хлористый Ф. кристаллизуется въ ромбической системѣ, плавится при $58—59^\circ$ и кипитъ при $241—245^\circ$. Бромистый Ф. представляетъ безцвѣтныя трехгранно-мерныя призмѣ съ темп. пл. 50° . Оба вещества сильно дѣйствуютъ на глаза, вызывая слезы, и отличаются большою склонностью

* Тою же особенностью отличаются и другіе жаропонижающіе ароматические кетоны, въ которыхъ, какъ въ ацетофенонѣ, карбоксильная группа CO связана съ одной стороны непосредственно съ ароматическимъ кольцомъ, а съ другой — съ жирнымъ остаткомъ (Gallier). Также и при дѣйствіи на ацетофенонъ азотной кислоты (у явля 1.4) образуется, какъ главный продуктъ реакціи, не нитро-соединеніе съ нитро-группою въ бензольномъ ядрѣ, а *нитро-парадифенациль* $\text{C}_6\text{H}_4\text{NO}_2\text{CO}\cdot\text{C}(\text{NO}_2)\text{CO}\cdot\text{C}_6\text{H}_4\text{NO}_2$ (Hofmann).

тъ реакцірованію. Такъ, при дѣйствіи амміака въ спиртовомъ растворѣ они обмѣниваютъ газондъ на группу NH^2 и образуютъ *фенациламинъ* $\text{C}^6\text{H}^5 \cdot \text{CO} \cdot \text{NH}^2$, NH^2 , большая часть котораго въ условіяхъ реакціи конденсируется съ образованіемъ дифенил-азина или изо-индола: $2\text{C}^6\text{H}^5 \cdot \text{CO} \cdot \text{NH}^2 \cdot \text{NH}^2 - 2\text{H}^2\text{O} - \text{N}^2 = \text{C}^6\text{H}^5 \cdot \text{C} - \text{N} - \text{NH}$

= $\begin{array}{c} \text{HC} - \text{N} - \text{C}^6\text{H}^5 \\ | \quad | \quad | \\ \text{N} \quad \text{N} \quad \text{N} \end{array}$. При возстановленіи

изонитрозо-ацетофенона $\text{C}^6\text{H}^5 \cdot \text{CO} \cdot \text{CH} = \text{N} \cdot \text{OH}$ въ кислотѣ растворѣ фенациламинъ получается и легко можетъ быть изолированъ въ видѣ солей, которыя отличаются значительною прочностью; изъ нихъ при дѣйствіи растворовъ ѣдкаго натра или амміака осаждается и самое основаніе въ свободномъ состояніи; однако, при высушиваніи оно превращается въ продукты уплотненія $\text{C}^6\text{H}^5 \cdot \text{N}^2\text{O}$ ($= 2\text{C}^6\text{H}^5 \cdot \text{NO} - \text{H}^2\text{O} - \text{N}^2$) и $\text{C}^6\text{H}^5 \cdot \text{N}^2$ (дифенил-азинъ). При дѣйствіи на хлористоводородную соль фенациламина азотистой кислоты образуется диазо-ацетофенонъ $\text{C}^6\text{H}^5 \cdot \text{CO} \cdot \text{CH} = \text{N}^2$, аналогичнаго строенія съ диазо-уксуснымъ эфиромъ, представляющій блестящіе игольчатые кристаллы съ темп. плавл. 50° и своеобразнымъ, не лишнимъ пріятности запахомъ; при быстромъ нагреваніи онъ взрываетъ, съ растворами брома или іода въ хлороформѣ выдѣляетъ азотъ и съ бромистымъ водородомъ превращается обратво въ бромистый Ф. *И. И. Р. Д.*

Фенгитъ—минералъ изъ группы слюды, именно—очень богатый кремнекислотою мусковитъ.

Феней (Φειεύς, Pheneus)—въ древности городъ въ сѣверо-восточной части Ариадіи (въ Адзваніи), у подношья горы Киллени; упоминается уже у Гомера; при Страбонѣ отъ него оставалось лишь незначительное поселеніе. Близъ города проходили проложенные, по преданію, руками Геракла горные каналы для отвода воды, собиравшейся сюда изъ равнины. По сорбшаемому Павзаніемъ преданію, фенейская равнина была когда-то постигнута такими наводненіями, что древній Ф. былъ совершенно затопленъ; во времена Павзанія на горныхъ останкахъ еще слѣды высокаго подъема воды. *И. О.*

Фенекъ (Canis zerda)—млекопитающее изъ отряда хищныхъ (Carnivora), принадлежащее къ роду собака (Canis) въ семействѣ собачьихъ (Canidae) и называемое также степной лисицей. О признакахъ вышеназванныхъ семейства и рода см. Собаки. Ф. по общему виду напоминаетъ до нѣкоторой степени обыкновенную лисицу. Тѣлосложеніе его очень стройное, ноги тонкія. Морда очень остра и тонка съ длинными щетинистыми усамъ; глаза большіе съ округленнымъ зрачкомъ; огромныя широкія уши, почти такой длины какъ голова, придаютъ Ф. своеобразный видъ; на внутренней сторонѣ уши покрыты бѣлыми волосами. Мѣхъ мягкій и шелковистый, на спинной сторонѣ тѣла желтаго цвѣта, подходящаго къ пѣту песка пустынь, въ которыхъ живетъ Ф. (примѣръ охранительной окраски, см.); брюшко бѣлое; подъ глазами 2 бѣлыхъ пятна съ черной каймой. Хвостъ длинный и пушистый желтаго цвѣта съ чер-

ными пятнами у основанія и на концѣ. Мѣхъ самокъ болѣе свѣтлый, что замѣчается также у всѣхъ старыхъ экземпляровъ животнаго. Ф. самый маленький видъ рода Canis: длина тѣла 40 см., длина хвоста 20 см., высота въ плечахъ 20 см. Ф. водится въ пустыняхъ всей сѣверной Африки и является типическимъ представителемъ пустынной фауны (см.); онъ встрѣчается въ мѣстностяхъ низменныхъ и болѣе или менѣе богатыхъ растительностью. Ф. отличается ловкостью и быстротой бѣга и по образу жизни является настоящимъ хищникомъ, имѣя тонко развитой слухъ и зрѣніе. Онъ устраиваетъ себѣ нору подъ землей; нора, вырываемая при помощи переднихъ лапъ, бываетъ обыкновенно выстлана пальмовыми волокнами, перьями, волосами и т. п. и имѣетъ многочисленные боковые горизонтальные ходы. Ф. днемъ спитъ въ норѣ, а вечеромъ отправляется за добычей, которая состоитъ изъ мелкихъ птицъ, мелкихъ млекопитающихъ (напр., тушканчиковъ), ящерицъ и насекомыхъ, а также и нѣкоторыхъ плодовъ (напр., финиковъ). Во многихъ мѣстностяхъ сѣверной Африки, напр. въ Алжирѣ, Ф. встрѣчается очень часто цѣлыми стадами. Самки рожаютъ 3—4 дѣтенышей. Въ неволѣ Ф., изъ особенности пойманный молодымъ, приручается очень легко, привязывается къ хозяину и становится забавнымъ. Ф. привозился въ Европу въ зоологическіе сады. См. фиг. 1 на табл. I къ статьѣ Собаки. *М. Римскій-Корсаковъ.*

Фенелонъ (Бертранъ де Салиньякъ маркизъ de La Mothe Fénelon)—французскій писатель и дипломатъ; ум. въ 1689 г. Будучи посланникомъ при англійскомъ дворѣ, составилъ «Mémoires touchant l'Angleterre» (напеч. въ «Mémoires» Кастельно, 1659). Большой успѣхъ въ свое время имѣли его «Siège de Metz» (1653) и «Voyage du roi au Pays-Bas» (1654). Его перу принадлежатъ нѣсколько важныхъ для изученія эпохи религіозныхъ войнъ, издава Таля въ 1838—41 гг.

Фенелонъ (Франсуа Салиньякъ де ла-Мотъ Fénelon)—знаменитый французскій писатель (1651—1715); родился въ Перигорѣ, въ древней дворянской семьѣ. До 12-лѣтняго возраста мальчикъ прожилъ въ своемъ родовомъ замкѣ, но очень много времени посвящая занятіямъ вслѣдствіе слабаго здоровья; потомъ учился въ кагорскомъ унив. и въ парижской семинаріи св. Сувальція; 24-хъ лѣтъ отъ роду вступилъ въ духовное званіе. Отъ природы одаренный живымъ, подвижнымъ умомъ и горячимъ воображеніемъ, Ф. чуть не съ первыхъ шаговъ въ своемъ новомъ санѣ порывался къ миссіонерскимъ подвигамъ. Традиціи античной литературы, которыми онъ успѣлъ напитаться за время своего ученія, взвели его въ Грецію. Ему грезились, что все христіанское населеніе Элады, стонущее подъ игомъ турокъ, находитъ въ немъ защитника, что султанъ, ошеломленный, отступаетъ передъ ореоломъ его славы. Эти мечты смѣнялись другими: его таиную въ Канаду проповѣдывать слово Божіе язычникамъ и стигать мученичскій вѣнецъ среди дикихъ индійскихъ племенъ. Однако, ни на Востокъ

ни на Западъ Ф. не поехали; ему досталась болѣе спокойная должность въ Парижѣ. Парижскій архіепископъ назначилъ его духовникомъ въ новой женской конгрегаціи, *Nouvelles catholiques*, составившейся изъ молодыхъ дѣвушекъ, только что обратившихся изъ протестантизма въ католичество. Вскорѣ ему поручили проповѣдывать католицизмъ на сильно обращенному послѣ отъѣзда нантскаго эдикта протестантскому населенію Сентонжа и Пуату. Широкая вѣротерпимость, которая приписывалась Ф. просвѣтителями XVIII в., — повидимому, не болѣе какъ легенда: на этомъ поприщѣ онъ мало чѣмъ отличался къ лучшему отъ другихъ католическихъ миссіонеровъ. Въ 1687 г. Ф. выпустилъ свою первую работу: «*De l'Education des filles*», до появленія которой не было ни одной сколько-нибудь удонствительной работы, посвященной этому вопросу. Ф. энергично возстаетъ противъ господствовавшаго въ то время взгляда, по которому дѣвочки достаточно было обучать — кромѣ закона Божія, — тому, что необходимо женщинамъ для вѣшняго успѣха. Ф. настаивалъ на томъ, что женщина — прежде всего мать; она должна воспитывать сыновей на пользу королю и отечеству; чѣмъ она будетъ руководиться при этомъ, если она будетъ обучена только танцамъ и умѣнью поддерживать разговоръ, да будетъ съ грѣхомъ пополамъ помнить нѣсколько молитвъ? Ф. радуется за достоинство женщины, требуя, чтобы ей давали образованіе и облагораживали ея умъ во имя того, что она человекъ. Невѣжество порождаетъ скуку, а скука — всевозможные пороки. Ф. — не врагъ развлеченій, но онъ хочетъ, чтобы дѣвушка умѣла выбирать развлеченіе разумное. Онъ не рекомендуетъ набивать голову дѣвочкамъ ненужной въ жизни премудростью. Основной научный ихъ багажъ долженъ быть, по его мнѣнію, очень невеликъ: умѣнье правильно говорить, читать и писать, производить четыре дѣйствія ариметики, знаніе основныхъ элементовъ права, знакомство съ древней и французской исторіей. Выборъ неисторическихъ книгъ для чтенія долженъ производиться очень осмотрительно; не слѣдуетъ черезъ-чуръ разжигать молодую фантазію. Въ 1689 г. Ф. былъ приглашенъ въ воспитатели къ внуку Людовика XIV, герцогу Бургундскому. Пользуясь поддержкой г-жи Ментенонъ, Ф. приступилъ къ своей задачѣ. Мальчикъ былъ очень даровитъ, но избалованъ до крайности. Ф., по свѣдѣтельству современниковъ, произвелъ чудо: дерзкаго, своенравнаго, буйнаго мальчика скоро нельзя было узнать. Находили даже, что воспитатель переусердствовалъ и черезъ-чуръ основательно укротилъ нравъ своего питомца. Образованіемъ герцога Ф. не обязанъ былъ заниматься непосредственно, но такъ какъ мальчику нужно было читать, а книгъ подходящихъ не было, то Ф. самъ позаботился составить ихъ. Такимъ образомъ возникли его «*Басни*» и «*Разговоры мертвыхъ*» (*Dialogues des morts*). Цѣль тѣхъ и другихъ была прямо практическая: это были книги въ буквальной смыслъ *ad usum Delphini*. Написаны онѣ той удивительно легкой и гра-

ціозной французской прозой, которая до сѣихъ поръ дѣлаетъ произведенія Ф. наиболѣе удобными для усвоенія французскаго языка дѣтьми. Въ каждомъ отрывкѣ заключалось какое-нибудь житейское, моральное, а въ «*Разговорахъ*» — даже и политическое нравоученіе. Такъ, идея разговора Пизистрата съ Солономъ та, что тираннія болѣе гибельна для самого тирана, чѣмъ для народа; идея разговора Цезаря съ Катономъ — что абсолютизмъ не обезпечиваетъ спокойствія и не укрѣпляетъ власти государей, а, наоборотъ, дѣлаетъ ихъ несчастными и приводитъ къ ихъ гибели. Всѣ эти разбросанныя въ разныхъ басняхъ и диалогахъ идеи были впоследствии собраны и приведены въ систему въ «*Телемахѣ*». Въ 1688 г. Ф. познакомился съ одной изъ самыхъ замѣчательныхъ женщинъ того времени, г-жею Гюйонъ (IX, 964). Болѣе тѣсная дружба установилась между ними очень скоро, и Ф. ввелъ свою подругу въ кружокъ г-жи Ментенонъ, гдѣ она своимъ страстнымъ темпераментомъ увлекла даже расчетливую и холодную возлюбленную короля. Самъ Ф. до того увлекся идеями квіетизма, которая проповѣдывала г-жа Гюйонъ, что не задумался открыто защищать ихъ, рискуя своимъ положеніемъ и своей карьерой. Преслѣдованій, которымъ подверглась смѣлая мыслительница, не сразу отозвались на суровую друга. Она г-жи Гюйонъ началась въ 1693 г., а еще долго послѣ того Ф. былъ въ почетѣ: въ 1695 г. онъ былъ возведенъ въ санъ епископа камбрескаго и продолжалъ занимать должность воспитателя герцога Бургундскаго. Поворотъ къ худшему произошелъ лишь послѣ того, какъ онъ издалъ въ защиту квіетизма книгу: «*Explication des maximes des saints sur la vie intérieure*» (1697). Противъ нея выступилъ Боссюэтъ; Ф. отвѣтилъ, и споръ былъ представленъ на рѣшеніе Рима. Курія долго колебалась, ибо Боссюэтъ, опора галликанизма, далеко не былъ тамъ популяренъ; но обидѣ могущественнаго французскаго короля папа не рѣшался (дворъ былъ на сторонѣ Боссюэта). Первый приговоръ куріи былъ благоприятенъ Ф.: голоса судей раздѣлились поровну, но подъ давленіемъ Людовика папа велѣлъ вновь пересмотрѣть дѣло, и во второй инстанціи книга Ф. была единогласно осуждена. Ф. еще раньше покинулъ дворъ и отправился въ свою епархію. Камбре незадолго передъ тѣмъ былъ присоединенъ къ Франціи, по нимвегенскому миру; населеніе его было преимущественно фламандское и къ новому государю особенной любви не обнаруживало. Нужно было примирить его съ Франціей; это сдѣлалось цѣлью Ф., и онъ ея въ значительной степени достигъ. Къ яansenистамъ и протестантамъ онъ, повидимому, теперь относился съ болѣе терпимостью, чѣмъ въ пору молодости. Особенно возросла его популярность въ эпоху войны за испанское наслѣдство, когда онъ одинаково гуманно относился къ равнымъ солдатамъ и офицерамъ, не только своимъ, но и непріятельскимъ. Мальборо, узнавъ, какой пріемъ нашли его офицеры у Ф., строго запретилъ своимъ войскамъ разорять земли, принадлежавшія къ его епархіи. Въ 1711 г. умеръ дофинъ и наслѣдникомъ престола сдѣ-

дался герцогу Бургундский, питомец Ф. Сторонники Ф. вступили съ нимъ въ сношенія, чтобы выработать основы тѣхъ реформъ, которыя должны были быть произведены послѣ смерти стараго короля. Ф. сѣлся съ сведеномышленниками въ небольшомъ городкѣ Шонѣ, и тамъ были выработаны такъ называемыя «*Tables de Chaulnes*» — важнѣйшія принципы будущаго преобразованія. Тутъ пларичъ о сокращеніи придворныхъ штатовъ, о созывѣ государственныхъ чиновъ, члены которыхъ должны были быть избраны безъ всякаго давленія и получить огромную власть, о разграниченіи духовной и свѣтской власти, о провозглашеніи свободной торговли. Трудъ этотъ оказался напраснымъ: герцогъ Бургундскій умеръ 6 мѣсяцевъ спустя послѣ смерти отца. Политическія воззрѣнія Ф. мы знаемъ и по другимъ источникамъ. Отъ него остался трактатъ: «*Examen de conscience des devoirs de la royauté*», а также мемуаръ, составленный для назиданія самого Людовика, но, по видимому, не представленный ему. Основа взглядовъ Ф. — ограниченіе королевской власти при помощи совѣтовъ, составленныхъ изъ двухъ высшихъ сословій. Эту мысль онъ проводилъ уже въ своемъ знаменитомъ «*Телемакѣ*», но тамъ она была выражена иносказательно. «*Телемакъ*» («*Les aventures de Télémaque*») былъ написанъ въ 1695—96 г., но появился въ 1699 г. Въ «*Телемакѣ*» Ф. отдалъ дань своему увлеченію классицизмомъ; критика, сопоставляя его съ гомеровскими поэмами и съ Энеидой, нашла цѣлый рядъ прямыхъ заимствованій оттуда; Ф. взялъ у древнихъ не только сюжетъ, который былъ прямымъ подражаніемъ Одиссею, но и цѣлыя эпизоды, картины, даже детали; вмѣстѣ съ тѣмъ, однако, онъ сумѣлъ заимствовать у древнихъ и духъ ихъ произведеній, добиться простоты, силы и ясности стили. Такова литературная сторона книги; но у нея есть и другая сторона, не менѣе важная. «*Телемакъ*» является прямымъ продолженіемъ «*Разговоровъ мертвыхъ*»; это, такъ сказать, курсъ политической педагогики для дѣтей старшаго возраста. Намеки на современность наполняютъ все произведеніе. Передъ читателемъ проходятъ изображенія алыхъ царей, дающихъ въ общей сложности очень похожій портретъ Людовика, изображенія министровъ, въ которыхъ современники легко узнавали Лувуа и другихъ тогдашнихъ дѣятелей, силуэты придворныхъ, при чемъ на долю каждаго изъ приближенныхъ Людовика приходилась хорошая прозаическая эниграмма. Есть въ «*Телемакѣ*» и картины идеальнаго государственнаго и общественнаго строя (Бетика, Салентъ; см. Утописты), за которыя король лишилъ автора остатковъ своего расположенія. Словомъ, въ книгѣ много чисто-языческой красоты, смѣлости и откровенности, которая казалась опасною; недаромъ Боссюэтъ называлъ «*Телемака*» произведеніемъ недостойнымъ духовнаго лица. Изъ трехъ богословско-философскихъ трактатовъ Ф.: «*Réfutation du traité de Malebranche sur la nature et le grâces*», «*Traité de l'Existence de Dieu*» и «*Lettres sur divers sujets de religion*

et de métaphysique», вниманія заслуживаетъ только второй. Основная мысль его формулируется въ слѣдующемъ силлогизмѣ: все, что обнаруживаетъ порядокъ и искусство, есть дѣло разумной силы; природа во всѣхъ своихъ произведеніяхъ обнаруживаетъ порядокъ и искусство; слѣдовательно, природа имѣетъ разумную причину. Трактатъ написанъ съ присущей Ф. ясностью и довольно долго служилъ школьнымъ руководствомъ. Умеръ Ф. въ Камбре 1 января 1715 г., за восемь мѣсяцевъ до Людовика XIV. Изданія сочиненій Ф.: П., 1787—1792 (съ биографіей Кербефа) и 1810; Тулуза, 1809—1811; Безансонъ, 1827; Версаль, 1820—30; П., 1851—52 (самое полное). См. Ramsa, «*Histoire de la vie et des ouvrages de F.*» (Л., 1723); Saint-Simon, «*Mémoires*» (много разсѣянныхъ указаній перво-степенной важности); Nisard, «*Fénelon*» («*Revue d. d. M.*», 1846); Villemain, «*Discours et mélanges*» (1846); Proyart, «*Vie du duc de Bourgogne*» (1778); Sainte-Beuve, «*Port-Royal*» и «*Causeries*» (т. II и X); Bausset, «*Histoire de F.*» (при версальскомъ изданіи); Gosselin, «*Histoire littéraire de F.*»; Broglie, «*F. a Cambrai*»; Faguet, «*XVII siècle*»; Brunetière, въ «*Revue d. d. Mondes*» 1884, 1 cent.; Janet, «*F.*», въ коллекціи «*Les grands écrivains français*». Переводовъ «*Телемака*» насчитывается до ста, въ томъ числѣ много стихотворныхъ (латинскіе, нѣмекій Нейкирхъ, русскій — «*Телемахида*» Тредьяковскаго, прозаич. пер. Ив. Захарова, 1786). А. Дживиллетто.

Фенелъ (Пьеръ Fénel) — франц. историкъ, родомъ изъ Артуа. Его хроника заключаетъ въ себѣ краткое изложеніе борьбы между партіями бургундской и орлеанской. Она раздѣляется на двѣ части: первая охватываетъ время отъ 1407 до 1422 г., вторая — первый пять лѣтъ царствованія Карла VII. Хроника Ф. вошла въ составъ «*Mémoires relatifs à l'histoire de France*» (1837).

Фенелонъ (Félix Fénelon) — французскій публицистъ, род. въ 1863 г. Въ 1884 г. основалъ политическій передовой органъ «*Revue Indépendante*», гдѣ сотрудничали Гонкуръ, Гюисманъ, Маллармъ, Верленъ и др. Вмѣстѣ съ П. Адамомъ, Моресомъ и Метенье написалъ «*Petit Bottin des Lettres et des Arts*» (1886, безъ имени авторовъ). Принималъ участіе въ такъ назыв. символистскомъ движеніи, помѣщая статьи въ «*Libre Revue*», «*Vogue*», «*Hommes d'aujourd'hui*», «*Carcass*», «*Cravache*», «*Symboliste*», «*Art Moderne*» (брюссельскомъ). Первый началъ защищать въ печати живописъ новопрессионистовъ. Въ 1887 г. издалъ «*Les Impressionnistes en 1886*».

Фенестелла (Fenestella) — древнеримскій историкъ, современникъ императора Тиберія (по весьма сомнительному показанію хроники блж. Геронима Ф., † въ 19 г. по Р. Хр., 70 лѣтъ отъ роду). Историческій трудъ Ф., носившій названіе «*Аппалесъ*» («*Appales*»), извѣстенъ только въ отрывкахъ, гдѣ, между прочимъ, цитируется 22-я книга, съ событіями 57 г. до Р. Хр. Судя по фрагментамъ, Ф. принадлежалъ къ числу историковъ, желавшихъ привлечь къ себѣ читателей сообщеніемъ разнаго рода любопытныхъ фактовъ изъ

общественной и частной жизни и биографий писателей. Такъ, у Ф. находятся извѣстія о дѣленіи дней на праздники и будни, о стоимости водопровода Aqua Marcia, о пошенихъ золотыхъ колецъ, о тканяхъ для тоги и т. д.; много занимался онъ и этимологіями. Въ этой погонѣ за интересомъ содержанія Ф., поиндямому, иногда поступался исторической достоверностью. Трудъ Ф. пользовался большою извѣстностью въ древности, такъ что было сдѣлано сокращенное изданіе его (цитируется 2-я кн. съ событіями 76 г. до Р. Хр.). Недооценено ссылаются на Ф. Плиній въ книгахъ «Естественной исторіи», посвященныхъ млекопитающимъ, рыбамъ, фруктовымъ деревьямъ, золоту и серебру, краскамъ и животнымъ. Вѣроятно по недоразумѣнію, Иеронимъ приписываетъ Ф. и поэтический талантъ. Въ эпоху возрожденія Андрей Фіоски (Fioschi, Fiosens) издалъ поддѣлку трактата Ф., подъ заглавіемъ «De magistratibus et sacerdotibus Romanorum» (послѣдн. изд. въ Антверпенѣ въ 1561 г.). Фрагменты Ф. собраны въ изданіи Петра «Historicorum Romanorum fragmenta» (Лип., 1883). Литература о Ф. указана у Шанпа въ «Geschichte der römischen Literatur» (II, 2, 1901, стр. 203).

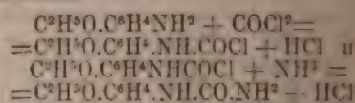
А. М.—нѣ.

Фенетидины или **амидофенололы** — этиловые эфиръ амидофеноловъ $\text{NH}^2 \cdot \text{C}^6\text{H}^4 \cdot \text{OC}^2\text{H}_5$ (орто, пара и мета), получаютъ восстановленіемъ олопомъ съ соляной кислотой соответствующихъ нитрофенетоловъ $\text{NO}^2 \cdot \text{C}^6\text{H}^4 \cdot \text{OC}^2\text{H}_5$ и представляютъ при обыкновенной темп. жидкости. Орто-Ф. кипитъ при 229°, пара-Ф. плав. при 2,4° и кип. при 244°; хлористоводородная соль пара-Ф. $\text{HCl} \cdot \text{NH}^2 \cdot \text{C}^6\text{H}^4 \cdot \text{OC}^2\text{H}_5$ кристаллизуется въ видѣ блестящихъ таблечекъ, плавящ. при 234° и очень легко растворимыхъ въ водѣ. Пара-Ф. приобрѣлъ особое значеніе какъ исходный матеріалъ для получения пѣлаго ряда противулихорадочныхъ (жаропонижающихъ) и антиневрологическихъ средствъ, начиная съ фенацетина, открытаго въ 1887 г. **Фенантинъ** или **ацетил-пара-Ф.** $\text{CH}_3 \cdot \text{CO} \cdot \text{NH} \cdot \text{C}^6\text{H}^4 \cdot \text{OC}^2\text{H}_5$ (пара-ацетамидофенетолъ, ацет-пара-фенетидинъ, пара-этоксен-ацетанилидъ) = $\text{C}^{10}\text{H}^{12}\text{NO}^2$ получается кипяченіемъ пара-Ф. съ кристаллической уксусной кислотой и кристаллизуется въ безцвѣтныхъ листочкахъ, плавящихся при 135° и растворимыхъ въ 1400—1500 частяхъ холодной и 10 ч. кипящей воды. При кипяченіи съ 50%-ной или еще болѣе слабой сѣрной кислотой фенантинъ начисто распадается на уксусную кислоту и Ф. Интересно распаденіе его на пара-амидофенолъ и уксусный эфиръ подѣ влияніемъ 80 — 90%-ной сѣрной кислоты: $\text{CH}_3 \cdot \text{CO} \cdot \text{NH} \cdot \text{C}^6\text{H}^4 \cdot \text{OC}^2\text{H}_5 + \text{H}^2\text{O} = \text{NH}^2 \cdot \text{C}^6\text{H}^4 \cdot \text{OH} + \text{CH}_3 \cdot \text{CO} \cdot \text{OC}^2\text{H}_5$ (G. Cohn, 1899). Реакція идетъ количественно и можетъ быть примѣнена для отличенія фенацетина отъ антифебрина и т. п. препаратовъ. Совершенно подобнымъ же образомъ распадается при дѣйствіи сѣрной кислоты и бензонл-парафенетидинъ. Для отличенія отъ антифебрина и антипирина можно пользоваться также кратковременнымъ кипяченіемъ пробы порошка съ 10—12%-ной азотной кислотой. Въ присутствіи фенацетина жидкость окрашивается въ желтый или оранже-

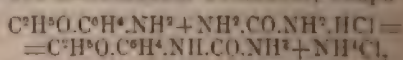
вый цвѣтъ, что зависитъ отъ образованія нитропроизводнаго фенацетина $\text{CH}_3 \cdot \text{CO} \cdot \text{NH} \cdot \text{C}^6\text{H}^3(\text{NO}^2) \cdot \text{OC}^2\text{H}_5$ желтаго цвѣта (темп. сл. 103°), которое при охлажденіи можетъ быть выдѣлено въ кристаллическомъ видѣ (O. Niesberg). Антифебринъ и антипиринъ въ описанныхъ условіяхъ остаются безъ измѣненія. При продолжительномъ кипяченіи съ избыткомъ уксуснаго ангидрида фенацетинъ превращается въ **дианетил-пара-фенетинъ** $(\text{CH}_3 \cdot \text{CO})_2 \cdot \text{N} \cdot \text{C}^6\text{H}^4 \cdot \text{OC}^2\text{H}_5$, плавящійся при 50°, кипящій при 182° (12 мм.) и дѣйствующій подобно фенацетину. Изъ числа другихъ производныхъ пара-Ф., предложенныхъ и употребляемыхъ въ качествѣ антипиретиковъ, назовемъ **пиратинъ** или **сукцинил-пара-Ф.**

$\text{C}^6\text{H}^4 < \begin{smallmatrix} \text{CO} \\ \text{CO} \end{smallmatrix} > \text{N} \cdot \text{C}^6\text{H}^4 \cdot \text{OC}^2\text{H}_5$, **феноколъ** $\text{NH}^2 \cdot \text{CH}_2 \cdot \text{CO} \cdot \text{NH} \cdot \text{C}^6\text{H}^4 \cdot \text{OC}^2\text{H}_5$ (амидоацетил-пара-Ф.) и **лактофенинъ** $\text{CH}_3 \cdot \text{CH}(\text{OH}) \cdot \text{CO} \cdot \text{NH} \cdot \text{C}^6\text{H}^4 \cdot \text{OC}^2\text{H}_5$ (α-лактил-пара-Ф.). Пиратинъ получается (Pittii, 1896) сдвѣженіемъ фенацетина или хлористоводороднаго пара-Ф. съ лантарной кислотой до прекращенія выдѣленія въ первомъ случаѣ уксусной, а во второмъ — соляной кислоты, и пзвлеченіемъ сдѣлава спиртомъ. Выходъ — количественный. Пиратинъ представляетъ безцвѣтныя иглы, плав. при 135°, трудно растворимъ въ холодной водѣ и значительно легче въ горячей, подобно фенацетину; при нагреваніи съ растворомъ щелочи переходитъ въ **этоксенсукцинаниловую кислоту**, $\text{COHO} \cdot \text{C}^6\text{H}^4 \cdot \text{CO} \cdot \text{NH} \cdot \text{C}^6\text{H}^4 \cdot \text{OC}^2\text{H}_5$, кристаллизующуюся въ перламутроваго вида листочкахъ съ темп. пл. 160—161° и образующую щелочныя соли, растворимыя въ холодной водѣ. Пиратинъ и натріевая соль этоксасукцинаниловой кислоты, являющаяся въ видѣ мелкихъ кристалловъ бѣлаго нѣбѣ (растворимый пиратинъ), дѣйствуютъ на организмъ подобно фенацетину (см.), но не имѣютъ его недостатковъ (Renzi, Giovanni, Baldi и др.); этоксенсукцинаниловонатріевая соль, кромѣ того, еще выгодно отличается по своей легкой растворимости въ водѣ на холоду. П. П. Р. А.

Фенетилкарбамидъ (пара) или **диантинъ** $\text{C}^6\text{H}^5 \cdot \text{O} \cdot \text{C}^6\text{H}^4 \cdot \text{NH} \cdot \text{CO} \cdot \text{NH}^2$ (пара-фенетили или пара-этоксен-фенилмочевина) — получаютъ при обильномъ разложеніи хлористоводороднаго пара-амидофенетола (пара-фенетидина, см.), $\text{C}^6\text{H}^5 \cdot \text{O} \cdot \text{C}^6\text{H}^4 \cdot \text{NH}^2 \cdot \text{HCl}$ съ пиковокалиевой солью KCNO (Berlinerblau, 1892), аналогично синтезу мочевины; удобнѣе получается дѣйствіемъ на пара-фенетидинъ фосгена и азотомъ амміака:



(Berlinerblau), а также кипяченіемъ хлористоводороднаго пара-фенетидина съ мочевиной или пара-фенетидина съ хлористоводородной или азотокислой мочевиной, напр.:



при чемъ уже во время самаго кипяченія Ф. выдѣляется изъ раствора въ кристалли-

ческомъ видѣ и съ почти количественнымъ выходомъ (Kiedel). Ф. кристаллизуется изъ слабаго спирта въ формѣ блестящихъ листочковъ съ тѣмъ, пл. 160° , трудно растворимъ въ горячей водѣ, легко—въ спиртѣ, эфирѣ и при нагреваніи въ крѣпкой соляной кислотѣ и отличается необыкновенно сладкимъ вкусомъ; именно, онъ въ 200 разъ слаще обыкновеннаго тростниковаго сахара, вследствие чего и предложенъ какъ суррогатъ послѣдняго.

П. П. Р. Д.

Фенетоловая красная или **кокиминъ**—теперь мало употребительный искусственный пигментъ, по составу представляющій натровую соль амидо-фенетолъ-азо- β -нафтол-дисульфокислоты. Приготавливается взаимодѣйствіемъ солянокислаго диазофенетолъ и β -нафтол-дисульфокислоты. По вѣнкости—коричнево-красный порошокъ, легко растворимый въ водѣ и спиртѣ. Окрашиваетъ шелкъ и шерсть въ кислой ваннѣ непосредственно въ темнокрасный цвѣтъ, довольно прочный по отношенію къ кислотамъ, щелочамъ и мылу.

А. П. Л. А.

Фенетолъ $C_6H_5OC_2H_5$ —этиловый эфиръ карболовой кислоты, приготавливается воздѣйствіемъ йодистаго этила на фенолатъ казія. Служитъ исходнымъ матеріаломъ при приготовленіи многихъ пигментовъ. Натрованіемъ Ф. и послѣдующимъ восстановленіемъ изъ него приготавливается фенетидинъ (см.) и дифенетидинъ, употребляемые при фабрикаціи распространеннаго синяго азо-пигмента—бензозаурина. См. также Фенолы. А. П. Л. А.

Фениксъ (phoenix).—Греческіе писатели, начиная съ Геродота (II, 73 сл.), рассказываютъ о священной птицѣ египетнаго Ф., похожей на орла, прилетающей каждыя 500 лѣтъ (по Плинію 540, по Марціалу 1000 и т. д.) изъ Аравіи въ Иліополь для погребенія въ тамбонѣмъ храмѣ Ра своего отца, заключеннаго въ яйцо. По Елифанію, Свидѣ и др., Ф. самъ прилетаетъ умирать въ Иліополь. Здѣсь его сожигаютъ въ благовоиняхъ; изъ пепла онъ возрождается снова, сначала въ видѣ гусеницы, которая на третій день начинаетъ превращаться въ птицу и на 40-й дѣлается ею окончательно и улетаетъ домой въ Аравію. Поводъ къ этимъ рассказамъ подало существованіе въ Иліополѣ птицы *бенну*, посвященной Ра, богу солнца, приходившему съ востока, умиравшему каждыи вечеръ и воскресавшему каждое утро. Какъ символъ воскресенія, Ф. считался также посвященнымъ Осирису и назывался его душой. Въ Иліополѣ былъ храмъ, называвшійся Ха-бенну = «храмъ Ф.»; здѣсь было священное дерево, на которомъ онъ сидѣлъ и на листьяхъ котораго боги записывали царскіе юбилеи; на немъ же онъ рождался утромъ среди благовоинъ и пламени. Въ Танисѣ Ф. почитался какъ птица Осириса. Кроме того, его чтили въ Диосполѣ маломъ (см.), вблизи котораго находился островъ Та-бенни (Тафенни) = «фениксовъ»—мѣсто основанія перваго монастыря. Птица бенну—не орелъ, а изъ породы голенастыхъ = *ardea cinerea* или *pygmaea*. Греческое имя объясняется смѣшеніемъ съ названіемъ финиковой пальмы:

В. Турассъ.

Фениксъ (Phoenix)—небольшое созвѣдіе, расположенное между $23^{\circ}30'$ и 2° прямого восхожденія и 40° и 55° южнаго склоненія. Окружено созвѣздіями Эридана, Журавля, Тукава. Помѣщено на звѣздную карту Байеромъ (1624). Звѣзды видимыхъ невооруженнымъ глазомъ—65; изъ нихъ самыя яркія—2-й величины; десять звѣздъ 3—4 величины. Древніе арабскіе астрономы называли эту группу звѣздъ Лодкой, затѣмъ Ораомъ. Позднѣйшее названіе—Ф. дано Байеромъ (?) въ честь мифической птицы, легенды о которой связаны съ нѣкоторыми календарными и астрономическими циклами древняго Египта и Греціи (ср. Сиріусъ, Хронологія).

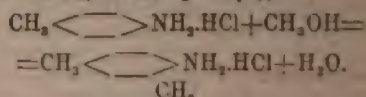
Фенил-амины или **анилины**.—Подъ этимъ названіемъ подразумѣваются такіа соединенія ароматическаго ряда, въ которыхъ одинъ или нѣсколько атомовъ водорода бензольнаго ядра замѣщены группами NH_2 ; следовательно, простѣйшій Ф. будетъ имѣть формулу $C_6H_5.NH_2$. Очевидно, гомологи бензола образуютъ и соответствующіе гомологи простѣйшаго Ф. или анилина (см.). Ф. теоретически могутъ быть производимы двоякимъ путемъ: 1) постепеннымъ замѣщеніемъ атомовъ водорода въ амміакъ фенильными остатками и тогда мы получимъ, какъ и въ жирномъ ряду, моно-Ф. $C_6H_5.NH_2$, ди-Ф. $(C_6H_5)_2NH$ и три-Ф. $(C_6H_5)_3N$; тетрафениламмоніевыхъ оснований до сихъ поръ неизвѣстно. Понятно, что этимъ путемъ можно образовать и смѣшанные Ф., въ которыхъ атомы водорода амміака замѣщены различными ароматическими или жирными радикалами, напр.: $N \begin{smallmatrix} C_6H_5 \\ C_6H_5 \\ C_6H_5 \end{smallmatrix} .CH_3$ метил-

фенилдиаминъ и т. д. 2) Постепеннымъ замѣщеніемъ одного, двухъ, трехъ и т. д. атомовъ водорода бензольнаго кольца группами NH_2 . Въ этомъ случаѣ образуются гомологическіе ряды: фенилендиаминовъ, триамидобензоловъ и т. д., формулы простѣйшихъ членовъ которыхъ послѣдовательно будутъ $C_6H_4(NH_2)_2$, $C_6H_3(NH_2)_3$, $C_6H_2(NH_2)_4$ и т. д. На практикѣ до сихъ поръ удалось замѣстить только пять атомовъ водорода бензольнаго ядра и, слѣд., указанные ряды поли-аминовъ заканчиваются рядомъ пентаамидобензоловъ съ простѣйшимъ членомъ $C_6H(NH_2)_5$, носящимъ названіе *пентаамидобензола*. Получаются первичные (см. Амины) моно- и поли-Ф. главнымъ образомъ изъ соответствующихъ нитросоединеній: $C_6H_5.NO_2 + 3H_2 = C_6H_5.NH_2 + 2H_2O$; $C_6H_4(NO_2)_2 + 6H_2 = C_6H_4(NH_2)_2 + 4H_2O$ и т. д., при чемъ реакція эта ведется въ болѣе щелочнѣйшихъ случаяхъ въ кислотѣ растворѣ и восстановителями служатъ или олово, или цинкъ, которые съ кислотой выделяютъ водородъ, дѣйствующій на нитросоединеніе. Изъ кислотъ здѣсь удобнѣе брать соляную; но въ нѣкоторыхъ случаяхъ полученія болѣе сложныхъ аминовъ въ присутствіи этой кислоты наблюдается хлорированіе продукта, а потому часто соляную кислоту замѣняютъ сѣрной или уксусной и вмѣсто олова тогда берется или цинкъ, или желѣзо. При указанной обработкѣ полинитросоединеній всегда всѣ группы NO_2 восстанавливаются въ группы NH_2 ; но возмо-

употребляя менее энергичные восстановители, восстанавливать постепенно группы NO_2 . Для этой цели обыкновенно пользуются реакцией, открытой Зинниным, именно восстанавливают стринистым водородом и непременно в щелочном растворе. Таким способом, напр., легко получается нитроанилин из диинитробензола: $\text{C}_6\text{H}_4(\text{NO}_2)_2 + 3\text{H}_2\text{S} = \text{C}_6\text{H}_4(\text{NO}_2)\text{NH}_2 + 2\text{H}_2\text{O} + 3\text{S}$. Однако, в случае более продолжительного действия строводорода и, особенно, при нагревании восстанавливается и вторая группа NO_2 : $\text{C}_6\text{H}_4(\text{NO}_2)_2\text{NH}_2 + 3\text{H}_2\text{S} = \text{C}_6\text{H}_4(\text{NH}_2)_2 + 2\text{H}_2\text{O} + 3\text{S}$, а в некоторых случаях присутствие в растворе щелочи может разлагать образующийся амин с выделением аммиака и образованием фенола (см.). Указанные реакции восстановления нитроароматических соединений совершаются, несомненно, в нескольких фазах. Так, в виду того, что азотная кислота и ее производная вообще при осторожном восстановлении легко переходят в азотистую кислоту и ее производная и в виду того, что нитро-глы, восстанавливаясь в кислом растворе, дают те же продукты, что и нитро-глы, то представляется весьма вероятным, что прежде всего нитро-глы и переходят в нитрозо: $\text{R}\cdot\text{NO}_2 + 2\text{H} = \text{R}\cdot\text{NO} + \text{H}_2\text{O}$. При дальнейшем же восстановлении, как уже доказано Бамбергером, образуются β -фенилгидроксиламины: $\text{R}\cdot\text{NO} + \text{H}_2 = \text{R}\cdot\text{NH}\cdot\text{OH}$, которые уже с новой молекулой водорода образуют амины $\text{R}\cdot\text{NH}\cdot\text{OH} + \text{H}_2 = \text{R}\cdot\text{NH}_2 + \text{H}_2\text{O}$. Кроме указанных реакций, можно еще получать Ф. замной гидроксил (OH) в фенолах (см.) амидо-группой. Для этой цели обыкновенно нагревают фенол с соединением хлористого цинка и аммиака $\text{ZnCl}_2\cdot\text{NH}_3$ при темп. $300-350^\circ$: $\text{C}_6\text{H}_5\text{OH} + \text{NH}_3 = \text{C}_6\text{H}_5\text{NH}_2 + \text{H}_2\text{O}$. Однако, способ этот очень редко употребляется в практике, так как выходы амина здесь малы и требуется очень высокое нагревание. Далее, первичные Ф. образуются при сухой перегонке хлористоводородных солей смешанных жирно-ароматическ. вторичных аминов: $\text{C}_6\text{H}_5\text{NHCH}_2\text{R}\cdot\text{HCl} = \text{C}_6\text{H}_5\text{NH}_2 + \text{CH}_2\text{R}\cdot\text{Cl}$. Реакция эта имеет тоже только теоретический интерес и применяется иногда для доказательства строения того или другого амина. Из этого краткого обзора главнейших способов получения первичных Ф. видно, что наибольшее значение имеют реакция восстановления нитро или нитрозосоединений; в технике эта реакция также имеет громадное значение, но она требует в качестве исходного материала нитросоединения, которое получается исключительно литрацией бензольного кольца, в частности ароматических углеводов, из этих же последних только бензол, толуол, нафталин и антрацен имеются на заводах в значительных количествах, тогда как их гомологи получают с таким трудом и, кроме того, нитруются с такими плохими выходами, что техника для получения их аминов пользуется способом Геймана, который заключается в том, что хлористоводородную или строкислую соль данного Ф. нагревают в автоклаве с абсолютным метиловым спиртом при

температуре около $300-350^\circ$; при этом в первую фазу реакции образуется соль вторичного метил-Ф.: $\text{R}\cdot\text{NH}_2\cdot\text{HCl} + \text{CH}_3\text{OH} =$
 $= \text{CH}_3\text{R}\cdot\text{NH}\cdot\text{HCl} + \text{H}_2\text{O}$; далее, эта соль разлагается с выделением первичного Ф. и

хлористого метила: $\text{CH}_3\text{R}\cdot\text{NH}\cdot\text{HCl} = \text{R}\cdot\text{NH}_2 + \text{CH}_3\text{Cl}$, этот же последний при высокой температуре реакции конденсируется с бензольным ядром: $\text{R}\cdot\text{NH}_2 + \text{CH}_3\text{Cl} = \text{R}'(\text{CH}_2\text{NH}_2) + \text{HCl}$; конденсация эта всегда происходит таким образом, что метильная группа всегда соединяется с углеродом бензольного кольца, находящимся в пара-положении к группе NH_2 , если же это место занято, то соединение происходит в орто-положении; пара-занятых p - и o -местах реакция не идет. Таким путем на химических фабриках получают главным образом несимметрический m -ксилидин из p -толуидина:



В лабораториях это почти единственный удобный способ для получения тетра- и пентамети-амидобензолов. Это же реакцией получают дифениламин $(\text{C}_6\text{H}_5)_2\text{NH}$ и его гомологи: дигозиламин $(\text{C}_6\text{H}_4)_2\text{NH}$ и т. д.; понятно, что в этом случае приходится брать не спирт, а соответствующий фенол: $\text{C}_6\text{H}_5\text{NH}_2\cdot\text{HCl} + \text{C}_6\text{H}_5\text{OH} = (\text{C}_6\text{H}_5)_2\text{NH} + \text{H}_2\text{O} + \text{HCl}$. Есть еще и другие способы получения вторичных Ф., но они имеют главным образом теоретический интерес. Так, напр., подобно тому, как в присутствии хлористого цинка при помощи аммиака в фенол можно заместить гидроксил амидо-группой, так же точно при помощи аммиака его можно заместить амидофенильным радикалом, и в таком случае получится дифенил-амин: $\text{C}_6\text{H}_5\text{OH} + \text{NH}_2\text{C}_6\text{H}_5 = \text{C}_6\text{H}_5\text{NH}\cdot\text{C}_6\text{H}_5 + \text{H}_2\text{O}$. Третичные Ф. получают действием при нагревании натриевых солей вторичных Ф. на бромбензол: $(\text{C}_6\text{H}_5)_2\text{N}\cdot\text{Na} + \text{C}_6\text{H}_5\text{Br} = (\text{C}_6\text{H}_5)_3\text{N} + \text{NaBr}$. Что касается свойств Ф., то с одной стороны они напоминают жирные амины (см.) в несколько ослабленным основным характеристом, с другой же — им присущи и некоторые особенности, резко отличающие их от этих последних. Так как, вообще говоря, бензольное кольцо всегда придает соединениям слабо отрицательные свойства, то ничего удивительного, что при соединении с сильно положительной группой NH_2 фенильного остатка щелочные свойства ее сильно ослабляются, и в первичных Ф. мы имеем примесь сравнительно слабых оснований, однако, способных все-таки с минеральными кислотами давать соли, а с галогенопроизводными спиртов — вторичные, третичные и до четверичных аммониевых оснований: $\text{C}_6\text{H}_5\text{NH}_2 + \text{CH}_3\text{J} = \text{C}_6\text{H}_5\text{NHCH}_3 + \text{HJ}$, $\text{C}_6\text{H}_5\text{NH}_2 + 2\text{CH}_3\text{J} = \text{C}_6\text{H}_5\text{N}(\text{CH}_3)_2 + 2\text{HJ}$ и $\text{C}_6\text{H}_5\text{NH}_2 + 3\text{CH}_3\text{J} = \text{C}_6\text{H}_5\text{N}(\text{CH}_3)_3 + 3\text{HJ}$. При замещении водородов бензольного кольца отрицатель-

ными радикалами Ф. еще болѣе теряютъ свои основныя свойства, такъ что, наприм., соли нитро-Ф. (особенно поли-нитро-Ф.) уже разлагаются водой. Точно такъ же теряются основныя свойства аминовъ при замѣщеніи атомовъ водорода ихъ амидогруппы фенилами, такъ что, напр., ди-Ф. уже образуетъ соли только съ очень крѣпкими кислотами и соли эти съ легкостью при дѣйствіи воды распадутся на свои компоненты. Три-Ф. солей съ минеральными кислотами не образуютъ и по своему характеру являются совершенно индифферентными веществами. Подобно аммиаку, свободные Ф. при нагреваніи съ металлическимъ калиемъ или натріемъ способны обмѣнивать свой водородъ амидо-группы на эти металлы; известны, напр., анилин-калій и ди-калій-анилинъ C_6H_5NHK и $C_6H_5NK_2$; точно такъ же известны и натрій ди-Ф. $(C_6H_5)_2NNa$. Соединенія эти прочны, однако, только въ индифферентной средѣ и разлагаются уже водой на холоду по уравн.: $C_6H_5NHK + H_2O = C_6H_5NH_2 + KNO$. Особенно же характерной особенностью Ф., рѣко отличающей ихъ отъ жирныхъ аминовъ, является отношеніе ихъ къ азотистой кислотѣ. Такъ, первичные Ф. при дѣйствіи азотистой кисл. безъ охлажденія разлагаются, подобно соответствующимъ

жирнымъ аминамъ, на фенолъ, азотъ и воду $C_6H_5NH_2 + HNO_2 = C_6H_5OH + N_2 + H_2O$; если же реакцію вести около 0° и въ кислотномъ раствѣ, то получаютъ диазосоединенія (см.). При дѣйствіи азотистой кислоты на вторичные Ф. получаютъ, подобно тому какъ и въ жирномъ ряду, нитрозоамины (см.). При дѣйствіи HNO_2 на третичные Ф. получаютъ р-нитрозоанилины: $C_6H_5N(CH_3)_2 + HNO_2 = NO.C_6H_5N(CH_3)_2 + H_2O$ (ср. въ ст. Нитрозоамины превращеніе нитрозоэтиланилина въ пара-нитроэтиланилинъ). Весьма интересны также реакція конденсація о-фенилендиаминовъ съ различными тѣлами (см. Фенилен-амидины, Хивоксазины, Феназины). Изъ отдѣльныхъ представителей Ф. наибольший интересъ представляютъ: изъ первичныхъ — простѣйшій Ф. или анилинъ $C_6H_5NH_2$ и его гомологи толундинъ $CH_3C_6H_4NH_2$, ксильдинъ $(CH_3)_2C_6H_3NH_2$ и кумидинъ $(CH_3)_3C_6H_2NH_2$, и друг., затѣмъ фенилендиамины $C_6H_4(NH_2)_2$ и толундиендиамины $CH_3C_6H_3(NH_2)_2$, триамидобензолы $C_6H_3(NH_2)_3$, изъ вторичныхъ метиланилины $C_6H_5NHCH_3$ и дифениламинъ $(C_6H_5)_2NH$, изъ третичныхъ диметиламинъ $C_6H_5N(CH_3)_2$, трифениламинъ $(C_6H_5)_3N$. Физическія ихъ свойства приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ *):

Названіе.	Удельный вѣсъ.	Точка плавленія.	Точка кипѣнія.	Названіе.	Удельный вѣсъ.	Точка плавленія.	Точка кип.
Анилинъ	1,0361(0°)	— 8°	184°	m-Фенилендиаминъ	—	63°	287°
o-Толундинъ	1,003(20°)	— 20°	197°	p- " "	—	147°	267°
m- " " " " " "	0,998(25°)	жид.	199°	Толулендиаминъ:			
p- " " " " " "	1,046	45°	198°	[1CH,2,3]	—	61°	255°
Ксильдинъ 1,2,3 **)	0,991(15°)	жид.	223°	[1CH,3,4]	—	88°	265°
" " " " " " " "	0,918(25°)	жид.	212°	[1CH,2,4]	—	99°	280°
" " " " " " " "	0,980(16°)	$15,5^\circ$	$213,5^\circ$	[1CH,2,6]	—	103°	—
" " " " " " " "	—	жид.	216°	[1CH,3,5]	—	жид.	284°
" " " " " " " "	1,0755(17,5°)	49°	226°	[1CH,2,5]	—	64°	273°
" " " " " " " "	0,993(0°)	жид.	$220-221^\circ$	Триамидобензолъ:			
Кумидинъ 1,3,4,5 .	—	$67-68^\circ$	245°	1,2,3	—	103°	330°
" " " " " " " "	—	жид.	236°	1,2,4	—	132°	340°
" " " " " " " "	—	68°	$234-235^\circ$	Метиланилины . . .	0,976(15°)	жид.	192°
" " " " " " " "	—	86°	—	Диметиланилины . .	0,957(20°)	$0,5^\circ$	192°
Кумидинъ 1,2,4,6	—	—	—	Дифениламинъ . . .	1,159	54°	310°
(мезидинъ)	0,9633	жид.	$229-230^\circ$	Трифениламинъ . .	—	127°	выше
o-Фенилендиаминъ.	—	102°	252°			127°	340°

Д. Хардинъ, д.

Фенил-ацетилсиль — см. Углеводорода ароматическіе.

Фенилгидразинъ, $C_6H_5NH.NH_2$ — открытъ Э. Фишеромъ въ 1875 г. Онъ является простѣйшимъ и типичнымъ представителемъ всего класса ароматическихъ гидразиновъ и исходнымъ матеріаломъ для получения почти всѣхъ производныхъ этого ряда. Къ группѣ органическихъ гидразиновъ причисляютъ такіа производныя диамида $H_2N.NH_2$ (см. Гидразинъ), у которыхъ одинъ или оба атома водо-

рода при одномъ лишь азотѣ ***) замѣщены какииъ нибудь радикаломъ, т. е. отвѣчающіе схематъ: $RHN.NH_2$ и $R_2N.NH_2$.

Если хоть одинъ радикалъ принадлежитъ къ бензольному ряду, то мы получаемъ ароматическій гидразинъ, при наличности одного радикала—первичный, при наличности двухъ—вторичный. Тѣ производныя, гдѣ имѣется хоть одна фенильная группа, вѣрнѣе обобщаютъ подъ названіемъ **фенилгидразиновъ**. Первое гидразинное производное было открыто въ 1871 г. Штреккеромъ и Рёмеромъ (p-фенилгидразинъ-сульфоновая кислота $SO_2H.C_6H_4.NH.NH_2$), по-

*) Объ анилинѣ, дифениламинѣ, трифениламинѣ и толундинахъ см., кромѣ того, соответствующія статьи, а также Нитробензолъ и Краска органическая искусственныя (полученіе въ технику и примѣненіе).

**) Въ этомъ столбцѣ цифры обозначаютъ атомы углерода бензольнаго кольца, связанные съ боковыми ядами, при чемъ въ мономинахъ принято, что группа NH_2 всегда связана съ углеродомъ 1.

***) Если замѣнены два атома водорода при разлѣчныхъ атомахъ азота, то получаютъ соединенія $RHN.NHR$, принадлежащія къ классу **гидразидовъ**.

лучение же и обследование свободных Ф. принадлежит Э. Фишеру; эти исследования обогатили органическую химию интереснейшим классом соединений, члены которого послужили для многоразличных синтезов азотистых соединений. Сам Ф. является очень неотъемлемым реактивом при работах со многими органическими веществами; достаточно припомнить значение Ф. при разложении сахаристых веществ или при синтезах гетероциклических соединений и пр. Получают первичные и вторичные Ф. из первичных и вторичных анилинов, переводя их азотистой кислотой в диазо-соединения (см.) или нитрозо-амин (см.) и восстанавливая последние водородом:

$$\text{C}_6\text{H}_5\text{NH}_2 \cdot \text{HCl} \rightarrow \text{C}_6\text{H}_5\text{N}_2\text{H} \cdot \text{Cl} \rightarrow \text{C}_6\text{H}_5\text{NH} \cdot \text{NH} \cdot \text{NH}_2 \cdot \text{HCl}$$

$$(\text{C}_6\text{H}_5)_2\text{NH} \rightarrow (\text{C}_6\text{H}_5)_2\text{N} \cdot \text{NO} \rightarrow (\text{C}_6\text{H}_5)_2\text{N} \cdot \text{NH}_2$$

Технически Ф. получают теперь двумя путями: 1) из раствора 20 ч. анилина в 50 ч. соляной кислоты уд. вѣса 1,19 и 80 ч. воды прибавляют при 0° рассчитанное количество (1 часть) азотистонатриевой соли, растворенной в двойном количестве воды; при этом образуется хлористый диазобензол $\text{C}_6\text{H}_5\text{N} \cdot \text{NCl}$ ($\text{C}_6\text{H}_5 > \text{N} : \text{N}$), который тотчас же тщательно смешивают с охлажденным насыщенным раствором (2 части) стрихнина натрия соли Na_2SO_3 ; полученную при этом натриевую соль сульфодиазобензола $\text{C}_6\text{H}_5\text{N} : \text{N} \cdot \text{SO}_3\text{Na}$ подвергают восстановлению в уксусной кислоте цинковой пылью и затем при нагревании разлагают дымящей соляной кислотой; из образовавшегося хлористоводородного Ф. $\text{C}_6\text{H}_5\text{NH} \cdot \text{NH}_2 \cdot \text{HCl}$ выделяют фидкой щелочью свободный Ф., который окончательно очищают сушением и перегонкой. 2) Из раствора 10 ч. анилина в 200 ч. крепкой соляной кислоты прибавляют при охлаждении раствор 7,5 ч. азотистонатриевой соли в 50 ч. воды и затем раствор 45 ч. хлористого олова (SnCl_2) в 45 ч. крепкой соляной кислоты; вскоре вся масса застывает от образования хлористоводородного Ф., из которого чистый Ф. получают уже по предыдущему. Вторичные Ф. (ароматического и жирного ряда) получают из нитрозаминов, восстанавливая их в уксуснокислом растворе цинковой пылью. Ф. являются одновалентными основаниями, легко растворимыми в спирте и эфире, трудно в воде; соли их в последней растворяются легко. При обыкн. давлении, кипятить частью разлагались, при уменьшенном — не разлагаются. На воздух легко окисляются, бурят при этом; восстанавливают фенилговую жидкость (см.) и др. окислители. Ф. кристаллизуется в форме моноклинных таблиц, плав. при 17,5° и кип. при 242°; уд. вѣс. при 23°—1,097. С водой образует гидрат $(\text{C}_6\text{H}_5\text{NH} \cdot \text{NH}_2)_2 \cdot \text{H}_2\text{O}$, плавящийся при 24°. В холодной воде Ф. растворим мало, легче в горячей, легко в спирте и эфире и представляет одновалентное основание, дающее с кислотами хорошо кристаллизующиеся соли. Ф. весьма легко окисляется и потому служит хорошим восстановителем; фенилговую жидкость восстанавливает из холоду, даже в очень разведенных растворах, пе-

реходя в анилин и бензол, при нагревании же — в бензол, фенол и азот (количественное определение Ф.); восстанавливает перекись водорода, нитро- и нитрозосоединения и пр. Сильный яд, действующий на нервную систему; снаружи вызывает воспаление кожи. Обладает большой реакционной способностью и легко вступает во многие реакции уплотнения (конденсации); так, с алдегидами и кетонами, выделяя частицу воды, образует хорошо кристаллизующиеся гидразоны: $\text{CH}_3\text{CHO} + \text{H}_2\text{N} \cdot \text{NHC}_6\text{H}_5 = \text{CH}_3\text{CH} : \text{N} \cdot \text{NHC}_6\text{H}_5 + \text{H}_2\text{O}$. Так как сахаристые вещества обладают алдегидной и кетонной группой, то при помощи Ф. оказалось возможным их идентифицировать и классифицировать; работы Э. Фишера в этом направлении произвели много света на этот важный отдел соединений; эти же сахаристые вещества способны соединяться не только с одной частью Ф., но и с двумя, образуя характерные для сахаридов озазоны (см. Глюкозы, Сахарозы). Многие фенолы, галогенпроизводные, антрацены и эфирные органические кислоты, равно как и самые кислоты, образуют более или менее характерные соединения с Ф. Ацетоуксусный эфир $\text{CH}_3\text{CO} \cdot \text{CH}_2 \cdot \text{COOC}_2\text{H}_5$ и ему подобные соединения образуют характерные циклические продукты уплотнения; этим путем образуется пиразолоновое ядро антипирина (см. Пирро-азолы, XXIII, 679). Эти же свойства повторяют Ф., в которых вместо фенила стоят его гомологи: толилы, псевдокумил и др. *Дифенилгидразин* $(\text{C}_6\text{H}_5)_2\text{N} \cdot \text{N} \cdot \text{NH}_2$, плав. при 34° Ц., кип. при 220° (при 50 мм. давления); с глюкозами образует трудно растворимые дифенилгидразоны. *Метилфенилгидразин* $\text{C}_6\text{H}_5\text{N}(\text{CH}_3) \cdot \text{NH}_2$, кип. при 131° (35 мм.); при нагревании с соляной кислотой превращается в метил-парафенилен-диамин. Этилфенилгидразин, $\text{C}_6\text{H}_5\text{N}(\text{C}_2\text{H}_5) \cdot \text{NH}_2$, кип. при 237°. Многочисленные другие Ф. повторяют свойства, характеризующие весь класс. Отношение Ф. к главным химическим агентам можно свести к следующим реакциям. 1) Восстановители не изменяют Ф., слабые же окислители, как, напр., окись ртути, переводят их обратно в диазо-производные. При кипячении с стрихниновой солью или хлорным железом выделяется азот и образуются соответственные углеводороды (реакция, аналогичная замещению диазо-группы водородом или, при соответственном изменении условий, галогенами). При окислении вторичных Ф. окисью ртути или желта образуются тетразоны: $2(\text{C}_6\text{H}_5)_2\text{N} \cdot \text{NH}_2 + \text{O}_2 = (\text{C}_6\text{H}_5)_2\text{N} : \text{N} : \text{N}(\text{C}_6\text{H}_5)_2 + 2\text{H}_2\text{O}$; в данном случае — тетрафенилтетразон. 2) При действии металлического натрия на первичные Ф. образуются с выделением водорода α-натрийфенилгидразины: $\text{C}_6\text{H}_5\text{N}(\text{Na}) \cdot \text{NH}_2$. Последние с галогеналкилами, галогенангиридами и т. п. соединениями переходят в α-фенилгидразины (вторичные) производные (синтетическая реакция). 3) С азотистой кислотой образуют нитрозогидразины: $\text{C}_6\text{H}_5\text{N}(\text{NO}) \cdot \text{NH}_2$, или $\text{C}_6\text{H}_5\text{NH} \cdot \text{NH} \cdot \text{NO}$, для данного примера, легко переходящие в диазобензол-имид $\text{C}_6\text{H}_5\text{N}_2$ (фениловый эфир азо-

тистоводородной кислоты). 4) При нагревании с дымящей соляной кислотой до 200° превращаются в парафенилендиамины. 5) Образование с альдегидами и кетонами гидразонов было уже упомянуто выше. 6) С галогеналкилами по общему для аминов правилу превращаются в фенилгидразониевые производные, напр.: $C_6H_5N(C_2H_5)_2NH_2 + C_2H_5Br = C_6H_5N(C_2H_5)_2Br \cdot NH_2$; образовавшееся соединение называется — бромистый диэтилфенилгидразоний.

Из производных Ф. особого внимания заслуживают кислотные, т. е. такие, где на место атомов водорода введены остатки карбоновых кислот, спиртокислот, кетокислот, угольной, карбаминной кислоты и проч. Наиболее интересные из них: формилфенилгидразид, $C_6H_5NH.NH.CO.H$, плав. при 145°; α -ацетфенилгидразид, $C_6H_5N(COCH_3).NH_2$, плав. при 124°; β -ацетфенилгидразид, $C_6H_5NH.NH.COCH_3$, плав. при 128°; α , β -диацетфенилгидразид, $C_6H_5N(COCH_3).NH.COCH_3$, плав. при 106°; фенилгидразидоуксусная кислота, $C_6H_5N(CH_2COOH).NH_2$, плав. при 167°; гидразон ацетоуксусного эфира $C_6H_5NH.N:C(CH_3)CH_2COOC_2H_5$, плав. при 50°; фенилсемикарбазид, $C_6H_5NH.NHCONH_2$, плав. при 172°, и мн. др. Производные эти, будучи нагреты сами по себе или с какими нибудь реагентами, переходят в гетероциклические соединения, к которым переходом не склонен ни один класс органических соединений в такой степени, как фенилгидразинные производные (см., напр., Пирро-азолы, Пиридазины, Триазины, Уразолы). Из которых из этих переходов, особенно пиразолового ряда, ведут к получению технически важных соединений (антипирин, пирамидон и др.) и с этой целью Ф. готовят теперь в больших количествах на заводах. Значение Ф. как реактива при теоретико-химическом анализе дѣлается также все болѣе и болѣе важным: им теперь нередко пользуются для определения: 1) карбонильного числа (эоприного масла и смолы), 2) муравьиного альдегида (дифенилгидразинном), 3) сахаристых веществ (въ видѣ гидразонов и осазонов), 4) сахара въ мочѣ (качественно — под микроскопомъ и количественно — въ видѣ осазона), 5) пентозъ и пентозановъ (см. XIII, 210, примѣч.), 6) глюкуроновой кислоты (при физиолого-химическихъ изслѣдованіяхъ), 7) ацетоуксусной кислоты въ мочѣ (при патолого-химическихъ изслѣдованіяхъ), 8) доброкачественности горькоминдальной воды (геср. бензойного альдегида), 9) нитрозогруппы (способъ Spitzer'a 1900 г.) и друг.

А. Гинзбергъ. Д.

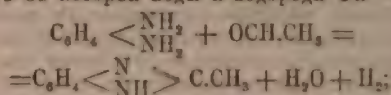
Фенилгидразоны или просто — *гидразоны* — см. Фенилгидразинъ, Глюкозы, Кетоны, Кетонспирты, Кетокислоты.

Фенилгидратъ или *феновая кислота* — название, данное первоначально Лораномъ фенолу (см.) или карболовой кислотѣ и теперь не употребляемое.

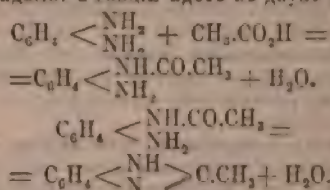
Фенилдиэтилгидразонъ — см. Антипиринъ и Пирро-азолы (XXIII, 679).

Фенилен-амидины, *бенз-глюксалины* или *бенз-имидазолы*. — Эти органические соеди-

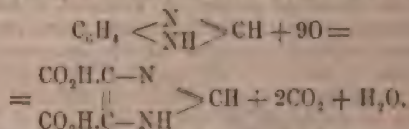
ненія могутъ быть рассматриваемы, какъ содержащія пирро-*b*-моноазольное кольцо (см. Пирро-азолы), связанное съ бензольнымъ кольцомъ, т. е., слѣдовательно, простѣйшій Ф. (Фенилен-формамидинъ) будетъ имѣть формулу $C_6H_5 < \begin{smallmatrix} N \\ NH \end{smallmatrix} > CH$. Получаются Ф. 1) конденсацией ароматическихъ *o*-диаминовъ съ альдегидами; при этомъ, повидимому, совершаются двѣ реакціи: съ одной стороны 1 мол. диамина соединяется съ 1 мол. альдегида и даетъ съ потерей воды и водорода Ф.:



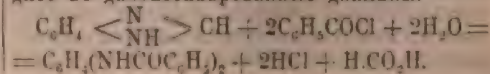
съ другой же стороны реагируютъ двѣ молекулы альдегида и получается замѣненный Ф. 2) Конденсацией *o*-диаминовъ съ карбоновыми кислотами, ихъ ангидридами или хлорангидридами. Реакція идетъ въ двухъ фазахъ:



Очевидно, что вмѣсто *o*-диамина въ этомъ случаѣ можно брать *o*-нитроанилинъ, его ацетилировать и затѣмъ, восстанавливъ полученный нитроацетоанилинъ, перевести его въ *o*-ацетофенилендиаминъ, получающійся въ первую фазу реакціи (2). По своимъ свойствамъ Ф. весьма похожи на глюксалины или пирро-*b*-моноазолы, только въ силу присутствія въ нихъ бензольнаго кольца ихъ основныя свойства очень ослаблены и Ф. скорѣе представляютъ тѣла безразличнаго или даже слабокислаго характера. Они въ большинствѣ случаевъ легко растворяются въ водныхъ растворахъ ѣдкихъ щелочей и при этомъ происходятъ образованіе металлическихъ солей замѣной водорода видной группы металломъ. Этотъ же водородъ легко замѣщается спиртовыми радикалами и труднѣе — кислотными. По отношенію къ восстановителямъ и окислителямъ Ф. очень постоянны, и интересно, что при энергичномъ окисленіи ихъ марганцовокислой солью распадается не пирро-азольное, а бензольное кольцо, давая дикарбоновыя кислоты глюксалиновыя:



Однако, подобно тому, какъ глюксалиновое кольцо легко разрывается при дѣйствіи хлористаго бензола въ присутствіи раствора ѣдкаго натра, такъ и Ф. отъ совместнаго дѣйствія этихъ реагентовъ уже при 0° переходятъ въ дибензонизированные диамины:



Простейший Ф.—бенз-имидазол или фенилен-формамидин (см. выше) имеет темп. пл. 167° и получается конденсацией о-фенилендиамина с муравьиной кислотой. *p*-Метилбензимидазол или о-фенилен-ацетамидин $C_6H_4 \begin{smallmatrix} N \\ < \\ NH \end{smallmatrix} C_6H_5$ плавится при 176°.

Д. Хардинг, А.

Фенилендиамин—см. Фенил-амины.

Фенилсоевая коричневая (краска)—син. бисмарк, везувий, манчестерская коричневая—по составу представляет хлористоводородный триамидоазобензол и получается воздействием азотистой кислоты на метафенилендиамин или толулендиамин. По внешности темнокрасный, легко растворимый в воде порошок. Употребляется для окрашивания хлопка, предварительно подготовленного таппином и рвотным камнем, а также шелка и шерсти, при чем крашение шелка ведется в мыльной ванне, а шерсти— в нейтральном водном растворе. Окрашивание довольно прочно по отношению к воздуху, свету и мылу.

А. П. Л. А.

Фенилсоевая сине—см. Метилсоевая сине, Краски органич. искусственные.

Фенилсоевый фиолет—см. Фиолетовые краски.

Фенил-жирные кислоты.—Эти ароматические соединения могут быть рассматриваемы как гомологи бензойной кислоты $C_6H_5 \cdot CO_2H$, а с другой, как жирные кислоты, в которых один или несколько атомов водорода углеводородного радикала замещены фенилом (C_6H_5). По своим химическим свойствам они очень похожи на жирные кислоты (см. Предельные орган. кислоты) и в большинстве случаев представляют плохо растворимые в воде кристаллические тела. В природе они встречаются иногда в свободном состоянии, а чаще в виде сложных эфиров в различных смолах, эфирных маслах, а также в животных организмах; некоторые из них образуются при гниении белков (гидрокоричная кислота). Некоторые из Ф. кислот легко восстанавливаются натриевой амальгамой до алдегидов и при нагревании с HJ или йодистым фосфором все переходят в соответствующие углеводороды. При сухой перегонке с негашеной известью они отщепляют элементы CO_2 и переходят (часто почти количественно) в углеводороды, содержащие в своей частице уже меньшее число атомов углерода, чем их имело в частице самой кислоты. В отличие от жирных кислот Ф. кислоты, подобно ароматическим углеводородам, легко обменивают атомы водорода своего бензольного кольца на нитро- и сульфогруппы, давая нитро- и сульфо-Ф. кислоты. Нитро-Ф. кислоты, в свою очередь, легко восстанавливаются и дают амидо-, азо-Ф. кислоты и т. д. Одним словом, в Ф. кисл. бензольное кольцо не теряет своих специфических свойств, и все производные этих кислот, в которых водороды фенильной группы замещены каким-нибудь радикалом, обладают, кроме присущих им свойств жирных кислот, еще и свойствами соответствующих производных ароматических углеводородов (см.).

Из многочисленных синтетических реакций образования Ф. кислот наибольшее значение для получения этих кислот имеют следующие. 1) Окисление ароматических спиртов, совершающееся по тем же законам, как и окисление жирных спиртов. Слѣд., в данном случае для получения Ф. кисл. могут быть взяты только первичные спирты: $C_6H_5 \cdot (CH_2)_n \cdot CH_2OH + O_2 = C_6H_5 \cdot (CH_2)_n \cdot CO_2H + H_2O$; как промежуточный продукт окисления здесь также получается алдегид $C_6H_5 \cdot (CH_2)_n \cdot CHO$. 2) Возстановление окси-, кето- и непредельных Ф. кислот йодистым водородом или просто водородом в момент выделения. 3) Обмыливание при действии щелочи или минеральной кислоты нитрилов Ф., которые, в свою очередь, получаются при действии цианиста кали на соответствующие хлориды: $C_6H_5 \cdot CH_2Cl + KCN = C_6H_5 \cdot CH_2CN + KCl$; $C_6H_5 \cdot CH_2CN + 2H_2O = C_6H_5 \cdot CH_2CO_2H + NH_3$. Наиболее важными из Ф. кисл. являются фенил-уксусная и фенил-пропионовая кислоты. Как и слѣдовало ожидать по теории, существуют моно-, ди- и трифенил-уксусные кислоты: $(C_6H_5)_2CH \cdot CO_2H$, $(C_6H_5)_3C \cdot CO_2H$ и $(C_6H_5)_3C \cdot CO_2H$. Первая из этих кислот проще всего получается обмыливанием соответствующего нитрида $C_6H_5 \cdot CH_2CN$ разбавленной стѣрой кислотой. Кислота эта кристаллизуется в тонких листочках с темп. пл. 76,5° и темп. кип. 265,5°; она трудно растворима в холодной воде и хорошо в спирте и эфире. При нагревании в запаянной трубке до 375° распадается, главным образом, на толую и угольный ангидрид: $C_6H_5 \cdot CH_2CO_2H = C_6H_5 \cdot CH_3 + CO_2$; при энергичном окислении дает бензойную, муравьиную и угольную кислоту. Дифенил-уксусная кислота также может быть получена из своего нитрида $(C_6H_5)_2CH \cdot CN$, который образуется при взаимодействии дифенилбромметана $(C_6H_5)_2CHBr$ и цианистой ртути; но способ этот не практичен в виду довольно трудного получения исходного продукта. Лучше получать эту кислоту возстановлением бензилэвой кислоты $(C_6H_5)_2C(ON) \cdot CO_2H$. Для этой цели конденсируют сначала 2 молекулы бензойного алдегида в присутствии цианиста кали, при чем этот алдегид превращается в бензоев: $C_6H_5 \cdot CHO + CHO \cdot C_6H_5 = C_6H_5 \cdot CH(ON) \cdot CO \cdot C_6H_5$, который при кипячении с дымящейся азотной кислотой переходит в бензил: $C_6H_5 \cdot CH(ON) \cdot CO \cdot C_6H_5 + O_2 = C_6H_5 \cdot CO \cdot CO \cdot C_6H_5 + H_2O$, этот же, в свою очередь, будучи сплавлен с фдким кали, дает бензилэвую кисл.: $C_6H_5 \cdot CO \cdot CO \cdot C_6H_5 + H_2O = (C_6H_5)_2C(ON) \cdot CO_2H$, которая при кипячении в уксуснокислом растворе с йодистым водородом в присутствии красного фосфора возстановляется в дифенил-уксусную: $(C_6H_5)_2C(ON) \cdot CO_2H + 2HJ = (C_6H_5)_2CH \cdot CO_2H + H_2O + J_2$. Дифенил-уксусная кислота кристаллизуется из горячей воды иглами, плавящимися при 145—148°; при окислении она дает бензофевон: $(C_6H_5)_2CO$. Трифенил-уксусная кислота получается или обмыливанием нитрида $(C_6H_5)_3C \cdot CN$ дымящейся азотной кислотой при 200—220° или проще, по реакции Фриделя и Крафта,

конденсацией бензола с трихлоруксусной кислотой в присутствии хлористого алюминия: $3C_6H_6 + 3CCl_3 \cdot CO_2H = (C_6H_5)_3C \cdot CO_2H + 3HCl$. Кислота эта кристаллизуется в моноклинно-двуческих призмах или шестисторонних листочках, размягчающихся при 230° и плавящихся с разложением при 264° . При нагревании она распадается на трифенилметан и CO_2 , окислители же на нее почти не действуют. Кроме указанных фенил-уксусных кислот, существует еще так наз. *псевдофенил-уксусная*, изомерная фенил-уксусной; ее эиры получаются при действии на бензол эиры диэтилоуксусной кислоты: $C_6H_6 + N_2 : CH \cdot CO_2C_2H_5 = C_6H_5 \cdot CO_2C_2H_5 + N_2$. Строение этой кислоты до сих пор не выяснено, и известно только, что при окислении она дает исключительно терефталевую (фенилендикарбоновую) кислоту $C_6H_4(CO_2H)_2$, и при различных реакциях довольно легко переходит в производные циклогентена. На основании некоторых соображений ей при-

дают строение: $\begin{array}{c} CH : CH : CH \\ | \quad | \quad | \\ CH : CH : CH \end{array} > CH \cdot CO_2H$, ко-

торое едва ли верно, так как оно совершенно не объясняет перехода этой кислоты в терефталевую. Из второй группы Ф. кислоты важны, главным образом, α и β -монофенилпропионовые кислоты. Первая из этих кислот называется также *идроатроповой*, имеет формулу $\begin{array}{c} CH_2 \\ | \\ C_6H_5 \end{array} > CH \cdot CO_2H$ и представляет перегоняющееся с парами воды масло, кип. при 265° . Получается она восстановлением нитрила атролактининовой к-ты (см. Фенилмолочные кислоты): $\begin{array}{c} CH_2 \\ | \\ C_6H_5 \end{array} > C(OH) \cdot CN +$

$+ H_2 + 2H_2O = \begin{array}{c} CH_2 \\ | \\ C_6H_5 \end{array} > CH \cdot CO_2H + NH_3 + H_2O$ или восстановлением атроповой кислоты: $\begin{array}{c} CH_2 \\ | \\ C_6H_5 \end{array} > C \cdot CO_2H + H_2 = \begin{array}{c} CH_2 \\ | \\ C_6H_5 \end{array} > CH \cdot CO_2H$. Если взять свободную атролактининовую кислоту и подвергнуть ее продолжительному действию соляной к-ты. при обыкн. темп., то при этом она переходит в α -хлоргидратроповую к-ту.

$\begin{array}{c} CH_2 \\ | \\ C_6H_5 \end{array} > CCl \cdot CO_2H$; нитрил атролактининовой кислоты при этих условиях дает β -хлоргидратроповую кислоту $\begin{array}{c} CH_2 \\ | \\ C_6H_5 \end{array} > CH \cdot CO_2H$ (темп.

пл. $87-88^\circ$), которая при обмыливанием поташом переходит в *троповую* (см. Фенилмолочные кислоты) и *атроповую* или α -фенилакриловую кислоты, которые интересны тем, что, будучи конденсированы с тропином (см.) или ему подобными веществами, дают алкалоиды группы атропина, гиосциаммина и проч. β -Фенилпропионовая или *гидрокориичная* кислота $C_6H_5 \cdot CH_2 \cdot CH_2 \cdot CO_2H$, темп. пл. 47° , темп. кип. 280° , легче всего получается восстановлением йодистым водородом β -фенилакриловой или *кориичной* к-ты. $C_6H_5 \cdot CH : CH \cdot CO_2H$. Кориичная кислота (см.), как имеющая непредельную боковую цепь, легко присоединяет 2 атома брома и переходит в дибромгидрокориичную кислоту $C_6H_5 \cdot CHBr \cdot CHBr \cdot CO_2H$, этильный эфир которой при обмыливанием

спиртовым раствором едкого кали распадается с образованием еще более непредельной *фенилпропионовой* кислоты $C_6H_5 \cdot O : C \cdot CO_2H$ с темп. пл. 136° . Кислота эта очень непрочна и уже при нагревании с водой до 120° распадается на угловый ангидрид и фенил-ацетилент, при восстановлении легко образует гидрокориичную к-ту, с гидратом гидразина дает фенилпирозолон (см. Пирро-азолы). Фенилпропионовая к-та. имеет важное историческое значение в том отношении, что ее *о*-нитропроизводное, получающееся подобно самой фенилпропионовой кислоту из этилового эфира *о*-нитродибромгидрокориичной кислоты, послужило А. Байеру для первого синтеза *индиго*, так как *о*-нитрофенилпропионовая кислота при восстановлении в щелочном растворе количественно переходит в эту важную краску. Ближайший гомолог кориичной кислоты *фенил-изокрононовая* кислота $C_6H_5 \cdot CH : CH \cdot CH_2 \cdot CO_2H$, темп. пл. 86° , темп. кип. 302° , интересна потому, что при продолжительном нагревании около температуры ее кипения она выделяет воду и с перегруппировкой атомов водорода переходит в α -нафтолы: $C_6H_5 \cdot CH : CH \cdot CH_2 \cdot CO_2H = C_6H_5 \cdot \begin{array}{c} CH : CH \\ | \\ C(OH) \end{array} > CH + H_2O$. О фенилгликолевой кислоту см. Миндальная кислота, о фенилмолочных к-тах. — см. это сл., о фенилглицериновой кислоту — см. Кориичная кислота.

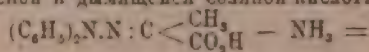
Д. Хардинг. А.

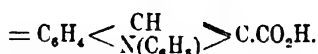
Фенили (Франческо-Паоло Fenili, род. в 1833 г.) — итальянский писатель, уроженец Сицилии; в 1856 г. переселился в Пиемонт. Кроме критических статей и стихотворений, разбросанных в литературных журналах, Ф. написал несколько романов: («Irene», «L'Orfana torinese», «Il mal sentiero»), изданные о творчестве Бульвера Литтона («Saggi sopra la vita, la letteratura e i costumi di E. Bulwer Litton», Неаполь, 1864), «Путешествие по Сицилии» («Pellegrinaggio in Sicilia», 1870) и комедию («Un Colpo di Stato», 1863), которую Эрнесто Росси включил в свой обычный репертуар.

Фенил-изоканат — см. Фенилкарбимид.

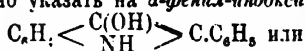
Фенил-индолы, $C_{14}H_{11}N$. — Эти соединения являются гомологами индола (см.), который имеет формулу строения $C_6H_5 \cdot \begin{array}{c} CH \\ | \\ NH \end{array} > CH$, происходит чрез замещение фенильной группой атомов водорода пиррольного кольца индола и известны из 3 теорет. возможных изомерных форм. *п-Ф.* $C_6H_5 \cdot \begin{array}{c} CH \\ | \\ N(C_6H_5) \end{array} > CH$, темп. кип. $326-327^\circ$, получается в виде желтоватого масла, нерастворимого в воде, при продолжительном нагревании до $200-210^\circ$ *п*-фенил-индол-карбоновой кислоты

$C_6H_5 \cdot \begin{array}{c} CH \\ | \\ N(C_6H_5) \end{array} > C \cdot CO_2H$. Эта же последняя получается общею для этого класса соединений реакцией конденсации дифенилгидразона пирропирогидроной кислоты в присутствии уксусной и дымящейся соляной кислот:





α-Ф. $\text{C}_6\text{H}_5 < \begin{smallmatrix} \text{CH} \\ \text{NH} \end{smallmatrix} > \text{C.C}_6\text{H}_5$, темп. пл. 186°, темп. кип. 360°. Проще всего получается при нагревания в течение 5—10 минут гидразона толуилового альдегида с хлористым цинком до 180°: $\text{C}_6\text{H}_5\text{CH}_2\text{CH:N.NHC}_6\text{H}_5 = \text{C}_6\text{H}_5\text{N} + \text{NH}_3$. α-Ф. нерастворим в воде, легко возгоняется и трудно перегоняется с водяным паром. β-Ф. $\text{C}_6\text{H}_5 < \begin{smallmatrix} \text{C}(\text{C}_6\text{H}_5) \\ \text{NH} \end{smallmatrix} > \text{CH}$ получается при нагревании 1 ч. гидразона толуилового альдегида с 5 ч. спирта и $\frac{1}{6}$ молекулы концентрированной спиртовой соляной кислоты. β-Ф. кристаллизуется в листочках, плавящихся при 88—89°, и перегоняется без разложения. Из производных Ф. можно указать на α-фенил-индоксилъ

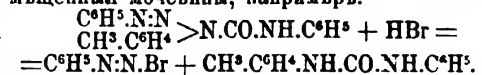


$\text{C}_6\text{H}_5 < \begin{smallmatrix} \text{CH} \\ \text{N}(\text{OH}) \end{smallmatrix} > \text{C.C}_6\text{H}_5$, который легко получается при растворении 1 ч. бензонинксыма в 20 ч. крепкой серной кислоты. Д. Х. А.

Фенилкарбаминъ — см. Изонитрилы.

Фенилкарбимидъ, карбамилъ, фенил-изоцианат или фенил-изоциановый эфир — $\text{CO.N.C}_6\text{H}_5$ (см. Изоциановые эфир) — получается обыкновенно при действии фосгена на расплавленный карбамилъ или на хлористоводородную соль анилина: $\text{NH}^+\text{C}_6\text{H}_5.\text{HCl} + \text{COCl}_2 = \text{CO.NC}_6\text{H}_5 + 2\text{HCl}$ (Hentschel); образуется также, кроме способов, указанных в ст. Изоциановые эфир, при перегонке оксанилида $\text{C}^2\text{O}_2(\text{NH.C}_6\text{H}_5)_2$ с фосфорным ангидридом P_2O_5 или самого по себе (Hofmann), при действии пятихлористого фосфора PCl_5 на оксаниловую кислоту и перегонке получающегося при этом ее хлорангидрида $\text{Cl.CO.CO.NH.C}_6\text{H}_5$ (Aschan), при разложении солей диазобензола в присутствии циановокалиевой соли и порошковой мѣди (Gattermann) и при нагревании изороданового фенила $\text{CS.N.C}_6\text{H}_5$ с окисью ртути (Kühn u. Liebert). Ф. представляет безвѣдную, сильно преломляющую свѣтъ, летучую жидкость, с острымъ, вызывающимъ слезы запахомъ, удѣломъ 1,092 (при 15°) и темп. кип. 166°. Химическія превращенія Ф. представляютъ полную аналогію съ превращеніями жирныхъ изоциановыхъ эфировъ (см.). Дѣйствіе его на спирты, фенолы и оксимы съ образованіемъ соответствующихъ уретановъ идетъ такъ гладко, что можетъ служить для распознаванія въ соединеніяхъ присутствія алкогольныхъ гидроксидовъ, а также и группы SH. Вообще Ф. чрезвычайно легко вступаетъ въ разнообразныя реакціи. Въ присутствіи хлористаго алюминія онъ прямо соединяется съ ароматическими углеводородами, бензоломъ и его гомологами, съ образованіемъ анилидовъ ароматическихъ кисл. ряда бензойной, что даетъ весьма удобный способъ ихъ синтеза, напр.: $\text{CH}_3\text{C}_6\text{H}_5 + \text{CO.NC}_6\text{H}_5 = \text{CH}_3\text{C}_6\text{H}_4.\text{CO.NHC}_6\text{H}_5$, а затѣмъ: $\text{CH}_3\text{C}_6\text{H}_4.\text{CO.NHC}_6\text{H}_5 + \text{H}_2\text{O} = \text{CH}_3\text{C}_6\text{H}_4.\text{COOH} + \text{NH}_2\text{C}_6\text{H}_5$ (Leuckart); при этомъ группа $\text{CO.NHC}_6\text{H}_5$ всегда становится

въ пара-положеніе. Подобнымъ же образомъ изъ простыхъ эфировъ феноловъ съ помощью Ф. синтезируются и ароматическія алкоксикислоты (Leuckart u. Schmidt). Ф. съ большою легкостью вступаетъ въ соединеніе съ диазо-амидами, образуя при этомъ своего рода сложныя мочевины (Goldschmidt u. Molinari), напримѣръ: $\text{C}^6\text{H}_5\text{N:N} > \text{NH} + \text{CO.N.C}_6\text{H}_5 = \text{C}^6\text{H}_5\text{N:N} > \text{N.CO.NH.C}_6\text{H}_5$. Эти сложныя мочевины подъ вліяніемъ кислотъ расщепляются на диазо-соли и симметричныя двузамѣщенные мочевины, напримѣръ:



Реакціи присоединенія Ф. происходятъ въ отсутствіи воды, спирта, кислотъ и т. п. веществъ, а потому, по Гольдшмидту, не сопровождаются атомными перегруппировками и могутъ, следовательно, служить для опредѣленія строенія. Такимъ образомъ, съ помощью Ф. можетъ быть рѣшенъ вопросъ о строеніи таутомерныхъ диазо-амидовъ X.N:N.NH.Y и Y.N:N.NH.X (см. X, 732), напр., диазобензол-толуида $\text{C}^6\text{H}_5\text{N:N.NH.C}_6\text{H}_4.\text{CH}_3$ и диазотолуол-анилида $\text{CH}_3\text{C}_6\text{H}_4\text{N:N.NH.C}_6\text{H}_5$, ибо въ первомъ случаѣ, при расщепленіи продукта присоединенія Ф., должны получиться соль диазобензола и толил-фенил-мочевина, согласно написаннымъ выше равенствамъ, а во второмъ — соль диазотолуола и дифенилмочевина. Съ амидами Ф. также соединяется очень легко, при чемъ въ реакцію вступаютъ 2 мол. его, соответственно двумъ остаткамъ аммиака въ молекулахъ амидина: $\text{NH.R}'''\text{NH}_2 + 2\text{CO.N.C}_6\text{H}_5 = \text{C}^6\text{H}_5\text{N.NH.CO.N:R}'''\text{NH.CO.NH.C}_6\text{H}_5$. Реакціи Ф. съ диазо-амидами и амидами очевидно, вполне аналогичны реакціямъ его и др. изоциановыхъ эфировъ (см.) съ аммиакомъ и аминами. Далѣе, Ф. образуетъ непрочныя кристаллическія соединенія съ хлоромъ и бромомъ, $\text{C}^6\text{H}_5\text{ON.Cl}^2$ и $\text{C}^6\text{H}_5\text{ON.Br}^2$, и очень легко полимеризуется. Ди-фенилкарбимидъ $\text{C}^2\text{O}_2\text{N}^2(\text{C}_6\text{H}_5)_2 = \text{C}^6\text{H}_5\text{N} < \begin{smallmatrix} \text{CO} \\ \text{CO} \end{smallmatrix} > \text{N.C}_6\text{H}_5$

получается изъ Ф. при дѣйствіи на него очень небольшого количества триэтилфосфина (Hofmann) или при кипяченіи Ф. съ пиридиномъ (Snare) и представляетъ мелкія, квадратныя таблочки съ т. пл. 175°, нерастворимыя въ водѣ и трудно растворимыя въ кипящемъ спиртѣ; при нагреваніи обратно переходитъ въ Ф., при кипяченіи со спиртомъ даетъ дифенил-аллофановый эфиръ $\text{C}^6\text{H}_5\text{NH.CO.N(C}_6\text{H}_5)_2$, со спиртовымъ аммиакомъ образуетъ дифенилбигуретъ $\text{C}^6\text{H}_5\text{NH.CO.N(C}_6\text{H}_5)_2$, съ анилиномъ — трифенилбигуретъ $\text{C}^6\text{H}_5\text{NH.CO.N(C}_6\text{H}_5)_2$. Три-Ф. или трифенил-изоциануровый эфиръ $\text{C}^2\text{O}_2\text{N}^2(\text{C}_6\text{H}_5)_3$ (строеніе см. Изоциануровые эфир) получается (Hofmann) нагреваніемъ при 100° Ф. (3 части) съ сухой уксуснокислой солью (1 часть) и кристаллизуется въ призмахъ съ темп. плав. 274—275°.

П. П. Рубиновъ, Л.

Фенилкарбинолы — ароматическаго ряда алкоголи, по своему строенію представляющіе метиловый алкоголь, въ которомъ 1,

2 или 3 атома водорода метильной группы замещены фенильными остатками (C^6H^5). О Ф. $C^6H^5.CN^2.OH$ или *бензиловый спирт* см. Бензильный алкоголь, о *дифенилкарбиноле* (C^6H^5) $_2$. $CN.OH$ см. Бензидроль. Трифенилкарбиноль (C^6H^5) $_3$. $C.OH$ получается при окислении трифенилметана (C^6H^5) $_3$. CN (см. Углеводороды ароматические) хромовой смесью или при кипячении трифенилхлор- и трифенилбромметана (C^6H^5) $_3$. CCl и (C^6H^5) $_3$. CBr с водой или с раствором соды, а также некоторыми другими реакциями. Он представляет твердое вещество, плавящееся при 159°, кипящее выше 360° и легко растворимое в бензоле, спирте и эфире. Отвечающие ему простые смешанные эфиры метиловый (C^6H^5) $_3$. $COSCH^3$ (темп. пл. 82°) и этиловый (C^6H^5) $_3$. $C.OC^2H^5$ (темп. пл. 83°) получаются при кипячении трифенилхлорметана с метиловым или этиловым спиртами. Уксусный эфир (C^6H^5) $_3$. $C.O.COCH^3$ получается обычным путем и плавится при 99°. При действии на трифенилкарбиноль пятихлористого фосфора или взаимодействием (при невысокой температуре) бензола с хлористым углеродом в присутствии $AlCl_3$ получается отвечающий ему хлорангидрид, трифенилхлорметан (C^6H^5) $_3$. $C.Cl$ —кристаллическое вещество с темп. пл. 108—112°. Трифенилбромметан (C^6H^5) $_3$. $C.Br$ (темп. пл. 152°) получается бромированием трифенилметана в сероуглеродном растворе под влиянием солнечного света. Из них действием азобразного аммиака (на бензольный раствор) получается трифенилкарбиноламин или трифенилметиламин (C^6H^5) $_3$. $C.NH^2$ (температура пл. 103°), а при действии пиристого калия или пиристой ртути — трифенилацетонитрил (C^6H^5) $_3$. $C.CN$ (темп. пл. 127°), из которого омылением удобнее всего получается трифенилуксусная кислота (см. Фенилжирные кислоты). П. П. Р. Д.

Фенилметаны — ароматические углеводороды, по своему строению представляющие метан CN^4 , в котором 1, 2, 3 или 4 атома водорода замещены фенилом (C^6H^5). О моно-Ф. или *тололы* CN^3H , ди-Ф. CN^2H^2 и три-Ф. CN^3H см. Углеводороды ароматические. Тетра-Ф. $C(C^6H^5)^4 = C^4H^0$

$= C^4H^0$ или $C^6H^5-C-C^6H^5$, не смотря на

$$\begin{array}{c} | \\ C^6H^5 \end{array}$$

многочисленные (Кекуле и Франшмон, Гемпман, Фридель и Крафetz, Вага, Вейсе, В. Мейер) и самые разнообразные попытки, не удавалось получить никакими способами, вследствие чего сложилось даже мнение, что вообще атом углерода неспособен удерживать более трех фенильных групп. Однако, в настоящее время мнение это приходится признавать ошибочным, так как исконый тетра-Ф., наконец, удалось получить Гомбергу в лаборатории В. Мейера в 1897 г., исходя из трифенилбромметана и фенилгидразина. Именно, при взаимодействии этих веществ получается трифенилметан-гидразобензол по уравнению $(C^6H^5)_3.CBr + NH^2.NH.C^6H^5 = (C^6H^5)_3.C.NH.NH.C^6H^5 + HBr$,

который при окислении (лучше всего с помощью азотистоамливого бенра в присутствии нескольких капель хлористого ацетила) переходит в трифенилметан-азобензол (темп. пл. 111°), согласно равенству: $(C^6H^5)_3.C.NH.NH.C^6H^5 + O = (C^6H^5)_3.C.N:N.C^6H^5 + H^2O$, а этот последний при нагревании до 120—130° (а под влиянием контакта, в присутствии порошковой бронзы или платиновой черны — и при 110°) отщепляет азот и дает в небольшом количестве (выход составляет около 4% теоретического) тетра-Ф.: $(C^6H^5)_3.C.N:N.C^6H^5 = (C^6H^5)_3.C.C^6H^5 + N^2$. Тетра-Ф., извлеченный из продукта реакции бензолом и перекристаллизованный из последнего, представляется длинными, слегка обильного цвета кристаллы с темп. пл. 272°, растворимые в горячем бензоле и расплавленном нафталине и нерастворимые в эфире, лигронне и кристаллической уксусной кислоте. Очень высокая темп. плавления тетра-Ф. сравнительно с темп. плавл. три-Ф. (92°) находит себе аналогию в разности температур плавления три- и тетра-фенилэтана (53° и 224°), кроме того, и трифенилметан-тиофен плавится при 239°. Определение частичного вѣса криконовическим путем в нафталиновом растворе подтверждает приведенную выше формулу для тетра-Ф. C^4H^0 . Это обстоятельство, равно как и высокая темп. плавления, а отчасти и самый способ получения исключают предположение о возможности образования здесь не тетра-Ф., а какого-либо другого углеводорода из числа фенилированных этанов или этиленов такого же приблизительно эмпирического состава (Hombeg). Нитрованием тетра-Ф. получено тетранитропроизводное его в виде мелких белых кристаллов с темп. пл. 275°, которое при восстановлении дает лейкооснование красны однокислотного с фуконом цвета. П. П. Рубцов, Д.

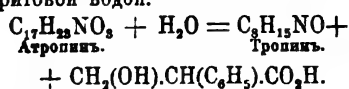
Фенилмолочные или *фенил-оксипропионовые кислоты* $C_6H_5.C_2H_4(OH).CO_2H$ — Теоретически возможно представить 4 структурноизомерных Ф. кислот, приведенной формулы и все эти изомеры известны в действительности: 1) β -фенилгидракриловая кислота $C_6H_5.CH(OH).CH_2.CO_2H$. 2) α -фенилгидракриловая кислота $CH_2(OH).CH(C_6H_5).CO_2H$. 3) β -Ф. кислота $C_6H_5.CH_2.CH(OH).CO_2H$. 4) α -Ф. кислота $C_6H_5 > C < \begin{array}{c} CO_2H \\ OH \end{array}$.

Приведенные формулы Ф. кислоты указывают, что каждый из изомеров имеет в своем составе один асимметрический атом углерода (см. Стереонизомеры) и потому можно ожидать для каждой из Ф. кислот трех модификаций, из которых одна должна вращать поляризованный свет, вторая — вправо, третья — влево — эквимоллекулярная смесь первых двух — должна быть инертна. До сих пор, однако, эти три стереонизомерных модификации известны только для α -фенилгидракриловой или *троповой* кислоты.

β -Фенилгидракриловая или *обыкновенная* Ф. кислота. Легко получается при кипячении 1 ч. β -бромгидрокоричной кислоты с 10 ч. воды или при восстановлении амальгамой нат-

при α -хлор- β -фенилгидракриловой кислоты, получающейся присоединением хлорноватистой кислоты HClO к коричной. Ф. кислота кристаллизуется в безцветных призмах, плавящихся при 93° . Она очень хорошо растворима в холодной воде, а с горячей водой смешивается во всех пропорциях. Нагретая до 180° или при кипячении с баритовой водой, она распадается на коричную кислоту и воду: $\text{C}_6\text{H}_5\text{CH}(\text{OH})\text{CH}_2\text{CO}_2\text{H} = \text{C}_6\text{H}_5\text{CH}:\text{CH}.\text{CO}_2\text{H} + \text{H}_2\text{O}$. При кипячении с разбавленной серной кислотой этот распад совершается быстро, но при этом образуются еще небольшие количества стирола $\text{C}_6\text{H}_5\text{CH}:\text{CH}_2$. При смешении с сильно концентрированными HBr или HJ -кислотами Ф. кислота переходит в соответствующий β -галавдогидрокоричную кислоты.

α -Фенилгидракриловая или троповая кисл., как было указано выше, известна в трех модификациях: неактивная троповая кислота плавится при 117° и получается нагреванием при 60° алкалоидов атропина и гиосциаминна с баритовой водой:



Синтетически троповая кислота приготовлена, исходя из α -Ф. кисл. $\text{C}_6\text{H}_5 > \text{C} < \text{CO}_2\text{H}$, которая при нагревании с HCl (см. ниже) легко теряет воду и переходит в атроповую кислоту $\text{C}_6\text{H}_5 > \text{C}.\text{CO}_2\text{H}$, которая с концентрированной соляной кислотой дает β -хлоргидратроповую $\text{C}_6\text{H}_5 > \text{CH}.\text{CO}_2\text{H}$, а эта последняя при обмыливаніи раствором поташа превращается в троповую. Троповая кисл., подобно обыкновенной Ф. кисл., легко растворима в холодной воде и смешивается во всех пропорциях с горячей водой. При нагревании с H_2O до 130° она не изменяется. Потеря молекулы воды совершается ею только при продолжительном кипячении ее с баритовой водой, при чем образуется атроповая кислота $\text{C}_6\text{H}_5\text{O}_2$, при нагревании же с концентрированной соляной кислотой до 140° , хотя и происходит та же потеря элементов H_2O , но здесь образуется изо-атроповая кислота ($\text{C}_6\text{H}_5\text{O}_2$).

β -Ф. кислота кристаллизуется из воды в больших призмах, плавящихся при 97 — 98° . При 130° распадается, в противоположность остальным Ф. кислотам не на воду и новую кислоту, а на муравьиную кислоту HCO_2H и α -толуиловый альдегид $\text{C}_6\text{H}_5\text{CH}_2\text{CHO}$: $\text{C}_6\text{H}_5\text{CH}_2\text{CH}(\text{OH})\text{CO}_2\text{H} = \text{C}_6\text{H}_5\text{CH}_2\text{CHO} + \text{HCO}_2\text{H}$. α -Ф. или атролактинная кислота. Получается обмыливанием раствором соды α -бромгидратроповой кислоты. Кристаллизуется из воды в иглах или ромбических пластинках состава $\text{C}_9\text{H}_9\text{O}_4 + \frac{1}{2}\text{H}_2\text{O}$, плавящихся при 90 — 91° ; при нагревании до 80 — 85° кристаллы теряют воду и тогда безводная кислота плавится уже при 93 — 94° . При кипячении с баритовой водой α -Ф. кислота почти не разлагается; но при кипячении с

крепкой соляной кислотой она теряет воду и переходит в атроповую кислоту. Д. Х.

Фенилнафталин, $\text{C}_{10}\text{H}_7.\text{C}_6\text{H}_5$. — Теоретически возможны и получены два изомерных Ф. α -Ф. получается при действии хлористого диазобензола на нафталин в присутствии безводного хлористого алюминия: $\text{C}_6\text{H}_5\text{N}:\text{NCl} + \text{C}_{10}\text{H}_8 = \text{C}_{16}\text{H}_9 + \text{N}_2 + \text{HCl}$ и представляет при обыкновенной температуре маслянистую жидкость, затвердевающую в кристаллическое тело при 0° и кипящую при 325° . β -Ф. получается при указанной выше реакции рядом с α -изомером, но может быть получен и другими путями, напр. при пропускании через раскаленную трубку смеси паров бромбензола и нафталина или при конденсации 2 молекул фенилгликоля: $\text{C}_6\text{H}_5\text{CH}(\text{OH})\text{CH}_2\text{OH} + \text{CH}_2(\text{OH})\text{CH}(\text{OH})\text{C}_6\text{H}_5 =$

$\text{C}_6\text{H}_5 < \begin{array}{c} \text{CH}:\text{CH} \\ | \\ \text{CH}:\text{C}_6\text{H}_5 \end{array} + 4\text{H}_2\text{O}$. Этот изомер плавится при 102° и кипит при 347° . Положение фенильных групп (C_6H_5) в Ф. устанавливается на основании продуктов их окисления. Так, α -Ф. при этой реакции переходит в o -бензоилбензойную кислоту $\text{C}_6\text{H}_5 < \begin{array}{c} \text{CO}.\text{C}_6\text{H}_5 \\ | \\ \text{CO}_2\text{H} \end{array}$ и, следовательно, в нем группа C_6H_5 связана с α -углеродом нафталинового кольца (см. Углеводороды аромат.). β -Ф., окисляясь, переходит в фенил- α -нафтохинон $\text{C}_6\text{H}_5 < \begin{array}{c} \text{CO}.\text{C}_6\text{H}_5 \\ || \\ \text{CO}.\text{C}_6\text{H}_5 \end{array}$ и потому его фе-

нил связан с углеродом β . Д. Х. 1.

Фенилнафталин или бензилнафталин, $\text{C}_6\text{H}_5\text{CH}_2.\text{C}_{10}\text{H}_7$. — Обь изомерных формы Ф. получаются при конденсации хлористого бензила с нафталином, при чем, если эта реакция совершается в присутствии цинка или хлористого цинка, то получается α -Ф., плавящийся при 59° и кипящий при 350° . Если же процесс вести в присутствии хлористого алюминия, то образуется β -Ф., плавящийся при $35,5^\circ$ и кипящий при 350° . α -Ф. кристаллизуется из эфира в призмах, с пикриновой кислотой дает соединение, плавящееся при 100 — 101° , и при окислении переходит в α -фенилнафтилкетон. β -Ф. кристаллизуется из спирта также в призмах, но с пикриновой кислотой образует соединение, плавящееся при 93° , и при действии окислителей дает или β -фенилнафтилкетон или бензойную кислоту. Д. Х. 1.

Фенилтриоксиловая кислота — см. Фенил-жирные кислоты.

Фенилтетроза, $\text{C}_{10}\text{H}_{11}\text{O}_4 = \text{C}_6\text{H}_5(\text{CH}_2\text{OH})_3\text{CHO}$ — представляет вещество, относящееся к группѣ моносахаридов или моноз. Она была получена синтетически Э. Фишером при восстановлении кислого раствора 5 гр. фенилтриоксимасляной кислоты в 30 гр. спирта и 40 гр. воды посредством 100 гр. (2,5%) натриевой амальгамы при 0° . Она представляет сироп, легко растворимый в воде, спирте и эфире; ее гидратон плавится при 154° . В. И. 1.

Фенил-уксусная кислота и др. Ф. замещенные жир. кисл. — см. Ф.-жирные кисл.

Фенил-уретанъ — см. Карбаминовая кислота.

Фениль — углеводородный радикал, одновалентный остаток бензола (C^6H^5), существование которого принимается во множестве органических соединений так назыв. ароматического ряда, являющихся производными бензола, напр., в толуолъ или *фенилметанъ* $C^6H^5.C^6H^5$, *трифенилметанъ* $C^6H^5(C^6H^5)_3$, дифенилъ или *фенилбензолъ* $C^6H^5.C^6H_5$, анилинъ или *фениламинъ* $C^6H^5.NH_2$, карболовой кислотъ или *фенилидратъ* $C^6H^5.OH$, *фенилуксусной кислоты* $C^6H^5.C^6H_4.CO^2H$ и пр. и пр. (см. Бензолъ). Углеводороды ароматического, Фенил-жирныя кислоты, Фениламинъ и др. слова съ приставкою «фенил-». Что касается самого названія «Ф.», то оно введено Лораномъ и произведено имъ отъ слова *фенъ* (фенъ — свѣтъ), которое онъ предложилъ для обозначенія бензола, ибо присутствіемъ послѣдняго обуславливается, главнымъ образомъ, яркость пламени свѣтильнаго газа. П. П. Р. Д.

Фенил-этленъ — см. Углеводороды ароматическіе.

Фенисьенъ (праска; см.: феницинь, ретенъ или фениловая коричневая), по химич. составу отвѣчаетъ динитрофенолу и приготовляется воздѣйствіемъ смеси азотной и сѣрной кислотъ на карболовую кислоту. Желтоватый порошокъ, трудно растворимый въ водѣ; водный растворъ отъ щелочей окрашивается въ синий цвѣтъ. Окрашиваетъ шерсть и шелкъ безъ содѣйствія протравъ въ различныя оттѣнки коричневаго цвѣта. Взорываетъ при нагреваніи и въ настоящее время въ красильной практикѣ не употребляется.

А. П. Л. Д.

Феницитъ — рѣдкій минералъ, химическій составъ котораго $(CrO_4)_2Pb(Pb_2O)$.

Фенин (Fenians) — названіе обширной ирландской сепаратистской ассоціаціи, сформировавшейся въ 1861—62 гг. и быстро распространившейся какъ въ Ирландіи, такъ и въ Америкѣ. Слово Fenian по ірландскому мѣтлоготововъ, обозначало воиновъ, служившихъ одному изъ древнихъ королей острова — королю Эйра. Съ теченіемъ времени «фѣианы» стали называть вообще наемныя войска, находившіяся на службѣ у ирландскихъ бароновъ. Въ XII—XIII ст. фѣианъ о подвигахъ «финовъ» или «фѣиановъ» расцвѣталась въ Ирландіи почти повсемѣстно, кромѣ Ульстера, гдѣ разнообразныя легенды о Ф., какъ о воинахъ, святахъ и поэтахъ, никогда не были распространены. Джонъ О'Магони, одинъ изъ иниціаторовъ и учредителей вышеупомянутой ассоціаціи, занимался ирландскою исторіею, былъ знакомъ съ «фѣианскими» цикломъ преданій и называлъ этимъ кореннымъ національнымъ словомъ своихъ соотарищей. Макъ-Карти и другіе историки, касаясь фѣианизма, единодушно отмѣчаютъ характерную сторону этого движенія, отличающую его отъ ирландскихъ движеній 1798 — 99 и 1848 гг. Тогда весьма значительную роль играли вожди, одаренные недюжинными способностями, пользовавшіеся авторитетомъ и благодаря своему происхожденію; теперь движеніе возникло какъ-бы само собою, личная ини-

ціатива играла въ появленіи фѣианства подчиненную роль. Подготавлилось фѣианство съ самаго усмиренія 1848 г. и къ концу 50-хъ годовъ мысль создать революціонное сообщество созрѣла окончательно. Начало 60-хъ гг. было очень благоприятно для быстрого развитія фѣианизма. Кромѣ нѣсколькихъ неудачныхъ дѣлъ, усиленію Ф. способствовала междоусобная война въ Сѣв.-Амер. Штатахъ. Нѣкоторые публицисты (особенно консервативнаго англійскаго лагеря) склонны были даже ставить Ф. въ прямую причинную связь съ этою войною, въ которой ирландцы принимали дѣлительное участіе въ качествѣ наемныхъ солдатъ. Больше знакомые съ исторіей возникновенія Ф. возражаютъ, что американская война только косвенно усилила движеніе, создавъ «новую расу» — ирландцевъ-воиновъ, становившихся, по возвращеніи на родину, активными участниками молодой организаціи. Въ глухое, реакціонное для Ирландіи время 50-хъ гг., еще до крымской войны, были чуть не ежегодно попытки образовать сильную организацію, но онѣ долго не удавались. Съ начала 60-хъ годовъ, когда возникло фѣианское движеніе (долго отождествлявшееся англійскою печатью съ «фѣианскимъ клубомъ» и съ клубами «Феникса», тогда какъ организація вовсе себя такъ не называла), дѣло пошло иначе. Междоусобная война, во время которой англійское правительство держало себя либо двусмысленно, либо прямо враждебно по отношенію къ сѣвернымъ штатамъ, сдѣлала англофобію злободневною болѣзью въ Сѣв. Америкѣ, а ирландцевъ — ео ipso — чрезвычайно популярными. Митинги за митингомъ устраивались фѣианами въ Нью-Йоркѣ и его окрестностяхъ; число членовъ организаціи быстро росло, какъ росли и денежныя пожертвованія. Въ январѣ 1865 г. въ Цинциннати состоялся большой фѣианскій конгрессъ, на которомъ было заявлено, что «главныя квартиры» Ф. находятся въ Соед. Штатахъ. «Times» неоднократно указывалъ на это сѣвероамериканскому правительству, но тщетно. Висмарковская эра была тогда въ полномъ разгарѣ, и континенту было не до Ф.; этимъ объясняется, что черезъ 20 лѣтъ, во время затишья 80-хъ годовъ, о фѣианствѣ и у насъ, и въ Германіи, а даже во Франціи часто говорили какъ о движеніи, которое яко-бы до покушеній 80-хъ годовъ было только призрачнымъ. На самомъ дѣлѣ фѣианство уже въ половинѣ 60-хъ годовъ является крѣпкимъ и если не грознымъ, то сильно беспокоящимъ своихъ враговъ движеніемъ. Начиная съ 1865 г. англійскіе политическіе ежегодники («Annual Registers») признаютъ существованіе фѣианства и даютъ ему мѣсто на своихъ столбцахъ. Ф. называются здѣсь обществомъ, имѣющимъ своихъ вождей, военныхъ и гражданскихъ, свои фонды и финансовыя агенты, лазутчи, эмблемы, законы и наказанія, тайныя склады оружія, газеты, пѣсни и баллады, и распространяющимъ свое вліяніе всюду, «не исключая солдатъ британской арміи и тюремныхъ сторожей». Англичанъ поражаело, между прочимъ, то обстоятельство, что, въ противоположность прежнимъ нацио-

нальным движением, фенианство не искало поддержки в католицизм, а, напротив, устами многих своих членов выражалось по адресу служителей католического алтаря немногим менее энергично, нежели по адресу лендлордов. Впоследствии эта антикатолическая струя ослабла, но в 60-х гг. движение отличалось еще некоторою теоретичностью и подчеркивало свою ненависть ко всем собственникам и сановникам, как бы они ни назывались, хотя не переставало выступать с тем выставить англичан «угнетателями и вранья». В 1865 г. началось преследование Ф. правительством; некоторые из числа энергичнейших руководителей движения были внезапно взяты под стражу, редакция «Irish People» занята полицией. Одновременно в Корк было арестовано еще около 20 Ф. В руки полиции попал и один из самых главных членов братства — Стефенс, которому, однако, вскоре удалось бежать из тюрьмы. Ф. с своей стороны не бездействовали; несколько сыщиков, участвовавших в последних арестах, подверглись нападению из-за угла; прокламации за прокламациями прибывали на стенах домов во всех значительных городах Ирландии. Процессы, следовавшие за арестами, во многих случаях, окончились драконовскими приговорами: каторга от 5 до 20 лет постигла некоторых обвиняемых, против которых ничего определенного доказать было нельзя. Подсудимые вели себя не как «преступники», а как военнопленные, чья судьба отдала в руки врагов. Большая их часть по происхождению принадлежала к мелкой городской буржуазии. Крестьян было очень немного, богатых людей не было почти вовсе. К концу 1865 г. английские газеты с торжеством называли фенианизм «недоношенным движением», но это показывало лишь их недостаточную осведомленность в фенианских делах. С первых же дней 1866 г. начались открытые враждебные действия Ф.; английскими войсками в Ирландии пришлось охранять лендлордов и городских власти. Действие Habeas Corpus Act'a (не смотря на протесты Брайта и др.) было приостановлено; репрессия продолжалась с полной силой. Опасаясь высадки Ф. из Америки, правительство окружило Ирландию сторожевою флотилией. К Рождеству многие англичане выехали из Ирландии, опасаясь вооруженного нападения Ф. Такое положение дел продолжалось и в 1867 г. 18 сентября в Манчестер Ф. напали на тюремную карету, в которой сидели ирландские политические арестанты, и пытались освободить их. В свалке, происшедшей вокруг кареты между Ф. и полицейскими, один из последних, Бретт, был убит, арестанты освобождены, но двадцать три человека были задержаны, и из них пятеро преданы суду по обвинению в убийстве Бретта, хотя смертельный удар нанес лишь один (Аллен), остальные почти и не видели Бретта. Тем не менее, трое подсудимых были обвинены (Аллен, Гульд и Ларкин) и повешены; участь двоих была смягчена. На эту казнь

в Ирландии смотрели как на судебное убийство даже те, которые не принадлежали к числу Ф. Через три недели после казни товарищей, Ф. сделали попытку взорвать стену Клэркенвилльской тюрьмы, где содержались два члена организации. 12 человек было убито, больше ста ранено, несколько соседних домов обрушилось. Этот ответ на манчестерскую казнь пошатнул популярность Ф. в Ирландии, но англичане своими действиями снова подняли их на пьедестал. Были схвачены чуть ли не первые попавшиеся ирландцы и преданы суду по обвинению в взрыве. Пятеро из них были оправданы за полным отсутствием чего-бы то ни было похожего на улики; но один, не смотря на почти доказанное алиби, был казнен. Начало семидесятых годов было временем сравнительного упадка фенианского движения, хотя аресты, процессы, загадочные убийства время от времени привлекали к себе общественное внимание. В эти годы начала понемногу поднимать голову маленькая ирландская партия в английском парламенте, и ирландское общество, несколько утомленное агитацией, не приводившей к положительным результатам, с живейшим вниманием следило за парламентскими новостями. Исаак Бутт, тогдашний ирландский парламентский лидер, стоял в центре общественного внимания Ирландии. К концу 1870-х гг. он отошел на задний план, но до той поры Ф. тщетно боролись с его влиянием. Парламентские гомрулеры, с своей стороны, относились вполне враждебно к фенианству, считая его фатально осужденным на безрезультатность. В 1872 г. аграрных грабжей, нападений и убийств было 255, в 1873 г. — 254, в 1874 г. — 263. Весною 1875 г. правительство провело через парламент «билль о сохранении спокойствия в Ирландии». Парламентские гомрулеры утверждали, что вызвать общее и митующее шассан на успехи восстание Ф. безсилны, а частичными аграрными преступлениями не достигается ничего кроме установления полнейшего полицейского произвола. С половины 70-х гг. т. е. со времени первых парламентских шагов Парнелля, парламентские гомрулеры, продолжая на своих собраниях осуждать тактику Ф., перестали нападать на фенианское движение в прежних резких выражениях. Когда, однажды, в 1876 г., Гикс-Бич, член кабинета, назвал Ф. убийцами, Парнелль прервал его речь и громко протестовал. Ф. (за немногими исключениями) почти сразу почувствовали доверие к Парнеллю; он как-бы сблизил их с легальными ирландскими деятелями, произнес в Ирландии, в 1879 г., ряд речей на основной мотив: «пусть всякий борется против Англии кто как может; все ее враги — наши союзники». С 1880 г., под ближайшим влиянием Парнелля, все чаще и чаще стали приминяться бойкоты, вместо аграрных нападений, в пользу которых Парнелль не вступил. Ф., впрочем, от программы своей не отказывались. В конце 1870-х гг. и особенно с начала 1880-х гг. фенианство как-бы с новыми силами принялось за

свою работу. По подсчету автора нового законопроекта о сохранении спокойствия в Ирландии (Форстера), в 1880 г. было 2590 случаев аграрных преступлений. Полиция ежедневно задерживала подозрительных лиц. Легальная «Земельная лига» была закрыта, ее главные деятели (в том числе Парнелл) арестованы под разными предлогами: через сыщика, вкравшегося в дом Фениев (Томаса Бича), правительство знало о сношениях легальных деятелей с Ф. Крутые меры полиции страшно ожесточали Ф. Аграрные преступления учащались с месяца на месяц. Гладство пошел на некоторые уступки. Благоприятный для ирландцев земельный билль, затѣм отставка представителя «усмирительного режима» (2 мая 1882 г.) показывали извѣстную перемену в политике правительства. Но Ф. были непримиримы. 6 мая 1882 г. в Дублинѣ прѣхалъ новый, либерально настроенный наместникъ, лордъ Каннингхэмъ: гуляя въ Феникс-Паркѣ, онъ и его секретарь Боркъ подверглись внезапному нападенію и были убиты; убійцы скрылись. Правительство отвѣчало крайними репрессіями. Убійства и казни смѣнялись другъ друга. Были убиты, между прочими, двое судей изъ числа наиболее суровыхъ; вырѣзана семья Джонсовъ, состоявшая изъ шести человекъ, изъ-за подозрѣнія, что она можетъ выдать убійцъ двухъ судей. Въ Глазго и въ некоторыхъ другихъ городахъ Шотландіи и Англіи произошло нѣсколько динамитныхъ взрывовъ, нѣсколько покушеній на чиновъ полиціи и администраціи. Парламентскіе гомруэры не хотѣли отречься отъ всякой солидарности съ Ф., хотя Парнеллъ заявилъ, что не одобряетъ динамитныхъ взрывовъ. Лѣтомъ 1883 г. были убиты предатель Ф. Керъ, въ концѣ того же года повѣсили въ Дублинѣ его убійцу; аресты происходили почти ежедневно. Вызвать общее возстаніе фенинъ не удавалось, также какъ и путемъ террора «считать» страну отъ англичанъ. Во второй половинѣ 80-хъ годовъ бойкотъ вновь началъ оттѣснять насильственные приемы фенианской борьбы: напримѣръ въ 1887 г. бойкотировано было 836 чел. Тѣмъ не менѣе аграрныя нападенія отнюдь не прекращались; была даже (въ Митчеллсбургѣ) попытка открытаго бунта, вызванная Ф., но не принявшая серьезныхъ размѣровъ. Конецъ 1880-хъ годовъ былъ ознаменованъ нѣсколькими динамитными взрывами и убійствами. Съ тѣхъ поръ фенианское движеніе понемногу стало впадать въ летаргію. Общій упадокъ ирландскаго («легальнаго») сепаратизма, послѣ смерти Парнелла и крушенія гладстоновскаго проекта гомруля, шелъ параллельно упадку Ф.

Литература. Mc Carthy, «History of our own times» (Л., 1880); «Annual Register» за 1866, 1867, 1880—189 гг.; John O'Leary, «Recollections of Fenians and Fenianism» (Л., 1896, т. I—II); Thomas Beach (alias Major Henry Le Caron), «Twenty five years in the secret service. The recollections of a spy»; Justin Mc Carthy, «Ireland since the union»; P. Tynan, «The Irish invincibles and their times»; Евр. Тарле, «Чарльзъ Парнеллъ» («Миръ

Божій», 1899, I—III); А. Быкова, «Разсказы изъ исторіи Ирландіи» (СПб., 1902).

Ев. Т.—с.

Феннеръ фонъ Феннебергъ (Фердинандъ Fennner von Fenneberg, 1820—63) — германскій политическій дѣятель, родомъ тирольецъ, сынъ австр. фельдмаршала-лейтенанта. Въ 1837—43 гг. служилъ въ австрійской арміи: въ 1847 г. напечаталъ брошюру «Oesterreich und seine Armee», послѣ чего ему пришлось оставить Австрію. Онъ вернулся туда послѣ мартовской революціи и въ окт. 1848 г. былъ однимъ изъ начальниковъ національной гвардіи, защищавшей революціонную Вѣну противъ осаждавшаго ее Виндингрена. Со своимъ товарищемъ по командованію гвардіей Мессенгаузеромъ (XIX, 147) онъ былъ не въ ладахъ, обвиняя его въ трусости (Мессенгаузеръ, послѣ нѣсколькихъ поражений, хотѣлъ сдаться Виндингрени, а Ф. стоялъ за сопротивленіе до послѣдней крайности), и эти ссоры немало повредили защитѣ Вѣны. Послѣ взятія Вѣны Ф. успѣлъ бѣжать, чѣмъ спасся отъ участи, постигшей Мессенгаузера (разстрѣляннаго). Въ маѣ 1849 г. Ф. сталъ во главѣ революціонныхъ силъ въ Пфальцѣ, но послѣ неудачи при нападеніи на крѣпость Ландау сложилъ съ себя командованіе и уѣхалъ въ Швейцарію, потомъ въ Америку. Тамъ онъ занимался журнальной работой, былъ нотаріусомъ, служилъ въ управленіи желѣзной дороги, вообще перемѣнилъ нѣсколько профессій; въ 1858 г. захворалъ душевною болѣзнію и былъ перевезенъ въ Европу. Написалъ: «Geschichte der Wiener Oktobertage» (Лип., 1849); «Zur Geschichte der rheinpfälzischen Revolution und des badiischen Aufstandes» (2 изд., Цюрихъ, 1850).

В. В.—м.

Феновая кислота — см. Фенилгидратъ.

Феноза $C_6H_5O_6$ — одинъ изъ углеводо- — моносахаридовъ, а именно изъ гексозъ. Она была получена слѣдующимъ путемъ (Carius): бензолъ, соединяясь съ хлорноватистой кисл., даетъ трихлоргидринъ $C_6H_2Cl_3O_6$; мол. послѣдняго растворяютъ въ алкоголѣ, разбавляютъ водой до 1% раствора, приливаютъ соды (3 молек.) и нагреваютъ около 8 час. на водяной банѣ, затѣмъ нейтрализуютъ соляной кислотой, освобождаютъ растворъ отъ бензойной кислоты прибавляніемъ съ зерномъ и выпариваютъ до-суха. Остатокъ извлекаютъ спиртомъ, экстрактъ испаряютъ до-суха и обрабатываютъ остатокъ крѣпкимъ спиртомъ; изъ спиртоваго раствора удаляютъ хлоръ свинцовымъ сахаромъ, и тогда осаждаютъ Ф. укиселомъ свинцомъ. Феноза предстанляетъ аморфное тѣло, расплывающееся на воздухѣ, легко растворимое въ водѣ и спиртѣ и нерастворимое въ эфирѣ; имѣетъ сладкій вкусъ, возстановляетъ жидкость Фелинга; азотной кислотой окисляется въ шавелевую кислоту; не бродитъ и при переконкѣ съ йодистоводородной кислотой даетъ вторичный йодистый гексинал; при осажденіи амміачнымъ растворомъ свинцоваго сахара даетъ осадокъ $C_6H_5Pb_2O_6$. При нагреваніи (100°) съ избыткомъ ѣдкаго барита переходитъ въ

кислоту $C_6H_{12}O_6$ (?), которой соли аморфны и легко растворимы в водѣ. В. И. Д.

Феноколъ—см. Фенетидины.

Феноксазины—см. Оксазины.

Фенолаты—см. Фенолы.

Феноло-алдегиды—см. Оксibenзойные алдегиды.

Фенологія—старается выяснитъ зависимость развитія растений отъ температуры. Чтобы установить потребность въ теплотѣ какого-либо однолѣтняго растенія, опредѣляются ежедневно, начиная со дня посѣва до дня полного созрѣванія плодовъ среднія или высшія температуры всѣхъ дней, когда температура стоитъ выше нуля. Складывалъ полученные температуры, получаютъ количества теплоты, потребной для полного развитія даннаго растенія. Несомнѣнно, что такой способъ наблюденій можетъ дать только очень неточные и приблизительные результаты. Всякое растеніе относится далеко не безразлично къ той или иной температурѣ. Напр., въ извѣстный день наблюдается температура въ 35° , а для изслѣдуемаго растенія наиболѣе благоприятна темп. въ 25° . Слѣдовательно, лишніе 10 градусовъ не только не принесутъ пользы растенію, но можетъ быть окажутся даже вредными. Если растеніе выросло при извѣстной суммѣ температуръ, то отсюда еще не слѣдуетъ, что оно не можетъ вырасти при меньшей суммѣ температуръ: береза около Кіева растетъ при болѣе высокой температурѣ, чѣмъ около Петербурга. Слѣдующій примѣръ, сравнивающій ходъ развитія растительности въ Брюсселѣ и Петербургѣ, подверждаетъ высказанное мнѣніе. Были взяты 6 группъ растений, изъ которыхъ первая группа состояла изъ наиболѣе раннихъ растений (Anemone, Coryllus), слѣдующія группы состояли изъ растений все болѣе и болѣе поздно цвѣтущихъ. Измѣренія температуры начаты были въ Брюсселѣ съ 16 янв. и въ Петербургѣ съ 8 апр. Время цвѣтенія растений каждой группы приведено въ слѣд. таблицѣ:

Группы.	Въ Брюсселѣ.	Въ Петербургѣ, познѣе
1	16 марта	на 51 день
2	7 апрѣля	> 44 >
3	29 апрѣля	> 39 >
4	19 мая	> 33 >
5	4 іюня	> 22 >
6	30 іюня	> 11 >

Суммы температуръ для растений каждой группы слѣдующія:

Группы.	Въ Брюсселѣ.	Въ Петербургѣ.
1	184°	93°
2	334°	216°
3	583°	421°
4	791°	617°
5	1017°	698°
6	1466°	937°

Эти данныя показываютъ, что въ СПб. растенія довольствуются значительно меньшимъ количествомъ теплоты, чѣмъ въ Брюсселѣ. Мы видимъ, кромѣ того, что, по сравненію съ Брюсселемъ, запаздываніе цвѣтенія въ Петербургѣ наблюдается особенно сильно только

у раннихъ растений (на 51 день) и разни- ца постепенно уменьшается. Для позднихъ растений (липа) разниа только въ 11 дней. Последний фактъ объясняется тѣмъ, что для растений (многолѣтнихъ) имѣютъ значеніе также и дни съ температурой ниже 0° . Это періодъ покоя, но не періодъ полной нежизнелюбности. За это время медленно совершаются разнообразныя химическія превращенія, подготавливающія растеніе къ дѣятельной жизни. Эти превращенія только въ незначительной степени ускоряются повышенной температурой, какъ это мы видимъ на шестой группѣ растений: липа зацвѣла въ Брюсселѣ только на 11 дней ранѣе, чѣмъ въ Петербургѣ, хотя въ Брюсселѣ температура выше 0° стала въ половины января, а въ Петербургѣ—только съ начала апрѣля. Прямые опыты подтверждаютъ, что однимъ повышеніемъ температуры нельзя перевести растеніе изъ состоянія покоя въ состояніе дѣятельной жизни. Начиная съ осени срѣзались вѣтки вишни и помѣщались въ теплицу при температурѣ $15-20^\circ$ Ц. Получились слѣдующіе результаты. Вѣтви, срѣзанныя осенью, не распустились и въ концѣ-концовъ погибли. Вѣтви срѣзанныя:

14 декабря зацвѣла черезъ	27 дней
10 января >	18 >
2 февраля >	17 >
2 марта >	12 >
23 марта >	8 >
3 апрѣля >	5 >

Слѣдовательно, не смотря на благоприятную температуру теплицы, чѣмъ ранѣе срѣзаны были вѣтви, тѣмъ болѣе продолжительное время проходило до наступленія цвѣтенія. Этотъ опытъ показываетъ, что при опредѣленіяхъ количества теплоты, необходимой для полного развитія растенія, необходимо считаться съ періодомъ покоя, который можетъ продолжаться или наступить, не смотря на благоприятную температуру. Нѣкоторыя деревья или кустарники, перенесенные изъ умеренныхъ странъ въ теплыя и потому избавленные отъ зимняго холода и продолжительнаго замиранія растительности, сохраняютъ иногда на долгое время привычку сбрасывать листья и переходить въ состояніе покоя, не смотря на то, что тепла и влаги совершенно достаточно, чтобы дѣятельность не прекращалась. Слѣдовательно, не отъ одного количества теплоты зависятъ жизнь растенія. Необходимо считаться съ внутренними особенностями организаціи, а также и влажностью почвы и воздуха съ другими климатическими и мѣстными условіями. Для установленія климатическихъ условій, опредѣляющихъ вступленіе растеній въ различныя фазы развитія, при фенологическихъ наблюденіяхъ производятся отмѣтки времени проростанія сѣмянъ, распусканія почекъ, цвѣтенія, плодосозрѣванія и листопада. Одновременно ведутся термометрическія и другія метеорологическія наблюденія. Ср. Drude. «Handbuch der Pflanzengeographie»; Бекетовъ, «Географія растеній» (1896); Schimper, «Pflanzengeographie auf physiologischen Grundlage» (1898); Hoffmann, «Phänologische Untersuchungen». В. Палладинъ.

Феноло-кислоты—см. Фенолы.

Феноло-спирты—см. Фенолы.

Фенолсульфононы кислоты—см. Фенолы.

Фенолфталсинъ—см. Индикаторы, Краски органическия искусственныя и Фталсинны.

Феноль (техн.) или *карболовая кислота*, —открыта Рунге въ 1834 г. въ каменноугольномъ дегтѣ (см.), который и по сіе время является единственнымъ исходнымъ матеріаломъ для ея получения въ технику. Приемъ извлечения сырого Ф. (совмѣстно съ его гомологами) изъ каменноугольнаго дегтя, что производится главнымъ образомъ, съ помощью обработки легкаго и средняго (карболоваго) каменноугольнаго масла умѣреннымъ крѣпкимъ натровымъ щелокомъ въ связи съ послѣдующимъ разложениемъ полученнаго фенолнатрового раствора какою-либо кислотой, разсмотрѣны уже въ ст. Деготь (X, 267). Поэтому здѣсь придется остановиться лишь на переработкѣ сырого Ф. въ *кристаллическій* (кристаллическую карболовую кислоту). Полученіе кристаллическаго Ф. съ темп. плавл. выше 40° (химически чистый Ф. плавится, по Шоай, при 42,5—43°), притомъ лишеннаго остраго непріятнаго запаха, вполне безвѣтнаго и не красящаго при храненіи, если не совсемъ, то по крайней мѣрѣ въ теченіе весьма продолжительнаго времени, представляетъ довольно большія трудности. Имѣя въ виду полученіе такого продукта, необходимо уже и самое полученіе сырого Ф. вести съ соответственными предосторожностями и обратить особенное вниманіе на очистку фенолнатрового раствора. Шнитцлеръ предлагалъ для этой цѣли отгонку послѣдняго изъ куба на голомъ огнѣ до тѣхъ поръ, пока перегонъ, состоящій изъ воды и содержащейся въ фенолнатровомъ растворѣ примѣсей нафталина, масла и небольшого количества свободного фенола, не пріобрѣтетъ молочнаго вида; послѣ этого въ кубѣ остается масса фенолата, которая застываетъ по охлажденію; ее, не извлекая изъ куба, растворяютъ въ водѣ, разводя до тройнаго объема противъ первоначальнаго и по истеченіи нѣсколькихъ дней освѣтлѣвшій растворъ отдѣляютъ отъ осѣвшей грязи. Выдѣленный изъ него съ помощью разбавленной сѣрной кислоты сырой Ф. уже послѣ первой перегонки даетъ кристаллическій, съ достаточно хорошимъ запахомъ продуктъ, который, будучи отжатъ отъ жидкой части, въ теченіе мѣсяцевъ не измѣняетъ своего бѣлаго вѣща. Въ настоящее время наиболѣе распространеннымъ приемомъ для очистки фенолнатрового щелока является продолжительная продувка его паромъ (H. Köhler, «Carbolsäure und Carbol-säurepräparate», 1891; Lunge-Köhler, «Die Industrie des Steinkohlentheers», 1900). Щелокъ заливается въ желѣзный котелъ емкостью не менѣе 5 куб. м., снабженный паротнодною трубою съ холодильникомъ и трубою съ мелкими отверстіями для впуска въ жидкость прямого пара. Котелъ сперва нагревается голымъ огнемъ до тѣхъ поръ, пока перегонъ не станетъ вполне свободенъ отъ примѣсей

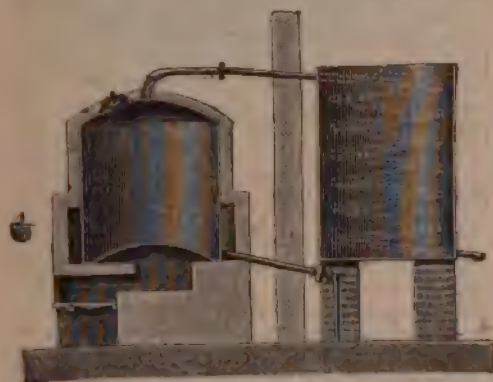
маслообразныхъ веществъ *), что обыкновенно наступаетъ только черезъ нѣсколько дней; послѣ этого, продолжая нагревать, часовъ 6—12 пропускаютъ въ жидкость сильную струю пара, уносящую съ собою нафталинъ и значительную часть остальныхъ примѣсей, въ томъ числѣ и большинство непріятно пахучихъ. Остающійся послѣ такой обработки фенолнатровый щелокъ представляетъ темнаго цвѣта, и въ разбавленномъ водою видѣ, вполне прозрачную жидкость. Ее отфильтровываютъ отъ выдѣлившихся въ твердомъ видѣ подъ влияніемъ продолжительнаго нагреванія такъ назыв. пригорѣлыхъ смолъ и разлагаютъ кислотой, обыкновенно сѣрной, въ деревянныхъ резервуарахъ, выложенныхъ внутри свинцомъ. Весьма существенно также избѣгать при разложеніи слишкомъ крѣпкой сѣрной кислоты; лучше всего брать ее не крѣпче 35—40°B. Крѣпкая кислота можетъ дать мѣсто образованію сульфокислотъ, которыя затѣмъ при перегонкѣ Ф., разлагаясь, портятъ запахъ продукта. Ни въ какомъ случаѣ, разумѣется, при полученіи кристаллической карболовой кислоты нельзя употреблять для разложенія сѣрную кислоту, уже служившую для очищенія легкаго масла (см. Деготь), въ дѣйствіе ея сильнаго загрязненія основаніями, сульфо-кислотами и смолистыми веществами, отъ которыхъ она далеко не освобождается при разбавленіи водою. Если представляется, по мѣстнымъ условіямъ, возможность, весьма удобно и выгодно пользоваться для разложенія бисульфатомъ, составляющимъ отбросъ при производствѣ азотной кислоты (реакція разложенія происходитъ въ этомъ случаѣ по равенству: $C^6H^5NaO + NaHSO^4 = C^6H^5ON + Na^2SO^4$). Онъ крайне дешевъ и, будучи употребленъ для разложенія въ твердомъ видѣ (молотый) или въ крѣпкомъ растворѣ, даетъ насыщенный растворъ сѣрноватроной соли **), которую, при такомъ условіи, безвыгодно утилизировать въ качествѣ побочнаго продукта, тѣмъ болѣе, что она въ данномъ случаѣ является вполне свободною отъ примѣсей желѣза, а потому можетъ имѣть хорошій сбытъ на зеркальные заводы. По выдѣленіи Ф. изъ щелока, необходимо дать ему хорошенько отстояться, по крайней мѣрѣ 1 сутки, лучше всего въ особыхъ отстойникахъ, чтобы взвѣшанныя въ немъ частицы солянаго раствора съ примѣсью свободной кислоты отсѣли, по возможности, полнѣе, такъ какъ это тоже оказываетъ влияние на качество окончательнаго продукта. Отстойникъ долженъ имѣть одинъ кранъ въ днѣ для выпуска до конца солянаго раствора, а другой—нѣсколько выше дна—для спуска затѣмъ Ф. Для отдѣленія остающихся въ немъ слѣдовъ соли и кислоты—его промываютъ водою и промывная вода, содержащая въ растворѣ Ф., потомъ употребляютъ для растворенія легкаго натра, идущаго на экстракцію Ф. изъ легкаго масла. Хорошій сырой Ф. долженъ имѣть при

*) Этотъ перегонъ не бросаютъ, а извлекаютъ изъ него пиридиновыя основанія.

**) Для извлеченія кристаллическаго $Na^2SO^4 \cdot 10H^2O$ операнію слѣдуетъ вести съ нагреваніемъ до 35—40° жидкостями.

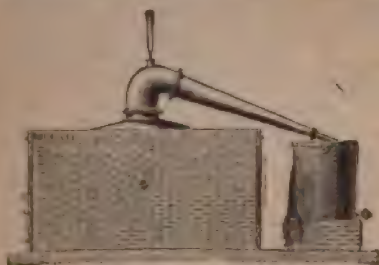
15,5° уд. вѣсъ отъ 1,050 до 1,065 и содержитъ, кромѣ Ф. C^6H^4O , орто-, пара- и мета-крезолы $C^6H^4(C^6H^5)OH$, флоролъ $C^6H^4(C^6H^5)_2OH$, ксилолы $C^6H^4(C^6H^5)_2OH$, а также воду и все еще остающуюся, даже послѣ вышеуказанной обработки, небольшую примѣсь нейтральныхъ маселъ, нафталина и пригорѣлыхъ смолистыхъ продуктовъ, природа котор. ближе не извѣстна. Слишкомъ низкій уд. в. 1,040—1,045 указываетъ на значительную примѣсь легкихъ маселъ.

Крезолы, составляющіе главную массу сырого Ф., имѣютъ низшую температуру плавленія и высшую температуру кипѣнія по сравнению съ чистымъ Ф. Поэтому переработка сырого Ф. въ кристаллическую карболовую



Фиг. 1.

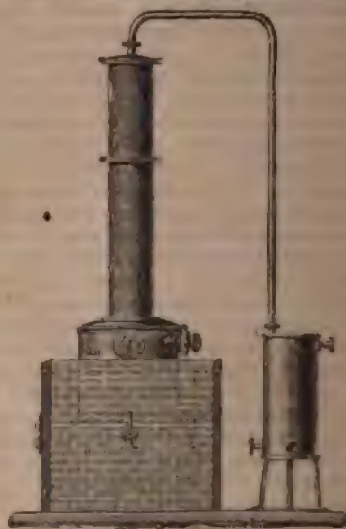
кислоту заключается, главнымъ образомъ, въ повторной фракционированной перегонкѣ его и кристаллизаци. Первая перегонка обыкновенно производится изъ такихъ же желѣзныхъ испарныхъ котловъ или кубовъ, какіе применяются для рагонки легкаго каменноугольнаго масла емкостью на 1000—1500 кгр. сырого Ф. (фиг. 1). Предпочтительнѣе, однако (Lunge-Köhler, l. c.), дѣлать ихъ болѣе низкой



Фиг. 2.

формы, съ высотой, составляющею примѣрно 1/3 ихъ діаметра, чтобы пары, по возможности, быстрее удалялись изъ нагрѣтаго пространства въ холодильникъ. На фиг. 2 представленъ подобный котель, особенно пригодный для небольшого производства. Нагрѣваются они прямо огнемъ, но топка дѣлается со сводомъ, защищающимъ дно котла отъ непосредственнаго дѣйствія пламени. У самаго дна котла имѣется отверстіе съ трубой и краномъ

для выпуска остатка, а вверху—дѣла для чистки котла и заливки Ф. Въ чугунный шлангъ вставляется термометръ, окаичивающійся внутри какъ разъ противъ отверстія хобота шлема. Холодильникъ, въ формѣ змѣевика, для первыхъ перегонокъ дѣлается изъ желѣза, а для дальнѣйшихъ—изъ цинка. При полученіи Ф. павболѣе высокаго качества при послѣдней ректификаціи иногда применяютъ и серебряные холодильники. Шлемъ на котлѣ и хоботъ его въ этомъ случаѣ дѣлаются внутри эмалированными. При перегонкахъ болѣе или менѣе чистаго Ф., во избѣжаніе застыванія его въ трубкѣ змѣевика и закупорки послѣдняго, вода въ холодильникъ поддерживается при температурѣ 30—40° Ц. (внизу) и дѣлается приспособленіе для продувки змѣевика паромъ въ случаѣ преждевѣдшей почему-либо закупорки. Перегонка ведется съ умѣренной быстротой (котель на 15000 кгр. долженъ кончать гонку примѣрно въ 24—28 час.), и потокъ обыкновенно дѣлится на три фракціи. Первая фракція, до 180°, состоитъ, главнымъ образомъ, изъ воды и углеводородовъ съ примѣсью Ф. По накопленіи, ее потомъ снова перегоняютъ особо. Вторая, главная фракція, отбѣрается между 180° и 205° и третья—отъ 205° до 220°. Далѣе этого гонку обыкновенно не продолжаютъ и остатокъ, составляющій отбросъ, присоединяютъ къ тяжелымъ масламъ (см. Деготь каменноугольный). Фракцію, переходящую при 180°—205° и содержащую главную массу Ф., подвергаютъ кристаллизаци на холоду и выкристаллизовавшуюся часть снова фракционируютъ или въ вышеописанныхъ кубахъ, или въ котлахъ, снабженныхъ вѣнесто шлема невысокою чугунною колонною.



Фиг. 3.

Подобный котель Гекмана, назначенный специально для ректификаціи Ф., представленъ на фиг. 3. На нѣкоторыхъ заводахъ такого рода колонные аппараты употребляютъ и для

первой перегонки Ф. Таки, аппарат, применявшийся для этой цели Кёлером (I. c.), ёмкостью приблизительно на 2000 кгр. Ф., имѣлъ колонну высотой въ 2 метра и въ 30 см. диаметромъ, а внутри ея помѣщались на разстояніи 10 см. другъ отъ друга горизонтальныя дырчатые перегородки, стоявшія съ помощью трехъ ножекъ одна на другой. Этотъ аппаратъ давалъ возможность получать главную фракцію сразу въ значительно болѣе узкихъ предѣлахъ темп., именно 180—195°, слѣдующая фракція собиралась только до 210° и далѣе гонка уже не велась. Однако, можно съ успѣхомъ обойтись и безъ употребленія колонныхъ аппаратовъ, если вести перегонку въ обыкновенномъ котлѣ съ достаточной медленностью, а особенно, применяя пріомъ, издавна практикуемый въ Англіи и состоящій въ томъ, что погонъ, начиная отъ 180°, дѣлать не на двѣ крупныя фракціи, какъ указано выше, а на цѣлый рядъ мелкихъ, собирая ихъ, по мѣрѣ перегонки, въ отдѣльные небольшіе приемники (Lunge-Köhler, I. c.). При этомъ въ первыхъ приемникахъ скопляется главнымъ образомъ Ф., такъ что содержимое ихъ при охлажденіи застываетъ почти маццо, а въ послѣднихъ оказываются одни почти крезолы, остающіеся въ жидкомъ видѣ. Жидкая часть, отдѣленная отъ кристаллической, подвергается также новой фракціонировкѣ, при этомъ то, что отходитъ сначала, подвергается опять кристаллизациі, а болѣе высоко кипящій погонъ присоединяется къ упомянутой выше фракціи 205—220° отъ первой перегонки; эта фракція, въ свою очередь, подвергается разгонкѣ. Вообще, жидкія порціи фракционируютъ, присоединяя ихъ и ихъ фракціи къ соответствующимъ погонамъ до тѣхъ поръ, пока онѣ не перестанутъ давать при охлажденіи кристалловъ Ф. Первая кристаллизациа, а также кристаллизациа ниже кипящихъ фракцій, получаемыхъ при вторичной перегонкѣ жидкихъ продуктовъ, производится при температурѣ, по возможности, низкой, пользуясь для охлажденія водой или льдомъ; темп. ни въ какомъ случаѣ не должна быть выше +10° Ц. Сосуды для кристаллизациі дѣлаются изъ достаточно толстаго листового цинка или оцинкованнаго желѣза въ формѣ довольно узкихъ и глубокихъ ящиковъ, ёмкостью отъ 50 до 150 литр., и обыкновенно снабжаются внизу отверстіемъ съ краномъ для спуска жидкой части; дѣлаютъ ихъ также и воронкообразной формы. Если перегонъ дробится на мелкія фракціи, то сосуды эти могутъ непосредственно служить и приемниками. По окончаніи кристаллизациі, спускаютъ жидкую часть черезъ кранъ, а остатки ея отжимаютъ отъ кристалловъ на центрофугѣ при 1500—2000 оборотахъ въ минуту. Получаемый послѣ этого продуктъ, хотя и бѣлаго цвѣта, скоро на воздухѣ краснѣетъ и плавится не выше 30—32°, а чаще ок. 25—28°. Послѣ вторичной перегонки и кристаллизациі, кристаллы Ф. могутъ сохраняться бѣзвѣтными уже довольно продолжительное время и показываютъ темп. пл. обыкновенно отъ 32° до 35° и ни въ какомъ случаѣ не выше 38°. Низкая темп. плавленія продукта, по сравнению съ

чистымъ Ф. (см. выше), зависитъ главнымъ образомъ отъ подмѣсы орто-крезола, который плавится при 30° (Béhal) и вълѣдствіе близости своей темп. кип. (188,5°—Béhal) къ темп. кип. Ф. (178,5°—Choisy) не можетъ быть вполне отдѣленъ отъ него перегонкой, а также и пара-крезола, плавающагося при 36,5° (Béhal, темп. кип. 199°, по тому же автору), слѣд., близко къ Ф. и потому отчасти кристаллизующагося вмѣстѣ съ послѣднимъ. Дальнѣйшая очистка Ф. отъ этихъ примѣсей основывается на способности его (открытой въ 1862 г. Дёве и впервые примененной для очищенія Ф. на его заводѣ въ Англіи) образовывать съ водою кристаллическій гидратъ $C_9H_8O \cdot H_2O + \frac{1}{2}H_2O$ съ темп. пл. +16° (Calvert), тогда какъ крезолы подобныхъ гидратовъ не образуютъ и при кристаллизациі на холоду гидрата Ф. остаются жидкими въ маточномъ растврѣ. По способу Кальверта и В. Алексѣева, операція производится слѣд. образомъ: Ф., очищенный, какъ указано выше, перегонками и кристаллизацией, расплавляютъ въ эмалированныхъ котлахъ на водяной банѣ и къ нему при помѣшываніи прибавляютъ 5% по всѣу дистиллированной воды, затѣмъ выдѣлившуюся при охлажденіи до +3—10° кристаллическую массу гидрата отдѣляютъ отъ маточнаго раствора на центрофугахъ, повторяютъ, если нужно, кристаллизацию еще одинъ или два раза и перегоняютъ изъ котла, нагреваемого въ масляной банѣ; при перегонкѣ вначалѣ переходить вода съ примѣсью Ф., а потомъ чистый Ф. съ темп. пл. 41—42°; его прямо собираютъ въ стеклянные или изъ бѣлой жести сосуды, въ которыхъ онъ и поступаетъ въ продажу.

Что касается причины, обуславливающей окрашиваніе Ф., даже наилучше очищеннаго, въ красноватый цвѣтъ при болѣе или менѣе долгомъ храненіи, особенно на свѣту и при доступѣ воздуха, и ея устраненія, то прежде приписывали ее какой-то особой примѣси и думали удалить послѣднюю съ помощью окисленія, подвергая сырой Ф. передъ ректификаціей дѣйствию воздуха, или нагревая его съ небольшимъ количествомъ хромовой смѣси, или же, наконецъ, нагревая уже ректифицированный Ф. съ сурикомъ и т. п. Однако, Швейдеръ (1890), а потомъ Конъ и Фрайеръ (1893) показали, что и синтезомъ полученный Ф. способенъ краснѣть при долгомъ храненіи и что, слѣдовательно, причина окрашиванія Ф. лежитъ въ немъ самомъ и есть результатъ его окисленія кислородомъ воздуха въ присутствіи влаги (Kohn and Fryer). Совершенно сухой воздухъ не дѣйствуетъ на Ф. Свѣтъ и присутствіе металлическихъ окисловъ усиливаютъ дѣйствіе на него влажнаго воздуха, также и аммиачный соединенія (Hankó, 1892); перекись водорода вызываетъ скорое покрасненіе Ф., особенно на свѣту (Kohn a. Fryer); напротивъ, хлористое олово, какъ восстановитель, задерживаетъ покрасненіе (Hankó, Hoffmann); такое же дѣйствіе оказываетъ и металлическое олово, поэтому храненіе чистаго Ф. въ луженой металлической посудѣ (напр., жестяной) является дѣлсообразнымъ.

Выходы кристаллич. карболовой кислоты и крезоловъ из сырого Ф. чрезвычайно сильно варьируют въ зависимости отъ происхожденія послѣдняго. Такъ, Кёлеръ (1. с.) получалъ обыкновенно отъ 25 до 30% карболовой кисл. (съ темп. пл. 38°) и отъ 40 до 45% крезоловъ, всего около 70% феноловъ. Штоманъ же указываетъ выходы значительно менѣе благоприятные, именно, отъ 6 до 30% кристаллической карболовой кислоты и отъ 13 до 24,5% крезоловъ, при чемъ общее количество феноловъ составляло всего отъ 30,5 до 44% сырого продукта. Если выходъ этихъ продуктовъ отнести къ каменноугольному дегтю, то, по даннымъ Кёлера, онъ составитъ всего около 0,8% (0,3% крист. Ф. и 0,5% крезоловъ); по Рютгерсу (1879)—даже всего 0,5% (0,2% крист. Ф. и 0,3% крезоловъ); по Кремеру (1887)—отъ 0,35 до 0,5% крист. Ф. и отъ 0,6 до 1,2% крезоловъ.

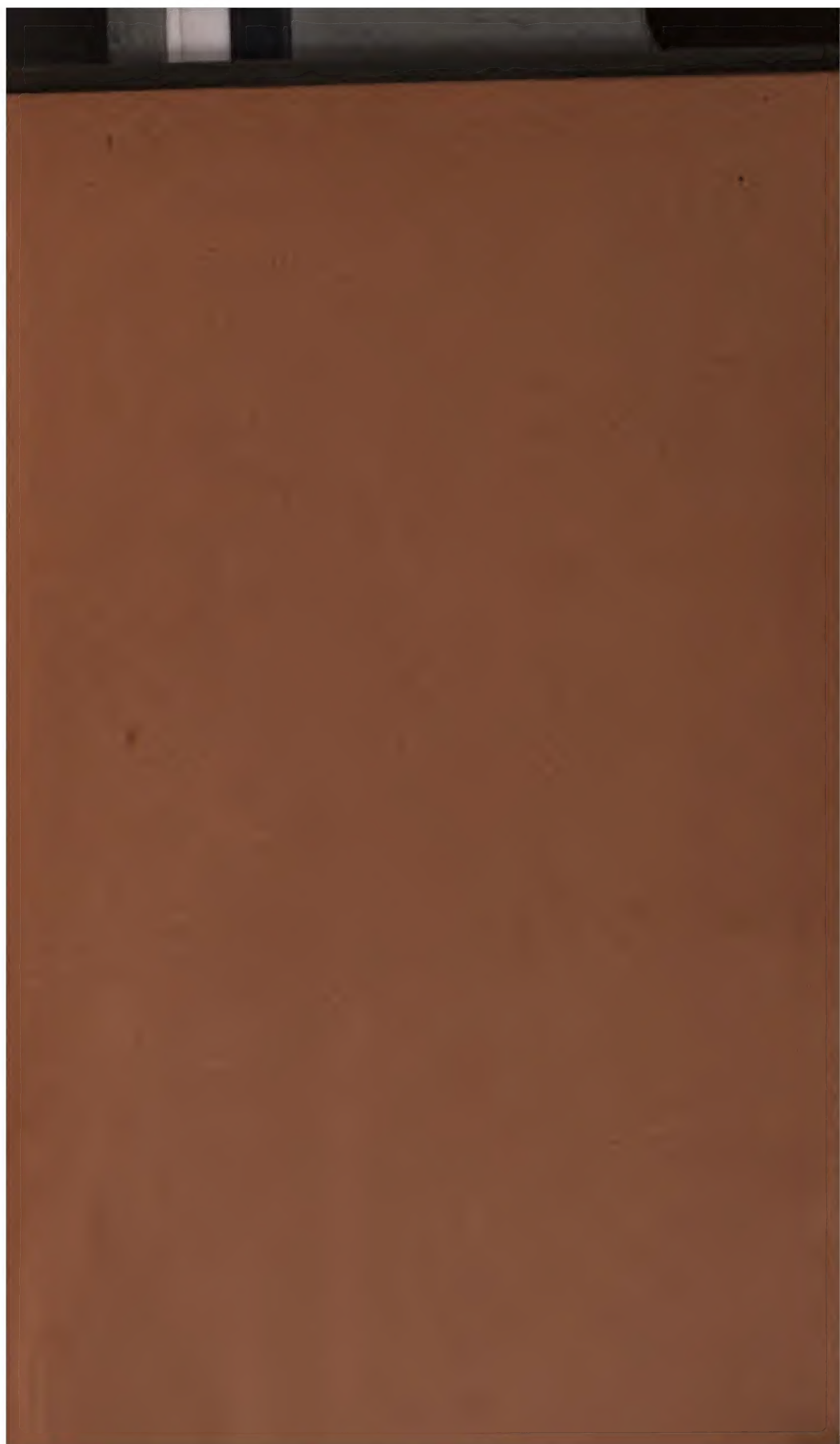
Примененія Ф. въ практикѣ весьма разнообразны. Главная масса его въ чистомъ видѣ или въ формѣ различныхъ препаратовъ (карболовыхъ растворовъ, порошковъ, мыла) служитъ, какъ сильное антисептическое, дезинфекционное и дезодорирующее средство въ медицинѣ и санитаріи, при чемъ для дезинфекціи, подъ названіемъ сырой карболовой кислоты, идетъ также и остающаяся послѣ выдѣленія кристаллическаго Ф. жидкая смѣсь крезоловъ, дезинфицирующее дѣйствіе которыхъ нисколько не уступаетъ Ф. Противоположныя свойства карболовой кислоты широко утилизируются и въ промышленности: ее употребляютъ для консервирования костей при дальнихъ перевозкахъ, сырыхъ шкуръ и уже дубленаго кожевеннаго товара, особенно подошвеннаго и лайки, а также и во время самаго процесса дубленія въ кожевенномъ производствѣ; для консервирования соковъ на сахарныхъ заводахъ; въ винокуренномъ производствѣ Меркеры рекомендуютъ употреблять ее противъ размноженія ферментовъ молочнокислаго броженія; о примѣненіи ея для консервирования дерева—см. Дерево, стр. 439 и Креозоты. Въ кожевенномъ производствѣ карболовая кислота нашла примѣненіе также и въ качествѣ дубильнаго матеріала. Значительное количество Ф. идетъ для производства азокрасокъ и нѣкоторыхъ другихъ искусственныхъ пигментовъ (см. Краски органическія, искусственныя, стр. 529, 533 и 534), пикриновой кислоты (см.), изъ которой готовится взрывчатый составъ, извѣстный подъ именемъ мелниты, салициловой кислоты (см.), сазола (см.) и фенолфталеина (см.). Наконецъ, въ недавнее время, съ помощью сырой карболовой кислоты, начали выдѣлывать огнеупорные кирпичи для основной набойки конверторовъ, замѣшивая измельченный въ порошокъ известнякъ, доломитъ, магнезитъ и пр. на крѣпкомъ растворѣ фенолата и затѣмъ отформовывая получаемую при этомъ быстро твердѣющую кашцеобразную массу. Лит.: Harnsen, «Fabric. der Theerfarbstoffe und ihrer Rohmaterialien» (Б., 1889); Köhler, «Carbolsäure und Carbonsäurepräparate» (Б., 1891; имѣется въ русскомъ перев. Витлока, СПб., 1891); Lunge-Köhler, «Industrie des Steinkoh-

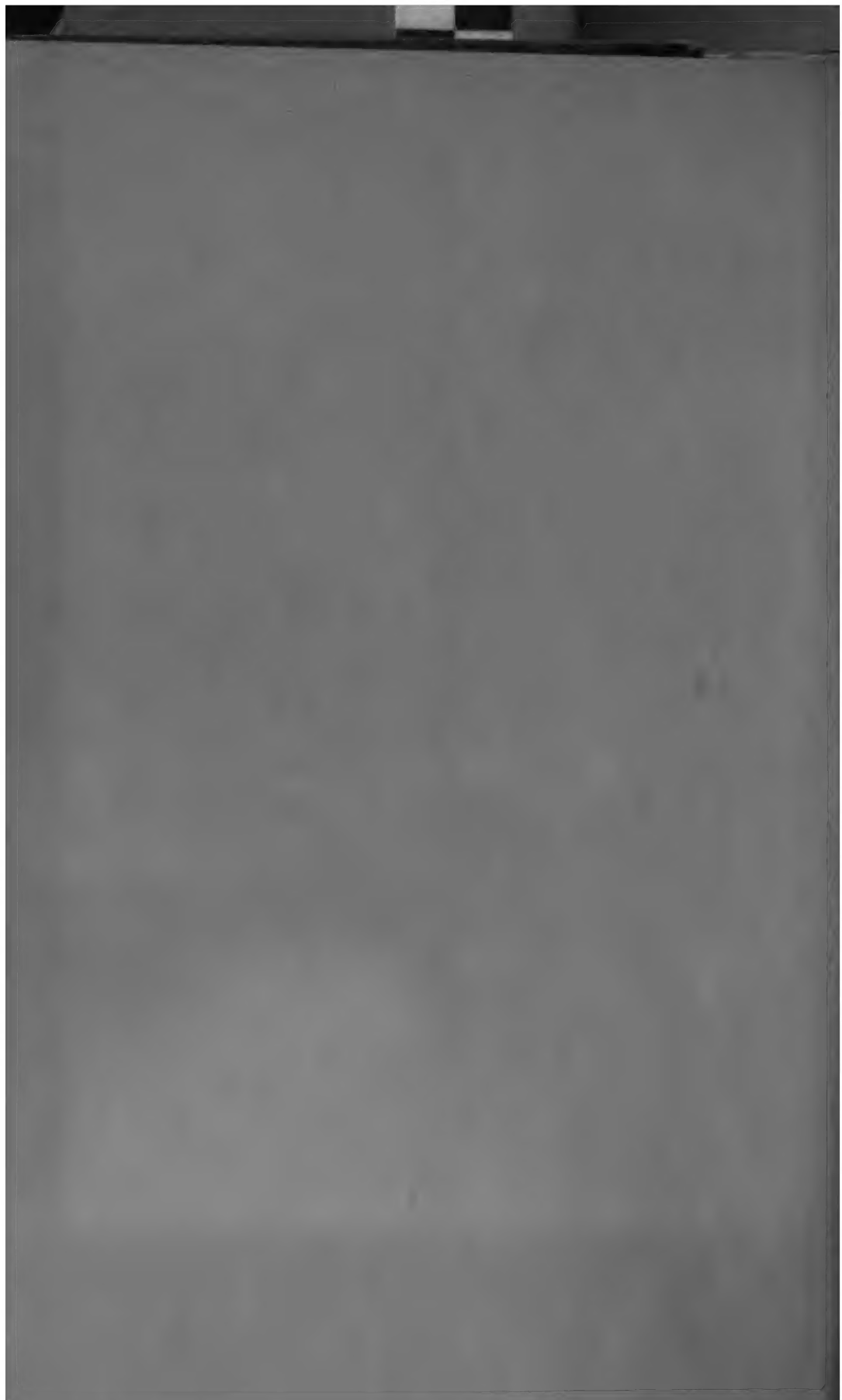
lentheers und Ammoniaks» (Брауншвейгъ, 1900).

II. II. Губинск., Л.

Анализъ карболовой кислоты. Для качественного опредѣленія Ф. наиболѣе чувствительнымъ реактивомъ служитъ растворъ азотнокислой соли закиси ртути съ азотистой кислотой (реактивъ Миллона). При анализѣ Алъманъ прибавляетъ къ 20 кб. с. изслѣдуемаго раствора 5—10 капель реактива Миллона, кипятитъ и слегка подкисляетъ азотной кисл. (для устраненія основныхъ солей); получается красивое красное окрашивание. Въ присутствіи салициловой кисл. къ жидкости прибавляютъ немного амміака и хлорноватистонатріевой соли. Количественное опредѣленіе Ф. производится главн. образомъ въ видѣ трибромфенола: $C^6H^3(NO) + 3Br_2 = C^6H^3Br^3(NO) + 3HBr$ (см. Фенолы), причемъ не вошедшій въ реакцію бромъ опредѣляется йодометрическимъ способомъ (см. Йодометрія). Въ виду неудобства хранения бромной воды ее замѣняютъ растворомъ бромистаго и бромноватокислаго калия (или натрія), которые выдѣляютъ бромъ съ кислотами: $5 KBr + KBrO_3 + 6HCl = 3Br_2 + 3H_2O + 6KCl$. Для производства опредѣленія, по Бекurts'у нужны слѣдующія титрованные жидкости: 1) 1% норм. растворъ KBr (5,939 гр. въ литрѣ); 2) 1% норм. растворъ $KBrO_3$ (1,6666 гр. въ литрѣ); 3) растворъ KJ (125 гр. на литрѣ). Навѣску Ф. [ок. 1 гр. $C^6H^3(NO)$] растворяютъ въ водѣ въ литровой колбѣ; 25—30 кб. с. этого раствора вливаютъ въ колбу емкостью 250 кб. с. съ припаянной пробкой, приливаютъ по 50 кб. с. растворовъ KBr и $KBrO_3$ и 5 кб. с. крѣпкой сѣрной кислоты и тщательно взбалтываютъ; черезъ 10—15 мин. прибавляютъ 10 кб. с. раствора KI и титруютъ выдѣлившійся іодъ 1% норм. растворомъ гипосульфита. Изъ др. способовъ укажемъ на опредѣленіе въ видѣ триіодфенола (см. Фенолы) при дѣйствіи іода на щелочной растворъ Ф. при нагреваніи, причемъ опредѣляется избытокъ взятаго іода гипосульфатомъ (Messinger, Vortmann). Вышеуказанные способы количественнаго опредѣленія Ф. применимы только тогда, когда изслѣдуемый продуктъ не содержитъ другихъ веществъ, способныхъ соединяться съ бромомъ или іодомъ; они, слѣд., совершенно не пригодны для опредѣленія Ф., напр. въ продажной сырой карболовой кисл. или въ различныхъ карболовыхъ препаратахъ (мыла, порошки и проч.), гдѣ на ряду съ Ф. имѣются крезолы и др. высшіе гомологи его. Нѣтъ вообще хорошихъ способовъ какъ для качественного, такъ и для количественнаго опредѣленія Ф. въ присутствіи его гомологовъ. При техническомъ анализѣ всѣ эти вещества обыкновенно опредѣляются вытѣсн., напр. при анализѣ сырой карболовой кисл. берутъ 10 объемовъ ея и взбалтываютъ съ 90 об. ѣдкаго натра уд. в. 1,079. Отстоявшійся щелочной растворъ разлагаютъ соляной кислотой и, насытивъ его поваренной солью, измѣряютъ объемъ выдѣлившейся смѣси феноловъ. Кромѣ указанной выше литературы см. также: Lunge-Bückmann, «Chem.-Techn. Untersuchungsmethoden» (1900).

С. Вуколовъ, А.





AE
55
E6
V.35
pt.1
cop. 2

Stanford University Libraries
Stanford, California

Return this book on or before date due.

--	--	--

